



VARBERGS TINGSRÄTT
Rotel 7
Handläggare 7

DOM
2021-01-08
meddelad i
Varberg

Mål nr: B 1688-20

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

Aléxandros ALÉXIS Mitrovgenis, 19871215-3330
Godhemsgatan 7 Lgh 1102
434 41 Kungsbacka

Offentlig försvarare:

Advokat Magnus Johansson
Advokatfirman SJS KB
Kristinelundsgatan 16
411 37 Göteborg

Åklagare

Extra åklagare Lisbeth Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Halmstad
Box 112
301 04 Halmstad

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) 2020-07-13
2. Medhjälp till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p, 3 § 1 st och 5 § narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 4 § brottsbalken 2020-07-01

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna emballage samt i beslag tagen narkotika, plastpåse, filt och kylväska förklaras förverkat. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2020-5000-BG86033 p. 1-12).
2. Beslagen av en mobiltelefon och påsar ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2020-5000-BG132619 p. 1, 2020-5000-BG140928 p. 1-3 och 2020-5000-BG142476 p. 1). Godset ska därefter återlämnas till Aléxis Mitrovgenis.

Ersättning

1. Magnus Johansson får ersättning av staten med 182 357 kr. Av beloppet avser 125 307 kr arbete, 19 275 kr tidsspillan, 1 304 kr utlägg och 36 471 kr mervärdesskatt.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Östra Långgatan 7
Telefon
0340-62 84 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 121
432 23 Varberg

E-post
varbergs.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.varbergstingsratt.domstol.se

VARBERGS TINGSRÄTT
Rotel 7
Handläggare 7

DOM
2021-01-08

Mål nr: B 1688-20

2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

VARBERGS TINGSRÄTT
Rotel 7
Handläggare 7

DOM
2021-01-08

Mål nr: B 1688-20

Tilltalad

Angelo Paris, 19730401-6475
Frihetsberövande: Häktad
Anders Olssons Väg 38
434 79 Vallda
Medborgare i Italien

Offentlig försvarare:

Advokat Mats Dahlgren
Advokatfirman Mats Dahlgren AB
Bergsgatan 3
434 32 Kungsbacka

Åklagare

Extra åklagare Lisbeth Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Halmstad
Box 112
301 04 Halmstad

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-07-01 -- 2020-07-13 (2 tillfällen)
2. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-06-25 -- 2020-07-01

Påföljd m.m.

Fängelse 6 år

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2020-5000-BG81677 p. 2).
2. I beslag tagna handskar förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2020-5000-BG81685 p. 7).
3. I beslag tagen hammare och skruvmejsel förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2020-5000-BG83264 p. 2 och 3).
4. I beslag tagen plastpåse förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2020-5000-BG86044 p. 2).
5. I beslag tagna vakuumförpackare och påsar samt i beslag tagen hushållsvåg förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2020-5000-BG86385 p. 1-5).

6. I beslag tagna gummihandskar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2020-5000-BG86414 p. 1 och 2).
7. I beslag tagna emballage, kartonger, kuddar och möbeldelar samt i beslag tagen narkotika, papper, penna, byrå, soffa, plast och divan förklaras förverkat. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2020-5000-BG81693 p. 1-25 och p. 27-97).
8. I beslag tagna fåtöljer och kuddar samt i beslag tagen byrå, plast, skåp, stol, pall, tv-bänk och papp förklaras förverkat. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2020-5000-BG81908 p. 2-13).
9. I beslag tagna emballage samt i beslag tagen narkotika, plastpåse, filt och kylväska förklaras förverkat. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2020-5000-BG86033 p. 1-12).
10. I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2020-5000-BG87229 p. 1).
11. Beslagen av mobiltelefoner ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2020-5000-BG81677 p. 1, 2020-5000-BG81685 p. 1, 2 och 5 samt 2020-5000-BG86044 p. 1). Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Angelo Paris.

Häktning m.m.

Angelo Paris ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Mats Dahlgren får ersättning av staten med 267 927 kr. Av beloppet avser 167 076 kr arbete, 46 260 kr tidsspillan, 1 006 kr utlägg och 53 585 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Övrigt

Angelo Paris ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys med 839 kr.

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se **bilaga 1**.

Angelo Paris har förnekat gärningen under åtalspunkt 1.1. Han har erkänt gärningarna under åtalspunkt 2 och 3. Han har medgett åklagarens yrkanden om förverkande.

Aléxis Mitrovgenis har förnekat gärningarna under åtalspunkterna 1.2 och 2. Han har medgett åklagarens yrkanden om förverkande.

BAKGRUND

Den 1 juli 2020 fick en spaningsgrupp inom polisen i Göteborg i uppdrag att lösa av en spaningsgrupp från Stockholm som följde efter en lastbil på E4 i riktning mot Göteborg, i vilken det misstänktes att det transporterades narkotika. Spaningsgruppen från Göteborg följde efter den aktuella lastbilen från Jönköpingstrakten till Angelo Paris bostad i Vallda, Kungsbacka kommun. Under kvällen genomfördes ett tillslag på adressen. Vid tillslaget beslagtogs en större mängd cannabis.

Vid en förnyad husrannsakan på adressen den 13 juli 2020 påträffades och beslagtogs kokain som låg förpackat i påsar i en kylbox. Kylboxen stod uppställd på en hylla i en carport.

Angelo Paris har suttit frihetsberövad sedan den 1 juli 2020. Aléxis Mitrovgenis anhölls den 12 juli 2020 och frigavs dagen därpå. Han anhölls återigen den 26 oktober 2020 och har sedan dess suttit frihetsberövad. Inledningsvis, vid tillslaget den 1 juli 2020, greps även Roberto Tarasco. Han har därefter häktats i detta mål. Misstankarna mot honom är nu avskrivna.

UTREDNINGEN

Åklagaren har åberopat omfattande skriftlig bevisning. Det framgår närmare nedan under domskälen vilken av denna som varit av betydelse för tingsrättens bedömning. Som muntlig bevisning har åklagaren åberopat förhör med de tilltalade Angelo Paris

och Aléxis Mitrovgenis samt med vittnena Jonas Söderkvist, Pär Haraldsson, Martin Landahl Parsi, Kajsa Beckman, Linnéa Andersson, Marcus Gustafsson och Johan Landin. Samtliga vittnen arbetar som poliser.

Angelo Paris har åberopat kontoutdrag, fraktsedel, förteckning över sökningar gjorda på Google Maps, fotografier och kartbilder.

Aléxis Mitrovgenis har åberopat fotografier samt hyresavtal jämte kvitto.

Förhörspersonerna har uppgett i huvudsak följande.

Angelo Paris

Åtalspunkt 1.1

Han lärde känna en Thomas Lundin i oktober eller november 2019. De har setts sju-åtta gånger på Black Pearl i Kungsbacka. Efter ett tag tog Thomas Lundin upp att denne var i behov av hjälp med att transportera möbler från Norrtälje till Göteborg. Han skulle få 5 000 kr i ersättning för transporten samt därtill kostnaden för hyrlastbilen återbetalad. De kom överens om att ses hemma hos honom den 30 juni 2020 för att diskutera transporten. Thomas Lundin kom hem till honom som planerat och förklarade för honom vad som skulle lastas på i Norrtälje. Han fick en adress till det lager där möblerna förvarades och gjorde därvid en sökning på Google Maps efter denna adress. Följande morgon, den 1 juli, åkte han till en parkeringsplats vid Landvetter där han träffade Aléxis Mitrovgenis som hade hyrt en lastbil åt honom för ändamålet. Han körde med lastbilen till Stockholm. När han kom fram till lagret blev han anvisad av en person hur han skulle parkera och blev visad var de möbler som skulle transporteras stod. Han presenterade sig genom att nämna Thomas Lundins namn och sade att han å dennes vägnar var där för att hämta ett parti möbler. Personen hjälpte honom att lasta på möblerna, som stod uppställda på två olika ställen i det aktuella lagret, och gav honom därefter en fraktsedel. På fraktsedeln stod ett företagsnamn samt en förteckning över de möbler som han transporterade. Thomas Lundins namn stod skrivet på de inplastade möblerna och av en del framgick även ett

kollinummer. Han reagerade inte på att något var konstigt. Sedan åkte han i riktning mot Göteborg. Utanför Stockholm stannade han till för att tanka, äta och gå på toaletten. Medan han gjorde det stod lastbilen obevakad.

Han kom hem till sin bostad i Kungsbacka när klockan var ungefär 20.15. När han parkerade lastbilen kom Roberto Tarasco, hans inneboende, ut från lägenheten med hans hund. De småpratade med varandra och tog en cigarett. Därefter började han lasta ur möblerna ur lastbilen. Han fick viss hjälp av Roberto som hjälpte honom lasta av den största och tyngsta möbeln. Roberto gick sedan in i lägenheten och återupptog sin matlagning. Han fortsatte då att lasta av möblerna ett tag till och avbröt sedan, när han lastat av lite mer än hälften av möblerna, för att också han gå in i lägenheten. Väl inne i lägenheten tog han sin hunds koppel och ett par soppåsar som han skulle slänga, sedan gick han ut igen. När han kom fram till carporten såg han att Thomas Lundin kommit. De hälsade på varandra och småpratade i två till tre minuter. Han visade Thomas Lundin de möbler som han redan hade lastat av och bad denne vänta i ett par minuter medan han rastade hunden. Därefter gick han på en promenad med sin hund och slängde sopor. Han var borta i cirka 20 minuter. Under promenaden gick han till de sopkärl som ligger mellan 400 och 500 meter bort från bostaden. När han kom till sopkärlen såg han två bilar som stod parkerade, varav den ena blockerade vägen och stod på ett märkligt sätt. Han gjorde en sökning på Transportstyrelsens applikation för att se om någon av bilarna var stulen. Han hade dessförinnan sett två personer som gick längs samma väg, som är en privat väg. Han har i efterhand förstått att de var poliser. I samband med att han gjorde sökningen på Transportstyrelsen kom en av personerna som han tidigare sett gående mot honom. De hälsade på varandra. När han var ute med hunden ringde han även till Aléxis för att stämma av hur de skulle göra för att återlämna lastbilen följande morgon. Han blev stressad av personernas närvaro och sade därför till Aléxis att de skulle avsluta samtalet och att han skulle ringa upp denne ett par minuter senare. På väg tillbaka mot bostaden skickade han ett sms-meddelande till Aléxis i vilket han skrev att han inte kunde ta ytterligare en dag ledigt från jobbet och att denne därför själv behövde återlämna lastbilen. De hade tidigare bestämt att han skulle återlämna bilen. Han gick åter in i sin lägenhet, lämnade hundens koppel och tog ett glas vin. Sedan gick han ut igen, varvid han noterade att Thomas Lundin

inte längre var kvar vid lastbilen eller carporten. Han tänkte då att denne kanske hade förflyttat sig en bit för att få täckning på sin telefon då signalen hos honom är mycket svag. Han gick mot sin verktygslåda som stod i anslutning till möblerna han just lastat av. När han hämtade verktygen vände han sig om och noterade att en av möblerna han hade lastat av numera var öppen och att dess plast hade rivits av. Dessutom hade botten på soffan tagits ur och på soffbotten låg det tre eller fyra förpackningar med vad han nu i efterhand har förstått var marijuana. Han fick panik och visste inte vad han skulle göra. Det dröjde därefter inte mer än en minut innan polisen kom och grep honom på platsen. När han greps hade han blåa plasthandskar på sig eftersom han skulle serva Robertos bil. Den skulle besiktigas dagen därpå. När han greps hade han inte sett att det fanns en plastpåse med cannabis på en bänk i carporten.

Han har aldrig varit hemma hos Thomas Lundin. De stämde träff hemma hos honom kvällen innan möbeltransporten skulle utföras. Han tror att Thomas Lundin kom till honom med bil, men han såg inte någon bil. Han utförde tjänsten åt Thomas Lundin eftersom han såg det som ett tillfälle att tjäna extra pengar. Han tror att Thomas Lundin bor i Kungsbacka. Thomas Lundin hyrde inte lastbilen själv eftersom de hade överenskommit att det var han som skulle stå för fordon och transport. Thomas Lundin och han hade inte gjort upp hur Thomas Lundin skulle få hem sina möbler från honom. De hade inte pratat om det. Han antar att Thomas Lundin skulle hämta dem samma kväll eller möjligen dagen därpå. Det enda de kommit överens om var att de skulle ses hemma hos honom och att han skulle lasta av alla möbler, då lastbilen skulle lämnas tillbaka följande morgon. Utöver bilvägen finns det många olika sätt på vilka man kan ta sig till hans bostad, t.ex. till fots via skogen eller golfbanan. Thomas Lundin kan ha använt något av de sätten för att ta sig till hans bostad.

Han lärde känna Aléxis för sex till sju år sedan. De är goda vänner och har umgåtts med varandras familjer. Han frågade Aléxis om denne kunde hyra en lastbil åt honom för transporten, dels eftersom möblerna inte hade fått plats i hans firmabil, dels eftersom han har italienskt körkort samt en del betalningsanmärkningar. Aléxis hyrde lastbilen i Göteborg dagen före transporten, dvs. den 30 juni 2020. De bestämde om överlämning av lastbilen till honom samma morgon som Aléxis hade hyrt den. De

bestämde att de skulle ses på en parkeringsplats vid Landvetter. Han lämnade sin firmabil där och tog över lastbilen. Det var tänkt att Roberto skulle köra dit honom med hans privata bil så att han skulle kunna hämta upp sin firmabil igen dagen därpå. Under promenaden på kvällen den 1 juli försökte han dock förklara för Aléxis att detta inte längre var möjligt eftersom han inte kunde ta ledigt ytterligare en dag från sitt arbete. Det var därför han skickade ett sms-meddelande till Aléxis. Det var Aléxis som betalade hyresavgiften för lastbilen. Aléxis har hjälpt honom ekonomiskt de senaste åren, särskilt efter maj 2017 då hans tidigare bostad i Kungsbacka brann upp. Han har betalat tillbaka det som Aléxis stått för.

Det är inte han som skrivit lappen som låg på åkgräsklipparen i carporten, men det är han som skrivit lapparna som återfunnits i hans firmabil. Han har ingen förklaring till, och håller inte heller med om, att bokstäverna A och R är skrivna på liknande sätt.

Den telefon som hittades på grillen i carporten är inte hans. Han tror att den har kopplat upp mot master motsvarande hans rutt till Stockholm eftersom någon har följt efter honom och skuggat honom. Han tror att telefonen egentligen tillhör Thomas Lundin och att det var denne person som skuggade honom.

Den s.k. EncroChat-telefonen som låg i handskfacket i hans firmabil hade han köpt på Blocket två till tre månader innan han greps. Han har inte använt telefonen, den har bara legat på laddning i hans bil. Den kan eventuellt ha slagit på sig själv när den legat på laddning och då ha kopplat upp sig mot olika master. Eftersom den låg i firmabilen har den kopplat upp mot master i Göteborg när han varit där och utfört olika arbeten såsom elektriker. Det händer att han glömmer sin privata telefon hemmavid när han är i Göteborg utför arbeten. Det kan även ha hänt att han haft med sig sin privata telefon till Göteborg samtidigt som han glömt någon annan telefon hemma i Kungsbacka. Han kan inte svara på varför EncroChat-telefonen som låg i hans arbetsfordon slutade att koppla upp mot master efter den 13 juni 2020.

Den fraktsedel han fick i Stockholm i samband med upphämtningen av möblerna kastade han bort när han kom hem. Han slängde den på marken vid carporten. Han trodde inte att den skulle behövas längre.

Åtalspunkt 2

På helgen under de veckor han har hand om sina fyra barn brukar de cykla till havet. Så gjorde de även en gång i början av juni, han minns inte exakt när. När de cyklade förbi parkeringen till golfklubben noterade han en ryggsäck som stod intill en elmast. Han tittade i den och såg att det däri låg några påsar med något pulverliknande i. Han såg runtomkring sig för att se om det fanns några människor i närheten, men det stod bara bilar parkerade i närheten. Med hänsyn till att han hade barnen med sig plockade han upp ryggsäcken och tog den med sig när de åkte till havet samt vidare när de åkte tillbaka hem. När barnen hade överlämnats till sin mor tittade han igenom ryggsäcken ordentligt och fann då att det i den låg påsar innehållandes kokain. Han noterade att en av påsarna var trasig och packade om det innehållet i en vakuumförpackningspåse. Han förpackade inte om den övriga narkotikan på något sätt. En del av kokainet lade han i en glasburk som han avsåg använda för eget bruk. Han lade över kokainet i en kylbox som han ställde ut bland sina redskap i carporten där han visste att barnen inte skulle hitta det. Kylboxen står vanligtvis inne i lägenheten i ett förråd.

Han kände inte till att man anonymt kan lämna in narkotika till polisen. Han var också rädd för att det skulle innebära problem för honom om ägarna av kokainet fick reda på hans namn. Han ville därför ta reda på vems kokainet var och skulle göra det via en bekant.

Han har ingen annan förklaring till att Aléxis fingeravtryck avsatts på en av påsarna innehållandes kokain än att detta skett när denne varit hemma hos honom och ordnat med mat eller fram-/avdukning.

Aléxis Mitrovgenis

Åtalspunkt 1.2

Det Angelo Paris sagt om deras relation stämmer. Man kan säga att Angelo blev som en slags far till honom efter det att hans egen far gick bort i januari i år. Angelo är skyldig honom mellan 25 000 kr och 30 000 kr för ett antal hyror från det att Angelo och Roberto Tarasco hyrde hans lägenhet i Kungsbacka. Han har hjälpt Angelo ekonomiskt i vart fall under de fyra till fem senaste åren.

Han hyrde lastbilen för Angelos räkning eftersom denne ringde och bad honom göra det. Angelo sade inte vad lastbilen skulle användas till. Han kan inte svara på varför Angelo inte ringde någon annan än honom och bad om hjälp med att hyra lastbilen. Han har i efterhand tänkt att Angelo förfrågan kan bero på att denne har ett italienskt körkort och därför inte själv kunde hyra en lastbil. Han sade till Angelo att han inte ville åka ända ner till Kungsbacka med lastbilen. Då föreslog Angelo i stället att de skulle ses vid en pendelparkering i Landvetter i närheten av en St1-mack. Han hade en vän med sig när han hyrde lastbilen och som körde hans dåvarande bil till platsen för överlämningen så att han sedan skulle kunna ta sig hem med hjälp av denne person. Han bestämde inte med Angelo när lastbilen skulle lämnas tillbaka. Han tog för givet att Angelo skulle lämna tillbaka den senast kl. 07.00 följande morgon. Angelo hade möjlighet att lägga nyckeln till hyrbilen i en låda utanför hyresstationen utan att behöva prata med någon. Det var så de hade överenskommit skulle ske. Senare under kvällen hade de ett samtal i vilket han sade åt Angelo att lämna tillbaka bilen. Angelo avbröt samtalet snabbt. Därefter fick han ett sms-meddelande av Angelo i vilket det stod att denne inte kunde ta ledigt dagen efter och att han därför behövde lämna tillbaka lastbilen på egen hand. Han är ganska van vid att det blir ändrade planer på det sättet. Han försökte få tag på Angelo därefter. Han ringde två samtal varvid det kom fram signaler, han ringde även en tredje gång och då var telefonen avstängd. Han skickade även ett sms.

Före kl. 07.00 morgonen därpå åkte han hem till Angelo. Han tänkte att denne hade försovit sig. Han såg att det inte stod någon lastbil där. Han gick in i Angelos bostad

och möttes av två hundar, men inga personer. Han tyckte det var konstigt att Angelo inte hade svarat honom, att bilen inte var där och att Roberto inte var hemma eftersom denne inte arbetade just då. Han kan inte säga exakt när han fick reda på att Angelo var frihetsberövad, men det var den 2 eller 3 juli 2020 när han pratade med dennes exfru. Då förstod han att det hade hänt något men visste inte vad. Han hade kontakt med biluthyraren på vars begäran han fick fram Angelos personnummer. Han fick då fram att lastbilen var beslagtagen av polisen.

Han fick reda på av sin granne att det hade varit tre poliser i hans lägenhet i Kungsbacka som sökt efter honom. Han var då på semester med sin flickvän. Han rådfrågade en kompis till honom som är advokat hur han skulle gå till väga. Han fick rådet att åka in till polisstationen, vilket han gjorde den 12 juli 2020. Vid det tillfället hade han ingen mobiltelefon, han hade tappat bort den dessförinnan. Han har inte haft tillgång till EncroChat-telefonen. Han har ingen förklaring till varför det av mastuppkopplingarna ser ut som att den vid vissa tillfällen varit i närheten av hans bostad när Angelo förmodat befunnit sig på annan plats. Han känner över huvud taget inte till den telefonen och har aldrig lånat den.

Han kände inte till att det transporterades cannabis i lastbilen. Det stämmer inte överens med den Angelo han känner.

Åtalspunkt 2

Han har umgåtts mycket med Angelo. Han har ätit mat tillsammans med denne, hjälpt till att duka fram och duka av m.m. Angelo och Roberto bodde i hans lägenhet i Kungsbacka efter det att hans pappa hade gått bort. Han sade då till dem att han skulle flytta ner alla saker han ville behålla till förrådet och att de kunde ta det de behövde. Det fanns olika sorters plastpåsar där. Han har aldrig tagit befattning med kokain. Han har varit hemma hos Angelo och hämtat sin post som denne tog hand åt honom. Vid ett tillfälle när han gjorde det skulle han ta en promenad med sin flickvans hund som han hade med sig. Han letade då efter bajspåsar hos Angelo men hittade inga. Han hittade i stället fryspåsar av en större modell som han använde. Fryspåsen satt på en

rulle. Det kan ha varit då han avsatte fingeravtryck på den aktuella plastpåsen, men han vet inte säkert att det förhåller sig så.

Jonas Söderkvist

Han ledde operationen den 1 juli 2020 som ledde fram till tillslaget på Anders Olssons väg 38 i Vallda. De var totalt nio poliser med varsin bil som vid Jönköping löste av en annan spaningsgrupp från Stockholm. De började följa efter en vit lastbil. I höjd med Borås fick de understöd av en helikopter som också hade visuell kontakt med lastbilen fram till dess den åkte in på adressen i Vallda. Lastbilen stannade inte någonstans under färden dit. Vid adressen var det skog vilken skymde sikten från helikoptern. Ingen bil följde efter lastbilen när den körde in till adressen i Vallda. Det fanns bara en infart till fastigheten från Säröleden, på vilken de hade visuell uppsyn av en spanare. Inget fordon lämnade fastigheten eller kom till fastigheten under tiden de hade uppsyn. När lastbilen svängde in på den enda väg som går till den aktuella adressen hade de en bil precis bakom denna som rapporterade att lastbilen svängde in. Spaningsbilen åkte förbi infarten och stannade till vid en golfklubb en bit bort. Han ledde insatsen och satt då i sitt fordon vid golfklubben. Han fick rapporter från de andra poliserna via radio och telefon. Han åkte in till fastigheten någon minut efter det att tillslaget gjorts. Då hade två personer säkrats. När han kom till carporten där lastbilen stod låg någon form av del till en soffa som var uppbruten. Där låg det marijuana paketerat. Det stod även lådor med marijuana öppet bredvid. Han såg det utan att behöva packa upp eller vidta några liknande åtgärder. Det var ingen som kom till eller lämnade fastigheten under tiden de hade visuell kontakt.

Martin Landahl Parsi

Han var med vid tillslaget den 1 juli 2020 på Anders Olssons väg 38 i Vallda. De hade fått ett samtal om att det från Stockholm kom en misstänkt narkotikatransport i en lastbil. Han mötte tillsammans med sina kollegor upp lastbilen i Jönköping och följde sedan efter den till Vallda. Lastbilen parkerade i Vallda invid ett hus. Han var ensam i sin bil och parkerade i anslutning till en golfbana som ligger i närheten av huset. Han var en av de första av poliserna på området. Han rörde sig i området till fots och såg därvid Angelo Paris röra sig på tomten i anslutning till lastbilen och att denne hade en

hund med sig. Han hörde från en kollega att det förekom bryt- och släpljud som om någon hade sönder något. Han kunde inte se vad som då försiggick. Däremot hörde han ljud från där lastbilen stod parkerad. Då genomförde de tillslaget och insatsstyrkan gjorde sig synliga. När insatsstyrkan hade genomfört gripanden och var klara med sin insats genomsökte han carporten och kunde konstatera att det där fanns misstänkt marijuana i anslutning till lastbilen. Det såg ut som att någon hade börjat lasta ur saker. Det stod en möbel kvar på lastbilens ramp baktill. Han fick uppfattningen att det hade pågått en avlastning som blivit avbruten av deras tillslag. Möblemanget som fanns i carporten och i lastbilen var delvis uppbrutet. I möblemanget och även i flyttkartonger i carporten påträffades den misstänkta narkotikan. Några möbler stod kvar inne i lastbilens lastutrymme. Han undersökte en divan som stod inne i carporten. Under divanen satt det en tunn spånplatta till synes för att skydda underdelen av soffan. Den var till viss del lösgjord så att det gick att komma åt påsar med misstänkt narkotika som var instoppade därunder. Det stod flera flyttkartonger runtom i carporten med samma misstänkta narkotiska substans i som de i övrigt hittade och beslagtog i samband med tillslaget. Som han minns det var Ikea-flyttkartonger.

Pär Haraldsson

Den 1 juli 2020 fick han i uppdrag att spana på en lastbil som kom från Stockholm. Han var vid Jönköping när han blev inblandad i spaningen och började där att följa efter lastbilen mot Göteborg. Vid några tillfällen hade han ögonkontakt med lastbilen. Han kommunicerade med de andra spanarna via radio. När de kom till Kungsbacka parkerade han vid en golfklubb. Lastbilen körde upp och parkerade invid ett bostadshus. När han tittat på en karta och bekantat sig med området såg han att det fanns en väg genom skogen. Det var svår terräng med branta partier och inga stigar. Han kunde sakta men säkert ta sig framåt mot fastigheten. Han såg inte och mötte inte någon när han gick genom skogen. När han kom fram till fastigheten såg han en vit lastbil som han anade överensstämde med den bil hans kollegor rapporterat om. Han såg en svartklädd person med grått hår. Denna person befann sig vid lastbilen som stod vid ett slags garage. Han var skymd av terrängen och hade inte full sikt. Han tror att personen höll i en mobiltelefon, möjligtvis pratade denne med någon. Han hörde släpande och krasande ljud som att någon släpade eller drog något tungt i backen. Han

meddelade det till gruppchefen och sina kollegor. Han försökte inta en ny position för att kunna se bättre. Han kunde inte ta sig för nära eftersom det var en hund som sprang i området och han ville undvika att hunden skulle få vittring på honom. I sin nya position tog han sig närmare men hade sämre sikt. Han såg taket på lastbilen och en svartklädd person i profil. Han hörde återigen släpande ljud men nu tillkom även bankande, hamrande ljud. Han hörde även skärande ljud, som om någon skar sönder en slags plastförpackning. Så pass nära var han att han hörde dessa ljud tydligt. Han meddelade de andra spanarna och gruppchefen detta. Han fick veta att de snart skulle genomföra ett tillslag. Fram till dess iakttog han så mycket som möjligt för att säkra att ingen kom till eller lämnade fastigheten. En kort stund senare genomfördes tillslaget, vilket han såg. Han kom fram och övertog bevakningen av Angelo Paris som satt handfängslad på marken. Denne hade svarta kläder och grått hår. Angelo Paris var välliknande den person han iakttagit från skogen. Han såg att denne hade plast- eller vinylhandskar på sig. När han frågade varför, svarade Angelo Paris att denne höll på med en bil. Han tyckte det var konstigt eftersom han inte såg någon bil som det utfördes arbete på i närheten. Han har för sig att det stod en bil parkerad på uppfarten. Han såg inga personer utöver Angelo Paris före gripandet och såg ingen person lämna eller komma till fastigheten under den tid han spanade.

Marcus Gustafsson

Han tillhör insatsstyrkan och var med vid tillslaget mot Anders Olssons väg 38 i Vallda den 1 juli 2020. Han var med från Jönköping men bistod enbart vid själva tillslaget. Det var han och en kollega till honom som befann sig i hans bil. Vid bostaden i Vallda stod han som i vänteläge en bit därifrån, vid en större väg. Därefter fick han i uppdrag att genomföra ett tillslag. På fastigheten möttes han av Angelo Paris som kom ut ur en carport vid vilken det stod en lastbil med lastrampen nedsänkt. Denne hade blålila sjukvårdshandskar på sig. Han märkte på Angelo Paris att denne blev blek i ansiktet och nervös i kroppen. Han identifierade sig som polis och hade även en keps på sig av vilken det framgick att han är polis. Angelo Paris var tyst och ställde inga frågor till honom eller hans kollega. Angelo Paris sade inte någonting utöver att denne hade en mattkniv på sig när de genomförde en skyddsvisitation. Han tog mattkniven och lade den på lastbilsflaket. Gripandet av Angelo Paris genomfördes på ett lugnt sätt. I

carporten stod det uppackade möbler och kartonger. Han tittade inte närmare på det eftersom det inte ingick i hans uppdrag.

Linnéa Andersson

Hon var med under husrannsakan på Anders Olssons väg 38 den 13 juli 2020. De hade en s.k. narkotikahund med under husrannsakan. Inne i lägenheten markerade hunden mot ett skåp i köket. Inne i skåpet återfanns en vakuumförpackningsmaskin, vakuumförpackningspåsar och en våg, vilket beslagtogs. Detta låg på översta hyllan i ett städskåp bredvid kylskåpet, just där hunden hade markerat. De hittade inte någon narkotika i skåpet.

Hon var även med och genomförde en husrannsakan i en bil som stod parkerad på en pendelparkering i Landvetter. Det var en narkotikahund med även då. Hunden fick först söka igenom bilen, varvid den markerade mot handskfacket. I facket låg ett par arbetshandskar och en mobiltelefon. Hunden gjorde markeringen antingen till följd av att någonting i handskfacket hade varit i kontakt med narkotika, eller till följd av att det där förvarats narkotika. De tog mobiltelefonen i beslag och dokumenterade genom att fotografera bilen och vad som fanns i den. Hon reagerade på att de anteckningar som fanns i bilen var gjorda med samma handstil som hon tidigare hade sett förekom på en lapp där olika former av narkotika räknats upp.

Kajsa Beckman

Hon och Linnéa Andersson blev tillfrågade om de kunde hjälpa till i det aktuella ärendet. De fick i uppdrag att genomföra en förnyad husrannsakan med hund på Anders Olssons väg 38 i Vallda. Den genomfördes den 13 juli 2020. På den aktuella adressen mötte de upp med en hundpatrull. De var tre personer som ingick i patrullen. Hon och Johan Landin inledde husrannsakan i carporten där hunden först fick göra en genomsökning. Johan Landin hittade i carporten en kylväska som han öppnade locket till. De lade omgående ner innehållet i en pappåse. Linnéa Andersson hade då påbörjat husrannsakan i själva lägenheten en bit bort. I lägenheten hade hunden markerat mot ett städskåp samt mot ett askfat. I skåpet fanns en vakuumförpackningsmaskin och tillhörande påsar. Den ena förpackningen med påsar var öppnad, det skulle finnas 30

påsar i förpackningen men det återstod ungefär sju stycken. Hon gick till kylskåpet för att se om det fanns mat förpackat i sådana vakuumförpackningspåsar, vilket det inte fanns.

Johan Landin

Han blev den 13 juli 2020 beordrad tillsammans med två kollegor att åka till Anders Olssons väg 38 i Vallda för en förnyad husrannsakan i ärendet. Han påbörjade en genomsökning i carporten som stod öppen på fastigheten. I carporten fanns hyllor med verktygslådor samt andra lådor och påsar m.m. I hyllorna stod även en kylbox. Han lyfte på locket till denna och påträffade däri misstänkt narkotika. Han lyfte ner det igen och lät hundföraren med sin hund genomsöka denna för att se om hunden markerade. Det gjorde den. Han lade på locket igen och lade kylboxen i en pappsäck för att ta med som beslagtaget gods till polishuset. När kylboxen gicks igenom på polishuset påträffades däri misstänkt kokain i olika förpackningar, vakuumförpackat och i zip-påsar. Viss mängd låg även i en glasburk.

DOMSKÄL

Skuld

Åtalspunkt 1.1 – Grovt narkotikabrott (Angelo Paris)

Det är genom Angelo Paris egna uppgifter, vittnesmålen samt beslagsprotokoll och analysresultat från NFC, utrett att Angelo Paris har transporterat cannabis i enlighet med vad åklagaren gjort gällande i gärningsbeskrivningen. Angelo Paris har bestritt ansvar för brott på den grunden att han saknat kännedom om narkotikan samt att han över huvud taget inte tagit någon befattning med denna, i vart fall inte medvetet. Det är åklagaren som har att bevisa detta. Tingsrätten gör därvid följande bedömning.

Redan den omständigheten att Angelo Paris har genomfört en längre transport med en stor mängd cannabis, som representerat ett stort ekonomiskt värde, talar i sig starkt för att han varit medveten om att han transporterat den aktuella narkotikan. Det förefaller inte finnas någon rimlig förklaring till varför någon, utan hans vetskap, skulle nyttja

honom som transportör på det sätt som skett. Därmed måste en viss förklaringsbörda redan genom detta konstaterande sägas åligga Angelo Paris. Hans förklaring – att han hämtat möbler åt en person med namnet Thomas Lundin mot viss ersättning samt att Thomas Lundin är den som packat upp och hanterat narkotikan i carporten – är motsägelsefull och därtill motbevisad av åklagaren. Som exempel kan nämnas att Angelo Paris uppgett att han mottog en fraktsedel när han hämtade upp möblerna. Den fraktsedel han hänvisat till fotograferades av tullpersonal i samband med att en lastbil passerade Öresundsbron den 27 juni 2020 och vars gods kontrollerades. På fraktsedeln står den aktuella personen Thomas Lundin angiven som mottagare av godset. Angelo Paris har uppgett att han inte är säker på var Thomas Lundin bor, men att han tror denne bor i Kungsbacka samt att de setts ett antal gånger på en restaurang där. Det framstår i det sammanhanget som märkligt att möblerna enligt fraktsedeln skulle köras till Norrtälje och inte direkt till Thomas Lundin i Kungsbacka, om det vore så som Angelo Paris har gjort gällande. Vidare har Angelo Paris uppgett att han inte har några uppgifter alls om Thomas Lundin, inte ens ett telefonnummer, vilket framstår som svårförklarligt när han enligt sina uppgifter skulle utföra en tjänst mot ersättning för dennes räkning. Han har inte heller lämnat någon rimlig förklaring till varför möblerna inte kunde köras direkt till Thomas Lundin utan i stället lastades om hemma hos honom – detta trots att Angelo Paris enligt vad han uppgett skulle ersättas för transporten av möblerna.

Åklagaren har vidare upplyst att någon person som kunnat knytas till namnet Thomas Lundin inte har kunnat påträffas.

Angelo Paris har även uppgett att Thomas Lundin kommit hem till honom efter det att han anlänt med möblerna och att det måste varit Thomas Lundin som hanterat narkotikan i carporten. I den delen är hans uppgifter motbevisade av Jonas Söderkvists, Martin Landahl Parsis och Pär Haraldssons tillförlitliga uppgifter. De har samtliga framstått som trovärdiga när de avgett sina vittnesmål. De har samstämmt uppgett att det inte anslutit någon ytterligare person till fastigheten efter det att Angelo Paris kört in med lastbilen till den aktuella adressen. Martin Landahl Parsi och Pär Haraldsson har båda kontrollerat detta visuellt på ett direkt sätt. Pär Haraldsson befann sig i nära

anslutning till carporten och borde således ha haft goda möjligheter att observera om någon person skulle ha lämnat eller kommit till platsen. Det har han inte gjort. Det är härigenom uteslutet att det varit någon annan gärningsman än Angelo Paris som förpackat, förvarat och i övrigt tagit befattning med narkotikan inne i carporten. Den omständigheten att Angelo Paris greps med plasthandskar och en mattkniv på sig talar, i kombination med de övriga omständigheter som här lyfts fram, också för att det är han som hanterat narkotikan.

Till detta kommer även den stödbevisning som talar för åtalet mot Angelo Paris. Han har bevisligen haft en krypterad EncroChat-telefon förvarad i sitt arbetsfordon. Fram till den 13 juni 2020 har denna telefon kopplat upp mot olika master i Göteborg och i Kungälv på ställen där det förefaller sannolikt att Angelo Paris befunnit sig. Efter den 13 juni 2020 har dessa uppkopplingar i princip upphört. Det ska därvid beaktas att EncroChat samma dag skickade ut ett varningsmeddelande till samtliga användare om att rättsvårdande myndigheter hade tagit sig in i deras system.

Tingsrätten noterar härutöver att arbetsbeskrivningarna på lapparna som beslagtagits ur Angelo Paris arbetsfordon, lappen som låg på åkgräsklipparen i carporten och den s.k. fraktsedeln, är författade med en liknande handstil. Särskilt vad gäller bokstäverna A och E förefaller skrivsättet vara i hög grad överensstämmande. Detta ger visst stöd åt åtalet och tyder även på att det är Angelo Paris själv som har upprättat fraktsedeln.

Åklagaren har sammantaget styrkt att Angelo Paris gjort sig skyldig till den åtalade gärningen i den här delen. Angelo Paris ska således dömas till ansvar. Gärningen är med hänsyn till mängden narkotika att bedöma som grovt narkotikabrott.

Åtalspunkt 1.2 – Medhjälp till grovt narkotikabrott (Aléxis Mitrovgenis)

Det är ostridigt och framgår av det åberopade hyresavtalet att Aléxis Mitrovgenis har hyrt den lastbil som Angelo Paris kom att transportera narkotikan i. Det är även utrett och ostridigt att Angelo Paris och Aléxis Mitrovgenis har en nära relation och tät kontakt med varandra. Dessa omständigheter sammantagna medför emellertid inte per automatik att Aléxis Mitrovgenis måste ha känt till att Angelo Paris hade för avsikt att

transportera narkotika i lastbilen. Det kan dock sägas i viss mån tala för att så varit fallet. Det saknas emellertid bevisning som ger ett direkt stöd för bedömningen att Aléxis Mitrovgenis haft en sådan kännedom. Det föreligger vissa indicier som talar för att Aléxis Mitrovgenis varit inblandad i Angelo Paris narkotikahantering. Härvid kan nämnas att EncroChat-telefonen som påträffades i Angelo Paris arbetsfordon har kopplat upp master i närheten av Aléxis Mitrovgenis flickväns bostad i Göteborg under tillfällena vid vilka Angelo Paris förefaller ha befunnit sig i Kungsbacka. Vidare finner tingsrätten det märkligt, och i viss mån även graverande, att Aléxis Mitrovgenis tappade bort sin egen telefon mellan det att han försökte nå Angelo Paris på kvällen den 1 juli 2020 och den 12 juli 2020 då han åkte in till polisstationen. Hans telefon har således inte varit möjlig för polisen att undersöka. Vad som nu anförts utgör emellertid inte tillräcklig bevisning för en fällande dom, då de inte undanröjer rimliga tvivel kring huruvida Aléxis Mitrovgenis haft uppsåt till det som i gärningsbeskrivningen läggs honom till last. Härvid ska även lyftas fram att det finns omständigheter som talar mot att så varit fallet. Aléxis Mitrovgenis har själv uppgett att han under morgonen den 2 juli 2020, dagen efter tillslaget och gripandet av Angelo Paris, åkte hem till Angelo Paris för att tillse att hyrlastbilen återlämnades i tid. Den uppgiften är inte sådan att den kan bortses från och den har inte heller motbevisats av åklagaren. Enligt tingsrätten är det inte sannolikt att Aléxis Mitrovgenis skulle göra detta om han kände till att Angelo Paris kvällen före hanterat stora mängder narkotika och därefter inte varit nåbar. Såvitt framkommit i målet har det inte heller förekommit transaktioner eller uppgifter mellan Aléxis Mitrovgenis och Angelo Paris som tyder på att de, varken var för sig eller i samförstånd, hanterat narkotika.

Mot den nu angivna bakgrunden har åklagaren inte styrkt att Aléxis Mitrovgenis begått den åtalade gärningen med uppsåt. Han ska därför frikännas från ansvar.

Åtalspunkt 2 – Grovt narkotikabrott (Angelo Paris och Aléxis Mitrovgenis)

Vad gäller Angelo Paris har han erkänt gärningen. Hans erkännande vinner erforderligt stöd av övrig utredning för att han i enlighet med sitt erkännande ska kunna dömas till ansvar. Gärningen är att bedöma som grovt narkotikabrott. Det ska här anmärkas att

Angelo Paris egen förklaring till hur han kom att inneha narkotikan inte framstår som trovärdig. Det får dock betydelse först vid bedömningen av gärningens straffvärde.

Aléxis Mitrovgenis har förnekat att han haft någon kännedom om kokainet. Åklagaren har gjort gällande att han innehaft kokainet tillsammans och i samförstånd eller samråd med Angelo Paris. Tingsrätten gör därvid följande bedömning.

För att Aléxis Mitrovgenis ska kunna fällas till ansvar för den åtalade gärningen krävs att åklagaren styrkt att han innehaft narkotikan på sätt som avses i narkotikastrafflagen. Detta förutsätter att det bevisats att han haft den aktuella narkotikan i sin besittning på så sätt att han haft möjlighet att utöva faktisk rådighet över den (se NJA 2003 s. 473). Vad som binder Aléxis Mitrovgenis till gärningen är att han har avsatt fingeravtryck på ett antal ställen på en plastpåse som låg i kylboxen i Angelo Paris carport och som innehöll kokain. Därutöver saknas bevisning som på ett direkt sätt knyter honom vid gärningen. Att hans fingeravtryck avsatts på en plastpåse som omslutit narkotika är förvisso en för honom graverande omständighet som talar för åtalet mot honom. I brist på stödbevisning kan det emellertid inte ensamt tas till intäkt för bedömningen att han därigenom innehaft någon narkotika på sätt som förutsätts för straffansvar. Med tanke på den nära relation som han och Angelo Paris har finns det enligt tingsrätten andra rimliga förklaringar till varför fingeravtrycken avsatts på den aktuella plastpåsen. Dessutom ska beaktas att det framstår som svårförklarligt att han inte under perioden den 1–13 juli 2020, mellan husrannsakingarna, avlägsnade narkotikan från kylboxen i Angelo Paris carport, för det fall han innehade denna tillsammans och i samförstånd med Angelo Paris. Han borde då även ha känt till var narkotikan förvarades vilket han inte, såvitt framkommit, gjort. Detta gäller särskilt med beaktande av att han enligt egen uppgift besökte Angelo Paris bostad på morgonen den 2 juli 2020 och således hade faktisk möjlighet att då bortforsla narkotikan. Det ska även lyftas fram att det framstår som att Angelo Paris använt plasthandskar när han har hanterat narkotikan. Det hade rimligen även Aléxis Mitrovgenis gjort om det varit så att de tillsammans och i samförstånd innehaft narkotikan som åklagaren gjort gällande.

Tingsrätten bedömer sammantaget att den bevisning som lagts fram mot Aléxis Mitrovgenis inte medför att det är ställt bortom rimligt tvivel att han har begått den aktuella gärningen. Därmed ska han frikännas från ansvar för grovt narkotikabrott också under denna åtalspunkt.

Åtalspunkt 3 – Ringa narkotikabrott (Angelo Paris)

Angelo Paris har erkänt gärningen. Erkännandet vinner stöd av det analysresultat som åklagaren i denna del åberopat. Angelo Paris ska därmed dömas för gärningen, som ska bedömas på det sätt åklagaren angett.

Påföljd

Angelo Paris döms för två fall av grovt narkotikabrott och ringa narkotikabrott vid ett tillfälle. Vid bedömningen av gärningarnas straffvärde får de grova narkotikabrotten utslag. Det ringa narkotikabrottet är således inte av någon beaktansvärd betydelse vid den bedömningen.

Vid bestämmandet av gärningarnas samlade straffvärde har framför allt mängden och sorten narkotika beaktats. Därutöver är det uppenbart att den narkotika som Angelo Paris innehaft varit avsedd för överlåtelse. Det ska i försvårande riktning även beaktas att en stor del av det kokain han innehaft, haft en hög renhetshalt (jfr rättsfallet NJA 2013 s. 321 p. 10).

Som konstaterats ovan fäster tingsrätten ingen tilltro till vad Angelo Paris uppgett angående hur han kom i besittning av narkotikan under åtalspunkt 2. Det föreligger därmed inte skäl att beakta hans förklaring i mildrande riktning vid bedömningen av straffvärdet.

Tingsrätten finner att det samlade straffvärdet för de gärningarna Angelo Paris döms för motsvarar sex års fängelse. Det finns med hänsyn till det höga straffvärdet och brottens art inte något utrymme att döma Angelo Paris till annan påföljd än fängelse. Fängelsestraffets längd ska i enlighet med det samlade straffvärdet bestämmas till sex år.

Övrigt

Förverkande

Yrkandena om förverkande är lagligen grundande samt medgivna och ska därför bifallas.

Häktning

Angelo Paris döms nu bl.a. för två fall av grovt narkotikabrott. För det brottet är det inte föreskrivet lindrigare straff än två år. Med anledning därav finns det en presumtion för häktning om det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas. Det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Det bedöms även finnas en risk för att Angelo Paris undandrar sig lagföring eller straff om han försätts på fri fot. Han ska därför kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen får verkställas mot honom.

Brottsofferfonden

Det ingår fängelse i straffskalan för brott som Angelo Paris döms för, varför han enligt lag ska betala en avgift om 800 kr till brottsofferfonden.

Analyskostnad

Det följer av lag att Angelo Paris ska återbetala kostnaden för provtagning och analys.

Ersättning

Åklagaren har inte haft någon erinran mot försvararnas ersättningsanspråk. Begärda ersättningar bedöms med hänsyn till målets art och omfattning skäliga, varför de ska utgå. Kostnaden ska stanna på staten.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (TR-01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 29 januari 2021 och ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Niklas Andersson



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19871215-3330	Datum för dom/beslut 2021-01-08
Efternamn Mitrovgenis	Förnamn Aléxandros ALÉXIS

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-07-01	2020-07-02
2020-10-26	2020-12-18

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Östra Långgatan 7
Telefon
0340-62 84 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 121
432 23 Varberg

E-post
varbergs.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.varbergstingsratt.domstol.se

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19730401-6475	Datum för dom/beslut 2021-01-08
Efternamn Paris	Förnamn Angelo

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-07-01	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

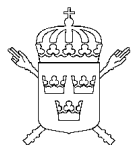
Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Varbergs tingsrätt
B 1688-20

Häktat mål

VARBERGS TINGSRÄTT
Handläggare 7

INKOM: 2020-11-27
MÅLNR: B 1688-20
AKTBIL: 111

Stämningsansökan

Tilltalade

Angelo Paris (19730401-6475)

Medborgare i Italien.

Företräds av advokat Mats Dahlgren.

- Gripen 2020-07-01, Anhållen 2020-07-02, Häktad 2020-07-04.

Aléxandros Aléxis Mitrovgenis (19871215-3330)

Företräds av advokat Magnus Johansson.

- Anhållen 2020-07-12 kl 15.15, Frigiven 2020-07-13 kl 17.03.

- Anhållen 2020-10-26, Häktad 2020-10-29.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Angelo Paris)

5000-K789626-20

Angelo Paris har den 1 juli 2020 bland annat i Norrtälje och Jönköping, inom Västra Götalands län samt i Vallda inom Kungsbacka kommun transporterat, förpackat, förvarat och tagit annan sådan befattning med drygt 79,5 kilo cannabis, som är narkotika och som inte varit avsedd för eget bruk.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till den stora mängden narkotika.

Angelo Paris och begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

1.2 MEDHJÄLP TILL GROVT NARKOTIKABROTT (Aléxis Mitrovgenis)

5000-K789626-20

Aléxis Mitrovgenis har den 1 juli 2020 bland annat inom Västra Götalands län främjat Angelo Paris gärning (se åtalspunkt 1.1) med dåd genom att hyra och förse Angelo Paris med den lastbil med vilken Angelo Paris transporterat drygt 79,5 kilo cannabis.

Brottet bör bedömas som grovt men hänsyn till den stora mängden narkotika.

Aléxis Mitrovgenis begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 4 p, 3 § 1 st och 5 § narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 4 § brottsbalken

2 GROVT NARKOTIKABROTT (Aléxis Mitrovgenis och Angelo Paris)

5000-K789626-20

Aléxis Mitrovgenis och Angelo Paris har tillsammans och i samförstånd eller samråd från okänd tidpunkt till och med den 13 juli 2020 i Vallda, Kungsbacka kommun olovligen innehaft 413,73 gram höghaltigt kokain, som är narkotika och som inte varit avsedd för eget bruk.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till den stora mängden narkotika.

Angelo Paris och Aléxis Mitrovgenis begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att angivet gods förverkas från Angelo Paris enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen:
2020-5000-BG81677.2 (Kniv)
2020-5000-BG81685.7 (Handskar)
2020-5000-BG83264.2 (Hammare)
2020-5000-BG83264.3 (Skruvmejsel)
2020-5000-BG86044.2 (Plastpåse)
2020-5000-BG86385.1 (Vakuumförpackare)
2020-5000-BG86385.2 (Vakuumförpackare)
2020-5000-BG86385.3 (Hushållsvåg)
2020-5000-BG86385.4 (Påse)
2020-5000-BG86385.5 (Påse)
2020-5000-BG86414.1 (Gummihandske)
2020-5000-BG86414.2 (Gummihandske).

2. Det yrkas att angivet gods förverkas från Angelo Paris enligt 6 § narkotikastrafflagen:
- 2020-5000-BG81693.1 (Kartong)
 - 2020-5000-BG81693.2:1 (Emballage)
 - 2020-5000-BG81693.2:2 (Drog)
 - 2020-5000-BG81693.3:1 (Emballage)
 - 2020-5000-BG81693.3:2 (Drog)
 - 2020-5000-BG81693.4:1 (Emballage)
 - 2020-5000-BG81693.4:2 (Drog)
 - 2020-5000-BG81693.5:1 (Emballage)
 - 2020-5000-BG81693.5:2 (Drog)
 - 2020-5000-BG81693.6 (Kartong)
 - 2020-5000-BG81693.7:1 (Emballage)
 - 2020-5000-BG81693.7:2 (Drog)
 - 2020-5000-BG81693.8:1 (Emballage)
 - 2020-5000-BG81693.8:2 (Drog)
 - 2020-5000-BG81693.9 (Kartong)
 - 2020-5000-BG81693.10:1 (Emballage)
 - 2020-5000-BG81693.10:2 (Drog)
 - 2020-5000-BG81693.11:1 (Emballage)
 - 2020-5000-BG81693.11:2 (Drog)
 - 2020-5000-BG81693.12:1 (Emballage)
 - 2020-5000-BG81693.12:2 (Drog)
 - 2020-5000-BG81693.13:1 (Emballage)
 - 2020-5000-BG81693.13:2 (Drog)
 - 2020-5000-BG81693.14:1 (Emballage)
 - 2020-5000-BG81693.14:2 (Drog)
 - 2020-5000-BG81693.15 (Kartong)
 - 2020-5000-BG81693.16:1 (Emballage)
 - 2020-5000-BG81693.16:2 (Drog)
 - 2020-5000-BG81693.17:1 (Emballage)
 - 2020-5000-BG81693.17:2 (Drog)
 - 2020-5000-BG81693.18:1 (Emballage)
 - 2020-5000-BG81693.18:2 (Drog)
 - 2020-5000-BG81693.19:1 (Emballage)
 - 2020-5000-BG81693.19:2 (Drog)
 - 2020-5000-BG81693.20 (Kartong)
 - 2020-5000-BG81693.21:1 (Emballage)
 - 2020-5000-BG81693.21:2 (Drog)
 - 2020-5000-BG81693.22:1 (Emballage)
 - 2020-5000-BG81693.22:2 (Drog)
 - 2020-5000-BG81693.23:1 (Emballage)
 - 2020-5000-BG81693.23:2 (Drog)
 - 2020-5000-BG81693.24:1 (Emballage)
 - 2020-5000-BG81693.24:2 (Drog)
 - 2020-5000-BG81693.25 (Papper)
 - 2020-5000-BG81693.27 (Penna)
 - 2020-5000-BG81693.28 (Byrå)
 - 2020-5000-BG81693.29 (Plast)

2020-5000-BG81693.30 (Drog)
2020-5000-BG81693.31 (Drog)
2020-5000-BG81693.32 (Drog)
2020-5000-BG81693.33 (Drog)
2020-5000-BG81693.34 (Drog)
2020-5000-BG81693.35 (Drog)
2020-5000-BG81693.36 (Drog)
2020-5000-BG81693.37 (Drog)
2020-5000-BG81693.38 (Plast)
2020-5000-BG81693.39 (Kartong)
2020-5000-BG81693.40 (Kudde)
2020-5000-BG81693.41 (Kartong)
2020-5000-BG81693.42 (Kudde)
2020-5000-BG81693.43 (Drog)
2020-5000-BG81693.44 (Drog)
2020-5000-BG81693.45 (Kudde)
2020-5000-BG81693.46 (Drog)
2020-5000-BG81693.47 (Drog)
2020-5000-BG81693.48 (Kudde)
2020-5000-BG81693.49 (Drog)
2020-5000-BG81693.50 (Drog)
2020-5000-BG81693.51 (Kudde)
2020-5000-BG81693.52 (Drog)
2020-5000-BG81693.53 (Drog)
2020-5000-BG81693.54 (Kudde)
2020-5000-BG81693.55 (Drog)
2020-5000-BG81693.56 (Drog)
2020-5000-BG81693.57 (Kudde)
2020-5000-BG81693.58 (Drog)
2020-5000-BG81693.59 (Drog)
2020-5000-BG81693.60 (Kudde)
2020-5000-BG81693.61 (Drog)
2020-5000-BG81693.62 (Drog)
2020-5000-BG81693.63 (Möbeldel)
2020-5000-BG81693.64 (Emballage)
2020-5000-BG81693.65 (Drog)
2020-5000-BG81693.66 (Drog)
2020-5000-BG81693.67 (Drog)
2020-5000-BG81693.68 (Möbeldel)
2020-5000-BG81693.69 (Emballage)
2020-5000-BG81693.70 (Drog)
2020-5000-BG81693.71 (Drog)
2020-5000-BG81693.72 (Drog)
2020-5000-BG81693.73 (Soffa)
2020-5000-BG81693.74 (Emballage)
2020-5000-BG81693.75 (Emballage)
2020-5000-BG81693.76 (Drog)
2020-5000-BG81693.77 (Drog)
2020-5000-BG81693.78 (Drog)

2020-5000-BG81693.79 (Drog)
2020-5000-BG81693.80 (Drog)
2020-5000-BG81693.81 (Drog)
2020-5000-BG81693.82 (Drog)
2020-5000-BG81693.83 (Drog)
2020-5000-BG81693.84 (Drog)
2020-5000-BG81693.85 (Drog)
2020-5000-BG81693.86 (Drog)
2020-5000-BG81693.87 (Drog)
2020-5000-BG81693.88 (Drog)
2020-5000-BG81693.89 (Drog)
2020-5000-BG81693.90 (Divan)
2020-5000-BG81693.91 (Emballage)
2020-5000-BG81693.92 (Drog)
2020-5000-BG81693.93 (Drog)
2020-5000-BG81693.94 (Drog)
2020-5000-BG81693.95 (Drog)
2020-5000-BG81693.96 (Drog)
2020-5000-BG81693.97 (Emballage)
2020-5000-BG81908.2 (Fåtölj)
2020-5000-BG81908.3 (Byrå)
2020-5000-BG81908.4 (Plast)
2020-5000-BG81908.5 (Skåp)
2020-5000-BG81908.6 (Fåtölj)
2020-5000-BG81908.7 (Stol)
2020-5000-BG81908.8 (Pall)
2020-5000-BG81908.9 (Tv-bänk)
2020-5000-BG81908.10 (Papp)
2020-5000-BG81908.11 (Kudde)
2020-5000-BG81908.12 (Kudde)
2020-5000-BG81908.13 (Kudde).

3. Det yrkas att angivet gods förverkas från Angelo Paris och Aléxis Mitrovgenis enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen:
2020-5000-BG86033.1:1 (Emballage)
2020-5000-BG86033.1:2 (Drog)
2020-5000-BG86033.2:1 (Emballage)
2020-5000-BG86033.2:2 (Drog)
2020-5000-BG86033.3:1 (Emballage)
2020-5000-BG86033.3:2 (Drog)
2020-5000-BG86033.4:1 (Emballage)
2020-5000-BG86033.4:2 (Drog)
2020-5000-BG86033.5:1 (Emballage)
2020-5000-BG86033.5:2 (Drog)
2020-5000-BG86033.6:1 (Emballage)
2020-5000-BG86033.6:2 (Drog)
2020-5000-BG86033.7:1 (Emballage)
2020-5000-BG86033.7:2 (Drog)
2020-5000-BG86033.8:1 (Emballage)
2020-5000-BG86033.8:2 (Drog)
2020-5000-BG86033.9 (Plastpåse)
2020-5000-BG86033.10 (Filt)
2020-5000-BG86033.11 (Plastpåse)
2020-5000-BG86033.12 (Kylväska).
4. Det yrkas att en krypterad Encrochat-telefon förverkas från Angelo Paris enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen: 2020-5000-BG87229.1 (Mobiltelefon).
5. Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Aléxis Mitrovgenis, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2020-5000-BG132619.1 (Mobiltelefon)
2020-5000-BG140928.1 (Påse)
2020-5000-BG140928.2 (Påse)
2020-5000-BG140928.3 (Påse)
2020-5000-BG142476.1 (Påse). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
6. Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Angelo Paris, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2020-5000-BG81677.1 (Mobiltelefon)
2020-5000-BG81685.1 (Mobiltelefon)
2020-5000-BG81685.2 (Mobiltelefon)
2020-5000-BG81685.5 (Mobiltelefon)
2020-5000-BG86044.1 (Mobiltelefon). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

3 RINGA NARKOTIKABROTT (Angelo Paris)

5000-K789647-20

Angelo Paris har olovligen använt cannabis, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 25 juni 2020 och den 1 juli 2020 i Vallda, Kungsbacka kommun eller på annan plats i riket.

Angelo Paris begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Uppllysning

Kostnad för provtagning och analys: 839 kronor.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Angelo Paris** som erkänner brott.

Övrig bevisning

Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 2-5) i fup.

4 Muntlig bevisning

1. Förhör med de tilltalade **Angelo Paris och Aléxis Mitrovgenis**.
2. Förhör med vittnena - poliserna - **Jonas Söderkvist, Pär Haraldsson och Martin Landahl Parsi** (Polisregion Väst, Göteborg) angående omständigheterna kring spaningen mot och gripandet av Angelo Paris till styrkande av åtalet.
3. Förhör med vittnet polisen **Kajsa Beckman** (Polisregion Väst, Göteborg) angående omständigheter och observationer i samband med förnyad husrannsakan i Angelo Paris bostad till styrkande av åtalet.

5 Övrig bevisning

1. Karta över Angelo Paris bostad på Anders Olssons väg 38 i Vallda, s. 29-32, 42 och 181-190.
2. Fotografi från gripandet av Angelo Paris, s. 5 samt beslagsprotokoll, s. 47 och 98-100 samt PM och fotografier, s. 23-27 angående att han burit gummihandskar samt haft en kniv till styrkande av åtalet.
3. Beslagsprotokoll (BG86385), s. 76 och fotografier, s. 200-206 samt 155-180 i fup från husrannsakan hos Angelo Paris 14/7 till styrkande av åtalet.

4. Beslagsprotokoll (cannabis BG81693) s. 48-73, undersökningsprotokoll, s. 397-414, analysbesked s. 284-291, PM och haltbestämning, s. 41 och 313-317 angående påträffad narkotika till styrkande av åtalet.
5. Fotografi på handskriven lapp med förteckning över narkotika (fraktsedel), s. 122, 18-22 och beslagsprotokoll, s. 60 att jämföras med fotografier, s. 238-270 av handskrivna lappar påträffade i Angelo Paris arbetsfordon TKZ141 angående att Angelo Paris skrivit "fraktsedeln" till styrkande av åtalet.
6. Beslagsprotokoll (kokain BG86033) s. 80-85, fotografi, s. 191-196, analysbesked s. 292-295, PM och fingeravtrycksundersökning, s. 38, 279-283 samt 360-363 i fup angående påträffad narkotika samt att flera fingeravtryck tillhörande Aléxis Mitrovgenis funnits på en plastpåse innehållande kokain till styrkande av åtalet.
7. Fotografier från tillslaget mot Angelo Paris bostad 1/7, s. 119-130.
8. Beslagsprotokoll och fotografier, s. 97 och 207-278 samt protokoll över telefonundersökning, s. 384 i fup, från husrannsakan i Angelo Paris arbetsfordon TKZ141 angående Angelo Paris handstil samt en påträffad krypterad s.k. EncroChat-telefon till styrkande av åtalet.
9. Foto av lapp påträffade i Angelo Paris arbetsfordon TKZ141 med instruktioner angående hur transporten av narkotikan skulle utföras av Angelo Paris, s. 220 till styrkande av åtalet.
10. PM angående passerade vägtullar som Angelo Paris gjort med sitt arbetsfordon TKZ 141, s. 39-40 till styrkande av åtalet.
11. Hyreskontrakt avseende en lätt lastbil KCD 144, s. 432-433 angående att Aléxis Mitrovgenis hyrt denna åt Angelo Paris till styrkande av åtalet.
12. Telefonuppkopplingar och kortköp angående Angelo Paris färd/positioner 1/7, s. 540-541 till styrkande av åtalet.
13. PM angående värde- och prisberäkning av i beslag tagen narkotika, s. 11-13 i tilläggsfup angående att gatu- respektive grossistpris för narkotikan uppgår till drygt 8 000 000 kr respektive drygt 2 850 000 kr.
14. Beslagsprotokoll i fup s. 665 och 670 (Beslag riktat mot Aléxis Mitrovgenis).
15. Beslagsprotokoll i fup, s. 43, 46-47 och 86-90 (beslag riktade mot Angelo Paris).

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: en dag.

Förmiddag: sakframställan och förhör med tilltalade. Eftermiddag: förhör med vittnen, personalia och slutanföranden.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.