



Varbergs tingsrätt
B 200-22

Åklagarbundet

VARBERGS TINGSRÄTT
Handläggare 8

INKOM: 2022-11-08
MÅLNR: B 172-22
AKTBIL: 27

Stämningsansökan

Tilltalade

Lana Hagh Bayan (19850109-0487)
Företräds av Niclas Björmander.
- Anhållen 2022-01-25, Frigiven 2022-01-28.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 BROTT MOT TYSTNADSPLIKT

5000-K882434-21

Lana Hagh Bayan har röjt uppgift om var en skyddad flicka på ett särskilt boende för flickor med hedersproblematik befunnit sig, en uppgift som hon, såsom behandlingspedagog, varit pliktig att hemlighålla enligt lag och anställningsavtal. Det har hon gjort genom att röja uppgiften till en annan flicka som bodde på boendet och därefter genom att be den andra flickan kontakta målsägandens föräldrar och berätta var målsäganden fanns och hur de kunde nå henne. Lana Hagh Bayan har haft anledning att räkna med att uppgiften skulle komma till målsägandens föräldrars kännedom. Det hände den 23 juli 2021 på Stråvalla, Varbergs kommun eller på annan plats i Sverige.

Lana Hagh Bayan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 20 kap 3 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 7
Inget anspråk

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av anställningsavtal jämte sekretessavtal, beslagtaget hos Lana Hagh Bayan, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2022-5000-BG8760.1 (Avtal). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN 7** om händelseförloppet för att bevisa att hennes mamma fått uppgifter om var hon befann sig och omständigheterna i övrigt.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Lana Hagh Bayan** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **NN 37** om händelseförloppet för att bevisa gärningen (obs att vittnet tidigare hörts som misstänkt i ärendet).

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med vittnet **Anca Timiras** om händelseförloppet för att bevisa att Lana Hagh Bayan varit kontaktperson för flickan var uppgifter röjdes, vad som gällde avseende sekretess på boendet och omständigheterna i övrigt.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **Marie Ramstedt** om vad flickans mamma uppgett kring de aktuella kontakterna för att bevisa att den som ringt och berättat om var flickan befann sig sagt att hon jobbar på boendet samt om anledningen till flickans placering på boendet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

6. Förhör med vittnet **Johannes Månsson** om boendets rutiner för nyanställda för att bevisa att Lana Hagh Bayan i samband med att hon anställdes fått del av det sekretessavtal som gällde för samtliga anställda.

Presentationsform: telefonförhör.

Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 5-6) för att bevisa omständigheterna vid gärningen.
2. Anställningsavtal med sekretessbilaga (förundersökningsprotokoll s. 62-64) för att bevisa att Lana Hagh Bayan ingått avtal enligt vilket hon varit pliktig att hemlighålla de aktuella uppgifterna.
3. Sammanställning av SMS och information (förundersökningsprotokoll s. 54-56) för att bevisa hur aktuella uppgifter röjts.

4. Utskrift av SMS från NN 37 till Anca Timiras (förundersökningsprotokoll s. 60-61) för att bevisa vad NN 37 förmått skriva till boendets chef.
5. SMS konversation mellan Lana Hagh Bayan och okänd person (förundersökningsprotokoll s. 73-82) för att bevisa att Lana Hagh Bayan i anslutning till aktuella händelser givit uttryck för att hon vill avslöja skyddade boenden.
6. PM om sökning i NN 37:s telefon (förundersökningsprotokoll s. 85) för att bevisa SIM kort med telefonnummer som kontaktat NN 7:s föräldrar registrerats i telefonen.

2 GROVT BEDRÄGERI

5000-K923280-21

Lana Hagh Bayan har vilselett NN 7 att betala 2 600 kr i kontanter till henne. Vilseledandet har bestått i att Lana Hagh Bayan sanningslöst har påstått att hon å socialtjänstens vägnar skulle köpa en mobiltelefon till NN7 och fylla på dennes kontantkort till telefonen. NN 7:s handling innebar vinning för Lana Hagh Bayan och skada för NN 7.

Det hände den 8 juli 2021 i Stråvalla, Varbergs kommun.

Brottet bör bedömas som grovt då målsäganden befunnit sig på ett särskilt boende för flickor med hedersproblematik och Lana Hagh Bayan i egenskap av målsägandens kontaktperson på boendet missbrukat allmänt förtroende. Målsäganden har befunnit sig i en mycket utsatt ställning vilket Lana Hagh Bayan utnyttjat till sin fördel.

Lana Hagh Bayan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 7

Inget anspråk

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden NN 7 om händelseförloppet för att bevisa gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Lana Hagh Bayan** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Anca Timiras** om vad hon vet om pengarna som Lana Hagh Bayan fått av målsäganden för att bevisa gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 213-214) för att bevisa omständigheterna vid gärningen.

3 GROVT BEDRÄGERI

5000-K1183636-20

Lana Hagh Bayan har varit kurator för Nilufer Tokats dotter som blivit omhändertagen enligt LVU och placerad på annan ort. Lana Hagh Bayan vilselett Nilufer Tokat att föra över en summa om totalt 211 000 kr till hennes bankkonto enligt följande:

43 000 kr den 4 juni 2020

108 000 kr den 24 juni 2020

25 000 kr den 13 juli 2020 och

35 000 kr den 20 juli 2020

Vilseledandet har bestått i att Lana Hagh Bayan sanningslöst påstått att målsägandens dotter skulle bli placerad hos Lana Hagh Bayan och målsäganden betalade ut nämnda belopp till Lana Hagh Bayan för påstådda kostnader som var förknippade med placeringen. Nilufer Tokats handlande har inneburit vinning för Lana Hagh Bayan och skada för Nilufer Tokat.

Det hände mellan den 12 maj 2020 och den 28 september 2020 på Diskusgången, Göteborg, Göteborgs stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Lana Hagh Bayan missbrukat allmänt förtroende i sin roll som kurator och utgett sig för att ha kontakt med socialtjänsten och att hon därför kunnat påverka beslut om placering m.m. genom det allmännas försorg. Målsäganden har befunnit sig i en mycket utsatt ställning vilket Lana Hagh Bayan utnyttjat till sin fördel.

Lana Hagh Bayan begick gärningen med uppsåt.

Lagrums: 9 kap 3 § brottsbalken

Målsägande

Nilüfer Tokat

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Nilüfer Tokat yrkar skadestånd av Lana Hagh Bayan med 211 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) avseende 43 000 kr från den 4 juni 2020, avseende 108 000 kr från den 24 juni 2020, avseende 25 000 kr från den 13 juli 2020 och avseende 35 000 kr från den 20 juli 2020.

Yrkandet avser:

- Det belopp som målsäganden vilsetts att överföra till Lana Hagh Bayans konto: 211 000 kronor

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Nilüfer Tokat** om händelseförloppet för att bevisa gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Lana Hagh Bayan** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Ana Brzovic** om hennes kontakter med Lana Hagh Bayan för att bevisa att det aldrig varit aktuellt att placera målsägandens dotter hos Lana Hagh Bayan, att hon inte hört att man behöver pengar på kontot eller lägenhet etc för att bli familjehem samt att det inte gjorts någon ansökan om att Lana Hagh Bayan skulle bli familjehem för målsägandens dotter.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med vittnet **Carolina Elisabeth Robinsdotter** om hennes vetskap om Lana Hagh Bayans yrkesutövning på skolan för att bevisa gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **Dicle Tokat** om hennes kontakter med Lana Hagh Bayan och vad som förevarit vid hennes LVU placering för att bevisa gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

6. Förhör med vittnet **Marie Jönsson** om hennes professionella kontakter med Lana Hagh Bayan och målsägandens dotter för att bevisa att Lana Hagh Bayan manipulerade målsägandens dotter och berättade för henne vad hon skulle säga till myndigheter och sina föräldrar.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 209) för att bevisa varifrån BG118871 tagits i beslag.
2. Chatkonversation mellan Lana Hagh Bayan och målsägandens dotter (förundersökningsprotokoll s. 130-143) för att bevisa att Lana Hagh Bayan ljugit om att hon varit på rättegång och om att pengarna varit låsta då målsägandens familj vill ha pengarna tillbaka och då målsägandens dotter frågar om var pengarna tagit vägen.
3. PM telefontömning och delar av chattkonversation (förundersökningsprotokoll s. 10-28) för att bevisa vilken typ av relation som Lana Hagh Bayan haft med Dicle Tokat vid tillfället.
4. Sammanställning av överföringar från målsäganden till Lana Hagh Bayan (förundersökningsprotokoll s. 40) för att bevisa gärningen.
5. Kontoutdrag Nilufer Tokat (förundersökningsprotokoll s. 30-34) för att bevisa att Nilufer Tokat fört över aktuella belopp vid de tidpunkter som anges i gärningsbeskrivningen.
6. Kontoutdrag Lana Hagh Bayan (förundersökningsprotokoll s. 35-39) för att bevisa att Lana Hagh Bayan mottagit motsvarande insättningar från Nilufer Tokat på sitt konto.
7. Chat mellan målsäganden och Lana Hagh Bayan (förundersökningsprotokoll s. 152-203) för att bevisa de kontakter som förevarit dem emellan under perioden 2020-06-24 -- 2020-07-04.
8. Chat mellan målsäganden och Lana Hagh Bayan (förundersökningsprotokoll s. 205-208) för att bevisa de kontakter som målsäganden försökt ta med Lana Hagh Bayan den 16 september 2019.
9. Chat mellan målsäganden och Lana Hagh Bayan (förundersökningsprotokoll s. 145-151) för att bevisa de kontakter som förevarit dem emellan 2020-09-17.

4 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K90038-22

Lana Hagh Bayan har olovligen innehaft 11,39 gram cannabis, som är narkotika. Det hände den 25 januari 2022 på Höögs lid 15, Kungsbacka, Kungsbacka kommun.

Lana Hagh Bayan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Lana Hagh Bayan** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 334-336) för att bevisa var aktuell narkotika anträffats.
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 235-236) för att bevisa substans och mängd narkotika.
3. Telefontömning koordinater (förundersökningsprotokoll s. 316-318) för att bevisa att Lana Hagh Bayan varit hemma under dagarna före husrannsakan då aktuell narkotika anträffades.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 2,5 dagar.

Plan enligt följande

Dag 1 Åp 1-2

Förmiddag: Yrkanden, inställningar, sakframställan och förhör med målsäganden och den tilltalade.

Eftermiddag: Vittnesförhör med Anca Timiras ca 40 min, Johannes Månsson ca 15 min, Förhör med Marie Ramstedt ca 40 min

Dag 2

Förmiddag: Åp 3 Yrkanden, inställning och sakframställan. Förhör med målsäganden och tilltalad.

Eftermiddag: Förhör med Dicle Tokat ca 1 h Ana Brzovic ca 40 min, Carolina Elisabeth Robinsdotter ca 30 min

Dag 3

Förmiddag: Förhör med Marie Jönsson ca 1 h. Åp 4 ca 20 min och sedan
personalia och pläderingar.

.