



VARBERGS TINGSRÄTT
Rotel 5

DOM
2013-10-16
meddelad i
Varberg

Mål nr B 1754-13

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Chefsåklagare Anders Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Halmstad

Målsägande

CW

Företrädd av åklagaren

Tilltalad

TO

Offentlig försvarare:
Advokat Anna Heurlin
Advokatbyrån Anna Heurlin AB
Box 156
432 24 VARBERG

DOMSLUT

Begångna brott

Kränkande fotografering

Lagrum

4 kap 6 a § brottsbalken

Påföljd m.m.

Dagsböter 80 å 230 kr

Skadestånd

TO ska utge skadestånd till CW med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 juli 2013 till dess betalning sker.

Postadress

Box 121
432 23 Varberg

Besöksadress

Östra Långgatan 7

Telefon

0340-62 84 00

Telefax

0340-67 71 96

E-post: varbergs.tingsratt@dom.se

www.varbergstingsratt.domstol.se

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:30

Förverkande och beslag

1. I beslag taget minneskort förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Hallands län; beslagsliggare 2013-1302-BG1827, nr 1).
2. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen videokamera ogillas. Beslaget hävs (Polismyndigheten Hallands län; beslagsliggare 2013-1302-BG1826, nr 1).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Anna Heurlin tillerkänns ersättning av allmänna medel med 3 550 kr. Av beloppet avser 2 840 kr arbete och 710 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska TO återbetala till staten.

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Åklagaren har framställt följande yrkanden.

Kränkande fotografering

TO har olovligen med en videokamera i hemlighet videofilmat CW och hennes son, född 2008, när de befunnit sig i ett duschutrymme eller liknande utrymme. Det hände den 18 juli 2013 på Södra Näs Camping i Varberg.

TO begick gärningen med uppsåt.

Lagrum:

4 kap. 6 a § 1 st brottsbalken

Särskilt yrkande

Förverkande av i beslag tagna en videokamera och ett minneskort såsom hjälpmedel vid brott (Beslag 2013-1302-BG1826 p1 och 2013-1302-BG1827 p1).

CW har yrkat att TO ska betala skadestånd till henne med 10 000 kr för kränkning. Ränta har yrkats på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 18 juli 2013 till dess att betalning sker.

TO har erkänt gärningen och medgett att betala skadestånd till CW med 5 000 kr. Han har bestritt det särskilda yrkandet när det gäller videokameran men medgett yrkandet beträffande minneskortet.

UTREDNINGEN

På åklagarens begäran har förhör hållits med målsäganden CW och med den tilltalade TO. Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat beslagsprotokoll.

DOMSKÄL**Ska TO dömas för kränkande fotografering?**

TO har erkänt gärningen. Hans erkännande stöds av de uppgifter som CW har lämnat samt av den övriga utredningen som åklagaren har lagt fram. Åtalet är därför styrkt och TO ska dömas för kränkande fotografering.

Vilken påföljd ska TO ha?

TO är tidigare ostraffad. När det gäller straffvärdet för det brott som han har gjort sig skyldig till gör tingsrätten följande bedömning. Straffskalan för kränkande fotografering ansluter till vad som gäller för olovlig avlyssning och sexuellt ofredande, det vill säga böter eller fängelse i högst två år. Brottet kränkande fotografering har nyligen införts i brottsbalken och av den anledningen saknas det praxis på området. Enligt förarbetena kan straffet i många fall stanna vid böter (prop. 2012/13:69 sid. 41). Om en person emellertid installerat en dold kamera i ett omklädnings- eller duschrum för pojkar eller flickor på en skola och därefter under en tid filmat barnen ska straffvärdet anses vara så högt att det ligger på fängelsenivå (se prop. 2012/13:69 sid. 41 f.).

Av utredningen i målet har det framkommit att TO har hållit videokameran under duschväggen och filmat upp på CW och hennes son. Han har alltså inte installerat någon kamera och händelsen har också varit en engångsföreteelse. Smygfilmingen har inte heller skett under en längre tid utan

händelseförloppet har varit kortvarigt. Sammantaget anser tingsrätten att straffvärdet inte når upp till fängelsenivå i detta fall. Påföljden ska därför bestämmas till dagsböter.

När det gäller antalet dagsböter har tingsrätten vägletts av en dom meddelad av Hovrätten för Västra Sverige den 14 juni 2011 (mål nr B 1783-11). I målet dömde hovrätten en man för sexuellt ofredande efter att han hade filmat en ung kvinna när hon duschade. Hovrätten bestämde påföljden till 60 dagsböter. Med hänsyn till att CW:s son har befunnit sig tillsammans med henne i duschutrymmet anser tingsrätten att den gärning som TO nu gjort sig skyldig till är något allvarligare än den gärning som hovrätten bedömde i det ovan nämnda målet. Tingsrätten anser därför att påföljden ska bestämmas till 80 dagsböter i detta fall. Storleken på varje dagsbot har bestämts efter TO:s inkomstförhållanden. Påföljden för TO blir därför dagsböter 80 å 230 kr.

Ska TO betala skadestånd?

CW har utsatts för en kränkning som varit så allvarlig att TO ska betala skadestånd till henne. Kränkningen har emellertid inte varit så allvarlig att hennes begärda anspråk kan bifallas. Tingsrätten anser att skälig ersättning uppgår till 7 000 kr. Då har tingsrätten även beaktat att CW:s son befunnit sig tillsammans med henne i duschutrymmet. Sammantaget ska TO betala skadestånd till CW med 7 000 kr jämte ränta.

Ska den i beslag tagna egendomen förverkas?

Yrkandet om förverkande av minneskortet, som har medgetts av TO, är lagligen grundat och ska därför bifallas.

När det gäller yrkandet om att videokameran ska förverkas gör tingsrätten följande bedömning. Enligt 36 kap. 2 § brottsbalken får egendom som har använts som

hjälpmedel vid brott förklaras förverkad, om det behövs för att förebygga brott eller om det annars finns särskilda skäl. Videokameran är inte ett sådant föremål som genom sin beskaffenhet motiverar brottslig verksamhet och förverkande bör då endast komma ifråga om det behövs för att förebygga brott. Det har inte framkommit något i målet som tyder på att TO skulle komma att använda videokameran som hjälpmedel vid brott igen. Händelsen har enligt hans egna uppgifter varit en engångsföreteelse och det finns därför inte skäl att förverka videokameran enligt tingsrättens mening. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen videokamera ska därför ogillas.

Övriga frågor

TO har gjort sig skyldig till ett brott med fängelse i straffskalan och ska därför betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

Med hänsyn till TO:s ekonomiska förhållanden ska han återbetala kostnaden för försvararen till staten.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 1 (DV 400)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 6 november 2013 och ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Charlotta Törnell



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.