



VARBERGS TINGSRÄTT
 Rotel 10
 Handläggare 7

DOM
 2020-10-27
 meddelad i
 Varberg

Mål nr: B 2510-19

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Carl-Håkan NIKLAS Wellholt, 19660303-3579
 Rodervägen 4
 434 92 Vallda

Offentlig försvarare:

Advokat Karin Lexell
 Hellex Advokatbyrå AB
 Energigatan 10 B
 434 37 Kungsbacka

Åklagare

Åklagarmyndigheten
 Åklagarkammaren i Halmstad
 Box 112
 301 04 Halmstad

Målsägande

1. Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
 Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Siv Marmstedt
 Mark-Andersch & Marmstedt
 Advokatbyrå AB
 Dan Broströms Väg 3
 429 43 Särö

2. Sekretess B, se Partsbilaga sekretess
 Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Sabina Lundell
 Advokatfirman Lundell & Sjölander AB
 Nils Ebbesgårdsgatan 69
 434 36 Kungsbacka

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 121	Östra Långgatan 7	0340-62 84 00		måndag - fredag
432 23 Varberg		E-post: varbergs.tingsratt@dom.se		08:00-16:00
		www.varbergstingsratt.domstol.se		

3. Sekretess C, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Sabina Lundell
Advokatfirman Lundell & Sjölander AB
Nils Ebbesgårdsgatan 69
434 36 Kungsbacka

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken
2019-10-18 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

Dagsböter 150 om 420 kr

Skadestånd

1. Niklas Wellholt ska betala skadestånd till Sekretess A med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 oktober 2019 till dess betalning sker.
2. Niklas Wellholt ska betala skadestånd till Sekretess B med 9 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 oktober 2019 till dess betalning sker.
3. Niklas Wellholt ska betala skadestånd till Sekretess C med 9 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 oktober 2019 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå i målet för uppgifter som har lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess A:s, Sekretess B:s och Sekretess C:s eller deras vårdnadshavares identiteter. Detsamma ska gälla identitetsuppgifterna i partsbilagorna till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Karin Lexell får ersättning av staten med 46 841 kr. Av beloppet avser 30 771 kr arbete, 6 385 kr tidsspillan, 317 kr utlägg och 9 368 kr mervärdesskatt.

2. Siv Marmstedt får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 25 031 kr. Av beloppet avser 14 812 kr arbete, 4 755 kr tidsspillan, 458 kr utlägg och 5 006 kr mervärdesskatt.
 3. Sabina Lundell får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 45 446 kr. Av beloppet avser 30 607 kr arbete, 5 140 kr tidsspillan, 610 kr utlägg och 9 089 kr mervärdesskatt.
 4. Niklas Wellholt ska betala 60 000 kr av denna kostnad till staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se **bilaga 1**.

Enskilda anspråk, se **bilaga 2 och 3**.

Niklas Wellholt har förnekat brott. Han har bestritt de enskilda anspråken, men vitsordat de yrkade beloppen liksom sättet att beräkna ränta som skäliga i och för sig.

UTREDNINGEN

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av stämningsansökan jämte en skiss/bild på platsen där gärningen i åtalspunkt 1 ska ha skett. Åklagaren har åberopat inspelade förhör med målsägandena Sekretess A, B och C. Niklas Wellholt har hörts över åtalet. Vittnesförhör har på åklagarens begäran hållits med Simon Carlsson, NN3 (pappa till Sekretess A) och Marcus Andersson.

Från förhören med målsägandena har följande antecknats.

Sekretess A: Hon var 11 år och gick i klass 5 på Tingbergsskolan vid händelsen. När hon och hennes halvbror skulle gå till affären var det en man som kollade mycket på dem. Han gick sedan och pratade med henne och frågade om hon kunde visa var Tingbergsskolan låg. Han sa något om hennes bror. Hon kollade på sin bror och när hon kollade tillbaka på mannen hade han knäppt upp brallorna. Skärpet var uppknäppt och hon såg hans snopp. Han höll i snoppen och han frågade henne om hon ville känna. Hon sa nej och han sprang iväg när det kom bilar. Hon blev rädd. Mannen sprang mot kyrkogården. Hon ringde till sin halvbrors mamma. Hennes pappa kom snabbt. De åkte till kyrkan och såg mannen där. Hennes pappa och pappans kompis pratade med mannen.

Sekreteress B: Hon var nio år och gick i trean vid tidpunkten för händelsen. Hon och hennes kompis (Sekreteress C) åkte rullskridskor utanför kompisens hus. Då kom det en kille. Han såg lite äldre ut, var medellång och hade glasögon. Han hade inte så mycket hår. Det var grått. Han var ganska äcklig, så de blev ganska rädda. Han hade gylfen öppen och gick efter dem. Han höll i snoppen. De ville därför komma in hos Sekreteress C så snabbt som möjligt, men Sekreteress C kunde inte åka så bra. Killen gick utanför staketet som fanns där. De blev ganska stressade när de såg honom och det var ganska svårt att komma in. Sedan gick killen genom grinden och mot dem. När de skulle öppna dörren frågade han om de behövde hjälp. Han var runt en meter ifrån dem när han frågade. De sa nej. De stängde dörren jättefort och var jätterädda. De sprang upp till Sekreteress C:s mamma. Sekreteress C grät och var jätterädd och sa till sin mamma att de hade sett en jätteäcklig gubbe. Hon själv blev ganska stressad och ledsen. Hon kunde inte prata för det kändes jättekonstigt.

Sekreteress C: Hon var nio år vid tidpunkten för händelsen. Hon och hennes kompis (Sekreteress B) åkte inlines. De var på väg hem till henne. De såg en man bakom sig bredvid ett staket. De skrattade lite för de tyckte det såg konstigt ut och läskigt. Han pillade på sig själv, på sin snopp. Han hade gylfen öppen och skärpet och byxorna också. Han gick förbi staketet, tittade på dem och började följa efter dem. När de var vid hennes port gick han till dem och frågade om de behövde hjälp. Han stannade precis bredvid dem. Hon blev jätterädd när han kom till dem. Han klämde på snoppen också där. Sekreteress B hade hennes nycklar och hade inte lärt sig hur man låste upp. Hon fick ta nycklarna. Hon blev lite rädd och stressad. När hon till slut kom upp till sin mamma blev hon jätteledsen. Mannen hade inte så mycket hår, hade glasögon och var runt femtio år.

Niklas Wellholt har uppgett bl.a. följande. Han jobbade hemma den aktuella dagen och på eftermiddagen åkte han till Kungsmässan för att handla. Han gick inte in direkt utan tog först en promenad mot Varlaskolan, genom skolan ut till bostadsområdet på baksidan. Han mötte två tjejer som åkte rullskridskor. Han vände

sig om och såg att de hade problem att komma in i lägenheten. Han frågade om han skulle hjälpa dem, men fick inget svar så han fortsatte gå runt huset och ner mot Drottninggatan. När han passerade Drottninggatan fick han lite problem och behövde kissa någonstans. Han var på väg att kissa, men det kom en bil så han väntade och ställde sig sedan och kissade vid kanten. Efter bara en liten stund upptäckte han att det kom ett barn emot honom. Han avslutade och stoppade in. Han har inte så lätt för att avsluta, så han stoppade ner handen i byxorna och gick förbi barnet samtidigt som han frågade om det gick att passera där mot Tingbergsvallen, eftersom det fanns bajamajor där. Han fick inget svar. Han såg att det fanns en bror till flickan. Han vände sig om och sa till henne att ta hand om sin lillebror. Hon vände sig hastigt om och handen åkte upp från byxorna. Han förstod att detta inte var så bra och halvsprang därifrån mot kyrkogården, under en tunnel och kissade mot en skogskant. Han gick ner mot parkeringen, mot kyrkogården. Han mötte två män i en bil som frågade honom vad han gjorde. De sa att han hade visat sig och han sa att han hade varit tvungen att kissa.

Simon Carlsson har uppgett bl.a. följande. Han är polis och var i Frillesås när de fick larm om att en man hade visat könet för två tjejer. De åkte dit och talade med de två barnen (Sekretess B och Sekretess C). Flickornas mammor var med och han fick en kort lägesbild. Flickorna beskrev att en man hade tagit fram sitt könsorgan och att han hade visat upp det för dem så att de skulle se det. Han hade varit ganska nära utanför deras port. Flickorna var skrädda och han upplevde att de var rädda.

NN3 har uppgett bl.a. följande. Han är pappa till Sekretess A. Sekretess A hade ringt hans partner som sedan ringde honom och sa att någon hade blottat sig. Han och hans kompis tog bilen till Sekretess A, som sa att någon hade visat snoppen och att mannen hade sprungit in i tunneln. De åkte till kyrkogården och Sekretess A pekade där ut Niklas Wellholt. Han stannade bilen och de konfronterade honom. Niklas Wellholt sa bl.a. att han stod och kissade när barnen kom. Sekretess A berättade sedan mer om vad som hade hänt. Hon sa att Niklas Wellholt hade gått

förbi henne och att han sedan hade kommit tillbaka och frågat henne om Tingbergsskolan, att han hade knäppt upp gylfen och frågat om hon ville känna på snoppen. Händelsen har satt djupa spår i Sekretess A. Hon vill inte gå ut själv och någon måste följa med.

DOMSKÄL

Åtalspunkt 1

Det är utrett att Niklas Wellholt mött Sekretess B och Sekretess C då de åkt rullskridskor och att han då frågat dem om de behövde hjälp i samband med att de försökte ta sig in genom porten hemma hos Sekretess C.

Niklas Wellholt har gjort gällande att han vid tillfället inte har haft uppknäppta byxor, att gylfen inte varit öppen och att han inte heller har hållit i sin snopp. Han har på fråga från försvararen uppgett att han haft sin vänsterhand i fickan med tummen utanför och att det kan ha varit den flickorna sett.

Tingsrätten anser dock att det genom de hördas uppgifter är styrkt att Niklas Wellholt blottat sig och visat sitt könsorgan för Sekretess B och C. Tingsrätten har härvid beaktat att Sekretess B och C har berättat på ett trovärdigt sätt. De förefaller mogna för sin ålder, har inte gett sken av att överdriva eller lämna felaktiga uppgifter och de har lämnat samstämmiga uppgifter. Barnförhören är professionellt hållna och innehåller inte några ledande frågor. Deras uppgifter vinner också stöd av vad Simon Carlsson berättat. Att både Sekretess B och C skulle misstagit sig gällande byxor, gylf och snopp och att det istället skulle vara tummen flickorna såg framstår som osannolikt. Vad Niklas Wellholt berättat förringar inte värdet av åklagarens bevisning. Gärningen har varit ägnad att väcka obehag och kränka målsägandenas sexuella integritet. Niklas Wellholt ska således dömas för den åtalade gärningen och den ska bedömas som ett fall av sexuellt ofredande.

Åtalspunkt 2

Det är utrett att Niklas Wellholt talat med Sekretess A i samband med att hon gick från affären med sin halvbror. Tingsrätten anser att det genom åklagarens bevisning är styrkt att Niklas Wellholt i samband med detta också visat sitt könsorgan och frågat om Sekretess A ville känna på snoppen. Tingsrätten har härvid beaktat att Sekretess A har berättat på ett trovärdigt sätt. Hon förefaller mogen för sin ålder och har inte gett sken av att överdriva eller lämna felaktiga uppgifter. Barnförhöret är professionellt hållet och innehåller inte några ledande frågor. Hennes pappas uppgifter om hur det gick till när de konfronterade Niklas Wellholt, hans iakttagelser av Sekretess A:s reaktioner efter händelsen samt hans uppgifter om vad hon berättat för honom utgör vidare stöd för hennes berättelse. Marcus Andersson, som var med vid tillfället då de konfronterade Niklas Wellholt, har lämnat med NN3 samstämmiga uppgifter.

Det som Niklas Wellholt uppgett om händelsen, dvs. att han vid händelsen kissade och hade problem med att avsluta detta, framstår för tingsrätten som en efterhandskonstruktion. Hans uppgifter om att han valde att kissa i den aktuella miljön och i samband med detta också tala med Sekretess A framstår som osannolika. Vad han berättat förringar inte värdet av åklagarens bevisning. Gärningen har varit ägnad att väcka obehag och kränka Sekretess A:s sexuella integritet. Niklas Wellholt ska därför dömas för sexuellt ofredande.

Påföljdsfrågan

För sexuellt ofredande utan vare sig förmildrande eller försvårande inslag är normalpåföljden 40 dagsböter. Försvårande gällande nu aktuella gärningar är att Niklas Wellholt blottat sig för barn och att han befunnit sig helt nära barnen. Han har följt efter Sekretess B och C och har frågat Sekretess A om hon ville känna på hans snopp. Tingsrätten anser att gärningarnas samlade straffvärde motsvarar 150 dagsböter. Dagsböternas belopp bestäms utifrån Niklas Wellholts inkomst.

VARBERGS TINGSRÄTT
Rotel 10
Handläggare 7

DOM
2020-10-27

B 2510-19

Skadestånd

Niklas Wellholt har motsatt sig skadeståndsyrkandena, men vitsordat de yrkade beloppen liksom sättet att beräkna ränta som skäliga i och för sig. Med hänsyn till att Niklas Wellholt nu döms för de åtalade gärningarna ska han betala yrkade skadestånd om 7 000 kr till Sekretess A, 9 600 kr till Sekretess B och 9 600 kr till Sekretess C.

Övriga frågor

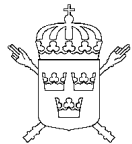
Eftersom Niklas Wellholt döms för brott med fängelse i straffskalan ska han betala lagstadgad avgift till Brottsofferfonden.

Försvaren och målsägandebiträderna tillerkänns begärd ersättning, som är skälig. Med hänsyn till vad som kommit fram om Niklas Wellholts ekonomiska förhållanden ska han återbetala kostnaden till staten. Med beaktande av att han dömts till ett förhållandevis kraftigt bötesstraff anser tingsrätten att beloppet att återbetala kan sättas ned till 60 000 kr.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 4 (TR-01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 17 november 2020 och ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Josefine Andersson



Varbergs tingsrätt
B 2510-19

VARBERGS TINGSRÄTT
Handläggare 7

INKOM: 2020-06-01
MÅLNR: B 2510-19
AKTBIL: 8

Stämningsansökan

Tilltalade

Carl-Håkan Niklas Wellholt (19660303-3579)
Företräds av advokat Karin Lexell.

Ansvaryrkanden m.m.

1 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K1313354-19

Niklas Wellholt har blotta sig och visat sitt könsorgan för målsägandena NN 11 och NN 14 som båda var 9 år. Gärningen har varit ägnad att väcka obehag och ägnad att kränka målsägandenas sexuella integritet. Det hände den 18 oktober 2019 på Tingbergsvägen, Kungsbacka, Kungsbacka kommun.

Niklas Wellholt begick gärningen med uppsåt. Niklas Wellholt hade åtminstone skälig anledning att anta att målsägandena var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 11

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Sabina Lundell.

Sekretess NN 14

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Sabina Lundell.

2 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K1313834-19

Niklas Wellholt har blottat sig och visat sitt könsorgan för målsäganden NN 4, som var 11 år, och även frågat henne om hon vill känna på snoppen, eller liknande uttalande. Gärningen har varit ägnad att väcka obehag och ägnad att kränka målsägandens sexuella integritet. Det hände den 18 oktober 2019 på Drottninggatan, Kungsbacka, Kungsbacka kommun.

Niklas Wellholt begick gärningen med uppsåt. Niklas Wellholt hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 4

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Siv Marmstedt.

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN 11** angående händelseförlopp för att bevisa gärningspåståendet i åtalpunkt 1. Inspelat förhör medtages av åklagaren, ca 30 minuter.
2. Förhör med målsäganden **NN 14** angående händelseförlopp för att bevisa gärningspåståendet i åtalpunkt 1. Inspelat förhör medtages av åklagaren ca 30 minuter.
3. Förhör med målsäganden **NN 4** angående händelseförlopp för att bevisa gärningspåståendet i åtalpunkt 2. Inspelat förhör medtages av åklagaren, ca 30 minuter.
4. Förhör med vittnet **Simon Carlsson**, polisassistent, Polisregion Väst, BF-IGV 1 LPO Kungsbacka, angående kontakt med målsägandena NN 11 och NN 14 efter händelsen för att bevisa vad de då uppgivit.
5. Förhör med vittnet **NN 3** angående kontakt med NN 4 efter händelsen samt kontakt med tilltalad efter händelsen för att bevisa påstått händelseförlopp. Vittnet är far till målsäganden NN 4.
6. Förhör med vittnet **Marcus Andersson** angående kontakt med målsäganden NN 4 och hennes far samt omständigheter i samband med upphittande av en tröja för att bevisa gärningspåståendet.

4 Övrig bevisning

Kartor (s. 75 och 101 i förundersökningsprotokollet)

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 4 ½ timmar.

Till

Varbergs tingsrätt

Mål B 2510-19

Åklagarkammaren i Halmstad ./ Niklas Wellholt

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess NN 11 och NN 14 får jag framställa nedan angivna skadeståndsyrkande mot Niklas Wellholt. Åtalet biträds.

YRKANDE

Sekretess NN 11 yrkar att tingsrätten förpliktar Niklas Wellholt att till hen utge skadestånd med 9 600 kr. Av beloppet avser 7 000 kr kränkning och 2 600 kr sveda och värk avseende en månaders psykiskt lidande (2 600 kr per månad).

På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 18 oktober 2019 till dess betalning sker.

Sekretess NN 14 yrkar att tingsrätten förpliktar Niklas Wellholt att till hen utge skadestånd med 9 600 kr. Av beloppet avser 7 000 kr kränkning och 2 600 kr sveda och värk avseende en månaders psykiskt lidande (2 600 kr per månad).

På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 18 oktober 2019 till dess betalning sker.

GRUNDER

På sätt åklagaren angivit i sitt åtal har Niklas Wellholt allvarligt kränkt och skadat målsägandena psykiskt.

BEVISNING

Den av åklagaren åberopade bevisningen.

Fullmakter bifogas från vårdnadshavare till målsägandena.

Kungsbacka den 9 oktober 2020

Sabina Lundell



MARK-ANDERSCH & MARMSTEDT
ADVOKATBYRÅ AB

VARBERGS TINGSRÄTT
Handläggare 7
INKOM: 2020-10-12
MÅLNr: B 2510-19
AKTBIL: 32

Varbergs tingsrätt
Box 121
432 23 Varberg

Mål nr B 2510-19

Åklagarkammaren i Halmstad./. Niklas Wellholt
angående **sexuellt ofredande**

I min egenskap av målsägandebiträde i mål B 2510-19 för NN4 får jag härmed framföra
följande *enskilda anspråk*.

Yrkanden

Målsäganden yrkar att tingsrätten förpliktigar Niklas Wellholt att till målsäganden utge
skadestånd för lidande på grund av kränkning jämlikt 2 kap 3 § skadeståndslagen med 7 000
kr avseende sexuellt ofredande den 18 oktober 2019.

På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 18 oktober 2019 till dess full betalning
sker.

Grund

Grunden för skadeståndsyrkandet är den brottsliga gärningen som Niklas Wellholt åtalats för
gentemot målsäganden NN4.

Bevisning

Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren.

Övrigt

Målsäganden biträder åtalet.

Särö den 9 oktober 2020

Siv Marmstedt



MARK-ANDERSCH & MARMSTEDT
ADVOKATBYRÅ AB

Advokat Alfild Mark-Andersch
alfild@mark-andersch.se
Advokat Siv Marmstedt
siv@mark-andersch.se
www.mark-andersch.se

Stockholm
Sibyllegatan 49
114 42 Stockholm
Telefon
+46 (0) 8-15 33 21
Telefax
+46 (0) 8-716 30 02

Göteborg
Dan Broströms väg 3
429 43 Särö
Telefon
+ 46 (0) 31-15 33 21
Telefax
+ 46 (0) 31-15 30 02

Bankgiro/Plusgiro
bg 619-9665 pg 61 99 66-5
Klientmedelskonto
bg 341-2541
Org.nr
556292-9686
Innehar F-skattsedel



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.