



PARTER OCH DOMSLUT

Christopher Krantz

Parter

Tilltalad

David CHRISTOPHER Krantz, 19910827-0357
Hammargårdsvägen 24 E, 434 98 Kungsbacka

Offentlig försvarare
Advokat Sabina Lundell
Advokatfirman Lundell & Sjölander AB
Nils Ebbesgårdsgatan 69, 434 36 Kungsbacka

Åklagare

Kammaråklagare Ginger Johansson
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Christopher Krantz döms för

Medhjälp till synnerligen grovt narkotikabrott, 2024-01-25, 1 § 1 st 4 p och 5 p, 3 § 2 st och 5 § narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 4 § brottsbalken

Åtal som Christopher Krantz frikänns från

Synnerligen grovt narkotikabrott, 2024-01-25, 1 § 1 st 4 p och 5 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Fängelse 5 år

Häktning m.m.

Christopher Krantz ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Angivet gods förklaras förverkat (Polismyndigheten, 2024-5000-BG10058 Punkt 1). Beslaget ska bestå.

Angivet gods förklaras förverkat (Polismyndigheten, 2024-5000-BG10072 Punkt 1-3). Beslaget ska bestå.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 121
432 23 Varberg

Besöksadress
Östra Långgatan 7
Varberg

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
0340-62 84 00

E-post
varbergs.tingsratt@dom.se
Webb
www.varbergstingsratt.domstol.se

Angivet gods förklaras förverkat (Polismyndigheten, 2024-5000-BG10073 Punkt 1-13). Beslaget ska bestå.

Angivet gods förklaras förverkat (Polismyndigheten, 2024-5000-BG10266 Punkt 1:1-1:3). Beslaget ska bestå.

Angivet gods förklaras förverkat (Polismyndigheten, 2024-5000-BG10058 Punkt 2). Beslaget ska bestå.

Angivet gods förklaras förverkat (Polismyndigheten, 2024-5000-BG21714 Punkt 1). Beslaget ska bestå.

Beslaget av angivet gods ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG10270 Punkt 1-3).

Beslaget av angivet gods ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG10044 Punkt 1).

Beslaget av angivet gods ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG10073 Punkt 14).

Brottsofferfond

Christopher Krantz ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Sabina Lundell ska få ersättning av staten med 451 559 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 279 101 kr arbete
- 73 360 kr tidspillan
- 8 786 kr utlägg
- 90 312 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Petter Lindström

Parter

Tilltalad

Kent PETTER Joakim Lindström, 19951015-6350
Hammargårdsvägen 24 E, 434 98 Kungsbacka

Offentlig försvarare
Advokat Martin Wahlin
Advokatfirman Glimstedt Göteborg KB
Engelbrektsgatan 71, 412 52 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Ginger Johansson
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Petter Lindström döms för

Medhjälp till synnerligen grovt narkotikabrott, 2024-01-25, 1 § 1 st 4 p och 5 p, 3 § 2 st och 5 § narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 4 § brottsbalken

Narkotikabrott, 2024-01-25, 1 § 1 st 5 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Synnerligen grovt narkotikabrott, 2024-01-25, 1 § 1 st 4 p och 5 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Fängelse 8 år

Häktning m.m.

Petter Lindström ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Angivet gods förklaras förverkat (Polismyndigheten, 2024-5000-BG10058 Punkt 1). Beslaget ska bestå.

Angivet gods förklaras förverkat (Polismyndigheten, 2024-5000-BG10072 Punkt 1-3). Beslaget ska bestå.

Angivet gods förklaras förverkat (Polismyndigheten, 2024-5000-BG10073 Punkt 1-13). Beslaget ska bestå.

Angivet gods förklaras förverkat (Polismyndigheten, 2024-5000-BG10266 Punkt 1:1-1:3). Beslaget ska bestå.

Beslaget av angivet gods ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG10042 Punkt 1).

Beslaget av angivet gods ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG10271 Punkt 1).

Beslaget av angivet gods ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG10270 Punkt 1-3).

Angivet gods förklaras förverkat (Polismyndigheten, 2024-5000-BG13450 Punkt 1). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Petter Lindström ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Martin Wahlin ska få ersättning av staten med 461 211 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 283 771 kr arbete
- 77 420 kr tidspillan
- 7 778 kr utlägg
- 92 242 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Dejan Milenkovic

Parter

Tilltalad

Dejan Milenkovic, 19810187-4710
adress saknas
Medborgarskap: Serbien

Offentlig försvarare
Advokat William Kjellberg
Advokatfirman Grönvall HB
Box 10248, 434 23 Kungsbacka

Åklagare

Kammaråklagare Ginger Johansson
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Dejan Milenkovic döms för

Synnerligen grov narkotikasmuggling, 2024-01-25, 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling

Åtal som Dejan Milenkovic frikänns från

Synnerligen grovt narkotikabrott, 2024-01-25, 1 § 1 st 4 p och 5 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Fängelse 6 år

Utvisning

Dejan Milenkovic utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit.
Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Dejan Milenkovic ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Angiven mobiltelefon förklaras förverkad (Polismyndigheten, 2024-5000-BG10047 Punkt 2). Beslaget ska bestå.

Angiven narkotika förklaras förverkad (Polismyndigheten, 2024-5000-BG10070 Punkt 1-3). Beslaget ska bestå.

170 Euro (uppskattat värde 1 829 kronor) förklaras förverkade (Polismyndigheten, 2024-5000-BG10070 Punkt 12). Beslaget ska bestå.

Beslaget av angivet gods ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG10047 Punkt 1).

Beslaget av angivet gods ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG10070 Punkt 8).

Beslaget av angivet gods ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG11252 Punkt 1).

Beslaget av angivet gods ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG29597 Punkt 1).

Brottsofferfond

Dejan Milenkovic ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

William Kjellberg ska få ersättning av staten med 484 498 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 267 925 kr arbete
- 78 540 kr tidsspillan
- 41 133 kr utlägg
- 96 900 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Van Pham

Parter

Tilltalad

VAN Phuong Pham, 19780210-1795
Kornvägen 15 B, 439 71 Fjärås

Offentlig försvarare
Advokat Izla Rhawi
Advokaterna Hurtig & Partners AB
Stampgatan 20 B, 411 01 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Ginger Johansson
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Van Pham döms för

Grovt narkotikabrott, 2024-03-13, 1 § 1 st 4 p och 5 p och 3 § 1 st
narkotikastrafflagen (1968:64)

Grovt vapenbrott, 2024-03-13, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Synnerligen grovt narkotikabrott, 2024-01-25, 1 § 1 st 4 p och 5 p och 3 § 2 st
narkotikastrafflagen (1968:64), och 1 § 3 st

Påföljd

Fängelse 10 år

Häktning m.m.

Van Pham ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Van Pham ska som förverkat värde betala 30 000 kr.

Kvarstad förordnas på så mycket av Van Phuong Phams egendom att 30 000 kr
kan antas bli täckt vid utmätning.

Kvarstaden ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader
efter lagakraftvunnen dom.

Beslaget av angivet gods ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det

beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG30600 Punkt 1).

Beslaget av angivet gods ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG30498 Punkt 12).

Beslaget av angivet gods ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG31504 Punkt 1).

14 500 kronor förklaras förverkade (Polismyndigheten, 2024-5000-BG30498 Punkt 11). Beslaget ska bestå.

Angivet gods, narkotika med emballage, våg och redlinepåsar förklaras förverkade (Polismyndigheten, 2024-5000-BG30503 Punkt 1, 1:1-1:2, 2, 2:1-2:2, 3, 3:1-3:2, 4, 4:1-4:2, 5, 5:1-5:2, 6, 6:1-6:2, 7-8, 8:1-8:2, 9-12, 12:1-12:2). Beslaget ska bestå.

Angivet gods förklaras förverkat (Polismyndigheten, 2024-5000-BG30503 Punkt 14). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Van Pham ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Izla Rhawi ska få ersättning av staten med 429 241 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 300 229 kr arbete
- 39 057 kr tidspillan
- 4 107 kr utlägg
- 85 848 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Dejan Milenkovic ska dömas för synnerligen grov narkotikasmuggling enligt 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling.

Åklagaren har begärt att Christopher Krantz och Petter Lindström ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 5 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), alternativt 5 § och 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Van Pham ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 5 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), och 1 § 3 st.

Åklagaren har begärt att Dejan Milenkovic ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 5 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 SYNNERLIGEN GROV NARKOTIKASMUGGLING (Dejan Milenkovic) (5000-K108286-24)

Dejan Milenkovic har tillsammans och i samråd/samförstånd med en eller flera personer med uppsåt till Sverige fört in 292 819 gram cannabisharts, som är narkotika, utan att vid införseln anmäla det till tullbehandling. Genom detta bröt han mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln.

Dejan Milenkovic har på uppdrag av annan kört en lastbil (dragbil med släp) från Tyskland via färja till Malmö i Sverige. Narkotikan har förvarats i packlåda under släpet.

Det hände den 25 januari 2024 i Malmö, Malmö stad.

Brottet bör bedömas som synnerligen grovt då gärningen ingått som ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika samt då gärningen avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

1.2 SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Dejan Milenkovic) (5000-K108286-24)

Dejan Milenkovic har tillsammans och i samråd/samförstånd med andra personer och på uppdrag från annan, från Malmö via Sävsjö i Småland till Fjärås i Kungsbacka kommun olovligen och med uppsåt transporterat, förvarat och innehaft 292 819 gram cannabisharts, som är narkotika. Han har kört en falskregistrerad lastbil med narkotikan förvarad i en packlåda under lastbilens släp.

Dejan Milenkovic har anlänt till Malmö med färja på natten den 25 januari och har samma dag kört från Malmö till Sävsjö och sedan till mötesplatsen vid Shellmacken i Fjärås, där han på kvällen mött Christopher Krantz och Petter Lindström i skåpbilen GWO 255. (se åp 1.3) Han har för omlastning av narkotikan till Lindström och Krantz kört efter dem till närliggande vägar och slutligen till Fjärås industriväg. Allt hände den 25 januari 2024 på olika platser i södra Sverige samt på Fjärås Industriväg, Kungsbacka kommun.

Brottet bör bedömas som synnerligen grovt då gärningen ingått som ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika samt då gärningen avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

1.3 SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Christopher Krantz, Petter Lindström och Van Phuong Pham) (5000-K108286-24)

Petter Lindström, Christopher Krantz och Van Phuong Pham har den 25 januari 2024 i Kungsbacka kommun agerat tillsammans och i samråd/samförstånd med varandra och andra, och olovligen och med uppsåt främjat befattning med narkotika som varit avsedd att säljas, enligt följande.

Van Phuong Pham har främjat narkotikahandel genom att uppdra åt Petter Lindström och Christopher Krantz att transportera, förvara och inneha 292 819 gram cannabisharts, som är narkotika, för vidare distribution. Pham har lämnat instruktioner om inköp av väskor, om transportmedel, mötesplats och tid, samt plats för omlastning.

Petter Lindström och Christopher Krantz har av Pham anlitats att transportera, förvara och inneha 292 819 gram cannabisharts. De har tillsammans och i samråd/samförstånd köpt stora väskor som förpackningsmaterial och färdats i skåpbilen GWO255 till mötesplatsen vid Shellmacken i Fjärås, där de mött den utländske lastbilschauffören

(åp 1.2) som anlänt med narkotikan. För omlastning har Lindström och Krantz instruerat lastbilschauffören att följa efter dem. De har färdats först, med lastbilen efter, på närliggande vägar i området mot en mer undanskymd plats till dess att båda bilarna stannats av polisen på Fjärås industriväg.

I vart fall har Lindströms och Krantz agerande varit sådant att de med råd eller dåd har främjat gärningen (alternativt medhjälp till synnerligen grovt narkotikabrott).

Brottet bör bedömas som synnerligen grovt då gärningen ingått som ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika samt då gärningen avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Ansvarsyrkande i andra hand

Försök till synnerligen grovt narkotikabrott (Lindström och Krantz)

Petter Lindström och Christopher Krantz har tillsammans och i samråd/samförstånd med varandra och andra, på uppdrag av Pham, genom ovan nämnda agerande olovligen och med uppsåt försökt att transportera, förvara och inneha 292 819 gram cannabisharts, som är narkotika.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller har sådan fara endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Brottet bör bedömas som synnerligen grovt då gärningen ingått som ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika samt då gärningen avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Christopher Krantz och Petter Lindström ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 5 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Christopher Krantz och Petter Lindström) (5000-K108286-24)

Petter Lindström och Christopher Krantz har tillsammans och i samråd/samförstånd med varandra, och på uppdrag från annan, från okänd tidpunkt fram till den 25 januari 2024 olovligen och med uppsåt förvarat och innehaft följande narkotika:

- i ett frysskåp i lägenheten totalt 592 gram amfetamin (389+106+97)
- i ett lägenhetsförråd totalt 28 340 gram MDMA

Allt hände på Hammargårdsvägen, Kungsbacka, Kungsbacka kommun.

Brottet bör bedömas som synnerligen grovt då gärningen ingått som ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika samt då gärningen avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Petter Lindström ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 NARKOTIKABROTT (Petter Lindström) (5000-K142775-24)

Petter Lindström har olovligen och med uppsåt innehaft 12 påsar med totalt 9,47 gram kokain, som är narkotika, och som varit avsett att säljas.

Det hände den 25 januari 2024 på Ullevigatan 17, Göteborg, Göteborgs stad.

Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Van Pham ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Van Pham ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Van Phuong Pham) (5000-K307491-24)

Van Phuong Pham har olovligen och med uppsåt anskaffat, förpackat, förvarat och innehaft följande narkotika, som varit avsedd att säljas:

203,58 gram kokain (7,58+153+43),
295,9 gram cannabisharts (97,9+198) och
171,5 gram cannabis (31,5+140).

Det hände den 13 mars 2024 på Rosengatan 11, Kungsbacka, Kungsbacka kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och avsett en särskilt stor mängd narkotika.

4.2 GROVT VAPENBROTT (Van Phuong Pham) (5000-K307491-24)

Van Phuong Pham har med uppsåt innehaft en halvautomatisk pistol Glock i kaliber 9 mm tillsammans med ett magasin med 15 skarpa patroner och ett magasin med 16 skarpa patroner, samtliga patroner i kaliber 9 mm av svensk militär tillverkning med magnetisk kula, utan att ha rätt till det. Det var den 13 mars 2024 i en lägenhet på Rosengatan, Kungsbacka, Kungsbacka kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet har varit av särskilt farlig beskaffenhet och då det har innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kunnat befaras komma till brottslig användning.

Utvisning

Åklagaren har begärt att Dejan Milenkovic ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Christopher Krantz ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Petter Lindström ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Dejan Milenkovic ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Van Pham ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet

får verkställas.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att Van Pham ska betala 30 000 kr som förverkat värde.

Det yrkas att tingsrätten enligt 26 kap 1 § rättegångsbalken förordnar om kvarstad på så mycket av Van Phuong Phams egendom att 30 000 kr kan antas bli täckt vid utmätning.

Det yrkas även att tingsrätten förordnar att kvarstaden ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Det yrkas att angiven mobiltelefon förverkas från Dejan Milenkovic enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2024-5000-BG10047 Punkt 2).

Det yrkas att angiven narkotika förverkas från Dejan Milenkovic enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2024-5000-BG10070 Punkt 1-3).

Det yrkas att 170 Euro (uppskattat värde 1 829 kronor) förverkas från Dejan Milenkovic då det är ersättning han tagit emot för kostnader i samband med narkotikabrott enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2024-5000-BG10070 Punkt 12).

Det yrkas att angivet gods förverkas från Petter Lindström enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2024-5000-BG10058 Punkt 1).

Det yrkas att angivet gods förverkas från Petter Lindström enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2024-5000-BG10072 Punkt 1-3).

Det yrkas att angivet gods förverkas från Petter Lindström enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2024-5000-BG10073 Punkt 1-13).

Det yrkas att angivet gods förverkas från Petter Lindström enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2024-5000-BG10266 Punkt 1:1-1:3).

Det yrkas att angivet gods förverkas från Christopher Krantz enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2024-5000-BG10058 Punkt 1).

Det yrkas att angivet gods förverkas från Christopher Krantz enligt 6 §

narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2024-5000-BG10072 Punkt 1-3).

Det yrkas att angivet gods förverkas från Christopher Krantz enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2024-5000-BG10073 Punkt 1-13).

Det yrkas att angivet gods förverkas från Christopher Krantz enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2024-5000-BG10266 Punkt 1:1-1:3).

Det yrkas att angivet gods förverkas från Christopher Krantz enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen. I andra hand yrkas att nyckel förverkas enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att det utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (Polismyndigheten, 2024-5000-BG10058 Punkt 2).

Det yrkas att angivet gods förverkas från Christopher Krantz enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen. I andra hand yrkas att bil förverkas enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att det utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (Polismyndigheten, 2024-5000-BG21714 Punkt 1).

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Dejan Milenkovic, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG10047 Punkt 1).

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Dejan Milenkovic, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG10070 Punkt 8).

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Dejan Milenkovic, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG11252 Punkt 1).

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Dejan Milenkovic, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG29597 Punkt 1).

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Petter Lindström, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG10042 Punkt 1).

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Petter Lindström, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG10271 Punkt 1).

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Petter Lindström och Christopher Krantz, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG10270 Punkt 1-3).

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Petter Lindström och Christopher Krantz, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG10270 Punkt 1-3).

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Christopher Krantz, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG10044 Punkt 1).

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Christopher Krantz, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG10073 Punkt 14).

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Van Phuong Pham, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG30600 Punkt 1).

Det yrkas att angivet gods förverkas från Petter Lindström enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2024-5000-BG13450 Punkt 1).

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Van Phuong Pham, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG30498 Punkt 12).

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Van Phuong Pham, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG31504 Punkt 1).

Det yrkas att 14 500 kronor förverkas från Van Phuong Pham såsom utbyte av brott enligt 6 § narkotikastrafflagen eller i andra hand enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det framstår som klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (Polismyndigheten, 2024-

5000-BG30498 Punkt 11).

Det yrkas att angivet gods, narkotika med emballage, våg och redlinepåsar, förverkas från Van Phuong Pham enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2024-5000-BG30503 Punkt 1, 1:1-1:2, 2, 2:1-2:2, 3, 3:1-3:2, 4, 4:1-4:2, 5, 5:1-5:2, 6, 6:1-6:2, 7-8, 8:1-8:2, 9-12, 12:1-12:2).

Det yrkas att angivet gods förverkas från Van Phuong Pham enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2024-5000-BG30503 Punkt 14).

SKÄL

Åtalspunkterna 1-2

Inställning

Dejan Milenkovic

Dejan Milenkovic har förnekat synnerligen grov narkotikasmuggling. Han har medgett att han på uppdrag av annan har kört en lastbil (dragbil med släp) från Tyskland via färja till Malmö i Sverige. Det är dock oklart om narkotikan under den färden förvarats i packlådan under släpet, facket har varit olåst. Dejan Milenkovic har under alla omständigheter inte känt till narkotikan och har därmed saknat uppsåt.

Dejan Milenkovic bestritt ansvar för synnerligen grovt narkotikabrott. Han medger att han kört en falskregistrerad lastbil med narkotika förvarad i en packlåda under bilens släp men det är oklart vilken sträcka det skett när narkotikan funnits där. Dejan Milenkovic har inte känt till narkotikan och har därmed saknat uppsåt.

Beträffande yrkandena om förverkande av egendom har Dejan Milenkovic motsatt sig värdeförverkandet eftersom pengarna är hans privata medel. Resterande yrkanden om förverkande har han inte haft någon invändning mot.

Christopher Krantz

Christopher Krantz har medgett att han med råd och dåd främjat annans

narkotikabrott. Han har medgett att han anlitats som chaufför för att transportera cannabis. Han har inte känt till att det rört sig om en synnerligen stor mängd. Han har dock haft ett likgiltighetsuppsåt inför detta. Han har tillsammans och i samförstånd med annan köpt stora väskor och färdats i bil till mötesplatsen där han mött den utländske chauffören. Han har inte instruerat den utländske chauffören att följa efter men har färdats till en undanskymd plats i närområdet med lastbilen efter sig.

Christopher Krantz har i förhållande till andrahandsyrkandet erkänt att han försökt transportera narkotika. Han har dock inte haft uppsåt till att gärningen ingått i ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika. Christopher Krantz har förnekat gärningen under åtalspunkten 2. Han har inte haft någon invändning mot de yrkanden om förverkande som riktats mot honom.

Petter Lindström

Petter Lindström har bestritt ansvar avseende gärningen under åtalspunkten 1. Han har medgett att han varit med och köpt väskor och färdats i skåpbilen till Shellmacken där han mött chauffören och att han därefter färdats på närliggande vägar. Han har dock inte haft någon kännedom om att narkotika skulle förvaras eller att det fanns en sådan risk. Petter Lindström har förnekat gärningen under åtalspunkten 2. Petter Lindström har inte haft något att invända mot åklagarens yrkanden om förverkande.

Van Phuong Pham

Van Phuong Pham har förnekat gärningen. Han har inte agerat tillsammans och samråd/samförstånd med andra, eller för egen del, olovligen och med uppsåt främjat befattningsmed narkotika som var avsedd att säljas. Han har inte främjat narkotikahandel genom att uppdraga åt Petter Lindström och Christopher Krantz att transportera, förvara och inneha narkotika för vidare distribution. Han har inte lämnat instruktioner om inköp av väskor, om transportmedel, mötesplats och tid, samt plats för omlastning. Mot de särskilda yrkandena om

förverkande har han inte haft något att invända.

UTREDNINGEN

Följande har framkommit genom utredningen. Polisen bedrev en spaningsinsats mot Petter Lindström och Christopher Krantz. Den 25 januari 2024 iaktogs Petter Lindström och Christopher Krantz när de på eftermiddagen köpte tio 90 liters sportbagar på XXL i Sisjön. Sportbagarna betalades kontant. På kvällen begav sig Petter Lindström och Christopher Krantz i en vit skåpbil som inköpts någon dag tidigare till Shellmacken i Fjärås. Christopher Krantz var förare och Petter Lindström passagerare. Där väntade de i några timmar. Av övervakningsfilm har framgått att klockan 21.18 anlände en lastbil med trailer till macken. Lastbilen signalerade genom att blinka tre gånger med framlyktorna. Därefter klev Petter Lindström ur bilen, gick fram till lastbilen och pratade med chauffören. Petter Lindström gick sedan tillbaka till skåpbilen och de körde sakta ut från macken med lastbilen i släptåg. De färdades tillsammans in på ett närliggande industriområde där de stoppades av polis. I ett sidofack på trailern hittades närmare 300 kg cannabis. I skåpbilen fanns de sportbagar Petter Lindström och Christopher Krantz inhandlat tidigare under dagen. Lastbilen kördes av serbiske medborgaren Dejan Milenkovic.

Senare samma kväll utfördes en husrannsakan på Hammargårdsvägen där Petter Lindström och Christopher Krantz var folkbokförda. I frysen påträffades 592 gram amfetamin förpackat i en plastpåse försluten med en påsklämman. På påsklämman påträffades DNA från Petter Lindström. Dagen efter skedde en förnyad husrannsakan varvid i en flyttkartong i förrådet påträffades drygt 28 kilo MDMA. På bärhandtaget till flyttkartongen påträffades DNA från Petter Lindström och Christopher Krantz. Från utsidan av öppningsflik på flyttkartongen påträffades Petter Lindströms fingeravtryck. På de plastpåsar narkotikan var förpackad i påträffades inga spår.

Förhören

Dejan Milenkovic

Han bor i Serbien med sin familj. Han är huvudsakligen jordbrukare men har även kört lastbil för att tjäna extra pengar. Vid nyår fick han kontakt med en ny uppdragsgivare. Han tror att uppdragsgivaren hette Logsped. Det var en person som hette Marko BG som han hade kontakt med. Kontakterna skedde enbart per telefon. Genom meddelanden och samtal. Han tror att kontakten skedde genom att någon kollega till honom lämnat en rekommendation om honom. Han hade inget skriftligt anställningskontrakt eller liknande. Uppdragsgivaren sade att allt sådant skulle ordnas efter den första körningen. Han åkte från Serbien tillsammans med en kamrat. I Ungern stötte han ihop med en annan bekant som heter Bora. Denne sade att han skulle möta tre personer vid gränsen till Tyskland som skulle ta honom till den lastbil han skulle köra. När han kom till gränsen mellan Tjeckien och Tyskland dök det upp tre män som frågade om han skulle till Tyskland. Han förstod att det var männen som skulle möta honom. Han vet inte vad männen hette och förstod inte deras språk. Han tror att en av männen talade bulgariska. Så mycket var dock klart att han skulle följa med männen. De färdades tillsammans i en röd Ford personbil. På vägen fick han arbetstelefonen som han sedan hade kontakt med Marko BG genom. Då skrev han och frågade efter koordinaterna till där lastbilen var eftersom de inte kunde hitta den. Han fick bara veta att han skulle få alla instruktioner genom telefonen. De hittade lastbilen utanför Fordverken i Saarlouis. Någon av de tre männen gav honom nycklarna och han startade motorn. Trailern var tillkopplad och han antog att den var lastad. Han fick bara veta att han skulle transportera någon form av metall. Han visste inte vart. Det fanns en CMR-fraktsedel i lastbilen men han brydde sig inte om att titta så noga på den. Han följde koordinaterna han fick i telefonen från Marko BG. Någon gång kunde ha få instruktioner som att han skulle ta ut förarkortet. Han tyckte det var konstigt men gjorde som han blev tillsagd. Han vet inte vilka länder han befann sig. När han kom fram till slutdestinationen som visade sig vara utanför Marbella ville personalen på företaget först inte ta emot lasten. Han kontaktade Marko BG som sade åt honom att sova en stund. Efter ett tag blev han väckt och godset lossades. Det tog ungefär en halvtimme. När det var klart körde han direkt vidare enligt de positioneringar han fick av Marko BG. När han kom till Frankrike blev det problem på grund av att det var vinterväglag. Trailern var

tom vilket gjorde den mer svårkörd. Han var mycket trött eftersom han fick köra långa sträckor utan att vila. Det blev något fel på lastbilen och han var tvungen att stå still två tre dagar. Marko BG sade att han skulle vänta på att Bora kom för att hjälpa honom. Bora har det som arbete att åka runt och serva lastbilar som får problem. När lastbilen var lagad fick han instruktioner om att han måste till Tyskland och att det var bråttom. Han kom tillbaka till samma plats där han hämtat upp lastbilen tidigare. Där möttes han av tre personer. Det var inte samma tre personer han tidigare haft kontakt med. Han gav nycklarna till en av personerna som kopplade på den nya trailern medan han var iväg och köpte mat. De befann sig på en stor parkering där det fanns massvis med lastbilar. Marko BG skickade nya koordinater och han gav sig iväg igen. Det var bråttom att hinna med färjan till Sverige. Marko BG ringde och frågade om det fanns något färjedokument i hytten. Han sade att det inte fanns något. Marko BG sade då åt honom att stanna och sätta på andra registreringsskyltar på dragbilen och trailern. Det var för att det fanns en färjebiljett registrerad på de registreringsnumren. Det var i samband med det han fick ett meddelande om att han har det i övre boxen. Det syftade på en förvaringsbox ovanför solskyddet i kupén där färjedokumentet skulle förvaras. Det hade ingenting med narkotika att göra. Det är möjligt att han inte berättat detta för polisen i de första förhören. När han kom av färjan hade han problem med täckningen. Han kunde inte heller tanka bilen. Av den anledningen sov han några timmar söder om Helsingborg. När det löst sig med tankningen körde han till Sävsjö där han lastade av godset. Därefter fick han instruktioner att åka till macken i Fjärås. Han trodde att han skulle lasta nytt gods där. Han blev instruerad att blinka tre gånger och hålla utkik efter en vit bil. Därefter kom en person fram till honom. Han förstod inte vad mannen sa. Han gav telefonen till mannen som pratade med Marko BG. Marko BG sade åt honom att följa efter bilen vilket han gjorde. De körde in på ett industriområde. Han trodde att de var på väg till ett företag där han skulle lasta. Efter att de stannat utmed vägen kom polisen.

Han har inte haft någon kännedom om att det fanns narkotika i lasten. Han har inte blivit instruerad att packa ner någonting i väskor. Den lastbox som narkotikan fanns i är avsedd för förvaring av lastpallar. Boxen var olåst och bara provisoriskt stängd med någon kabel som var lindad runt stängningsmekanismen. Han har inte kontrollerat utrymmet vid något tillfälle.

Det har inte funnits någon anledning till det. Att han har undvikit motorvägar i vissa länder beror på att dessa är avgiftsbelagda. Att han har fått instruktioner om att köra lugnare vissa sträckor har berott på väglaget. Han har fått 90 Euro per dag i lön. Marko BG har varit krävande. Han har fått köra lång sträckor utan att sömn.

Han hade fått 3 000 Euro som han använt till bränsle och utlägg såsom en ny startmotor. De pengar som fanns i hans plånbok hade han haft med sig hemifrån ifall något skulle hända. Han har ingen förklaring till att det skickats en bild på hans bankkort från arbetstelefonen till Marko BG den 13 januari 2024.

Christopher Krantz

Han har ett kokain- och spelmissbruk. I början av år 2023 var han frivilligt inlagd på ett behandlingshem. Han återföll emellertid kort efter att han kommit hem från behandlingshemmet. Det gick snabbt utför och han hamnade i skuld till sin langare. Langaren blev av med sitt körkort i samband med detta och han fick börja att arbeta som chaufför åt denne för att betala av sin skuld. I början avsåg det lagliga aktiviteter som att köra till kasinot eller sjukhuset. Missbruket blev dock värre och han blev av med sin lägenhet. Han fick sova på sin langares soffa. Denne försökte även hjälpa honom att sluta missbruka. Det var den 10 januari 2024 han flyttade in på Hammargårdsvägen.

Den 25 januari 2024 fick han i uppdrag att köpa väskor. De inhandlade väskorna på XXL i Sisjön. Efter det åkte de till ett företag och bytte till Mercedes eftersom de var osäkra på om den bil de körde skulle klara uppdraget. De fick instruktioner om att vara på macken i Fjärås vid en viss tid. Det var han som körde bilen. I bilen fanns även en passagerare. De fick de order som framgick av meddelandena. När lastbilen kom mötte de upp den och körde med lastbilen efter som de blivit instruerade. De skulle ta emot någon last från lastbilen. Han visste inte exakt vad det var men förmodade att det var narkotika. Väskorna de hade i bilen skulle de lämna till lastbilschauffören som skulle fylla dem. Han vill inte berätta vem han tagit order av.

Han lärde känna Petter Lindström i samma veva som han började köra för sin langare. Han visste dock vem Petter Lindström var sedan tidigare eftersom de

vuxit upp på samma ort. Han bodde inte ensam på Hammargårdsvägen. Han har bara sovit där ensam en-två nätter. Det fanns tre nycklar till lägenheten. Han hade en och två andra personer han inte vill namnge hade de andra två nycklarna. En tid hade han ingen egen nyckel utan bara tillgång till en som låg gömd utanför lägenheten. Det är riktigt att han och Petter Lindström umgåtts i lägenheten.

Han har sovit på soffan och bara haft en resväska med kläder och lite ytterligare saker. Han hade några flyttkartonger som han satte utanför gallerförrådet. Han minns inte hur de hamnade i förrådet. Förrådet var låst med hänglås. Han hade inga nycklar. Han kände inte till att det förvarades narkotika i förrådet. Han hade blivit tillsagd att inte gå in i förrådet. Det är inte Petter Lindström som sagt åt honom det. Att hans DNA funnits på kartongen med MDMA kan bero på att det stått flyttkartonger i lägenheten, både hopvikta och hela som han hanterat.

Att han i polisförhör berättat det som att det var Petter Lindström han bodde med har berott på att han var rädd för att säga vem det verkligen var. Han var även förvirrad. Han vill inte uttala sig alls om den saken idag på grund av rädsla.

Han kände inte till att det fanns amfetamin i frysen. Det har funnits kokain i ett köksskåp men någon måste hunnit ta bort det innan husrannsakan skedde. En gång tog han två påsar kokain från köksskåpet och tog med till gymmet eftersom han blev instruerad att göra det. Han kan inte svara på om narkotika paketerats i lägenheten. Efter att han fick veta att det fanns kokain i köksskåpet tog han av det utan lov. Det gjorde att han hamnade i ännu mer skuld. Han känner inte till den Google pixel-telefon som låg i lägenheten när polisen kom dit.

Det är riktigt att han gjort andra körningar i tiden före den 25 januari 2024 tillsammans med Petter Lindström, bland annat till Upplands Bro, Stockholm och Malmö. Det är också riktigt att han haft kontakt med Van Pham i samband med resorna. Han minns inte vad resorna avsett.

Petter Lindström

Han har missbrukat narkotika sedan år 2021. En tidigare flickvän hade också stora narkotikaproblem. För att hjälpa henne satte han sig i skuld och i förlängningen även för att finansiera sitt eget missbruk. Missbruket förvärrades successivt. Han tappade kontrollen och förlorade sitt arbete. Under våren 2023 var han på behandlingshem utan att få tillräcklig hjälp. För att ta hand om sitt psykiska mående flyttade han hem till sin mamma.

Den 1 februari 2023 fick han kontraktet på Hammargårdsvägen. Han möblerade lägenheten när han flyttade in. Han flyttade ut i maj 2023. Därefter har han hyrt ut lägenheten till Van Pham. Han flyttade ut sina personliga tillhörigheter men lät möbler såsom soffa, säng och taklampor vara kvar. Van Pham var en bekant och det var en slump att det blev han som hyrde. Det fanns tre nycklar till lägenheten. Han lät en bekant som heter Natalie förvara en del saker i förrådet. Det är han som satt i hänglåset. Det fanns tre nycklar till det. När han lämnade lägenheten lämnade han nycklarna på köksbänken.

Under hösten var han i lägenheten några gånger i veckan och hämtade sin post. Han tittade även in ibland och tog en kaffe. Han skickade hyresavierna vidare till Van Pham och han antar att denne betalade eftersom han inte fick några påminnelser. I januari flyttade Christopher Krantz in i lägenheten. Han hade ingenstans att bo så han fick sova på soffan.

Kvällen före den 25 januari 2024 träffade han och Christopher Krantz en person på Hammargårdsvägen som gav den i uppdrag att möta en bil med stöldgods på Fjäråsmacken. De skulle leda lastbilen till någon av två alternativa undanskymda platser. Platserna benämndes gården och skroten. De skulle lämna väskorna till föraren, åka iväg 30 min och återvända när de fått klartecken. De gick med på uppdraget. Den 25 januari satt han och Christopher Krantz och åt lunch på Kungsmässan när uppdragsgivaren mötte dem och gav dem 5 000 kr i kontanter. För de pengarna handlade de väskor på XXL som de skulle få stöldgodset lastat i. På vägen hem hämtade de en bil i Mölndal. Christopher Krantz hämtade upp honom när det var dags att åka. De väntade ganska länge på Fjäråsmacken utan att något hände. De tog en tur in till Kungsbacka igen men fick besked att lasten snart skulle komma så de åkte tillbaka till Fjärås igen. De väntade på macken. Efter en stund dök en lastbil upp. De var osäkra på om det var rätt eftersom de trodde det skulle vara en

mindre bil. Efter att de hämtat godset skulle de få instruktioner om var de skulle lämna det, antagligen någonstans i Kungsbacka. Det var inget sagt om vad han skulle få för ersättning för uppdraget. Han antog att det skulle räknas av från hans skuld eller att han skulle få lite narkotika.

Han hade nycklar till lägenheten på Hammargårdsvägen på sig när han greps. Han hade kvar en uppsättning eftersom han hyrde ut lägenheten utan världens vetskap i andra hand. Han har aldrig varit inne i lägenheten utan att någon annan var där efter att han hyrt ut den. Han hade inga nycklar till hänglåset på sig. Anledningen till att det antecknats i beslagsprotokollet att han hade det var för att de låg på instrumentbrädan i bilen framför honom och att de han uppmanades av polisen som grep honom att tömma sina fickor och lägga föremålen på instrumentbrädan. På så sätt blandades föremålen samman. Han påtalade detta för polisen på plats. Anledningen till att han inte berättat några detaljer kring detta i polisförhör var att han var försiktig med vilka uppgifter han lämnade eftersom han inte visste vart det kunde leda. Det finns även en tredje nyckel till förrådet och det är någon annan som haft tillgång till det. Han har inte haft tillgång till förrådet. Att det fanns spår från honom på bärhandtagen på den kartong som MDMA:n förvarades i kan bero på att han hanterat kartongen i ett tidigare skede. Det fanns sådana flyttkartonger i lägenheten som han hanterat i samband med flytt. Han har inte hanterat någon sådan kartong med narkotika i. Han har inte sagt till Christopher Krantz att denne inte får gå in i förrådet. Han vet heller inget om amfetaminet i frysen. Det är inte hans saker som finns i frysen. Att hans DNA finns på påsklämman kan bero på att han lämnat kvar den när han flyttade och att han fört vid den då utan att det haft något samband med narkotikan. Han har inte haft någon kännedom om att det funnits redlinepåsar och liknande i ett köksskåp. Meddelandet till Christopher Krantz om att ta med två påsar från skåpet syftar inte på narkotikan i frysen. Han vet inget om den Google pixel-telefon som fanns i lägenheten när polisen kom dit. Att han sökt på "kristaller droger pris" beror på att han var intresserad av drogen kristall som är ett billigare substitut till kokain, som är hans drog. Att han råkade hamna på den sidan han gjorde kunde inte han styra över. Sökningen har inget med MDMA att göra.

Han vill inte kommentera de uppkopplingar hans telefon gjort som tyder på

resor till Upplands-Bro, Stockholm och Helsingborg på annat sätt än att det inte avsett narkotika.

Van Pham

Han är bekant med Petter Lindström sedan ett år. Han flyttade in i lägenheten på Hammargårdsvägen under sommaren förra året och bodde kvar till december då han flyttade in hos sin flickvän. Han är även bekant med Christopher Krantz. De fick kontakt genom arbetet. Christopher Krantz är ställningsbyggare och själv arbetar han med att köpa och renovera upp hus. På grund av en skuldsanering har han inte haft några legala inkomster. Allt arbete har varit svart. Han har även ett spelmissbruk. Efter att han flyttat ut från Hammargårdsvägen har han varit där på besök och då träffat på Petter Lindström och Christopher Krantz men även en tredje person som han köpt narkotika av. Den nyckel han fått till lägenheten försvann i samband med att han flyttade ut. Det är den tredje personen som styr och ställer i lägenheten och som gav honom stryk tillsammans med sina killar.

Han var hos bilhandlaren när Christopher Krantz köpte bilen som användes när de greps i Fjärås men de var inte där tillsammans och han var inte kvar när de genomförde affären. Han var bara där av en slump för att titta på bilar.

Några dagar efter att Petter Lindström och Christopher Krantz greps blev han misshandlad och bötdad på en miljon. Han blev anklagad för att ha något att göra med att något blivit stulet. Han blev även rånad på allt han ägde. Han har inte vågat gå till polisen. Det hade ingen ting med att polisen beslagtog partiet med cannabis. Det är riktigt att han bytte telefonnummer några dagar efter gripandet. Han har inga kommentarer till att hans telefon fabriksåterställts. Det är riktigt att han haft appen Signal installerad i sin telefon. Han blev tillsagd att göra det eftersom det skulle vara bra att använda vid uppdrag.

Han har inga kommentarer kring instruktioner om väskor eller annat under kvällen den 25 januari 2024. Det är inte han som benämns "kinesen" i chattar och liknande. Han har vietnamesiskt ursprung. Han vill inte lämna några ytterligare kommentarer kring det.

Tingsrättens bedömning

I målet är utrett att Dejan Milenkovic transporterat den mängd narkotika åklagaren uppgett. Utredningen har vidare visat att Dejan Milenkovic påbörjade sitt uppdrag den 14 januari 2024 i Saarlouis, Tyskland och att han sedan kört lastbil ner till Spanien och tillbaka. Den 24 januari kopplade han på en ny trailer lastad med stål och körde till Sverige via färja över Travemünde, för att sedan via Malmö och Helsingborg lossa lasten med stål på ett företag i Sävsjö. Därifrån färdades han till Fjärås där han greps.

Dejan Milenkovic har invänt att han inte haft någon kännedom om narkotikan.

Dejan Milenkovics uppdrag har varit kantat av en mängd märkliga omständigheter. Han har inte haft något anställningskontrakt och han har inte haft annan kontakt med sin uppdragsgivare på annat sätt en genom en mobiltelefon han fått sig tillhanda av en person han inte kunnat namnge närmare. Genom den telefonen har han fått koordinater som han skulle följa och även övriga instruktioner. Koordinaterna har varit täta och även fordrat att Dejan Milenkovic skickat koordinater tillbaka till uppdragsgivaren. Förfarandet tyder på ett behov av kontroll från uppdragsgivarens sida som går utöver vad som fordras för ett normalt transportuppdrag. Vidare har Dejan Milenkovic inte heller under förundersökningen velat berätta om resan till Spanien och han har även vid huvudförhandlingen påstått att han inte vetat om i vilka länder han kört. Detta trots att han uppgett att han haft en CMR-fraktsedel med adressen till godsmottagaren i bilen.

Inför färjeöverfarten till Sverige har Dejan Milenkovic på uppdragsgivarens uppmaning försett fordonet med falska registreringsskyltar.

Det finns således ett flertal omständigheter som redan här tyder på att fråga inte varit om en transport med ett helt legitimt syfte. Dejan Milenkovic har varit medveten om dessa omständigheter. Störst betydelse för bedömningen i fråga om Dejan Milenkovic varit medveten om att han fraktat narkotika har dock det förhållandet att det av telefonavlyssning och notiser från signalappen i Krantz och Lindströms telefoner tydligt framgått att lastbilschauffören är den

som ska lasta det de ska hämta i de medhavda sportbagarna. Ett sådant upplägg förutsätter att chauffören är medveten om vad det är som transporteras. Att så är fallet bekräftas ytterligare av Dejan Milenkovic's agerande vid bensinmacken när han signalerar till Petter Lindström och Christopher Krantz genom att blinka med lyktorna vid ankomst och att han följer efter dem till en ödslig plats. Sammantaget får det anses utrett att Dejan Milenkovic varit införstådd med att han transporterat ett stort parti narkotika och att narkotikan smugglats in i Sverige. Vad Dejan Milenkovic uppgett i övrigt har inte förtagit värdet av åklagarens bevisning.

Dejan Milenkovic ska på av åklagaren angivna skäl dömas för synnerligen grov narkotikasmuggling. Det har inte framkommit mer än att han efter han passerat gränsen utfört vidare transport av narkotikan. Han ska därför inte fällas till ansvar för synnerligen grovt narkotikabrott.

Det står även klart att såväl Christopher Krantz som Petter Lindström varit införstådda med att det var ett större parti narkotika de skulle ta emot när de fick uppdraget att möta lastbilschauffören på Shellmacken. Det som framkommit i form av avlyssning och telefontömningar gör att detta måste anses vara ställt utom rimligt tvivel. Vad Petter Lindström uppgett att han trodde att det var fråga om stöldgods får anses som en efterhandskonstruktion och är inte ägnat att påverka värdet av åklagarens bevisning.

Tingsrätten finner det utrett att det är Van Pham som talar i de avlyssnade samtalen och skickat de meddelanden till Petter Lindström och Christopher Krantz åklagaren åberopat. Genom den utredningen får det anses styrkt att alla tre verkat inom en organisation som hanterat stora mängder narkotika och att de varit medvetna om detta. Utredningen har visat att Van Pham befunnits sig på en nivå över Petter Lindström och Christopher Krantz i organisationen.

Vad de tilltalade uppgett i dessa delar har inte förtagit värdet av åklagarens bevisning.

Det är således utrett att Van Pham gett Petter Lindström och Christopher Krantz i uppdrag att hämta den narkotika som fanns på lastbilen. På detta sätt och i övrigt som åklagaren angett har Van Pham främjat narkotikahandel. Han ska därför dömas för narkotikabrott. Brottet ska på av åklagaren angivna skäl

bedömas som synnerligen grovt.

Petter Lindström och Christopher Krantz medverkan ska bedömas som medhjälp till synnerligen grovt narkotikabrott. De har varit medveten om brottsplanen att hämta en stor mängd narkotika och de har genom sig agerande som hjälpredor till Van Pham haft insikt i att de verkat i en organisation som hanterat narkotika i stor omfattning. De har dock själva varit missbrukare och inte haft något egen inflytande över vad som skulle ske. Mot den bakgrunden ska de anses som medhjälpare i förhållande till Van Pham.

När det gäller narkotikan på Hammargårdsvägen gör tingsrätten följande bedömning. Hyreskontraktet har stått på Petter Lindström. Han har varit skriven på adressen och således haft sin post dit. Det har vidare genom utredningen framkommit att han frekvent vistats i lägenheten. Han hade också nycklar till lägenheten. Det får även anses utrett att han hade nycklar till hänglåset till källarförrådet på sig när han greps. Av vad som framkommit genom förhör med de poliser som varit involverade vid gripandet har inte framkommit något som tyder på att det varit en diskussion om ifall de nycklarna tillhörde Petter Lindström eller att det funnits risk för sammanblandning. Det förefaller också som ytterst osannolikt att nycklarna skulle råka ligga på instrumentbräden i en bil som nyligen införskaffats i syfte ta emot en stor narkotikatransport. Petter Lindström är härmed överbevisad i fråga om att han hade även nycklarna till hänglåset på sig. Han får härigenom anses haft rådighet över vad som fanns i såväl lägenhet som förråd. Han har vidare gett Christopher Krantz instruktioner om att hämta narkotika som förvarats i ett köksskåp i lägenheten. Härigenom är visat att han haft kännedom om att narkotika förvarades i lägenheten samt även befogenhet att ge Christopher Krantz instruktioner i fråga om hur narkotikan skulle hanteras. Detta i förening med att hans DNA funnits på påsklämman till amfetaminer i kylan liksom att DNA och fingeravtryck funnits på flyttkartongen MDMA:t förvarades i leder till slutsatsen att det är ställt utom rimligt tvivel att han känt till narkotikan. Det är således utrett att Petter Lindström känt till den narkotika åklagaren angett liksom att han haft rådighet över denna. Åtalet är därigenom styrkt. Vad som i övrigt framkommit är inte ägnat att förringa värdet av

åklagarens bevisning på något påtagligt sätt. Petter Lindström ska därför dömas för narkotikabrott i enlighet med åtalet. Gärningen ska på av åklagaren angivna skäl bedömas som synnerligen grovt brott.

När det gäller Christopher Krantz är det inte visat att han haft rådighet över det källarförråd där MDMA:n förvarades. Han förefaller också varit den av de tilltalade som haft den lägsta ställningen och det lägsta förtroendet i organisationen. Det framstår mot den bakgrunden inte som otroligt att han skulle hållas ovetande om att narkotika till ett så betydande värde som åklagaren angett förvarades i hans närhet även om förekomsten av hans DNA på bärhandtaget i viss mån talar i en annan riktning. Sammantaget är det dock inte ställt utom rimligt tvivel att han med uppsåt förvarat och innehaft narkotikan på det sätt åklagaren angett. Även om amfetaminet förvarats i frysen i lägenheten så ska det med beaktande av den korta tid Christopher Krantz bott i lägenheten samt det förhållandet att han endast bott på soffan och inte varit den huvudsaklige hyresgästen inte anses ställt utom rimligt tvivel att han känt till amfetaminet i frysen. Han ska således frikännas från åtalet i denna del.

Åtalspunkt 3 (Petter Lindström)

Petter Lindström har erkänt gärningen och medgett det särskilda yrkandet.

Tingsrättens bedömning

Utredningen stöder Petter Lindströms erkännande. Att narkotikan varit portionsförpackad ger starkt stöd för att den i vart fall delvis var avsedd för försäljning. Åtalet är därmed styrkt. Gärningen ska rubriceras på det sätt åklagaren angett.

Åtalspunkt 4 (Van Pham)

Van Pham har erkänt gärningarna men gjort gällande att han ska gå fri från

ansvar på grund av nöd. Han har bestritt yrkandet om förverkande av 14 500 kr i kontanter. Mot övriga yrkanden om förverkande har han inte haft något att invända.

Tingsrättens bedömning

Genom utredningen är det styrkt att Van Pham innehaft den narkotika och det vapen åklagaren angett. Van Pham har uppgett att han varit tvungen att förvara föremålen på grund av att han blivit misshandlad, hotad och bötdad.

Anledningen skulle vara att han beskyllts för att vara skyldig till att något värdefull förkommit. Tingsrätten kopplar detta till den narkotika polisen tagit i beslag och som hanterats under åtalspunkterna 1-3. Van Pham har emellertid förnekat att det förhåller sig så. Tingsrätten finner inte att Van Pham befunnit sig i någon överhängande fara och han hade haft möjlighet att vända sig till rättsvårdande myndigheter för skydd. Hans invändning om nöd framstår mot den bakgrunden som obefogad. Åtalet är därmed styrkt. Gärningarna ska på av angivna skäl rubriceras såsom åklagaren angett.

PÅFÖLJD

Dejan Milenkovic

Straffvärdet för den gärning Dejan Milenkovic ska dömas för motsvarar, med beaktande av det men han drabbats av genom att under lång tid sitta frihetsberövad med restriktioner, fängelse sex år. Annan påföljd än fängelse kan inte komma ifråga. Med hänsyn till att han saknar anknytning till Sverige kan han inte anses lida men av att han utvisas ur riket till följd av brottsligheten. Fängelsestraffets längd ska därför bestämmas i enlighet med straffvärdet.

Petter Lindström

Petter Lindström ska dömas för omfattande och allvarlig brottslighet. Gärningarna har ett samlat straffvärde, med beaktande av det men han drabbats av genom att under lång tid sitta frihetsberövad med restriktioner, om fängelse

åtta år. Annan påföljd än fängelse kan inte komma ifråga. Fängelsestraffets längd ska bestämmas i enlighet med straffvärdet.

Christopher Krantz

Den gärning Christopher Krantz ska dömas för har, med beaktande av det men han drabbats av genom att under lång tid sitta frihetsberövad med restriktioner, ett straffvärde motsvarande fem års fängelse. Annan påföljd än fängelse kan inte komma ifråga. Fängelsestraffets längd ska bestämmas i enlighet med straffvärdet.

Van Pham

Van Pham har haft en överordnad roll i den organisation som skulle ta emot det aktuella narkotikapartiet. Straffvärdet för hans del är därför något högre än för övriga medtilltalade. Det samlade straffvärdet för brottsligheten uppgår i hans fall, med beaktande av det men han drabbats av genom att under lång tid sitta frihetsberövad med restriktioner, till fängelse 10 år. Annan påföljd än fängelse kan inte komma ifråga. Fängelsestraffets längd ska bestämmas i enlighet med straffvärdet.

FÖRVERKANDE

Dejan Milenkovic har bestritt yrkandet om förverkande av 170 Euro. Det får anses utrett att medlen utgjort ersättning i samband med transportuppdraget som syftat till att smugla narkotika. Ett förverkande är inte uppenbart oskäligt. Åklagarens yrkande om förverkande ska därför bifallas. Beslaget ska bestå.

Van Pham har bestritt yrkandet om förverkande av 14 500 kr i kontanter samt talan om utvidgat förverkande av 30 000 kr. Kontanterna påträffades intill ett parti narkotika. Det får anses utrett att de utgjort vederlag för narkotika. Ett förverkande är inte uppenbart oskäligt. Åklagarens yrkande om förverkande

ska därför bifallas. Beslaget ska bestå. När det gäller banktillgodohavandet av 30 000 kr är det klart mer sannolikt att det utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Ett förverkande är inte oskäligt. Åklagarens yrkande ska således bifallas. Kvarstaden ska bestå dock längst till dess att två månader förflutit från att domen vunnit laga kraft.

Övriga yrkande om förverkanden och beslag är lagligen grundade. Beslagen ska bestå.

HÄKTNING

Dejan Milenkovic, Petter Lindström samt Christopher Krantz och Van Pham ska vara häktade tills fängelsestraffet mot var och en av dem får verkställas. Skälet är att straffskalan för brott de döms för är fängelse i minst ett år och sex månader och det inte är uppenbart att det saknas risk för att någon av dem håller sig undan straffet eller begår nya brott.

UTVISNING

Dejan Milenkovic döms för allvarlig brottslighet. Förutsättningar för utvisning enligt 8 a kap. 1 § utlänningslagen föreligger. Några hinder mot utvisning har inte framkommit. På grund av det höga straffvärdet ska återreseförbudet inte tidsbegränsas.

ÖVRIGT

Eftersom Dejan Milenkovic, Petter Lindström samt Christopher Krantz och Van Pham döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska var och en av dem betala en avgift till Brottsofferfonden.

Åklagaren har yttrat sig över försvararnas kostnadsräkningar utan att ha någon erinran mot vad de begärt. Tingsrätten finner att begärda ersättningar är skäliga med hänsyn till de mycket allvarliga brottsmisstankarna, den omfattande utredningen och den långa häktningstiden. Samtliga försvarare har utfört sitt

uppdrag med omsorg. De ska därför tillerkännas den ersättning de begärt.
Kostnaden för staten ska med hänsyn till de långa fängelsestraffen stanna på
staten.

RÄTTEN

Rådmannen Niklas Andersson samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Niklas Andersson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Varbergs tingsrätt senast **den 1 november 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Varbergs tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Varbergs tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Varbergs tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Varbergs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Varbergs tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.