



PARTER OCH DOMSLUT

Nasreddin Taha Mohammed

Parter

Tiltalad

Nasreddin Taha Mohammed, 20090212-7133
Berättelsegatan 33 Lgh 1302, 422 42 Hisings Backa

Vårdnadshavare

Halima Ali

Berättelsegatan 33 Lgh 1302, 422 42 Hisings Backa

Vårdnadshavare

Taha Mohammed

Bredfjällsgatan 58 Lgh 1603, 424 35 Angered

Offentlig försvarare genom substitution

Advokat Yadid Staifo

Advokatfirman Staifo AB

Västra Hamngatan 21, 411 17 Göteborg

Offentlig försvarare

Advokat Imra Staifo Barkarmo

Advokatfirman Staifo AB

Västra Hamngatan 21, 411 17 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Viktor Törneke

Åklagarmyndigheten

Göteborgs åklagarkammare Göteborg

Box 129, 401 22 Göteborg

Målsägande

WILLIAM Viking Landgren

Målsägandebiträde

Advokat Eleonora Johansson

Bergdahl & Johansson Advokatbyrå AB

Stortorget 17, 252 20 Helsingborg

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 121
432 23 Varberg

Besöksadress
Östra Långgatan 7
Varberg

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
0340-62 84 00

E-post
varbergs.tingsratt@dom.se

Webb
www.varbergstingsratt.domstol.se

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Christopher Jöryd
Bergdahl & Johansson Advokatbyrå AB
Stortorget 17, 252 20 Helsingborg

Domslut

Brott som Nasreddin Taha Mohammed döms för

Medhjälp till försök till mord, 2024-09-28 – 2024-10-06, 3 kap 1 § och 11 §
samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Påföljd

Sluten ungdomsvård 1 år 6 månader

Rapporterade lagrum

Nasreddin Taha Mohammeds ungdom har beaktats vid straffmätningen
(29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Nasreddin Mohammed ska betala skadestånd till William Landgren med 360 000 kr. Nasreddin Mohammed ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 oktober 2024 till dess full betalning sker. Av beloppet ska 11 460 kr betalas solidariskt av Taha Mohammed och Halima Ali som är föräldrar och vårdnadshavare för Nasreddin Mohammed. Betalningsansvaret är solidariskt med Muhammed Mosa.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon förverkas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG133049, punkt 1). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Nasreddin Taha Mohammed ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Imra Staifo Barkarmo ska få ersättning av staten med 309 576 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 198 409 kr arbete
- 40 600 kr tidsspillan
- 8 652 kr utlägg
- 61 915 kr mervärdesskatt

Eleonora Johansson ska få ersättning av staten med 193 480 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 119 347 kr arbete

- 28 002 kr tidsspillan
- 7 435 kr utlägg
- 38 696 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Taha Mohammed

Parter

Vårdnadshavare (part)

Taha Mohammed, 19641215-2875
Bredfjällsgatan 58 Lgh 1603, 424 35 Angered

Målsägande

WILLIAM Viking Landgren

Målsägandebiträde

Advokat Eleonora Johansson
Bergdahl & Johansson Advokatbyrå AB
Stortorget 17, 252 20 Helsingborg

Målsägandebiträde genom substitution

Advokat Christopher Jöryd
Bergdahl & Johansson Advokatbyrå AB
Stortorget 17, 252 20 Helsingborg

Domslut

Skadestånd

Taha Mohammed ska betala skadestånd till William Landgren med 11 460 kr.
Taha Mohammed ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen
(1975:635) från den 6 oktober 2024 till dess full betalning sker.
Betalningsansvaret är solidariskt med Halima Ali och Nasreddin Mohammed.

Halima Ali

Parter

Vårdnadshavare (part)

HALIMA Abdalla Musa Ali, 19810101-4960
Berättelsegatan 33 Lgh 1302, 422 42 Hisings Backa

Målsägande

WILLIAM Viking Landgren

Målsägandebiträde

Advokat Eleonora Johansson
Bergdahl & Johansson Advokatbyrå AB
Stortorget 17, 252 20 Helsingborg

Målsägandebiträde genom substitution

Advokat Christopher Jöryd
Bergdahl & Johansson Advokatbyrå AB
Stortorget 17, 252 20 Helsingborg

Domslut

Skadestånd

Halima Ali ska betala skadestånd till William Landgren med 11 460 kr.
Halima Ali ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635)
från den 6 oktober 2024 till dess full betalning sker.
Betalningsansvaret är solidariskt med Taha Mohammed och Nasreddin
Mohammed.

Muhammed Mosa

Parter

Tilltalad

MUHAMMED Hubedin Mosa, 20091030-0037
Tellusgatan 30 Lgh 1202, 415 68 Göteborg

Vårdnadshavare
Aziza Kedir
Tellusgatan 30 Lgh 1202, 415 68 Göteborg

Vårdnadshavare
Said Mosa
Brahegatan 1, 415 14 Göteborg

Juridiskt biträde
Advokat Magnus Johansson
Advokatfirman SJS KB
Kristinelundsgatan 16, 411 37 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Viktor Törneke
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129, 401 22 Göteborg

Målsägande

1. MIKAEL Jonas Cadier

Målsägandebiträde
Advokat Martin Wahlin
Advokatfirman Glimstedt Göteborg KB
Engelbrektsgatan 71, 412 52 Göteborg

2. PONTUS Kjell-Åke Cadier

Målsägandebiträde
Advokat Martin Wahlin
Advokatfirman Glimstedt Göteborg KB
Engelbrektsgatan 71, 412 52 Göteborg

3. WILLIAM Viking Landgren

Målsägandebiträde
Advokat Eleonora Johansson
Bergdahl & Johansson Advokatbyrå AB
Stortorget 17, 252 20 Helsingborg

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Christopher Jöryd
Bergdahl & Johansson Advokatbyrå AB
Stortorget 17, 252 20 Helsingborg

4. Sven Agne MAGNUS Lindskog

Målsägandebiträde
Advokat Martin Wahlin
Advokatfirman Glimstedt Göteborg KB
Engelbrektsgatan 71, 412 52 Göteborg

5. Aranäs Kommanditbolag, 969622-1440
Box 10333, 434 24 Kungsbacka

Domslut

Skadestånd

Muhammed Mosa ska betala skadestånd till Mikael Cadier med 50 000 kr.
Muhammed Mosa ska också betala ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§
räntelagen (1975:635) från den 6 oktober 2024 till dess full betalning sker.
Av beloppet ska 11 460 kr betalas solidariskt av Aziza Kedir och Said Mosa
som är föräldrar och vårdnadshavare för Muhammed Mosa.

Muhammed Mosa ska betala skadestånd till Pontus Cadier med 99 802 kr.
Muhammed Mosa ska också betala ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§
räntelagen (1975:635) från den 6 oktober 2024 till dess full betalning sker.
Av beloppet ska 11 460 kr betalas solidariskt av Aziza Kedir och Said Mosa
som är föräldrar och vårdnadshavare för Muhammed Mosa.

Muhammed Mosa ska betala skadestånd till William Landgren med 360 000
kr. Muhammed Mosa ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen
(1975:635) från den 6 oktober 2024 till dess full betalning sker.
Av beloppet ska 11 460 kr betalas solidariskt av Aziza Kedir och Said Mosa
som är föräldrar och vårdnadshavare för Muhammed Mosa.
Betalningsansvaret är solidariskt med Nasreddin Mohammed.

Muhammed Mosa ska betala skadestånd till Magnus Lindskog med 59 998 kr.
Muhammed Mosa ska också betala ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§
räntelagen (1975:635) från den 6 oktober 2024 till dess full betalning sker.

Av beloppet ska 11 460 kr betalas solidariskt av Aziza Kedir och Said Mosa som är föräldrar och vårdnadshavare för Muhammed Mosa.

Muhammed Mosa ska betala skadestånd till Aranäs Kommanditbolag med 64 648 kr. Muhammed Mosa ska också betala ränta på beloppet enligt 4 § 5 st. och 6 §§ räntelagen (1975:635) från den 6 oktober 2024 till dess full betalning sker.

Av beloppet ska 11 460 kr betalas solidariskt av Aziza Kedir och Said Mosa som är föräldrar och vårdnadshavare för Muhammed Mosa.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon förverkas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG124998, punkt 1). Beslaget ska bestå.

Ersättning och återbetalning

För ersättning till advokaten Eleonora Johansson, se domslut för Nasreddin Taha Mohammed.

Martin Wahlin ska få ersättning av staten med 142 130 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 109 354 kr arbete
- 4 350 kr tidsspillan
- 28 426 kr mervärdesskatt

Magnus Johansson ska få ersättning av staten med 374 433 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 199 443 kr arbete
- 77 575 kr tidsspillan
- 22 528 kr utlägg
- 74 887 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Tingsrätten fastställer att Muhammed Mosa har begått försök till mord, 2024-10-06, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, grovt vapenbrott, 2024-10-06, 9 kap 1 a § vapenlagen, samt grovt olaga hot, 2024-10-06, 4 kap 5 § brottsbalken.

Said Mosa

Parter

Vårdnadshavare (part)

Said Mosa, 19580420-0714
Brahegatan 1, 415 14 Göteborg

Målsägande

1. MIKAEL Jonas Cadier

Målsägandebiträde
Advokat Martin Wahlin
Advokatfirman Glimstedt Göteborg KB
Engelbrektsgatan 71, 412 52 Göteborg

2. PONTUS Kjell-Åke Cadier

Målsägandebiträde
Advokat Martin Wahlin
Advokatfirman Glimstedt Göteborg KB
Engelbrektsgatan 71, 412 52 Göteborg

3. WILLIAM Viking Landgren

Målsägandebiträde
Advokat Eleonora Johansson
Bergdahl & Johansson Advokatbyrå AB
Stortorget 17, 252 20 Helsingborg

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Christopher Jöryd
Bergdahl & Johansson Advokatbyrå AB
Stortorget 17, 252 20 Helsingborg

4. Sven Agne MAGNUS Lindskog

Målsägandebiträde
Advokat Martin Wahlin
Advokatfirman Glimstedt Göteborg KB
Engelbrektsgatan 71, 412 52 Göteborg

5. Aranäs Kommanditbolag, 969622-1440
Box 10333, 434 24 Kungsbacka

Domslut

Skadestånd

Said Mosa ska betala skadestånd till Mikael Cadier med 11 460 kr. Said Mosa ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 oktober 2024 till dess full betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Aziza Kedir och Muhammed Mosa.

Said Mosa ska betala skadestånd till Pontus Cadier med 11 460 kr. Said Mosa ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 oktober 2024 till dess full betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Aziza Kedir och Muhammed Mosa.

Said Mosa ska betala skadestånd till William Landgren med 11 460 kr. Said Mosa ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 oktober 2024 till dess full betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Aziza Kedir och Muhammed Mosa.

Said Mosa ska betala skadestånd till Magnus Lindskog med 11 460 kr. Said Mosa ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 oktober 2024 till dess full betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Aziza Kedir och Muhammed Mosa.

Said Mosa ska betala skadestånd till Aranäs Kommanditbolag med 11 460 kr. Said Mosa ska också betala ränta på beloppet enligt 4 § 5 st. och 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 oktober 2024 till dess full betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Aziza Kedir och Muhammed Mosa.

Aziza Kedir

Parter

Vårdnadshavare (part)

AZIZA Ebrahim Kedir, 19750729-5207
Tellusgatan 30 Lgh 1202, 415 68 Göteborg

Målsägande

1. MIKAEL Jonas Cadier

Målsägandebiträde
Advokat Martin Wahlin
Advokatfirman Glimstedt Göteborg KB
Engelbrektsgatan 71, 412 52 Göteborg

2. PONTUS Kjell-Åke Cadier

Målsägandebiträde
Advokat Martin Wahlin
Advokatfirman Glimstedt Göteborg KB
Engelbrektsgatan 71, 412 52 Göteborg

3. WILLIAM Viking Landgren

Målsägandebiträde
Advokat Eleonora Johansson
Bergdahl & Johansson Advokatbyrå AB
Stortorget 17, 252 20 Helsingborg

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Christopher Jöryd
Bergdahl & Johansson Advokatbyrå AB
Stortorget 17, 252 20 Helsingborg

4. Sven Agne MAGNUS Lindskog

Målsägandebiträde
Advokat Martin Wahlin
Advokatfirman Glimstedt Göteborg KB
Engelbrektsgatan 71, 412 52 Göteborg

5. Aranäs Kommanditbolag, 969622-1440
Box 10333, 434 24 Kungsbacka

Domslut

Skadestånd

Aziza Kedir ska betala skadestånd till Mikael Cadier med 11 460 kr. Aziza Kedir ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 oktober 2024 till dess full betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Said Mosa och Muhammed Mosa.

Aziza Kedir ska betala skadestånd till Pontus Cadier med 11 460 kr. Aziza Kedir ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 oktober 2024 till dess full betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Said Mosa och Muhammed Mosa.

Aziza Kedir ska betala skadestånd till William Landgren med 11 460 kr. Aziza Kedir ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 oktober 2024 till dess full betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Said Mosa och Muhammed Mosa.

Aziza Kedir ska betala skadestånd till Magnus Lindskog med 11 460 kr. Aziza Kedir ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 oktober 2024 till dess full betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Said Mosa och Muhammed Mosa.

Aziza Kedir ska betala skadestånd till Aranäs Kommanditbolag med 11 460 kr. Aziza Kedir ska också betala ränta på beloppet enligt 4 § 5 st. och 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 oktober 2024 till dess full betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Said Mosa och Muhammed Mosa.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Nasreddin Taha Mohammed ska dömas för medhjälp till försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL MORD (5000-K1243529-24)

En gärningsman under 15 år har den 6 oktober 2024, på Kungsmässan i Kungsbacka, försökt döda William Landgren genom att med en skarpladdad pistol på nära håll skjuta flera skott mot målsäganden som träffades av minst ett skott. Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eftersom att flera skott avlossades mot William Landgren, att skott träffade honom samt att han ådrog sig livshotande skador.

Nasreddin Mohammed har främjat gärningen med råd och dåd genom att, med kännedom om brottsplanen, deltagit i planeringen av gärningen, försett gärningsmannen med den mobiltelefon som denne använde i samband med gärningen, deltagit i införskaffandet av de kläder gärningsmannen använde vid gärningen samt hjälpt till att organisera transport och anskaffande av ett signalkonto som gärningsmannen använde i samband med gärningen. Nasreddin Mohammed har också uppmuntrat gärningsmannen samt styrkt denne i hans uppsåt att utföra gärningen.

Det hände mellan den 28 september 2024 och den 6 oktober 2024 på olika platser i Västra Götalands och Hallands län, Sverige.

Nasreddin Mohammed begick gärningen med uppsåt.

Skadestånd

Mikael Cadier har yrkat att tingsrätten skall förplikta Muhammed Mosa att till honom betala 50 000 kr jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen (1975:635) från den 6 oktober 2024 till dess full betalning sker. Mikael Cadier har även yrkat att Muhammed Mosas vårdnadshavare Said Mosa och Aziza Kedir solidariskt med Muhammed Mosa ska förpliktigas att till Mikael Cadier betala 11 460 kr av beloppet.

Pontus Cadier har yrkat att tingsrätten skall förplikta Muhammed Mosa att till honom betala 99 802 kr jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen (1975:635) från den 6 oktober 2024 till dess full betalning sker. Pontus Cadier har även yrkat att Muhammed Mosas vårdnadshavare Said Mosa och Aziza Kedir solidariskt med Muhammed Mosa ska förpliktigas att till Pontus Cadier betala 11 460 kr.

William Landgren har yrkat att tingsrätten ska förpliktiga Muhammed Mosa och Nasreddin Mohammed att solidariskt till honom utge 410 590 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 oktober 2024 till dess full betalning sker. William Landgren har vidare yrkat att Muhammed Mosas vårdnadshavare Said Mosa och Aziza Kedir samt Nasreddin Mohammeds vårdnadshavare Taha Mohammed och Halima Ali ska svara för beloppet solidariskt.

Magnus Lindskog har yrkat att tingsrätten skall förplikta Muhammed Mosa att till honom betala 59 998 kr jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen (1975:635) från den 6 oktober 2024 till dess full betalning sker. Magnus Lindskog har även yrkat att Muhammed Mosas vårdnadshavare Said Mosa och Aziza Kedir solidariskt med Muhammed Mosa ska förpliktigas att till Magnus Lindskog betala 11 460 kr.

Aranäs Kommanditbolag har yrkat skadestånd av Muhammed Mosa med 64 648 kr. Yrkandet avser kostnader för reparation av entrédörr som skadades av det skott som avlossades i samband med ingripandet mot Muhammed Mosa. Skadan är en följd av att Muhammed Mosa tog fram pistolen vid händelsen.

Aranäs Kommanditbolag har vidare yrkat skadestånd solidariskt av Said Mosa och Aziza Kedir som föräldrar och vårdnadshavare för Muhammed Mosa att solidariskt med honom utge 11 460 kr av ovanstående belopp.

På beloppen har ränta yrkats enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Förverkande och beslag

Det yrkas att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Nasreddin Mohammed

enligt 36 kap. 9 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2024-5000-BG133049, punkt 1).

Det yrkas att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Muhammed Mosa enligt 36 kap. 9 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2024-5000-BG124998, punkt 1).

Övrigt

Ansökan om bevistalan enligt 38 § lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare

Ansvarsyrkanden m.m.

1. FÖRSÖK TILL MORD (5000-K1243529-24)

Muhammed Mosa har försökt döda William Landgren genom att med en skarpladdad pistol på nära håll skjuta flera skott mot målsäganden som träffades av minst ett skott. Det hände den 6 oktober 2024 på Kungsmässan i Kungsbacka, Hallands Län.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eftersom att flera skott avlossades mot William Landgren, att skott träffade honom samt att han ådrog sig livshotande skador.

Muhammed Mosa begick gärningen med uppsåt.

Målsägande: William Landgren
Företräds av advokat Eleonora Johansson

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

2. GROVT VAPENBROTT (5000-K1243529-24)

Muhammed Mosa har innehaft och transporterat en skarpladdad pistol utan att ha rätt till det. Det hände den 6 oktober 2024 på olika platser i Västra Götalands och Hallands län.

Brottet är att bedömas som grovt eftersom pistolen har varit av särskilt farlig beskaffenhet och använts på allmän plats samt eftersom gärningen varit av särskilt farlig art genom att ett stort antal skott har avlossats med pistolen mot en person och i närheten av flera andra personer.

Muhammed Mosa begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § vapenlagen (1996:67)

3. GROVT OLAGA HOT (5000-K1243529-24)

Muhammed Mosa har hotat Mikael Cadier, Pontus Cadier och Magnus Lindskog genom att ha tagit fram och visat upp en skarpladdad pistol för de tre målsägandena när de ingrep mot honom efter händelsen under punkten 1. I samband med ingripandet avlossades ett skott från pistolen. Hotet var ägnat att hos målsägandena framkalla allvarlig rädsla för egen och annans säkerhet till person. Det hände den 6 oktober 2024 på Kungsmässan i Kungsbacka, Hallands län.

Brottet är att bedömas som grovt eftersom hotet påtagligt har förstärkts med en skarpladdad pistol.

Muhammed Mosa begick gärningen med uppsåt.

Målsägande: Mikael Cadier, Pontus Cadier, Magnus Lindskog
Företräds av advokat Martin Wahlin

Lagrum: 4 kap 5 § brottsbalken

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Åklagaren har yrkat enligt ovan.

Aranäs Kommanditbolag har yrkat skadestånd enligt ovan.

Målsägandena William Landgren, Mikael Cadier, Pontus Cadier och Magnus Lindskog har yrkat skadestånd enligt ovan.

Muhammed Mosa

Skuld

1. Försök till mord. Muhammed Mosa har medgett att han har skjutit flera skott på nära håll och ifrågasätter inte att något skott har träffat målsäganden William Landgren.
2. Grovt vapenbrott. Muhammed Mosa har medgett att han har transporterat en skarpladdad pistol.
3. Grovt olaga hot. Muhammed Mosa har bestritt grovt olaga hot eftersom han inte har tagit fram och visat upp en skarpladdad pistol. Han har medgett att ett skott gick av.

Särskilda yrkanden

Muhammed Mosa har medgett det särskilda yrkandet om förverkande.

Skadestånd

Muhammed Mosa har bestritt Aranäs Kommanditbolags skadeståndsyrkande med hänsyn till hans inställning i skuldfrågan. Han har vitsordat beloppet och sättet att beräkna ränta som skäligt i och för sig.

Muhammed Mosa har medgett skadeståndsskyldighet gentemot William Landgren men har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig. Sättet att beräkna ränta har vitsordats som skäligt i och för sig.

Muhammed Mosa har bestritt Magnus Lindskogs, Pontus Cadiers och Mikael Cadiers skadeståndsanspråk med hänsyn till hans inställning i skuldfrågan. Han har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig. Sättet att beräkna ränta har vitsordats som skäligt i och för sig. Vad gäller ersättning för inkomstförlust och kostnader som yrkats av Magnus Lindskog och Pontus Cadier har han inte ifrågasatt dessa i och för sig.

Aziza Kedir och Said Mosa, vårdnadshavare till Muhammed Mosa, har medgett beloppet om 11 460 kr beträffande skadeståndsanspråket från William Landgren. Vad gäller skadeståndsanspråken från Magnus Lindskog, Pontus Cadier och Mikael Cadier har de bestritts. Inga belopp har vitsordats som skäliga i och för sig.

Nasreddin Mohammed

Skuld

Nasreddin Mohammed har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott. Han har inte främjat gärningen med råd och dåd och har inte vidtagit de handlingar som åklagaren påstår.

Särskilda yrkanden

Nasreddin Mohammed har bestritt det särskilda yrkandet om förverkande.

Skadestånd

Nasreddin Mohammed har bestritt William Landgrens skadeståndsyrkande med hänsyn till hans inställning i skuldfrågan. Han har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig. Sättet att beräkna ränta har vitsordats som skäligt i och för sig.

Taha Mohammed och Halima Ali, vårdnadshavare till Nasreddin Mohammed, har bestritt skadeståndsskyldighet.

UTREDNING

Målet har avgjorts efter huvudförhandling som, med hänsyn till Muhammed Mosas och Nasreddin Mohammeds låga ålder, genomförts inom stängda dörrar.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av ansökan om stämning mot Nasreddin Mohammad och ansökan om bevistalan mot Muhammed Mosa, bilaga 1 och 2 till domen.

Magnus Lindskog har som skriftlig bevisning åberopat en tidbok.

Pontus Cadier har som skriftlig bevisning åberopat journalutdrag, läkarintyg för sjukskrivning, lönespecifikationer och besked om utbetalning från Försäkringskassan.

Förhör har hållits med målsägandena William Landgren, Mikael Cadier, Pontus Cadier och Magnus Lindskog. Muhammed Mosa och Nasreddin Mohammed har hörts. På åklagarens begäran har förhör hållits med vittnena Elin Bräck Claesson, Karin Björkdahl, Michael Mugisha, Laila Sjöfors och Goran Vrbanc samt med de tidigare misstänkta Salleh Al Taniy, Amin Mahmoudi, My Winkler och Adam Ahmad. På Pontus Cadiers begäran har förhör hållits med Catharina Gidlöf.

DOMSKÄL

Bakgrund

Den 6 oktober 2024 befann sig en maskerad man på elsparkcykel inne i gallerian Kungsmässan i Kungsbacka. På övervakningskameror syns hur mannen cirkulerade inne på Kungsmässan samt att han vid flera tillfällen lämnade gallerian, för att sedan komma tillbaka. Kl. 15.05 åkte mannen för sista gången in på Kungsmässan och tog sig till butiken ”3”. På övervakningsfilmen från butiken syns hur mannen höjde ett vapen och riktade

det mot en av de anställda i butiken. Därefter avlossades s flera skott. Skjutningen skedde kl. 15.06. Den anställde är William Landgren.

När skytten sedan begav sig mot en av gallerians utgång stoppades han av tre män. De tre ingripande männen fastnade med skytten i utpasseringssnurran, där ytterligare ett skott gick av. De tre männen är Mikael Cadier, Pontus Cadier och Magnus Lindskog.

Skytten identifierades som Muhammed Mosa, som vid gärningstillfället var 14 år gammal. Under utredningen har ytterligare misstankar uppstått mot flera personer, bland annat Nasreddin Mohammed. Härtill har Adam Ahmad, My Winkler, Salleh Al Taniy och Amin Mahmoudi tidigare varit misstänkta för att, på olika sätt, ha deltagit i förberedelser och planering inför skjutningen. Misstankarna som avser dem har emellertid skrivits av.

Utredningen i målet består bland annat av chattar och konversationer från den krypterade applikationen Signal. Av den åberopade bevisningen framgår att flera chattar används inför och under skjutningen på Kungsmässan. En och samma chatt kan även ha bytt namn vid flera tillfällen. Som exempel kan nämnas chatten som till en början heter ”United Nätverket”, och som byter namn till ”Money before hoes”, ”TPS OCH RUSHER” och ”RUSHER OCH OAKTIVA”. Den 5 oktober 2024 skapas chatten ”byebye pepsi cola”. Härtill finns chattarna ”ring här” och ”Headshot”. Den sistnämnda är den chatt som främst används vid planeringen och kommunikeringen som sker i direkt anslutning till skjutningen. Vid kommunikering via applikationen Signal används olika alias.

Bevistalan (Muhammed Mosa)

Alias ”Blackie” och ”Blackie 2.0”

Åklagaren har gjort gällande att Muhammed Mosa till en början har använt sig av alias ”Blackie”, för att sedan, under natten till den 6 oktober 2024, byta till

alias ”Blackie 2.0”. Muhammed Mosa har inte kommenterat huruvida det är han som är användare av nämnda alias.

Den 4 oktober 2024 skrevs ett alias i signalchatten ”RUSHER OCH OAKTIVA” följande meddelande.

”Jag kmr starta krig snart aktivera alla klivare och sprängningar inom veckorna förbered folk ni kan hitta kapabla folk inga lallare blackie hane redan hundra men behöver fler folk”

Av meddelandet kan utläsas att ”Blackie” ska utföra en klivning¹ vilket överensstämmer med att Muhammed Mosa, två dagar senare, utför den i målet aktuella skjutningen.

Den 6 oktober 2024 skickade ”Bläckige 2.0” en bild som visade en elsparkcykel i ett trapphus, för att tala om för övriga gruppmedlemmar att han var på väg. Genom en jämförelsebild i trapphuset på Blendas Gata 1, där My Winklers faster var skriven vid tidpunkten, framstår det som att bilden är tagen i samma trapphus. Vid denna tidpunkt var Muhammed Mosa och My Winkler ett par. My Winkler har i förhör uppgett att Muhammed Mosa befann sig hos hennes faster natten före händelsen och att de bodde där.

I den mobiltelefon som Muhammed Mosa har på sig när han greps efter skjutningen fanns ett signalkonto med användarnamn ”Blackie 2.0”, vilket utgör mycket stark bevisning för att det är Muhammed Mosa som har använt detta alias. Signalkontot är kopplat till ett mobilnummer. Mobilnumret är registrerat på Roger Patrik Sabel men används av hans son, Loke Sabel. Som nämnts började ”Blackie 2.0” användas under natten till den 6 oktober 2024, vilket stämmer överens med uppgifter i utredningen om att Nasreddin

¹ Enligt polisens slangordlista är kliva/klivning slang för att mörda.

Mohammed varit behjälplig med att skapa det nya signalkontot, genom att använda mobilnumret tillhörande Loke Sabel.

Till stöd för att alias ”Blackie” och ”Blackie 2.0” har samma brukare har, utöver omständigheten att namnet i sig talar för att det är samma person, bland annat lyfts fram två specifika meddelanden som påträffats i Nasreddin Mohammeds mobiltelefon. Av meddelandena framgår att ”Blackie” den 5 oktober 2024 skickade följande meddelande.

”Kan du lösa andra gamla skor o en gammal lur”

”Blackie 2.0” skickar den 6 oktober 2024 följande meddelande.

”Bror va hände med skor”

Det anförda talar starkt för att användaren av aktuella alias är Muhammed Mosa. Härtill beaktas att Muhammed Mosa agerade utifrån de instruktioner som gas till ”Blackie” och ”Blackie 2.0”, inte minst i samband med skjutningen. I denna del går det att genom åklagarens bevisning följa hur ”Blackie 2.0” tog en buss till Högsbohöjd, åkte taxi till Kungsmässan och utförde skjutningen mot William Landgren efter att ha erhållit detaljerade instruktioner i form av kartor, fotografier och meddelanden. Vid en sammantagen bedömning är det därmed utrett att det är Muhammed Mosa som har använt alias ”Blackie” och ”Blackie 2.0”.

Punkten 1 - Försök till mord

Genom utredningen, däribland en skärmdump på en taxibokning och uppgifter från taxichauffören Goran Vrban, är det utrett att Muhammed Mosa åkte taxi från Sterlingsgatan i Göteborg till Borgmästaregatan 1, i närheten av Kungsmässan, den 6 oktober 2024. Goran Vrban har i förhör uppgett att kunden var maskerad och hade med sig en elsparkcykel som placerades i bilens bagageutrymme samt att resan avslutades med en kontant betalning. Härtill har

Goran Vrbanc uppgett att kunden frågade vilken tid de skulle vara framme, varpå han kollade på bilens GPS och svarade klockan 14.00.

Väl framme på Kungsmässan visar övervakningsfilmer hur Muhammed Mosa cirkulerade runt i gallerian på en elsparkcykel samt att han lämnade och kom tillbaka vid flera tillfällen. Pontus Cadier har i förhör uppgett att han reagerade på Muhammed Mosa när han iakttog Muhammed Mosa i gallerian. Även vittnet Elin Bräck Claesson, som arbetade i butiken tillsammans med William Landgren, har uppgett att hon noterade att en person på en elsparkcykel åkte förbi butiken och kollade in. Vid tidpunkten befann sig William Landgren i butikens personalutrymme.

I chattgruppen ”Headshot”, där bland annat ”Blackie 2.0” är med, skickas en bild på William Landgren kl. 14.00. Kort därefter, kl. 15.04, skickar ett alias följande meddelanden i gruppen.

”Han e där ute nu”

”Kassan yani”²

Strax därefter begav sig Muhammed Mosa till butiken, där William Landgren arbetar. På övervakningsfilmen syns hur Muhammed Mosa kom in i butiken och riktade en pistol mot William Landgren. I samband med att det första skottet avlossades slocknade övervakningsfilmen och den visar därmed inte det följande händelseförloppet. Vittnet Elin Bräck Claesson har i förhör berättat att hon, i periferin, såg hur en pistol riktades mot William Landgren, att hon hörde skott och direkt sprang ut ur butiken. När hon kollade åt William Landgrens håll såg hon att han slängde sig eller föll mot marken. Även vittnet Karin Björkdahl, som befann sig i butiken, har i förhör uppgett att hon såg en maskerad person och hörde höga smällar, samt annat hennes dotter i direkt

² Enligt polisens slangordlista är yani slang för alltså, nästan, typ.

anslutning till händelsen uttalade att personen sköt och att William Landgren ramlade ihop.

Av genomförd brottsplatsundersökning framgår att nio patronhylsor anträffats i butiken vilket ger starkt stöd för att minst nio skott avlossades där. Vidare framgår att kulhål och islagsmärken visar att skytten har avlossat skott i olika riktningar. Den samlade bedömningen, som redovisas i brottsplatsundersökningen, är att det första skottet träffade ovansidan av en id-apparat på den vänstra disken i butiken, och att skott därefter avlossas i riktning mot de platser målsäganden förflyttade sig i sin flykt. Att en förflyttning har ägt rum på det sätt som anges i brottsplatsundersökningen stämmer även överens med var William Landgren stod när Muhammed Mosa klev in i butiken respektive var han påträffades efter skjutningen.

Vittnet Michael Mugisha, som var en av de första på plats vid William Landgren efter skjutningen, har berättat att William Landgren låg nära butikens entré. Han har vidare uppgett att han inledningsvis såg ett skotthål i bröstkorgen på William Landgren, att han tog av sig sin tröja för att hålla den mot hålet samt att han påbörjade livräddande insatser. Härtill har Michael Mugisha berättat att det inte blödde så mycket från skotthålet, men att det kom blod från William Landgrens mun och näsa. William Landgren var enligt Michael Mugisha inte kontaktbar och hans tillstånd försämrades.

Av åberopat rättsintyg framgår att två sårskador påträffats på bröstkorgens högra sida, varav en högt upp på framsidan och en längre ner på ryggsidan. Härtill påträffades en sårskada på höger underarm med kvarvarande kula i. Det har inte säkerställts vad som har varit ingångs- respektive utgångshål. Den härskande hypotesen har, inom sjukvården, varit att det rör sig om ett skott som tagit sin in i ryggen, ut genom bröstkorgen och in i höger underarm. I rättsintyget har även en alternativ hypotes presenterats innebärande att två skott har träffat. Oaktat detta har skadorna som William Landgren orsakats i

bröstkorgen varit livshotande eftersom de skadade den högra lungan med stor blödning och luftutträde. Vidare framgår att den stora blodförlusten bedömts ha påverkat hjärtat och att skyndsam hantering har varit avgörande för målsägandens återhämtning.

Mot bakgrund av det anförda är det utrett att Muhammed Mosa, med en skarpladdad pistol, på nära håll har skjutit flera skott mot William Landgren som träffades av minst ett skott. Det är vidare styrkt att det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eftersom flera skott avlossades mot William Landgren, att skott träffade honom samt att han ådrog sig livshotande skador.

Vad gäller Muhammed Mosas uppsåt görs följande överväganden. Av åberopade konversationer från WhatsApp framgår att Muhammed Mosa till sin dåvarande flickvän, My Winkler, den 3 oktober 2024 skickar följande meddelanden.

”Aa jag löser får 70 000 om ngn vecka”

”Sen om ngn månad får jag 32 0000 OCH GLOCK”

Meddelandena visar att Muhammed Mosa skulle erhålla någon form av betalning samt en pistol. Dagen därpå, den 4 oktober 2024, skickade Muhammed Mosa röstmeddelanden till My Winkler, varvid bland annat följande framgår.

”Du behöver inte vara orolig, ingenting kommer att hända mig. Det finns sekretess, jag samarbetar med någon. Klivningar³ är bara på folk som har gjort något fel. Jag kommer inte bli catchad av aina, du behöver inte sitta o vara orolig”.

³ Enligt polisens slangordlista är kliva/klivning slang för att mörda.

Genom chattar från Signal framgår vidare att "Blackie 2.0" bland annat är med i chatten "Headshot", som används inför och under skjutningen. I chatten skrev ett alias bland annat följande meddelande den 6 oktober 2024 kl. 14.00.

"MANTLA TABBEN INNAN"⁴

Genom utredningen är det styrkt att gärningen föregicks av en relativt omfattande planering samt förberedelser. Som exempel kan följande nämnas. Av bilder från övervakningsfilmer samt ett åberopat kvitto framgår att Muhammed Mosa den 5 oktober 2024 gjorde ett voucherköp som användes för att ladda brottstelefonens SIM-kort. Vidare har My Winkler i förhör uppgett att Muhammed Mosa brände sitt tidigare SIM-kort och förstörde sin tidigare mobiltelefon. Åklagaren har här till uppvisat relativt omfattande bevisning beträffande köpet av den elsparkcykel som överlämnades till Muhammed Mosa och som han sedan använde vid skjutningen.

Mot bakgrund av vad som framgår ovan beträffande planering och förberedelser är det tydligt att Muhammed Mosa har varit införstådd i och haft uppsåt till att han skulle begå ett fullbordat mord. Vidare kan Muhammed Mosas handlande, att på nära håll skjuta flera skott med en pistol mot William Landgren, inte förstås på något annat sätt än att han hade för avsikt att döda William Landgren. Mot denna bakgrund är det utrett att Muhammed Mosa har haft uppsåt att beröva William Landgren livet i enlighet med vad åklagaren har gjort gällande i gärningsbeskrivningen.

Punkten 2 - Grovt vapenbrott

Den som uppsåtligt innehar ett skjutvapen utan att ha rätt till det döms, enligt 9 kap. 1 § vapenlagen (1996:67) för vapenbrott. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska det, enligt 9 kap. 1 a § samma lag, särskilt beaktas om

⁴ Enligt polisens slangordlista är tabbe slang för pistol.

1. vapnet har innehafts på allmän plats eller på en plats där människor brukar samlas eller har samlats eller i ett fordon på sådan plats, 2. vapnet har varit av särskilt farlig beskaffenhet, 3. innehavet, överlåtelsen, förmedlingen eller utlåningen har avsett flera vapen, 4. vapnet har innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning, eller 5. gärningen annars har varit av särskilt farlig art.

Muhammed Mosa har medgett att han har transporterat en skarpladdad pistol. Vidare är det genom utredningen utrett att Muhammed Mosa har innehaft pistolen på Kungsmässan, vilket är en sådan allmän plats där det ofta förekommer mycket människor. Av sakkunnigutlåtande från NFC framgår att pistolen, med hänsyn till vapnets kaliber, är ett kraftigt enhandsvapen vilket kvalificerar pistolen som vapen av särskilt farlig beskaffenhet. Vidare framgår att vapnet är ett tårgasvapen modifierat för utskjutande av projektiler, vilket bedöms sakna lagligt användningsområde. Till sist är det, utifrån vad som anförts ovan under punkten 1, styrkt att pistolen har innehafts i syfte att döda, vilket innebär att gärningen även med beaktande av övriga omständigheter har varit av särskilt farlig art. Brottet ska därför bedömas som grovt på de grunder som åklagaren anført.

Punkten 3 - Grovt olaga hot

Rättsliga utgångspunkter

Den som hotar någon annan med brottslig gärning på ett sätt som är ägnat att hos den hotade framkalla allvarlig rädsla för egen eller annans säkerhet till person, egendom, frihet eller frid döms, enligt 4 kap. 5 § brottsbalken, för olaga hot. Av ordalydelsen framgår att det för ansvar enligt bestämmelsen inte krävs att något hot har uttalats muntligen, utan att ett hot kan framföras genom handling.

Vid bedömningen av om brottet är grovt ska det, enligt samma bestämmelse, särskilt beaktas om hotet påtagligt har förstärkts med hjälp av vapen,

sprängämne eller vapenattrapp eller genom anspelning på ett våldskapital eller annars har varit av allvarligt slag, eller om gärningen annars har varit av särskilt hänsynslös eller farlig art.

Vad som krävs för att hotet ska anses påtagligt ha förstärkts med hjälp av vapen, sprängämne eller vapenattrapp får avgöras utifrån omständigheterna i det enskilda fallet. En verbal hänvisning till t.ex. ett vapen kan inte sägas innebära att hotet förstärkts ”med hjälp av” vapen, utan för att bestämmelsen ska vara tillämplig bör det krävas att ett vapen funnits med vid gärningstillfället. Typiskt sett bör det också ha hanterats på ett särskilt hotfullt sätt. Det kan t.ex. handla om att gärningsmannen hållit en kniv eller ett annat stickvapen mot brottsoffrets kropp eller gjort aggressiva utfall eller rörelser med en kniv eller en batong. I fråga om framför allt skjutvapen och sprängämnen kan det dock vara tillräckligt att hjälpmedlet har riktats mot eller varit synligt för brottsoffret. En avgränsning ligger i kravet på att hotet *påtagligt* ska ha förstärkts med hjälp av vapnet. Ju farligare ett vapen är desto påtagligare blir i regel förstärkningen. (Se prop. 2015/16:113 s. 83 och 85).

Tingsrättens bedömning

Som nämnts inledningsvis är det klarlagt att målsägandena Pontus Cadier, Mikael Cadier och Magnus Lindskog fastnade i utpasseringssnurren i samband med att de ingrep mot Muhammed Mosa samt att pistolen var framme när ett skott avlossades. Frågan är om Muhammed Mosa avsiktligt har tagit fram och visat upp den skarpladdade pistolen för de tre målsägandena i samband med att de ingrep mot honom.

På övervakningsfilmer från Kungsmässan syns hur Muhammed Mosa lämnar butiken ”3” efter att skjutningen har ägt rum. I samband med detta syns hur Muhammed Mosa gör en rörelse med sin högra hand mot sin högra jackficka. Därefter är det tydligt att han håller båda sina händer på styret på elsparkcykeln

när han rör sig mot utgången. Det torde därmed vara uteslutet att han höll pistolen i handen i det skedet.

Pontus Cadier har uppgett att han tog tag i Muhammed Mosa bakifrån och att Muhammed Mosa vid tillfället inte hade pistolen i någon av sina händer. Pontus Cadier har berättat om ingripandet på ett självupplevt sätt och har varit relativt återhållsam i sin berättelse. Pontus Cadier bedöms som trovärdig och de uppgifter som han har lämnat betraktas som tillförlitliga. Hans uppgifter ska därför, i denna del, läggas till grund för den fortsatta bedömningen.

Med utgångspunkt i vad Pontus Cadier har uppgett om att pistolen inte var framme vid ingripandet är det utrett att pistolen, på något sätt, har kommit fram därefter. Att så varit möjligt stöds även av de uppgifter som Pontus Cadier lämnat beträffande att han tog ett nytt grepp om Muhammed Mosa och då släppte efter lite.

Mikael Cadier har uppgett att han sprang efter sin bror, Pontus Cadier, som tog ett grepp runt Muhammed Mosas överkropp och överarmar. När de var i utpasseringssnurran såg han att Muhammed Mosa drog fram en pistol, varpå han tog tag runt Muhammed Mosas händer för att trycka ner pistolen. På grund av att Muhammed Mosa ryckte mycket var insatsen mycket fysiskt ansträngande och de bistods av ytterligare en person, Magnus Lindskog.

Magnus Lindskog har uppgett att han såg hur två personer kämpade med gärningsmannen i utpasseringssnurran. Han såg att en pistol var inblandad och rusade dit för att ta tag i den. Han tog tag i pistolen och insåg att han höll sina händer över två andra personers händer. Ett par av händerna bar handskar. I samband med att han försökte få loss händerna som bar handskar från pistolen gick ett skott av och det blev ett kulhål genom glasdörren.

Med hänsyn till den situation som Muhammed Mosa har befunnit sig i och att han har varit på flyende fot efter att ha begått en mycket allvarlig gärning,

framstår det som tydligt att hans syfte har varit att skrämma målsägandena för att kunna ta sig från platsen. Att så varit syftet stöds av att Muhammed Mosa gör starkt motstånd på ett sätt som medför att pistolen, trots att två vuxna personer försöker hålla den nere, kommer upp någonstans i brösthöjd i samband med att ett skott avlossas.

Muhammed Mosa har i förhör uppgett att han förvarade pistolen i en öppen ficka och att han var rädd att den skulle ramla ut. I samband med att han kontrollerade pistolen i fickan blev han påhoppad av Pontus Cadier och pistolen åkte upp med hans hand. Vad Muhammed Mosa har uppgett framstår som ett osannolikt sätt att handla i situationen och stämmer inte överens med hans agerande i övrigt, varför uppgifterna bedöms utgöra en efterhandskonstruktion. Det är därmed styrkt att Muhammed Mosa har handlat i enlighet med vad som anges i gärningsbeskrivningen.

Vad gäller rubriceringen av gärningen görs följande bedömning. Av sakkunnigutlåtande från NFC framgår bland annat att pistolen, med hänsyn till vapnets kaliber, är ett kraftigt enhandsvapen vilket kvalificerar som vapen av särskilt farlig beskaffenhet. Det har därmed rört sig om en farlig och skarpladdad pistol. Mot denna bakgrund, samt med hänsyn till att pistolen förekommit under ett ingripande, är det utrett att hotet påtagligt har förstärkts med hjälp av en skarpladdad pistol.

Sammanfattning

På grund av Muhammed Mosa ålder vid gärningstillfället innebär det som anförts ovan att det ska fastställas att det är utrett att Muhammed Mosa har begått försök till mord, grovt vapenbrott och grovt olaga hot den 6 oktober 2024 i enlighet med vad åklagaren har påstått.

Stämningsansökan (Nasreddin Mohammed)

Alias "Kaptenen", "Vixy" och "Raja"

Nasreddin Mohammed har vidgått att han har använt alias "Kaptenen", "Vixy" och "Raja" men uppgett att även en annan person har använt alias "Kaptenen". Genom utredningen, främst den av åklagaren åberopade brukaranalysen, kan följande konstateras.

I den mobiltelefon som tagits i beslag hemma hos Nasreddin Mohammed och som han bekräftat tillhör honom har påträffats s.k. enhetsmeddelanden, vilket är notiser, från Signal. I denna del är det visat att instruktioner som påträffats i enhetsmeddelanden i Nasreddin Mohammeds mobiltelefon överensstämmer med aktiviteter som vidtas av alias "Kaptenen".

Vid flera tillfällen har även smeknamnet "Nasori" använts gentemot användaren av de tre aliasen. Nasreddin Mohammed har vidgått att han kallas för Nasori. Uppgiften stöds av åberopad skriftlig bevisning samt av förhör med bland annat Salleh Al Taniy, Amin Mahmoudi och My Winkler.

Beträffande Nasreddin Mohammeds uppgifter om att någon annan person har brukat kontot görs följande bedömning. Nasreddin Mohammed har uppgett att han har lånat ut sin telefon vid ungefär fem eller sex tillfällen till en person som skulle planera en grov misshandel. Nasreddin Mohammed har lämnat mycket knapphändiga uppgifter kring vem personen är och har uppgett att han inte vet vad personen heter. Han har inte heller lämnat något tydligt svar på frågan om användningen har skett på hans mobiltelefon eller genom inloggning på en annan mobiltelefon. Uppgifterna som Nasreddin Mohammed har lämnat är vaga och framstår som osannolika, varför de kan lämnas utan avseende.

Det anförda innebär att det är utrett att Nasreddin Mohammed är ensam brukare av alias "Kaptenen". Med hänsyn till åklagarens påstående om att Nasreddin Mohammed har agerat med kännedom om brottsplanen kan redan

inledningsvis konstateras att "Kaptenen" är med i "byebye pepsi cola", "ring här", "Money before hoes" och "Headshot", vilket är samtliga av de presenterade chattarna där skjutningen planeras.

Skuld

Som konstaterats ovan har det fastställts att det är utrett att Muhammed Mosa har begått försök till mord. Åklagaren har i gärningsbeskrivningen gjort gällande att Nasreddin Mohammed har främjat gärningen (försök till mord) med råd och dåd genom att, med kännedom om brottsplanen, deltagit i planeringen av gärningen, försett gärningsmannen med den mobiltelefon som denne använde i samband med gärningen, deltagit i införskaffandet av de kläder gärningsmannen använde vid gärningen samt hjälpt till att organisera transport och anskaffande av ett signalkonto som gärningsmannen använde i samband med gärningen. Härtill har åklagaren gjort gällande att Nasreddin Mohammed har uppmuntrat gärningsmannen samt styrkt denne i hans uppsåt att utföra gärningen.

Mobiltelefonen som gärningsmannen använde vid gärningstillfället

Av utredningen, däribland kvitto från Elgiganten, transaktionshistorik samt mastuppkopplingar som visar att Nasreddin Mohammed befann sig på platsen när köpet genomfördes, framgår att Nasreddin Mohammed den 28 september 2024, på Elgiganten Backaplan, köpte en mobiltelefon. Av kvittot framgår att mobiltelefonen var av märket Motorola, med ett specifikt IMEI-nummer. Vidare är det utrett att samma mobiltelefon påträffades på Muhammed Mosa i direkt anslutning till skjutningen som omfattas av bevistalan. Frågan är om det är utrett att Nasreddin Mohammed har försett Muhammed Mosa med den aktuella mobiltelefonen.

Till stöd för påståendet har åklagaren åberopat en konversation från Signal, där det bland annat framgår att Muhammed Mosa, genom alias "Blackie", skickade

följande meddelande till Nasreddin Mohammeds mobiltelefon den 5 oktober 2024 kl. 12.55.

”Kan du lösa andra gamla skor o en gammal lur”.

I signalchatten ”Money before hoes”, i vilken ”Kaptenen” är med, skriver ett alias på natten mellan den 5 och 6 oktober 2024 bland annat följande meddelanden.

”VART E BLACK”

”han ska få lur kl 12 vem e med honom”

”Om han inte ska göra har en annan som gör jappningen imorgon”

Genom meddelandena är det utrett att ”Black” ska få en lur, samt att den ska användas vid en ”jappning”⁵ som ska äga rum den 6 oktober 2024. My Winkler har i förhör, på ett klart och tydligt sätt, berättat att Nasreddin Mohammed gav Muhammed Mosa en mobiltelefon sent på natten. My Winkler har uppgett att Nasreddin Mohammed hade kontakt med Muhammed Mosa genom hennes mobiltelefon och att hon därför kunde se vad de skrev. Av meddelandena framgick att mobiltelefonen skulle gömmas någonstans, varefter Muhammed Mosa åkte med elsparkcykeln för att hämta den. Vidare har My Winkler uppgett att Muhammed Mosa kom hem med en telefon som låg i en ny förpackning.

Nasreddin Mohammed har uppgett att han köpte den aktuella mobiltelefonen för eget bruk och har inte lämnat någon kommentar eller förklaring till hur den kom till Muhammed Mosa. Utifrån den bevisning som åklagaren har presenterat föreligger emellertid inte någon annan rimlig förklaring än att Nasreddin Mohammed har försett Muhammed Mosa med den aktuella

⁵ Enligt polisens slangordlista är jappa/jappning slang för att mörda.

telefonen. Det är även utrett att Nasreddin Mohammed varit införstådd i att mobiltelefonen skulle användas i samband med en skjutning. Det är således ställt utom rimligt tvivel att Nasreddin Mohammed försåg Muhammed Mosa med mobiltelefonen.

Kläderna som gärningsmannen använde vid gärningen

På övervakningskameror syns hur Adam Ahmad, Rayen Chamtouri, Salleh Al Taniy och Amin Mahmoudi befinner sig på Stadium Outlet i Nordstan den 4 oktober 2024, där ett köp genomförs. Med hjälp av kvittot från köpet har polisen gjort en jämförelse mellan de inköpta varorna och de kläder som Muhammed Mosa bar vid gärningen, varvid de bedömts överensstämma. Av kvittot framgår att köpet genomfördes kl. 18.25.

I Nasreddin Mohammeds mobiltelefon har påträffats tre bilder som tagits kl. 19.00 den 4 oktober 2024. På bilderna syns korsvägen, en påse från Stadium Outlet samt hur påsen har placerats i ett buskage. Utifrån information hänförlig till de aktuella bilderna framgår att bilderna lagrats i den mapp där bilder som är tagna med mobiltelefon hamnar. Vidare kan utläsas att bilderna har tagits med en iPhone 13, vilket är samma modell som Nasreddin Mohammeds mobiltelefon.

Därefter är det utrett att Nasreddin Mohammed, tillsammans med Rayen Chamtouri, Salleh Al Taniy och Amin Mahmoudi, besökte Liseberg. På en bild som påträffades i Rayen Chamtouris mobiltelefon syns personerna tillsammans i en åkattraktion. Bilden är tagen kl. 20.21.

Dagarna efter klädinköpet förekommer kontakt mellan Nasreddin Mohammed och Muhammed Mosa, där Muhammed Mosa bland annat skriver följande på natten mellan den 5 och 6 oktober 2024.

”Bror va hände med skor”

Meddelandet kan, i sammanhanget, tolkas som att Nasreddin Mohammed har varit behjälplig med kläder men att skor inte tillhandahållits.

Genom det anförda är det utrett att ett klädinköp genomfördes på Stadium Outlet samt att kläderna överensstämmer med de kläder som Muhammed Mosa bar vid gärningen. Efter köpet träffade personerna som gjort köpet Nasreddin Mohammed. Med Nasreddin Mohammeds mobiltelefon fotograferade en påse från Stadium Outlet, som gömts i ett buskage i närheten av Liseberg.

Personerna syntes därefter tillsammans på Liseberg. Vid en sammantagen bedömning är det därmed styrkt att Nasreddin har deltagit i införskaffandet av de kläder som gärningsmannen använde vid gärningen.

Organisering av transport till Kungsmässan

Inledningsvis är det utrett att Muhammed Mosa transporterade sig till Kungsmässan med taxi. Åklagaren har gjort gällande att Nasreddin Mohammed har varit med och organiserat den aktuella taxiresan.

Under den närmsta tiden före skjutningen är det genom signalchatten ”Headshot” som den främsta kommunikeringen sker. Ett alias skickade följande meddelande.

”Låt indien köra honom”

Därefter har en av de andra medlemmarna i chatten ringt flertalet telefonsamtal till ett särskilt telefonnummer, som i efterhand har kunnat kopplas till en taxichaufför som är född i Indien. När kontakterna med taxichauffören inte lyckades diskuteras det i chatten hur situationen ska lösas. Ett alias skrev följande meddelanden kl. 12.32.

”Brot taxi driver svarar inte”

”Vad gör vu”

Samma alias skrev därefter ett meddelande i chatten "ring här" där han uppdrar åt någon att säga till alias "A5" att boka en taxi. Meddelandet har påträffats som ett enhetsmeddelande i Nasreddin Mohammeds mobiltelefon. Kort tid därefter, kl. 12.53, försöker alias "A5" få tag på Nasreddin Mohammed. Av utredningen framgår att alias "A5" gör en taxibokning, och att det rapporteras till Nasreddin Mohammed genom att en bild skickas till "Kaptenen" kl. 13.14 följt av ett meddelande.

"Jag löste bror"

Samma klockslag har Nasreddin Mohammed sparat en skärmdump som visar den aktuella taxibokningen. Det anförda visar att "A5", som inte är medlem i chatten "ring här", bokar en taxi och att han därefter skickar en bekräftelse på detta till Nasreddin Mohammed, som är en av medlemmarna i gruppen "ring här". Sammantaget talar detta mycket starkt för att det är Nasreddin Mohammed som har förmedlat informationen från chatten till alias "A5".

Kl. 13.43 skickar "Kaptenen" följande meddelanden till gruppen "Headshot".

"E han framme"

"Han sa 14.00"

Meddelandena visar att Nasreddin Mohammed har god insyn i den pågående taxiresan. En stund senare skrev Nasreddin Mohammed ytterligare ett meddelande som visade på denna insyn, varvid han meddelade resterande gruppmedlemmar att "han e framme om 2". Av en samtalslogg som påträffades i Muhammed Mosas mobiltelefon framgick även att minst ett samtal har ägt rum mellan "Blackie 2.0" och "Kaptenen" under taxiresan.

Vid en sammantagen bedömning av utredningen är det styrkt att Nasreddin Mohammed har varit med och organiserat transporten till Kungsmässan.

Anskaffande av gärningsmannens signalkonto

Nasreddin Mohammed har vidgått att han har varit involverad vid anskaffandet av signalkontot ”Blackie 2.0”, under natten mellan den 5 och 6 oktober 2024, genom att använda ett mobilnummer tillhörande Loke Sabel. Uppgifterna stöds av den övriga bevisningen. Det är därmed utrett att Nasreddin Mohammed har agerat i enlighet med vad åklagaren påstått i denna del.

Uppmuntrat och styrkt gärningsmannen i hans uppsåt

Nasreddin Mohammed har, genom alias ”Kaptenen”, varit involverad i samtliga av de signalchattar där den aktuella skjutningen planeras. Det framstår som osannolikt att det i en chatt där en sådan gärning planeras, skulle bjudas in obehöriga personer som inte var involverade i planeringen av densamma.

Vidare framstår det som att de aktuella chattarna har innehållit en begränsad krets av människor. Med hänsyn till vad som presenterats ovan om de åtgärder och handlingar som Nasreddin Mohammed har vidtagit inför och i samband med skjutningen är det även visat att Nasreddin Mohammed har agerat utifrån vad som skrivits i chattarna. Han har därmed haft en aktiv roll.

Utöver bevisning beträffande planering och förberedelser har det presenterats en konversation från gruppen ”Headshot” där flera av de alias som framstår som mest drivande visar upp, som det får tolkas, hur de ska fira att gärningen fullbordas. Nasreddin Mohammed, genom alias ”Kaptenen”, skickar en bild på en kaka med följande meddelande kl. 13.47.

”Bror när e du framme vill äta min kaka”

Bilden på kakan som skickas i chatten visar även en vit assiett och en silvrig gaffel. Vid husrannsakan den 23 oktober 2024 har en överensstämmande tallrik och gaffel påträffats, med mögel, hemma hos Nasreddin Mohammed.

De handlingar som Nasreddin Mohammed har vidtagit under planeringen och i direkt anslutning till händelsen är sammantaget av sådan karaktär och omfattning att han därigenom har styrkt gärningsmannen i dennes uppsåt.

Slutsats

Det anförda visar att Nasreddin Mohammed har haft en aktiv roll vid planeringen av gärningen samt att han har vidtagit åtgärder som varit avgörande för att skjutningen skulle kunna utföras. Nasreddin Mohammed har, genom sina handlingar som redogjorts för ovan, främjat gärningen med råd och dåd. Mot denna bakgrund är åtalet styrkt och Nasreddin Mohammed ska dömas för medhjälp till försök till mord i enlighet med gärningsbeskrivningen.

Påföljd

Nasreddin Mohammed är 16 år gammal. Han förekommer inte i belastningsregistret.

Socialnämnden har i ett yttrande enligt 11 § lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare bedömt att Nasreddin Mohammed har ett särskilt vårdbehov.

Straffvärdet för det aktuella brottet motsvarar fängelse i åtta år. Eftersom Nasreddin Mohammed var 15 år vid tidpunkten för brottet ska straffmättningsvärdet bestämmas med utgångspunkt i hans och den straffreduktion som med hänsyn därtill blir följden.

Brottet har ett sådant straffvärde och är av sådan art att påföljden ska bestämmas till fängelse. Med hänsyn till Nasreddin Mohammeds ålder ska påföljden, enligt 32 kap. 5 § brottsbalken, istället bestämmas till sluten ungdomsvård. Efter att avdrag gjorts för att den som dömds till sluten ungdomsvård inte har rätt till villkorlig frigivning ska påföljden bestämmas till sluten ungdomsvård i 1 år och 6 månader.

Skadestånd

Rättsliga utgångspunkter

Enligt 2 kap. 1 § skadeståndslagen ska den som uppsåtligen eller av vårdslöshet vållar personskada eller sakskada ersätta skadan. Skadestånd till den som har tillfogats personskada omfattar, enligt 5 kap. 1 § skadeståndslagen, bland annat ersättning för sjukvårdskostnader och andra kostnader för den skadelidande, inkomstförlust samt fysiskt och psykiskt lidande av övergående natur (sveda och värk) eller av bestående art (lyte och men).

Vidare framgår av 2 kap. 3 § skadeståndslagen att den som allvarligt kränker någon annan genom brott som innefattar ett angrepp mot dennes person, frihet, frid eller ära ska ersätta den skada som kränkningen innebär.

Av 3 kap. 5 § skadeståndslagen framgår att en förälder som har vårdnaden om ett barn ska ersätta personskada eller sakskada som barnet vållar genom brott och skada på grund av att barnet kränker någon annan på sätt som anges i 2 kap. 3 § samma lag. Förälderns ansvar är för varje skadehändelse begränsat till en femtedel av det prisbasbelopp som gäller för det år då skadehändelsen inträffade. Om barnet står under vårdnad av två föräldrar, gäller begränsningen för dem gemensamt.

Aranäs Kommanditbolag

Muhammed Mosa har bestritt Aranäs Kommanditbolags skadeståndsyrkande men vitsordat beloppet och sättet att beräkna ränta som skäligt i och för sig.

Muhammed Mosa har innehaft en skarpladdad pistol på allmän plats. Något annat är inte visat än att det var en olyckshändelse att ett skott avlossades i utpasseringssnurren. Ett orsakssamband mellan Muhammed Mosas innehav av pistolen samt den inträffade skadan och kostnaderna för reparationen av densamma föreligger. Detta innebär att Muhammed Mosa ska betala

skadestånd till Aranäs Kommanditbolag med 64 648 kr eftersom han av oaktsamhet har vållat den aktuella skadan. Av beloppet ska 11 460 kr erläggas solidariskt med Muhammed Mosas vårdnadshavare, Aziza Kedir och Said Mosa.

William Landgren

Muhammed Mosa har medgett skadeståndsskyldighet gentemot William Landgren, men har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig.

Aziza Kedir och Said Mosa, vårdnadshavare till Muhammed Mosa, har medgett beloppet om 11 460 kr.

Nasreddin Mohammed har bestritt William Landgrens skadeståndsyrkande. Han har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig. Sättet att beräkna ränta har vitsordats som skäligt i och för sig.

Taha Mohammed och Halima Ali, vårdnadshavare till Nasreddin Mohammed, har bestritt skadeståndsskyldighet.

Kränkningersättning

William Landgren har yrkat kränkningersättning med 300 000 kr. Genom den aktuella gärningen har Muhammed Mosa och Nasreddin Mohammed allvarligt kränkt William Landgrens personliga integritet. De är således skyldiga att utge kränkningersättning till honom. Kränkningersättning för försök till mord har i praxis bestämts till 250 000 kr. Det har inte framkommit skäl att frångå praxis, varför kränkningersättningen ska bestämmas till 250 000 kr.

Ersättning för sveda och värk

William Landgren har yrkat ersättning för sveda och värk med 21 190 kr. Av utredningen är det visat att William Landgren har orsakats stora fysiska och psykiska men till följd av händelsen. Han har av denna anledning varit

sjukskriven från tidpunkten för händelsen fram till huvudförhandlingen. Mot denna bakgrund ska det begärda beloppet utgå.

Ersättning för lyte och men

William Landgren har yrkat ersättning för lyte och men med 89 400 kr. Beloppet har beräknats efter en sammanvägning enligt Trafikskadenämndens tabellverk. Av utredningen, däribland fotografier, framgår att det är fråga om flera stora ärr på överkroppen samt ett ärr på armen. Det begärda beloppet bedöms därmed som skäligt och ska därför utgå.

Sammanfattning och solidarisk betalningsskyldighet

Muhammed Mosa och Nasreddin Mohammed ska sammanlagt till William Landgren utge 360 590 kr. Betalningsansvaret är solidariskt.

Muhammed Mosas vårdnadshavare, Aziza Kedir och Said Mosa, ska förpliktas att solidariskt med Muhammed Mosa utge skadestånd upp till ett belopp om 11 460 kr.

Nasreddin Mohammeds vårdnadshavare, Taha Mohammed och Halima Ali, ska förpliktas att solidariskt med Nasreddin Mohammed utge skadestånd upp till ett belopp om 11 460 kr.

Mikael Cadier

Muhammed Mosa har bestritt Mikael Cadiers skadeståndsanspråk och har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig.

Aziza Kedir och Said Mosa, vårdnadshavare till Muhammed Mosa, har bestritt Mikael Cadiers skadeståndsanspråk.

Kränkningersättning

Mikael Cadier har yrkat kränkningersättning med 50 000 kr. Genom den aktuella gärningen har Muhammed Mosa allvarligt kränkt Mikael Cadiers personliga integritet. Den begärda ersättningen är i enlighet med praxis, och ska därför utgå.

Av beloppet ska 11 460 kr erläggas solidariskt med Muhammed Mosas vårdnadshavare, Aziza Kedir och Said Mosa.

Pontus Cadier

Muhammed Mosa har bestritt Pontus Cadiers skadeståndsanspråk och har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig. Vad gäller ersättning för inkomstförlust och kostnader har Muhammed Mosa inte ifrågasatt beloppen i och för sig.

Aziza Kedir och Said Mosa, vårdnadshavare till Muhammed Mosa, har bestritt Pontus Cadiers skadeståndsanspråk.

Kränkningersättning

Pontus Cadier har yrkat kränkningersättning med 50 000 kr. Genom den aktuella gärningen har Muhammed Mosa allvarligt kränkt Pontus Cadiers personliga integritet. Den begärda ersättningen är i enlighet med praxis, och ska därför utgå.

Ersättning för sveda och värk

Pontus Cadier har yrkat ersättning för sveda och värk med 21 050 kr. Till stöd för att Pontus Cadier har orsakats personskada i form av psykiskt lidande har han åberopat journalutdrag, läkarintyg samt förhör med psykoterapeuten Catharina Gidlöf. Catharina Gidlöf har uppgett att hon kom i kontakt med Pontus Cadier genom kris- och traumacentrum den 16 december 2024 och att de därefter har träffats under femton samtalssessioner. Vid dessa samtal har

hon observerat att Pontus Cadier, efter händelsen i oktober 2024, drabbats av kognitiva svårigheter som medför problem att hantera information och en fördröjning av det kognitiva tänkandet. Härtill har Pontus Cadier somatiska symptom, huvudvärk samt värk i kropp, axlar, nacke och hjärta. Vad Catharina Gidlöff har uppgett stämmer väl överens med Pontus Cadiers egna uppgifter om måendet efter händelsen varvid det framstår som mycket tydligt att han har påverkats kraftigt av denna. Vid en sammantagen bedömning är det visat att Pontus Cadier har orsakats psykiskt lidande från och med dagen för gärningen fram till och med dagen för huvudförhandling. Det begärda beloppet ska därför utgå.

Ersättning för kostnader

Pontus Cadier har yrkat ersättning för kostnader med 1 995 kr och för inkomstförlust med 26 757 kr.

Till stöd för det begärda beloppet som avser inkomstförlust har Pontus Cadier åberopat lönespecifikation. Det begärda beloppet motsvarar skillnaden mellan vad som skulle utgå från Pontus Cadiers arbetsgivare och vad han har erhållit i ersättning från Försäkringskassan. Det är, genom utredningen, visat att Pontus Cadiers inkomstförlust har uppgått till det begärda beloppet, varför det ska utgå.

Kostnaderna om 1 995 kr är hänförliga till resor för läkarbesök samt besök hos samtalsterapeut, vilket omfattas av den ersättning för sjukvårdskostnader och andra kostnader som den skadelidande har rätt till. Kostnaderna har varit nödvändiga och beloppet bedöms som skäligt. Det begärda beloppet ska därför utgå.

Sammanfattning och solidarisk betalningsskyldighet

Muhammed Mosa ska sammanlagt till Pontus Cadier utge 99 802 kr. Av beloppet ska 11 460 kr erläggas solidariskt med Muhammed Mosas vårdnadshavare, Aziza Kedir och Said Mosa.

Magnus Lindskog

Muhammed Mosa har bestritt Magnus Lindskogs skadeståndsanspråk och har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig. Vad gäller ersättning för inkomstförlust och kostnader har han inte ifrågasatt beloppen i och för sig.

Aziza Kedir och Said Mosa, vårdnadshavare till Muhammed Mosa, har bestritt Magnus Lindskogs skadeståndsanspråk.

Kränkningersättning

Magnus Lindskog har yrkat kränkningersättning med 50 000 kr. Genom den aktuella gärningen har Muhammed Mosa allvarligt kränkt Magnus Lindskogs personliga integritet. Den begärda ersättningen är i enlighet med praxis. Det begärda beloppet ska därför utgå.

Ersättning för sveda och värk

Magnus Lindskog har yrkat ersättning för sveda och värk med 6 200 kr. Magnus Lindskog har i förhör uppgett att han, efter händelsen, var rädd och inte ville gå utanför dörren. När han väl gick ut kollade han bakom varje hörn för att kontrollera att det inte var någon där. Magnus Lindskog har härtill berättat om att det var jobbigt att besöka en mataffär och att han, på ett negativt sätt, har en annan uppmärksamhet än vad han tidigare hade. Det saknas anledning att ifrågasätta de uppgifter som har lämnats av Magnus Lindskog i denna del. Det är därmed visat att Magnus Lindskog har orsakats psykiskt lidande under en tid om åtta veckor, varför den begärda ersättningen ska utgå.

Ersättning för kostnader

Magnus Lindskog har yrkat ersättning för resekostnader med 270 kr samt inkomstförlust med 3 528 kr.

Till stöd för det yrkade beloppet som avser inkomstförlust har Magnus Lindskog åberopat en s.k. tidbok. Av tidboken framgår att Magnus Lindskog har varit förhindrad att arbeta vid tre tillfällen; dagen efter händelsen, vid ett polisförhör samt vid ett läkarbesök. Det anförda innebär att det är utrett att Magnus Lindskogs inkomstförlust har uppgått till det yrkade beloppet, varför det ska utgå.

Kostnaderna om 270 kr är hänförliga till resor som gjorts i samband med polisförhör och läkarbesök, vilket omfattas av den ersättning för sjukvårdskostnader och andra kostnader som den skadelidande har rätt till. Kostnaderna har varit nödvändiga och beloppet bedöms som skäligt. Det begärda beloppet ska därför utgå.

Sammanfattning och solidarisk betalningsskyldighet

Muhammed Mosa ska sammanlagt till Magnus Lindskog utge 59 998 kr. Av beloppet ska 11 460 kr erläggas solidariskt med Muhammed Mosas vårdnadshavare, Aziza Kedir och Said Mosa.

Övriga frågor

Förverkande

Enligt 36 kap. 9 § brottsbalken får egendom som har använts som hjälpmedel vid brott förverkas om det behövs för att förebygga brott eller om det annars finns särskilda skäl.

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen mobiltelefon ska förverkas från Muhammed Mosa enligt 36 kap. 9 § brottsbalken. Muhammed Mosa har

medgett åklagarens yrkande. Av utredningen framgår att den aktuella mobiltelefonen har använts som hjälpmedel vid brott, varför yrkandet om förverkande ska bifallas.

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen mobiltelefon ska förverkas från Nasreddin Mohammed enligt 36 kap. 9 § brottsbalken. Nasreddin Mohammed har bestritt åklagarens yrkande. Av utredningen framgår att den aktuella mobiltelefonen har använts som hjälpmedel vid brott, varför yrkandet om förverkande ska bifallas.

Brottsofferfond

Efter Nasreddin Mohammed döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska han betala en avgift till Brottsofferfonden.

Kostnad för offentliga försvarare och målsägandebiträden

Åklagaren har yttrat sig över biträdenas kostnadsräkningar och har inte haft någon erinran mot de begärda ersättningarna.

Advokaten Magnus Johansson

Magnus Johansson har yrkat ersättning för 124,25 timmars arbete. Muhammed Mosa var vid gärningstillfället 14 år och misstankarna som riktats mot honom har rört mycket allvarlig brottslighet. Härtill beaktas att utredningen i målet har varit relativt omfattande, trots att utredningen i och för sig inte har löpt under en i sammanhanget särskilt lång tidsperiod. Vid en sammantagen bedömning är det begärda beloppet som avser arbete att anse som skäligt.

Magnus Johansson har yrkat ersättning för 53,50 timmar tidsspillan. I denna del konstateras att Muhammed Mosa under utredningstiden har varit placerad på olika SIS-hem vilket har föranlett mycket resor för ombudet. Mot denna bakgrund ska Magnus Johansson tillerkännas den begärda ersättningen.

Magnus Johansson har yrkat ersättning för utlägg med 22 528 kr. Beloppet avser resekostnader. Kostnaderna har varit nödvändiga och beloppet bedöms som skäligt.

Advokaten Imra Staifo Barkarmo

Imra Staifo Barkarmo har yrkat ersättning för 125,1 timmars arbete. Nasreddin Mohammed var vid gärningstillfället 15 år och misstanken som riktats mot honom har rört mycket allvarlig brottslighet. Härtill beaktas att utredningen i målet har varit relativt omfattande, trots att utredningen i och för sig inte har löpt under en i sammanhanget särskilt lång tidsperiod. Vid en sammantagen bedömning är det begärda beloppet som avser arbete att anse som skäligt.

Imra Staifo Barkarmo har yrkat ersättning för 28 timmar tidsspillan. I denna del konstateras att Nasreddin Mohammed bland annat har befunnit sig i Uppsala under huvudförhandlingen. Försvarets resor har därmed varit nödvändiga. Mot denna bakgrund ska Imra Staifo Barkarmo tillerkännas den yrkade ersättningen som avser tidsspillan.

Imra Staifo Barkarmo har yrkat ersättning för utlägg med 8 652 kr. Beloppet avser kostnader för tåg, taxi och boende i Uppsala. Kostnaderna har varit nödvändiga och beloppet är skäligt.

Advokaten Martin Wahlin

Martin Wahlin har yrkat ersättning för 61,45 timmars arbete, jämte viss ersättning för tidsspillan. Med hänsyn till att Martin Wahlin har varit målsägandebiträde för tre målsäganden är den begärda ersättningen som skälig.

Advokaten Eleonora Johansson / Christopher Jöryd

Eleonora Johansson har yrkat ersättning för 75,25 timmars arbete. I denna del konstateras att det har rört sig om mycket allvarlig brottslighet och att

målsäganden William Landgren orsakades livshotande skador. Härtill har utredningen varit relativt omfattande. Den begärda ersättningen som avser arbete framstår därmed som skälig.

Eleonora Johansson har yrkat ersättning för 20 timmar tidsspillan. Utifrån den bifogade arbetsredogörelsen framgår att 2 timmar avser avbrott i förhandlingen. Vidare framgår av arbetsredogörelsen att tidsspillan har yrkats för resor som gjorts med tåg, motsvarande 9 timmar. Vid sådan vänte- och restid förväntas en advokat i regel att utföra arbete, varför ersättning för tidsspillan inte ska utgå. Eleonora Johansson ska därför tillerkännas därför ersättning för tidsspillan motsvarande 9 timmar.

Eleonora Johansson har yrkat ersättning för utlägg med 7 435 kr. Beloppet avser kostnad för resa och boende. Kostnaderna har varit nödvändiga och beloppet är skäligt.

RÄTTEN

Lagmannen Mats Sjösten samt nämndemän.

Digitalt signerad av lagmannen Mats Sjösten

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Varbergs tingsrätt senast **den 30 maj 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Varbergs tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Varbergs tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Varbergs tingsrätt. Tänk på att

skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Varbergs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Varbergs tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.