



PARTER OCH DOMSLUT

Vincent Simson

Parter

Tiltalad

Lars VINCENT Simson, 19970222-3117
Famngatan 6 Lgh 1606, 421 70 Västra Frölunda

Offentlig försvarare
Advokat Mia Sandros
Gaestadius Advokater KB
Västra Hamngatan 20, 411 17 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Carl-Henrik Andersson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Halmstad
Box 1005, 405 21 Göteborg

Målsägande

1. Sekretess NN1

Målsägandebiträde
Advokat Anna Larsson
Advokatfirman Elvira AB
Odinsgatan 13, 411 03 Göteborg

2. Sekretess NN11

Målsägandebiträde
Advokat Elisabeth Massi Fritz
Advokatbyrån Elisabeth Fritz AB
Box 19579, 104 32 Stockholm

Domslut

Brott som Vincent Simson döms för

Grov våldtäkt (7 tillfällen), 2023-01-23 – 2024-06-30, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 st brottsbalken

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 121
432 23 Varberg

Besöksadress
Östra Långgatan 7
Varberg

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
0340-62 84 00

E-post
varbergs.tingsratt@dom.se

Webb
www.varbergstingsratt.domstol.se

Grovt olaga integritetsintrång, 2023-02-01 – 2024-10-31, 4 kap 6 c § 1 st 1 p och 6 d § brottsbalken

Ringa narkotikabrott, 2024-10-08, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Fängelse 10 år

Häktning m.m.

Vincent Simson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Vincent Simson ska betala skadestånd till NN1 med 705 000 kr jämte ränta enligt följande fördelning.

- 600 000 kr jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen (1975:635) från den 22 mars 2023 till dess betalning sker. Beloppet avser kränkning.
- 90 000 kr jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen (1975:635) från den 31 oktober 2024 till dess betalning sker. Beloppet avser kränkning.
- 15 000 kr jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen (1975:635) från den 22 mars 2023 till dess betalning sker. Beloppet avser sveda och värk.

Vincent Simson ska betala skadestånd till NN11 med 710 000 kr jämte ränta enligt följande fördelning.

- 690 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 oktober 2024 till dess betalning sker. Beloppet avser kränkning.
- 20 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 oktober 2024 till dess betalning sker. Beloppet avser sveda och värk.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad (Polismyndigheten, BG125672-24 punkt 1). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen narkotika, hjälpmedel och receptbelagda läkemedel förklaras förverkad (Polismyndigheten, BG125839-24 punkt 1-6). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja identiteten på NN1, NN4 och NN11. Detsamma ska gälla dessa uppgifter i sekretessversionen av denna dom.

Brottsofferfond

Vincent Simson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Mia Sandros ska få ersättning av staten med 364 464 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 215 696 kr arbete
- 70 325 kr tidsspillan
- 5 550 kr utlägg
- 72 893 kr mervärdesskatt

Anna Larsson ska få ersättning av staten med 188 629 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 131 638 kr arbete
- 16 675 kr tidsspillan
- 2 590 kr utlägg
- 37 726 kr mervärdesskatt

Elisabeth Massi Fritz ska få ersättning av staten med 229 770 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 168 116 kr arbete
- 14 500 kr tidsspillan
- 1 200 kr utlägg
- 45 954 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-04-11, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Vincent Simson ska dömas för grov våldtäkt enligt 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Simson har vid tre tillfällen under perioden 23 januari – 22 mars 2023 i Kungsbacka genomfört samlag med 17-åriga NN 1 som inte deltagit frivilligt. NN 1 har vid samtliga tillfällen under hela eller delar av skeendet varit medvetslös eller sovande. Att NN 1 varit medvetslös eller sovande har berott på att Vincent Simson har antingen strypt henne eller utnyttjat att hon tagit receptbelagda läkemedel.

Vincent Simson har därvid

Vid ett tillfälle under perioden den 23 januari – den 8 februari 2023 genomfört vaginalt och oralt samlag med NN 1 som till en början var frivilligt. Under samlagets gång har det upphört att vara frivilligt. Vincent Simson har upprepade gånger tagit stryptag på målsäganden vilket medförde att NN 1 förlorat medvetandet, varefter Simson genomfört ett eller flera samlag med henne.

Vid ett tillfälle under perioden den 8 februari – 22 mars 2023 genomfört ett oralt samlag med NN 1 som till en början var frivilligt. Samlaget upphörde att vara frivilligt när Vincent Simson tryckte hennes ansikte mot sitt skrev och höll fast henne och tryckte in sin penis i hennes mun så att hon fick kväljningar. Han har därefter tagit stryptag på henne och slagit henne upprepade gånger i ansiktet och magen samt strypt henne med ett tygbälte, vilket medförde smärta, en tandskada samt att NN 1 förlorat medvetandet. Efter det att NN 1 förlorat medvetandet har Simson ejakulerat på henne.

Vid ett tillfälle under perioden den 8 februari – den 22 mars 2023

genomfört oralt och vaginalt samlag med NN 1 som inte deltog frivilligt. Vincent Simson har vid genomförandet av samlaget vid upprepade tillfällen tagit stryptag på målsäganden, vilket medförde att NN 1 förlorat medvetandet. NN 1 har också vid tillfället varit påverkad av receptbelagda läkemedel som hon tagit i hög dos, vilket Simson varit medveten om. Efter det att NN 1 tappat medvetandet eller sovit har Simson genomfört ett eller flera samlag med henne.

Simson har vid samtliga tillfällen filmat gärningarna och spridit dem i chattgrupper för personer med intresse för strypta, hängda eller drogade kvinnor som utsätts för sexuella handlingar eller i enskilda chattar med medlemmar i dessa grupper

Brotten skall samtliga bedömas som grova då Simson med hänsyn till omständigheterna ovan samt målsägandens låga ålder har visat särskild hänsynslöshet eller råhet.

Vincent Simson begick gärningen med uppsåt.

Vincent Simson har i vart fall varit grovt oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden inte deltog frivilligt.

Stämningsansökan 2025-04-11, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Vincent Simson ska dömas för grov våldtäkt enligt 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Vincent Simson har vid fyra tillfällen under perioden 1 november 2023 – 30 juni 2024 på Famngatan i Göteborg genomfört samlag med NN 11 som inte deltog frivilligt. NN 11 har vid samtliga tillfällen under hela eller delar av skeendet varit medvetslös eller sovande. Att NN 11 varit medvetslös eller sovande har berott på att Vincent Simson har antingen försett henne med narkotika, receptbelagda läkemedel eller strypt henne.

Vincent Simson har därvid

Vid ett tillfälle under perioden den 1 - 25 november 2023 genomfört vaginalt och oralt samlag med NN 11, vilket inledningsvis varit frivilligt men upphört att vara frivilligt då NN 11 av Simson försetts med narkotika eller receptbelagda läkemedel i en ökad dos, vilket lett till att NN 11 förlorat medvetandet, varefter Simson genomfört ett eller flera samlag med henne.

Vid ett tillfälle under perioden den 5 - 11 april 2024 genomfört vaginalt och oralt samlag med NN 11, vilket inledningsvis varit frivilligt men upphört att vara frivilligt då NN 11 av Simson försetts med narkotika eller receptbelagda läkemedel, vilket lett till att NN 11 förlorat medvetandet, varefter Simson genomfört ett eller flera samlag med henne samt penetrerat eller försökt penetrera henne analt med en dildo.

Vid ett tillfälle under perioden 1 mars till 30 maj 2024 genomfört vaginalt samlag med NN 11, vilket inledningsvis varit frivilligt men upphört att vara frivilligt då Simson tagit ett kraftigt stryptag kring NN 11:s hals, vilket lett till en panikreaktion och att NN 11 förlorat medvetandet, varefter Simson genomfört ett eller flera samlag med henne.

Vid ett tillfälle under juni månad 2024 genomfört vaginalt samlag med NN 11, vilket inledningsvis varit frivilligt men upphört att vara frivilligt då NN 11 av Simson försetts med narkotika eller receptbelagda läkemedel, vilket lett till att NN 11 förlorat medvetandet, varefter Simson genomfört ett eller flera samlag med henne.

Simson har vid samtliga tillfällen filmat gärningarna och spridit dem i chattgrupper för personer med intresse för strypta, hängda eller drogade kvinnor som utsätts för sexuella handlingar eller i enskilda chattar med medlemmar i dessa grupper.

Brotten skall samtliga bedömas som grova då Simson med hänsyn till omständigheterna ovan har visat särskild hänsynslöshet eller råhet.

Vincent Simson begick gärningen med uppsåt.

Vincent Simson har i vart fall varit grovt oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden inte deltog frivilligt.

Stämningsansökan 2025-04-11, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Vincent Simson ska dömas för grovt olaga integritetsintrång enligt 4 kap 6 c § 1 st 1 p och 6 d § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Vincent Simson har den 1 februari 2023 – 31 oktober 2024 från sin bostad på Famngatan i Göteborg eller annan plats i landet gjort intrång i NN 1 och NN 11:s privatliv genom att vid ett flertal tillfällen sprida bilder och filmer på deras helt eller devis nakna kroppar när de deltagit i sexuella handlingar eller utsatts för sexuella handlingar efter det att han försatt dem i medvetlöshet eller när de sovit, samt skrivit kommentarer till bilderna och filmerna.

Spridningen har skett dels i två chattgrupper, med upp till tjugotvå deltagare som Simson varit administratör för och som riktat sig till personer med intresse för strypta, hängda eller drogade kvinnor, dels i enskilda chattar med personer från dessa forum.

Vincent Simson har i vart fall genom sitt agerande ovan utpekat NN 1 och NN 11 som klandervärda i sitt levnadssätt eller lämnat uppgifter som varit ägnade att utsätta dem för andras missaktning.

Gärningen har med hänsyn till omständigheterna kring bilderna och filmernas skapande och hur de spridits varit ägnad att medföra mycket allvarlig skada för NN 1 och NN 11.

Vincent Simson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

4 kap 6c och 6d § alt. 5 kap 2 § brottsbalken

Stämningsansökan 2025-04-11, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Vincent Simson ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Vincent Simson har olovligen innehaft 1 tabletter klonazepam, 0.06 gram kokain och 0.5 gram MDMA, som allt är narkotika. Det hände den 8 oktober 2024 på Famngatan i Göteborg.

Vincent Simson begick gärningen med uppsåt.

Brottet skall trots mängden inte bedömas som ringa då Vincent Simson använt narkotikan som hjälpmedel vid sexuella övergrepp.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Vincent Simson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

NN1 har begärt att Vincent Simson ska betala skadestånd med 1 135 000 kr jämte ränta enligt följande fördelning.

- 300 000 kr jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen (1975:635) från den 8 februari 2023 till dess betalning sker. Beloppet avser kränkning.
- 700 000 kr jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen (1975:635) från den 22 mars 2023 till dess betalning sker. Beloppet avser kränkning.
- 120 000 kr jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen (1975:635) från den 31 oktober 2024 till dess betalning sker. Beloppet avser kränkning.
- 15 000 kr jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen (1975:635) från den 22 mars 2023 till dess betalning sker. Beloppet avser sveda och värk.

NN11 har begärt att Vincent Simson ska betala skadestånd med 910 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 oktober 2024 till dess betalning sker. Beloppet avser kränkning (890 000 kr) samt sveda och värk (20 000 kr).

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att i beslag tagen mobiltelefon, som använts som hjälpmedel vid brott och vars innehåll kan förväntas komma till brottslig användning, ska förverkas (Polismyndigheten, BG125672-24 punkt 1).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen narkotika, hjälpmedel och receptbelagda läkemedel ska förverkas enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, BG125839-24 punkt 1-6).

3 SKÄL

DEN TILLTALADES INSTÄLLNING

Åtalspunkten 1

Vincent Simson har vidgått att han haft orala och vaginala samlag med NN1 på tid och plats som framgått av gärningsbeskrivningen. Han har bestritt ansvar för brott eftersom NN1 deltog frivilligt. Det har förekommit inslag av s.k. strypsex i den sexuella samvaron vilket varit frivilligt från NN1:s sida och skett med samtycke. Vincent Simson har förnekat att det förekommit regelrätta stryptag och fråga har inte varit om medvetlöshet utan om kortvarig medvetandeförlust vilket varit avsett och skett i samtycke. Han har förnekat att han utövat våld mot NN1 och har inte utnyttjat att hon tagit receptbelagda läkemedel. Han har vidgått att han vetat om att NN1 tagit receptbelagda läkemedel men förnekat att hon var märkbart påverkad av dessa. Han har vid flera tillfällen filmat den sexuella samvaron, det har NN1 varit medveten om och samtyckt till.

Vincent Simson har med anledning av sin inställning i ansvarsdelen bestritt det enskilda anspråket och har inte kunnat vitsorda något belopp som skäligt i och för sig. Han har vitsordat att ränta utgår från den 31 oktober 2024.

Åtalspunkten 2

Vincent Simson har haft en relation med NN11 och har vidgått att han haft samlag med henne på tid och plats som framgått av gärningsbeskrivningen. Han har bestritt ansvar för brott eftersom NN11 deltog frivilligt. Det har förekommit inslag av s.k. strypsex i den sexuella samvaron vilket varit frivilligt från NN11:s sida. Vincent Simson har förnekat att det vid något tillfälle varit fråga om regelrätta stryptag och fråga har inte varit om medvetlöshet utan om kortvarig medvetandeförlust vilket varit inslag av sömnsex och skett i samtycke. Vincent

Simson har vid flera tillfällen filmat den sexuella samvaron vilket NN11 varit medveten om och samtyckt till.

Vincent Simson har med anledning av sin inställning i ansvarsdelen bestritt det enskilda anspråket och har inte kunnat vitsorda något belopp, fränsett sättet att beräkna ränta, som skäligt i och för sig.

Åtalspunkten 3

Vincent Simson har erkänt gärningen och medgett ansvar för brott. Han har ifrågasatt om brottet är att bedöma som grovt. Han har i och för sig medgett skadeståndsskyldighet men inte kunnat vitsorda något belopp som skäligt i och för sig. Han har vitsordat att ränta utgår från den 31 oktober 2024.

Åtalspunkten 4

Vincent Simson har erkänt gärningen och medgett ansvar för ringa narkotikabrott. Han har medgett förverkandeyrkandet.

UTREDNINGEN

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan samt ytterligare skriftlig bevisning i form av chattar.

NN1 har biträtt åtalet och har åberopat samma bevisning som åklagaren.

NN11 har biträtt åtalet och har åberopat samma bevisning som åklagaren samt ytterligare skriftlig bevisning i form av ett intyg.

Vincent Simson har åberopat skriftlig bevisning i form av chattar.

Åtalspunkten 1

NN1 har huvudsakligen uppgett följande: Hon har under åren lidit av depression och generellt ångestsyndrom. Hon började med antidepressiva när hon var 15 år och har även tagit ångestdämpande och använt sömnmedicinen Propavan. Den antidepressiva medicinen gjorde henne avtrubbad från verkligheten och fränkopplad från sig själv och sina känslor. Sömnmedicinen fungerade bra, men hon hade svårt att vakna då hon sov väldigt djupt och var svårväckt. När hon gick på gymnasiet hade hon några vänner i skolan, men hon var mest ensam. Hennes två bästa vänner, Elvis och Ida, bodde då i Stockholm.

När hon var ungefär 15 år kom hon i kontakt med en person som hette Jax via en app där man träffade vänner. Jax sa att han var 18 år och amerikan. De hade inledningsvis en vanlig kontakt. De chattade om svensk och amerikansk kultur och musik. Sen bad han om nakenbilder och hon skickade till slut en nakenbild eller lättklädd bild till honom. Hon tror han bad om bilder på hennes rumpa. Sen bad han om texter. Hon sa att hon inte ville skicka det för hon var obekväm. Då sa han att om hon inte gjorde som han bad kunde han lätt lägga ut bilderna som hon hade skickat till honom tillsammans med hennes adress så att folk kunde komma hem till henne. Så hon skickade texter också. Hon visste vad hon skulle skriva för sexuellt innehåll eftersom han skrev vad han ville göra med henne och hon märkte vad han var nöjd med att hon skrev. Hon lärde sig liksom vad han ville ha. När Vincent började be om sexuella texter var det många gånger hon kopierade texterna hon hade skrivit till Jax. När Vincent beskrev vad han gillade var det ganska likt vad Jax gillade.

Jax var snäll och trevlig emellanåt, men hon var rädd för honom och tyckte han var obehaglig. Hon kände sig äcklig och smutsig. Det hände under en period när hon mådde jättedåligt. Hon berättade till slut för sin mamma för hon visste inte hur hon skulle bli av med honom. Hon berättade också kort för Elvis om Jax. Kontakten pågick fram till 2024. Eftersom hon var rädd för vad han skulle göra

med bilderna om hon bröt kontakten så försökte hon långsamt ta mer avstånd så att han förlorade intresset. Hon tror att denna kontakt slutade innan hon träffade Vincent. Hon har aldrig riktigt bearbetat det som hände med Jax och hon har varit bra på att trycka undan det. Därför har hon inte tänkt så mycket på det förrän det kom upp nu. Hon har inte anmält Jax eftersom hon inte förstod att det var ett brott och hon inte visste hur lagarna fungerade i USA. Hon har även blivit utnyttjad av andra på nätet. När hon skickade nakenbilder till Jax var det inte första gången hon skickade nakenbild, men det har inte hänt jättemånga gånger. Första gången det hände var hon ungefär 12 år.

Hon fick kontakt med Vincent på Tinder när hon gick på gymnasiet. Det var Elvis som föreslog att hon skulle skapa ett konto på Tinder för att det kunde vara kul för henne att prata med folk. Hon och Vincent gick sedan över till att chatta på Snapchat. De chattade rätt mycket. Han var snäll och trevlig. Till en början skickade de bara bilder på sina ansikten till varandra på Snapchat. De bestämde sig för att ses.

Första träffen: Han kom hem till henne sent på natten, cirka kl. 02-03. De hade pratat i telefon innan. Hon var lite nervös men hon kände sig ändå trygg med honom. När han kom dit så pratade de mest. Hon öppnade upp sig om sitt mående och att hon hade en svår relation med sin pappa. Det kändes som att han lyssnade på henne och han berättade att han också haft svåra perioder. De pratade även lite om sex. Det var han som tog upp ämnet. Hon berättade för honom att hon inte hade haft sex och inte hade något intresse av sex på grund av sina mediciner. Han reagerade bra. Hon tror inte att han förväntade sig att de skulle ha sex vid det tillfället. Hon tänkte att hon hade sagt sitt och att han visste om att hon inte var intresserad. De pratade lite om vad han tyckte om och han frågade lite om vad hon hade tyckt om. Han tog upp strypsex. Hon var väldigt tydlig med att det var något hon aldrig skulle vara intresserad av. Hon hade pratat med sin mamma om den typen av sex, att det kunde bli väldigt farligt och att hon aldrig skulle låta sig övertalas till det. Vincent sa att han kunde utföra det på ett säkert

sätt. Hon sa att hon inte ville vara med om det. Hon hade lite dålig magkänsla vissa gånger under kvällen på grund av att han pratade om sex men hon hade överlag tillit till honom och kände sig trygg. Han sov över. De höll om varandra under natten men hade inte sex.

Efter det hade de mer intensiv kontakt. Hon skickade lättklädda bilder till honom. Han tvingade henne inte att göra det men han bad om det upprepade gånger. Hon kände sig pressad till att göra det för att han skulle skriva med henne. Han skrev även lite på ett sexuellt sätt till henne. Hon sa inget direkt om att hon inte tyckte om det. Hon upplevde att hon inte var så stark mentalt och att hon hade svårt att säga nej. Hon ville dessutom ha kontakt med honom för det var skönt att prata med någon. Det var sexuella chattar på så sätt att han började fråga efter att hon skulle skriva texter om sexuella scenarier. Hon sa inte tydligt nej men kände sig lite obekväm. Hon pratade lite med Elvis om det. Hon visste att Elvis hade en dålig magkänsla kring Vincent.

Andra träffen 1a): Det var i slutet av januari eller början på februari 2024. De hade pratat om att träffas igen och hon ville att han skulle komma hem till henne igen. Hon ville det mest för att hon mådde dåligt och det var skönt med närhet och någon som brydde sig om henne. Hon hoppades att det skulle bli som första gången de träffades. Han kom hem till henne på kvällen, omkring kl. 20-22. Han kom alltid in genom fönstret. Han uttryckte starkt att han inte ville att någon annan skulle veta om att han var där eller att de hade kontakt. Vid det här tillfället var hon lite mer upklädd, hade på sig en kjol och en svart body. Hon har alltid tyckt om att klä upp sig och kände att hon ville vara lite fin när de träffades. Det började med att de pratade lite. Han tog upp sex. Hon sa inte ja men inte heller tydligt nej till att ha sex. Sedan började han klä av henne. Hon kände obehag men det hände snabbt. Hon fick intrycket av att det var så det skulle vara för han gjorde det så självsäkert. Hon borde varit tydligare med vad hon ville men det var hon inte vid detta tillfälle. Hon låg mest stilla, var överrumplad och förvånad. Han har sagt att det var hon som ville och han har sagt "samtycke" flera gånger men

hon upplevde inte situationen så. Han ryckte upp knapparna i skrevet till hennes body och drog sönder ena sömmen. Det märkte hon först efteråt. Han tog av sina kläder och tog av henne kjolen. Allt hände snabbt, det var inga pauser. Han hade sex med henne vaginalt. Det gjorde ont och var inte skönt. Han bad henne testa olika positioner. Han frågade inte henne vad hon ville utan sa bara åt henne vad hon skulle göra. Vid ett tillfälle när hon stod på alla fyra började hon blöda men han fortsatte ha sex med henne ändå. Hon tyckte att han var hårdhänt. Utan att varna så ströp han henne genom att använda handflatan och fingrarna och tryckte på strupen. Hon skakade på huvudet och när det blev mer tryck försökte hon ta bort hans hand med sin hand. Han reagerade inte på det. Sen svimmade hon. Hon vet inte hur länge hon var borta. När hon vaknade upp igen så hade han fortfarande sex med henne. Hon tror att han ströp henne så att hon svimmade två eller tre gånger under det tillfället. Hon tror att hon skakade på huvudet varje gång men hon blev väldigt yr av att bli strypt. Hon hade tagit sin sömnmedicin vid kl. 22, men hade inte börjat märka av dem när de hade sex på kvällen. Han fick utlösning. Han sa det och hon såg det i kondomen. Hon kanske frågade om hon förlorat medvetandet och han sa ja.

På morgonen efter var hon påverkad av sömnmedicinen. Hon låg på rygg på sängen och vaknade när han sträckte sig över henne mot kondomerna. Hon fattade inte riktigt vad som hände. Han skrattade lite åt henne. Hon somnade om, eller halvsov. Hon minns inte vad som hände förutom att han började ha sex med henne. Hon minns inte vad som hände under själva sexet för hon var borta. Hon minns inte om han filmade något vid de två första samlagen. Hon tror att han smiskade till henne vid sexet under kvällen innan och han kan ha gett henne en örfil. Hon blödde från underlivet flera dagar efter. Det gjorde ont att sitta ned och hon undvek att gå på toa för det gjorde så ont. Hon trodde att blödningsen var någon form av missfall. Hon pratade med Elvis om det.

Efteråt betedde han sig som att det var väldigt normalt och lät väldigt övertygande. Han gick också tillbaka till att vara snäll och klappade på henne. Det

blev en tydlig kontrast som var förvirrande. De pratade efter om att sexet inte var så skönt för henne. Då sa han att det var för att hon inte hade någon erfarenhet. Han sa att han tyckte om det och att hon var den bästa oskulden han haft. I efterhand har han uttryckt mycket att det var hon som ville det. Att det var samtycke. Han sa ordet samtycke mycket. Det var inte så hon upplevde situationen. Hon kände att hon hade ansvar för det som hade hänt. Hon kände också skam och kände sig äcklig. Han var bra på att få det att låta normalt och att det var så sex skulle vara. Hon reflekterade inte så mycket över att han hade sex med henne när hon sov. Efteråt kände hon sig väldigt fast i relationen med Vincent. Hon ville inte bekräfta för sig själv att något sådant hade hänt och ville trycka bort det men fick en obehagskänsla kring honom. Kontakten mellan dem förändrades också. Han sa fortfarande snälla saker men också inte så snälla saker. Vid ett tillfälle skickade han en bild på en annan tjej som låg och sov bredvid honom och frågade om hon kunde skicka bild på sina bröst så att han kunde bli hård igen. Hon hade aldrig varit med om något sådant tidigare och blev väldigt upprörd och kände sig utnyttjad. Det kändes respektlöst mot både henne och den andra tjejen.

Efter andra träffen fortsatte de ha kontakt. Han skickade porrvideor och när hon sa att hon inte ville kolla på dem sa han att hon behövde göra det. Han började ställa frågor om videorna och då kände hon sig till slut tvungen att titta. Han sa även att han kunde köpa benzo och alkohol till henne. Han sa att han hade tyckt om att ha sex med henne när hon inte var helt vid medvetande på morgonen.

Tredje träffen 1b): Det var fredag, runt sportlovet. Han hade sagt att han ville komma till henne efter en AW. Hon ville inte att han skulle komma för hon ville inte att något skulle hända. Hon kände att han inte lyssnade om hon sa bara nej, men att han lyssnade mer om hon gav en anledning. Så hon sa att hon hade mens som anledning till att de inte skulle kunna ha sex. Han sa att han ville komma ändå och att de kunde göra annat. Han kom till henne sent på natten. Han sa att han var full. Han sludrade. Hon låg på rygg på sängen och han pussade henne. Sen

slog han henne i ansiktet med knuten näve. Det var ett hårt och snabbt slag. Hon fattade inte vad som hände. Han slog henne också i magen med knuten näve upprepade gånger. Hon tror inte att hon sa något om det. Hon tror att hon fick ett blåmärke i ansiktet.

Han sa att han ville fortsätta där de slutade förra gången. Då sa hon att de inte kunde göra det för att han inte skulle veta när han skulle sluta om han var full och han sa att de kunde vänta tills han inte var lika full längre. Hon påminde honom om att hon hade mens och att inget kunde hända. Han sa att han ville att hon skulle suga av honom. Hon visste inte hur man skulle göra. Han sa att han kunde lära henne. Han tog av sig kläderna och hon började suga av honom. Han tog sin hand på hennes huvud så att hon fick kväljningar. Han lät henne ta en paus men sen ville han att hon skulle börja igen och då höll han henne mot sitt skrev. Hon fick högljudda kväljningar och försökte trycka sig bort från honom. Till slut släppte han henne. Det pågick ett tag. Han filmade. Han frågade inte om han fick filma men hon sa inte direkt nej.

Sen sa han att han ville hänga henne i ett bälte. Hon sa att hon inte hade något bälte. Han sa att de kunde använda hennes bälte från morgonrocken. Han ställde sig upp och hon satt på knä framför honom. Han filmade. Han frågade inte om han fick men hon sa inte heller att han inte fick filma. När han började strypa henne med bältet sa hon våldsamt nej och skakade på huvudet. Då slutade han. Sen började han igen. Varje gång han ströp henne visade hon tydligt att hon inte ville. Han drog bältet väldigt hårt uppåt så att hon fick det mot käken. Hon kände ett väldigt starkt obehag och fick panikkänsla i kroppen och började domna bort. Hon klöste mot halsen för att få bort skärpet men sen svimmade hon. När hon vaknade hade hon ansiktet ner i golvet och det smakade blod i munnen. Det tjöt och pep i öronen. Hon kände sig väldigt yr. Hon kände att hon hade slagit ut en flisa på tanden. När hon sa det till honom sa han ”oj förlåt jag tror jag tappade dig”. Han sa också att direkt när hon svimmade så kom han på henne och hennes mobilskal. Han filmade när han kom på henne. Han sov hos henne den kvällen.

Hon kände sig förvirrad, yr och lite besegrad. Han var positivt inställd och glad. Han visade henne filmen när han ströp henne och hon tyckte det var väldigt obehagligt. Hon blev förvånad över hur länge hon var medvetlös på filmen. Han förklarade aldrig varför han filmade. Hennes uppfattning var att det var för hans eget bruk. De pratade inget om sexet på morgonen efter. Hon var rädd men hennes höga dos av antidepressiva gjorde henne avtrubbad från känslor i allmänhet. Hon var mest förvirrad och ville inte erkänna för sig själv att det hade hänt.

Mellan tredje och fjärde träffen chattade de inte lika mycket, men han skickade porrvideor och skrev mer om att han vill köpa benzo till henne. Han berättade också om att han hade gjort det tidigare med två tjejer och haft sex med dem. Han beskrev att den ena tjejen tog benzo i samtycke. Han berättade att han inte frågat den ena om han fick filma för då kunde hon inte säga nej. Han skickade även videor på ena tjejen när hon var medvetlös. Hon sa till honom att hon tyckte att det var obehagligt och att hon var emot att ta benzo. Han förslog över telefon att hon kunde samla på sig lite av sina mediciner och sedan ta alla på en gång. Hon tyckte inte om det men gick med på det. Hon tror också att hon kände att det hade varit skönt att inte vara vid medvetande vid ett sådant våldsamt sex. Hon kände att det inte fungerade att säga nej till honom och att hennes egna mediciner var ett snäpp säkrare än att ta benzo. Hon kände även dåligt samvete för att hon hade tagit honom dit där många andra unga tjejer bodde. Hon var rädd för honom och upplevde att det fanns en risk för att han skulle kunna få tag på henne. Någon gång under den perioden hade han sagt att han någon gång ville komma in genom hennes fönster och att de inte skulle prata och att han ville våldta henne. Hon tyckte det var väldigt obehagligt.

Fjärde träffen 1c): Hon hade sparat sina tabletter i ungefär en veckas tid. Hon visste inte om det kunde vara farligt att ta så många tabletter vid samma tillfälle, men hon mådde så dåligt mentalt att hon inte brydde sig så mycket om det fanns risk för skada. Han kom hem till henne. Han såg henne ta tabletterna, eller så kan

hon ha tagit tabletterna innan han kom. De pratade lite men det kändes inte som att han hade så stort intresse av att prata. Hon berättade att hon hade haft problem med synen och hörseln efter det tredje tillfället de sågs. Hon sa att han nog inte kunde slå henne så som han hade gjort på grund av hur det hade påverkat henne. Han sa okej, men att han fortfarande kunde slå henne i magen men inte i ansiktet. Hon minns inte exakt hur det gick till när han började försöka ha sex med henne, men hon minns att hon sa nej till att ha sex. Han lyssnade första gången hon sa nej. Han försökte igen men hon sa nej. När hon sa nej en tredje gång lyssnade han inte utan fortsatte ha sex med henne. Han ströp henne mycket och slog henne i magen. Hon sa nej till strypningen tre gånger. Tredje gången hon sa nej brydde han sig inte och fortsatte. Vid ett tillfälle hörde hon dödsljud och tänkte ”nu dör jag”, sen svimmade hon. Hon upplevde sexet som våldsamt och att det gjorde ont. Hon upplevde det som det värsta av tillfällena de hade sex. Hon kände inte av medicinerna som hon hade tagit för de hade inte kickat in. Han sov över. Hon vaknade under natten av att han lyfte på hennes ena ögonlock. Hon blev bländad av hans mobillampa. Hon var naken. Han sa att medicinerna hon tagit inte var tillräckligt starka och att han behövde ta med sig benzo. Hon vet inte om han hade sex med henne under natten. Han nämnde att han filmade vid det tillfället. Efteråt hade hon ont i skrevet, ont i magen där han slagit henne och var öm i strupen. Hon uppsökte inte vård. Hon var rädd för att hon skulle bli tvingad att polisanmäla utan att hon kände sig redo om hon uppsökte vården. Hon har aldrig fått någon fråga från Vincent Simson om det han gjort, han har mer antagit att hon skulle säga nej om hon inte ville. Allt har varit en fråga om vad han velat.

Efter det hade hon inte kontakt med honom på en vecka. Efter en vecka skrev han att han hade suttit i karantän med en annan tjej. Hon uppfattade det som att han hade börjat träffa den andra tjejen. Hon sa att det inte kändes okej att han var otrogen mot den andra tjejen med henne. Hon tyckte att han var så obehaglig och såg det som en utväg ur relationen.

Fram till början på sommaren fortsatte han skriva ganska mycket till henne, hon svarade bara lite. Han skickade snälla meddelanden, men hon var rädd för honom. Vid ett tillfälle när han frågade var hon jobbade så skrev hon att det inte kändes bekvämt att berätta och då skrev han att det nog var bäst att de inte hade kontakt. Hon svarade typ ”oki”. Efter det skickade han ett jättelångt meddelande om hur det varit samtycke och att hon ville göra allt det han hade gjort och då blockade hon honom för hon orkade inte mer. Hon upplevde det som att hon aldrig någonsin fick någon fråga om något han gjorde var okej. Hon tror att hon var lätt att utnyttja eftersom hon gav vika när han frågade upprepade gånger. Hon tror att hon genomgående under relationen sa mer ”kanske” än ”nej”. Att det inte finns något sparat från den konversationen beror på att hon blockade honom. Hon tog inte själv bort några meddelanden. Hon hade aldrig några känslor för honom. De var aldrig tillsammans.

Efter händelserna med Vincent fick hon en PTSD-diagnos och var väldigt knäckt mentalt. Hon kände sig äcklig, åt inte och sov inte. Hon var nästan helt sjukskriven under en längre period och har haft svårt att lämna huset. Det var först efter nästan två år som hon började må lite bättre. Hon har gått hos psykolog men har inte fått behandling för sin PTSD ännu. Hon har börjat må sämre igen i samband med rättegången och börjat med självskadebeteende igen.

Vincent Simson har huvudsakligen uppgett följande: Han och NN1 träffades genom Tinder. De chattade fram och tillbaka en period. De pratade om att hon kände sig snygg i kjol. Hon föreslog att de kunde skriva på Snapchat så att hon kunde skicka mer bilder på sig själv. Hon skickade 15–20 bilder i olika outfits där hon kände sig snygg och sexig. Hon gillade att få bekräftelse och han gillade att ge bekräftelse. Sen skickade hon en samling med lite nakenbilder där hennes bröst syntes. Det blev snabbt sexuellt inslag i chattarna. Det blev så naturligt och båda gick igång på det. Efter några dagar sa hon att hon var 17 år och inte 18 år som det stod på Tinder. Han uttryckte direkt att det inte var något han tog lättvindigt på. Hon var drivande och förklarade att det var helt lagligt. Hon berättade att hon hade träffat

en kille som var äldre än honom och att de hade sovit över men att det inte kändes bra för han kändes sliskig. Han, Vincent, sa att det väl var bättre om hon träffade någon som var mer kommunikativ. De kom överens om att ses. Innan de sågs berättade hon att hon inte hade sexlust på grund av sin medicinering. De träffades inte för att ha sex utan för att de kom bra överens. Hon sa att han behövde klättra in genom fönstret. Han sa att eftersom hon var 17 år var han noga med att han inte ville att hon skulle prata om honom som en kille som hon dejtade till andra personer.

Första träffen: Han kom hem till henne omkring midnatt. De pratade om allt möjligt. Hon berättade att hon tog antidepressivt och att hon hade ångestproblematik. De pratade även om sex, men det var inte bara han som styrde samtalet om det. Hon var väldigt aktiv i diskussionen. Hon sa att hon var väldigt ”submissive”, alltså undergiven inom BDSM. Hon sa även att hon var hur sjuk som helst och kinky. Då kände han att han kunde vara öppen med att han också kunde vara kinky på sina sätt. Hon hade berättat att hon var oskuld, men sa att hon hade en tydlig uppfattning om vad hon hade fantasier om. Han berättade att han gick igång på ”breath-play”. Hon sa att det inte kändes som att man kunde göra det på ett säkert sätt. Han berättade att man kunde göra det kontrollerat. Då visade hon direkt ett intresse för det och de kom överens om att de skulle testa på ett kontrollerat sätt. De satt med kläderna på. Han hade armen runt hennes hals. Han sa att hon bara behövde putta på hans hand så skulle han sluta. De testade under kontrollerade former och direkt efter sa hon att det var spännande och att ruset var en skön grej. Sen kysstes de och tog på varandra. Det var lite sexuellt inslag men inget naket. Sen somnade de.

Efter första träffen chattade de mer intensivt. Hon skickade bilder varje dag och det var fortfarande väldigt sexuellt. Han bad inte om det. Hon var väldigt frikostig. Hon berättade mer om den andra killen hon träffade. Hon sa att hon fortfarande hade nedsatt sexlust men att hon ville förlora oskulden. Hon skickade också en film där hennes kompis Elvis filmade när han ”pullade” henne med två

fingrar bakifrån. Inför att de skulle ses andra gången visste hon att han hade med sig kondomer. Hon sa något om att han kunde ta med sig det så kunde de se hur det kändes. Han frågade om hon kunde ha på sig kjolen som hon kände sig sexig i.

Andra träffen 1a): Han kom hem till henne. De tog på varandra. Han tog bild på henne när hon poserade i kjol men utan body på sig. Hon tyckte det var sexigt. Sen gav de varandra oralsex och hade sex. Det var lugnt. Först låg hon på rygg, sen stod hon på alla fyra. Då sa han att han hade blod på kondomen, vilket inte var helt onormalt. Det var inga stora mängder blod. Han kontrollerade så att det fortfarande kändes bra för henne. De hade strykningsinslag i sexet, men helt lugnt. Han filmade när hon låg på rygg och han stod på knä, i missionären. Han filmade med högerhanden. Hon stönade och var delaktig i sexet. Han tog handen mot hennes hals löst så att hon fick en uppfattning om hur det kändes. Hon visade inte på något sätt att det inte kändes bra. Han tryckte handen mot hennes hals i cirka fem sekunder och sen började hon fnittra och sa ungefär ”oj vilken grej”. Sen hade de vanligt sex. Han fick utlösning. Hon gav aldrig uttryck för att det var obehagligt. Efter så var det vanlig stämning och de hade vanligt umgänge.

Efter andra träffen fortsatte de att sexchatta på Snapchat. De skrev om strypsexet och att hon tyckte det var jättesexigt. Hon skrev att nästa gång de sågs ville hon ha tofs på sig och att han skulle hålla i den och vicka på hennes huvud när hon sög av honom. De skrev mer om vilken typ av sex de skulle ha och hon skrev att hon tyckte att det var jättesexigt med strypsexet. De skickade nakenbilder till varandra. Han kunde skriva typ ”skriv något kinky” och då skrev hon långa stycken. Hon kunde skriva till exempel att hon ville att han skulle strypa henne med ett bälte medan hon sög av honom tills hon däckade och att när hon däckade skulle han spotta på henne och kalla henne för sin duktiga slampa. Sen pratade de om att ses en fredag efter hans AW.

Tredje träffen 1b): Han gick tidigare från sin AW. Han kom till henne omkring elvatiden på kvällen. Han var onykt men inte full. De umgicks och hade inte sex under den första timmen ungefär. Sen hade de sex. Han filmade när hon gav honom oralsex. Då låg han på rygg i sängen medan hon satt på knä nedanför honom. Filmen var cirka två minuter lång. Det fanns inget i filmen som visade att hon tyckte att det var obehagligt. Om hon hade sagt att hon tyckte att det var obehagligt hade han inte gjort det och inte filmat. Senare pratade de om strypsex. Han sa att om man skulle göra det med bälte behövde man ett tygbälte för att inte skada. Han filmade när han ströp henne med tygbältet. Hon hade shorts och t-shirt. Det var uppenbart i filmen att det var något de hade pratat om och att hon visste vad de skulle göra. Han ställde sig bredvid henne och hon gav honom oralsex. Han höll i bältet och virade det runt hennes hals på ett sätt som skulle göra att det inte skulle skada henne. Han drog bältet uppåt och då slutade hon ge oralsex. Han la henne ned på golvet och plockade upp telefonen och filmade henne. Då hade hon vaknat till. Han ejakulerade inte på henne. När hon vaknade till skrattade hon och sa ”tänk att jag gillar det”. Hon frågade om de kunde ta en paus och han sa såklart. Sen fortsatte hon ge honom oralsex och då gjorde han som hon hade skrivit att hon ville, han vickade hennes huvud mot sitt skrev. Hon hade gett uttryck för att hon ville att han ejakulerade i hennes mun så han gjorde det. Sen hängde de bara och pratade. De pratade om hur de mådde. Hon berättade om grejer i sitt liv och han lyssnade och försökte vara en rimlig röst i hennes liv. De sov över. På morgonen hade de sex. Hon vaknade till av att han hämtade en kondom på golvet och hon frågade typ ”nu på morgonen?”, han svarade ”ja” och då sa hon typ ”okej”. Det var vanligt sex. Hon sov inte under sexet.

Efter tredje träffen fortsatte de att ha samma typ av sexchattar där de eggade upp varandra. Han gav uttryck för kinken ”sleep-play”. Hon sa att hon tyckte det verkade jättesexigt. Det var hennes idé att hon kunde spara sina tabletter och att de skulle testa det tillsammans. Han nämnde att de kunde dricka alkohol i samband med det för att det skulle ge bästa effekt. Han skrev också att hon inte

kunde ta hur många tabletter som helst. Hon var pådrivande och sa att hon var tolerant och hade koll på hur mycket hon kunde ta. Någon gång under den här perioden, eller mellan andra och tredje träffen skrev hon att hon ville att han skulle sitta på en stol medan hon red honom och att han skulle ha ett rep i handen och dra tills hon tuppade av. Sedan ville hon att han skulle knulla henne så att hennes höfter vickade från golvet för att hon var så tajt. Under den perioden hade han börjat dejta en tjej, så det var inte lika intensivt chattande, men de bestämde att de skulle ses igen.

Fjärde träffen 1c): Han kom hem till henne och de pratade och hängde. Det var uttalat att hon skulle spara sina tabletter inför träffen, båda var med på det. De hade pratat om att han skulle ha oralsex med henne om hon somnade. Hon tog tabletterna när han var där och det var bra stämning. Sen hade de sex. Han slog henne inte i magen eller ansiktet. Han var inte våldsam. De hade strypinslag, 5–10 gånger, vilket hade blivit normalt för att det kändes normalt för båda. Han minns inte exakt hur sexet gick till för han filmade inte vid det tillfället. Efteråt när de pratade blev hon tvär och började bråka om något. Det var en påverkan hon fick av tabletterna. Hon var inte onykter eller borta, utan det enda han märkte var att det blev en konstig stämning över något som i hans ögon var omoget. Men han tyckte inte att det var så konstigt för hon var yngre. På natten filmade han henne när hon hade nattlinne på sig men hade bröstet framme. Hon vaknade av att han lyfte på hennes ögonlock. De hade inte sex under natten. När de vaknade på morgonen tog de på varandra och hänglade. Han filmade när hon låg på rygg och han satt gränsle över henne och hon onanerade hans penis. Han tog på hennes bröst och vred på hennes bröstvårta. Hon gav tydligt uttryck för att hon gillade det. Sen la han handen mot hennes hals utan tryck. Hon fortsatte onanera honom. Sedan tryckte han mot hennes hals. Han visste att han skulle sluta trycka när hon slutade onanera honom. Han var också noga med att inte trycka mer än sju sekunder för att inte riskera hjärnskador. Så fort hon slutade onanera släppte han och ejakulerade på hennes bröst. Det är uppenbart i filmen att när han tryckte och slutade onanera så slutade han och ejakulerade på hennes bröst. I den stunden

vaknade hon upp och sa "du kan komma på mitt ansikte". Han hämtade ett papper och torkade av hennes bröst och allt var "frid och fröjd".

De fortsatte chatta och sexchatta efter fjärde träffen. I mitten av mars hade det blivit så pass seriöst med den andra tjejen att han ville avsluta det han hade med NN1. När han berättade det reagerade hon väldigt emotionellt och blev nästan neurotisk. Hon blev väldigt upprörd. Han skrev meddelanden till henne om att han saknade henne och att de var så sexuellt samspelta. De hade en sporadisk chattrelation. Vid något tillfälle skrev han att han kunde komma och hämta henne om hon ville snacka. Han hade ingen illvillig baktanke med det. Hon skrev tillbaka en del i början, men sen skrev hon att hon inte var okej med att han skrev till henne när han hade flickvän. Hon blockade honom på Snapchat. Senare, kanske i juli, skrev hon "saknar din kuk" till honom. Då tänkte han att de kunde börja chatta igen. Hon frågade om han kunde skicka filmen när hon gav honom oralsex så han gjorde det. De pratade lite, men hon var lite "on and off". Han upplevde att hon var sårad och att hon tyckte att han var äcklig för att han ville vara otrogen mot sin tjej med henne. Han skrev någon gång i månaden att han tänkte på henne och hoppades att hon mådde bra. Han var ganska påstridig. Hon gav aldrig uttryck för att hon inte tyckte det var okej att han skrev. Sen ville hon prata i telefon. Han kände sig illa till mods under samtalet för det kändes som att hon hade en baktanke. Hon sa något om att hon ju sa nej och var 17 år och han 25 år. Han var tillmötesgående i samtalet. Hon försökte få honom att bekräfta att hon hade sagt nej. Han sa att han inte mindes det så. Hon frågade om han inte bara kunde bekräfta det och säga att han bad om ursäkt. Därför bekräftade han det. Han upplevde att hon la ord i munnen på honom och att hela samtalet var en vinkling. Att filmerna från deras sexuella umgänge inte finns kvar beror på att hans flickvän ville att han skulle ta bort dem.

NN1:s mamma har huvudsakligen uppgett följande: Hon har en nära relation till sin dotter NN1. När NN1 var liten hade hon mycket kompisar. När hon fick skelettsjukdomen började hon må dåligt mentalt. Hon gick in i depression som

blev ganska dålig under högstadiet. Hon hade inte så mycket skolkvarvaro. När hon mådde som sämst under högstadiet berättade hon att hon hade delat nakenbilder med någon kille som hon var livrädd för. Han hade hotat henne med att hon skulle sprida bilderna och hennes adress så att andra kunde ta kontakt med henne. NN1 var jätteupprörd över det. Efter nian var hon på väg tillbaka i måndet. Hon skulle göra praktik på gymnasiet och man märkte att hon mådde bättre inför det. Efter ett tag började hon märka att NN1 drog sig undan mer och mådde sämre igen. Hon försökte ha daglig kontakt med NN1 via sms och så. När de sågs som minst var det kanske två dagar i veckan. När de sågs var de mycket i stallet. Hon försökte fokusera på att det skulle bli så bra som möjligt när de sågs. NN1 berättade inte under tiden vad som hände med Vincent. Hon berättade bara att hon hade träffat någon och att de hade haft sex och att hon hade blött väldigt mycket. Hon, NN4, hoppades bara att det hade varit bra för det var hennes första gång hon hade sex. Hon förstod sen att NN1 inte mådde bra och inte åt så bra. Hon försökte få dem att äta tillsammans. Vid ett tillfälle när de satt i bilen och åt tillsammans berättade NN1 att hon hade blivit utsatt för övergrepp. Hon, NN4, reagerade väldigt starkt men har inte så tydliga minnesbilder av vad som sades eftersom hon vid tillfället var sjuk i lunginflammation.

NN1 hade sedan tidigare psykologkontakt på grund av depressionen relaterad till skelettsjukdomen. I samband med att hon skulle överföras till vuxenpsykiatrien gjorde de en traumautredning och då uppmärksammades det med våldtäkt. Psykologen trodde att hon hade varit utsatt för trauma för hon hade sådana tendenser. NN1 började även självskada. Hon duschade även mycket. I samband med det berättade NN1 om vad hon varit utsatt för. Att det först hade varit bra med killen och sen hade det helt plötsligt kommit slag som hon inte var beredd på. Sen hade de haft våldsamt sex och hon hade blivit strypt så att hon hade förlorat medvetandet. Hon hade klöst runt halsen och hört sitt eget gurglande och trodde att hon skulle dö. Hon, NN4, hade tidigare sett att NN1 hade lite utslaget på ena framtanden. NN1 sa först att hon hade halkat i köket. Men när hon hade berättat om övergreppen så berättade hon också att tanden hade gått sönder vid

ett av de tillfällena. När de var och städade NN1:s rum hittade hon kondomer som låg slängda lite överallt på golvet. Hon vet att Vincent försökte ta kontakt med NN1 länge efter händelserna. Sedan var det en paus och då mådde hon lite bättre. NN1 har börjat må bättre långsamt. Hon har fått tekniker att hantera känslor och situationer som ger henne ångest och flashbacks. Rättegången har påverkat NN1 jättemycket. Hon har börjat självskada igen.

Elvis Starr har huvudsakligen uppgett följande: Han känner NN1 genom en gemensam kompis. De har varit bästa kompisar och pratat nästan dagligen sedan de lärde känna varandra 2021. Han ser henne nästan som en lillasyster. När han lärde känna henne fick han veta att hon var deprimerad men började må lite bättre. Hon hade blivit gladare och börjat gå i skolan mer. De har aldrig haft någon kärleksrelation eller sexuell relation. De har pratat om sex som tonåringar gör. Hon hade ingen sexuell erfarenhet alls. När NN1 gick på högstadiet berättade hon om en person, Jax, som hon hade skrivit med på nätet men som hade börjat utnyttja och utpressa henne. Hon förklarade att hon skickade bilder på sig själv. Det kändes inte som något hon skulle göra. Han fick se vissa meddelanden från Jax och han uppfattade honom som väldigt utpressande. Som att han ville ha mycket men inte ge något tillbaka. Typ skrev att han ville ha bild på henne när hon gjorde saker. Det märktes att hon inte ville skicka sexuella bilder till Jax. Första gången NN1 träffade Vincent tror han inte att det hände något. Innan de träffades andra gången pratade han i telefon med henne. Han frågade om hon trodde att något sexuellt skulle hända. Hon sa nej och att de nog bara skulle prata. De pratade i telefon när Vincent kom dit. Han hörde Vincent prata och han lät inte helt nykter, sluddrade lite på orden och lät berusad. Dagen efter fick han veta att de hade haft sex. Han frågade om hon ville det eftersom han fått intrycket att hon inte ville det. Hon sa att hon inte ville det. Han blev chockad. Hon har svårt att säga nej till folk i allmänhet, vilket gör henne benägen att bli utnyttjad. Han upplevde det som att hon tyckte att det hade varit otäckt. Hon sa att hon hade svårt att gå, hade ont i vaginan och blödde mycket. Hon trodde att hon hade fått missfall. Han avrådde henne från att träffa Vincent igen. Han ville inte att hon

skulle utsätta sig för den risken. Men det blev att de sågs igen. Han fick berättat från henne att det förekom strypsex, han tror det var med både händer och bälte. Några gånger ströps hon så att hon svimmade. En gång när hon svimmade slog hon ut en flisa av en framtand. Han tror även att Vincent slog henne. Han tror att det var inför tredje gången de sågs som hon sa att hon var rädd att hon skulle dö och att hon ville att han, Elvis, i så fall skulle säga till polisen att det inte var samtycke. Han var också rädd och visste inte vad han skulle göra. Han minns inte om NN1 och Vincent träffades något mer efter andra övergreppet. Vincent fortsatte skriva till henne. Hon ville sluta skriva. Vid något tillfälle såg han att Vincent skrev något om att han inte fattade vad som gick fel och att han kunde hämta henne med sin bil så att de kunde åka runt och prata. Han tyckte det var jättekonstigt för då hade de inte haft kontakt på flera månader. NN1 blev orolig, stressad och fick ångest när Vincent skrev till henne.

Efter det som hände med Vincent kraschade hennes mående. Hon slutade helt gå i skolan, stannade i sängen och blev mycket mer ledsen. Sen började hon långsamt må lite bättre, men i samband med rättegången har hon kraschat igen. Hon går inte i skolan och har ingen aptit. Hon hade självskadebeteende för en tid sedan men hade inte självskadat på nästan ett helt år fram tills rättegången började. Nu har hon börjat göra det igen.

Åtalspunkten 2

NN11 har huvudsakligen uppgett följande: Innan hon träffade Vincent hade hon haft viss problematik med säsongsbetonad ångest. Hon gick på antidepp och hade en medicin mot ångest. Hon kände sig inte så deprimerad vid tidpunkten när hon träffade Vincent men hon gick på antidepp under sommaren. Under 2020 hade hon en relation med en man som hon avslutade på grund av att han försökte ha sex med henne när hon sov. Hon avslutade relationen med den mannen samma dag som det hände. Innan Vincent hade hon lite erfarenhet av sex som kanske

skulle falla under kategorin strypsex, men inga hårda strypgrepp utan mer att killen hållit handen om hennes hals.

Hon träffade Vincent första gången i mitten eller slutet på september 2023. De träffades på Tinder. Hon var inte ute efter en seriös relation utan mer intimitet. Hon och Vincent chattade kort på Tinder och sedan på Instagram. Efter några dagar bestämde de att de skulle träffas. De träffades hos honom. De pratade om högt och lågt. Han hade en tendens att peka ut ”red flags” på henne, alltså mindre bra egenskaper. Hon tänkte att det var lite jargong men blev ändå lite ställd av det. När de suttit och pratat en rätt lång tid bad han henne att klä av sig. Hon gjorde det. Hon var helt naken och han hade alla kläder på sig. Det kändes som ett maktspel, att han studerade henne. Sen klädde han av sig och de hade sex. När hon åkte hem hade hon en lite konstig känsla och tänkte att han inte tyckte så mycket om henne och bara ville att de skulle ligga. Men de skrev efter det och hade bra jargong i text. Det blev en andra dejt. De träffades hos honom igen. Hon minns inte så mycket från andra dejten förutom att han skällde ut henne för något, som en uppläxning. Hon uppfattade det som lite konstigt och att det kändes som att han ville trycka ned henne lite. De chattade vidare efter andra dejten, både på Instagram och nog också på SMS. De började ses mer och tycka om varandra. Hon blev kär i honom rätt snabbt. Han var väldigt charmig, rolig och de hade lite samma jargong. Retades med varandra. Han var också ganska romantisk. De kan ha chattat lite om sex. Det var nog ganska oskyldigt.

Hennes sexuella preferenser framgick tydligt i det sexuella samspelet. Hon hade gjort tydligt för honom att hon inte tyckte om analsex eller att han skulle komma i hennes mun. Majoriteten av gångerna när han frågat om han fått komma i hennes mun har hon sagt nej. Han har fått göra det ett fåtal gånger men då spottade hon ut sperman så att han såg det. De hade haft diskussioner om analsex och han ville att hon skulle öva på det, men hon var tydlig med att hon inte var intresserad av det. Deras sex började ganska oskyldigt, men det blev ganska snabbt grövre och hårdare tag med strypgrepp. Det blev tydligt sen att hans syfte med strypningen

var avdomningseffekt. Till en början upplevde hon att strypningen skedde kontrollerat, som ett långsamt tryck. Då var hon okej med det för att hon lätt kunde säga till om hon ville avbryta. Hon kände också ibland att det var spännande med pirret och lite rus som hon fick av det. Men ju längre relationen gick blev det mer våldsamt och hon respekterades inte på samma sätt. En gång mitt under sexet hämtade han repet till sin badrock och ströp henne med det utan att fråga om hon var okej med det. Han har även gjort det med ett svart ”bondage-rep”. Hon sa inget om det då utan lät det hända.

Vid ett tillfälle i november när de sov över sa Vincent att han skulle ta en halv sömntablett och frågade om hon ville ha den andra halvan. Hon sa ja. Han hämtade tabletten från en låda och de tog halva var. De satt på soffan och kollade på TV. Hon somnade och vaknade sen av att han gav henne oralsex i soffan. Hon somnade till igen, vaknade upp och då gav han henne fortfarande oralsex. Sen vaknade hon upp i sängen av att de hade vaginalt sex. Hon minns inte mer av den händelsen. Någon dag eller vecka efter det sa Vincent att han ville göra det igen. Hon hade inte upplevt första gången som obehaglig eftersom hon delvis varit vaken och hade minnesbilder av det, så hon kände att det var en grej hon kunde tänka sig göra igen. De bestämde att de skulle göra det igen någon vecka senare. Han ville filma. De hade filmat lite tidigare när de hade sex så det kändes inte jättekonstigt.

Åtalspunkt 2a): Den andra gången de gjorde det var runt 25–26 november. De bestämde att hon skulle ta en hel tablett och att Vincent inte skulle ta någon. Hennes uppfattning var att de var överens om att de skulle ha sex och att det skulle vara som den förra gången när hon tog en halv tablett. Hon trodde att det var samma typ av tablett, sömntablett, som hon hade tagit gången innan. Vincent sa inget om att det var en annan tablett. Han hämtade tabletten från samma låda som han hade hämtat sömntabletten. Hon tog den och inväntade att något skulle hända. Hon satt på soffan och kollade TV. De hade inte sex. Efter cirka 30–45 minuter kom en extrem trötthet. Ögonen och kroppen kändes tunga, hon kände

sig väldigt avslappnad. Efter det har hon inga mer minnesbilder. När hon vaknade dagen efter, runt lunchtid, var hon förvirrad och undrade vad som hade hänt. Om hon hade vetat att det skulle bli på ett helt annat sätt än första gången hade hon inte gått med på det. Det var väldigt obehagligt att vakna upp och inte veta vad som hade hänt med henne.

I nära anslutning till händelsen, samma dag eller dagen efter, fick hon se filmer från natten. På filmerna var hon väldigt utslagen och lealös och han hade sex med henne. Det var ganska många filmer. Det kändes integritetskränkande, obehagligt och läskigt att se på filmerna att han hade haft sex med henne och filmat för det var inte deras överenskommelse. Hon sa nog inget till honom om det vid tillfället för hon var chockad. Hon hade svårt att förstå att hon kunde bli så borta av en tablett som hon hade tagit någon vecka innan och inte alls då fått den effekten av. Hon sa att hon ville att filmerna skulle raderas för det kändes som en väldigt extrem grej. Hon ringde honom några dagar senare och berättade att hon hade upplevt det som obehagligt och extremt. Hon upplevde att han förstod och att de delade känslan. Han uttryckte att det var första gången han gjort det också. De kom överens om att han inte skulle ha sex med henne när hon var medvetlös igen. Han kändes väldigt inkännande och tillmötesgående.

De dejtade och hon kände sig lycklig. Det mesta var bra, men ibland hade han en tendens att han ville måla upp sig som bättre än henne. Det blev lite som en maktobalans mellan dem och hon kände sig ganska liten i hans närhet. De blev ett par officiellt runt den 20 januari. En morgon i slutet på januari fick hon en intuition kring något och gick in på hans telefon där hon hittade sexchattar med andra tjejer. Det var även sexuella bilder i chattarna. Hon blev jätteledsen och väckte honom och sa förlåt för att hon hade tittat i hans telefon. Han sa att det var han som skulle be om ursäkt. Hon var upprörd över att han hade varit otrogen genom att sexchatta med andra tjejer. Han försökte trösta henne. Hon åkte hem. Det kom som en överraskning för henne, hon hade inte fått någon indikation på att han kunde göra något sådant. Han skrev mycket till henne, att

han var jätteledsen för att han hade sabbat det finaste han någonsin haft. Hon gjorde inte slut med honom men sa att hon behövde distans och tid att tänka. Han fortsatte skriva massa till henne men han accepterade att hon inte hörde av sig så mycket. De hade nog pratat om att de skulle träffas och prata ut. Han kom hem till henne och de pratade ut i bilen. Han var väldigt medgörlig och ville att det skulle bli bra mellan dem igen. När hon blir ledsen blir hon ganska tyst. När de hade diskussioner var det mest han som pratade. Han kunde sitta och diskutera i timmar och hon upplevde att för att diskussionerna skulle ta slut behövde hon lägga sig platt. Han fortsatte skriva mycket till henne och överöste med kärlek, uttryckte mycket ånger och sa att han hade ett sexmissbruk. Han sa att han skulle få hjälp med det och uttryckte att det aldrig skulle hända igen.

Den 11 februari hände ytterligare en grej som skakade om deras relation. Hon hade sovit hos Vincent och gick in på hans telefon på morgonen. Hon gick in för att säkerställa att han hade blockat folk och tagit bort bilder som han hade lovat. Hon hittade inget nytt men hittade gamla chattar med olämpligt innehåll. Sedan gick hon in på hans gömda bilder på kameraalbumet. Hon hittade massa olika sexvideor. Längst ned var det en del på henne. Längre upp var det bilder och videor på andra tjejer. Vissa var vakna men en hel del såg ut att sova eller vara medvetslösa. Hon klarade inte av att se på allt för det var så obehagligt. Sen kastade hon telefonen i huvudet på honom och frågade vad fan det var hon sett. Han blev väldigt arg för att hon hade tittat i hans telefon och grävt i hans gömda album. De bråkade och hon åkte därifrån.

När de diskuterade innehållet i filmerna senare var han väldigt tydlig med att allt hade skett i samtycke i de videor där han hade sex med tjejerna och att de hade försatt sig själva i medvetslöshet. De videor som var på henne var sådana där hon varit medveten om att det filmades. Att han hade filmerna på andra tjejer kändes som ett svek för att han inte hade raderat sådant han lovat att han skulle radera, men det var jobbigast att se att det fanns bilder och filmer på sovande eller medvetslösa tjejer.

Hon avslutade relationen den 19 februari. Först överöste han henne med ånger. Efter några veckor valde hon att gå tillbaka till honom. Då ändrades hans ton och han var inte lika ursäktande. Han tyckte att hon ältade och inte hade hanterat sina egna grejer. Hon upplevde att han tyckte att hon var besvärlig. Han uttryckte att hon inte kunde stötta honom på rätt sätt, inte trösta honom på rätt sätt och kommunicerade dåligt när hon blev tyst. Han sa ofta att hon hade en offermentalitet. Till slut började hon tro på det. Hon kände att hon inte var tillräcklig. Hon mådde inte bra och kände sig väldigt nedbruten. Hon kände också skam i att hon hade gått tillbaka till honom och hoppades bara att allt skulle bli bättre. Hon var fortfarande väldigt kär i honom. Han var också väldigt manipulativ och sa att han gjorde sin del i att det skulle bli bättre för dem. Eftersom hon kände sig otillräcklig ville hon vara honom till lags. Hon kände stark desperation för att han skulle vara trogen till henne och nöjd. Hon upplevde honom som avtrubbad till den typen av videor som hon hittat på hans telefon. Han såg det som att titta på vilken typ av porr som helst.

I mars började han gå i terapi för sitt sex- och pornografimissbruk. Under tidens gång var hon inne och snokade i hans mobil och stationära dator och hittade saker med jämna mellanrum som hon inte tyckte var bra. Hon hittade att han hade Telegram-appen och frågade kring det. Han berättade väldigt öppet om den och raderade den. Sen såg hon att han hade laddat ned den igen. Hon blev arg för hon tyckte det var moraliskt fel att kolla på sådana videor som han hade där. Det kom även fram att han hade varit otrogen och chattat med en annan tjej. Därefter kände hon sig extra otillräcklig och desperat. Han skyllde på att han inte hade kommit tillräckligt lång i terapin och hon accepterade mycket. Hon blev som medberoende i hans problematik och kände sig övertygad om att han skulle göra slut med henne eller göra det med någon annan om hon inte tog tabletter.

Åtalspunkt 2b): Vid ett tillfälle i april var de hemma hos Vincent. Hon minns inte så mycket kring omständigheterna mer än att han gick och hämtade en tablett

från lådan vid sin dator och sträckte över till henne. De hade inte sex innan. Hon visste inte vad det var för tablett. Hans sinnestillstånd var kyligt, visade inte så mycket känslor. Hon kände en psykisk press, dels från honom, dels från desperationen hos sig själv om att hon behövde ta den för att göra honom nöjd. Det tog återigen cirka 30–45 minuter innan hon tappat medvetandet. Hon låg på soffan. De hade inte sex. Sen blev det svart. Hon vaknade upp dagen efter, sen eftermiddag. Hon var snurrig. Det var förvirrande att vakna med en stor lucka i minnet. Han visade videor på henne. Det var obehagligt att se. Hon reagerade extra starkt på en video där han utförde oralsex med hjälp av hennes mun och drog upp hennes ögonlock. Han filmade med blix och hennes pupiller drog inte ens ihop sig. Hon var uppenbart helt väck. Hon kände sig förvirrad för hon kände också lite upphetsning och det var svårt för henne att förstå.

Det fanns även andra videor på henne när han hade vaginalt samlag med henne och även analt med dildo. Det fanns även en annan video där han penetrerade hennes anal med toppen av sin penis och fick utlösning i hennes rumpa. Det kändes väldigt obehagligt och kränkande att han hade sex med henne när hon var medvetslös. Det kändes extra kränkande att han hade analsex med henne och kom i hennes mun eftersom det var som att han passade på att göra grejer som han visste att hon inte tyckte om när hon var i ett tillstånd när hon inte kunde säga något om det. Hon har sett videor från hela händelseförloppen. I vissa fall har filmandet pågått under flera timmar och hon har alltid varit i samma medvetslösa tillstånd.

Han pushade henne vid flera tillfällen om att hon skulle ta två tabletter samtidigt. Hon har då alltid sagt att hon varit orolig för att hon inte är en så stor tjej och inte hade någon aning om vad det kunde göra med henne. Därför har hon sagt strängt och tydligt nej till att ta två tabletter. Det var en gång när hon vaknade dagen efter att hon hade tagit en tablett på kvällen och han obrytt sa att han hade gett henne en till tablett under natten när hon var borta. Det gjorde henne väldigt sur eftersom hon hade sagt att hon inte ville ta flera.

Åtalspunkt 2c): Vid ett tillfälle, på vårkanten när relationen höll på att ta slut, sa han att han ville testa strypa henne på ett nytt sätt, med armvecket. Hon gick med på det. De hade haft en del strypsex innan och hon kunde ändå kännas som ett lite njutningsfullt rus. Han stod bakom henne i sängen och hon på knä framför. Han tog bakifrån med armen. Hon var nervös. Han skulle filma och hade riggat upp kameror. Han frågade om hon var redo och hon nervös-fnittrade. När hon tagit några djupa andetag så började han utan att säga att han skulle börja. Han klämde åt väldigt hårt. Hon blev överraskad över hur hårt det är och fick panik och försökte instinktivt ta bort hans arm genom att greppa med båda sina händer för att försöka få bort hans grepp. Han höll kvar. Hon tycker att han borde ha förstått att hon inte ville ha greppet om sin hals, det var tydligt. Hon kunde inte säga något för han hade armen runt hennes hals väldigt hårt. Hon försökte ställa sig upp men blev svag fort. Under tiden han hade greppet lutade han sig bakåt och höll den positioneringen. Sen tuppade hon av. När hon vaknade till låg hon framtåtlutad på mage. Det tog ett tag innan hon fick tillbaka synen och hörseln. Hon kände att hennes kropp rörde sig stötvis och hon kände på sitt underliv att Vincent hade sex med henne. Det tog en stund innan hon kunde börja röra på sig och kommunicera. Hon var i chock och kände rädsla för vad som precis hänt. Sexet upphörde. Han visade henne filmen. På filmen såg hon att när hon svimmade höll han kvar armen och lutade sig lite bakåt så att hennes lealösa kropp liksom hängde i hans armveck. Utifrån vad hon minns från videon höll han greppet runt hennes hals i totalt ungefär 6–7 sekunder. Hennes armar och ben fick reflexmässiga ryckningar. Det var väldigt obehagligt att se för det såg ut som att hon höll på att dö. Hon kände sig rädd. Hon visade nog inget utåt om att hon kände obehag. Han sa att han ville göra om det en gång till. Hon kände en stark desperation av att göra honom till lags. Hon upplevde att han var mest nöjd med henne efter sexuella grejer och hon fick mycket bekräftelse efter sådant. Eftersom han gärna ville att de skulle testa strypa på det sättet igen så hände det en gång till.

Relationen fortsatte med mycket bråk. När de kom hem från en resa i Amsterdam i maj hade de ytterligare ett bråk om Telegram. Han uttryckte något om att det var hans rätt som fri individ att titta på den typen av grejer. Då insåg hon att han inte skulle ändras. Hon tog distans från honom och avslutade relationen.

Åtalspunkt 2d): De hade lite chattkontakt och bestämde sig för att ses den 7 eller 8 juni. De sågs hos honom. De hade varit intima någon timme tidigare och låg och pratade. Hon sa att hon var lite trött. Med det menade hon att hon ville gå och lägga sig. Han frågade om hon ville ha en tablett. Hon blev tyst och svarade inte. Hon fick tillbaka känslan av att hon kände sig väldigt liten och hon kände sig ställd. Han hämtade en tablett från lådan och ett glas vatten och sträckte över till henne utan att säga något. Det blev som en psykisk press för han stirrade på henne och bara väntade på att hon skulle ta tabletten. Även om de hade avslutat relationen var hon fortfarande väldigt mån om att vara honom till lags. Hon tog tabletten men kände snabbt att hon fick ångest att hon tagit den. De låg och pratade, sen kom tröttheten smygande och hon fick mer ångest för hon visste att det fanns risk för att han skulle ha sex med henne när hon var medvetlös. Hon började gråta och skakade av ångest. Hon försökte prata men fick bara fram små ljud, vilket var frustrerande. Hon minns inget mer än att han höll om henne och försökte trösta henne. Sen däckade hon. Hon vaknade nästa dag, någon gång på eftermiddagen. Hon var fortfarande påverkad av tabletten och kände sig desorienterad. Hon tittade på hans telefon för att se om han hade haft sex med henne. Hon tyckte att hon hade varit tydlig med sitt kroppsspråk på kvällen att hon inte ville det. Hon såg videor på att han hade haft sex med henne. Det kändes förjävligt. Det blev bråk och hon åkte därifrån.

Därefter har de lite kontakt. Hon skrev till honom att det inte kändes okej det som hade skett. De sågs någon gång i juli och sista gången de sågs var i mitten av september. Efter den träffen kände hon inte längre kärlekkänslor för honom. Från varje tillfälle när hon har varit medvetlös och han har haft sex med henne har det funnits cirka 10–15 filmsekvenser. Hon har bett honom att radera allt när

de gjorde slut. Hon har inte fått någon bekräftelse på att han har gjort det. Under sommaren låg hon mest hemma och mådde skitdåligt. Hon rasade i vikt, hade mycket ångest och fick ett undvikande beteende. Hon blev av med jobbet på grund av frånvaro. I oktober började det klarna vad hon varit med om. Hon gick till psykolog för att bearbeta. Symptomen på hennes PTSD var att hon fick minnesbilder, hade mardrömmar, var apatisk och blev arg på folk i sin närhet. Hon hade svårt att sköta sin vardag. Om hon hörde musik eller kände dofter som påminde om relationen fick hon stark ångest och panik.

Hon hade tänkt göra anmälan mot Vincent men behövde bygga upp styrka först. Sen blev hon indragen i rättsprocessen genom att hon blev misstänkt för skyddande av brottsling. Misstankarna lades ned och hon blev målsägande i stället. Det var chockerande för hon var inte förberedd, men hon kände sig tacksam för det i efterhand för det hade nog dragit ut på tiden för henne att anmäla annars. Att delta under rättegången har varit väldigt jobbigt och utlämnande. Hon har fortsatt samtalskontakt med psykolog. De har diskuterat om att hon ska få remiss till vuxenpsykiatri för att den kontakt hon har nu inte vet om han kan hjälpa henne helt och hållet på grund av att det är så grova och svåra saker hon behöver hjälp med.

Vincent har aldrig frågat om han fick lägga ut bilder eller filmer på henne. Det har aldrig ens kommit på tal. Det var obeskrivligt hur hemskt det kändes när hon fick veta att han hade gjort det. Det kändes som att hela världen raserades. Det kändes extra hårt att en person som påstått älska henne gjort något sådant. Allt som hamnat på internet stannar där och kan spridas. Det är som en livsdom att det finns sådant material ute på henne, med hennes ansikte, kropp och underliv. Sättet som Vincent kommenterat om henne i chattarna känns förnedrande, sadistiskt och ont. Det känns också obehagligt att massa människor diskuterat henne på det sättet i det tillståndet.

Vincent Simson har huvudsakligen uppgett följande: Han och NN11 träffades på Tinder. De sågs första gången hemma hos honom. De pratade länge på hans soffa. Det var högt i tak och de lärde känna varandra. Hon pratade om sitt ex som hon gjort slut med ganska nyligen. Han uttryckte det som att det var en ”red flag”. Det var underförstått att de skulle ha sex. De kysstes och hade lugnt förspel. Det var massa samtal under tiden och det var fin stämning. Han tog av hennes byxor och gav henne oralsex. Hon frågade om han inte skulle ta av sig byxorna också. De hade det fint. Sen följde han henne till bilen och de kysstes hej då. Andra gången de träffades snackade NN11 väldigt illa om hans ex och hennes hund. Han satte ned foten för han tyckte inte hon skulle säga så, men han har aldrig varit taskig eller hotfull. I chatt snackade de lite om att han var lite mer svårflörtad än hon trodde. De hade lite skämtsam jargong om utskällningen. Det blev snabbt intensivt dejtande och de kom överens om att bli exklusiva i början av november ungefär.

En kväll kom han hem med sömntabletter för eget bruk, en karta med tio tabletter benzo med zolpidem som aktiv substans. Han fick två tramadol på köpet. Det var inget han köpte på recept. Hans kunskaper om zolpidem hade han fått från att han läst på och kollat upp hur mycket man kunde ta utan att det skulle vara en risk. De pratade om att de ska ta varsin tramadol. Ingen av dem hade testat det innan. Sen hade de sex. De hade pratat innan om att filma när man har sex och hon uttryckte att hon hade gjort det massa gånger innan och tyckte det var sexigt. De filmade när de hade tagit tramadol och hade påverkat samlag. Någon vecka eller två efter låg de på sängen och var intima. De pratade om kinks. Han tror han sa något om att de kunde öppna upp kring sexualitet och vilka grejer de gillade. Det blev snabbt hårda inslag i deras sexliv som båda gillade. Typ tredje gången de sågs har de inslag av strypsex när hon tappar av lite. Han slutade direkt och frågade om allt kändes okej. Hon sa att allt var okej och sa att hon hatar när killar är mesiga.

Första gången han var hemma hos NN11 och Ida-Maria, någon gång i november, hade de strypsex med ”armgrepp”. Han var väldigt mån om att det skulle kännas okej. Hon tuppade av lite. Hon gav inget som helst uttryck för att det var något hon inte gillade.

Andra gången han var hemma hos NN11 och Ida-Maria hade de ett öppet samtal om sex. Ida-Maria uttryckte något om att något som NN11 ville göra var äckligt. Då stod han upp för NN11 och sa något till Ida-Maria om att hon var ”vanilj”. Annars upplevde han att han och Ida-Maria klickade bra. De pratade också om att han och NN11 hade tagit tramadol. De skrattade åt att NN11 råkat prutta när hon somnade till. Han berättade om sin kink om strypsex med bälte. De pratade om grejer hon ville göra och inte göra. Han berättade att han hade en kink kring att hon skulle ta tablett och att hon skulle vara i en utsatt situation när de hade sex. En typ av sexuell utlevnad med samtycke. Hon gav uttryck för att hon tyckte det lät väldigt sexigt och att hon kunde tänka sig göra det. Hon använde uttryck som att hon ville att han skulle ”använda” henne.

Åtalspunkt 2a): Senare i november hade de samlag med tablett. Det var helt kommunicerat att hon skulle ta en tablett och att han inte skulle ta någon. Hon visste vilken tablett hon tog. Effekten av en tablett för henne var att hon somnade. En del av det sexuella umgänget var att han inte försökte väcka henne, men det hade inte varit omöjligt att väcka henne. Om hon hade försökt hålla sig vaken hade hon inte somnat. Hon var införstådd med att hon tog tablett och att han hade sex med henne. Han hade också berättat att en del av hans kink var att filma och hon hade sagt att hon tyckte det lät jättesexigt. Det var flera filmer från det tillfället. Hon var aktivt införstådd med att hon skulle sova. Det fanns flera småklipp där hon låtsassov. Det var som ett rollspel. På många av filmerna var hon inte alls helt medvetlös. Hon kunde liksom ta på honom och stöna. Det första de gjorde dagen efter var att kolla på filmerna tillsammans.

Någon vecka senare ringde hon och sa att hon tyckte att det som de gjort kändes väldigt extremt. Hon uttryckte att det var något som man gjorde när man var i en relation. Det var inte ett samtal där de kom överens om att aldrig göra det igen. Men han var väldigt inkännande och sa att om det inte kändes bra så skulle de såklart inte göra det. Han var väldigt kär i henne så han sa att han inte hade gjort det innan för att det skulle kännas okej för henne. Efter samtalet hade de inte den typen av sex på länge.

De hade en jättebra relation och var väldigt kära i varandra. De firade nyår tillsammans. Efter nyår bodde de mer eller mindre hos hans föräldrar, som var bortresta under en period. De hade bäddat upp en soffa och låg där mer eller mindre hela tiden och hade massa sex. Under den perioden tog hon också den typen av tabletter flera gånger, men inte för att ha sex, så hon visste precis hur hon blev av dem. Under tiden de bodde där hade de strypsex med ”armgrepp” för andra gången. Han la armen runt hennes hals på ett kontrollerat sätt. Det var väldigt explicit njutbart för båda två. I januari kom de överens om att de skulle vara ihop.

En morgon i slutet av januari väckte hon honom. Hon hade gått in på hans mobil och sett att han hade haft chattar med andra tjejer. Hon sa förlåt för att hon hade tittat i hans telefon. Han sa nej förlåt mig. De blev inget bråk utan båda var bara ledsna. Han kände att han hade förstört relationen. Hon åkte hem. Han skrev och bad om förlåtelse och var mån om att uttrycka att han var väldigt ledsen. Han berättade för sin mamma vad som hänt. Det blev en situation där han blev tvungen att möta en hel del problematiska beteenden hos sig själv. Han och NN11 pratade mycket. Hon sa att hon älskade honom men att det inte skulle funka. Han åkte hem till henne och de hade ett långt samtal där han förklarade att det var ett problem han hade och som han sökte hjälp för. Han var väldigt öppen med problemet och var mån om att få henne att förstå att det var något han skulle ta tag i. De träffades någon vecka efter och hon uttryckte att hon kände sig hemma med honom och att hon ville vara med honom. De blev tillsammans igen.

De hade det bra en period. I slutet på februari vaknade han av att hon kastade hans telefon på honom. Hon hade gått in på hans gömda album och han fattade vad hon hade hittat. Det som fanns där var uttalat och kommunicerat med tjejer han tidigare haft relationer till. NN11 fick en väldigt extrem bild av det vilket han förstod, men det var nödvändigtvis inte sant. Han försökte förklara för henne att han förstod att hon blev sårad men han försökte också försvara sig kring att hon tyckte att han hade brutit löften som han inte hade brutit. Han uttryckte lite som att hon kastade bort relationen genom att ta upp sådant som hänt innan de träffades. Hon sa att han hade lovat att ta bort allt olämpligt. Han sa att det inte var något han hade lovat. Men sen la han sig platt och skickade en video till henne där han raderade allt. Han förklarade sen för henne att filmerna hon hittat hade varit under precis sådana överenskomna omständigheter som de två haft när de hade sex med tablett i november. Då uttryckte hon att hon fattade. Det hade varit så extremt uttalat samtycke med NN11, så hade det varit med de andra tjejerna också.

Hon uttryckte att hon fortfarande älskade honom och ville försöka igen. Han uttryckte att om hon skulle vara med honom så behövde hon acceptera honom och att han hade den kinken. Det skulle inte funka om hon tyckte att han var äcklig, för det sa hon mycket under bråken de hade. De blev tillsammans igen omkring februari eller mars. Då var kinken helt blottlagd och hon var fullt införstådd med vad det handlade om. När de återupptog relation var de väldigt kära. De hade helt vanligt sex. De hade också "sömnsex" vid flera tillfällen. Flera tillfällen var att hon låtsades sova, som ett rollspel. De tillfällena filmades också och de såg på de filmerna tillsammans. De hade "dirty-talk" där det var uttalat att hon gillade när hon var drogad och att han "använde" henne. Det var ett inslag i deras sexliv. De gjorde inte det hela tiden, men det var öppet och tydligt att hon också hade det som en kink.

Åtalspunkt 2b): Hon hade tidigare i relationen tydligt uttryckt att hon inte gillade analsex eller att han kom i hennes mun. Det var inget som de gjorde i vaket

tillstånd. Han överskred inte hennes gräns i det avseendet. De hade planerat inför att de skulle ha sex med tablett igen. De hade pratat om vilken tidpunkt hon skulle ta tablett. De hade även varit och köpt sexleksaker tillsammans på M-shop på Andra Långgatan. Det var uttalat att de köpte saker inför att de skulle ha sex på det sättet. De köpte exempelvis en dildo, glidmedel, en O-ring, penisringar och ett rep. De använde aldrig glidmedel i deras vanliga sexliv, men de hade pratat om att när hon var påverkad av narkotika så kunde han använda en dildo i hennes anal. O-ringen skulle de använda för att ha oralsex när hon var påverkad. Den kvällen i april så tog hon tabletten. Det var explicit uttryckt att de skulle ha sex och att det skulle filmas och att de skulle använda sexleksakerna. Det fanns massa filmer från tillfället. I många av filmerna var det uppenbart att hon inte var helt utslagen. Hon fick minnesluckor efter, men under samlaget var hon medveten. Hon kunde till exempel rätta till O-ringen och gav honom aktivt oralsex. Anledningen till att hon velat ha den typen av sex var för att han var så mån om att om man skulle ha det så skulle det vara med samtycke.

När de vaknade dagen efter pratade de om hur de mådde. Hon fick se alla bilder och filmer. När hon såg filmen där hon hade O-ringen la hon någon kommentar om att ”du får inte plats med den ändå”. En annan film kommenterade hon med ”damn I look good”. Kring filmen där han ejakulerade i hennes mun och på hennes kind kommenterade han att han inte hann dra ut den. Hon sa att det var lugnt och det blev hennes favoritfilm. Hon sa att hon gillade hur sexigt han lät i den videon. Filmen där han använde dildon och den kom in lite i hennes anal var också den hon gillade mest. Hon hade de filmerna på sin egen telefon. Hon har onanerat till dem 10–20 gånger. De skrattade också mycket åt att han hade använt en nackkudde för att hon skulle ha det bekvämt. Anledningen till att det var olika skapandedatum på de olika videorna var för att han hade klippt dem för att kunna skicka till henne när de hade facetime-sexsamtal där de tittade på videorna tillsammans och onanerade.

Söndagen efter umgicks de tillsammans med hans kompis. När kompisen hade gått sa hon ”jag har tagit en tablett”. Hon hade en svart topp på sig. Hon gick in till badrummet och sminkade sig lite till. Liksom för att de skulle ha sex på det sättet en gång till. Vid det tillfället blev det inte alls samma effekt som förra gången. Den här gången blev hon inte alls medvetlös, utan hon bara låtsades sova. Det var bara rollspel hela kvällen. Dagen efter sa hon att hon inte hade sovit och hade fått muskelspasmer. Han frågade vilken tablett hon hade tagit och då visade det sig att hon hade tagit en propavan. De båda sa att det inte hade blivit den önskade effekten.

Vid ett tillfälle i mars var de hemma hos honom och spelade ett spel tillsammans. Hon gick in på hans mejl och såg att han hade haft ett konto på en sajt och hade fått meddelanden från en tjej där. Han förklarade att det var från innan januari. Hon blev mer och mer kontrollerande. Hon hade också sett att han hade Telegram-appen med lösenordsskydd. Hon tyckte inte att det kändes bra att han hade appen. Hon sa att han ju hade de där grejerna på henne och undrade varför han behövde kolla på det någon annanstans. Hon frågade vad han gjorde på appen. Han försökte berätta så ärligt han kunde utan att berätta allt. Han förklarade vilka typer av grupper det var och vilken typ av sex och filmer det var. Det blev ytterligare en törn i deras relation. Alla bråk de haft under relationen har alltid handlat om sådant som hon har hittat, inte kring deras eget sexliv. Bråken handlade mycket om hennes gränser och krav. Han förklarade för henne att terapin gick ut på att han skulle lära sig att förhålla sig till sina problem i deras relation och att det skulle funka mellan dem. De diskuterade att hon skulle vara med på ett möte i terapin. Kärnan i terapin var att bygga tillit igen, och att tillit och kontroll inte var samma sak. NN11 kom aldrig ur sitt kontrollerande beteende. Han upplevde det aldrig som att han aktivt brutit ned henne, utan det har varit nedbrytande och destruktivt för båda. Hon har varit väldigt känslös och aggressiv mot honom och kallat honom äcklig.

Åtalspunkt 2c): I maj hade hon skolavslutning och vernissage, 17 maj. Efter vernissagen skulle de ut med hennes kompisar. De gick hem tidigare. De pratade om att hon skulle ta en tablett och diskuterade när hon skulle ta den för att inte vara för påverkad dagen efter. De var båda upphetsade och eggade varandra. De kom hem och hon tog på sig nätbyxor. De filmade. Hon onanerade, de hade sex och hon gav honom oralsex. De stannade upp och pratade. Det var högt i tak. De pratade om att ha strypsex med armvecket. De båda satt på knä, han bakom henne. Han var i henne och tog armen runt henne och frågade om hon var beredd. Hon hade armen på hans arm och han kontrollerade och stämde av. Det var underförstått att om hon slog på hans arm eller skakade på huvudet så skulle han sluta. Han hade inte velat göra det om det inte kändes bra för henne. Han lutade sig bakåt applicerades trycket på hennes hals på ett kontrollerat sätt. När hon släppte armarna från hans arm och ryckte till visste han att han skulle släppa henne. Sen la han henne på mage. Hon vaknade till och stönade. Hon gav inte uttryck på något sätt för att det inte kändes bra. Han slet inte i henne på något sätt. Inför den här kvällen hade de också pratat om att han skulle penetrera hennes anal med sin penis. Hon var med på att han skulle göra det när hon hade tagit tabletten. Men när han gjorde det så reagerade hon och han var mån om att inte göra något som inte kändes bra eller om det gjorde ont. Dagen efter kollade de på filmerna tillsammans. De diskuterade det med analsex och pratade om att eftersom hon visade att det inte var skönt då slutade han. Därefter skulle de på hans mammas invigningsfest. När de förberedde sig inför den så låg hon och tittade på filmerna och onanerade.

Vid något tillfälle efter invigningsfesten blev det bråk igen för då hade NN11 hittat något om en tjej som han hade dejtat tidigare och som hade skrivit till honom på Instagram. Tjejen hade skrivit att hon ville ta upp kontakten sexuellt igen och han hade fallit tillbaka i sitt destruktiva beteende och sagt att de kunde höras på Snapchat. Det blev upp och ned och båda mådde dåligt i förhållandet på olika sätt. Han försökte göra sitt i terapin men försökte ändå värna om bådas hälsa. Den 28 maj hade varit ute på promenad och NN11 hade en sådan dag där

hon tänkte mycket på allt som varit. Han hade sagt att de behövde börja lyfta varandra och att allt inte kunde handla om att han var så äcklig. Hon sa då att hon nog aldrig skulle kunna göra det och att hon nog aldrig skulle kunna förlåta honom. Det blev uppenbart för honom att de inte kunde vara ihop längre då. Så de gjorde slut. De var fortfarande kära i varandra och skrev fortfarande med varandra. Ingen av dem var tillräckligt stark för att klippa kontakten helt. De skrev om att de saknade varandra och älskade varandra. De pratade om att ses igen.

Åtalspunkt 2d): De umgicks och kollade på Gladiator. Senare på kvällen när de hade samlag sa hon att hon var trött. Han frågade då under samlagets gång om hon ville ta en tablett. Det var då med syftet att utföra den kinken som de båda delade. Hon sa att hon ville det, så han hämtade tabletten. De hade inte samlag under hela tiden utan de låg och myste. Hon blev ledsen och han höll om henne och försökte få henne att må bra. Under tiden som hon grät frågade hon om han hade legat med någon annan. Det var liksom en uppenbar anledning till att hon grät. Han sa nej och att hon inte skulle tänka på det. Hon blev mer påverkad av tabletten. Sen började de kyssas och ha sex. Onykterheten var som en kurva. Hon däckade inte helt och blev utslagen. Hon sa inget om att hon ångrade sig och inte ville. Dagen efter kollade de på filmerna. Han sa att han märkte att hon blev lite ledsen och att han fick trösta henne. Hon sa att hon hade fått lite ångest. Han gick på toa och när han kom tillbaka märkte han att det var något. Hon hade gått in på hans Instagram och sett att han hade kontakt med en tjej som de sprang på den 18 maj. Han hade tagit upp kontakten med tjejen efter att han och NN11 hade gjort slut. Hon blev jätteledsen och arg över att han hade skrivit med tjejen. Hon sa något om att hon blev så ledsen över att sista gången de hade sex skulle vara på det sättet. Hon ville att han skulle ta bort filmerna direkt. Han kände att det var typiskt att hon hade gått in och läst i en chatt som inte har med henne att göra. De var båda arga på varandra och det var dålig stämning.

I chattar senare tog hon upp att det inte hade känts bra senaste gången med tabletten. Han frågade varför hon inte hade sagt det då att hon inte ville. Han

försökte förklara att han inte förstod vad hon var ledsen över. Hon skrev att hon grät så länge hon fysiskt orkade till hon somnade. Han sa att hon vinklade det på ett sätt som det inte var. Han skrev också att det inte skulle funka. Han hade inte den typen av svartsjuka beteende som hon. Hon skrev något om att ”vad bra att det känns bra för dig när man blir istoppad tabletter”. Då blev han väldigt upprörd och skrev något om att hon var hemsk som sa att han hade gjort något sådant. Hans mående var också i botten när de gjorde slut där i juni. Han var sjukskriven och fick utmattningsdepression.

De hade kontakt lite efter också. De hade svårt att släppa varandra och chattade en del. De pratade om att ses igen. Men det gick upp och ned och de bråkade en del för att det var så infekterat. Sen hördes de inte lika mycket. I september pratade de vid ett tillfälle och bestämde att de skulle åka och bada. Efter att de badat åkte de hem till henne. De åt och pratade. De pratade om att hon hade mått dåligt. De var båda medvetna om vilka beteenden som hade varit skadande för henne. Hon sa att hon hade skavsår i underlivet, som ett skämt för att hon hade onanerat mycket på sistone. Det var som en antydning om att hon hade kollat på filmerna på sin mobil. De kollade på filmerna tillsammans på hennes initiativ. Han skickade oralsexfilmen, som var hennes favorit, från hennes mobil till sig själv. Hon såg det och det var inga konstigheter. De myste och hade sex. Sen pussade de varandra hejda. De var båda med på att de inte skulle försöka bli tillsammans igen. I slutet av september skrev hon och frågade om han kunde ta bort filmerna på henne. Han hade inte möjlighet att ta bort dem direkt för han hade saker på jobbet och sen tog hans internet på mobilen slut så han kunde inte svara henne. Hon blev arg för att han inte hade svarat. Sen skickade han film till henne där han visade att han tog bort dem.

Ida-Maria Hebelius har huvudsakligen uppgett följande: Hon och NN11 har känt varandra sen gymnasiet. Hon är en av hennes närmsta vänner. De bodde ihop under tiden som NN11 och Vincent var tillsammans. Hon träffade Vincent första gången ganska snabbt. Hon fick snabbt en känsla av att han inte var så bra. Hon

har träffat Vincent vid tre eller fyra tillfällen. Vid andra tillfället de träffades reagerade hon på att han på ett väldigt avslappnat sätt tog upp sex. Han sa att hon, Ida-Maria, verkade väldigt ”vanilj” för att hon inte tyckte om något som kallades ”pisshink”. Hon tog upp det med NN11, som sa att han gillade lite konstiga saker och berättade om lite förnedringsinslag i deras sexliv. Då blev hon orolig för vad som pågick när de var hemma hos honom.

Efter en tid sa hon till NN11 att Vincent inte var välkommen hem till dem. Hon bestämde det för hon märkte på NN11 att hon inte mårde bra i relationen. Hon hade ångest, blev deprimerad och slutade äta. NN11 gav ursäkter i början att hon var sjuk, men hon märkte att något var fel. NN11 berättade ganska tidigt att Vincent inte var så snäll. Hon, Ida-Maria, uppfattade det som att han var manipulativ och narcissistisk. Men alltid när NN11 hade träffat honom så kom hon tillbaka och sa saker som liksom inte var hennes ord. Det gjorde henne, Ida-Maria, väldigt orolig för hon kunde se en väldigt stor personlighetsförändring. NN11 hade inte blivit så i tidigare relationer, så hon märkte att det var på grund av Vincent. När hon, Ida-Maria, sa att han inte längre var välkommen hem till dem var det för att sätta ned foten. Då började NN11 spendera mer och mer tid hos Vincent, började ignorera telefonsamtal och hörde inte av sig. När hon kom hem var hon inte sig själv. Hon kunde komma hem och bara gråta. Hon åt nästan ingenting och var extremt underviktig. Både hon och NN11:s mamma var oroliga för henne. NN11 var kär i Vincent på ett sätt som inte var hälsosamt, det var som en beroendesituation. NN11 berättade lite om olika diskussioner de hade, att han var vaksam med sin telefon och bytte kod ibland och sådant. Hon kände att han försökte dölja något.

När NN11 och Vincent gjorde slut första gången tyckte hon att det var bra. Hon såg att ljuset och glimten kom tillbaka i NN11:s ögon. Men sen försvann det och de blev tillsammans igen. Under våren bodde hon nästan bara hos Vincent. När hon kom hem för att exempelvis hämta kläder så gick det inte att få kontakt med henne. Efter att de hade gjort slut i slutet på våren eller början på sommaren

började hon öppna upp sig. Hon berättade att hon hade blivit väldigt nedbruten och berättade också om väldigt sadistiska sexgrejer han gjort mot henne och som hon hade hittat på hans telefon. Han hade kissat på henne och använt henne som en trasdocka. Han hade kallat henne för elaka saker såsom hora och slyna och sagt att hon inte var värd något. Hon hade även vaknat upp med ont i kroppen och haft mycket minnesluckor på grund av sexrelaterade grejer. NN11 har sagt att hon upplevde det som att han normaliserade det för henne och att hon behövde gå med på det om hon skulle vara med honom. Hon gick med på det för att ”pleasa” honom. Hon, Ida-Maria, har sett NN11 i perioder tidigare i livet när hon haft ångest, men under perioden med Vincent mådde NN11 dåligt på en helt ny nivå. Under sommaren efter att de gjort slut mådde hon väldigt dåligt, jobbade inte och låg mycket hemma i sängen. När hon sen fick hjälp började hon må bättre och bättre. Hon har även i efterhand berättat om att Vincent var med i gruppchatt där han delat videor med andra män och att NN11 misstänkte att hon kanske fanns med på det. NN11 tyckte att det var fruktansvärt, men hade också överklighetskänslor av att en person hon varit kär i hade gjorde sådant.

Isabelle Urbult har huvudsakligen uppgett följande: Hon har studerat med NN11 och de har haft en nära relation. De har träffats åtminstone månadsvis sedan de slutade plugga tillsammans. Hon tror att NN11 började fastna för Vincent sista kvartalet 2023. Under tiden de var tillsammans träffade hon inte NN11 lika mycket. Hon tänkte inte att det var så konstigt i och med att hon och Vincent var nykära. I januari eller februari 2024 träffade hon NN11 och då berättade NN11 om bilder hon hade sett på andra tjejer i hans telefon. NN11 var upprörd och hade konfronterat Vincent och sagt åt honom att radera allt. NN11 visste inte hur hon skulle ställa sig till det hon hittat, hon kunde inte förmå sig till att beskriva vad hon kände om det. Hon förstod det som att Vincent inte var okej med att radera dem. Hon och NN11 hade lite kontakt under våren 2024 och träffades några gånger. Hon upplevde NN11 som väldigt annorlunda. Som att hon försökte hålla uppe någon slags fasad. Att de inte sågs så ofta var en indikator på att något var fel, men samtidigt tänkte hon att de var ett kärlekspar och att det kunde vara

så då. Vid något tillfälle ringde NN11 och berättade att det även fanns videor på Vincents telefon på tjejer som sov. NN11 och Vincent gjorde slut vid midsommar. Några månader efter midsommar berättade NN11 om hur dåligt hon hade mått. Hon berättade också att vid flera tillfällen hade hon vaknat upp och Vincent hade tagit på henne. Vid några tillfällen hade hon först varit med på att ha sex men sen blivit kluven kring om hon ville fortsätta, men inte vågat säga nej. NN11 berättade även att hon kände en del rädsla. Hon tror att NN11 även berättat att han tagit stryptag på henne. Hon berättade sällan något positivt om Vincent. NN11 berättade mycket mer om allt som hänt efter att de gjorde slut. Hon berättade senare, omkring tiden då hon blev misstänkt för brott, att det fanns bilder och filmer på henne. Hon berättade inte så mycket mer om det. Hon vet att NN11 har mått väldigt dåligt efter händelserna och i samband med rättsprocessen.

Åtalspunkten 3

Vincent Simson har huvudsakligen uppgett följande: Han kom in på appen Telegram via en länk på en porrsida, han tror det var 2022. Där hamnade han i olika grupper. Det var många stora grupper med mycket material. Det var ett nytt sätt att bruka pornografi. Han hade redan då ett ohälsosamt beteende, men det eskalerade senare. Han fick en ADHD-diagnos i slutet av 2022 och fick medicin för det, elvanse, som han började ta 2023. Han trappade upp dosen löpande under 2023. Under det året ökade hans bruk av pornografi på Telegram. Grejen med Telegram var att man kunde chatta med andra som hade liknande kinks och fetischer. Han lärde känna en kvinna på Telegram som hade kinken ”sleep-play” och som la ut egenfilmade material. Hon skapade en grupp på Telegram där han blev administratör. I samband med det blev det som ett åtagande, ett ansvar, för honom att gå in på appen. Då blev han fast i det. Sen kom han in mer på slutna grupper, s.k. ”communities”. Det var grupper där personer kunde skicka eget material som inte gick att spara ned eller sprida. Det började med att han själv delade några videos. I början skickade han videos för att andra skulle skicka videor till honom och för att han skulle få vara med i grupperna. Han lärde känna

folk i grupperna. De var alla måna kring slutenheten och integriteten. Han hade skapat en grupp ungefär i maj 2022, där folk skickade strypsexmaterial. Han döpte gruppen till "Choked out girls". I den skickade medlemmarna de videor på temat som de fick tag på. I början skickade han inte videor på personer han kände. I den gruppen var han administratör. Han kunde styra så att medlemmarna inte kunde spara bilderna och filmerna. De kunde inte ens ta screenshots. Det var en teknisk spärr. Han vidtog de åtgärder han kunde för att materialet inte skulle kunna spridas.

AHDH-tabletterna hjälpte honom mycket att fungera bättre. Hans mående och jobb blev bättre. Samtidigt som de problemen han hade löstes eskalerade hans problem med pornografin. Han har alltid vetat att det var ett sjukligt beteende. I september 2023 blev det som värst. I december skickade två filmer på NN1, i gruppen "Choked out girls". Det var de enda två filmerna han delade på NN1. Filmerna var typ 20 sekunder. Den ena videon var när hon gav honom oralsex med tygbältet och den andra var när hon onanerade hans penis och sedan sa "kom på mitt ansikte". Grupp bilden i den chatten var på NN1. När han gick över den gränsen till det brottsliga beteendet skapade han även den andra gruppen som hade inriktning på "sleep-play". Han döpte gruppen till "VZ-prvt-drgd". Han hade valt ut personer som han kunde lita på och som var medvetna och måna om att inte sprida vidare materialet. Medlemmarna i gruppen hade han lärt känna och visste att de skickade sitt eget material. Han var administratör för gruppen och kunde styra så att ingen annan kunde kontrollera. Allt grundade sig i att han ville att folk skulle skicka material till honom. Det var i den gruppen som han gick över gränsen och skickade video på NN11 från november då de hade den typen av sex för första gången. Han vet inte hur många videor på NN11 han skickade, men det var inte så många. Det var korta filmsnuttar om 30 sekunder till 1,5 minuter. Gruppen hade då ungefär sju medlemmar. Han rationaliserade för sig själv att han delade materialet med att han visste att det som var på videorna var med samtycke. I samband med att han och NN11 hade den typen av sexuell utlevnad i februari eskalerade hans missbruksbeteende ännu mer.

Relationen mellan honom och NN11 blev destruktiv och han mådde dåligt. Han sökte hjälp i januari och hade första terapisalet i mars. Terapin handlade mycket om omfattningen av hans tvångsmässiga beteende och hur han skulle kunna komma ur det och styra över det. Han och NN11 gjorde filmerna för eget bruk, men han hade missbruket parallellt och skickade videor i gruppen. Han skickade materialet i chatten i samband med att han och NN11 hade den sexuella utlevnaden. Gruppen hade omkring 20 deltagare när han skickade materialet på NN11. I samband med att relationen tog slut och hans terapi fördjupades tog han bort alla videor på NN11 i "VZ-prvt-drgd". Det var omkring 2 juli. I den vändan hade han också vissa små isolerade chattar med personer från gruppen där han skickade material på NN11. Det var personer som var noga med att bara skicka material genom "trading", alltså att de bytte material med varandra, och att materialet inte skickades för att spridas. Han kunde skapa grupp med en person och stänga av funktioner så att materialet inte kunde sparades ned. Det var som en överenskommelse att de inte skulle skicka materialet vidare.

Han har skrivit i chattarna på ett väldigt vulgärt sätt, det har inte alltid varit verklighetsförankrat. Det var en ohämmad jargong, i syfte att skapa sexuell upphetsning. Det var sexuellt motiverat på ett sjukligt sätt. Det var därför det skrevs så vulgärt. När han i chatt till "Blake Carter" skrev "my current girlfriend is blonde too" menade han NN11. När han i chatt till "Blurry Vision" skrev "I might get lucky tonight", den 5 april var det i samband med när han och NN11 planerade sexuell umgänge och hade köpt sexleksaker tillsammans. Materialet som han skickade i samband med att han skrev "here is some warmup" var på NN11.

Åtalspunkten 4

Vincent Simson har huvudsakligen uppgett följande: Av den narkotika som hittades hos honom så visste han inte att kokainet låg där. Det var någon annan som lagt

det där. Han har aldrig brukat det hemma. MDMA:n har legat där sedan 2022. Tabletten klonazepam har han köpt. De tabletter han köpte under relationen med NN11 tog slut så han köpte nya.

DOMSKÄL

ANSVAR

Rättsliga utgångspunkter gällande åtalspunkterna 1–2

Gärningarna ska bedömas utifrån 6 kap. 1 § brottsbalken. Av denna bestämmelse framgår, såvitt är av intresse i målet, följande. Den som, med en person som inte deltar frivilligt, genomför ett vaginalt, analt eller oralt samlag eller en annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, döms för våldtäkt. Vid bedömningen av om deltagandet är frivilligt eller inte ska det särskilt beaktas om frivillighet har kommit till uttryck genom ord eller handling eller på annat sätt. En person kan aldrig anses delta frivilligt om deltagandet är en följd misshandel eller annat våld eller om gärningsmannen otillbörligt utnyttjar att personen på grund av bl.a. medvetlöshet, sömn, berusning eller annan drogpåverkan befunnit sig i en särskilt utsatt situation.

Det finns inte någon legal definition av vad frivilligt deltagande är. Av förarbetena till den så kallade samtyckeslagstiftningen framgår bland annat följande. Den som utför en sexuell handling mot en annan person har ett ansvar för att förvissa sig om att den andra personen vill delta. Om en person vill ha sexuell umgänge med någon som förhåller sig passiv eller ger dubbeltydiga signaler får han eller hon ta reda på om den andra personen vill. Frivilligheten måste föreligga då den sexuella handlingen företas. Det förhållandet att en person i förväg angett att han eller hon vill delta i en sexuell handling innebär inte att en senare genomförd sexuell handling ska anses vara frivillig. Det frivilliga deltagandet måste även föreligga under hela den sexuella handlingen. Om det uppstår osäkerhet får

gärningsmannen förvissa sig om att deltagandet är frivilligt. Vad som rimligen bör krävas av gärningsmannen för att han eller hon ska kunna förlita sig på att den andra personen deltar frivilligt bör bero på situationen i dess helhet med särskilt beaktande av om frivillighet har kommit till uttryck genom ord eller handling eller på annat sätt. Bedömningen av om deltagandet varit frivilligt eller inte ska grundas på situationen i dess helhet.

Den första omständigheten som bör innebära att ett deltagande inte ska godtas som frivilligt är sådant deltagande som är en följd av misshandel eller annat våld. Om de som deltar i sexuellt umgänge är överens om att våld ska ingå som en del av umgänget kan valet att delta inte anses vara en följd av våldet. Så kan vara fallet t.ex. inom ramen för utövning av s.k. BDSM-sex. Den föreslagna bestämmelsen bör enligt regeringen således inte omfatta de fallen utan begränsas till de fall då den sexuella handlingen har framtvingsats genom våldet. Detta innebär dock inte att personer kan samtycka till att utsättas för hur omfattande våld som helst i samband med sexuellt umgänge. Bestämmelsen om misshandel är tillämplig också när våld utövas i samband med sex. Frågan om hur mycket våld som kan godtas i ett sådant sammanhang får då bedömas enligt bestämmelserna om samtycke i 24 kap. 7 § brottsbalken, dvs. på samma sätt som enligt hittills gällande rätt. (Se prop. 2017/18:177 s. 34 och 38 samt s. 79 och 81).

Av nämnda förarbeten framgår bland annat följande avseende frivillighet då en person befunnit sig i en särskilt utsatt situation. En person kan aldrig anses delta frivilligt, inte ens om personen har uttryckt att han eller hon deltar frivilligt, om gärningsmannen otillbörligt utnyttjar att personen på grund av sömn eller berusning befinner sig i en särskilt utsatt situation. Om en person, sedan ett frivilligt deltagande i en sexuell handling påbörjats, hamnar i en särskilt utsatt situation innebär det att det frivilliga deltagandet upphör. Den sexuella samvaron ska då avbrytas även om deltagandet dessförinnan varit frivilligt för att undvika risk för straffansvar. (Se prop. 2017/18:177 s. 80 och 82).

Av tidigare förarbeten till bestämmelsen om våldtäkt framgår följande om begreppet en särskilt utsatt situation. Karaktäristiskt för en sådan situation är att offret saknar eller har klart begränsade möjligheter att värja sig eller att kontrollera sitt handlande. För straffansvar krävs inte att offret helt saknar förmåga att värja sig eller kontrollera sitt handlande. Bedömningen av om ett offer befinner sig i en särskilt utsatt situation ska grundas på situationen i dess helhet. (Se prop. 2012/13:111 s. 112).

Kravet på otillbörlighet innebär att ett val att delta endast ska underkännas i sådana fall där en sexuell handling kan sägas innebära ett angrepp på den andra personens sexuella integritet. En objektiv bedömning av om utnyttjandet av ett visst tillstånd har varit otillbörligt eller inte ska göras. För att ett deltagande inte ska anses frivilligt krävs, liksom enligt den hittillsvarande regleringen, att gärningsmannen har uppnått sitt syfte genom att utnyttja den andres tillstånd. Detta innebär att det ska finnas ett orsakssamband mellan tillståndet hos den mot vilken gärningen riktar sig och dennes deltagande i den sexuella handlingen.

För att fälla någon till ansvar för uppsåtlig våldtäkt krävs att åklagaren har styrkt antingen att gärningsmannen har förstått att målsäganden inte deltog frivilligt, eller att gärningsmannen insåg risken för att målsäganden inte deltog frivilligt och därtill var likgiltig inför den omständigheten att målsäganden inte deltog frivilligt. För uppsåt är det inte tillräckligt att gärningsmannen inser risken att den andra inte deltar frivilligt, men handlar ändå. Detta utgör endast medveten oaksamhet. För uppsåt fordras härutöver att gärningsmannen är likgiltig inför att – inte bara inför risken att – målsägandens deltagande inte är frivilligt. Annorlunda uttryckt: insikt om att målsäganden inte frivilligt deltog skulle inte ha avhållit gärningsmannen från att företa handlingen. Det avgörande för bedömningen är gärningsmannens faktiska inställning vid tidpunkten för gärningen. För likgiltighetsuppsåt krävs det i allmänhet att risken för en viss effekt, enligt gärningsmannens föreställning, varit avsevärd.

Det är åklagarens uppgift att bevisa att deltagandet inte har varit frivilligt. Vid ett påstående om att deltagandet till den sexuella handlingen har skett till följd av våld innebär det att åklagaren ska visa att sådant våld som utesluter frivillighet har förekommit. Först sedan det konstaterats att deltagandet inte är frivilligt aktualiseras frågan om vad gärningsmannen insett eller borde ha insett i frågan om deltagandet var frivilligt.

Åklagaren har bevisbördan i brottmål. För en fällande dom i mål om sexualbrott krävs, liksom i brottmål i övrigt, att domstolen genom den utredning som har lagts fram under rättegången anser att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har begått den gärning som åklagaren har angett i gärningsbeskrivningen. Frågan om gärningsmannens uppsåt omfattas av åklagarens bevisbörda.

När bevisningen i ett mål till stor del består av vad de i målet hörda personerna har berättat måste domstolen bedöma vilket bevisvärde som uppgifterna har. Det ingår vid den prövningen att bedöma både trovärdigheten och tillförlitligheten av uppgifterna. Vid trovärdighetsbedömningen har domstolen att överväga om det finns omständigheter som kan ge en hörd person anledning att lämna felaktiga uppgifter. I bedömningen av tillförlitligheten måste rätten överväga om en hörd person av något skäl – t.ex. alkohol- eller narkotikapåverkan eller andra orsaker – kan ha missuppfattat ett händelseförlopp, eller om personen kan ha påverkats efter händelsen, exempelvis på grund av vad andra har berättat för personen. Tillförlitligheten av en berättelse kan också påverkas av att en lång tid har förflutit sedan händelsen ägde rum. Högsta domstolen har vid flera tillfällen angett olika kriterier som kan användas vid bedömningen av muntliga utsagor. Sådana kriterier kan vara att berättelsen är klar, lång och detaljrik. Det saknas samtidigt egentligt stöd för att anse att konstansbrister (i bemärkelsen att lägga till eller ta bort information) är ett kriterium på bristande tillförlitlighet (se NJA 2017 s. 316 I och II; jfr NJA 2010 s. 671)

Bevisningen om själva händelsen i mål om sexualbrott består inte sällan främst av parternas berättelser. Enbart målsägandens berättelse är normalt inte tillräckligt för en fällande dom även om målsägandens berättelse skulle vara mer trovärdig än den tilltalades. En alltigenom trovärdig redogörelse från målsäganden kan dock i förening med vad som i övrigt kommit fram i målet – t.ex. om målsägandens beteende efter händelsen – vara tillräckligt för en fällande dom. Det är dock ett rimligt krav att målsägandens berättelse till den del det är praktiskt möjligt blivit kontrollerad under förundersökningen, låt vara att brister i det avseendet inte utan vidare behöver leda till bedömningen att åtalet inte har blivit styrkt (se NJA 2009 s. 447 I och II).

Bedömningen i detta mål

NN1 och NN11 är inte bekanta med varandra sedan tidigare. NN1 kom i kontakt med Vincent Simson via Tinder. De träffades några gånger hemma hos NN1. Vid alla tillfällena utom det första förekom sexuellt umgänge på sätt och på den tid och plats som anges i åtalspunkten 1. NN1 gjorde polisanmälan cirka ett halvår senare.

NN11 och Vincent Simson kom också i kontakt med varandra via Tinder. De inledde en relation som varade ett drygt halvår. Genom undersökning av Vincent Simsons telefon i ett annat ärende uppkom misstankar om att även NN11 utsatts för brott. Det är utrett att det förekom sexuellt umgänge på sätt och på den tid och plats som anges i åtalspunkten 2.

Vincent Simson har menat att han och målsägandena haft strypsex och sömnsex som sexuella preferenser och att det funnits samtycke från målsägandenas sida. Vincent Simsons och målsägandenas uppgifter går alltså väsentligen isär i frågan om de deltagit frivilligt.

Tingsrätten inleder sin bevisprövning med att värdera målsägandenas berättelser under respektive åtalspunkter och den bevisning som stöder den.

Det ska inledningsvis nämnas att trots att NN1 och NN11 inte är bekanta med varandra sedan tidigare förekommer det likheter i de båda målsägandenas berättelser. De har båda berättat om en Vincent Simson som varit drivande i att få möjlighet att leva ut sina sexuella preferenser och att han upprepat talat med både NN1 och NN11 om att det som hänt har varit med deras samtycke. Båda har berättat att Vincent Simson efter hand som tiden gått blivit mer våldsam och respektlös och att han gjort sexuella handlingar med dem utan att fråga innan och mer utgått från att de istället skulle säga ifrån om de inte ville. Deras respektive berättelse vinner alltså stöd av den andres.

Av utredningen framgår också att Vincent Simson utvecklat en sexuell beroendeproblematik som till sist ledde till att han fick söka vård. Av utredningen framgår att Vincent Simsons skapade en gruppchat i Telegram under 2022 som han döpte till ”Choked Out Girls” där han delade material med andra personer med liknande sexuella preferenser, dvs. sex med drogade och utslagna tjejer där det även förekom inslag av s.k. strypsex. Han har haft kontakt såväl i gruppen som med enskilda medlemmar och skapade sedermera ytterligare en grupp. Tonen i chattarna är mycket rå, vulgär och hänsynslös i förhållande till det material som delats på kvinnor som drogats och därefter utsatts för sexuella handlingar. Målsägandenas beskrivning av Vincent Simson och hur han agerat i förhållande till dem vinner stöd av den attityd han uppvisat i chattarna.

Filmer som delats i Telegramchatten finns inte kvar i materialet, dock framgår det att flera inspelade filmer från gärningstillfällena både såvitt avser NN1 och NN11 delats i Telegramchatten. Detta framgår dels av Vincent Simsons egna uppgifter samt av efterföljande kränkande kommentarer om målsägandena direkt efter att material delats i chattarna. Att filmer från gärningstillfällena delats i Telegramchatten, där hela syftet med chatten varit att dela material där strypta, hängda eller drogade kvinnor utsatts för sexuella handlingar, ger också stöd för målsägandenas uppgifter om vad som utspelat sig vid de aktuella tillfällena.

Av Telegramchattarna framgår att Vincent Simson inte heller synes främmande för att gå långt och bl.a. tillföra ytterligare preparat såsom "clonazepam" och "zolpidem" efter att personen ifråga somnat. Han skriver bl.a. "boof her asshole or just feed her when she's not awake" och "boofed her ass with clonazepam once after she thought she took a small dose hehe", "boof her asshole or just feed her when she's not awake enough to decline". I Telegramchattarna finns ytterligare konversationer som antyder att kvinnor ska utnyttjas efter att de utan vetskap drogats med preparat som gör att de inte heller minns vad de utsatts för.

Särskilt gällande bedömningen av åtalspunkten 1

NN1 har lämnat en lång, klar och detaljerad berättelse om händelserna som är fri från överdrifter. Berättelsen är levande och sammanhängande och har i allt väsentligt överensstämmt med hennes uppgifter i polisförhör. Hon har berättat om tankar och känslor i samband med händelserna som får hennes berättelse att framstå som självupplevd. Hon har inte heller uteslutit uppgifter som kan tänkas användas emot henne. Hon har t.ex. varit nyanserad när hon berättat om när hon sagt ifrån och när hon inte sagt ifrån och att hon inte i alla avseende varit tydlig men kunde ha varit det. Hon har vidare varit nyanserad när hon beskrivit Vincent Simson och hur han först var förstående, snäll och stöttande men att han senare förändrades till att bli mer kall. Av betydelse är även att det inte har framkommit något skäl för att målsäganden skulle ljuga om händelserna. Sammanfattningsvis anser tingsrätten att målsägandens berättelse är trovärdig. Omständigheter som att målsäganden under huvudförhöret inte berättat att hon haft tidigare liknande chattar med en annan person en tid innan och att det tagit lång tid innan polisanmälan gjordes förändrar inte bedömningen av målsägandens trovärdighet. Hon har gett en godtagbar förklaring till varför hon inte nämnt den andra chatten, dvs. att hon mådde väldigt dåligt av det, att hon förträngt det och inte vill prata om det och att hon uppfattade att hon även i det fallet utnyttjades. Kontakten med den personen har inte heller bäring på hennes egna sexuella erfarenheter eftersom hon aldrig träffade den personen och det förstärker ytterligare bilden av

att NN1 var en kontakt- och bekräftelsesökande person med en vilja att vara till lags.

Tingsrätten övergår nu till att bedöma den stödbevisning som åklagaren presenterat till stöd för åtalet i denna del.

Det saknas helt och hållet konversation mellan NN1 och Vincent Simson vid tidpunkten för de åtalade gärningarna.

Som tingsrätten tidigare redogjort för stödjer Telegramchattarna, både gruppchattarna som chattarna med de enskilda medlemmarna, NN1:s berättelse i stort där det klart framgår Vincent Simsons intresse för sex med medvetandepåverkade kvinnor.

I samband med genomgång av Vincent Simsons telefon har ett foto på NN1 påträffats. På fotot syns målsäganden ligga ned naken på någon typ av underlag med stängda ögon samtidigt som hennes bröst exponeras. En man, som Vincent Simson bekräftat är han, synes befinna sig ovanpå henne och håller en hand om hennes hals. Av bilderna går det inte att bedöma om NN1 låtsas sova eller om hon sover eller är medvetandepåverkad. Det är inte heller möjligt att bedöma kraften i det tag som hålls runt NN1:s hals. Tingsrätten konstaterar dock att det ger ett starkt stöd åt NN1:s uppgifter och det finns också likheter med hur NN1 sett ut i de filmer och på de bilder som förevisats på henne.

Vidare framgår att Vincent Simson i Telegramchatten delat en film som dock inte fanns kvar i undersökningsmaterialet där han skrivit ”18 year old slut with big tits, enjoy” och ”Yeah that was a good night, choked her out så fucking hard” och ”this the same girl I choked out in the last two videos I sent, such cute 18 year old slut”. Detta visar att material på NN1 från gärningstillfällena delats i chattarna. Vincent Simsons beskrivning i chattarna stämmer väl överens med vad NN1 själv gett uttryck för angående hur hon uppfattat situationen.

Vidare ger bilden av NN1:s söndriga body som gått sönder i samband med det andra besöket hos henne stöd för hennes berättelse.

Elvis Starr har varit i kontakt med NN1 under tiden som de åtalade gärningarna utspelade sig. Hans berättelse ger starkt stöd för NN1:s berättelse. Målsägandens mamma har först relativt långt i efterhand fått berättat för sig av NN1 vad hon utsatts för. NN1:s berättelse vinner stöd av vad hennes mamma berättat att NN1 i efterhand berättat för henne vad hon utsatts för. Sammantaget gör tingsrätten bedömningen att NN1:s berättelse är såväl trovärdig som tillförlitlig.

Vincent Simsons berättelse är också detaljerad och är i många delar samstämmig med NN1:s. Det som huvudsakligen skiljer berättelserna åt är att Vincent Simson varit mycket noga med att påtala att allt som skett varit med samtycke från NN1:s sida, att NN1 aldrig sagt eller visat att hon inte ville och att han varit mycket kommunikativ och mån om att allt kändes bra och var ok för NN1. Dock talar utredningen mot dessa uppgifter. Av utredningen, däribland vad som framgått av Telegramchattarna, framgår att Vincent Simson inte var främmande för att gå långt utöver samtyckets gränser för att leva ut sina sexuella fantasier. Även om Vincent Simson uppgett att del av det som står i chattarna inte var sant utan var ett sätt att få del av andras material, går det inte att bortse ifrån att hans sätt att uttrycka sig i chattarna ligger i linje med vad NN1 berättat om hans agerande under förevarande åtalpunkt. Hans uppgifter förtar därmed inte värdet av den bevisning som åklagaren åberopat till stöd för gärningspåståendena.

Tingsrätten gör alltså den bedömningen att det är NN1:s berättelse som ska ligga till grund för bedömningen i målet.

NN1 var 17 år gammal när händelserna utspelade sig. Hon var oskuld och hade ingen egen sexuell erfarenhet. Hon led vidare av en ångestproblematik som hon medicinerade mot. Dessa omständigheter var kända för Vincent Simson vid

tidpunkten för gärningarna. Han var å andra sidan betydligt äldre än NN1 och hade stor och bred sexuell erfaren. Han hade utövat strypsex tidigare och hade också erfarenhet av att utöva sex med kvinnor som av olika skäl var medvetandepåverkade. Av NN1:s uppgifter framgår att hon och Vincent Simson första gången de träffades pratade om strypsex och att hon då tydligt gav uttryck för att det var något hon inte ville vara med om.

När det gäller åtalpunkten 1a) så får NN1, även om hon kände ett visst obehag, inledningsvis anses ha deltagit frivilligt i det vaginala samlaget. Hon har uppgett att hon varken sa ja eller nej och inte heller i övrigt gav uttryck för att hon inte ville. I samband med att Vincent Simson tog ett stryptag om hennes hals har hon dock genom att skaka på huvudet och försöka få bort hans händer tydligt visat att hon inte ville. Trots det har han fortsatt att ha sex med henne. NN1 har alltså inte lämnat sitt samtycke till sex med inslag av strypning eller ens tag om hennes hals. Det innebär att Vincent Simson från och med det första stryptaget genom att använda våld har tilltvingat sig samlag med målsäganden som följaktligen inte deltog frivilligt. Det måste med hänsyn till NN1:s agerande ha stått helt klart för Vincent Simson att hon inte längre deltog frivilligt i det sexuella umgänget. Under alla förhållande har frivilligheten upphört efter att hon svimmat. Hon har då befunnit sig i en särskilt utsatt situation och detta till trots har Vincent Simson otillbörligt utnyttjat detta genom att fortsatt ha samlag med NN1. Vincent Simson har handlat med uppsåt avseende den bristande frivilligheten. Åtalet är därmed i denna del styrkt.

När det gäller punkten 1b) så har Vincent Simson inledningsvis brukat våld mot NN1. Hon har därmed försatts i en sådan situation att hon därefter haft starkt begränsade möjligheter att värna sin sexuella integritet och ge uttryck för att hon inte ville delta i sexuell umgänge med Vincent Simson. Hon har inledningsvis utfört oralt samlag på Vincent Simson men med beaktande av det våld som inledningsvis utövats mot henne samt med beaktande av att hon aktivt försökte trycka sig från honom i samband med det orala samlaget måste Vincent Simson

han förstått att hennes deltagande inte längre var frivilligt. Detta till trots har Vincent Simson fortsatt tilltvinga sig oralsex med NN1. När det gäller det fortsatta händelseförloppet så har NN1, fränsett händelsen under åtalspunkten 1a), inte i något tidigare sammanhang deltagit i sex med så allvarliga våldsinslag i form av strypvåld som hon beskrivit att Vincent Simson har utsatt henne för. Vincent Simson har medvetet lagt ett skärp till en morgonrock runt NN1:s hals och dragit åt. I den mån det överhuvudtaget är möjligt att samtycka till våld av sådan karaktär i samband med samlag, måste det ställas mycket höga krav på den som utövar våldet när det gäller att försäkra sig om den andra personens samtycke. NN1 har dock sagt nej och försökt få bort bältet runt sin hals. Vincent Simson måste ha förstått att NN1 inte samtyckte och att frivilligheten upphört. Under alla förhållanden har frivilligheten upphört i samband med att målsäganden svimmade då hon i det läget har befunnit sig i en särskilt utsatt situation. Trots det har Vincent Simson otillbörligen utnyttjat hennes tillstånd genom att efter det ejakulera på henne, vilket med hänsyn till kränkningens allvar är en sexuell handling som är jämförbar med samlag. Det våld i form av slag i ansikte och mage som har utövats mot målsäganden i det inledande skedet är inte fråga om våld i den meningen som avses i 6 kap. 1 § första stycket 1 brottsbalken. Mot bakgrund av hur åklagarens ansvarsyrkande utformats saknas möjlighet för tingsrätten att särskilt pröva frågan hur det handlandet ska bedömas rent straffrättsligt.

När det gäller åtalspunkten 1c) så har NN1 inför det tillfället tagit receptbelagda mediciner i syfte att hon skulle somna eller inte vara vid medvetande när Vincent Simson hade sex med henne. Detta har Vincent Simson varit införstådd med. Även om NN1 inte beskrivit en påverkan av tabletterna som var avsedd ska intaget av tabletterna ändå beaktas vid bedömningen av hennes förmåga och möjligheter att värna sin sexuella integritet. NN1 har upprepade gånger sagt nej till sex, våld och stryptag. Vincent Simson har medvetet tagit flera strypgrepp på målsäganden, detta trots att hon också upprepade gånger sagt nej både till stryptag och sex. Hon har därmed gett tydligt uttryck för att hon inte deltog frivilligt vilket Vincent Simson måste ha förstått. Det våld han utövat mot henne tillsammans

med hennes intag av receptbelagd medicin har dessutom inneburit att hon befunnit sig i en situation där hon haft starkt begränsade möjligheter att värna sin sexuella integritet. Det nu angivna är omständigheter som måste ha stått klara för Vincent Simson och han måste ha insett att hennes deltagande i samlagen var en följd av påverkan av receptbelagd medicin och det våld som han utövade mot henne och att det inte var frivilligt. Under alla förhållanden har frivilligheten upphört i samband med att målsäganden svimmade då hon i det läget har befunnit sig i en särskilt utsatt situation. Trots det har Vincent Simson otillbörligen utnyttjat hennes tillstånd genom att fortsätta att ha sex med henne. Åtalet är därmed i denna del styrkt.

Särskilt gällande bedömningen av åtalspunkten 2

NN11 har lämnat en lång, levande och sammanhängande berättelse om händelserna som är fri från överdrifter. Berättelsen är utlämnande och har i allt väsentligt överensstämmt med hennes uppgifter i polisförhör. Hon har ingående berättat om tankar och känslor i samband med händelserna som får hennes berättelse att framstå som självupplevd. Hon har inte heller uteslutit uppgifter som kan tänkas användas emot henne, bl.a. att del av de inspelade materialet som hon sett på i efterhand kunnat göra henne upphetsad, att hon gillat sex med avdomningseffekten och gillat ”pirret” och att Vincent Simson ibland gått över gränsen för vad hon velat men att hon då inte sagt något. Av betydelse är även att det inte har framkommit något skäl för att målsäganden skulle ljuga om händelserna. Sammanfattningsvis anser tingsrätten att målsägandens berättelse är trovärdig.

Tingsrätten övergår nu till att bedöma den stödbevisning som åklagaren presenterat till stöd för NN11:s berättelse i denna del.

Mellan NN11 och Vincent Simson finns relativt omfattande chattkonversationer sparade, såväl i NN11:s telefon som Vincent Simsons telefon. Konversationen ger inledningsvis ett intryck av en kärleksrelation som utvecklas mellan NN11 och

Vincent Simson. Konversationen i stort ger starkt stöd för NN11:s berättelse gällande vad som hänt mellan henne och Vincent Simson under relationen och vilka tankar och känslor hon haft, vilket egentligen inte heller motsägs av vad Vincent Simson själv berättat. Detta gäller bl.a. vad som hänt dem emellan i januari 2024 när NN11 upptäckte material på andra kvinnor i Vincent Simsons telefon. Vidare vinner vad NN11 berättat om sina känslor, hur hon reagerat och hur Vincent Simson agerat när hon tog en tablett inför tillfället under åtalspunkten 2d) och blev ledsen och började gråta starkt stöd av konversationerna dem emellan. Det framgår vidare av konversationen att Vincent Simson var väl medveten om att NN11 var ledsen och grät vid det tillfället, låt vara att de var oense angående vad som sagts och inte vid det tillfället och angående anledningen till varför NN11 var ledsen.

I NN11:s telefon fanns fyra bilder kopplade till fyra filmer sparade. Filmerna är skapade den 5 april 2024 och är hänförliga till åtalspunkten 2b). Filmerna visar händelseförlopp som ger starkt stöd för målsägandens uppfattning om vad som hänt. Av filmerna framgår bl.a. att Vincent Simson utför anala och orala samlag med NN1. Han har sin penis inne i NN11:s mun och ejakulerar över NN11:s ansikte utan att hon alls synes i någon grad medveten om skeendet. Vincent Simson lyfter också på NN11:s ögonlock utan att hon synes reagera. Av filmerna framgår vidare att NN11 varken sagt något, gett ifrån sig något som helst ljud eller rört på sig överhuvudtaget fränsett några till synes reflexmässiga ryckningar med tårna i samband med att Vincent Simson berör hennes anal. Filmerna och bilderna ger starkt stöd för det tillstånd NN11 sagt att hon befunnit sig i och att hon inte har något minne om gärningsmomenten under åtalspunkterna 2a), 2b) och 2d). Hennes trovärdighet förstärks av det hon berättat om sina tankar och känslor när hon efteråt men i anslutning till de aktuella händelserna fått se filmer av vad som förevarit vid gärningstillfällena. Hennes beskrivningar framstår tveklöst som beskrivning av självupplevda händelser då det är fråga om särpräglade detaljer, som t.ex. obehaget när hon sett reflexryckningar,

och det framstår som främmande att det skulle vara fråga om uppdiiktade beskrivningar.

Vittnena ger stöd för NN11:s uppgifter i vissa för målet kanske inte så relevanta omständigheter. De har samstämmt berättat att målsäganden mått dåligt under den tid relationen med Vincent Simson varade. Med anledning av de starka känslor som NN11 haft för Vincent Simson och de upptäckter hon gjorde i hans telefon och hennes uppgifter om hur det i sig påverkade henne kan det ha funnits olika anledningar till att hon under den tid åtalet avser mådde dåligt. Inte heller ger deras uppgifter något entydigt stöd för att det funnits en maktobalans i förhållandet mellan NN11 som gjort att NN11 mer eller mindre, som påstås, känt sig tvingad att ta den tablett som Vincent Simson höll fram, låt vara att den omständigheten att NN11 hade mycket starka känslor för Vincent Simson och av det skälet ville vara honom till lags och därmed medverkade till att ta den tablett han höll fram påverkade henne.

När det gäller åtalpunkten 2c) så är NN11:s och Vincent Simsons uppgifter också i stora delar samstämmiga fränsett omständigheterna kring stryptaget. Vincent Simsons syfte med att ta stryptaget har varit att NN11 skulle förlora medvetandet och NN1:s uppgifter om hans agerande ligger i linje med det syfte han velat uppnå. Detta i sig ger stöd åt NN11:s berättelse. Därtill kommer att NN11 tidigare medverkat och funnit viss njutning när det gällt effekterna av vissa stryptag. Den omständigheten att hon i detta fall starkt reagerat på det sätt hon beskrivit stryptaget ger också viss tyngd åt hennes berättelse.

En sammanvägning av målsägandens utsaga tillsammans med annan bevisning som åklagaren presenterat, och som tingsrätten bedömt ovan, innebär att tingsrätten gör bedömningen att det är NN11:s berättelse som ska läggas till grund för bedömningen.

Tingsrätten börjar att bedöma målsägandens tillstånd under åtalspunkterna 2a), 2b) och 2d) och hur det rent rättsligt ska bedömas.

Det är ostridigt att NN11 när det gäller åtalspunkterna 2a)-2b) och 2d) tagit en tablett som gjort att hon somnat eller blivit medvetandepåverkad. Hennes berättelse härom vinner starkt stöd av de filmsekvenser som åklagaren åberopat gällande händelsen 2b). Tingsrätten noterar härvid att målsäganden inte rör sig, att hon är slapp i kroppen samt att målsäganden inte tycks reagera på när Vincent Simson får utlösning på henne. Det kan starkt ifrågasättas att den typen av medvetandepåverkan kan uppnås genom ett sådant intag som målsäganden berättat om. Det saknas dock utredning gällande exakt vilken typ av tablett hon tagit samt verkningarna och effekterna av den. Det saknas vidare utredning gällande om hennes uppgivna tillstånd är adekvat i förhållande till det intag hon beskrivit. Det finns dock uppgifter i förhöret med NN11 om att Vincent Simson sagt att han gett henne mer efter att hon somnat. När det särskilt gäller åtalspunkten 2b) finns det i anslutning till det tillfället chattar i telegramgruppen mellan Vincent Simson och en annan person där han delat bilder och filmer, bl.a. de filmer som åberopats och spelats upp av åklagaren, där han bl.a. skrivit "Here's some warmup, first pic of the night after giving her two zolpidems", "phone died after this so had to charge was good cuz the drugs kicked in even harder", "she was so out and i could eyecheck her and fuck her mouth hard". Denna chatt ger därmed starkt stöd för NN11:s uppgifter om att han gett henne mer efter att hon somnat. Oaktat hur det förhåller sig med det och oaktat svårigheten att bedöma medvetandegraden hos NN11 anser tingsrätten att filmerna visar att målsäganden befunnit sig i en sådan situation där hon inte kunnat kontrollera sitt handlande och än mindre freda sin sexuella integritet.

De konversationer som framgår av Telegramchatten ger därutöver starkt stöd för att hela syftet med intag av någon typ av medvetandepåverkande preparat var att Vincent Simson ville ha sex med NN11 i det tillståndet. Med anledning av de uppgifter som NN11 lämnat om att hon inte minns något alls efter att tabletterna

börjat verka, att hon i efterhand sett filmer från de olika tillfällena som Vincent Simson filmat där han haft sex med henne i starkt medvetandepåverkat tillstånd så gör tingsrätten bedömningen att det är bevisat att NN11 under de i åtalpunkterna 2a), 2b) och 2d) befunnit sig i en särskilt utsatt situation på grund av sömn eller drogpåverkan. Hon har därmed inte kunnat delta frivilligt. Vincent Simsons har därmed otillbörligt utnyttjat att NN11 befunnit sig i en särskilt utsatt situation. När det gäller punkten 2d) kan därutöver tilläggas att NN1 ostridigt efter att ha tagit tabletten var mycket ledsen och grät, vilket tingsrätten redogjort för ovan. Omständigheten att hon dessutom var mycket ledsen förstärker dock ytterligare det faktum att NN11 befunnit sig i en särskilt utsatt situation. Vad Vincent Simson uppgett gällande dessa åtalpunkter förändrar inte bedömningen. Det saknar vidare betydelse för bedömningen att NN11 själv tagit en tablett väl medveten om och införstådd med att Vincent Simson skulle ha sex med henne efter att hon somnat.

När det gäller åtalpunkten 2c) så har NN11 och Vincent Simson lämnat samstämmiga uppgifter angående vad som hänt, frånsett uppgiften om det stryptag som togs vid det tillfället. Av den bevisvärdering som framgått ovan har tingsrätten funnit att NN11:s uppgifter ska ligga till grund för bedömningen. Vincent Simson har tagit ett stryptag på målsäganden som gjort att hon fått en panikreaktion. Hon har försökt få bort greppet om sin hals genom att med båda sina händer försöka få bort Vincent Simsons grepp. Vincent Simson måste genom hennes agerande förstått att hon inte längre deltog frivilligt och under alla förhållanden har samtycket upphört när NN11 förlorat medvetandet. Trots detta har Vincent Simson fortsatt att ha samlag med målsäganden efter att hon tydligt visat att hon inte ville. NN11 måste vidare - främst på grund av greppet om hennes hals - haft mycket begränsade möjligheter att freda sin sexuella integritet. Vincent Simson måste ha insett att NN11:s deltagande i samlaget var en följd av det våld som han utövade mot henne. Han har därmed genom att använda våld tilltvingat sig samlag med målsäganden som följaktligen inte deltog frivilligt. Åtalet är därmed i denna del styrkt.

Rubricering av åtalspunkterna 1–2

Vid bedömningen av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om gärningsmannen har använt våld eller hot som varit av särskilt allvarlig art eller om fler än en förgripit sig på offret eller på annat sätt deltagit i övergreppet eller om gärningsmannen med hänsyn till tillvägagångssättet eller offrets låga ålder eller annars visat särskild hänsynslöshet eller råhet. Lagstiftaren har velat säkerställa att offrets låga ålder får ett tydligt genomslag som kvalificerande omständighet i rubriceringsfrågan. Omständigheten är framför allt av betydelse för brottsoffer som har fyllt 15 men inte 18 år. Det förhållandet att övergreppet har dokumenterats på bild eller film, särskilt om det har skett i syfte att sprida dessa, är ett exempel på gärningsmannens särskilda hänsynslöshet. Enligt förarbetena kan sådant våld som i och för sig konstituerar en allvarlig misshandel, men inte uppfyller kraven för grov misshandel, vara tillräckligt för att bedöma ett brott som grovt.

När det gäller åtalspunkten 1 har brotten riktats mot NN1 som endast var 17 år gammal när gärningarna begicks. Det våld som använts har varit av allvarlig art då syftet varit att orsaka medvetandepåverkan. Av Vincent Simsons egna uppgifter och av Telegramchattarna framgår att han filmat del av övergreppen och material från gärningstillfällena har spridits i chattarna. Brotten ska därmed på skäl som åklagaren angett bedömas som grova.

När det gäller åtalspunkten 2 har övergreppen filmats. Det våld som använts har varit av allvarlig art då syftet varit att orsaka medvetandepåverkan. Vincent Simson har själv uppgett att han spridit material från gärningstillfällena, vilket också Telegramchattarna visat. Brotten ska bedömas som grova på de skäl som åklagaren angett.

Sammanfattningsvis ska alltså Vincent Simson dömas för tre fall av grov våldtäkt mot NN1 och fyra fall av grov våldtäkt mot NN11.

Åtalspunkten 3

Vincent Simson har erkänt gärningen. Hans erkännande vinner stöd av utredningen i övrigt. Åtalet är styrkt och ska bifallas. Gärningen är att bedöma som olaga integritetsintrång. Fråga är om två brott. När det gäller rubriceringen gör tingsrätten följande överväganden.

Fråga är om filmer och bilder som visar målsägandenas ansikte och intima delar. Materialet är sådant att målsägandena kunnat identifieras. Även om den grupp som Vincent Simson skapat har haft ett begränsat antal medlemmar vilka, enligt vad Vincent Simson själv uppgett, varit noga utvalda, så har det varit personer som varit i princip okända för honom. Han har därmed genom att lägga ut materialet inte kunnat fullt ut säkerställa att detta inte sprids vidare. Dessa omständigheter har varit ägnade att medföra mycket allvarlig skada för målsägandena. Vincent Simson ska därför dömas för två fall av grovt olaga integritetsintrång.

Åtalspunkten 4

Vincent Simson har erkänt gärningen. Hans erkännande vinner stöd av övrig utredning. Åtalet är styrkt och ska bifallas. Fråga är om små mängder narkotika vilka preparat Vincent Simson även själv använt. Gärningen är därmed att bedöma som ringa brott.

PÅFÖLJD

Vincent Simson förekommer inte sedan tidigare i belastningsregistret. Yttrande från frivården har inhämtats.

Det samlade straffvärdet för de gärningar som Vincent Simson ska dömas för uppgår till 10 års fängelse. Med hänsyn till det höga straffvärdet och brottens art kan annan påföljd än fängelse inte komma ifråga.

Vincent Simson har varit häktad med restriktioner knappt sju månader. Häktningstiden är inte så lång att denna omständighet med tillämpning av 29 kap. 5 § brottsbalken bör beaktas. Fängelsestraffets längd bestäms i enlighet med straffvärdet för brotten.

SKADESTÅND

Vid angiven utgång i ansvarsdelen är Vincent Simson skyldig att ersätta NN1 och NN11 för den skada han vållat.

När en domstol ska bestämma kränkningersättning för upprepade brottsliga handlingar som har samband med varandra är det dock den samlade kränkning som den skadelidande typiskt sett drabbas av genom angreppen som är avgörande. Högsta domstolens praxis ger vid handen att det vid ersättningsbestämmande ofta vägts in om gärningsmannens brottslighet t.ex. är av likartat slag eller sker i ett sammanhang (se NJA 2018 s. 1083); detta har då varit ett skäl för att inte bestämma ersättningen genom en addition av de schabloniserade beloppen avseende vart och ett av brotten. Det har alltså varit fråga om att göra en helhetsbedömning av den samlade kränkningen som den aktuella brottsligheten kan anses ha medfört.

Skadestånd för sveda och värk ska ersätta personligt fysiskt och psykiskt lidande under akut sjuktid. Akut sjuktid pågår till dess att den skadade har tillfrisknat eller invaliditetstillstånd har inträtt. För att ersättning för sveda och värk ska utgå krävs det i allmänhet att den skadade är sjukskriven. Om någon sjukskrivning inte ägt rum krävs för ersättning att det varit uppenbart att akut sjuktid förevarit och att besvären ur medicinsk synpunkt hade motiverat sjukskrivning. Det ankommer på målsäganden att bevisa detta och beviskravet är att en omständighet ska vara styrkt.

Sedan länge tillämpas emellertid en schabloniserad ersättning för sveda och värk vid våldtäktsbrott av normalgraden. Ersättningen uppgår numera till 15 000

kronor. Beloppet motsvarar en akut sjuktid med hel sjukskrivning på omkring sex månader.

Bedömningen av NN1:s skadeståndsanspråk

Vincent Simson har utsatt NN1 för tre fall av grov våldtäkt när det gäller åtalspunkten 1. De nu aktuella handlingarna var av samma karaktär och skedde under likartade förhållanden. Mot den anförda bakgrunden ska en sammanvägd bedömning av den samlade kränkningen göras och skälig ersättning uppgår till 600 000 kr. Tingsrätten har vid bestämmande av kränkningersättningen beaktat NN1:s låga ålder. Ränta ska utgå från sista brottstillfället.

Tingsrätten gör bedömningen att skälig kränkningersättning när det gäller åtalspunkten 3 uppgår till 90 000 kr. På beloppet ska ränta på sätt yrkats utgå.

I förevarande fall har målsäganden begärt ersättning för sveda och värk med den schabloniserade ersättningen om 15 000 kr jämte ränta på beloppet från den 22 mars 2023 som därmed ska bifallas.

Bedömningen av NN11:s skadeståndsanspråk

Vincent Simson har utsatt NN11 för fyra fall av grov våldtäkt när det gäller åtalspunkten 2. De nu aktuella handlingarna var av samma karaktär och skedde under likartade förhållanden. Mot den anförda bakgrunden ska en sammanvägd bedömning av den samlade kränkningen göras och skälig ersättning uppgår till 600 000 kr jämte yrkad ränta på beloppet.

Tingsrätten gör bedömningen att skälig kränkningersättning när det gäller åtalspunkten 3 uppgår till 90 000 kr jämte yrkad ränta på beloppet.

Målsäganden NN11 har begärt ersättning för sveda och värk med 20 000 kr. Det intyg hon åberopat visar att hennes besvär är sådana att det ur medicinsk synpunkt motiverar en förhöjd ersättning. Mot angiven bakgrund ska ersättning

för sveda och värk utgå med yrkat belopp om 20 000 kr jämte yrkad ränta på beloppet.

FÖRVERKANDE

Vincent Simson har medgett yrkandet som är lagligen grundat och ska bifallas.

HÄKTNING

Vincent Simson har yrkat att bli försatt på fri fot och åklagaren har yrkat att han skall kvarbli i häkte pga. s.k. obligatorisk häktning grundad på flykt- och recidivfara.

Vincent Simson ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas. Skälet är att straffskalan för våldtäkt är fängelse i minst ett år och sex månader och det inte är uppenbart att det saknas risk för att han håller sig undan straffet och begår nya brott.

BROTTSOFFERFOND

Eftersom Vincent Simson döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska han betala en avgift till Brottsofferfonden.

FÖRSVARARKOSTNAD OCH KOSTNAD FÖR MÅLSÄGANDEBITRÄDE

Försvaren och målsägandebiträderna, vars kostnadsyrkanden åklagaren inte har haft något att erinra mot, tillerkänns begärd ersättning. Mot bakgrund av målets art, omfattning och komplexitet samt rättsfrågor som aktualiserats bedömer tingsrätten kostnadsanspråken som skäligen. Denna kostnad och vad som tidigare utgått i ersättning för tidigare förordnad offentlig försvarare och målsägandebiträde ska stanna på staten med hänsyn till det långa fängelsestraff som Vincent Simson ådöms.

RÄTTEN

Rådmannen Marie-Louise Eskilstorp samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Marie-Louise Eskilstorp

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Varbergs tingsrätt senast **den 30 juni 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Varbergs tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Varbergs tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Varbergs tingsrätt. Tänk på att

skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Varbergs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

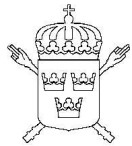
När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Varbergs tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Väst-Bergslagen
Göteborgs åklagarkammare
Chefsåklagare Per-Erik Rinsell

Ansökan om stämning

2025-04-10

Sida 1(9)
Handling 338
Ärende AM-11430-24
Handläggare 410-O-OI

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Varbergs tingsrätt

Box 121
432 23 VARBERG

VARBERGS TINGSRÄTT
Handläggare 6

INKOM: 2025-04-11
MÅLNR: B 3056-23
AKTBIL: 78

TR mål: B 3056-23
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Simson, Lars Vincent		Vincent	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19970222-3117	Sverige		
	Adress			
	Famngatan 6 LGH 1606 421 70 VÄSTRA FRÖLUNDA			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Sandros, Mia, Gaestadius Advokater HB, Västra Hamngatan 20, 411 17 GÖTEBORG			
	Frihetsberövande m.m.			
	- Anhållen i frånvaro 2024-10-07, Gripfen 2024-10-08, Frigiven 2024-10-10.			
	- Anhållen 2024-11-05, Häktad 2024-11-08.			
	Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROV VÅLDTÄKT (5000-K1431577-23)

Målsägande

Sekretess NN 1 som företräds av målsägandebiträde: Anna Larsson, c/o
Advokatfirman Elvira AB, Odinsgatan 13, 411 03 GÖTEBORG

Gärning

Simson har vid tre tillfällen under perioden 23 januari – 22 mars 2023 i Kungsbacka genomfört samlag med 17-åriga NN 1 som inte deltagit frivilligt. NN 1 har vid samtliga tillfällen under hela eller delar av skeendet varit medvetlös eller sovande. Att NN 1 varit medvetlös eller sovande har berott på att Vincent Simson har antingen strypt henne eller utnyttjat att hon tagit receptbelagda läkemedel.

Vincent Simson har därvid

- a) Vid ett tillfälle under perioden den 23 januari – den 8 februari 2023 genomfört vaginalt och oralt samlag med NN 1 som till en början var frivilligt. Under samlagets gång har det upphört att vara frivilligt. Vincent Simson har upprepade gånger tagit stryptag på målsäganden

vilket medförde att NN 1 förlorat medvetandet, varefter Simson genomfört ett eller flera samlag med henne.

- b) Vid ett tillfälle under perioden den 8 februari – 22 mars 2023 genomfört ett oralt samlag med NN 1 som till en början var frivilligt. Samlaget upphörde att vara frivilligt när Vincent Simson tryckte hennes ansikte mot sitt skrev och höll fast henne och tryckte in sin penis i hennes mun så att hon fick kväljningar. Han har därefter tagit stryptag på henne och slagit henne upprepade gånger i ansiktet och magen samt strypt henne med ett tygbälte, vilket medförde smärta, en tandskada samt att NN 1 förlorat medvetandet. Efter det att NN 1 förlorat medvetandet har Simson ejakulerat på henne.
- c) Vid ett tillfälle under perioden den 8 februari – den 22 mars 2023 genomfört oralt och vaginalt samlag med NN 1 som inte deltog frivilligt. Vincent Simson har vid genomförandet av samlaget vid upprepade tillfällen tagit stryptag på målsäganden, vilket medförde att NN 1 förlorat medvetandet. NN 1 har också vid tillfället varit påverkad av receptbelagda läkemedel som hon tagit i hög dos, vilket Simson varit medveten om. Efter det att NN 1 tappat medvetandet eller sovit har Simson genomfört ett eller flera samlag med henne.

Simson har vid samtliga tillfällen filmat gärningarna och spridit dem i chattgrupper för personer med intresse för strypta, hängda eller drogade kvinnor som utsätts för sexuella handlingar eller i enskilda chattar med medlemmar i dessa grupper

Brotten skall samtliga bedömas som grova då Simson med hänsyn till omständigheterna ovan samt målsägandens låga ålder har visat särskild hänsynslöshet eller råhet.

Vincent Simson begick gärningen med uppsåt.

Vincent Simson har i vart fall varit grovt oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden inte deltog frivilligt.

Lagrum

6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 st brottsbalken

2. GROV VÅLDTÄKT (5000-K1382443-24)

Målsägande

Sekretess NN 11 som företräds av målsägandebiträde: Elisabeth Massi Fritz,
c/o Advokatbyrå Elisabeth Fritz AB, Box 19579, 104 32 STOCKHOLM

Gärning

Vincent Simson har vid fyra tillfällen under perioden 1 november 2023 – 30 juni 2024 på Famngatan i Göteborg genomfört samlag med NN 11 som inte deltog frivilligt. NN 11 har vid samtliga tillfällen under hela eller delar av skeendet varit medvetlös eller sovande. Att NN 11 varit medvetlös eller sovande har berott på att Vincent Simson har antingen försett henne med narkotika, receptbelagda läkemedel eller strypt henne.

Vincent Simson har därvid

- a) Vid ett tillfälle under perioden den 1 - 25 november 2023 genomfört vaginalt och oralt samlag med NN 11, vilket inledningsvis varit frivilligt men upphört att vara frivilligt då NN 11 av Simson försetts med narkotika eller receptbelagda läkemedel i en ökad dos, vilket lett till att NN 11 förlorat medvetandet, varefter Simson genomfört ett eller flera samlag med henne.
- b) Vid ett tillfälle under perioden den 5 - 11 april 2024 genomfört vaginalt och oralt samlag med NN 11, vilket inledningsvis varit frivilligt men upphört att vara frivilligt då NN av Simson försetts med narkotika eller receptbelagda läkemedel, vilket lett till att NN förlorat medvetandet, varefter Simson genomfört ett eller flera samlag med henne samt penetrerat eller försökt penetrera henne analt med en dildo.
- c) Vid ett tillfälle under perioden 1 mars till 30 maj 2024 genomfört vaginalt samlag med NN 11, vilket inledningsvis varit frivilligt men upphört att vara frivilligt då Simson tagit ett kraftigt stryptag kring NN:s hals, vilket lett till en panikreaktion och att NN 11 förlorat medvetandet, varefter Simson genomfört ett eller flera samlag med henne.
- d) Vid ett tillfälle under juni månad 2024 genomfört vaginalt samlag med NN 11, vilket inledningsvis varit frivilligt men upphört att vara frivilligt då NN 11 av Simson försetts med narkotika eller receptbelagda läkemedel, vilket lett till att NN 11 förlorat medvetandet, varefter Simson genomfört ett eller flera samlag med henne.

Simson har vid samtliga tillfällen filmat gärningarna och spridit dem i chattgrupper för personer med intresse för strypta, hängda eller drogade kvinnor som utsätts för sexuella handlingar eller i enskilda chattar med medlemmar i dessa grupper.

Brotten skall samtliga bedömas som grova då Simson med hänsyn till omständigheterna ovan har visat särskild hänsynslöshet eller råhet.

Vincent Simson har i vart fall varit grovt oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden inte deltog frivilligt.

Brottsmisstanke: 10.3

mellan den 1 november 2023 och den 30 november 2023, Famngatan, Västra Frölunda, Göteborgs stad

Tilltalad: Vincent Simson

Lagrum

6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 st brottsbalken

3. GROVT OLAGA INTEGRITETSINTRÅNG alt GROVT FÖRTAL (5000-K1431577-23)

Målsägande

Sekretess NN 1 som företräds av målsägandebiträde: Anna Larsson, c/o Advokatfirman Elvira AB, Odinsgatan 13, 411 03 GÖTEBORG

Sekretess NN 11 som företräds av målsägandebiträde: Elisabeth Massi Fritz, c/o Advokatbyrå Elisabeth Fritz AB, Box 19579, 104 32 STOCKHOLM

Gärning

Vincent Simson har den 1 februari 2023 – 31 oktober 2024 gjort intrång i NN 1 och NN 11:s privatliv genom att vid ett flertal tillfällen sprida bilder och filmer på deras helt eller delvis nakna kroppar när de deltagit i sexuella handlingar eller utsatts för sexuella handlingar efter det att han försatt dem i medvetenlöshet eller när de sovit, samt skrivit kommentarer till bilderna och filmerna.

Spridningen har skett dels i två chattgrupper, med upp till tjugotvå deltagare som Simson varit administratör för och som riktat sig till personer med intresse för strypta, hängda eller kvinnor, dels i enskilda chattar med personer från dessa forum.

Vincent Simson har i vart fall genom sitt agerande ovan utpekade NN 1 och NN 11 som klandervärda i sitt levnadssätt eller lämnat uppgifter som varit ägnade att utsätta dem för andras missaktning.

Gärningen har med hänsyn till omständigheterna kring bilderna och filmernas skapande och hur de spridits varit ägnad att medföra mycket allvarlig skada för NN 1 och NN 11.

Lagrum

4 kap 6c och 6d § alt. 5 kap 2 § brottsbalken

4. NARKOTIKABROTT (5000-K1252426-24)

Gärning

Vincent Simson har olovligen innehaft 1 tabletter klonazepam, 0.06 gram kokain och 0.5 gram MDMA, som allt är narkotika. Det hände den 8 oktober 2024 på Famngatan i Göteborg.

Brottet skall trots mängden inte bedömas som ringa då Vincent Simson använt narkotikan som hjälpmedel vid sexuella övergrepp.

Lagrum

1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Förverkande av i beslag tagen narkotika, hjälpmedel och receptbelagda läkemedel (BG 125839-24 p 1-6)

Förverkande av en mobiltelefon som använts som hjälpmedel vid brott och vars innehåll kan förväntas komma till brottslig användning (BG 125672-24 p 1)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden NN 1

Förhör med målsäganden NN 11

Förhör med tilltalade Vincent Simson, som medger vissa omständigheter men förnekar brott

Vittnesförhör med NN 4, mor till NN 1, angående vad NN 1 berättat för henne samt egna iakttagelser av NN 1

Vittnesförhör med Elvis Starr angående vad NN 1 berättat för honom samt egna iakttagelser av NN 1

Vittnesförhör med Ida-Maria Hebelius angående henne iakttagelser av NN 11 och Simson, samt vad NN 11 har berättat för henne

Vittnesförhör med Isabelle Utbult angående vad NN 11 berättat för henne

Skriftlig bevisning

Huvudprotokollet

Bild på body som bars av NN 1, vid tillfälle 1a), för att visa att den rivits sönder (sid 27)

Undersökningsprotokoll från Simsons bostad, för att visa hur det sett ut på platsen för gärningarna under p 2 m.m. (sid 34-44)

Fotografier från husrannsakan samt beslagsprotokoll och information från FASS (sid 47-53 och 245-251), för att visa var, när och hur narkotika och receptbelagda läkemedel förvarades och togs i beslag, samt tabletternas verkan

Analysbesked (sid 252-256), till styrkande av mängd och preparat avseende narkotika

Bilaga med bevisning från telefoner och chat

Analys av telefoner och datorer (sid 3-86 gås igenom i delar, önskas hänvisning i övriga delar), för att visa vilka telefoner och sociala media som använts av parterna, att Simson spelat in och spridit filmer på bl.a. NN 1 och NN 11 när de är medvetslösa och/eller drogade, att Simson är administratör för två chattgrupper för personer med intresse för strypta/hängda eller drogade kvinnor m.m.

Särskilda punkter från analysen ovan

- Att Simson den 17 maj 2022 skapat gruppen "Choked out girls" för personer med intresse för strypning och hängning, samt att när polisen kontrollerar telefonen har gruppen 13 medlemmar (sid 34)
- Att Simson den 6 december 2023 i gruppen "Choked out girls" publicerar två filmer samtidigt som han ändrar grupp bilden till en bild på NN 1, samt vad han uttrycker om filmernas innehåll (sid 35-36)
- Att Simson i konversation med alias "Blake Carter" uttrycker att det är lämpligt att förse de kvinnor man vill ge droger med drogen via analen eller mata dem med drogen när de inte är tillräckligt vakna för att kunna avstå, samt att han matar sin nuvarande flickvän (vilket var NN 11 – åkl anm.) med clonazepam eller zolpidem, bl.a. genom att ge henne det via

analen, när hon tagit en mindre dos innan, samt att det finns massor av videos av henne och andra kvinnor han drogat och utnyttjat i chatgrupp som han administrerar på Telegram och att det i den gruppen i maj 2024 fanns 22 medlemmar (sid 37-38)

- Att Simson den 27 mars 2024 i konversation med alias "Blurry Vision" delat en film samt uppgett att detta hans nuvarande flickvän (vilket var NN 11 – åkl anm.) och att det finns 15-20 videor från samma natt inlagda i gruppen (sid 42)
- Att Simson den 5 april i konversation med "Blurry Vision" som ovan på förmiddagen att han "might get lucky tonight" samtidigt som han samma kväll träffar NN 11 (sid 43)
- Att Simson den 8-10 april i konversation med "Blurry Vision" delar bilder och filmer från den 5 april, samt att han har mycket att skicka från den kvällen och att han gett personen på filmen 2 zolpidem samt att han försökt penetrera hennes anal med en dildo men misslyckats, samt att NN 11 finns på i beslag tagna bilder och filmer i situationer som överensstämmer med Simsons beskrivning (sid 44-47 och filmer från NN 11 telefon)
- Att Simson den 16 februari 2024 i konversation med alias "Hadouken 88" förklarar att han är ensam admin för gruppen, vilka regler som gäller samt att han delar fyra bilder/filmer samt sannolikt föreställande NN 1 (sid 49-50)
- Att Simson i gruppchatt på Telegram som han är ensam administratör för med namnet "VZ-prvt-drgd" med 21 medlemmar, dels i december 2023 publicerat material som sedan tagits bort samt att förlorat kontakt med kvinnan som han filmat men att han saknar att strypa henne och filma det. Vidare att han under våren 2024 spetsat en kvinnas drink och därefter givit henne clonazepam genom analen. (sid 55-57)
- Att Simson laddat upp minst 70 filmer eller bilder till Telegram (sid 65)
- Att Simson i konversation med alias "Jimbo Smith" uppger att han i tiden innan den 5 oktober 2024 raderat allt eller det mesta av innehållet på Telegram (sid 69-70)
- Att Simson till appen MEGA under åren 2020 – 2024 laddat upp drygt 100.000 bilder, varav ett stort antal med kvinnor som synes vara medvetslösa (sid 71-81)

- Att Simson i sin mobil lagrat 300 bilder på kvinnor som är omedvetna om att de deltar i sexuella handlingar (sid 82-83)

Konversationer mellan NN 11 och Simson, via SMS och Snapchat, (sid 87-258, gås igenom endast i *mycket korta* delar), till styrkande av hur relationen utvecklats över tid, att NN 11 anträffat filmer på medvetlösa flickor i Simsons mobil m.m.

Chatkonversation i två grupper på Telegram för att visa hur Simson är administratör, delar material samt konversationen i dessa grupper (sid 260-295)

Chatkonversation med alias "Hadouken 88", för visa vilka åsikter Simson uttrycker, hur han delar material, gör reklam för chatgrupper samt hur detta mottas (sid 297-315 – endast i delar)

Chatkonversation med alias "Blake Carter", för visa vilka åsikter Simson uttrycker, hur han delar material, diskuterar kring olika droger och dessas effekter samt hur detta mottas (sid 317-355 – endast i delar)

Chatkonversation med alias "Blurry Vision", för visa vilka åsikter Simson uttrycker, hur han delar material, uttrycker sig kring olika droger och dessas effekter samt hur detta mottas (sid 357-386 – endast i delar)

Chatkonversation med "well Well", för att visa vilka regler som gäller för medlemskap i den chattgrupp som Simson administerar, hur Simson uttrycker sig m.m. (sid 388-400 – endast i delar)

Syn av fyra filmer säkrade hos NN 11 – medtas av åklagaren (ett fåtal minuters speltid per film)

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen 3 dagar (bedöms ej finnas behov av reservdag)

Preliminär huvudförhandlingsplan

Dag 1 (halv dag)

Yrkanden och sakframställning

Dag 2 (halv dag)

Ev fortsatta sakframställningar

Målsägandeförhör med NN 1

Dag 3

Målsägandeförhör med NN 11 och förhör med tilltalad

Dag 4

09.00 vittne 1

09.30 vittne 2

10.15 vittne 3

10.45 vittne 4

13.00 Personalia och plädering