



Värmlands tingsrätt
B 1434-25

Häktat mål

VÄRMLANDS TINGSRÄTT
Domare 9

INKOM: 2025-12-01
MÅLNR: B 1434-25
AKTBIL: 624

Stämningsansökan

Tilltalade

Maximilian Vincent Anthony Marcus Damm (19951015-3951)

Företräds av advokat Jenny Glommen.

- Anhållen i frånvaro 2025-07-11, Gripen 2025-07-14, Häktad 2025-07-16,
Frigiven 2025-07-30.

- Anhållen i frånvaro 2025-11-19, Gripen 2025-11-20, Häktad 2025-11-21.

Malin Therese Wictorson (19991105-5169)

Företräds av advokat Björn Sandin.

Julia Maria Isaksson (20001221-8749)

Företräds av advokat Emelie Palmgren.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 GROV VÅLDTÄKT (Maximilian Damm)

5000-K253025-25

Maximilian Damm har genomfört en annan sexuell handling, jämförlig med samlag, med Sekretess 5 genom att han förmått målsäganden att med sina fingrar penetrera sig själv vaginalt och analt samt därefter föra in fingrarna oralt.

Damm utnyttjade otillbörligt att målsäganden på grund av intellektuell funktionsnedsättning och övriga omständigheter befann sig i en särskilt utsatt situation.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Damm visat särskild hänsynslöshet och råhet då tillvägagångssättet skett genom ett hänsynslöst utnyttjande av målsägandens utsatta situation och då gärningen ingått i en systematisk kränkning av målsägandens sexuella integritet.

Målsäganden deltog under alla förhållanden inte frivilligt i den sexuella handlingen.

Det hände den 11 februari 2022 på okänd plats, Sverige.

Damm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 2 p och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Målsägande

Sekretess 5

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Patrik Moberg.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Maximilian Damm enligt 36 kap 9 § brottsbalken: 2025-5000-BG84930.1.

2 GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP (Maximilian Damm och Malin Wictorson)

5000-K253025-25

Maximilian Damm och Malin Wictorson har tillsammans och i samförstånd genomfört en sexuell handling med Sekretess 5 som inte deltog frivilligt genom att de förmått målsäganden att krypa runt på alla fyra, sära på skinkorna och skälla som en hund.

Damm och Wictorson utnyttjade otillbörligt att målsäganden på grund av intellektuell funktionsnedsättning och övriga omständigheter befann sig i en särskilt utsatt situation.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom fler än en deltagit i övergreppet samt eftersom Damm och Wictorson visat särskild hänsynslöshet och råhet då tillvägagångssättet skett genom ett hänsynslöst utnyttjande av målsägandens utsatta situation, då gärningen ingått i en systematisk kränkning av målsägandens sexuella integritet och då övergreppet dokumenterats och spridits.

Målsäganden deltog under alla förhållanden inte frivilligt i den sexuella handlingen.

Det hände den 22 mars 2022 på okänd plats, Sverige.

Damm och Wictorson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 2 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Målsägande

Sekretess 5

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Patrik Moberg.

3.1 GROV VÅLDTÄKT (Maximilian Damm och Malin Wictorson)

5000-K253025-25

Maximilian Damm och Malin Wictorson har tillsammans och i samförstånd genomfört en annan sexuell handling, jämförlig med samlag, med Sekretess 5 genom att de förmått målsäganden att gnida en pizzabit mot sitt underliv och penetrera sig själv vaginalt med pizzabiten samt därefter äta pizzabiten. Damm och Wictorson har dessförinnan förmått målsäganden att visa bröstet utomhus.

Damm och Wictorson utnyttjade otillbörligt att målsäganden på grund av intellektuell funktionsnedsättning och övriga omständigheter befann sig i en särskilt utsatt situation.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom fler än en deltagit i övergreppet samt eftersom Damm och Wictorson visat särskild hänsynslöshet och råhet då tillvägagångssättet skett genom ett hänsynslöst utnyttjande av målsägandens utsatta situation, då gärningen ingått i en systematisk kränkning av målsägandens sexuella integritet och då övergreppet dokumenterats och spridits.

Målsäganden deltog under alla förhållanden inte frivilligt i den sexuella handlingen.

Det hände den 30 mars 2022 på okänd plats, Sverige.

Damm och Wictorson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 2 p och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

3.2 MEDHJÄLP TILL GROV VÅLDTÄKT (Julia Isaksson)

5000-K253025-25

Julia Isaksson har främjat grov våldtäkt enligt åtalpunkt 3.1 med råd och dåd genom att hon närvarat vid gärningen och uppfattat att målsäganden förmått att genomföra den sexuella handlingen. Hon har vidare skrattat och fällt uttalanden vid gärningen och har dessförinnan tillsammans med Damm och Wictorson förmått målsäganden att visa bröstet utomhus. Hon har genom detta solidariserat sig med Damms respektive Wictorsons agerande och därmed stärkt dem i deras uppsåt samt bidragit till det numerära övertaget i förhållande till målsäganden.

Det hände den 30 mars 2022 på okänd plats, Sverige.

Julia Isaksson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 2 p och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022 samt 23 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess 5

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Patrik Moberg.

4 GROV VÅLDTÄKT (Malin Wictorson)

5000-K253025-25

Malin Wictorson har genomfört en annan sexuell handling, jämförlig med samlag, med Sekretess 5 genom att hon förmått målsäganden att penetrera sig själv vaginalt med en feferoni och därefter föra in feferonin oralt.

Wictorson utnyttjade otillbörligt att målsäganden på grund av intellektuell funktionsnedsättning och övriga omständigheter befann sig i en särskilt utsatt situation.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Wictorson visat särskild hänsynslöshet och råhet då tillvägagångssättet skett genom ett hänsynslöst utnyttjande av målsägandens utsatta situation, då gärningen ingått i en systematisk kränkning av målsägandens sexuella integritet och då övergreppet dokumenterats och spridits.

Målsäganden deltog under alla förhållanden inte frivilligt i den sexuella handlingen.

Det hände den 4 april 2022 på okänd plats, Sverige.

Wictorson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 2 p och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Målsägande

Sekretess 5

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Patrik Moberg.

5 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **5** om händelserna för att bevisa gärningarna.

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från den 5 juni 2025 respektive den 4 november 2025 och förhör vid huvudförhandlingen. Förhören finns transkriberade i förundersökningsprotokollet s. 362-411 respektive s. 419-442. Uppspelning åberopas med stöd av 35 kap 15 § rättegångsbalken och är lämpligt av följande skäl. Målsäganden har särskilda behov utifrån intellektuell funktionsnedsättning och är bosatt på annan ort. Förhöret hölls i en anpassad miljö av barnförhørsledare och täcker in hela det relevanta händelseförloppet varför endast ett kortare tilläggsförhör behöver hållas i rätten. Försvarena kommer att beredas tillfället att ställa kompletterande frågor till målsäganden inom ramen för ett tilläggsförhör. Bör kallas per videolänk. Åberopas även som vittne enligt tidigare stämningsansökan. Uppspelningstid ca 1h 40min.

2. Förhör med den tilltalade **Malin Wictorson** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med den tilltalade **Maximilian Damm** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med den tilltalade **Julia Isaksson** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **Målsäganden Sekretess 6** om kännedom om de tilltalade och målsäganden för att bevisa tillvägagångssättet.

Presentationsform: i samband med målsägandeförhör enligt tidigare inlämnad stämningsansökan (videolänk).

6. Förhör med vittnet **Eva Johansson** om sin kännedom om Sekretess 5 för att bevisa att Sekretess 5 befunnit sig i en särskilt utsatt situation vilket otillbörligt utnyttjats av de tilltalade.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Bör kallas att närvara per videolänk.

7. Förhör med vittnet **Adina Lemke** om sin kännedom om målsäganden och de tilltalade för att bevisa gärningarna, tillvägagångssättet och att bilder och filmer på målsäganden spridits.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Är åberopad i målet sen tidigare (videolänk).

8. Förhör med vittnet **NN 59** om kontakten mellan hennes närstående och flera av de tilltalade för att bevisa tillvägagångssättet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Är åberopad i målet sen tidigare (videolänk).

6 Övrig bevisning

1. Journalanteckningar, LSS-utdrag och protokoll om förvaltarskap (förundersökningsprotokoll s. 4-23) för att bevisa att målsäganden befunnit sig i en särskilt utsatt situation.
2. Sammanställningar (förundersökningsprotokoll s. 24-73) för att bevisa gärningarna.
3. Filmer, medtages av åklagaren till förhandlingen, för att bevisa gärningarna.
4. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 74-97 (Malins telefon) respektive 98-156 (Maximilians telefon)) för att bevisa att ytterligare naket material anträffats på målsäganden i Malins och Maximilians telefoner.
5. IdentifieringsPM (förundersökningsprotokoll s. 11) för att bevisa hur utredarnas identifiering av röster gått till.
6. PM delgranskning beslag och samtalshistorik 2025-06-05 (tilläggsprotokoll s. 6-10) för att bevisa kontakten mellan målsäganden och Maximilian Damm, särskilt i samband med målsägandens polisförhör.

7. Chattar (tilläggsprotokoll s. 72-73,76, 131-136, 140, 193, 195, 201-202, 258-259) för att bevisa att Malin lagt till målsäganden i grupper där målsäganden utsatts av killarna i grupperna, att Maximilian känt till att målsäganden var på polisförhör utan att namnge honom, att Maximilian tidigare drivit med "efterblivna" som bor på gruppboende samt att målsäganden uppgett att Maximilian varit elak mot henne vid ett annat tillfälle.
8. Brukaranalys Maximilian (tilläggsprotokoll s. 446-449 och 454-455) för att bevisa vilka användarkonton som varit inloggade på beslagtagen telefon, att Maximilian kallar sig Dammish på Snapchat och att beslagtagen telefon brukas av Maximilian.
9. Skärmdumpar (tilläggsprotokoll s. 37 och 48) för att bevisa att Maximilian haft kontakt med annan som har intellektuell funktionsnedsättning.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 1,5 dag exklusive vittnesförhör.

Målsäganden bör kallas att närvara vid tilläggsförhör kl. 13.00.

De vittnen som redan kallats i målet bör samtidigt höras avseende denna stämningsansökan. Även nytt vittne Eva Johansson bör lämpligen kunna kallas till den 8 december (tidsåtgång ca 15 min, bör kallas per videolänk). Observera att det enligt åklagarens uppfattning är lämpligt att vissa vittnesförhör hålls före förhör med nu aktuell målsägande och tilltalade.

OBS! Följande personalia bör inhämtas (av tingsrätten): personutredning avseende Julia Isaksson.