



PARTER OCH DOMSLUT

Addo Bejtula

Parter

Tilltalad

Addo Bejtula, 20021003-5259
Tornfalkgatan 47 Lgh 1201, 703 49 Örebro

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Nikos Iakovidis
Process Advokatbyrå HB
Birger Jarlsgatan 73-75, 1 tr, 113 56 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Linn Kanter
Advokatbyrån Massi AB
Odengatan 16, 114 24 Stockholm

Offentlig försvarare
Advokat David Massi
Advokatbyrån Massi AB
Odengatan 16, 114 24 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Lena Bohlin och Todd Linder
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlstad
Box 1907, 651 19 Karlstad

Målsägande

1. Niels PETER Carlström

Målsägandebiträde
Advokat Maria Fager Hohenthal
EGALIA advokatbyrå AB
Box 74, 745 22 Enköping

2. Gerd ROSIE Eriksson

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 188
651 05 Karlstad

Besöksadress
Västra Torggatan 13
Karlstad

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
054-14 84 00

E-post
varmlands.tingsratt@dom.se

Webb
www.varmlandstingsratt.domstol.se

Målsägandebiträde
Advokat Cathrine Öрте
Advokat Cathrine Öрте AB
Västra Torggatan 15, 652 24 Karlstad

3. Sekretess 1

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Joacim Hansson Ström
Klara Advokatbyrå AB
Södra Kyrkogatan 11, 652 24 Karlstad

Målsägandebiträde
Advokat Anders Olsson
Advokatbyrån Moreau, Olsson & Partners AB
Södra Kyrkogatan 11, 652 24 Karlstad

4. Sekretess 2

Målsägandebiträde
Advokat Hans Peter Lindström
Wermlands Advokatbyrå HB
Drottninggatan 20 , 652 25 Karlstad

5. Sekretess 7

Målsägandebiträde
Advokat Ingrid Jaldin
Hellex Advokatbyrå AB
Bergsgatan 3, 434 32 Kungsbacka

Domslut

Brott som Addo Bejtula döms för

Bedrägeri, 2023-07-21 – 2024-04-27, 9 kap 1 § 1 st brottsbalken

Grovt bedrägeri, 2021-01-22 – 2025-04-01, 9 kap 3 § brottsbalken i sin lydelse
före 1 juli 2025

Åtal som Addo Bejtula frikänns från

Grov våldtäkt (5 tillfällen), 2023-12-11 – 2024-12-12, 6 kap 1 § 1 st 1 men och
4 men 2 p och 3 st brottsbalken

Grovt sexuellt ofredande, 2024-11-26 – 2024-11-29, 6 kap 10 § 2 st och 3 st 2
men brottsbalken

Påföljd

Villkorlig dom
120 dagsböter om 50 kr (6 000 kr)
Böterna ska anses helt betalda.

Skadestånd

Addo Bejtula ska betala skadestånd till Peter Carlström med 1 031 037 kr.
Addo Bejtula ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 april 2025.

Addo Bejtula ska betala skadestånd till Rosie Eriksson med 118 970 kr. Addo Bejtula ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 april 2024.

Sekretess 1:s begäran om skadestånd avslås.

Sekretess 2:s begäran om skadestånd avslås.

Sekretess 7:s begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Åklagarens yrkande om förverkande av mobiltelefon avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten, 2025-5000-BG40511.1).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de uppgifter om Addo Bejtulas, Rosie Erikssons och Peter Carlströms sexualliv som framkommit inom stängda dörrar under deras förhör avseende åtalspunkterna 7 och 8 i stämningsansökan den 4 november 2025.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess 1, Sekretess 2, Sekretess 5, Sekretess 6, Sekretess 7, Sekretess NN59, Sekretess NN61 och Sekretess 84 personuppgifter. Detta gäller oavsett i vilken handling i tingsrättens akt som uppgifterna kan återfinnas och även för det fall sådana uppgifter återfinns på de ljud- och videoupptagningar som gjorts vid huvudförhandlingen.

Brottsofferfond

Addo Bejtula ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

David Massi ska få ersättning av staten med 759 288 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 536 591 kr arbete
- 46 400 kr tidsspillan
- 24 439 kr utlägg
- 151 858 kr mervärdesskatt

Anders Olsson ska få ersättning av staten med 318 981 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 236 314 kr arbete
- 9 425 kr tidsspillan
- 9 446 kr utlägg
- 63 796 kr mervärdesskatt

Hans Peter Lindström ska få ersättning av staten med 329 178 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 229 970 kr arbete
- 24 603 kr tidsspillan
- 8 769 kr utlägg
- 65 836 kr mervärdesskatt

Ingrid Jaldin ska få ersättning av staten med 124 690 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 54 844 kr arbete
- 38 788 kr tidsspillan
- 6 120 kr utlägg
- 24 938 kr mervärdesskatt

Cathrine Öрте ska få ersättning av staten med 58 555 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 43 219 kr arbete
- 3 625 kr tidsspillan
- 11 711 kr mervärdesskatt

Maria Fager Hohenthal ska få ersättning av staten med 78 853 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 51 546 kr arbete
- 8 700 kr tidsspillan
- 2 836 kr utlägg
- 15 771 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Ricky Blomqvist

Parter

Tilltalad

RICKY Tommy Blomqvist, 20020712-5170
Lagmansgatan 10 B Lgh 1102, 632 32 Eskilstuna

Offentlig försvarare
Advokat Karl Vieweg
Advokat Karl Vieweg AB
Västra Torggatan 11, 652 25 Karlstad

Åklagare

Kammaråklagare Lena Bohlin och Todd Linder
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlstad
Box 1907, 651 19 Karlstad

Målsägande

1. Sekretess 1

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Joacim Hansson Ström
Klara Advokatbyrå AB
Södra Kyrkogatan 11, 652 24 Karlstad

Målsägandebiträde
Advokat Anders Olsson
Advokatbyrån Moreau, Olsson & Partners AB
Södra Kyrkogatan 11, 652 24 Karlstad

2. Sekretess 2

Målsägandebiträde
Advokat Hans Peter Lindström
Wermlands Advokatbyrå HB
Drottninggatan 20 , 652 25 Karlstad

3. Sekretess 6

Målsägandebiträde
Advokat Cathrine Öрте
Advokat Cathrine Öрте AB
Västra Torggatan 15, 652 24 Karlstad

4. Sekretess 7

Målsägandebiträde
Advokat Ingrid Jaldin
Hellex Advokatbyrå AB
Bergsgatan 3, 434 32 Kungsbacka

Domslut

Brott som Ricky Blomqvist döms för

Bedrägeri, 2024-09-13 – 2024-10-14, 9 kap 1 § 1 st brottsbalken

Åtal som Ricky Blomqvist frikänns från

Grov våldtäkt (5 tillfällen), 2024-08-26 – 2024-12-12, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 2 p och 3 st brottsbalken

Grovt sexuellt ofredande (3 tillfällen), 2024-09-13 – 2024-11-29, 6 kap 10 § 2 st och 3 st 2 men brottsbalken

Grovt sexuellt övergrepp, 2024-04-08, 6 kap 2 § 3 st brottsbalken

Påföljd

Skyddstillsyn
Övervakare utses av frivården.

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Skadestånd

Sekretess 6 begäran om skadestånd avslås.

Ricky Blomqvist och Malin Wictorsson ska solidariskt till Sekretess 1 betala skadestånd med 11 110 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 14 oktober 2024 till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för ekonomisk förlust (åtalspunkt 1.8).

I övrigt avslås Sekretess 1:s begäran om skadestånd.

Sekretess 2:s begäran om skadestånd avslås.

Sekretess 7:s begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Åklagarens yrkande om förverkande av mobiltelefon avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten, 2025-5000-BG28677.1).

Sekretess

Fortsatt sekretessförordnande framgår av domslutet för Addo Bejtula.

Brottsofferfond

Ricky Blomqvist ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Karl Vieweg ska få ersättning av staten med 598 489 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 472 628 kr arbete
- 6 163 kr tidsspillan
- 119 698 kr mervärdesskatt

Den ersättning som ska utgå till Anders Olsson, Hans Peter Lindström, Ingrid Jaldin och Cathrine Öрте framgår av domslutet för Addo Bejtula.

Staten ska stå för kostnaderna.

Imaan Dahir Dorre

Parter

Tilltalad

Imaan Dahir Dorre, 20000219-3464
Drottninggatan 34 Lgh 1608, 652 25 Karlstad
Medborgarskap: Norge

Offentlig försvarare
Advokat Mari Kilman
Carlstads Advokatbyrå HB
Västra Torggatan 11, 652 25 Karlstad

Åklagare

Kammaråklagare Lena Bohlin och Todd Linder
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlstad
Box 1907, 651 19 Karlstad

Målsägande

Sekretess 1

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Joacim Hansson Ström
Klara Advokatbyrå AB
Södra Kyrkogatan 11, 652 24 Karlstad

Målsägandebiträde
Advokat Anders Olsson
Advokatbyrån Moreau, Olsson & Partners AB
Södra Kyrkogatan 11, 652 24 Karlstad

Domslut

Brott som Imaan Dahir Dorre döms för

Penningtvättsbrott, 2024-09-13 – 2024-10-14, 4 § lagen (2014:307) om straff
för penningtvättsbrott

Åtal som Imaan Dahir Dorre frikänns från

Grovt sexuellt ofredande, 2024-09-13 – 2024-10-06, 6 kap 10 § 2 st och 3 st 2
men brottsbalken

Medhjälp till grov våldtäkt (2 tillfällen), 2024-09-03 – 2024-09-18, 6 kap 1 §
1 st 1 men och 4 men 2 p och 3 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

Påföljd

Villkorlig dom
30 dagsböter om 50 kr (1 500 kr)

Skadestånd

Imaan Dahir Dorre ska till Sekreteress 1 betala skadestånd med 4 890 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 14 oktober 2024 till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för ekonomisk förlust (åtalspunkt 1.8).

Förverkande och beslag

Åklagarens yrkande om förverkande av mobiltelefon avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten, 2025-5000-BG37318.3).

Sekreteress

Fortsatt sekreteressförordnande framgår av domslutet för Addo Bejtula.

Brottsofferfond

Imaan Dahir Dorre ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Mari Kilman ska få ersättning av staten med 542 328 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 430 599 kr arbete
- 3 263 kr tidsspillan
- 108 466 kr mervärdesskatt

Den ersättning som ska utgå till Anders Olsson och Hans Peter Lindström framgår av domslutet för Addo Bejtula.

Staten ska stå för kostnaderna.

Maximilian Damm

Parter

Tilltalad

MAXIMILIAN Vincent Anthony Marcus Damm, sekretess på nummer
Sekretess på adress

Offentlig försvarare
Advokat Jenny Glommen
Advokaterna i Väst KB
Lilla Brogatan 19, 503 30 Borås

Åklagare

Kammaråklagare Lena Bohlin och Todd Linder
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlstad
Box 1907, 651 19 Karlstad

Målsägande

Sekretess 5

Målsägandebiträde
Advokat Patrik Moberg
ACTUS Advokatbyrå AB
Västra Torggatan 11, 652 25 Karlstad

Domslut

Åtal som Maximilian Damm frikänns från

Grov våldtäkt (2 tillfällen), 2022-02-11 – 2022-03-30, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 2 p och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Grovt sexuellt övergrepp, 2022-03-22, 6 kap 2 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Skadestånd

Sekretess 5:s begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Åklagarens yrkande om förverkande av mobiltelefon avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten, 2025-5000-BG84930.1).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de uppgifter som vittnen Sabine

Kirschard och Felicia Jantuah Sund lämnat under sina förhör inom stängda dörrar.

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i Maximilians Damms journalanteckningar och läkarintyg som visats upp inom stängda dörrar.

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Maximilian Damms kontakt- och adressuppgifter.

Fortsatt sekretessförordnande i övrigt framgår av domslutet för Addo Bejtula.

Ersättning och återbetalning

Jenny Glommen ska få ersättning av staten med 296 926 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 191 510 kr arbete
- 30 919 kr tidspillan
- 15 112 kr utlägg
- 59 385 kr mervärdesskatt

Patrik Moberg ska få ersättning av staten med 109 631 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 84 058 kr arbete
- 3 625 kr tidspillan
- 22 kr utlägg
- 21 926 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Josefine Forsberg

Parter

Tilltalad

Elin JOSEFINE Forsberg, 20000929-5502
Karlsgatan 11 Lgh 1204, 652 23 Karlstad

Offentlig försvarare
Advokat Lennart Lefverström
Advokatbyrån Lennart Lefverström AB
Västra Torggatan 15, 652 24 Karlstad

Åklagare

Kammaråklagare Lena Bohlin och Todd Linder
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlstad
Box 1907, 651 19 Karlstad

Målsägande

1. Sekretess 1

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Joacim Hansson Ström
Klara Advokatbyrå AB
Södra Kyrkogatan 11, 652 24 Karlstad

Målsägandebiträde
Advokat Anders Olsson
Advokatbyrån Moreau, Olsson & Partners AB
Södra Kyrkogatan 11, 652 24 Karlstad

2. Sekretess 2

Målsägandebiträde
Advokat Hans Peter Lindström
Wermlands Advokatbyrå HB
Drottninggatan 20 , 652 25 Karlstad

Domslut

Brott som Josefine Forsberg döms för

Penningtvättsbrott, 2024-09-13 – 2024-10-14, 4 § lagen (2014:307) om straff
för penningtvättsbrott

Åtal som Josefine Forsberg frikänns från

Grov våldtäkt (4 tillfällen), 2024-08-26 – 2024-12-12, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 2 p och 3 st brottsbalken

Grovt sexuellt ofredande (2 tillfällen), 2024-09-13 – 2024-10-06, 6 kap 10 § 2 st och 3 st 2 men brottsbalken

Påföljd

Villkorlig dom

30 dagsböter om 50 kr (1 500 kr)

Böterna ska anses helt betalda.

Skadestånd

Josefine Forsberg ska till Sekretess 1 betala skadestånd med 2 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 14 oktober 2024 till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för ekonomisk förlust (åtalspunkt 1.8).

I övrigt avslås Sekretess 1:s begäran om skadestånd.

Sekretess 2:s begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Åklagarens yrkande om förverkande av mobiltelefon avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten, 2025-5000-BG37292.2).

Sekretess

Fortsatt sekretessförordnande framgår av domslutet för Addo Bejtula.

Brottsofferfond

Josefine Forsberg ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Lennart Lefverström ska få ersättning av staten med 562 894 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 442 215 kr arbete
- 8 100 kr tidsspillan
- 112 579 kr mervärdesskatt

Den ersättning som ska utgå till Anders Olsson och Hans Peter Lindström framgår av domslutet för Addo Bejtula.

Staten ska stå för kostnaderna.

Julia Isaksson

Parter

Tilltalad

JULIA Maria Isaksson, 20001221-8749
Ängkärret 21, 682 94 Lesjöfors

Offentlig försvarare
Advokat Emelie Palmgren
Advokatfirman De Basso KB
Hantverkargatan 42 B, 112 21 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Lena Bohlin och Todd Linder
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlstad
Box 1907, 651 19 Karlstad

Målsägande

Sekretess 5

Målsägandebiträde
Advokat Patrik Moberg
ACTUS Advokatbyrå AB
Västra Torggatan 11, 652 25 Karlstad

Domslut

Åtal som Julia Isaksson frikänns från

Medhjälp till grov våldtäkt, 2022-03-30, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 2 p
och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022 samt 23 kap 4 §
brottsbalken

Skadestånd

Sekretess 5:s begäran om skadestånd avslås.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen
(2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på ett intyg från psykoterapeut som
Julia Isaksson åberopat och som visades upp inom stängda dörrar.

Fortsatt sekretessförordnande framgår av domslutet för Addo Bejtula.

Ersättning och återbetalning

Emelie Palmgren ska få ersättning av staten med 213 256 kr. Beloppet fördelas

enligt följande:

- 144 331 kr arbete
- 17 400 kr tidsspillan
- 8 874 kr utlägg
- 42 651 kr mervärdesskatt

Den ersättning som ska utgå till Patrik Moberg framgår av domslutet för Maximilian Damm.

Staten ska stå för kostnaderna.

Adam Söderberg

Parter

Tilltalad

ADAM Zeljko Söderberg, 20030604-2458
Sekretess på adress

Offentlig försvarare
Advokat Emil Olors
Advokaterna Hurtig & Partners Bergslagen AB
Klostergatan 15, 703 61 Örebro

Åklagare

Kammaråklagare Lena Bohlin och Todd Linder
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlstad
Box 1907, 651 19 Karlstad

Målsägande

1. Sekretess 1

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Joacim Hansson Ström
Klara Advokatbyrå AB
Södra Kyrkogatan 11, 652 24 Karlstad

Målsägandebiträde
Advokat Anders Olsson
Advokatbyrån Moreau, Olsson & Partners AB
Södra Kyrkogatan 11, 652 24 Karlstad

2. Sekretess 2

Målsägandebiträde
Advokat Hans Peter Lindström
Wermlands Advokatbyrå HB
Drottninggatan 20 , 652 25 Karlstad

Domslut

Åtal som Adam Söderberg frikänns från

Grov våldtäkt (6 tillfällen), 2023-12-11 – 2024-12-12, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 2 p och 3 st brottsbalken

Grovt bedrägeri, 2024-09-13 – 2024-10-14, 9 kap 3 § brottsbalken i sin lydelse

före 1 juli 2025

Grovt sexuellt ofredande, 2024-09-13 – 2024-10-06, 6 kap 10 § 2 st och 3 st 2 men brottsbalken

Skadestånd

Sekretess 1:s begäran om skadestånd avslås.

Sekretess 2:s begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Åklagarens yrkande om förverkande av mobiltelefon avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten, 2025-5000-BG43317.1).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Adam Söderbergs adress- och kontaktuppgifter.

Fortsatt sekretessförordnande framgår av domslutet för Addo Bejtula.

Ersättning och återbetalning

Emil Olors ska få ersättning av staten med 657 301 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 428 617 kr arbete
- 91 350 kr tidspillan
- 5 874 kr utlägg
- 131 460 kr mervärdesskatt

Den ersättning som ska utgå till Anders Olsson och Hans Peter Lindström framgår av domslutet för Addo Bejtula.

Staten ska stå för kostnaderna.

Malin Wictorson

Parter

Tilltalad

MALIN Therese Wictorson, 19991105-5169
Tulegatan 1 Lgh 1002, 652 21 Karlstad

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Olle Kristhammar
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Offentlig försvarare
Advokat Björn Sandin
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Lena Bohlin och Todd Linder
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlstad
Box 1907, 651 19 Karlstad

Målsägande

1. Kjell ROBIN Karlsson

Målsägandebiträde
Advokat Maria Fager Hohenthal
EGALIA advokatbyrå AB
Box 74, 745 22 Enköping

2. Sekretess 1

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Joacim Hansson Ström
Klara Advokatbyrå AB
Södra Kyrkogatan 11, 652 24 Karlstad

Målsägandebiträde
Advokat Anders Olsson
Advokatbyrån Moreau, Olsson & Partners AB
Södra Kyrkogatan 11, 652 24 Karlstad

3. Sekretess 2

Målsägandebiträde
Advokat Hans Peter Lindström
Wermlands Advokatbyrå HB
Drottninggatan 20 , 652 25 Karlstad

4. Sekretess 5

Målsägandebiträde
Advokat Patrik Moberg
ACTUS Advokatbyrå AB
Västra Torggatan 11, 652 25 Karlstad

5. Sekretess 6

Målsägandebiträde
Advokat Cathrine Öрте
Advokat Cathrine Öрте AB
Västra Torggatan 15, 652 24 Karlstad

6. Jan MATHIAS Tell

Målsägandebiträde
Advokat Maria Fager Hohenthal
EGALIA advokatbyrå AB
Box 74, 745 22 Enköping

Domslut

Brott som Malin Wictorson döms för

Bedrägeri (3 tillfällen), 2021-01-01 – 2025-04-01, 9 kap 1 § 1 st brottsbalken

Åtal som Malin Wictorson frikänns från

Grov våldtäkt (2 tillfällen), 2022-03-30 – 2022-04-04, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 2 p och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Grov våldtäkt (6 tillfällen), 2023-12-11 – 2024-12-09, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 2 p och 3 st brottsbalken

Grovt sexuellt ofredande (2 tillfällen), 2024-09-13 – 2024-10-06, 6 kap 10 § 2 st och 3 st 2 men brottsbalken

Grovt sexuellt övergrepp, 2022-03-22, 6 kap 2 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Grovt sexuellt övergrepp, 2024-04-08, 6 kap 2 § 3 st brottsbalken

Påföljd

Villkorlig dom
50 dagsböter om 50 kr (2 500 kr)
Böterna ska anses helt betalda.

Skadestånd

Malin Wictorson ska betala skadestånd till Mathias Tell med 142 301 kr.
Malin Wictorson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 april 2025.

Malin Wictorson ska betala skadestånd till Robin Karlsson med 99 000 kr.
Malin Wictorson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 mars 2025.

Sekretess 6 begäran om skadestånd avslås.

Malin Wictorsson och Ricky Blomqvist ska solidariskt till Sekretess 1 betala skadestånd med 11 110 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 14 oktober 2024 till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för ekonomisk förlust (åtalspunkt 1.8).

I övrigt avslås Sekretess 1:s begäran om skadestånd.

Sekretess 2:s begäran om skadestånd avslås.

Sekretess 5:s begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Åklagarens yrkande om förverkande av mobiltelefon avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten, 2025-5000-BG36651.1).

Sekretess

Fortsatt sekretessförordnande framgår av domslutet för Addo Bejtula.

Brottsofferfond

Malin Wictorson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Björn Sandin ska få ersättning av staten med 666 183 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 475 404 kr arbete
- 35 525 kr tidsspillan
- 22 017 kr utlägg
- 133 237 kr mervärdesskatt

Den ersättning som ska utgå till Anders Olsson, Hans Peter Lindström,

Cathrine Örté och Maria Fager Hohenthal framgår av domslutet för Addo Bejtula.

Den ersättning som ska utgå till Patrik Moberg framgår av domslutet för Maximilian Damm.

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-11-04, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Ricky Blomqvist, Malin Wictorson, Adam Söderberg och Addo Bejtula ska dömas för grov våldtäkt enligt 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 2 p och 3 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Ricky Blomqvist, Imaan Dahir Dorre, Malin Wictorson, Josefine Forsberg och Adam Söderberg ska dömas för grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025.

Åklagaren har begärt att Ricky Blomqvist, Imaan Dahir Dorre, Malin Wictorson, Josefine Forsberg och Adam Söderberg ska dömas för grovt sexuellt ofredande enligt 6 kap 10 § 2 st och 3 st 2 men brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Imaan Dahir Dorre ska dömas för medhjälp till grov våldtäkt enligt 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 2 p och 3 st samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROV VÅLDTÄKT (Addo Bejtula, Adam Söderberg och Malin Wictorson) (5000-K253025-25)

Adam Söderberg, Malin Wictorson och Addo Bejtula har tillsammans och i samförstånd genomfört en sexuell handling, jämförlig med samlag, med Sekretess 1 genom att de förmått målsäganden att penetrera sin anal med en vattenslang.

Söderberg, Wictorson och Bejtula utnyttjade otillbörligt att målsäganden på grund av intellektuell funktionsnedsättning och andra omständigheter befann sig i en särskilt utsatt situation.

De övriga omständigheterna har bland annat bestått i att gärningarna har skett i ett socialt sammanhang där påtryckningar förekommit i form av exempelvis upprepade uppmaningar, uppgifter om andra konsekvenser, att rädsla och risk för social exkludering förekommit, att målsäganden

har saknat ett adekvat socialt skyddsnät, att målsäganden på flera sätt har vilseletts kring faktiska omständigheter.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom fler än en deltagit i övergreppet, då tillvägagångssättet skett genom ett hänsynslöst utnyttjande av målsägandens utsatta situation samt att de misstänkta visat särskild hänsynslöshet och råhet då gärningen ingått i en systematisk kränkning av målsägandens sexuella och personliga integritet, utgjort ett led i att begå annan brottslighet mot målsäganden och att övergreppet har dokumenterats och spridits.

Målsäganden deltog under alla förhållanden inte frivilligt i den sexuella handlingen.

Det hände den 11 december 2023 eller en kort tid dessförinnan på okänd plats, Sverige.

Söderberg, Wictorson och Bejtula begick gärningen med uppsåt.

1.2 GROV VÅLDTÄKT (Addo Bejtula, Ricky Blomqvist och Malin Wictorson) (5000-K253025-25)

Ricky Blomqvist, Malin Wictorson och Addo Bejtula har tillsammans och i samförstånd genomfört en sexuell handling, jämförlig med samlag, med Sekretess 1 genom att de förmått målsäganden att föra en dildo in och ut i munnen och halsen.

Blomqvist, Wictorson och Bejtula utnyttjade otillbörligt att målsäganden på grund av intellektuell funktionsnedsättning och andra omständigheter befann sig i en särskilt utsatt situation.

De övriga omständigheterna har bland annat bestått i att gärningarna har skett i ett socialt sammanhang där påtryckningar förekommit i form av exempelvis upprepade uppmaningar, uppgifter om andra konsekvenser, att rädsla och risk för social exkludering förekommit, att målsäganden

har saknat ett adekvat socialt skyddsnät, att målsäganden på flera sätt har vilseletts kring faktiska omständigheter.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom fler än en deltagit i övergreppet, då tillvägagångssättet skett genom ett hänsynslöst utnyttjande av målsägandens utsatta situation samt att de misstänkta visat särskild hänsynslöshet och råhet då gärningen ingått i en systematisk kränkning av målsägandens sexuella och personliga integritet, utgjort ett led i att begå annan brottslighet mot målsäganden och att övergreppet har dokumenterats och spridits.

Målsäganden deltog under alla förhållanden inte frivilligt i den sexuella handlingen.

Det hände den 3 september 2024 på okänd plats, Sverige.

Blomqvist, Wictorson och Bejtula begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP

I vart fall bör gärningen ovan bedömas som grovt sexuellt övergrepp.1.3 MEDHJÄLP TILL GROV VÅLDTÄKT (Imaan Dahir Dorre) (5000-K253025-25)

Imaan Dahir Dorre har främjat grov våldtäkt alternativt grovt sexuellt övergrepp enligt åtalpunkt 1.2 med råd eller dåd genom att hon närvarat vid gärningen och uppfattat att målsäganden förmått att genomföra den sexuella handlingen. Hon har genom detta solidariserat sig med Blomqvists, Wictorsons respektive Bejtulas agerande och därmed stärkt dem i deras uppsåt samt bidragit till det numerära övertaget i förhållande

till målsäganden.

Det hände den 3 september 2024 på okänd plats, Sverige.

Dorre begick gärningen med uppsåt.

1.4 GROV VÅLDTÄKT (Ricky Blomqvist, Adam Söderberg och Malin Wictorson) (5000-K253025-25)

Ricky Blomqvist, Adam Söderberg och Malin Wictorson har tillsammans och i samförstånd genomfört en sexuell handling, jämförlig med samlag, med Sekretess 1, genom att de förmått målsäganden att penetrera sin anal med en analplugg och att Blomqvist och Söderberg förmått målsäganden att föra analpluggen in och ut i munnen.

Blomqvist, Söderberg, och Wictorson utnyttjade otillbörligt att målsäganden på grund av intellektuell funktionsnedsättning och andra omständigheter befann sig i en särskilt utsatt situation.

De övriga omständigheterna har bland annat bestått i att gärningarna har skett i ett socialt sammanhang där påtryckningar förekommit i form av exempelvis upprepade uppmaningar, uppgifter om andra konsekvenser, att rädsla och risk för social exkludering förekommit, att målsäganden har saknat ett adekvat socialt skyddsnät, att målsäganden på flera sätt har vilseletts kring faktiska omständigheter.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom fler än en deltagit i övergreppet, då tillvägagångssättet skett genom ett hänsynslöst utnyttjande av målsägandens utsatta situation samt att de misstänkta visat särskild hänsynslöshet och råhet då gärningen ingått i en systematisk kränkning av målsägandens sexuella och personliga integritet, utgjort ett led i att begå annan brottslighet mot målsäganden och att övergreppet har dokumenterats och spridits.

Målsäganden deltog under alla förhållanden inte frivilligt i den sexuella

handlingen.

Det hände den 18 september 2024 på okänd plats, Sverige.

Blomqvist, Söderberg och Wictorson begick gärningen med uppsåt.

1.5 MEDHJÄLP TILL GROV VÅLDTÄKT (Imaan Dahir Dorre) (5000-K253025-25)

Imaan Dahir Dorre har främjat grov våldtäkt enligt åtalpunkt 1.4 med råd eller dåd genom att hon närvarat vid gärningen och uppfattat att målsäganden förmått att genomföra den sexuella handlingen. Hon har genom detta solidariserat sig med Blomqvists, Söderbergs respektive Wictorsons agerande och därmed stärkt dem i deras uppsåt samt bidragit till det numerära övertaget i förhållande till målsäganden.

Det hände den 18 september 2024 på okänd plats, Sverige.

Dorre begick gärningen med uppsåt.

1.6 GROVT SEXUELLT OFREDANDE (Ricky Blomqvist, Imaan Dahir Dorre, Josefine Forsberg, Adam Söderberg och Malin Wictorson) (5000-K253025-25)

Ricky Blomqvist, Adam Söderberg, Malin Wictorson, Josefine Forsberg och Imaan Dahir Dorre har tillsammans och i samförstånd ofredat Sekretess 1, som har en intellektuell funktionsnedsättning, på ett sätt som kunde förväntas kränka målsägandens sexuella integritet, genom i vart fall följande tillfällen mellan den 13 september 2024 och den 6 oktober 2024 på okänd plats, Sverige.

1. Blomqvist, Söderberg, Wictorson och Forsberg har den 13 september 2024 förmått målsäganden att ta av sig kläderna, krypa runt på alla fyra och röra sig på olika sätt samt slå mot sitt könsorgan.

2. Blomqvist, Söderberg, Wictorson och Forsberg har den 18 september 2024 förmått målsäganden att visa sitt könsorgan, ta sitt könsorgan på en brödskiva med ketchup på och naken trycka sig mot en kudde.

3. Blomqvist, Söderberg och Wictorson har den 22 september 2024 förmått målsäganden att smeta in sin delvis nakna kropp och sitt könsorgan i ketchup, hoppa på en stol samt beröra könsorgan och rumpa.

4. Blomqvist, Wictorson och Dorre har den 29 september 2024 förmått målsäganden att visa sin delvis nakna rumpa, glida runt naken på golvet, beröra sin nakna kropp och kyssa ett gosedjur.

5. Blomqvist, Söderberg och Wictorson har den 6 oktober 2024 förmått målsäganden att naken hoppa på halkigt underlag.

Brotten bör bedömas som grova eftersom fler än en deltagit i övergreppen, då tillvägagångssättet skett genom ett hänsynslöst utnyttjande av målsägandens utsatta situation samt att de misstänkta visat särskild hänsynslöshet och råhet då gärningen ingått i en systematisk kränkning av målsägandens sexuella och personliga integritet, utgjort ett led i att begå annan brottslighet mot målsäganden och att övergreppen har dokumenterats och spridits.

Blomqvist, Söderberg, Wictorson, Forsberg och Dorre begick gärningarna med uppsåt.

1.7 GROVT SEXUELLT OFREDANDE (Ricky Blomqvist, Josefine Forsberg och Malin Wictorson) (5000-K253025-25)

Malin Wictorson, Ricky Blomqvist och Josefine Forsberg har tillsammans och i samförstånd med andra ofredat Sekretess 1, som har en intellektuell funktionsnedsättning, på ett sätt som kunde förväntas kränka målsägandens sexuella integritet, genom i vart fall följande tillfällen

mellan den 18 september 2024 och den 3 oktober 2024 i målsägandens bostad i Karlstad, Karlstads kommun.

1. Wictorson och Forsberg har den 18 september 2024 filmat målsäganden naken, bland annat på hans rumpa och könsorgan, gjort uttalanden med sexuell innebörd och förmått målsäganden att visa sitt könsorgan och slå på eller vid könsorganet med ett skohorn.
2. Wictorson och Forsberg har den 27 september 2024 filmat målsägandens könsorgan och delvis nakna kropp när han varit kraftigt berusad samt har gjort uttalanden med sexuell innebörd.
3. Wictorson och Blomqvist har den 3 oktober 2024 filmat målsäganden naken samt att de förmått målsäganden att naken utföra olika rörelser med kroppen, bland annat snurra, vicka med höfterna, sparka fotboll och sära på skinkorna.

Brotten bör bedömas som grova eftersom fler än en deltagit i övergreppen, då tillvägagångssättet skett genom ett hänsynslöst utnyttjande av målsägandens utsatta situation samt att de misstänkta visat särskild hänsynslöshet och råhet då gärningen ingått i en systematisk kränkning av målsägandens sexuella och personliga integritet, utgjort ett led i att begå annan brottslighet mot målsäganden och att övergreppen har dokumenterats och spridits.

Wictorson, Blomqvist och Forsberg begick gärningarna med uppsåt.

1.8 GROVT BEDRÄGERI (Ricky Blomqvist, Imaan Dahir Dorre, Josefine Forsberg, Adam Söderberg och Malin Wictorson) (5000-K1289612-24)

Ricky Blomqvist, Adam Söderberg, Malin Wictorson, Imaan Dahir Dorre och Josefine Forsberg har tillsammans och i samförstånd genom vilseledande förmått målsäganden Sekretess 1 att genomföra överföringar

om i vart fall 16 000 kronor till annan. Vilseledandet har bestått i bland annat att gärningspersonerna förespeglat målsäganden att denne varit tvungen att göra överföringarna för att undvika negativa konsekvenser och/eller som straff. Det hände mellan den 13 september 2024 och den 14 oktober 2024 i Karlstad och på andra platser i Sverige. Målsägandens handling innebar vinning för Blomqvist, Söderberg, Wictorson, Dahir Dorre och Forsberg och motsvarande skada för målsäganden. Vinningen av brottet har tillkommit respektive tilltalad genom vidare överföringar.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det har riktats mot en särskilt utsatt person som haft begränsad möjlighet att förstå och värja sig mot brotten, förslaget genom att målsäganden uppmanats att benämna överföringarna på visst sätt för att undvika upptäckt samt följt en på förhand uppgjord brottsplan.

Blomqvist, Söderberg, Wictorson, Dahir Dorre och Forsberg begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Penningtvättsbrott

Blomqvist, Söderberg, Wictorson, Dorre och Forsberg har i vart fall upplåtit sina respektive konton och mottagit pengar som härrör från ovan angivet brott. Därefter har pengarna omsatts. Syftet med åtgärderna har varit att dölja att pengarna härrör från brott eller för att främja möjligheten för sig själv eller annan att tillgodogöra sig pengarna.

Stämningsansökan 2025-11-04, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Ricky Blomqvist, Malin Wictorson, Josefine Forsberg, Adam Söderberg och Addo Bejtula ska dömas för grov våldtäkt enligt 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 2 p och 3 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 GROV VÅLDTÄKT (Addo Bejtula, Ricky Blomqvist, Josefine Forsberg, Adam Söderberg och Malin Wictorson) (5000-K253025-25)

Ricky Blomqvist, Adam Söderberg, Malin Wictorson, Josefine Forsberg och Addo Bejtula har tillsammans och i samförstånd genomfört en sexuell handling, jämförlig med samlag, med Sekretess 2 genom att de förmått målsäganden att först penetrera eller försöka penetrera sin anal med en flaska och därefter penetrera sin anal med en vattenslang.

Blomqvist, Söderberg, Wictorson, Forsberg och Bejtula utnyttjade otillbörligt att målsäganden på grund av intellektuell funktionsnedsättning, sjukdom och övriga omständigheter befann sig i en särskilt utsatt situation.

De övriga omständigheterna har bland annat bestått i att gärningarna har skett i ett socialt sammanhang där påtryckningar förekommit i form av exempelvis upprepade uppmaningar, uppgifter om andra konsekvenser, att målsäganden varit berusad, att rädsla och risk för social exkludering förekommit, att målsäganden har saknat ett adekvat socialt skyddsnät, att målsäganden på flera sätt har vilseletts kring faktiska omständigheter.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom fler än en deltagit i övergreppet, då tillvägagångssättet skett genom ett hänsynslöst utnyttjande av målsägandens utsatta situation samt att de misstänkta visat särskild hänsynslöshet och råhet då gärningen ingått i en systematisk kränkning av målsägandens sexuella och personliga integritet, utgjort ett led i att begå annan brottslighet mot målsäganden och att övergreppet har dokumenterats och spridits.

Målsäganden deltog under alla förhållanden inte frivilligt i den sexuella handlingen.

Det hände den 26 augusti 2024 på okänd plats, Sverige.

Blomqvist, Söderberg, Wictorson, Forsberg och Bejtula begick gärningen

med uppsåt.

2.2 GROV VÅLDTÄKT (Ricky Blomqvist, Josefine Forsberg, Adam Söderberg och Malin Wictorson) (5000-K253025-25)

Ricky Blomqvist, Adam Söderberg, Malin Wictorson och Josefine Forsberg har tillsammans och i samförstånd genomfört en sexuell handling, jämförlig med samlag, med Sekretess 2 genom att de förmått målsäganden att penetrera sin anal med en osthysel.

Blomqvist, Söderberg, Wictorson och Forsberg utnyttjade otillbörligt att målsäganden på grund av intellektuell funktionsnedsättning, sjukdom och övriga omständigheter befann sig i en särskilt utsatt situation.

De övriga omständigheterna har bland annat bestått i att gärningarna har skett i ett socialt sammanhang där påtryckningar förekommit i form av exempelvis upprepade uppmaningar, uppgifter om andra konsekvenser, att målsäganden varit berusad, att rädsla och risk för social exkludering förekommit, att målsäganden har saknat ett adekvat socialt skyddsnät, att målsäganden på flera sätt har vilseletts kring faktiska omständigheter.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom fler än en deltagit i övergreppet, då tillvägagångssättet skett genom ett hänsynslöst utnyttjande av målsägandens utsatta situation samt att de misstänkta visat särskild hänsynslöshet och råhet då gärningen ingått i en systematisk kränkning av målsägandens sexuella och personliga integritet, utgjort ett led i att begå annan brottslighet mot målsäganden och att övergreppet har dokumenterats och spridits.

Målsäganden deltog under alla förhållanden inte frivilligt i den sexuella handlingen.

Det hände den 30 november 2024 på okänd plats, Sverige.

Blomqvist, Söderberg, Wictorson och Forsberg begick gärningen med

uppsåt.

2.3 GROV VÅLDTÄKT (Addo Bejtula, Josefine Forsberg, Adam Söderberg och Malin Wictorson) (5000-K253025-25)

Adam Söderberg, Malin Wictorson, Josefine Forsberg och Addo Bejtula har tillsammans och i samförstånd genomfört en sexuell handling, jämförlig med samlag, med Sekretess 2 genom att de förmått målsäganden att penetrera sin anal med en dildo samt föra in en dildo i munnen och halsen.

Söderberg, Wictorson, Forsberg och Bejtula utnyttjade otillbörligt att målsäganden på grund av intellektuell funktionsnedsättning, sjukdom och övriga omständigheter befann sig i en särskilt utsatt situation.

De övriga omständigheterna har bland annat bestått i att gärningarna har skett i ett socialt sammanhang där påtryckningar förekommit i form av exempelvis upprepade uppmaningar, uppgifter om andra konsekvenser, att målsäganden varit berusad, att rädsla och risk för social exkludering förekommit, att målsäganden har saknat ett adekvat socialt skyddsnät, att målsäganden på flera sätt har vilseletts kring faktiska omständigheter.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom fler än en deltagit i övergreppet, då tillvägagångssättet skett genom ett hänsynslöst utnyttjande av målsägandens utsatta situation samt att de misstänkta visat särskild hänsynslöshet och råhet då gärningen ingått i en systematisk kränkning av målsägandens sexuella och personliga integritet, utgjort ett led i att begå annan brottslighet mot målsäganden och att övergreppet har dokumenterats och spridits.

Målsäganden deltog under alla förhållanden inte frivilligt i den sexuella handlingen.

Det hände den 9 december 2024 på okänd plats, Sverige.

Söderberg, Wictorson, Forsberg och Bejtula begick gärningen med uppsåt.

2.4 GROV VÅLDTÄKT (Addo Bejtula, Ricky Blomqvist, Josefine Forsberg och Adam Söderberg) (5000-K253025-25)

Ricky Blomqvist, Adam Söderberg, Josefine Forsberg och Addo Bejtula har tillsammans och i samförstånd genomfört en sexuell handling, jämförlig med samlag, med Sekretess 2 genom att de förmått målsäganden att penetrera sin anal med en vattenslang.

Blomqvist, Söderberg, Forsberg och Bejtula utnyttjade otillbörligt att målsäganden på grund av intellektuell funktionsnedsättning, sjukdom och övriga omständigheter befann sig i en särskilt utsatt situation.

De övriga omständigheterna har bland annat bestått i att gärningarna har skett i ett socialt sammanhang där påtryckningar förekommit i form av exempelvis upprepade uppmaningar, uppgifter om andra konsekvenser, att målsäganden varit berusad, att rädsla och risk för social exkludering förekommit, att målsäganden har saknat ett adekvat socialt skyddsnät, att målsäganden på flera sätt har vilseletts kring faktiska omständigheter.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom fler än en deltagit i övergreppet, då tillvägagångssättet skett genom ett hänsynslöst utnyttjande av målsägandens utsatta situation samt att de misstänkta visat särskilt hänsynslöshet och råhet då gärningen ingått i en systematisk kränkning av målsägandens sexuella och personliga integritet, utgjort ett led i att begå annan brottslighet mot målsäganden och att övergreppet har dokumenterats.

Målsäganden deltog under alla förhållanden inte frivilligt i den sexuella handlingen.

Det hände den 12 december 2024 på okänd plats, Sverige.

Blomqvist, Söderberg, Forsberg och Bejtula begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-11-04, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Ricky Blomqvist och Addo Bejtula ska dömas för grovt sexuellt ofredande enligt 6 kap 10 § 2 st och 3 st 2 men brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 GROVT SEXUELLT OFREDANDE (Addo Bejtula och Ricky Blomqvist) (5000-K253025-25)

Ricky Blomqvist och Addo Bejtula har tillsammans och i samförstånd ofredat Sekretess 7, på ett sätt som kunde förväntas kränka Sekretess 7s sexuella integritet, genom att de skickat bilder på könsorgan och meddelanden till henne med sexuellt kränkande innehåll. Det hände mellan den 26 november 2024 och den 29 november 2024 på okänd plats, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom fler än en deltagit i övergreppet och att Blomqvist och Bejtula visat särskild hänsynslöshet då de utnyttjat att målsäganden på grund av intellektuell funktionsnedsättning och övriga omständigheter befann sig i en särskilt utsatt situation.

Blomqvist och Bejtula begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-11-04, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Ricky Blomqvist och Malin Wictorson ska dömas för grovt sexuellt övergrepp enligt 6 kap 2 § 3 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP (Ricky Blomqvist och Malin Wictorson) (5000-K253025-25)

Ricky Blomqvist och Malin Wictorson har tillsammans och i samförstånd

genomfört en sexuell handling med Sekretess 6 genom att de förmått målsäganden att onanera och sedan slicka på sin hand. Det hände den 8 april 2024 på okänd plats, Sverige.

Blomqvist och Wictorson utnyttjade otillbörligt att målsäganden på grund av intellektuell funktionsnedsättning och övriga omständigheter befann sig i en särskilt utsatt situation.

Målsäganden deltog under alla förhållanden inte frivilligt i den sexuella handlingen.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom fler än en deltagit i övergreppet, då tillvägagångssättet skett genom ett hänsynslöst utnyttjande av målsägandens intellektuella färdigheter samt då övergreppet har dokumenterats.

Blomqvist och Wictorson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-11-04, Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Malin Wictorson ska dömas för bedrägeri enligt 9 kap 1 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

5.1 BEDRÄGERI (Malin Wictorson) (5000-K406429-25)

Malin Wictorson har genom vilseledande förmått målsäganden Mathias Tell att genomföra överföringar till Malin Wictorson om sammanlagt 142 301 kronor.

Vilseledandet bestod i att hon förespeglade Mathias Tell att hon var intresserad av en relation med honom och utnyttjade Mathias Tells romantiska förhoppningar. Hon upprätthöll illusionen genom hela brottstiden och lurade på det sättet Mathias Tell att föra över pengar till henne under förespeglning att återbetalning skulle ske. Malin Wictorson hade varken avsikt eller möjlighet att återbetala pengarna.

Det hände mellan den 7 november 2020 och den 1 april 2025 i Karlstad eller på annan okänd plats i Sverige. Mathias Tells handling innebar

vinning för Malin Wictorson och motsvarande skada för Mathias Tell.

Malin Wictorson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-11-04, Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Malin Wictorson ska dömas för bedrägeri enligt 9 kap 1 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

6.1 BEDRÄGERI (Malin Wictorson) (5000-K444763-25)

Malin Wictorson har genom vilseledande förmått målsäganden Robin Karlsson att genomföra överföringar till Malin Wictorson om sammanlagt 99 000 kronor.

Vilseledandet bestod i hon förespeglade Robin Karlsson att hon var intresserad av en relation med honom och utnyttjade Robin Karlssons romantiska förhoppningar. Hon upprätthöll illusionen genom hela brottstiden och lurade på det sättet Robin Karlsson att föra över pengar till henne under förespeglning att återbetalning skulle ske. Malin Wictorson hade varken avsikt eller möjlighet att återbetala pengarna.

Det hände mellan den 1 februari 2024 och den 1 mars 2025 i Sverige. Robin Karlssons handling innebar vinning för Malin Wictorson och skada för Robin Karlsson.

Malin Wictorson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-11-04, Åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Addo Bejtula ska dömas för grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

7.1 GROVT BEDRÄGERI (Addo Bejtula) (5000-K377947-25)

Addo Bejtula har, ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra, genom vilseledande förmått Peter Carlström att genomföra överföringar

till honom om sammanlagt över en miljon kronor.

Vilseledandet har bestått i att Addo Bejtula under fiktivt namn har förespeglat Peter Carlström att han var intresserad av en relation med honom. Han har upprätthållit illusionen genom hela brottstiden och på så vis förmått målsäganden att genom lån betala för Addo Bejtulas uppehälle och för påstådda inköp inför planerade möten dem emellan. Addo Bejtula saknade såväl avsikt som förmåga att återbetala pengarna. Det hände mellan den 22 januari 2021 och den 1 april 2025 i Örebro eller på annan okänd plats, Sverige. Peter Carlströms handling innebär vinning för Addo Bejtula och/eller annan motsvarande skada för Peter Carlström.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att det rör sig om ett betydande belopp. Därtill har gärningen varit av särskilt farlig art eftersom agerandet varit systematiskt, förslaget och följt en på förhand uppgjord brottsplan.

Addo Bejtula begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-11-04, Åtalspunkt 8

Åklagaren har begärt att Addo Bejtula ska dömas för bedrägeri enligt 9 kap 1 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

8.1 BEDRÄGERI (Addo Bejtula) (5000-K443880-25)

Addo Bejtula har vilselett och därigenom förmått Rosie Eriksson att genomföra överföringar till honom och till ett företag för vilket han svarade om sammanlagt 118 970 kronor.

Vilseledandet har bestått i att Addo Bejtula under fiktivt namn förespeglat Rosie Eriksson att han varit intresserad av en relation med henne. Han har upprätthållit illusionen genom hela brottstiden och på så vis förmått målsäganden att genom lån betala för Addo Bejtulas och

företagets uppgivna/påstådda kostnader. Addo Bejtula saknade såväl avsikt som förmåga att återbetala pengarna.

Det hände mellan den 21 juli 2023 och den 27 april 2024 i Örebro eller på annan okänd plats i Sverige. Rosie Erikssons handling innebar vinning för Addo Bejtula och skada för Rosie Eriksson.

Addo Bejtula begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-12-01, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Maximilian Damm ska dömas för grov våldtäkt enligt 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 2 p och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROV VÅLDTÄKT (Maximilian Damm) (5000-K253025-25)

Maximilian Damm har genomfört en annan sexuell handling, jämförlig med samlag, med Sekretess 5 genom att han förmått målsäganden att med sina fingrar penetrera sig själv vaginalt och analt samt därefter föra in fingrarna oralt.

Damm utnyttjade otillbörligt att målsäganden på grund av intellektuell funktionsnedsättning och övriga omständigheter befann sig i en särskilt utsatt situation.

De övriga omständigheterna har bland annat bestått i att gärningarna har skett i ett socialt sammanhang där påtryckningar förekommit i form av exempelvis upprepade uppmaningar, att målsäganden har saknat ett adekvat socialt skyddsnät, att målsäganden på flera sätt har vilseletts kring faktiska omständigheter.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Damm visat särskild hänsynslöshet och råhet då tillvägagångssättet skett genom ett

hänsynslöst utnyttjande av målsägandens utsatta situation och då gärningen ingått i en systematisk kränkning av målsägandens sexuella integritet.

Målsäganden deltog under alla förhållanden inte frivilligt i den sexuella handlingen.

Det hände den 11 februari 2022 på okänd plats, Sverige.

Damm begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-12-01, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Maximilian Damm och Malin Wictorson ska dömas för grovt sexuellt övergrepp enligt 6 kap 2 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP (Maximilian Damm och Malin Wictorson) (5000-K253025-25)

Maximilian Damm och Malin Wictorson har tillsammans och i samförstånd genomfört en sexuell handling med Sekretess 5 som inte deltog frivilligt genom att de förmått målsäganden att krypa runt på alla fyra, sära på skinkorna och skälla som en hund.

Damm och Wictorson utnyttjade otillbörligt att målsäganden på grund av intellektuell funktionsnedsättning och övriga omständigheter befann sig i en särskilt utsatt situation.

De övriga omständigheterna har bland annat bestått i att gärningarna har skett i ett socialt sammanhang där påtryckningar förekommit i form av exempelvis upprepade uppmaningar, att målsäganden har saknat ett adekvat socialt skyddsnät, att målsäganden på flera sätt har vilseletts kring faktiska omständigheter.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom fler än en deltagit i övergreppet samt eftersom Damm och Wictorson visat särskild hänsynslöshet och råhet då tillvägagångssättet skett genom ett hänsynslöst utnyttjande av målsägandens utsatta situation, då gärningen ingått i en systematisk kränkning av målsägandens sexuella integritet och då övergreppet dokumenterats och spridits.

Målsäganden deltog under alla förhållanden inte frivilligt i den sexuella handlingen.

Det hände den 22 mars 2022 på okänd plats, Sverige.

Damm och Wictorson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-12-01, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Maximilian Damm och Malin Wictorson ska dömas för grov våldtäkt enligt 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 2 p och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har begärt att Julia Isaksson ska dömas för medhjälp till grov våldtäkt enligt 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 2 p och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022 samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 GROV VÅLDTÄKT (Maximilian Damm och Malin Wictorson) (5000-K253025-25)

Maximilian Damm och Malin Wictorson har tillsammans och i samförstånd genomfört en annan sexuell handling, jämförlig med samlag, med Sekretess 5 genom att de förmått målsäganden att gnida en pizzabit mot sitt underliv och penetrera sig själv vaginalt med pizzabiten samt därefter äta pizzabiten. Damm och Wictorson har dessförinnan förmått målsäganden att visa bröstet utomhus.

Damm och Wictorson utnyttjade otillbörligt att målsäganden på grund av intellektuell funktionsnedsättning och övriga omständigheter befann sig i en särskilt utsatt situation.

De övriga omständigheterna har bland annat bestått i att gärningarna har skett i ett socialt sammanhang där påtryckningar förekommit i form av exempelvis upprepade uppmaningar, att målsäganden har saknat ett adekvat socialt skyddsnät, att målsäganden på flera sätt har vilseletts kring faktiska omständigheter.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom fler än en deltagit i övergreppet samt eftersom Damm och Wictorson visat särskild hänsynslöshet och råhet då tillvägagångssättet skett genom ett hänsynslöst utnyttjande av målsägandens utsatta situation, då gärningen ingått i en systematisk kränkning av målsägandens sexuella integritet och då övergreppet dokumenterats och spridits.

Målsäganden deltog under alla förhållanden inte frivilligt i den sexuella handlingen.

Det hände den 30 mars 2022 på okänd plats, Sverige.

Damm och Wictorson begick gärningen med uppsåt.

3.2 MEDHJÄLP TILL GROV VÅLDTÄKT (Julia Isaksson) (5000-K253025-25)

Julia Isaksson har främjat grov våldtäkt enligt åtalpunkt 3.1 med råd och dåd genom att hon närvarat vid gärningen och uppfattat att målsäganden förmåtts att genomföra den sexuella handlingen. Hon har vidare skrattat och fällt uttalanden vid gärningen och har dessförinnan tillsammans med Damm och Wictorson förmått målsäganden att visa bröstet utomhus. Hon har genom detta solidariserat sig med Damms respektive Wictorsons agerande och därmed stärkt dem i deras uppsåt samt bidragit till det

numerära övertaget i förhållande till målsäganden.

Det hände den 30 mars 2022 på okänd plats, Sverige.

Julia Isaksson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-12-01, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Malin Wictorson ska dömas för grov våldtäkt enligt 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 2 p och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 GROV VÅLDTÄKT (Malin Wictorson) (5000-K253025-25)

Malin Wictorson har genomfört en annan sexuell handling, jämförlig med samlag, med Sekretess 5 genom att hon förmått målsäganden att penetrera sig själv vaginalt med en feferoni och därefter föra in feferonin oralt.

Wictorson utnyttjade otillbörligt att målsäganden på grund av intellektuell funktionsnedsättning och övriga omständigheter befann sig i en särskilt utsatt situation.

De övriga omständigheterna har bland annat bestått i att gärningarna har skett i ett socialt sammanhang där påtryckningar förekommit i form av exempelvis upprepade uppmaningar, att målsäganden har saknat ett adekvat socialt skyddsnät, att målsäganden på flera sätt har vilseletts kring faktiska omständigheter.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Wictorson visat särskild hänsynslöshet och råhet då tillvägagångssättet skett genom ett hänsynslöst utnyttjande av målsägandens utsatta situation, då gärningen ingått i en systematisk kränkning av målsägandens sexuella integritet och då övergreppet dokumenterats och spridits.

Målsäganden deltog under alla förhållanden inte frivilligt i den sexuella handlingen.

Det hände den 4 april 2022 på okänd plats, Sverige.

Wictorson begick gärningen med uppsåt.

Skadestånd

Mathias Tell har begärt att Malin Wictorson ska betala skadestånd med 142 301 kr.

Beloppet avser ersättning för förmögenhetsskada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 1 april 2025.

Robin Karlsson har begärt att Malin Wictorson ska betala skadestånd med 99 000 kr.

Beloppet avser ersättning för förmögenhetsskada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 1 mars 2025.

Peter Carlström har begärt att Addo Bejtula ska betala skadestånd med 1 031 037 kr.

Beloppet avser ersättning för förmögenhetsskada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 1 april 2025.

Rosie Eriksson har begärt att Addo Bejtula ska betala skadestånd med 118 970 kr.

Beloppet avser ersättning för ekonomisk skada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 april 2024.

Sekretess 6 har yrkat att Ricky Blomqvist och Malin Wictorson ska solidariskt till Sekretess 6 betala skadestånd med 60 000 kr. Beloppet avser ersättning för kränkning. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 8 april 2024 till dess betalning sker.

Sekretess 1 har yrkat skadestånd enligt följande (yrkandena avser stämningsansökan den 4 november 2025):

Åtalspunkt 1.1: Sekretess 1 har yrkat att Addo Bejtula, Adam Söderberg och Malin Wictorsson ska till Sekretess 1 solidariskt betala 370 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 11 december 2023 till dess full betalning sker. Av beloppet avser 350 000 kr ersättning för kränkning och 20 000 kr ersättning för sveda och värk.

Åtalspunkt 1.2 och 1.3: Sekretess 1 har yrkat att Addo Bejtula, Ricky Blomqvist, Malin Wictorsson och Imaan Dahir Dorre ska till Sekretess 1 solidariskt betala 320 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 3 september 2024 till dess full betalning sker. Av beloppet avser 300 000 kr ersättning för kränkning och 20 000 kr ersättning för sveda och värk.

Åtalspunkt 1.4 och 1.5: Sekretess 1 har yrkat att Addo Bejtula, Ricky Blomqvist, Malin Wictorsson och Imaan Dahir Dorre ska till Sekretess 1 solidariskt betala 350 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 18 september 2024 till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för kränkning.

Åtalspunkt 1.6: Sekretess 1 har yrkat att Addo Bejtula, Ricky Blomqvist, Malin Wictorsson, Josefine Forsberg och Imaan Dahir Dorre ska till Sekretess 1 solidariskt betala 75 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 6 oktober 2024 till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för kränkning.

Åtalspunkt 1.7: Sekretess 1 har yrkat att Ricky Blomqvist, Malin Wictorsson och Josefine Forsberg ska till Sekretess 1 solidariskt betala 75 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 3 oktober 2024 till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för kränkning.

Åtalspunkt 1.8: Sekretess 1 har yrkat att Imaan Dahir Dorre ska till Sekretess 1 betala 4 890 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 14 oktober 2024 till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för ekonomisk förlust. Sekretess 1 har även yrkat att Ricky Blomqvist, Malin Wictorsson, Josefine

Forsberg och Adam Söderberg ska till Sekretess 1 solidariskt betala 11 110 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 14 oktober 2024 till dess betalning sker. Beloppet avser ersättning för ekonomisk förlust.

Sekretess 2 har yrkat enligt följande (yrkandena avser stämningsansökan den 4 november 2025):

Åtalspunkt 2.1: Sekretess 2 har yrkat att Ricky Blomqvist, Addo Bejtula, Josefine Forsberg, Adam Söderberg och Malin Wictorsson ska till Sekretess 2 solidariskt betala 370 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 26 augusti 2024 till dess full betalning sker. Av beloppet avser 350 000 kr ersättning för kränkning och 20 000 kr ersättning för sveda och värk.

Åtalspunkt 2.2: Sekretess 2 har yrkat att Ricky Blomqvist, Josefine Forsberg, Adam Söderberg och Malin Wictorsson ska till Sekretess 2 solidariskt betala 360 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 30 november 2024 till dess full betalning sker. Av beloppet avser 350 000 kr ersättning för kränkning och 10 000 kr ersättning för sveda och värk.

Åtalspunkt 2.3: Sekretess 2 har yrkat att Addo Bejtula, Josefine Forsberg, Adam Söderberg och Malin Wictorsson ska till Sekretess 2 solidariskt betala 360 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 9 december 2024 till dess full betalning sker. Av beloppet avser 350 000 kr ersättning för kränkning och 10 000 kr ersättning för sveda och värk.

Åtalspunkt 2.4: Sekretess 2 har yrkat att Ricky Blomqvist, Addo Bejtula, Josefine Forsberg och Adam Söderberg ska till Sekretess 2 solidariskt betala 360 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 12 december 2024 till dess full betalning sker. Av beloppet avser 350 000 kr ersättning för kränkning och 10 000 kr ersättning för sveda och värk.

Sekretess 7 har yrkat att Ricky Blomqvist och Addo Bejtula ska till Sekretess 7 solidariskt betala 25 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 29 november 2024 till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för kränkning.

Sekretess 5 har yrkat enligt följande (yrkandena avser stämningsansökan den 1 december 2025):

Åtalspunkt 1: Sekretess 5 har yrkat att Maximilian Damm ska till Sekretess 5 betala 207 500 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 11 februari 2022 till dess full betalning sker. Av beloppet avser 200 000 kr ersättning för kränkning och 7 500 kr ersättning för sveda och värk.

Åtalspunkt 2: Sekretess 5 har yrkat att Maximilian Damm och Malin Wictorsson solidariskt till Sekretess 5 ska betala 82 500 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 22 mars 2022 till dess betalning sker. Av beloppet avser 75 000 kr ersättning för kränkning och 7 500 kr ersättning för sveda och värk.

Åtalspunkt 3.1 och 3.2: Sekretess 5 har yrkat att Maximilian Damm, Malin Wictorsson och Julia Isaksson solidariskt till Sekretess 5 ska betala 207 500 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 30 mars 2022 till dess betalning sker. Av beloppet avser 200 000 kr ersättning för kränkning och 7 500 kr ersättning för sveda och värk.

Åtalspunkt 4: Sekretess 5 har yrkat att Malin Wictorsson ska till Sekretess 5 betala 207 500 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 4 april 2022 till dess full betalning sker. Av beloppet avser 200 000 kr ersättning för kränkning och 7 500 kr ersättning för sveda och värk.

Förverkande och beslag

Det yrkas att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Ricky Blomqvist enligt 36 kap 9 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG28677.1).

Det yrkas att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Malin Wictorsson enligt 36 kap 9 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG36651.1).

Det yrkas att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Imaan Dahir Dorre enligt 36 kap 9 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG37318.3).

Det yrkas att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Addo Bejtula enligt 36 kap 9 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG40511.1).

Det yrkas att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Adam Söderberg enligt 36 kap 9 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG43317.1).

Det yrkas att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Josefine Forsberg enligt 36 kap 9 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG37292.2).

Det yrkas att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Maximilian Damm enligt 36 kap 9 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG84930.1).

INSTÄLLNINGAR

Ricky Blomqvist

Ricky Blomqvist har förnekat samtliga åtalade gärningar. Han har motsatt sig de enskilda anspråken. Han har godtagit sättet som begärd ränta har beräknats på. Han har motsatt sig det särskilda yrkandet om förverkande.

Malin Wictorson

Malin Wictorson har förnekat samtliga åtalade gärningar och motsatt sig skadeståndsanspråken. Hon har godtagit sättet som begärd ränta har beräknats på. Hon har motsatt sig det särskilda yrkandet om förverkande.

Josefine Forsberg

Josefine Forsberg har förnekat gärningarna och motsatt sig enskilda anspråk men godtagit sättet som begärd ränta har beräknats på. Hon har inte haft någon erinran mot det särskilda anspråket om förverkande.

Addo Bejtula

Addo Bejtula har förnekat brott. Han har motsatt sig enskilda anspråk men godtagit sättet som begärd ränta har beräknats på. Han har motsatt sig det särskilda yrkandet om förverkande.

Adam Söderberg

Adam Söderberg har förnekat brott. Han har motsatt sig enskilda anspråk men godtagit sättet som begärd ränta har beräknats på. Han har motsatt sig det särskilda yrkandet om förverkande.

Imaan Dahir Dorre

Imaan Dahir Dorre har förnekat brott. Beträffande åtalet avseende grovt bedrägeri alternativt penningtvättsbrott under åtalspunkt 1.8 har hon motsatt sig ansvar för grovt bedrägeri under invändningen att hon inte har deltagit i något handlande som inneburit att målsäganden vilseletts. När det gäller åklagarens alternativyrkande i andra hand har hon vidgått att det har skett en överföring

om 4 890 kr till hennes konto och, ifall det blir visat i målet att dessa medel härrör från brott, har hon erkänt penningtvättsbrott. Hon har medgett det enskilda anspråket under denna åtalspunkt med 4 890 kr och motsatt sig skadeståndsanspråket i övrigt samt övriga skadeståndsanspråk. Hon har godtagit sättet som den begärda räntan har beräknats på. Hon har inte haft något att erinra mot förverkandeyrkandet.

Maximilian Damm

Maximilian Damm har förnekat gärningarna och motsatt sig de enskilda anspråken. Han har godtagit sättet som den begärda räntan har beräknats på.

Julia Isaksson

Julia Isaksson har förnekat gärningarna och motsatt sig de enskilda anspråken. Hon har godtagit sättet som den begärda räntan har beräknats på.

BAKGRUND

De tilltalade har varit en del av en gemenskap på olika sociala medier och chattar. Några av dem är vänner sedan många år tillbaka och några har inte träffats utan endast setts via internet. Förundersökningen inleddes genom att polis undersökte en av de tilltalades telefon i ett annat ärende och påträffade material, däribland filmsekvenser, som undersöktes vidare. Materialet som påträffades var bland annat videofilmade sekvenser av gruppchattar där det förekom att personer med intellektuella funktionsnedsättningar utförde handlingar nakna och med i viss mån förnedrande och sexuella inslag. Utöver sådana händelser innehåller utredningen och åtalet ett flertal fall av gärningar som innefattar att några av de tilltalade påstås ha förmått andra att under falska förespeglingar överföra pengar och därigenom gjort sig skyldiga till bedrägerier.

Målet avser, beträffande sexualbrotten, ett flertal gärningar som åtalats som grova våldtäkter, grova sexuellt övergrepp och grova sexuella ofredanden. Beskrivningen av gärningarna är likartade på så sätt att det i samtliga fall rör

målsägande med lindrig intellektuell funktionsnedsättning och där tillvägagångssättet enligt åklagaren har präglats av likartade omständigheter såsom att målsäganden påstås ha förmåtts att utföra gärningar av sexuell karaktär på sig själva genom påtryckningar eller uppmaningar främst via olika gruppchattar och i vissa fall vid besök hemma hos målsägande. De sexuella handlingarna skiljer sig åt i viss mån. I något fall påstås de tilltalade ha förmått målsägande att föra in en duschslang i analen och i annat fall rör dig sig om en osthysel som en målsägande har fört in i analen. Vid de olika påstådda brotten har olika personer deltagit, eller påstås ha deltagit, i olika grupperingar av de tilltalade. Detta gäller även vid de åtalade bedrägerigärningarna.

Även när det gäller bedrägeribrotten rör det sig på samma sätt vid i de flesta fallen om likartade tillvägagångssätt.

Nedan kommer tingsrätten att gå igenom de olika åtalen avseende påstådda sexualbrott och därefter åtalen avseende bedrägerier. Eftersom händelserna präglas av likartade förhållanden, påstådda ageranden samt att målsägandena under åtalen för sexualbrotten har liknande förutsättningar och befunnit sig i likartade situationer kommer tingsrätten, för att undvika upprepningar i beskrivningar och bedömningar, att redovisa händelserna sammanfattningsvis och bedömningen av de åtalade gärningarna sammantaget i ett sammanhang för sexualbrotten för sig och för bedrägeribrotten för sig, även om det rör olika målsäganden och olika gärningar, åtalade gärningspersoner och skett vid olika tidpunkter och platser etc. Detta innebär att tingsrätten redovisar sina ställningstaganden beträffande samtliga gärningar som avser sexualbrott i ett sammanhang vilket innebär att vissa resonemang som tingsrätten redovisar nedan inte i samtliga avseenden berör alla målsägande, tilltalade eller gärningar. Eftersom åtalade gärningar, tillvägagångssätt, målsägandenas situationer och förmågor i stora delar är likartade, och tingsrättens bedömning av händelserna som angetts i de olika åtalpunkterna mot den bakgrunden också är likartad för samtliga gärningar, och slutsatserna är desamma, kommer

tingsrätten således att redovisa bedömningen avseende samtliga gärningar i ett sammanhang. Det innebär även att tingsrätten, främst för att undvika upprepningar, inte i detalj beträffande vart och ett av åtalspunkterna redovisar individuella förhållanden eller bedömningar utan att tingsrätten i vissa fall lämnar exempel som är individuella för viss målsägande, gärning eller händelse, och redovisar bedömningen i mer generella termer.

Åklagaren har åberopat omfattande bevisning. Beträffande den bevisning som åberopats, se bilaga till domen. Tingsrätten har tagit del av all bevisning som presenterats i målet. Nedan redogörs emellertid för bevisningen endast i den utsträckning som behövs för att förstå de slutsatser som tingsrätten har kommit fram till. Detta betyder att tingsrätten inte redovisar allt som hörda personer har sagt eller att vad som framgår av all bevisning utom i fall det kan underlätta förståelsen av de slutsatser som tingsrätten har kommit fram till.

ÅTALEN AVSEENDE SEXUALBROTT

MÅLSÄGANDENA OCH DE SPECIFIKA GÄRNINGARNA

Samtliga målsäganden under de åtalspunkter som avser sexualbrott diagnostiserats med intellektuell funktionsnedsättning och i vissa fall har någon av dem även andra diagnoser. Sekretess 2 har också bland annat en diagnos som påverkar hans tal. Målsägandena har även beviljats LSS-boende och har inom ramen för boendet i olika utsträckning tillgång till hjälp med att laga mat, städa och liknande. Det förekommer även att vissa av målsägandena har god man och förvaltare. Något särskilt hjälpbehov härutöver har inte framkommit.

De specifika gärningar som åklagaren påstår att de tilltalade vid olika tidpunkter har utsatt målsägandena för framgår av respektive gärningsbeskrivning i stämningsansökningarna, dvs. Av åtalspunkterna 1.1-1.7, 2.1-2.4, 3, 4, och beträffande tilläggsstämning åtalspunkterna 1-4. I respektive gärningsbeskrivning framgår kortfattat vilka gärningar som åklagaren påstår

läggs respektive tilltalad till last och i det följande hänvisar tingsrätten till gärningsbeskrivningarna och avser inte att lämna någon närmare och mer detaljerad redogörelse för respektive händelse än vad som framgår av gärningsbeskrivningarna.

ALLMÄNNA UTGÅNGSPUNKTER

Allmänt om åklagarens bevisbörda m.m.

Åklagaren har alltid bevisbördan i brottmål. Beviskravet innebär normalt att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den gärning som ligger till grund för åtalet eller, annorlunda uttryckt, att det ska vara praktiskt taget uteslutet att det har gått till på något annat sätt än det som åklagaren har påstått. När det gäller den version av en händelse som en tilltalad lämnar är utgångspunkten att den ska godtas om den inte är motbevisad av åklagaren eller framstår som så osannolik att den kan lämnas utan avseende. I den mån någonting är oklart har tingsrätten att utgå från den beskrivning av händelseförloppet som är mest förmånlig för den tilltalade.

Enligt 30 kap. 3 § rättegångsbalken är domstolen förhindrad att döma över en annan gärning än den som framgår av gärningsbeskrivningen. Denna bestämmelse är tvingande och obligatorisk. Det är således de moment i det påstådda händelseförloppet som åklagaren har åberopat till stöd för sitt yrkande om ansvar och som åklagaren har angett i gärningsbeskrivningen som kan läggas till grund för tingsrättens bedömning.

Grov våldtäkt och grovt sexuellt övergrepp

Brottet våldtäkt regleras i 6 kap. 1 § brottsbalken som har följande lydelse.

Den som, med en person som inte deltar frivilligt, genomför ett vaginalt, analt eller oralt samlag eller en annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, döms för våldtäkt till fängelse i lägst tre och högst sex år. Detsamma gäller den som förmår en person som inte deltar frivilligt att företa eller tåla en sådan handling. Vid bedömningen av om ett deltagande är frivilligt eller inte

ska det särskilt beaktas om frivillighet har kommit till uttryck genom ord eller handling eller på annat sätt. En person kan aldrig anses delta frivilligt om

1. deltagandet är en följd av misshandel, annat våld eller hot om brottslig gärning, hot om att åtala eller ange någon annan för brott eller hot om att lämna ett menligt meddelande om någon annan,
2. gärningsmannen otillbörligt utnyttjar att personen på grund av medvetlöshet, sömn, allvarlig rädsla, berusning eller annan drogpåverkan, sjukdom, kroppsskada, psykisk störning eller annars med hänsyn till omständigheterna befinner sig i en särskilt utsatt situation, eller
3. gärningsmannen förmår personen att delta genom att allvarligt missbruka att personen står i beroendeställning till gärningsmannen.

Om brottet är mindre grovt, döms till fängelse i lägst sex månader och högst fyra år.

Om ett brott som avses i första stycket är grovt, döms för grov våldtäkt till fängelse i lägst fem och högst tio år. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om gärningsmannen har använt våld eller hot som varit av särskilt allvarlig art eller om fler än en förgripit sig på offret eller på annat sätt deltagit i övergreppet eller om gärningsmannen med hänsyn till tillvägagångssättet eller offrets låga ålder eller annars visat särskild hänsynslöshet eller råhet.

Brottet sexuellt övergrepp regleras i 6 kap. 2 § brottsbalken som har följande lydelse.

Den som, med en person som inte deltar frivilligt, genomför en annan sexuell handling än som avses i 1 §, döms för sexuellt övergrepp till fängelse i lägst sex månader och högst två år. Detsamma gäller den som förmår en person som inte deltar frivilligt att företa eller tåla en sådan handling. Vid bedömningen av om ett deltagande är frivilligt eller inte tillämpas 1 § första stycket tredje och fjärde meningarna.

Om brottet är mindre grovt, döms till fängelse i högst ett år.

Om brottet är grovt, döms för grovt sexuellt övergrepp till fängelse i lägst ett och högst sex år. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om gärningsmannen har använt våld eller hot som varit av särskilt allvarlig art eller om fler än en förgripit sig på offret eller på annat sätt deltagit i övergreppet eller om gärningsmannen med hänsyn till tillvägagångssättet eller offrets låga ålder eller annars visat särskild hänsynslöshet eller råhet.

En av de centrala frågeställningarna vid bedömningen av om en gärning är att bedöma som våldtäkt respektive sexuellt övergrepp är, vilket framgår av de

ovanstående bestämmelserna, om gärningen skett frivilligt. Frivillighet som utgångspunkt för alla sexuell samvaro gällde även innan lagen ändrades år 2018 men vikten av, och fokuset på, att den sexuella aktiviteten skett under frivillighet förstärktes genom införandet av frivillighetsbegreppet i bestämmelserna. Enligt principen om frivillighet är det avgörande för att en sexuell handling ska vara straffbar att den genomförs med någon som inte deltar frivilligt. Kriminaliseringen fokuserar således på avsaknaden av frivillighet, vilket innebär en förändring från tidigare reglering där våld eller hot var centrala rekvisit för att en handling skulle bedömas som våldtäkt.

Högsta domstolen har i praxis betonat att en bedömning av om en person befinner sig i en särskilt utsatt situation måste göras utifrån en helhetsbedömning av omständigheterna i det enskilda fallet. En intellektuell funktionsnedsättning innebär inte automatiskt att en person befinner sig i en särskilt utsatt situation. Det krävs att funktionsnedsättningen, i kombination med andra faktorer, leder till att personen har klart begränsade möjligheter att värna sin sexuella integritet (se NJA 2025 s. 575).

Grovt sexuellt ofredande

Brottet sexuellt ofredande regleras i 6 kap. 10 § brottsbalken som har följande lydelse.

Den som, i annat fall än som avses förut i detta kapitel, sexuellt berör ett barn under femton år eller förmår barnet att företa eller medverka i någon handling med sexuell innebörd, döms för sexuellt ofredande mot barn till fängelse i högst två år. Detsamma gäller den som begår en gärning enligt andra stycket mot ett barn under femton år.

Den som, i annat fall än som avses förut i detta kapitel, blottar sig för någon annan på ett sätt som är ägnat att väcka obehag eller annars genom ord eller handlande ofredar en person på ett sätt som är ägnat att kränka personens sexuella integritet döms för sexuellt ofredande till böter eller fängelse i högst två år.

Om ett brott som avses i första stycket är grovt, döms för grovt sexuellt ofredande mot barn till fängelse i lägst sex månader och högst tre år. Om ett brott som avses i andra stycket är grovt, döms för grovt sexuellt ofredande till samma straff.

Vid bedömningen av om ett brott är grovt ska det särskilt beaktas om fler än en förgripit sig på offret eller på annat sätt deltagit i övergreppet eller om gärningsmannen med hänsyn till offrets låga ålder eller någon annan omständighet visat särskild hänsynslöshet.

Inledningsvis måste det framhållas att det i bestämmelsens första och andra stycke görs en tydlig åtskillnad mellan gärningar som riktar sig mot barn, första stycket, och mot vuxna, andra stycket. Det är endast beträffande gärningar som riktar sig mot barn som begreppet *förmår* har använts i bestämmelsen. Gärningsbeskrivningarna som avser åtal om sexuellt ofredande innehåller genomgående påståenden om att de tilltalade ska ha *förmått* målsäganden att vidta vissa åtgärder av sexuell natur. Rekvisitet ”förmått” som angetts i första stycket i bestämmelsen är specifikt utformat för att skydda barn under 15 år, som anses ha en särskilt utsatt position och en begränsad förmåga att värna sin sexuella integritet. Barnets inställning eller samtycke till handlingen har ingen betydelse för det straffrättsliga ansvaret. Andra stycket, som reglerar sexuellt ofredande mot vuxna eller personer över 15 år, saknar detta rekvisit. Här är det istället avgörande att gärningen har en tydlig sexuell inriktning eller prägel och är ägnad att kränka målsägandens sexuella integritet.

FRÅGESTÄLLNINGAR I MÅLET

Den första fråga som tingsrätten har att ta ställning när det gäller åtal som avser grov våldtäkt och grovt sexuellt övergrepp är om de respektive målsägandena på grund av psykisk sjukdom i förening med vissa andra i gärningsbeskrivningarna angivna omständigheter har befunnit sig i en särskilt utsatt situation i den mening som avses i 6 kap. 1 § brottsbalken. Om tingsrätten kommer fram till att en målsägande inte befunnit sig i en särskilt utsatt situation blir det aktuellt att pröva om målsägandens deltagande i en viss sexuell aktivitet skett frivilligt. Därtill krävs för straffansvar under sådana förhållanden att en målsägande befunnit sig i en särskilt utsatt situation att den eller de tilltalade otillbörligt har utnyttjat den situationen och tingsrätten ska

därför i den situationen göra en bedömning av om den eller de tilltalade otillbörligt har utnyttjat den utsatta situationen som målsäganden befann sig i. Om tingsrätten kommer fram till att målsäganden inte deltagit frivilligt, eller om tingsrätten kommer fram till att målsägande har befunnit sig i en särskilt utsatt situation vilket betyder att frivillighet inte kan föreligga, ska tingsrätten bedöma om respektive tilltalad förmått målsäganden att utföra den sexuella handlingen som åklagaren angett.

När det gäller åtalen avseende sexuellt ofredande ska tingsrätten inledningsvis bedöma frågan om det förhållandet att de tilltalade påstås ha förmått målsäganden till att utföra vissa sexuella gärningar är straffbart enligt bestämmelsen så som sexuellt ofredande i bestämmelsens mening. Om så är fallet ska tingsrätten bedöma om målsäganden agerat frivilligt eller med samtycke och om gärningarna är att anse som sexuellt ofredande.

Under alla förhållanden krävs för straffbarhet att respektive tilltalad har agerat med uppsåt. Det är en grundläggande straffrättslig princip att straffansvar är individuellt och baseras på den tilltalades egna handlingar. Även vid medgärningsmannaskap, där flera personer agerat tillsammans för att begå ett brott, ska varje individs ansvar bedömas utifrån det straffvärde som betingas av den gärning som personen själv har utfört. Detta innebär att även om flera personer agerar gemensamt, är det den individuella inblandningen som avgör straffansvaret.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

När det gäller åtalen avseende grov våldtäkt och grovt sexuellt övergrepp har åklagaren gjort gällande att målsägandena befunnit sig i en särskilt utsatt situation på grund av deras respektive intellektuella funktionsnedsättning och i vissa fall tillagt övriga omständigheter, såsom t.ex. berusning, för påståendet om att en målsägande befunnit sig i en särskilt utsatt situation. Enligt åklagaren har de tilltalade i dessa fall otillbörligt utnyttjat målsägandenas särskilt utsatta

situation och förmått dem att utföra sexuella handlingar som i vissa fall varit jämförliga med samlag. Detta har skett via gruppsamtal över internet. Av utredningen framgår att i vissa fall, beträffande målsägandena Sekretess 1 och 2, har dessa handlingar utförts som ”straff” som utdelats av övriga medlemmar i chattgrupperna. Som exempel på när det förekommit sådana straff har de tilltalade nämnt att straff delats ut till gruppmedlemmar exempelvis när man förlorat i ett spel eller av andra skäl. De hörda har berättat att sådana straff förekommit främst gentemot Sekretess 1 och 2 men det har även nämnts att det förekommit gentemot andra, även mot några av de tilltalade.

Inledningsvis avser tingsrätten att bedöma om ifall målsägandena befunnit sig i en sådan särskilt utsatt situation som de tilltalade eller någon av dem otillbörligt har utnyttjat.

Målsägandena har samtliga lindrig intellektuell funktionsnedsättning. Utifrån den utredning som har presenterats är det ingen tvekan om att målsägandena har svårigheter, och i vissa fall betydande sådana, i många avseenden och behov av hjälp samt att de samtliga i vart fall kan uppfatta som påtagligt lättpåverkade. Även om målsägandena i olika stor utsträckning har behov och hjälp av det stöd och har beviljats LSS-boende har de i olika utsträckning nyttjat den hjälp och stöd som de har erbjudits utöver boendet. De har genom vad som framkommit av utredningen inte särskilt påtagliga behov av hjälp och stöd utöver det förhållandet att de beviljats boende på LSS-boende samt att de därigenom har viss möjlighet till hjälp. Målsägandena har i varierad omfattning beviljats ytterligare stöd med exempelvis matlagning, städning etc. Som tingsrätten redovisat ovan har vissa av målsägandena även god man eller förvaltare. Även om dessa förhållanden har blivit tydliggjorda har de utredningar som presenterats om målsägandenas tillstånd och svårigheter till stor del varit förhållandevis generella utan specifika detaljer till stöd för åklagarens påstående om att de inte haft möjlighet att värna sin sexuella integritet vid de aktuella brottstillfällena. Även om det således inte råder någon

tvekan om att målsägandena har intellektuella funktionsnedsättningar och särskilda hjälpbehov samt är mer eller mindre lättpåverkade måste tingsrätten utreda om den utsatta situation som de befunnit sig i varit av sådan påtaglig karaktär som krävs för att de ska anses ha befunnit sig i en särskilt utsatt situation i lagens mening. För straffbarhet för våldtäkt och för sexuellt övergrepp, med påstående om att målsäganden befunnit sig i en särskilt utsatt situation som den tilltalade otillbörligt utnyttjat, krävs att åklagaren kunnat bevisa att en målsägandes tillstånd varit så att han eller hon saknat eller haft klart begränsade möjligheter att i de situationer som de åtalade gärningarna inträffat freda sin sexuella integritet. Om en målsägande bedöms befinna sig i en särskilt utsatt situation enligt den betydelse som följer av 6 kap. 1 § brottsbalken innebär det att frivillighet till sexuella handlingar inte kan föreligga. Även om en målsägande till följd av en psykisk sjukdom - t.ex. en lindrig intellektuell funktionsnedsättning - är utsatt på det sättet att denne är lätt att påverka eller liknande, vilket tingsrätten inte ifrågasätter att målsägandena i målet varit och är, måste även en person med sådan funktionsnedsättning ha rätt att välja om denne önskar delta i sexuella handlingar utifrån den individens förmåga och förutsättningar. Det kan därför inte alltid innebära ett otillbörligt utnyttjande att genomföra motsvarande handlingar tillsammans med en sådan person eller att en sådan person berövas sin rätt till självbestämmande i det avseendet genom att deras funktionsnedsättning i sig alltid medför att en person med sådan funktionsnedsättning enbart och alltid bedöms befinna sig i en särskilt utsatt situation på grund av den psykiska sjukdomen. Endast om funktionsnedsättningen i sig är av så allvarlig art att det framstår som rimligt att personen inte kan värna sin sexuella integritet bör det komma ifråga att utifrån enbart funktionsnedsättningen bedöma situationen för den personen som att denne är i en särskilt utsatt situation på grund av psykisk sjukdom. En bedömning måste så klart göras för varje person och utifrån dennes förutsättningar och hjälpbehov. Det ska framhållas att andra omständigheter av naturliga skäl kan bidra till att en person, även om funktionsnedsättningen i sig

inte är tillräckligt, bedöms befinna sig i en särskilt utsatt situation utifrån omständigheterna.

Som exempel på omständigheter, utöver psykisk sjukdom, som enligt 6 kap. 1 § första stycket 2 punkten innebär att en person kan bedömas befinna sig i en särskilt utsatt situation har lagstiftaren angett medvetlöshet, sömn, allvarlig rädsla, berusning eller annan drogpåverkan, sjukdom och kroppsskada. Av uppräknningen kan slutsatsen dras att det är frågan om förhållanden som innebär en kraftigt nedsatt medvetandegrad som innebär att en person kan anses befinna sig i en särskilt utsatt situation. Det kan nämnas att en person inte anses vara särskilt utsatt endast för att personen har druckit alkohol och blivit berusad utan det krävs att en synnerligen påtaglig berusning bevisats för att personen ska anses befinna sig i en särskilt utsatt situation i lagens mening. Det förefaller mot den bakgrunden rimligt att även en psykisk sjukdom är av påtagligt allvarligt slag, och med en påtagligt nedsatt förmåga att värna sin sexuella integritet i förhållande till icke intellektuellt funktionsnedsatta personer, för att endast den omständigheten ensam ska innebära att personen är i en särskilt utsatt situation.

I detta fall har samtliga målsägande diagnostiserats med lindrig intellektuell funktionsnedsättning. De är i några fall boende på LSS-boenden och har beviljats hjälp med t.ex. städning, matlagning. I olika grad har målsägandena tagit emot den hjälp som de har beviljats i dessa avseenden. Av utredningen och främst av förhören med dem har det framkommit beträffande samtliga att de har integritet och förmåga att ge uttryck för om de är motvilligt inställda till något.

Även det förhållandet att de har erbjudits och beviljats viss hjälp vid LSS-boenden och själva valt om de velat ta emot denna hjälp eller inte tyder enligt tingsrätten på att personerna har en tillräckligt stark integritet och nyttjar sitt självbestämmande i vardagliga situationer. Denna bedömning gäller samtliga målsägande men som exempel kan nämnas att Sekretess 1 vid ett flertal

tillfällen tydligt gett uttryck för att Sekretess 1 känt sig orättvist eller felaktigt behandlad och hörda personer har uppgett att Sekretess 1 vid sådana tillfällen blivit arg och tydligt sagt ifrån. Detsamma gäller Sekretess 5 som vid förhör sagt att hon vid tiden för de åtalade gärningarna deltog frivilligt vid dessa men att hon inte ”gör sånt längre”. Även övriga målsägande har gjort liknande uttalanden och gjort samma intryck. Detta talar för att målsägandena vid brottstillfällena haft förmåga och tillräcklig integritet för att vid brottstillfällena kunna välja om de velat delta i de handlingar av sexuell karaktär som de företagit och som de kan ha uppmanats eller tillfrågats om de kan utföra.

Målsägandena har vidare inte varit i beroendeställning till de av de tilltalade som vid varje angivet brottstillfälle påstås ha deltagit vid händelserna. Inte heller har det framkommit att målsägandena i något avseende befunnit sig i en situation som inneburit att de varit haft anledning att vara rädda för de tilltalade. Inte heller har det framkommit att de tilltalade genom insinuationer om att något kan hända ifall de inte genomför någon viss handling. Exempelvis har Sekretess 1, 2 och 5 framhållit att de önskat få, eller trott att de varit i en, kärleksrelation med någon av de tilltalade. Detta förhållande har i dessa fall sannolikt påverkat målsägandenas respektive deltagande i handlingarna. Den omständigheten att en person tror sig ha en relation eller utför någon sexuell handling i syfte eller tro om att detta kan leda till en kärleksrelation med någon innebär emellertid inte att personen, som på uppmaning eller fråga från någon utför en sexuell handling, genom sin önskan eller förhoppning om en sådan relation är i en särskilt utsatt situation.

Inte heller innebär den omständigheten att en person på grund av oro för att inte få delta vid något socialt forum, t.ex. oro för att inte få delta vid framtida gruppchattar, att personen därmed befinner sig i en särskilt utsatt situation, även om personen har en lindrig intellektuell funktionsnedsättning och i övrigt har ett begränsat socialt nätverk. Detta har gällt för Sekretess 1 som har uttryckt att han hade ett begränsat antal vänner och åklagaren har påstått att han

var orolig för att bli utesluten ur gemenskapen i gruppen för det fall han inte utförde de handlingar som han instruerades att utföra.

Även om målsägandena varit och är utsatta genom sin respektive lindriga intellektuella funktionsnedsättning når de omständigheter som åklagaren anført inte upp till den kvalificerade nivå av utsatthet som krävs för att målsägandena ska anses ha befunnit sig i en sådan särskilt utsatt situation som anges i 6 kap. 1 § brottsbalken. Som stöd för tingsrättens bedömning i denna del hänvisar tingsrätten till ett avgörande från Högsta domstolen (NJA 2025 s. 575). I detta fall prövade Högsta domstolen om en kvinna med intellektuell funktionsnedsättning, autism, ADHD, borderline och PTSD befann sig i en särskilt utsatt situation enligt 6 kap. 1 § brottsbalken. Kvinnan bodde på ett LSS-boende och var beroende av stöd från personal, särskilt nattetid. En anställd på boendet inledde en kärleksrelation med henne, vilket innefattade regelbundna samlag. Högsta domstolen konstaterade inledningsvis att kvinnan enbart till följd av sina diagnostiserade sjukdomar och funktionsnedsättningen inte befann sig i en särskilt utsatt situation. Högsta domstolen gjorde emellertid bedömningen att målsäganden, med hänsyn till sina diagnoser och omständigheterna på boendet, befann sig i en särskilt utsatt situation, eftersom hon hade särskilda behov av stöd och hjälp nattetid då hon var utlämnad till personalen. Gärningsmannen, som arbetade på boendet, ansågs ha otillbörligt utnyttjat denna situation genom att inleda och upprätthålla en sexuell relation med målsäganden.

I det fall som tingsrätten nu har att bedöma har ingen av målsägandena något särskilt hjälpbehov som gjort att de varit särskilt utsatta i kontakterna med de tilltalade. Härtill ska läggas det förhållandet att kontakterna mellan målsägandena och de tilltalade övervägande antalet fall som tingsrätten ska bedöma endast har förekommit kontakter via internet och således har målsägandena och tilltalade inte befunnit sig i samma rum vid brottstillfällena. Detta innebär enligt tingsrätten att målsägandena i dessa situationer haft goda

möjligheter att neka till att delta i de sexuella handlingarna i den mån de ombetts att företa sådana samt att de med lätthet kunnat gå ur chattgruppen eller avsluta chatten.

Beträffande några av tillfällena avseende Sekretess 1 och 2 har åklagaren som övrig omständighet framhållit att målsägandena vid några tillfällen även till följd av berusning befunnit sig i en särskilt utsatt situation. Tingsrätten konstaterar att det inte presenterats någon särskild utredning som ger stöd för att berusningsgraden vid påstådda brottstillfällen varit så påtaglig att det varit frågan om att målsägandena till följd av berusningen, i förening med den intellektuella funktionsnedsättningen, befunnit sig i en särskilt utsatt situation.

Mot denna bakgrund och med beaktande av det höga beviskrav som gäller i brottmål gör tingsrätten sammantaget den bedömningen att den utredning som presenterats inte ger ett tillräckligt robust och klart underlag till styrkande av att målsägandena vid de påstådda brottstillfällena har befunnit sig i en särskilt utsatt situation, att de saknat eller haft klart begränsade möjligheter att freda sin sexuella integritet. Det är alltså inte styrkt att otillbörligt har utnyttjat att målsäganden på grund av deras sjukdom / funktionsnedsättning eller psykisk störning befunnit sig i en särskilt utsatt situation.

Tingsrätten har även att pröva om målsägandena, även om de således inte befunnits vara i en särskilt utsatt situation, ändå inte deltagit frivilligt vid genomförandet av handlingarna. När det gäller den frågan konstaterar tingsrätten inledningsvis att målsägandena främst via internet på olika gruppchattar där vissa av de tilltalade har närvarat har utfört sexuella handlingar på sig själva. Såvitt framkommit har det inte förekommit våld eller hot som inneburit att någon av de målsägande varit tvungna att utföra handlingarna. Som tingsrätten konstaterat ovan har målsägandena inte heller varit i en sådan särskilt utsatt situation som innebär att frivillighet inte kan föreligga. Det kan visserligen i flertalet fall antas att målsägandena, i vart fall efteråt, har känt obehag eller varit motvilligt inställda till att utföra någon eller

alla av de sexuella handlingar som de har utfört. Sekretess 1 har t.ex. påtalat att han tvingades men det har inte framkommit någon uppgift som ger stöd för att det förekommit något tvång i egentlig mening och som är av sådan art att det ska tillmätas betydelse i detta sammanhang. Sekretess 2 har inte gett uttryck för att han inte genomförde handlingarna ofrivilligt. Sekretess 5 har uppgett att hon vid tidpunkten då hon genomförde handlingarna ville det men att hon inte gör sånt längre.

Av förarbetena till sexualbrottslagstiftningen (prop. 2017/18:177 s. 33) framgår följande: "Om en person har valt att delta i sexuellt umgänge och det inte samtidigt har förekommit t.ex. våld, hot eller utnyttjande av en särskilt utsatt situation ... bör gärningen vara straffri även om den utsatte i grunden har varit negativt inställd till handlingen." I detta fall kan det mycket väl förhålla sig så att målsägandena i efterhand ångrat sig för att de utfört gärningarna, eller att de inför handlingarna, då de ombads att utföra dem, var motvilligt inställda till det. Under alla förhållanden utförde målsägandena de sexuella handlingarna på sig själva. Av de filmsekvenser som tingsrätten tagit del av har det inte framkommit någon omständighet som innebär att det framgått att målsägandena inte utförde handlingarna frivilligt, även om vissa av handlingarna framstår som avvikande och man kan ställa sig frågan om någon genomför sådana handlingar frivilligt. Målsägandena har emellertid på egen hand, om än efter uppmaning, arrangerat och genomfört handlingarna och som tingsrätten konstaterat ovan har det inte visats att så skett efter våld, hot eller otillbörligt utnyttjande av att målsägandena befann sig i en särskilt utsatt situation.

Det kan i sammanhanget tilläggas att frivilligt deltagande i en sexuell handling inte förutsätter att personen som deltar faktiskt verkligen vill utföra handlingen men om denne, t.ex. efter tjat, ändå utför någon sexuell handling som denne varit motvillig till initialt ska personen ur ett straffrättsligt perspektiv ändå anses ha deltagit frivilligt.

Genom att tingsrätten funnit att målsägandena inte varit i särskilt utsatta situationer som de tilltalade otillbörligt utnyttjat samt att det inte blivit styrkt att målsägandena ofrivilligt, om än att det kan ha skett motvilligt, utfört de sexuella handlingarna på sig själva, ska åtalen avseende grov våldtäkt och grovt sexuellt övergrepp ogillas. Härigenom följer att åtalen avseende medhjälp till grov våldtäkt också ska ogillas. Härtill kan läggas att det i de fall som avser målsägandena Sekretess 1 och 2 under ett flertal av de åtalade gärningarna varit oklart såväl vilka av de tilltalade som deltagit i respektive chatt och än mer oklart i vad mån de tilltalade i dessa chattar agerat på ett sätt som inneburit att de aktivt bidragit till att målsägandena förmåtts att utföra gärningarna. I ett flertal fall har det av de upptagningar från chattarna som förevisats framkommit att vissa av deltagarna i chatten synts endast med profilbild eller liknande. En del videoklipp som presenterats har saknat ljud. På filmsekvenserna har det i vissa fall synts att någon skrattat. I något videoklipp som spelats upp har målsäganden redan varit i färd med att vidta den sexuella handlingen i början på filmklippet och det har mot den bakgrunden inte gått att dra några säkra slutsatser om ifall någon av de tilltalade förmådde målsäganden att utföra handlingen eller hur det kom sig att han utförde den. Till följd av dessa brister har det inte gått att dra några säkra slutsatser om i vad mån någon och i så fall vem och på vilket sätt som någon av de aktuella tilltalade aktivt agerat på så sätt att de eller någon av dem förmått målsäganden att utföra de sexuella gärningarna. Även dessa osäkerheter innebär att åtalen ska ogillas.

När det härafter gäller åtalpunkterna avseende grovt sexuellt ofredande gör tingsrätten i huvudsak samma bedömning som redovisats ovan beträffande i vad mån målsägandena frivilligt deltagit i de aktuella sexuella aktiviteterna, dvs. sammanfattningsvis att målsägandena efter uppmaning eller förfrågan, utan att de bedömts vara i någon särskilt utsatt situation i lagens mening, utfört gärningarna varför dessa inte ska bedömas som sexuellt ofredande. När det gäller sexuella ofredanden framgår av straffbestämmelsen att det enligt första stycket när den utsatte är ett barn så kan det förekomma att den omständigheten

att någon förmår ett barn att göra något sexuellt kan det bedömas som sexuellt ofredande. I detta fall tillämpas emellertid straffbestämmelsens andra stycke enligt vilket det inte finns utrymme att döma för sexuellt ofredande i fall då någon förmått annan att utföra en sexuell handling. Typiskt sett är det ageranden som någon utför mot en målsägande som kan anses utgöra sexuella ofredanden. I de fall de specifika gärningarna som åtalet avser som innefattat att målsäganden filmats eller det fällts kommentarer med sexuell innebörd finner tingsrätten inte att det av bevisningen framgår att målsägandena i varje specifikt fall och vid de aktuella tidpunkterna uppfattat detta som kränkande eller ovälkommet, dvs. som ofredande. Även åtalen som avser sexuellt ofredande ska således ogillas.

ÅTALEN AVSEENDE BEDRÄGERI

När det gäller åtalspunkt 1.8 har åklagaren redovisat en utredning som ger tydligt stöd för att Sekretess 1 vilseletts att under falska förespeglingar överföra pengar med det belopp som åklagaren angett i gärningsbeskrivningen, delvis via Sekretess 2:s konto. Av utredningen är det även visat att Ricky Blomqvist och Malin Wictorson var drivande gentemot Sekretess 1 och stod för vilseledandet och att de även instruerade honom vad han skulle ange som skäl till överföringarna för att det verkliga syftet med dem skulle undgå upptäckt av Sekretess 1:s gode man. Även Josefine Forsberg, Adam Söderberg och Imaan Dahir Dorre har tagit emot pengar i sammanhanget. Det har inte presenterats tillräcklig bevisning för att Adam Söderberg deltagit i vilseledandet eller med uppsåt mottagit och därefter försvårat återställandet av det belopp som han mottagit. Åtalet mot honom ska därför ogillas. Inte heller beträffande Josefine Forsberg är det ställt utom allt rimligt tvivel att hon deltagit i vilseledandet av Sekretess 1 men väl att hon känt till att hon mottagit pengar som Sekretess 1 överfört efter att ha vilseletts samt att hon därefter i syfte att försvåra återställandet omsatt pengarna. Detsamma gäller för Imaan Dahir Dorre som har erkänt penningtvättsbrott. Mot den bakgrunden ska sammanfattningsvis

Ricky Blomqvist och Malin Wictorson dömas för bedrägeri, Josefine Forsberg och Imaan Dahir Dorre dömas för penningtvättsbrott och åtalet mot Adam Söderberg ska ogillas.

När det gäller åtalen om bedrägeri som Malin Wictorson påstås ha genomfört gentemot Mathias Tell (åtalspunkt 5) och Robin Karlsson (åtalspunkt 6) är utredningen även här tillräckligt robust till styrkande av att hon genom falska förespeglingar och vilseledande förmått dem att överföra de i gärningsbeskrivningarna angivna beloppen vilket har inneburit vinning för henne och skada för målsägandena. Det är klarlagt att såväl Mathias Tell som Robin Karlsson blivit bibringade uppfattningen att de hade eller i vart fall att det kunde uppkomma en kärleksrelation mellan dem och Malin Wictorson vilket Malin Wictorson varit medveten om. Genom att hon utan att hon haft någon tanke på att inleda någon kärleksrelation med någon av dem låtit dem tro det och förmått dem att överföra pengar till henne, vilka hon inte haft för avsikt att återbetala, har hon med uppsåt gjort sig skyldig till bedrägeri. Åtalet är således styrkt i dessa fall.

Beträffande åtalspunkterna 7 och 8 ger utredningen tillräckligt gott stöd för åklagarens påstående om att Addo Bejtula genom vilseledande förmått målsägandena Rosie Eriksson och Peter Carlström att under de falska förespeglingar som angetts i respektive gärningsbeskrivning, och utan avsikt att återbetala, överföra de belopp som angetts i gärningsbeskrivningarna. Addo Bejtula har i det avseendet agerat med uppsåt. Åtalen är därför styrkta och Addo Bejtula ska således dömas för bedrägeri. Brottet mot Rosie Eriksson ska bedömas som bedrägeri. Med hänsyn till det stora belopp som det rört sig om beträffande Peter Carlström ska den gärningen bedömas som grovt bedrägeri.

PÅFÖLJDEN

Ricky Blomqvist

Ricky Blomqvist dömdes den 6 september 2023 för två fall av penningtvättsbrott och påföljden bestämdes till villkorlig dom och böter. Han döms nu för ett fall av bedrägeri. Det är således frågan om att han på nytt har begått likartat brott. Straffvärdet motsvarar ett kortare fängelsestraff. Frivården har i yttrande till tingsrätten gjort bedömningen att det föreligger ett övervakningsbehov och föreslagit att påföljden bestäms till skyddstillsyn. Tingsrätten delar frivårdens bedömning och bestämmer påföljden till skyddstillsyn.

Malin Wictorson

Malin Wictorson dömdes den 1 juni 2021 för ringa narkotikabrott och samma år har ett strafföreläggande utfärdats avseende rattfylleri och ringa narkotikabrott. De brott hon dömts för ligger således förhållandevis långt bak i tiden. Hon ska nu dömas för tre fall av bedrägeri. Straffvärdet motsvarar fängelse ett par månader. Det finns mot denna bakgrund anledning att bestämma påföljden till villkorlig dom i förening med 50 dagsböter om 50 kr vardera. Eftersom Malin Wictorson varit frihetsberövad i målet ska böterna anses helt erlagda.

Josefine Forsberg

Josefine Forsberg är inte straffad tidigare. Hon döms nu för penningtvättsbrott och det finns inte skäl att tro att hon kommer att begå brott i framtiden. Mot den bakgrunden ska påföljden bestämmas till villkorlig dom som förenas med 30 dagsböter om 50 kr vardera. Eftersom hon varit frihetsberövad i målet ska böterna anses helt erlagda.

Addo Bejtula

Addo Bejtula är sedan tidigare ostraffad så när som på en trafikförseelse. Han döms nu för grovt bedrägeri och bedrägeri. Straffvärdet motsvarar fängelse sju

månader. Eftersom det inte finns skäl att anta att han kommer att begå brott i framtiden ska påföljden bestämmas till villkorlig dom. Denna ska förenas med 120 dagsböter om 50 kr vardera. Genom den tid som Addo Bejtula varit frihetsberövad i målet ska böterna anses erlagda.

Imaan Dahir Dorre

Imaan Dahir Dorre är, bortsett från en dom om ringa narkotikabrott som meddelades 2021, inte straffad tidigare. Hon döms nu för penningtvättsbrott och det finns inte skäl att tro att hon kommer att begå brott i framtiden. Mot den bakgrunden ska påföljden bestämmas till villkorlig dom som förenas med 30 dagsböter om 50 kr vardera.

SKADESTÅND

Eftersom åtalen avseende sexualbrott ogillas ska målsägandenas skadeståndsanspråk i dessa delar avslås.

Eftersom åtalen för bedrägeri och visst fall med alternativt åtal avseende penningtvättsbrott bifalls ska respektive målsägandes skadeståndsanspråk i dessa fall bifallas med beaktande av respektive tilltalads inblandning i gärningarna. De belopp som begärts i skadestånd är bevisade varför de begärda skadeståndsbeloppen ska utgå. Ränta är i samtliga fall vitsordad och ska utgå enligt yrkandena. Sammanfattningsvis ska därför skadestånd bifallas målsägandena på det sätt som framgår av domslutet.

ÖVRIGT

Avgifter till Brottsofferfonden

Eftersom Ricky Blomqvist, Malin Wictorson, Josefine Forsberg, Addo Bejtula och Imaan Dahir Dorre döms för brott med allvarligare påföljd än penningböter i straffskalan ska var för sig betala en avgift till Brottsofferfonden.

Förverkande och beslag

Mot bakgrund av att åtalerna avseende sexualbrott ogillas ska förverkandeyrkandena avseende mobiltelefoner avslås.

Frihetsberövanden

Ricky Blomqvist, Malin Wictorson, Josefine Forsberg, Addo Bejtula, Adam Söderberg och Maximilian Damm har varit frihetsberövade i målet i den omfattning som framgår av avräkningsunderlag.

Sekretess

Det finns skäl att på det sätt som anges i domslutet förordna om fortsatt sekretess för målsägandenas identitet, och för de till målsägande närstående som hörts i målet och om deras identitet blir känd kan avslöja identiteten för någon målsägande, samt för vissa uppgifter om såväl målsägandes som vissa tilltalades personliga förhållanden som presenterats i målet och föredragits bakom stängda dörrar.

Ersättning till offentlig försvarare och målsägandebiträden

Målet har varit omfattande och rört komplicerade förhållanden. Försvararnas och målsägandenas begäran om ersättning får mot den bakgrunden anses skäliga och de ska därför få den ersättning som de har begärt. Dessa kostnader ska staten ansvara för.

RÄTTEN

Rådmannen Urban Nilsson samt nämndemännen Alex Jacobs, Kenneth Karlsson och Gunilla Sundqvist
Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Urban Nilsson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Värmlands tingsrätt senast **den 16 februari 2026**. Överklagandet ska vara skriftligt. Värmlands tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

Du kan använda hovrättens blankett för överklagande i brottmål: www.domstol.se/overklagande-i-brottmal. I annat fall kan du utgå från följande punkter.

1. Skriv Värmlands tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Värmlands tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Värmlands tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Värmlands tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.

Bevisning som åberopats av åklagaren:

Stämningsansökan den 4 november 2025:

VÄRMLANDS TINGSRÄTT
Domare 9

INKOM: 2026-01-26
MÅLNR: B 1434-25
AKTBIL: 753

Åtalspunkt 1:

- Muntlig bevisning:

1. Förhör med målsäganden Sekretess 1.
2. Förhör med den tilltalade Addo Bejtula.
3. Förhör med den tilltalade Ricky Blomqvist.
4. Förhör med den tilltalade Imaan Dahir Dorre.
5. Förhör med den tilltalade Josefine Forsberg.
6. Förhör med den tilltalade Adam Söderberg.
7. Förhör med den tilltalade Malin Wictorson.
8. Förhör med vittnet Målsägande Sekretess 2.
9. Förhör med vittnet Målsägande Sekretess 7.
10. Förhör med vittnet Målsäganden Sekretess 6.
11. Förhör med vittnet Målsägande Sekretess 5.
12. Förhör med vittnet Petra Strand.
13. Förhör med vittnet Anita Hartman.
14. Förhör med vittnet Jörgen Olsson Wallin.
15. Förhör med vittnet Emma Åkerblom.
16. Förhör med vittnet Lina Olsson.
17. Förhör med vittnet Kajza Tillberg.
18. Förhör med vittnet Adina Lemke.
19. Förhör med vittnet NN 59.
20. Förhör med vittnet NN 61.
21. Vittnesförhör med Sekretess 84

- Övrig bevisning:

Sidhänvisningar framgår även av aktbil. 593, som åklagaren visat vid huvudförhandlingen.

1. Patientjournal och underlag LSS (förundersökningsprotokoll D s. 5-18)
2. Sammanställningar (förundersökningsprotokoll D s. 21-229)
3. Filmer, total uppspelningstid ca 1 h.

4. Brukaranalyser (förundersökningsprotokoll A s. 869-882 (Ricky), s. 947- 1007 (Malin), s. 1056-1071 (Josefine), s. 1101-1114 (Imaan), s. 1171-1198 (Addo) och s. 1257-1278 (Adam))
5. IdentifieringsPM (förundersökningsprotokoll B s. 6)
6. PM övrigt (förundersökningsprotokoll B s. 7)
7. Utdrag från chattar (förundersökningsprotokoll C s. s. 10, 13-27, 37, 52, 58-69, 77-79, 83-91, 96-99, 102-110, 116-119, 125-130, 133-141, 143- 179, 182-200, 211-212, 225, 230-232, 245-246, 254-258, 263, 268, 270, 279, 282, 284, 288-292, 294, 313-317, 776, 779-782, 786, 789-796, 802- 807, 863, 865, 938-939, 940-945, 947-964, 979, 1061-1078)
8. Utdrag från återskapade meddelanden Imaans telefon (förundersökningsprotokoll B s. 199)
9. Utdrag från ChatGPT (förundersökningsprotokoll C s. 1046)
10. Skärmdumpar (förundersökningsprotokoll A s. 156-158)
11. IT-protokoll i valda delar (förundersökningsprotokoll D s. 230-310)
12. Delar av händelserapport och utskrift larmsamtal (förundersökningsprotokoll K1289612-24 s. 82, 88-93)
13. Händelserapport (förundersökningsprotokoll K1289612-24 s. 104-106)
14. Händelserapport (förundersökningsprotokoll K1289612-24 s. 98-100)
15. PM polis (förundersökningsprotokoll K1289612-24 s. 97)
16. Sammanställning av swishar och chattar i anslutning till transaktionerna under åtalpunkt 1.8 (förundersökningsprotokoll K1289612-24 s. 13-79).
17. Swish-historik och kontoutdrag från bank avseende sekretess 1 (förundersökningsprotokoll K1289612-24 s. 119).
18. Swish-historik avseende sekretess 2 (förundersökningsprotokoll K1289612-24 s. 122- 124).
19. Webbhistorik sekretess 1s sökningar på internet (förundersökningsprotokoll K1289612-24 s. 126)
20. utdrag från chattar, förundersökningsprotokoll C s. 427-473
21. Chattar och meddelanden (förundersökningsprotokoll avseende Sekretess 5 s. 83-88, 90, 92, 97-98, 113, 117-120, 143-144, 151, 225-251, 253-263, 271-273)
22. Sammanställning av skärmbilder och chattar (tilläggsprot aktbil 686, s. 24-51)
23. Yttrande (tilläggsprot. Aktbil. 686, s. 55-58)

Åtalpunkt 2:

- muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden Sekretess 2
2. Förhör med den tilltalade Addo Bejtula
3. Förhör med den tilltalade Ricky Blomqvist
4. Förhör med den tilltalade Josefine Forsberg

5. Förhör med den tilltalade Adam Söderberg
6. Förhör med den tilltalade Malin Wictorson
7. Förhör med vittnet Målsägande Sekretess 1
8. Förhör med vittnet Målsägande Sekretess 7
9. Förhör med vittnet Målsäganden Sekretess 6
10. Förhör med vittnet Målsägande Sekretess 5
11. Förhör med vittnet Kristoffer Hedlund
12. Förhör med vittnet Emma Åkerblom
13. Förhör med vittnet Lina Olsson
14. Förhör med vittnet Adina Lemke
15. Förhör med vittnet NN 61
16. Förhör med vittnet NN 59
17. Vittnesförhör med Sekretess 84

- Övrig bevisning:

Sidhänvisningar framgår i huvudsak av aktbil. 593, som åklagaren visat vid huvudförhandlingen.

1. Patientjournal och underlag LSS (förundersökningsprotokoll E s. 5-21)
2. Sammanställningar (förundersökningsprotokoll E s. 24-121)
3. Filmer total uppspelningstid ca 1 h 10 min.
4. Brukaranalyser (förundersökningsprotokoll A s. 869-882 (Ricky), s. 947- 1007 (Malin), s. 1056-1071 (Josefine), s. 1101-1114 (Imaan), s. 1171- 1198 (Addo) och s. 1257-1278 (Adam))
5. IdentifieringsPM (förundersökningsprotokoll B s. 6)
6. PM övrigt (förundersökningsprotokoll B s. 7)
7. Utdrag från chattar (förundersökningsprotokoll C s. 146-147, 213-217, 231-232, 290, 322, 329-332, 336-337, 344-350, 358-373, 381-383, 389- 391, 396, 398, 405, 415-418, 427, 475-486, 499, 509-510, 513, 515, 518- 524, 542, 545-547, 567-568, 580-582, 609-610, 613-614, 624-625, 643, 652-656, 659-665, 671-673, 697, 698, 702, 718, 727-729, 732-733, 735- 740, 745, 748-750, 753, 789-796, 947-964, 965-977, 863, 878-886, 895- 896, 909-910, 930, 935-937, 982-993, 995-1000, 1023-1024 och 1061-1078)
8. Utdrag från återskapade meddelanden Imaans telefon (förundersökningsprotokoll B s. 199)
9. Utdrag från ChatGPT (förundersökningsprotokoll C s. 1038, 1042, 1046- 1047 och 1049)
10. Skärmdumpar (förundersökningsprotokoll A s. 156-158)
11. IT-protokoll i valda delar (förundersökningsprotokoll E s. 122-145)
12. utdrag från chattar, förundersökningsprotokoll C s. 427-473

Åtalspunkt 3:

- Muntlig bevisning:

1. Förhör och uppspelning av förhör med målsäganden Sekretess 7
2. Förhör med den tilltalade Addo Bejtula
3. Förhör med den tilltalade Ricky Blomqvist

- övrig bevisning:

1. underlag LSS (förundersökningsprotokoll F s. 5-9)
2. sammanställningar (förundersökningsprotokoll F s. 10-51)

Åtalspunkt 4:

- Muntlig bevisning

1. förhör och uppspelning av förhör med målsäganden Sekretess 6
2. Förhör med den tilltalade Ricky Blomqvist
3. Förhör med den tilltalade Malin Wictorson
4. Förhör med vittnet Carl Bertheau

- Övrig bevisning

1. Underlag LSS (förundersökningsprotokoll G s. 5-22)
2. Sammanställning (förundersökningsprotokoll G s. 23-45)
3. Filmer

Åtalspunkt 5:

- Muntlig bevisning:

1. Förhör med målsäganden Mathias Tell
2. Förhör med den tilltalade Malin Wictorson

- Övrig bevisning:

1. Sammanställning av chattar och swishar, fu. prot. sid. 10-39.
2. Sammanställning av transaktioner från målsägandens konton, fu. prot. sid. 40-46 (swishlista s. 48-52).
3. Konversationer mellan tilltalad och målsäganden under 2021-2022, fu. prot. sid. 54-111 (i urval).
4. Konversationer mellan tilltalad och målsäganden under januari 2024, fu. prot. sid. 112-126 (i urval).
5. Konversationer mellan tilltalad och målsäganden under dec 2022-jan 2024, fu. prot. sid. 127-149 (i urval).

6. Konversationer mellan tilltalad och målsäganden rörande återbetalning till styrkande av bristande betalningsförmåga, fu. prot. sid. 151-153 (i urval) samt fu. prot. sid. 155-163

7. Konversationer mellan tilltalad och väninna rörande målsäganden, fu. prot. sid. 168-184, 186-197 och 199-204.

Åtalspunkt 6

- Muntlig bevisning:

1. Förhör med målsäganden Robin Karlsson
2. Förhör med den tilltalade Malin Wictorson

- Övrig bevisning:

1. Sammanställning av transaktioner från målsägandens konton, fu. prot. sid. 6-10 (swishlista sid. 12).
2. SMS från målsäganden till tilltalad under feb-mars 2025 fu. prot. sid. 13-34.
3. Skärmdumpar på Snapchat-meddelanden från tilltalad till målsäganden, fu. prot. sid. 35-50.
4. Samtalsloggar över kontaktförsök fu. prot. sid. 51-64
5. Konversationer mellan tilltalad och väninna rörande målsäganden, fu. prot. sid. 66-69 och 70-78.

Åtalspunkt 7

- Muntlig bevisning:

1. Förhör med målsäganden Peter Carlström
2. Förhör med den tilltalade Addo Bejtula

- Övrig bevisning:

1. Anmälan, fu. prot. sid. 5.
2. Sammanställning av chattar/samtal och swishar, fu. prot. sid. 7-28.
3. Sammanställning av transaktioner från målsägandens konton, fu. prot. sid. 29-35.
4. Lista över samtliga swishar från målsäganden till tilltalad, fu. prot. sid. 38-42.
5. Finansiell utredning beträffande tilltalad, fu. Prot. Sid. 78-80.
6. Korrespondens mellan Skandia och målsäganden i anledning av Transaktionerna, fu. prot. sid. 43-51.
7. Swish-anslutningar tilltalad fu. prot. sid. 86-102.
8. Sammanställning av tilltalads kommunikation med Swedbank i anledning av transaktionerna från målsäganden, fu. prot. sid. 103-112.

9. SMS mellan målsäganden och, fu. prot. sid. 152-204.
10. Snapchat-meddelanden mellan tilltalad och målsäganden, fu. prot. sid. 205-224.
11. Sökningar som målsäganden gjort på bland annat tilltalads namn och Telefonnummer, fu. prot. sid. 254-257.
12. PM beträffande innehåll i tilltalads telefon, fu. prot. sid. 258-273.
13. Bilder på målsäganden återfunna i misstänkts fu.prot. sid. 274-278.

Åtalspunkt 8:

- Muntlig bevisning:

1. Förhör med målsäganden Rosie Eriksson
2. Förhör med den tilltalade Addo Bejtula

- Övrig bevisning:

1. Sammanställning av chattar och swishar, fu. prot. sid. 6-22.
2. Sammanställning av transaktioner från målsägandens konton, fu. prot. sid. 23-33.
3. Skärmdumpar från konversation mellan målsäganden och tilltalad, fu. prot. sid 35-120.
4. SMS-konversation mellan tilltalad och målsäganden, fu. prot. sid.122-178 (i urval).
5. Snapchat-meddelanden mellan tilltalad och målsäganden, fu. prot. sid. 179-187.

Stämning den 1 december 2025

Muntlig bevisning:

1. Förhör och uppspelning av förhör med målsäganden Sekretess 5
2. Förhör med den tilltalade Malin Wictorson
3. Förhör med den tilltalade Maximilian Damm
4. Förhör med den tilltalade Julia Isaksson
5. Förhör med vittnet Målsäganden Sekretess 6
6. Förhör med vittnet Eva Johansson
7. Förhör med vittnet Adina Lemke
8. Förhör med vittnet NN 59

Övrig bevisning:

1. Journalanteckningar, LSS-utdrag och protokoll om förvaltare (förundersökningsprotokoll s. 4-23)

2. Sammanställningar (förundersökningsprotokoll s. 24-73)
3. Filmer
4. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 74-97 (Malins telefon)respektive 98-156 (Maximilians telefon))
5. IdentifieringsPM (förundersökningsprotokoll s. 11)
6. PM delgranskning beslag och samtalshistorik 2025-06-05(tilläggsprotokoll s. 6-10)
7. Chattar (tilläggsprotokoll s. 72-73,76, 131-136, 140, 193, 195, 201-202, 258-259)
8. Brukaranalys Maximilian (tilläggsprotokoll s. 446-449 och 454-455)
9. Skärmdumpar (tilläggsprotokoll s. 37 och 48)

Bevisning som åberopats av Julia Isaksson

- Ett intyg från psykoterapeut, aktnbil. 708

Bevisning som åberopats av Maximilian Damm

- Förhör med vittnet Felicia Jantuah Sund
- Förhör med vittnet Sabina Kirschard