



PARTER OCH DOMSLUT

Aso Khaki

Parter

Tiltalad

Aso Khaki, 19980502-0758
Medborgargatan 75 Lgh 1105, 856 31 Sundsvall

Offentlig försvarare
Advokat Anders Olsson
Advokatbyrån Moreau, Olsson & Partners AB
Södra Kyrkogatan 11, 652 24 Karlstad

Åklagare

Kammaråklagare Katarina Ström Lindberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlstad
Box 1907, 651 19 Karlstad

Domslut

Brott som Aso Khaki döms för

Narkotikabrott, 2022-10-04, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Narkotikabrott, 2024-01-01 – 2024-02-01, 1 § 1 st 4 p och 5 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Synnerligen grovt narkotikabrott, 2024-03-01 – 2024-03-14, 1 § 1 st 4 p och 5 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

Fängelse 8 år

Häktning m.m.

Aso Khaki ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika med emballage förverkas från Aso Khaki enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG111246, punkten 1-60 och 2022-5000-BG111295, punkten 1-3.). Beslaget ska bestå.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 188
651 05 Karlstad

Besöksadress
Västra Torggatan 13
Karlstad

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
054-14 84 00

E-post
varmlands.tingsratt@dom.se
Webb
www.varmlandstingsratt.domstol.se

I beslag tagen narkotika med emballage och av narkotika besudlade handskar samt förvaringskärl förverkas från Aso Khaki enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2024-5000-BG31142, punkten 3-9, 12-17, 26 och 33-37.). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna mobiltelefoner, router, utblandningsämne, förpackningsmaterial till narkotika, verkstadspress med tillbehör, våg, elvisp besudlad av narkotika, skyddsutrustning för hantering av narkotika, vakuumförpackare förverkas från Aso Khaki enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG31142, punkten 1-2, 10-11, 20, 28, 30-32, 38-41, 48, 51-52, 55-58 och 2024-5000-BG31147, punkten 1 och 2024-5000-BG33513, punkten 3). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen kokain, aceton, emballage med innehåll och plasthandskar förverkas från Aso Khaki enligt 6 § och 2 st narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG16285, punkten 1-29). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna kontanter (26 500 kronor) förverkas från Aso Khaki enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG31043, punkten 6-7). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Aso Khaki ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Anders Olsson ska få ersättning av staten med 217 735 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 146 986 kr arbete
- 25 200 kr tidsspillan
- 2 002 kr utlägg
- 43 547 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Emmy Östman Ödmark

Parter

Tilltalad

EMMY Ebon Christin Östman Ödmark, 19990909-7744
Glödenvägen 20, 861 45 Fagervik

Offentlig försvarare

Advokat Lennart Lefverström

Advokaterna Hurtig & Partners Karlstad HB

Västra Torggatan 15, 652 24 Karlstad

Åklagare

Kammaråklagare Katarina Ström Lindberg

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Karlstad

Box 1907, 651 19 Karlstad

Domslut

Brott som Emmy Östman Ödmark döms för

Grovt skyddande av brottsling, 2024-03-14, 17 kap 11 § 1 st och 3 st
brottsbalken

Skyddande av brottsling, 2024-02-01, 17 kap 11 § 1 st brottsbalken

Påföljd

Fängelse 1 år

Förverkande och beslag

I beslag tagna bultsax, sekator, plåtsax, arbetshandskar och
utblandningsämne för narkotika förverkas från Emmy Östman Ödmark
enligt 36 kap 2 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG31096,
punkten 1 och 2024-5000-BG34487, punkten 1-4). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Emmy Östman Ödmark ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Lennart Lefverström ska få ersättning av staten med 140 428 kr. Beloppet
fördelas enligt följande:

- 103 342 kr arbete
- 9 000 kr tidsspillan
- 28 086 kr mervärdesskatt

Emmy Östman Ödmark ska betala tillbaka 70 000 kr av kostnaderna till staten.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2024-03-20, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Aso Khaki ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

NARKOTIKABROTT

Aso Khaki har olovligt innehaft 7 tabletter tramadol, 37,03 gram cannabis och 45,6 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 4 oktober 2022 på Nackstavägen 16 D, Sundsvall, Sundsvalls kommun.

Aso Khaki begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-09-13, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Emmy Östman Ödmark ska dömas för grovt skyddande av brottsling enligt 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Aso Khaki ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 5 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Aso Khaki)

Aso Khaki har ensam eller tillsammans eller i samråd med andra personer innehaft, förvarat, transporterat och bearbetat 26,1 kg amfetamin och 2,863 kilo kokain som varit avsedd att säljas. Det hände någon gång mellan den 1 mars 2024 och den 14 mars 2024 i Svartserud Värmlandsnäs i Värmlands län och på annan okänd plats i Värmlands län.

Aso Khaki begick gärningen med uppsåt.

Brottet ska bedömas som synnerligen grovt på grund av att brottet har utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och eftersom det har avsett

en synnerligen stor mängd narkotika.

1.2 GROVT SKYDDANDE AV BROTTSLING (Emmy Östman Ödmark)

Aso Khaki gjorde sig på tid och plats som anges i åtalspunkten 1.1 skyldig till synnerligen grovt narkotikabrott. Emmy Östman Ödmark har undanröjt bevis om brottet eller på annat sätt motverkat att det beivras genom att bryta upp låset till det förråd som tillhörde den lägenhet som Aso Khaki disponerat och därifrån ta och flytta utblandningsmaterial för narkotika och andra föremål som var av betydelse för utredningen om brottet. Det hände den 14 mars 2024 i Karlstad, Karlstads kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det har funnits risk för betydande men för det allmänna och gärningen har varit av särskilt farlig art.

Emmy Östman Ödmark begick gärningen med uppsåt.

Emmy Östman Ödmark insåg eller hade i vart fall skälig anledning att anta att Aso Khaki var brottslig.

Stämningsansökan 2024-09-13, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Aso Khaki ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 5 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Emmy Östman Ödmark ska dömas för skyddande av brottsling enligt 17 kap 11 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 NARKOTIKABROTT (Aso Khaki) (5000-K141238-24)

Aso Khaki har innehaft, förpackat, transporterat och förvarat en större mängd eller i vart fall mer än 0,85 gram kokain som var avsedd för försäljning. Det hände mellan den 1 januari 2024 och den 1 februari 2024 i Karlstad, Karlstads kommun eller på annan okänd plats i Sverige.

Aso Khaki begick gärningen med uppsåt.

2.2 SKYDDANDE AV BROTTSLING (Emmy Östman Ödmark) (5000-K141238-24)

Aso Khaki gjorde sig på tid och plats som anges i åtalspunkten 2.1 skyldig till narkotikabrott. Emmy Östman Ödmark har undanröjt bevis om brottet eller på annat sätt motverkat att det uppdagas eller beivras genom att transportera emballage till narkotika och föremål som kan kopplas till Aso Khakis narkotikahantering med bil till återvinningsstation där de kastades. Det hände den 1 februari 2024 i Karlstad, Karlstads kommun.

Emmy Östman Ödmark begick gärningen med uppsåt.

Emmy Östman Ödmark insåg eller hade i vart fall skälig anledning att anta att Aso Khaki var brottslig.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Aso Khaki ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Det yrkas att i beslag tagen narkotika med emballage förverkas från Aso Khaki enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG111246, punkten 1-60 och 2022-5000-BG111295, punkten 1-3.).

Det yrkas att i beslag tagen narkotika med emballage och av narkotika besudlade handskar samt förvaringskärl förverkas från Aso Khaki enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2024-5000-BG31142, punkten 3-9, 12-17, 26 och 33-37.).

Det yrkas att två mobiltelefoner, router, utblandningsämne, förpackningsmaterial till narkotika, verkstadspress med tillbehör, våg, elvisp besudlad av narkotika, skyddsutrustning för hantering av narkotika, vakuumpförpackare förverkas från Aso Khaki enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2024-5000-BG31142, punkten 1-2, 10-11, 20, 28, 30-32, 38-41, 48, 51-52, 55-58 och 2024-5000-BG31147, punkten 1 och 2024-5000-BG33513, punkten 3).

Det yrkas att bultsax, sekator, plåtsax, arbetshandskar och utblandningsämne för narkotika förverkas från Emmy Östman Ödmark enligt 36 kap 2 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG31096, punkten 1 och 2024-5000-BG34487, punkten 1-4).

Det yrkas att i beslag tagen kokain, aceton, emballage med innehåll och plasthandskar förverkas från Aso Khaki enligt 6 § och 2 st narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG16285, punkten 1-29).

Det yrkas att 26 500 kronor avseende kontanter i SEK förverkas från Aso Khaki enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG31043, punkten 6-7).

3 DOMSKÄL

3.1 Inställningar

Aso Khaki har förnekat gärningarna i åtalspunkterna 1.1 och 2.1 i huvudåtalet. Han har dock erkänt narkotikabrott av normal grad och vidgår att han bearbetat 1 kg amfetamin genom att blanda ut det till 1 847 g. Han bestrider att det rört sig om en verksamhet i organiserad form. Han har uppgett att han utfört åtgärden efter hot om repressalier. Vad gäller gärningen i åtalspunkt 2.1 saknar han uppsåt eftersom han har varit omedveten in innehållet i soppåsen. Han har medgett samtliga yrkanden om förverkande av beslag utom av den vanliga mobiltelefonen (2024-5000-BG31147.1). Han har bestritt talan om utvidgat förverkande mot honom avseende kontanter.

Avseende stämningsansökan från den 18 november 2022 har han erkänt att han för annans räkning förvarat narkotikan.

Emmy Östman Ödmark har förnekat gärningarna (åtalspunkterna 1.2 och 2.2). Hon har medgett de särskilda förverkandeyrkandena.

3.2 Utredningen

På åklagarens begäran har förhör hållits med vittnena poliserna Jonas Tingberg, Anders Markusson, Magnus Lagerdahl, Torbjörn Bohman, Richard Ellström, Michael Soare samt med Lars-Erik Åkerman och Eros Lila.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av stämningsansökan och aktbilaga 146 samt hänfört sig till en upprättad tidslinje för att åskådliggöra förloppet (aktbilaga 172).

Under huvudförhandlingen har ett förhör med Aso Khaki från den 23 september 2024 spelats upp för rätten, varefter kompletterande frågor har ställts. Tingsrätten redogör nedan i relevanta delar för förhören. Emmy Östman Ödmark har hörts över åtalet vid huvudförhandlingen. Hon har därefter hörts mot vissa uppgifter som hon angett vid tre olika förhör i inledningen av utredningen.

Inledningsvis framgår följande som tingsrätten uppfattat ostridigt

I oktober 2022 greps och anhölls Aso Khaki för innehav av narkotika i Sundsvall där han bodde vid tillfället. Åtalet för det brottet behandlas nedan. Aso Khaki och Emmy Östman Ödmark har varit ett par sedan 2020. Aso Khaki flyttade efter Emmy Östman Ödmark till Umeå och sedan vidare till Karlstad där Emmy Östman Ödmark fått ett eftertraktat arbete. De bodde först i en lägenhet på Skagerviksgatan och flyttade sedan till Mosskatan. Förrådet som Emmy Östman Ödmark besökte tidigt på morgonen låg på den gamla adressen, Skagerviksgatan. Stugan där Aso Khaki sedan greps låg på Värmlandsnäs.

Aso Khakis berättelse

Han har tagit befattning och bearbetat 1 kg amfetamin och spätt ut det med 100 g amfetamin och ca 700 g MSM. Det var detta som fanns på bordet och det låg redan där när han klev in i stugan.

Allting började i oktober 2022. Han kände någon som kände någon och han hade det svårt ekonomiskt. Därför tog han på sig att mot ersättning förvara en ryggsäck som skulle hämtas igen samma dag. Kort efter att han fått ryggsäcken stormade polisen in. Det var bl.a. 45 g kokain i väskan som polisen tog och som gick upp i rök för den som ägde det. När han släpptes av polisen ville

personerna bakom ha tillbaka sin väska. Han blev upphämtad av några personer efter att han frisläppts. Han fick höra att han var skuldsatt för 50 000 kr. Det spelade ingen roll att det var polisen som tagit det. Han blev utpressad och skuldsatt. Han ville och vågade inte vara kvar i Sundsvall och flyttade till Umeå.

I april 2023 flyttade han och Emmy Östman Ödmark till Karlstad. Det gick bra ett tag och han fick jobb på El-Giganten i Karlstad. I juni började han bli uppsökt av personerna. De sökte upp honom på sociala medier, som Instagram och Signal. Han har aldrig – förutom tillfället i Sundsvall – träffat dem personligen. I september förstod han att han måste få tag på pengarna för att komma ur situationen. Han blev påmind om att Sverige var litet och att de skulle få tag på honom. Han blev hotad och han förväntades utföra vissa handlingar. Han skulle bara vara stash och förvara grejerna på sin adress. Han fick höra att inget var olagligt. Han fick höra att en person skulle hämta sakerna och leverera och sen skulle folk hämta grejerna. Det har hänt ett par gånger.

De hotade honom genom att säga att de skulle utföra hemska saker mot hans anhöriga och hans familj. Han fick höra att han skulle fixa verktyg och genomföra handlingar för att betala av skulden. I oktober fick han pengar skickat till sig och fick åka och köpa vissa grejer. Han skulle åka till en plats och plocka upp en mobiltelefon. Det var en plats i Stockholm som han inte vill specificera. Det var efter sommaren men innan oktober. Det var i Sundsvall som han fick en ny telefon. En Google pixlar. De kontaktade honom sedan på Googletelefonen. Han vill inte lämna ut koden till Googletelefonen till polisen på grund av egen säkerhet. Han fick en inköpslista på grejer han skulle köpa. Hans sambo var på någon jobbresor så han kunde fixa med detta när hon var borta. Han placerade grejerna i förrådet på Skagerviksgatan.

Han vill inte namnge personerna som utpressade honom. Han har inte vågat berätta om detta tidigare. Han har oroat sig för sin säkerhet. Han har raderat allt och därför kan inte polisen kontrollera det. Han hade inte möjlighet att ta ett lån och betala dem eftersom han hade skulder och löneutmätning.

Han har gjort musik som hobby. Det är fel att säga att det finns kopplingar till det kriminella nätverket i Nacksta. Han har bara haft musikmässiga kontakter med artisten som har kopplingar till Dalennätverket. Det har rört sig om tre till fyra publicerade låtar.

Han fick i uppdrag att kasta sakerna i återvinningen. Han ville inte veta vad det handlade om och vad som låg i påsarna. Grejerna låg i en hyrbil. Han tog emot pengar på Revolut och gjorde ett engångs online kort. Sen gjorde han bara det som han blev tillsagd. I hans värld var det inget konstigt. Han fick under hela den här perioden fri tillgång till Tramadol.

Den 11 mars började med att han åkte och hämtade lådan i Emmy Östman Ödmarks bil vid hennes jobb. Sen åkte han och hämtade grejerna på Skagerviksgatan. Han åkte ut till stugan och lastade av grejerna i vardagsrummet. Då tänkte han att hans uppdrag var klart. Han körde till vändplatsen och när han vänt kom en bil med fyra personer och en chaufför. Det var mörkhyade personer som han aldrig sett tidigare. Bilen åkte upp på infarten till stugan. Han åkte aldrig upp till stugan. Han stod på vägen och väntade och tittade efter dem.

Han fick han höra att det saknades grejer och han blev ombedd att åka till ICA. Han fick instruktioner på telefonen eftersom han aldrig träffade dem. De behövde druvsocker, en elvisp och en låda. Han åkte till Ica Maxi lite före 20-tiden och var där inne ganska länge. Han kände sig rädd och osäker. Han blev ombedd att handla mat och så för de där skulle vara där ett tag. Han blev stoppad av polis och de kontrollerade bilen. Han blev väldigt nervös och kände att det är något som inte stämmer och det kom en hund dit. Han handlade det

han skulle och åkte till stugan. Då var nog klockan 23. Han lämnade grejerna till personerna och åkte men han träffade aldrig personerna fysiskt. De var inte kvar i stugan. Han lämnade nyckeln i dörren när han åkte hem. Han trodde han hade gjort det han skulle. Han kom hem sent och mådde dåligt och var ständigt under press av personerna som han var skyldig pengar. De hotade honom.

Den 12 mars var han hemma och fixade med olika grejer. Den 13 mars åkte han och jobbade och hade sista arbetspasset och skulle stänga vid 19-tiden. Han åkte hem och då märkte han att telefonen ringde konstant. Han försökte backa ur men de var arga och han kände att något var fel. Han fick höra att han måste åka till stugan. Han blev ombedd att stanna på Circle K och köpa dricka

När han kom tillbaka till stugan var ingen där. Nyckeln satt i dörren. Det var tomt. MSM-lådan stod kvar och grejerna hade blivit flyttade från vardagsrummet. Telefonen ringde hela tiden. Han svarade till slut och fick en utskällning. Han fick höra att han skulle ta på sig handskar och klippa upp förpackningen. Han fick instruktioner på telefon hur det skulle gå till. Det skulle vara exakt 700 g MSM. Han stod där och rörde om. Han ville inte hålla på med det och tänkte strunta i allt när polisen stormade in. Han var där totalt en timme och 20 min. Det var en obekväm miljö och han kände att det inte var rätt. Han visste inte vad som låg i frysen och vad han skulle göra med det. Han tyckte också det var konstigt att de andra hade försvunnit och lämnat all narkotika kvar. Han tycker detta är lika förvånande som polisen tycker.

Han jobbade inte så mycket under vintern för han mådde så dåligt. Det var Emmy Östman Ödmark som försörjde honom.

Han lämnade felaktiga uppgifter till polisen i början eftersom han inte förstod hur stort och grovt det var. Han trodde inte det var så allvarligt och trodde han kunde tala sig ur det.

Pengarna i byrålådan hade han och Emmy Östman Ödmark sparat för att kunna göra en resa tillsammans. Han har fått låna pengar av Emmy Östman Ödmark för att kunna syssla med musik. Alla hyror för bilar har betalats av personerna som han gjorde musik med. De andra bokningarna har varit privatbokningar. Han var med i oktober och i januari på musikgrejer och de bokningarna har inget med brott att göra. Det är med andra personer än de som var i stugan nu.

Han var i stugan i norra Värmland och spelade 30 januari till 2 februari.

När han körde med rutan öppen den 1 februari gjorde han inte det för att det luktade i bilen utan för att han var varm. Det som skulle stashas i förrådet handlade om narkotikan de hade i förrådet, det var en liten hashbit. Att han frågade om Emmy Östman Ödmark sett polis och hon svarar att hon inte sett några civvare är en spontan kommentar på en spontan fråga.

Efter den 11 mars var allt över för hans del trodde han. Han såg inte signalementet på de vid bilen utanför stugan. Hans bil var mörkblå. Han vet inte varför vittnet sett två bilar vid stugan. Han fick besked att åka tillbaka till stugan. Han frågade inte vad de ville eller vad han skulle göra. Han visste inte vad han skulle mötas av.

Hans missbruk av tramadol eskalerade i slutet av 2023 för att han mådde dåligt på grund av hoten. Han vill inte tala om exakt vad hoten handlar om eftersom han värnar om sin och sina näras säkerhet. Det har varit att bli skogad, utdragen i skogen och misshandlad och att de ska spränga en port.

Emmy Östman Ödmarks berättelse

Hon har haft en relation med Aso Khaki sedan början av 2020. Han flyttade efter henne till Karlstad när hon fick jobb och flyttade in hos henne, men han var fortfarande skriven i Sundsvall. Han sa att han gick ned i arbetstid för att hans kontrakt löpte ut. Han sa alltid att han skulle åka i väg och göra musik. Hon har inte betalat hyrbilarna. Ibland skulle han gå in i sin zon och då ville

han inte ha kontakt. Det tärde på henne. Han var borta mycket och åkte mycket till Sundsvall och Stockholm. Hon visste om att han använde hasch för eget bruk.

I förhållandet, där och då, trodde hon att han älskade henne och att förhållandet var bra. Hon visste att han var anhållen en tid i Sundsvall. Hon visste inte vad det handlade om. Hon har inte märkt att han var pressad. Han har inte nämnt att han var rädd eller något sådant.

Händelsen vid återvinningen vid Lidl var helt vanlig händelse i hennes liv. Hon brukar åka till just den återvinningen och slänga grejer ett par gånger i månaden. Hon tror att han varit borta någon dag innan de åkte till återvinningen. Det var han som lade in påsarna i bilen. Hon tror de låg i baksätet. Hon tyckte inte det var konstigt att de hade rutan nere. Hon reagerade inte på någon doft i bilen.

Samtalet mellan henne och Aso Khaki som åklagaren spelat upp var uppjagat och jobbigt att höra. Hon trodde något hänt Aso Khaki eftersom han inte kom hem när han skulle. Hon var rädd att han fått polisen efter sig för att han körde för fort eller tagit narkotika.

Han umgicks med kompisar som hans mamma inte gillade i Sundsvall. Han blev alltid förändrad när han umgicks med dem. Om de ringde skulle han vara cool. Hon kände till att han umgicks med kända rappare. Hon är otroligt besviken och arg på honom nu. Förhållandet är definitivt slut. Han har ibland ringt henne och velat att hon skulle swisha när han stod på ICA och så visar det sig nu att han hade så mycket pengar i omlopp. Han har sagt att musikkompisarna betalar hans bilar och boende när han är i väg.

Dagarna innan Aso Khaki greps fick hon höra att han skulle jobba. Det var han som laddade ned appen Signal till henne. Hon visste inte vad det var för något. Hon trodde det var ett sätt för dem att ha unik kontakt.

När poliserna kom in i lägenheten och lös på henne med en ficklampa fick hon panik. Det var det värsta hon varit med om. Hon förstod att det handlade om Aso Khaki. Hon trodde att han kanske använt narkotika. Hon fick plocka ihop några saker medan polisen gick efter henne och sedan fick hon lämna lägenheten. De visade henne nyckeln till förrådet och hon sa att den gick till deras gamla förråd på Skagerviksgatan. Hon sa att förrådet var tomt för hon trodde verkligen det var tomt. Det var Aso Khaki som tog hand om tömningen av förrådet vid flytten.

Hon satte sig i bilen och skrev till Aso Khakis kompis Eros Lila om vad som hände. Hon satt kvar i bilen länge. Hon åkte bort till Skagerviksgatan och väntade en stund och gick ned till förrådet. Hon såg att det hängde ett lås där. Hon tog upp mobilen och filmade in för att se om det fanns grejer kvar. På filmen såg hon att det låg grejer kvar i förrådet. Hon blev förbannad på Aso Khaki som inte tömt förrådet. Så snart Bilema öppnat åkte hon och köpte en bultsax och åkte tillbaka och klippte upp förrådet. Hon tog med några grejer, bland annat en flyttlåda. Hon tänkte inte på vad som fanns i lådan. Det var väldigt dumt gjort och hon ångrar sig.

Hon visste att hon inte fick gå in i lägenheten men hon behövde grejer där för att kunna åka till jobbet. Hon hade inte ens fått med en BH när hon fick lämna mitt i natten. När hon ringde vaktmästaren ville hon inte säga att polisen varit där, utan hon sa att hon behövde komma in för att leta efter nyckeln. Hon var i chocktillstånd och tänkte inte på att hon försökte komma in på ett ställe där polisen sagt att hon inte fick gå in. Det var också jättedumt men hon var så chockad så hon tänkte inte klart.

Hon fick tag på Eros Lila och sedan ringde hon 114 14 för att höra vad som hänt Aso Khaki men fick inget veta. Hon berättade inte om kartongen från förrådet i förhör. Hon skämdes så att hon brutit sig in i förrådet. Hon reflekterade inte över vad det var som låg i flyttkartongen.

I december kom Aso Khaki hem med 30 000 kr i kontanter och sa att han sålt musikgrejer. Det var pengarna i byrålådan.

Hon har inte anat att han håller på med narkotika i den här omfattningen. Hon trodde han höll på med musik eller att han i värsta fall var otrogen när han var borta så mycket och inte svarade. Pengarna på hennes konto är försäljning av en lägenhet och försäkringsersättning för en skada.

Det stämmer inte att Aso Khaki skulle ha flyttat till Umeå på grund av rädsla. Det var hon och hans mamma som tjatade på honom att flytta dit. Han ville sedan inte bo i Umeå och tyckte inte om det. Han har lånat pengar av henne flera gånger, omkring 60 000 kr för att köpa musikinstrument. Han hade kunnat betala av skulden på 50 000 kr. Hans förändring började när han fick körkort. Han började vara borta mycket mer och sa inte var han varit. Han hade kriminella kompisar i Sundsvall, men hon har inte förstått att han har hållit på med narkotika.

Efter att åklagaren i samband med förhöret spelat upp utdrag från tre olika förhör med Emmy Östman Ödmark under tiden hon satt häktad har hon getts möjlighet att kommentera uppspelningarna.

Hon var väldigt rädd och ville inte ha någon inblandning och därför ljög hon. Hon konstaterade att det som låg i kartongen i bilen inte luktade, men det innebär ju inte att hon luktade på det. Hon tänkte att det i alla fall inte var gräs. Hon har känt till att Aso Khaki haft ett missbruk och har trott att narkotikan var

för eget bruk. Hon har uppmanat honom att inte göra något dumt. Med det har hon menat att han inte ska köra för fort, röka på eller träffa dåliga personer. Skräpet som slängdes låg i en påse som kom från hans hyrbil.

Vittnena

Vad vittnena uppgett i relevanta delar framgår nedan under domskäl i den del tingsrätten funnit det relevant för bedömningen.

3.3 Tingsrättens bedömning

3.3.1 Stämningsansökan 2022-11-18

Aso Khaki har erkänt gärningen. Hans erkännande stöds av åklagarens skriftliga bevisning. Åtalet är styrkt. Vad Aso Khaki uppgett om att han endast tagit på sig att förvara väskan med narkotika en kort tidsperiod förändrar inte bedömningen. Aso Khaki ska alltså dömas för narkotikabrott i enlighet med gärningsbeskrivningen.

3.3.2 Stämningsansökan 2024-09-13

Åtalspunkt 1.1

Åklagaren har lagt fram en omfattande, pedagogiskt presenterad och övertygande bevisning om hur Aso Khaki planerat och genomfört gärningen. Tingsrätten vill framför allt peka på följande omständigheter.

Det är genom den skriftliga bevisningen styrkt att Aso Khaki redan den 12 oktober 2023 på Julia köpte den verkstadspress som senare återfanns i den stuga

på Värmlandsnäs där Aso Khaki greps. Samma dag inköptes även vaccumpåsar och plastfolie samt vakuumförpackare och blender som sedan också anträffades i stugan. Vid samma tillfälle fick även Aso Khaki en insättning om 18 000 kr på sitt Revolutkonto. Tingsrätten finner det styrkt att planeringen för brottet påbörjades i och med inhandlingen av material. Det är vidare genom åklagarens skriftliga bevisning styrkt att inköpen av likadana produkter som sedan återfanns i stugan vid gripandet inhandlades på Biltema den 8 och 30 januari. En del av kvittot från den 30 januari 2024 har vidare anträffats i den påse som slängdes vid återvinningsstationen den 1 februari och som behandlas under åtalpunkt 2.1 och 2.2 nedan.

Vittnet Lars-Erik Åkerman har uppgett att han i skymningen såg en bil som stod parkerad nedanför stugan på Värmlandsnäs. Efter en stund kom ytterligare en bil. Båda bilarna backade in och var uppe vid stugan. Vittnets uppgifter motbevisar Aso Khaki som uppgett att han aldrig var framme vid stugan samtidigt som den andra bilen.

Vittnet Jonas Tinberg har uppgett att han var den polis som kom först in i stugan vid gripandet av Aso Khaki. Aso Khaki kom ut från köket med svarta plasthandskar på sig. Han höll i en telefon med ett pågående samtal. Han höll i en rulle plastfolie.

Vittnet Anders Markusson var också på plats vid gripandet av Aso Khaki och har berättat att han hörde från telefonen att någon sa "Ni får en miljon om ni släpper honom" flera gånger. Aso Khaki sa "jag är oskyldig". Då skrattade den andra i telefonen och avslutade samtalet.

Det är genom den skriftliga bevisningen utrett att amfetamin utblandat till 22 procent fanns i en låda på bordet tillsammans med verktyg för blandning. Aso Khaki har erkänt att det var den mängd som han fått i uppgift att blanda ut.

Aso Khaki har förnekat all kännedom om ytterligare narkotika i stugan. Tingsrätten konstaterar att den mängd kokain som åklagaren uppgett anträffats i en påse under nattduksbordet vid sovrummet. Vad gäller amfetamin så anträffades en större mängd ännu ej uppblandat med halter om 33-34 procent i IKEA-påsar under sängen. I Verkstadspressen, som är identisk med den som Aso Khaki tidigare köpt på Jula, låg en färdig kaka på knappt ett kg amfetamin av en halt på 23 procent. I frysen anträffades ytterligare utblandad amfetamin av en halt på 22 procent, det vill säga i frysen och i verkstadspressen fanns amfetamin av samma halt som den erkända mängd som Aso Khaki arbetade med när han greps.

Åklagaren har vidare fört bevisning om att en handske besudlad med amfetamin och med Aso Khaki DNA låg i en soptunna under diskbänken. Inuti den in- och ut vrängda handsken anträffades en amfetaminbesudlad vacuumpåse. Plastsvetsarna på vacuumpåsen i handsken med Aso Khakis DNA har samma förslutningssvetsar som de vacuumpåsar med amfetamin som var placerade under sängen (grad +4). Mot bakgrund av vad som sagts ovan är det därmed bevisat att Aso Khaki har befattat sig med den övriga narkotikan som fanns i stugan. Det står för tingsrätten helt klart att Aso Khaki fått en stor leverans av narkotika till stugan och att han ensam arbetade med att blanda ut den till lägre halter för att narkotikan skulle kunna säljas och generera en större vinst.

Aso Khaki har kommit med helt nya uppgifter om att han var under hot och utpressning och att han därför blandade den erkända mängden. När en tilltalad lämnar en helt tillrättalagd berättelse först när han tagit del av all bevisning måste den nya berättelsen värderas med mycket stor försiktighet. Tingsrätten konstaterar att hans historia är allmänt hållen. Han har inte velat nämna vare sig vilka personer som hotar honom, vad hoten konkret bestått i och hur de framförts mer än att det varit via sociala medier. Så fort det kommit frågor som

skulle gå att kontrollera har han uppgett att han inte kan svara eftersom han värnar om sin säkerhet. Han har vägrat lämna ut koden till telefonen trots att han riskerar ett långt fängelsestraff och det som finns i telefonen skulle vara till hans fördel. Emmy Östman Ödmark har vidare uppgett att hon inte alls märkt att Aso Khaki skulle varit rädd och att det verkligen inte var på grund av hot och rädsla som han flyttat till Umeå. Aso Khaki uppgett att skulden var på 50 000 kr. Emmy Östman Ödmark har uppgett att hon lånat ut minst 60 000 kr till Aso Khaki. Det fanns vidare 26 500 kr i byrålådan i parets lägenhet. Aso Khaki har således haft möjlighet att långt tidigare betala av sin skuld om hans berättelse varit sann. Sammanfattningsvis anser tingsrätten att Aso Khakis berättelse är en ren efterhandskonstruktion och ska lämnas utan avseende.

Så stora mängder narkotika som det här är frågan om medför att brottet ska bedömas som synnerligen grovt. Det är utrett att narkotikan har ett värde om åtminstone 8 miljoner kr. Syftet har varit att bedriva handel med narkotika och generera en stor vinst av försäljningen på den illegala marknaden. Aso Khaki har haft en självständig och viktig position i organisationen eftersom han självständigt anförtrots att hantera de stora mängder som det här är frågan om. Tingsrätten har ovan redogjort för den omfattande planering som föregått brottet. Det är därmed uppenbart att brottet ska rubriceras som åklagaren gjort gällande. Aso Khaki ska alltså dömas för synnerligen grovt narkotikabrott i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

Åtalspunkt 1.2

Åklagaren har fört en omfattande bevisning om Emmy Östman Ödmarks förehavanden tidigt på morgonen den 14 mars 2024, varav tingsrätten särskilt noterar följande.

Vittnet polisen Magnus Lagerdahl har uppgett att Emmy Östman Ödmark låg och sov när polisen gick in i lägenheten vid 03.30 på morgonen. Hon uppgav

att Aso Khaki inte bodde där och ändrade sig flera gånger om när han senast varit hemma. Till sist sa hon att det var för någon vecka sedan. Han visade upp Aso Khakis nycklar för henne. Hon sa att en liten nyckel gick till förrådet till den gamla lägenheten på Skagerviksgatan.

Emmy Östman Ödmark fick sedan i sällskap av en polis plocka ihop lite personliga saker och lämna lägenheten. Det framgår av den skriftliga bevisningen att efter kl. 7 på morgonen har Emmy Östman Ödmark kontaktat fastighetsskötaren för att försöka komma in i lägenheten och förrådet, trots att hon fått höra av polisen att hon inte fick gå in. Utifrån en film i Emmy Östman Ödmarks telefon är det utrett att hon därefter åkte till den gamla lägenhetens förråd på Skagerviksgatan och filmade in för att se vad som fanns där. Av filmen framgår att det står saker i förrådet. Av övervakningsbilder från Biltema framgår att hon därefter åkte till Biltema och köpte en bultsax. Hon åkte sedan tillbaka till förrådet, klipppte upp låset och tog ut saker och lade i sin bil. Det framgår av den skriftliga bevisningen att en kartong som hon lade in i sin bil innehöll samma typ av förpackningar med utblandningsmaterial som anträffades i stugan där Aso Khaki greps.

Vittnet Eros Lila har uppgett att han träffade Emmy Östman Ödmark på morgonen den 14 mars 2024. Han har uppgett att hon var panikslagen och berättade att hon blivit utkastad från sin lägenhet och att polisen gripit Aso Khaki. Hon berättade vidare att polisen intresserat sig för förrådet och att hon åkt dit och hämtat en flyttkartong som innehöll fyrkantiga glansiga inslagna paket som hon visade upp för honom. Hon undrade vad det kunde vara och sa att hon luktat på dem men att de inte luktade något.

Emmy Östman Ödmark har, varefter hon har konfronterats med bevisning i förhör, till slut förklarat kedjan av samverkande faktorer på morgonen, som nu läggs henne till last, med att hon hade panik och att hon inte tänkte klart när

hon skulle hämta grejer i förrådet och kläder i lägenheten. Tingsrätten anser att hennes tillrättalagda förklaringar inte framstår som annat än en efterhandskonstruktion. Emmy Östman Ödmark har vidare uppgett att hon var orolig för att Aso Khaki kanske använt narkotika eller kört för fort och att det var därför polisen gripit honom. Det är knappast troligt att Emmy Östman Ödmark skulle anse polisens agerande vid husrannsakan som proportionerligt i förhållande till en fortkörning eller ringa narkotikabrott. Det är i och för sig förståeligt att hon fick panik när hon väcktes av polisen, men hennes handlingar därefter framstår enligt tingsrätten som både genomtänkta och förslagna.

Till Emmy Östman Ödmarks förehavanden ovan i syfte att undanröja bevisning tillkommer bl.a. följande för henne besvärande uppgifter.

Det är genom den hemliga avlyssningen utrett att Emmy Östman Ödmark och Aso Khaki talade med varandra den 7 mars 2024. Av samtalet framgår att Emmy Östman Ödmark gråter och är upprörd och undrar var Aso Khaki tagit vägen. Aso Khaki frågade om Emmy Östman Ödmark sett någon polisbil och hon svarade att det åkte förbi en bil jättesnabbt men den dunkade musik så det var ingen civvare.

Det är utrett att Emmy Östman Ödmark hade applikationen Signal nedladdad på sin telefon. I sammanhanget är det en stark indikation på att hon var inblandad i Aso Khakis verksamhet.

Det framgår vidare av spaningsobservationerna den 11 mars 2024 att Aso Khaki hämtade en låda med utblandningsmaterial från Emmy Östman Ödmarks bil och lastade in i hyrbilen. Av den skriftliga bevisningen framgår att paret hade kontakt via sms innan han lastade över lådan. Aso Khaki skrev att han skulle komma förbi Emmy Östman Ödmarks jobb och hämta lådan i bilen.

Samma dag framgår av meddelande från Aso Khaki till Emmy Östman Ödmark.

”Älskling sakerna ligger stashade i förrådet så du vet jag blev stannade av aina förut på flygande kontroll dom undrar ifall jag bor här än, skulle du någonsin få frågan säg att jag inte bor med dig ännu med funderar på att flytta hit nu med jobb o sånt”

Aso Khaki har uppgett att meddelandet handlade om en bit hasch som han hade gömt i förrådet. Det är utrett att Emmy Östman Ödmark mycket riktigt sa till poliserna tidigt på morgonen att Aso Khaki inte bodde i lägenheten – det vill säga i enlighet med instruktionen hon fått av Aso Khaki.

Eros Lila har uppgett att Emmy Östman Ödmark luktade på paketen som hon just hämtat i förrådet och konstaterat att de inte luktade. Enligt tingsrättens mening visar även det att hon undersökte om det var narkotika i paketen som hon fört undan.

Till vad som redogjorts för ovan tillkommer även Emmy Östman Ödmarks medverkan vid återvinningsanläggningen som behandlas i åtalspunkten nedan men som i tid inträffade innan huvudåtalspunkten.

Sammanfattningsvis har åklagaren fört en övertygande bevisning om att Emmy Östman Ödmark måste förstått att Aso Khaki var involverad i en narkotikaverksamhet av större format – även om hon inte kände till vilka stora mängder det handlade om. Det är ställt utom rimligt tvivel att hon hade för avsikt att undanröja bevis och på så sätt försvåra utredningen och skydda Aso Khaki. Vad Emmy Östman Ödmark, efter att hon häktats och vid huvudförhandlingen, uppgett om att hon ångrar sina beslut på morgonen den 14 mars 2024 och nu är besviken på Aso Khaki förändrar inte bedömningen.

Åtalet är styrkt och Emmy Östman Ödmark ska dömas för grovt skyddande av brottsling i enlighet med åtalet.

Åtalspunkterna 2.1 och 2.2

Det är genom vittnet Michael Soare utrett att Aso Khaki slängt tre påsar vid återvinningsstationen vid Lidl. Det är vidare utrett att påsarna innehöll bl.a. tomma acetonflaskor, använda plasthandskar, bronsfärgade emballagepåsar av samma typ som de som återfanns i stugan och i den kartong som Emmy Östman Ödmark plockade ur förrådet på Skagerviksgatan. Vidare innehöll soppåsarna påsar med kokainrester i den mängd som åklagaren gjort gällande och kvitto från Biltema. Innehållet i påsarna kan kopplas till Emmy Östman Ödmark och Aso Khaki genom att snus med Aso Khakis DNA och ett kvitto med Emmy Östman Ödmarks personalrabatt återfunnits i påsarna.

Det är vidare utrett att Emmy Östman Ödmark stått som hyrestagare på ett hyrbilskontrakt den 30 januari till den 1 februari 2024. Emmy Östman Ödmark har uppgett att hon inte hade något med hyrbilen att göra. Hon har vidare uppgett att Aso Khaki tog ur påsarna från hyrbilen och la dem i hennes bil innan de åkte till återvinningen och att Aso Khaki varit bortrest i anslutning till att bilen hyrts. Aso Khaki har sagt att resan var för att göra musik och att han fått i uppgift av de som utpressade honom att slänga påsarna vid återvinningen, utan att han hade någon kännedom om innehållet i påsarna. Han har emellertid inte kunnat lämna någon förklaring till hur han fått påsarna som han fått i uppgift att göra sig av med. Han har tidigare uppgett att han vid endast ett tillfälle träffat personerna fysiskt. Hans uppgifter om att hyrbilen varit för att åka på musikresa och att uppdraget att slänga påsarna var en del av utpressningen är svårförståeligt och motsägelsefullt och kan enligt tingsrättens mening lämnas utan avseende.

Vittnet Michael Soare har uppgett att han spanade på Aso Khaki och hade följt efter honom och Emmy Östman Ödmark från Karlstad centrum tills de

stannade vid återvinningscontainrarna. Aso Khaki satt på passagerarplatsen och klev ur, öppnade baddörren och tog ut två plastpåsar som han kastade i containern. Han tog ut ytterligare en påse ur bilen och tryckte ned den i samma hål. Sen åkte de i väg. Det kom en starkt kemiskt stickande lukt från påsarna. Aso Khaki ruta var helt nedvevad. Det var kallt, rått och endast någon plusgrad ute.

Aso Khaki har uppgett att rutan var nedvevad för att han var varm. Emmy Östman Ödmark har uppgett att hon inte kände någon särskild lukt i bilen och att hon inte tyckte det var konstigt att åka med rutan nedvevad mitt i vintern. Emmy Östman Ödmark har vidare uppgett att besöket på återvinningen var en helt vanlig händelse i deras liv och att hon brukade åka dit ett par gånger i månaden för att slänga skräp.

Tingsrätten konstaterar att påsarna som slängdes var osorterade sopor och att Emmy Östman Ödmark och Aso Khaki inte gjorde minsta antydan att försöka sortera innehållet på återvinningsanläggningen. Omständigheten talar enligt tingsrättens mening starkt för att de inte ville göra sig av med soporna vid den vanliga sophanteringen vid lägenheten.

Omständigheterna att Aso Khaki haft en hyrbil, varit borta ett par dagar och nu kört avfall innehållande kokainrester, plasthandskar och tomma acetonflaskor till en återvinningsanläggning utan att på något vis sortera avfallet talar med styrka för att han mellan den 30 januari och den 1 februari 2024 hanterat en större mängd kokain. Som tingsrätten funnit ovan är det utrett att Aso Khaki ingått i en organisation som sysslade med försäljning av narkotika. Åtalet, som är utformat så att Aso Khaki ska dömas för endast den mängd som skrapades ihop i påsarna, är styrkt och det är vidare, genom vad som sagts om Aso Khakis inblandning i den organiserade brottsligheten, ställt utom rimligt tvivel

att narkotikan var avsedd för försäljning. Åtalet är styrkt och Aso Khaki ska dömas för narkotikabrott i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

Tingsrätten finner att det är helt uteslutet att Emmy Östman Ödmark inte hade kännedom om att soppåsarna innehöll rester från den narkotikahantering som Aso Khaki sysslat med när han varit bortrest. Såväl lukten i bilen, den nedvevade rutan, omständigheten att Aso Khaki tog soporna ur hyrbilen, som dessutom var hyrd i hennes namn, samt omständigheten att de bemödade sig att åka med osorterade sopor till återvinningen i stället för att slänga dem i de egna soporna talar med sådan styrka för att Emmy Östman Ödmark var fullt medveten om att hon hjälpte till att undanröja bevisning från de brott som Aso Khaki gjort sig skyldig till. Hon ska därför dömas för skyddande av brottsling i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

3.4 Påföljder

Aso Khaki

Aso Khaki döms nu för synnerligen grovt narkotikabrott och två fall av narkotikabrott. Av avgörande bedömning för straffvärdet är det synnerligen grova narkotikabrottet, som sett endast till mängden narkotika har ett straffvärde på omkring sex och ett halvt års fängelse. Vid bedömningen av straffvärdet har tingsrätten vägt in att halten på narkotikan var mycket hög eftersom merparten av partiet ännu inte hade hunnit blandas ut. Hade utblandning skett hade alltså mängden narkotika varit betydligt större. Som försvårande omständighet vid bestämning av straffvärdet ska även hänsyn tas till om brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form eller systematiskt eller om brottet föregåtts av särskild planering. Tingsrätten har ovan redogjort för att brottet utövats i organiserad form och stor omfattning samt för planeringen i form av inhandling av verktyg och utrustning, bilhyra

och hyra av stuga för brottet. Aso Khaki har anförtrots att ensam hantera och blanda ut en synnerligen stor mängd narkotika som i vart fall betingar ett värde omkring åtta miljoner kronor. Aso Khaki måste ha haft ett stort förtroende i den kriminella organisationen för att anförtros uppgiften att ensam blanda ut narkotikan i de proportioner som angetts och inte undanhålla en del för egen vidareförsäljning. En sådan uppgift anförtros endast någon som befinner sig högt upp i hierarkin för den organiserade brottsligheten. Mot bakgrund av vad som nu sagts finner tingsrätten att straffvärdet är fängelse i åtta år. Någon annan påföljd än fängelse kan inte komma i fråga. Det saknas skäl att ta hänsyn till den långa häktningstiden eftersom tidsutdräkten till stor del berott på Aso Khaki motvilja att medverka i utredningen. Aso Khaki ska alltså dömas till fängelse i åtta år.

Emmy Östman Ödmark

Emmy Östman Ödmark döms för två fall av skyddande av brottsling varav det ena är grovt brott. Straffskalan för grovt skyddande av brottsling är fängelse mellan ett och sex år. Tingsrätten finner att det sammanlagda straffvärdet för brotten är fängelse i ett år. Frivården har funnit att det saknas förutsättningar för en skyddstillsyn eftersom en sådan inte kan fyllas med ett adekvat innehåll. Det saknas relevanta anteckningar i belastningsregistret för Emmy Östman Ödmark. Hon lever under ordnade förhållanden och det saknas också anledning att anta att hon ska begå nya brott. Det är omständigheter som talar för en villkorlig dom som skulle kombineras med samhällstjänst. Frågan är om brottets artvärde är sådant att det i stället föreligger en presumtion för fängelse?

Grovt skyddande av brottsling är ett brott mot allmän verksamhet med risk för betydande men för det allmänna. I förevarande fall har gärningen även varit av särskilt farlig art. Hovrätten för nedre Norrland har i dom i mål nr B 978-21 den 26 juli 2021 uttalat bl.a. följande vad gäller artvärde för grovt skyddande av brottsling: Skyddande av brottsling har avsevärt större likheter med mened

än vad falsk tillvitelse har. Vidare utgör skyddande av brottsling ett lagtrots liknande som vid mened. Brottstypen innefattar enligt hovrätten en klar samhällsfara som inte annars beaktas vid påföljdsbestämningen. De mycket liknande bakomliggande syftena som finns vid en jämförelse mellan mened och skyddande av brottsling medför därför enligt hovrätten att de allmänpreventiva effekter som ett artbrott ämnar tillgodose bör göras gällande på samma sätt beträffande dessa två brott. Hovrätten anser därför att även skyddande av brottsling bör särbehandlas som ett artbrott.

Omständigheten att Emmy Östman Ödmark skyddat en brottsling som verkat i organiserad form och som begått ett synnerligen grovt brott av mycket högt art- och straffvärde medför att det finns skäl att se extra allvarligt på Emmy Östman Ödmarks egen brottslighet. Mot bakgrund av detta och vad som ovan sagts om brottets höga artvärde föreligger alltså en presumtion att döma till fängelse. Det saknas personliga skäl som bryter den presumptionen.

Tingsrätten finner sammanfattningsvis att det brott som Emmy Östman Ödmark begått har så högt artvärde att det saknas utrymme att döma till annat än fängelse. Hon ska alltså dömas till fängelse i enlighet med straffvärdet, ett år.

3.5 Häktning

För synnerligen grovt narkotikabrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett och ett halvt år och det är inte uppenbart att skäl till häktning, i form av risk för fortsatt brottslighet och flyktfara saknas. Aso Khaki ska därför stanna kvar i häkte till dess att tingsrättens dom vinner laga kraft mot honom.

3.6 Övrigt

Brottsofferfond

Eftersom Emmy Östman Ödmark och Aso Khaki döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska de vardera betala en avgift till Brottsofferfonden.

Förverkanden av beslag

Aso Khaki har medgett samtliga yrkanden om förverkande av beslag utom avseende en mobiltelefon. Samtliga yrkanden är lagligt grundade och ska bifallas. Aso Khaki har använt båda sina telefoner vid genomförandet av brotten. Det saknas därför skäl att göra någon annan bedömning av mobiltelefonen. Även detta yrkande ska alltså bifallas.

Emmy Östman Ödmark har medgett yrkandena om förverkanden av beslagen. Yrkandena är lagligt grundade och ska bifallas.

Talan om utvidgat förverkande mot Aso Khaki

Mot bakgrund av vad som framgår om Aso Khaki ekonomiska förhållanden och hans brottslighet finner tingsrätten att det är klart mer sannolikt att kontanterna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Yrkandet ska bifallas och 26 500 kr förverkas från Aso Khaki.

Ersättning till de offentliga försvararna

Advokat Anders Olsson har varit förordnad som offentlig försvarare åt Aso Khaki sedan den 14 mars 2024 då Aso Khaki frihetsberövades. Det har rört sig om en lång häktningstid och en stor utredning. Tingsrätten noterar att Anders Olsson lagt ned 89 timmars arbete. Det är visserligen en brist i kostnadsräkningen att det saknas tidsangivelser på en stor mängd poster vilket också åklagaren påpekat. Tingsrätten noterar att genomgången av förundersökningen dock är tidsatt till 18 timmar vilket får anses rimligt. Mot

bakgrund av omfattningen av målet och den långa häktningstiden anser tingsrätten att begärd ersättning är skälig och ska tillerkännas Anders Olsson. Mot bakgrund av att Aso Khaki nu döms till ett mycket långt fängelsestraff ska kostnaden stanna på staten.

Advokat Lennart Lefverström har varit förordnad som offentlig försvarare åt Emmy Östman Ödmark sedan den 14 mars 2024 då hon frihetsberövades. Emmy Östman Ödmark släpptes ur häkte efter drygt en månad. Hon häktades inledningsvis misstänkt för medhjälp till synnerligen grovt narkotikabrott och avfördes från de misstankarna den 7 juni 2024. Åklagaren har uppgett att utifrån de brottsmisstankar som kvarstod och som åtal väcktes för så framstår tiden för genomgång och överväganden kring förundersökningsmaterialet som hög. Tingsrätten konstaterar, liksom åklagaren, att huvuddelen av materialet avser Aso Khakis brottslighet och genomgången av de delarna bör kunnat skett översiktligt. Mot bakgrund av vad som nu sagts finner tingsrätten att antalet timmar ska sättas ned med 15. I övrigt är kostnadsräkningen skälig. Det ekonomiska underlaget för Emmy Östman Ödmark är sådant att hon egentligen ska återbetala hela kostnaden till staten. Hon omfattas inte av begränsningen i 31 kap. 1 § rättegångsbalken. Tingsrätten har emellertid gjort en skälighetsbedömning mot bakgrund av att inledande misstankar mot henne lagts ned. Sammanfattningsvis finner tingsrätten att det är skäligt att Emmy Östman Ödmark ersätter staten med 70 000 kr av kostnaden för offentligt försvar.

Avräkningsunderlag avseende Aso Khaki och Emmy Östman Ödmark har upprättats.

Carolina Andersson

RÄTTEN

Rådmannen Carolina Andersson samt nämndemännen Fredrik Andersson,
Monica Skan och Torleif Ås

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Carolina Andersson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Värmlands tingsrätt senast **den 15 november 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Värmlands tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Värmlands tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Värmlands tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Värmlands tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Värmlands tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.