



PARTER OCH DOMSLUT

Robert Nyman

Parter

Tilltalad

ROBERT Armas Allan Nyman, 20020514-6954
Poteronkatu 4 A 16, 33330 Tammerfors, Finland
Medborgarskap: Finland

Offentlig försvarare
Advokat Kerstin Samuelsson
Advokatfirman Kerstin Samuelsson AB
Box 449, 651 10 Karlstad

Åklagare

Kammaråklagare Rebecca Hällgren och vice chefsåklagare Cecilia Aronsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlstad
Box 1907, 651 19 Karlstad

Målsägande

1. Alket Spaho

Målsägandebiträde
Advokat Leutrim Kadriu
Advokatfirman Leo & Partners AB
Drottninggatan 86, 1 tr, 111 36 Stockholm

2. Klejdi Spaho

Målsägandebiträde
Advokat Leutrim Kadriu
Advokatfirman Leo & Partners AB
Drottninggatan 86, 1 tr, 111 36 Stockholm

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 188
651 05 Karlstad

Besöksadress
Västra Torggatan 13
Karlstad

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
054-14 84 00

E-post
varmlands.tingsratt@dom.se

Webb
www.varmlandstingsratt.domstol.se

3. Oliada Spaho

Målsägandebiträde
Advokat Leutrim Kadriu
Advokatfirman Leo & Partners AB
Drottninggatan 86, 1 tr, 111 36 Stockholm

Domslut

Brott som Robert Nyman döms för

Grov misshandel, 2023-05-07, Karlstads kommun, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Narkotikabrott, 2022-08-06, Karlstads kommun, 1 § 1 st 6 p
narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Vållande till annans död, 2023-05-07, Karlstads kommun, 3 kap 7 § 1 st
brottsbalken

Påföljd

Fängelse 3 år
Hela den villkorligt medgivna friheten förverkas.
(Hovrätten för Västra Sverige Avd 1, 2022-06-23, B7073/21)

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st
brottsbalken).

Utvisning

Begäran om utvisning avslås.

Häktning m.m.

Robert Nyman ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.
Åklagaren har fortsatt tillstånd att meddela beslut om restriktioner.

Skadestånd

Robert Nyman ska betala skadestånd till Alket Spaho med 30 000 kr.
Beloppet avser 30 000 kr i ersättning för sveda och värk. Robert Nyman ska
också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 maj
2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Faysal Omar.

Robert Nyman ska betala skadestånd till Oliada Spaho med 30 000 kr.
Beloppet avser 30 000 kr i ersättning för sveda och värk. Robert Nyman ska
också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 maj
2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Faysal Omar.

Klejdi Spahos begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Beslaget av kläder, skor, kniv och telefoner ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG53053, p. 1-10, 2023-5000-BG53067, p. 1, 2023-5000-BG53075, p. 1, 2023-5000-BG53114, p. 1-10 och p. 15, 2023-5000-BG55879, p. 1-2, 2023-5000-BG57736, p. 1-3 och 2023-5000-BG57749, p. 1).

I beslag tagen narkotika med emballage, förpackningsmaterial och våg förklaras förverkade. Beslagen ska bestå. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG86634, p. 1-7, p. 10-14, p. 18 och p. 22-23).

4 120 kronor avseende i beslag tagna kontanter förverkas från Robert Nyman. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG86634, p. 19 och 21).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på bilder, aktbil 184, s. 7-39 som har lagts fram inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Robert Nyman ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Kerstin Samuelsson ska få ersättning av staten med 340 474 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 252 405 kr arbete
- 19 575 kr tidsspillan
- 399 kr utlägg
- 68 095 kr mervärdesskatt

Leutrim Kadriu ska få ersättning av staten med 139 796 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 97 047 kr arbete
- 8 100 kr tidsspillan
- 6 690 kr utlägg
- 27 959 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Faysal Omar

Parter

Tilltalad

Faysal Omar, 19970623-2833
Serenadgången 1 lgh 1301, 656 36 Karlstad

Offentlig försvarare
Advokat Viktor Banke
Advokatfirman Viktor Banke AB
Skeppsbron 26, 111 30 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Rebecca Hällgren och vice chefsåklagare Cecilia Aronsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlstad
Box 1907, 651 19 Karlstad

Målsägande

1. Klejdi Spaho

Målsägandebiträde
Advokat Leutrim Kadriu
Advokatfirman Leo & Partners AB
Drottninggatan 86, 1 tr, 111 36 Stockholm

2. Oliada Spaho

Målsägandebiträde
Advokat Leutrim Kadriu
Advokatfirman Leo & Partners AB
Drottninggatan 86, 1 tr, 111 36 Stockholm

3. Alket Spaho

Målsägandebiträde
Advokat Leutrim Kadriu
Advokatfirman Leo & Partners AB
Drottninggatan 86, 1 tr, 111 36 Stockholm

Domslut

Brott som Faysal Omar döms för

Försök till övergrepp i rättssak, 2023-09-22, Karlstads kommun, 17 kap 10 § 1
st 1 men och 16 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Mord, 2023-05-07, Karlstads kommun, 3 kap 1 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 16 år

Häktning m.m.

Faysal Omar ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.
Åklagaren har fortsatt tillstånd att meddela beslut om restriktioner.

Skadestånd

Faysal Omar ska betala skadestånd till Alket Spaho med 110 000 kr.
Beloppet avser 60 000 kr för sveda och värk och 50 000 kr i särskild anhörigersättning. Faysal Omar ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 maj 2023.
Av beloppet ska 30 000 kr betalas solidariskt med Robert Nyman.

Faysal Omar ska betala skadestånd till Oliada Spaho med 110 000 kr.
Beloppet avser 60 000 kr för sveda och värk och 50 000 kr i särskild anhörigersättning. Faysal Omar ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 maj 2023.
Av beloppet ska 30 000 kr betalas solidariskt med Robert Nyman.

Klejudi Spahos begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Beslaget av kläder, skor, kniv och telefoner ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG53053, p. 1-10, 2023-5000-BG53067, p. 1, 2023-5000-BG53075, p. 1, 2023-5000-BG53114, p. 1-10 och p. 15, 2023-5000-BG55879, p. 1-2, 2023-5000-BG57736, p. 1-3 och 2023-5000-BG57749, p. 1).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på bilder, aktbil 184, s. 7-39 som har lagts fram inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Faysal Omar ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Viktor Banke ska få ersättning av staten med 375 473,25 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 209 595 kr arbete
- 72 101,25 kr tidsspillan
- 18 682 kr utlägg

- 75 095 kr mervärdesskatt

För ersättning till Leutrim Kadriu se domslut för Robert Nyman

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan, aktbilaga 182, 2023-10-17, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Robert Nyman och Faysal Omar ska dömas för mord (antal brott: 2) enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 MORD (Robert Nyman och Faysal Omar) (5000-K531177-23)

Faysal Omar och Robert Nyman har tillsammans och i samförstånd den 7 maj 2023 på Drottninggatan, Karlstads kommun angripit Lauren Spaho med våld genom att slå honom med händerna, hålla fast och hugga/sticka honom med en kniv eller annat eggvasst föremål dels i den vänstra sidan av bröstkorgen dels i den högra säteshalvan. Våldet orsakade underhudsblödningar, hudavskrapningar, sårskador, skador på hjärta, lunga, sätesmuskulatur och bäckenben. Skadorna ledde till att Lauren Spaho avled nästföljande dag, den 8 maj 2023.

Robert Nyman och Faysal Omar har härvid slagit Lauren Spaho med händerna varefter Robert Nyman hållit fast Lauren Spaho medan Faysal Omar huggit/stuckit denne.

Faysal Omar och Robert Nyman begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand MEDHJÄLP TILL MORD (Robert Nyman)

I andra hand har Robert Nyman främjat brottets tillkomst och utförande och stärkt Faysal Omar i hans uppsåt på ett sätt som varit ägnat att underlätta gärningen genom att i anslutning till brottsplatsen överlämna en kniv till Faysal Omar samt före och under det att knivvåld utövas hålla fast, kroppsligen betvinga och utöva våld mot Lauren Spaho.

Lagrum: 3 kap 1 § och 23 kap 4 § brottsbalken.

Ansvarsyrkande i tredje hand SYNNERLIGEN GROV MISSHANDEL och

VÅLLANDE TILL ANNANS DÖD, GROVT BROTT (Faysal Omar och Robert Nyman)

I tredje hand har Faysal Omar och Robert Nyman haft uppsåt till att Lauren Spaho misshandlats och har av oaktsamhet orsakat hans död. Brotten är grova eftersom gärningen varit livsfarlig, innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag och gärningsmännen visat synnerlig hänsynslöshet och råhet då det varit fråga om ett angrepp med ett livsfarligt vapen.

Lagrum: 3 kap 6 § 2 st och 3 kap 7 § 2 st brottsbalken.

Ansvarsyrkande i fjärde hand MEDHJÄLP TILL SYNNERLIGEN GROV MISSSHANDEL och MEDHJÄLP TILL VÅLLANDE TILL ANNANS DÖD, GROVT BROTT (Robert Nyman)

I fjärde hand har Robert Nyman genom sitt agerande (se ovan) främjat brottets tillkomst och utförande och stärkt Faysal Omar i hans uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 2 st, 3 kap 7 § 2 st och 23 kap 4 § brottsbalken

Stämningsansökan, aktbilaga 188, 2023-10-17, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Faysal Omar ska dömas för försök till övergrepp i rättssak enligt 17 kap 10 § 1 st 1 men och 16 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 FÖRSÖK TILL ÖVERGREPP I RÄTTSSAK (5000-K1205725-23)

Faysal Omar har försökt att med hot om våld, eller med annan gärning som skulle medfört lidande skada eller olägenhet, angripa Abdoul Aziz Al Khalidi för att denne lämnat uppgifter vid förhör samt i syfte att hindra honom från att lämna uppgifter inför domstol. Angreppet bestod i att Faysal Omar på en vägg i ett videorum på häktet som flera intagna, däribland Abdoul Aziz Al Khalidi, haft tillgång till skrivit ett meddelande riktat till Abdoul Al Khalidi i vilket han kallat denne "din horunge golbög" och frågat om denne minns "örfilarna i soffan". Det hände någon gång den 22 september 2023 på Häktet Karlstad,

Infanterigatan, Karlstads kommun.

Faysal Omar begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktilaga 229, 2023-10-19, åtalspunkt

1

Åklagaren har begärt att Robert Nyman ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

1.1 NARKOTIKABROTT (5000-K900435-22)

Robert Nyman har olovligen förvarat och innehaft, i vart fall delvis i överlåtelssyfte, 23,4 gram kokain och 865 st tabletter pregabalin, som är narkotika. Det hände den 6 augusti 2022 på Petersbergsgatan 30, Karlstad, Karlstads kommun.

Robert Nyman begick gärningen med uppsåt.

Utvisning

Åklagaren har begärt att Robert Nyman ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Robert Nyman ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Faysal Omar ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Oliada Spaho har begärt att Robert Nyman ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser 60 000 kr för sveda och värk och 50 000 kr i särskild anhängersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på

beloppet från den 7 maj 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Faysal Omar.

Klejdi Spaho har begärt att Robert Nyman ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser 60 000 kr för sveda och värk och 50 000 kr i särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 7 maj 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Faysal Omar.

Alket Spaho har begärt att Robert Nyman ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser 60 000 kr för sveda och värk och 50 000 kr i särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 7 maj 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Faysal Omar.

Alket Spaho har begärt att Faysal Omar ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser 60 000 kr för sveda och värk och 50 000 kr i särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 7 maj 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Robert Nyman.

Oliada Spaho har begärt att Faysal Omar ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser 60 000 kr för sveda och värk och 50 000 kr i särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 7 maj 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Robert Nyman.

Klejdi Spaho har begärt att Faysal Omar ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser 60 000 kr för sveda och värk och 50 000 kr i särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 7 maj 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Robert Nyman.

Förverkande och beslag

Det yrkas att beslaget av kläder, skor, kniv och telefoner ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG53053, p. 1-10, 2023-5000-BG53067, p. 1, 2023-5000-BG53075, p. 1, 2023-5000-BG53114, p. 1-10 och p. 15, 2023-5000-BG55879, p. 1-2, 2023-5000-BG57736, p. 1-3 och 2023-5000-BG57749, p. 1).

Det yrkas att i beslag tagen narkotika med emballage, förpackningsmaterial och våg förverkas från Robert Nyman enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG86634, p. 1-7, p. 10-14, p. 18 och p. 22-23).

Det yrkas att 4 120 kronor i kontanter förverkas från Robert Nyman enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (Polismyndigheten, 2022-5000-BG86634, p. 19 och 21).

Det yrkas att beslaget av kläder, skor, kniv och telefoner ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG53053, p. 1-10, 2023-5000-BG53067, p. 1, 2023-5000-BG53075, p. 1, 2023-5000-BG53114, p. 1-10 och p. 15, 2023-5000-BG55879, p. 1-2, 2023-5000-BG57736, p. 1-3 och 2023-5000-BG57749, p. 1).

3 DOMSKÄL

3.1 Inställning

Faysal Omar har förnekat gärningen. Han har bestritt ansvar enligt såväl åklagarens första- som tredjehandsyrkande.

Robert Nyman har förnekat gärningen och bestritt ansvar enligt såväl första-, andra-, tredje- och fjärdehandsyrkandena. Han har uppgett att han kan ha hållit i målsäganden, men att han har agerat i nödvärn eftersom han själv blev attackerad.

Faysal Omar och Robert Nyman har båda bestritt de enskilda skadeståndsanspråken. De har angett att beloppen i och för sig vitsordas som skäliga, men att den personkrets som angetts inte är sådan att den träffas av reglerna om ersättning till anhöriga. Sättet att beräkna räntan har vitsordats. Det finns ingen erinran från någon av de tilltalade avseende de särskilda yrkandena om beslag.

Robert Nyman har motsatt sig åklagarens talan om utvisning.

3.2 Utredningen

På åklagarens begäran har förhör hållits med vittnena Abdoul Aziz Al Khalidi (Aziz), Ahmad Nouri, Charlee Silverrox, Jonatan Tadesse Lee (TL), Sara Olsen, Emmy Svensson, Yrsa Ragnarsdotter, Filip Birgersson, Nellie Swahn, Herish Shivan Kochar Kochar, Mats Engström, Pontus Önnberg, Amanda Persson och Ann Ljungström.

Åklagaren har åberopat den skriftlig bevisning som framgår av stämningsansökan samt av aktbilaga 252.

Faysal Omar har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av aktbilaga 247, delar av förundersökningen som avser chatkonversationer mellan Aziz och Qais Gundiwal samt utdrag från Hitta.se om Herish Shivan Kochar Kochar.

Faysal Omar och Robert Nyman har hörts över åtalet.

Den åberopade bevisningen har varit omfattande och haft varierande betydelse för utgången i målet. Försättningsvis kommer tingsrätten endast återge den skriftliga och muntliga bevisningen i de delar där den haft huvudsaklig relevans för tingsrättens bedömning.

Bakgrund

Natten mellan lördag och söndag den 7-8 maj 2023 blev Lauren Spaho huggen med ett eggvasst föremål på Drottninggatan i centrala Karlstad. Han avled ett knappt dygn senare av sina skador. Det eggvassa föremålet som dödade Lauren Spaho har inte återfunnits. På platsen fanns många personer, i huvudsak två grupperingar i en konflikt som pågått åtminstone under det senaste dygnet. Vad konflikten handlat om är inte utrett. Grupperingarna bestod i huvudsak av Lauren Spaho, TL, Aziz och Qais Gundiwal och delvis Ahmad Nouri på ena sidan och Faysal Omar och Robert Nyman på den andra sidan. Faysal Omar och Robert Nyman hade även sällskap av Charlee Silverrox.

Polisen var mycket snabbt på plats – samtidigt som det första larmsamtalet kom in till SOS.

Relevant skriftlig bevisning

Lauren Spahos skador

Av obduktionsprotokollet framgår att det i huvudsak rör sig om två skador som starkt talar för att de orsakats av stickande/huggande våld med eggvasst föremål som är förenligt med en kniv. Den ena skadan är på vänstra sidan av bröstkorgen rakt in mot bröstkorgens mitt och den andra är belägen i den högra sätesregionen och löper rakt framåt, inåt mot bäckenbenets bakre del. Det har inte gått att avgöra vilken skada som uppkommit först eller i vilken kroppsposition Lauren Spaho befann sig i när han fick skadorna. Av obduktionsprotokollet framgår vidare att undersökningsfynden och informationen i patientjournalen starkt talar för att dödsfallet orsakats av förblödning, huvudsakligen från stickskadan i bröstkorgen, med skada på den vänstra lungan och hjärtat, där även stickskadan i den högra säteshalvan varit av bidragande betydelse. I avsaknad av stickskadan på den vänstra lungan och hjärtat hade enbart stickskadan i den högra säteshalvan kunnat leda till döden genom förblödning, dock med ett långsammare förlopp och med högre sannolikhet att kunna åtgärdas genom sjukvårdsinsatser.

DNA-analyser av intresse

Av redovisning av hundspårning och NFC:s analyser framgår att blod från Faysal Omar påträffats efter flyktvägen från brottsplatsen till Löfbergs Lilas huvudkontor där spåren upphör.

Faysal Omar jacka, som utseendemässigt överensstämmer med vittnesmål från platsen, anträffades hos Faysal Omars mamma. Det är Faysal Omars blod på jackan (Grad +4). Jackan har skador på armen och baksidan, som ser ut att ha orsakats av ett eggvasst föremål.

På Lauren Spahos jacka och skor finns blod från Faysal Omar (Grad +4).

På Robert Nymans skor finns blod från Lauren Spaho (Grad +4).

På Robert Nymans väst, byxor och skor finns blod från Faysal Omar (Grad +4).

Lauren Spahos DNA finns i nagelskrap från Robert Nyman (Grad +4).

På platsen finns blod från tre personer, Jonatan Tadesse Lee (TL), Lauren Spaho och Faysal Omar.

På en av knivarna i beslag fanns Lauren Spahos DNA på handtaget.

Sammanställning av övervakningsfilmer

Det har inte ifrågasatts att det är namngivna personer som syns på filmsekvenserna.

Omkring en timme före händelsen, kl. 00.52, sker någon form av sammandrabbning utanför Lion Bar (belägen bredvid Bull Bar). Qais Gundiwal, TL, Lauren Spaho och Aziz syns gå förbi på trottoaren utanför Lion Bar med några sekunders mellanrum. Tätt efter Aziz kommer Robert Nyman och Ahmad Nouri. Det ser ut som Aziz vänder sig om och talar med dem. Robert Nyman har en helt annan hastighet och skyndar förbi Aziz och efter Qais Gundiwal, Lauren Spaho och TL som just passerat förbi kameran. 10 s senare kommer även Charlee Silverrox tätt följd av Faysal Omar. Från en kamera på andra sidan vägen syns att åtminstone två av personerna springer förbi Bull Bar. 10 s senare kommer Robert Nyman tillbaka från att ha rundat uteserveringen. Han skyndar förbi och ser ut som han ser sig om. Av polisens bearbetning och uppförstoring av filmen syns det, enligt tingsrättens mening, att Robert Nyman håller en kniv i höger hand. Från kameran på andra sidan gatan syns hur personer springer utanför Bull Bar/Lion Bar. Ytterligare 40 s senare kommer Faysal Omar tillbaka från motsatt håll. Han rör sig sedan under någon minut fram och tillbaka utanför Lion Bar. Två och en halv minut efter

att de först synts i övervakningskameran kommer Faysal Omar och Robert Nyman tillbaka. Faysal Omar lägger armen om axlarna på Robert Nyman och går och håller om honom. Ahmad Nouri och Charlee Silverrox går just efter. 10 minuter senare syns Robert Nyman och Ahmad Nouri vid baren inne på Bull Bar.

Omkring en timme senare (just före aktuell händelse) syns Faysal Omar gå förbi utanför Westerlunds guld i riktning mot brottsplatsen. Strax bakom går Charlee Silverrox som ser ut att stanna till och hålla på med mobilen. Robert Nyman ansluter till Charlee Silverrox tätt följd av Ahmad Nouri. De lämnar Westerlunds guld ca. 12 s efter Faysal Omar. Robert Nyman ser ut att bära på en matpåse. Två minuter senare passerar Aziz samma väg.

Ca 12 minuter senare (efter händelsen) passerar Aziz förbi Lion Bar i riktning bort från brottsplatsen.

Kl. 01.58.44 springer Robert Nyman förbi utanför Scandic hotellet i riktning bort från brottsplatsen. Strax efter passerar Charlee Silverrox lugnt gående. Kl. 01:59:47 springer en polis förbi.

Brottsplatsen

Vid brottsplatsen stod sex bilar parkerade på rad längs vägen framför ett cykelställ som stod på vägbanan. Platsen där Lauren Spaho vårdades låg bredvid den sista bilen i raden, en svart Skoda just före cykelstället. Före den svarta Skodan stod en mörkgrå Skoda. På den svarta Skodans motorhuv fanns ett handavtryck med DNA från Qais Gundiwal och på högra bakdelen en avstrykning med blod från Faysal Omar (Grad +4). Även den grå Skodan hade blodstänk som tillhörde Faysal Omar (Grad +4). Mellan bilarna låg en jackluva tillhörande TL med Faysal Omars blod på (Grad +4). Aziz pälskrage låg också kvar på platsen.

Faysal Omars skador, flyktväg, telefoner m.m.

Av rättsintyg framgår att Faysal Omar bl.a. hade skarpkantade sårskador på huvudet, på örat och bakom örat, vars utseende starkt talar för att de uppkommit till följd av skärande våld med eggvasst föremål såsom kniv. Skadorna har inte varit livshotande. Av bilderna framgår att det rör sig om ett rejält och förhållandevist djupt skärsår.

Av information från flygbolag och flygbiljetten framgår att Faysal Omar hade en enkelresa bokad från Oslo till Somalia. Det var en enkelbiljett via Istanbul inköpt den 8 maj 2023. Det framgår inte vem som köpt resan, men resan var bokad från Somalia.

Faysal Omar hade gömt två sönderbrutna telefoner i toaletten på platsen där han greps i Oslo. På samma plats hade han tvättat och hängt upp sina kläder. Telefonerna var så sönderbrutna att de inte gick att undersöka.

Kroppsbesiktning av Robert Nyman

Av undersökning från Rättsmedicinalverket framgår att Robert Nyman hade nedbrytningsprodukt av kokain, MDMA och Pregabalin i urinen.

Vittnet Ahmad Nouris telefon

Av övervakningsfilm från Karlstadgrillen framgår att Ahmad Nouri passerar Karlstadgrillen kl. 01.47 just efter att Robert Nyman och Charlee Silverrox passerat. Ahmad Nouri tar då upp sin telefon. Av samtalslistor från Ahmad Nouris telefon framgår att han den tiden först ringde till Aziz utan att få svar och därefter till Lauren Spaho. Samtalet varade 1 minut och 12 s.

Vittnet Aziz mobil

Av meddelande från Aziz till Qais Gundiwal framgår den 15 april 2023: *"Kan du träffa herish i Krp O hämta lolo"*

Av Faysal Omars försvarares sökning på Herish i Karlstad framgår att det finns endast en Herish och att det är Herish Shivan Kochar Kochar som bor på Kronoparken.

De tilltalades berättelser

Robert Nyman

Han var med Faysal Omar och Charlee Silverrox den här kvällen. De åkte elsparkcykel ned till centrum vid 23-tiden. Han ramlade med elsparkcykeln och fick en skada på kinden. Han tror inte han skadade handen och benet. Han och Charlee Silverrox blev visiterade av polisen när de kom till stan. Då hade han ingen kniv på sig. Faysal Omar blev inte visiterad eftersom han inte var med då. Sen gick de alla tre till Bull Bar.

En maskerad person på elsparkcykel tittade in genom fönstret till Bull Bar. Han såg ut att leta efter någon och såg hotfull ut. Han blev rädd för den maskerade personen och sprang ut för att skapa uppmärksamhet och försöka få så många vittnen som möjligt om personen skulle göra något mot honom. Han hade blivit uppmanad av andra att vara försiktig och han ville inte bli instängd på baren. Han kände inte igen personen på elsparkcykeln. Han såg inte Lauren Spaho, Qais Gundiwal eller TL. De är helt okända för honom. Det är först när han såg övervakningsfilmen som han såg att även Faysal Omar sprang ut från baren. Han vet inte vad som hände i tio minuter innan han gick in på Bull Bar igen.

Det stämmer inte att han hade en kniv. Han vet att vittnen sagt att de sett kniv men det stämmer inte. Efter händelsen utanför gick han, Faysal Omar, Charlee Silverrox och Ahmad Nouri in på Bull Bar igen. Han vet inte varför Ahmad Nouri följde med in. Sen skulle han, Faysal Omar och Charlee Silverrox gå och köpa mat på Burger King. Ahmad Nouri var borta en stund. Han vet inte varför Ahmad Nouri kom tillbaka och sökte upp dem. Det var Ahmad Nouri som sa

att de skulle prata med Ahmad Nouris vänner och det var han som lockade dem i fällan.

Ahmad Nouri kom alltså fram och sa att det var någon som ville prata med dem, men han visste inte vad de skulle prata om. Han garanterade att det inte skulle bli något bråk utan att de bara skulle prata. Planen för Robert Nyman var att gå dit och prata och sedan ta taxi hem. Han gick över gatan och förstod först efteråt att det var en fälla. Om han vetat vad som skulle hända skulle han aldrig ha gått dit. Han gick fram till en maskerad man som stod en bit bort och såg ut som en ninja. Ninjan sa att det var många poliser ute och att han därför ville vara maskerad. Sen hörde han en duns och ett skrik av smärta. Han uppfattade att det var Faysal Omar som skrek. Han hann knappt ta ett steg fram förrän han kände ett slag i bakhuvudet. Han vet inte vem som slog honom för killen var maskerad. När han vände sig om fick han ett slag i bakhuvudet av någon annan, från andra hållet. Han uppfattade att det var tre personer som slog honom. Han förstod att han hamnat i en fälla. Han fick en spark och ramlade framåt. När han ramlade framåt hade någon dragit tröjan över huvudet på honom så att han inte såg något. Han tog tag i någon, han vet inte vem, men det kan ha varit Lauren Spaho. När han landat på marken började han se igen. Han såg att Lauren Spaho hoppade på honom och satte ett knä i bröstet på honom. Han fick ta emot flera slag och sparkar och han försökte ta sig loss.

Lauren Spaho satt på honom och slog honom. Han har i tidigare förhör sagt att Lauren Spaho låg på marken. Att han inte tidigare berättat om att Lauren Spaho satt på honom beror på att han inte litat på polisen och att han var rädd för sin egen säkerhet. Han sa då att han inte såg något för att han hade tröjan över huvudet hela tiden, men det stämmer inte. Han såg faktiskt att det var Lauren Spaho som satt på honom och slog honom. Han vet inte vem det var som sparkade honom samtidigt som Lauren Spaho satt på honom. Det stämmer inte att han överlämnat en militärkniv till Faysal Omar innan han blev påhoppad.

Faysal Omar var aldrig framme med någon kniv. Han upplevde aldrig att Lauren Spaho blev skadad. Han skulle ha sett om Faysal Omar kommit fram med en kniv. Han vet inte hur han fått Faysal Omars eller Lauren Spahos blod på sig. Han vet inte heller hur han fått Lauren Spahos DNA under sina naglar.

När polisen kom låg han och Lauren Spaho åt motsatt håll bredvid varandra. När han såg blåljus ville han springa bort. Han var villkorligt frigiven och ville inte ha med polisen att göra. Han vill inte kommentera snapschatkontot som åklagaren visat eller om han haft kontakt med Ahmad Nouri efter händelsen.

Faysal Omar

Han var med Robert Nyman och Charlee Silverrox och drack. De åkte till stan och drack lite mer. De åkte på en sparkcykel, han ramlade och gick för att tvätta händerna hos en tjejkompis som bodde i stan. Under tiden blev Charlee Silverrox och Robert Nyman visiterade av polis.

De var på Bull Bar. Robert Nyman och Charlee Silverrox gick plötsligt ut, men han vet inte varför. Han märkte plötsligt att han var helt själv och då gick han också ut. Han såg sina kompisar framför sig och försökte komma i fatt. Han sprang in i någon på en sparkcykel och då sa han: ”förlåt – låt mig bjuda på en shot”. Personen han bjöd på shot sa att några ville prata med dem. Först tyckte han det var konstigt.

Efter Bull Bar kom personen tillbaka och sa återigen att han ville att de skulle träffa de andra och prata. Han följde med och såg att det var flera personer på platsen. Han kom först till platsen och de andra var bakom. Det stämmer inte att han sagt ”vi ska döda dem!” När han kom fram hände inte så mycket. Han minns inte om han pratade med någon. Charlee Silverrox gick i väg med någon. Plötsligt var de omringade och folk hade satt på sig masker. Han förstod att det var en fälla och han försökte ta sig därifrån. Han stod på trottoaren när han blev omringad. Han vet inte var Robert Nyman och Charlee Silverrox var.

Han tänkte bara på sin säkerhet. Han blev attackerad av fyra-fem personer. De sparkade och slog – allt man kan tänka sig. Han hamnade på motorhuven och gled ned mellan bilarna. Han låg på rygg och försökte skydda sig. Han fick många sparkar och slag under lång tid av många människor och de flesta var maskerade. Den enda han minns var Ahmad Nouri och han var inte maskerad. Det var Ahmad Nouri som kom till Bull Bar och satte upp hela fällan. Han vet inte varför han inte sagt i polisförhören att Ahmad Nouri var med. Han var rädd för sitt liv och försökte ta sig därifrån, men han blev nedsparkad igen.

Det stämmer inte att han sagt ”ge mig den!” Han vet inte varför han tidigare sagt att han hade kniv för att skydda sig. Han såg aldrig att någon annan blev skadad. Han har inte varit framme hos någon som legat på marken. Han vet inte hur hans blod kan finnas på flera personer. Han vet inte hur hans blod har hamnat på Robert Nyman eller på Lauren Spahos jacka. De som sagt att han gått fram och huggit Lauren Spaho ljuger. Han vet inte om Lauren Spaho var med och attackerade honom inledningsvis. Han har inte sett några knivar under kvällen.

Han vet inte hur han fick såret på huvudet. Han tror han fick skadan andra gången han ställde sig upp. Han hade blod över hela ansiktet och på händerna och fick panik. Han stod lutad mot en vägg. Han kunde inte ens springa från platsen. Han har inte haft någon kniv och det är inte han som är den blodiga personen som lämnat platsen med en kniv. Han vet inte hur han tog sig från Löfberg Lilasskrapan där blodspåren upphör. Han försökte tvätta sig hos sin mamma och han tittade sig i spegeln, men hon sa att han skulle gå. Han kanske lämnade jackan där. Resten av kläderna vet han inte var de tog vägen. Han ville bara bort från stan. Han sa inget om jackan i polisförhören för han mindes inte. Han vet inte när han lämnade Karlstad. Han var rädd för sitt liv. Han ville inte åka till sjukhuset med sin skada. Han köpte antibiotika, bandage, plåster och sådana grejer men han vet inte var inköpen gjordes. Han tänkte inte så mycket på var han åkte. Han uppsökte inte sjukvård i Oslo. Han vill inte kommentera

vem som köpte biljetten till Somalia åt honom. Han hade en enkel biljett eftersom han inte visste hur länge han skulle vara borta.

Det är nog han som skriver från kontot r229 och han som skickade bilden på sig själv till Charlee Silverrox. Han vill inte kommentera om han kopplat upp sig via sin mammas IP-nummer.

Han kan inte kommentera hur telefonerna hamnat i toaletten eller varför de var trasiga. Han vill inte heller förklara vad han gjorde på platsen i Oslo. Han hade tvättat sina kläder för att de var smutsiga.

Hans minne är mycket bättre idag. Han fick så mycket stryk mot huvudet och det tog några dagar för minnet att komma tillbaka. Han har inte polisanmält våldet mot hans huvud. Han tycker att det borde vara han som är offret.

Vittnenas uppgifter i relevanta delar

Aziz

Aziz har vid huvudförhandlingen helt tagit tillbaka sin berättelse. Han har uppgett att han visserligen tidigare berättat utförligt i flera förhör, men att han då var starkt påverkad av droger och i chocktillstånd efter att hans bästa vän avlidit. Nu är han häktad i annat mål och har blivit ren från droger. Det har medfört att nu minns han att han inte kommer ihåg något från händelsen. Han tror inte det han sagt i förhören stämmer.

Tingsrätten anser att det är uppenbart att Aziz, trots att han avlagt ed, nu förtiger vad han vet om händelsen. Tingsrätten har därför med stöd av 35 kap. 15 § rättegångsbalken tillåtit uppspelning av videoinspelningar i sin helhet från två tidigare polisförhör med Aziz den 9 maj och den 23 maj 2023. Åklagaren har läst upp det första förhöret som hölls cirka 15 minuter efter händelsen. Av

inspelningarna framgår sammanfattningsvis följande (tingsrätten har efter att det kunnat redas ut vem som är vem, satt namn på personerna för att förenkla förståelsen av sammanfattningen).

Lauren Spaho var hans närmaste vän. Han känner inte Faysal Omar och Robert Nyman. Det fanns en oro och ett hot från det andra gänget – att något skulle hända eller att det skulle bli bråk. Det hängde ihop med tidigare händelser kvällen innan. Den här kvällen var han med Lauren Spaho, Ahmad Nouri, Qais Gundiwal och TL. De gick runt på stan och just före kl. 01 skulle de gå in på Bull Bar. De hann inte gå in förrän de mötte Robert Nyman och Faysal Omar som kom ut från Bull Bar och började skrika. Robert Nyman jagade honom, Lauren Spaho, TL och Qais Gundiwal med en kniv. Kniven hade någon form av tejp på skaftet. Det blev tjafs och alla började skrika. Faysal Omar puttade Ahmad Nouri mot en elsparkcykel så han ramlade. Faysal Omar bad om ursäkt och sa att han kunde bjuda på dricka. Ahmad Nouri gick med Faysal Omar och Robert Nyman tillbaka in på Bull Bar ett tag. Sen gick han, Ahmad Nouri, TL, Qais Gundiwal och Lauren Spaho till Stadium och stod och snackade där. De fick höra att Faysal Omar, Robert Nyman och Charlee Silverrox var på Burger King. Ahmad Nouri tog elsparkcykeln och åkte dit och snackade med dem. Sen kom Ahmad Nouri tillbaka och sa att de andra sagt att de ville lösa problemet. Vid tvåtiden såg han hur Robert Nyman och Faysal Omar kom springande från Karlstadgrillen och skrek ”vi vill bara snacka”. Han stod framför Faysal Omar och de tjafsade hit och dit. Det är ett gammalt problem som har med TL och Qais Gundiwal att göra.

Lauren Spaho stod och snackade med Robert Nyman. Han stod själv bredvid Lauren Spaho. Faysal Omar stod och snackade med hans andra vänner. Från ingenstans blev Faysal Omar plötsligt sur och tog fram en kniv. Han vet inte var den kom ifrån, kanske från Robert Nyman. Han hörde hur Faysal Omar sa: ”ge mig den, ge mig den.” Det var en svart militärkniv. Han är helt säker på att det var Faysal Omar som hade kniven. Sen hoppade alla på varandra. Lauren

Spaho och Robert Nyman hoppade på varandra samtidigt. Han såg aldrig hur Lauren Spaho hamnade på marken. Han såg hur Robert Nyman höll honom jättehårt runt benen och liksom låste benen.

Faysal Omar bråkade med TL mellan bilarna. Det var ett vanligt bråk och de slogs. Faysal Omar skadade TL på fingrarna med kniven. Han såg inte när det hände. Han försökte hjälpa både TL och Lauren Spaho eftersom de båda var angripna, men han valde först att fokusera på TL. Han sparkade på Faysal Omar, drog ned honom på marken och sparkade och slog på honom för att hjälpa TL.

Samtidigt såg han hur Lauren Spaho försökte boxa på Robert Nyman för att få Robert Nyman att släppa honom. Lauren Spaho ropade på honom och han sprang fram till dem i stället. Han sprang runt bilen och det var då Faysal Omar kom fram och högg Lauren Spaho. Han såg första hugget mot höften. Ahmad Nouri måste också ha sett för han var exakt bakom Lauren Spaho. Faysal Omar la handen mot benet på Lauren Spaho och högg i höften. Han drog och slet i Robert Nyman men det gick inte att få bort honom. Lauren Spaho är stark och borde ha kunnat ställa sig upp men det gjorde han inte. Han förstod att något allvarligt hänt med Lauren Spaho. Då sprang Faysal Omar mot honom i stället med kniven och försökte hugga honom i magen. Han backade bakom bilen och då högg Faysal Omar Lauren Spaho igen, nu på högra delen av överkroppen. När Lauren Spaho tog emot sista knivhugget sa han ”chilla bror”. Sen sprang alla därifrån. Faysal Omar sprang mot Östra Torggatan och sedan vänster och Robert Nyman sprang mot Ahlmarkshuset.

Kniven som Faysal Omar hade var stor, en militärkniv kanske, som var 1,5 till 2 dm i bladet. Faysal Omar tappade en annan kniv när han sprang. Det var den kniven som Aziz överlämnade till polisen. Faysal Omar hade alltså två knivar. Sen hade även Robert Nyman en annan kniv, den han tidigare jagade dem med vid Bull Bar.

Ahmad Nouri

Han var nära vän med Lauren Spaho. När han, Lauren Spaho, TL och Qais Gundiwal skulle gå in på Bull Bar kom Robert Nyman ut och attackerade dem med kniv. Han vet inte alls varför han gjorde så. De flydde därifrån en bit. Faysal Omar kom bakifrån och puttade honom mot en glasruta så den sprack och han fick skador på handen. Faysal Omar och Robert Nyman gick tillbaka in på Bull bar och han följde efter och frågade varför Faysal Omar puttade honom. Han bad om ursäkt. Han gick ut igen och återförenades med de andra. De såg Faysal Omar och Robert Nyman igen. De var högljudda och sa ”vi ska döda honom i kväll!” och en massa andra svordomar. Utanför Burger King sa Robert Nyman till Faysal Omar: ”Lämna oss inte nu för det kan hända något”. Han förstod att det skulle bli bråk och ringde till Lauren Spaho för att säga att de skulle dra därifrån. Han såg killarna i det andra gänget och sa ”vad har du att säga, säg det då”. Qais Gundiwal hade ett munskydd som Robert Nyman ville att han skulle ta av. Robert Nyman hade ett tyg uppdraget som munskydd.

Sen började bråket plötsligt. Robert Nyman boxade på Lauren Spaho och båda hamnade på marken. Robert Nyman höll i Lauren Spahos ben och hindrade honom från att röra sig. Robert Nyman låste Lauren Spahos ben som en kedja. Lauren Spaho boxade med ena handen och försökte hålla sig uppe med den andra. Han försökte gå emellan, det var en kompis till Lauren Spaho, Aziz, som också försökte försvara Lauren Spaho. Både han och Aziz försökte slita isär dem. Då tog plötsligt Faysal Omar fram kniven. Då kunde de inte göra något. Det var en stor kniv, en militärkniv med silverfärgat blad som var ca 1,5 dm långt. Faysal Omar sprang mot TL med kniven och det var då bråket började på allvar.

Faysal Omar och TL bråkade på gatan mellan bilarna. Efter en stund började TL skrika att han fått en skada på fingret. Han trodde först Faysal Omar kapat fingrarna på honom. Faysal Omar stod där och var helt täckt av blod. Faysal Omar hade en kniv i handen och kom emot Ahmad Nouri så han fick backa

undan från Faysal Omar. När Faysal Omar såg Robert Nyman och Lauren Spaho högg han Lauren Spaho. Faysal Omar hade ena handen mot Lauren Spahos axel och med andra handen högg han honom. Han försökte även hugga Aziz som hoppade undan. Lauren Spaho satt upp hela tiden på rumpan men hopkedjad i benen med Robert Nyman. Efter andra hugget sa Lauren Spaho: ”chilla bror”. Han såg huggen tydligt. Han var inte ens en meter bort. Han har inte förväxlat Faysal Omar med någon annan. Han såg att hela knivbladet gick in och blev förvånad över att det verkligen gick in i kroppen. Det första hugget var mot rumpan. Det andra mot sidan. Han såg att det rann blod.

Sen flydde alla. Aziz kom tillbaka efter en kort stund efter att ha vänt. TL och Qais Gundiwal tog en taxi till sjukhuset för TL:s skada.

Charlee Silverrox

Han, Robert Nyman och Faysal Omar gick till Bull Bar. Där var de runt 20 min. Han var inte med Robert Nyman och Faysal Omar där inne utan gick till ett annat sällskap. Faysal Omar sprang ut. Han gick ut och då såg han Robert Nyman och Faysal Omar. Faysal Omar puttade Ahmad Nouri på elsparkcykeln men bad om ursäkt efteråt. Han såg inte Robert Nyman förrän senare på Burger King. De gick inte tillbaka till Bull bar.

De gick till Drottninggatan men han fattade inte så mycket av vad de skulle göra. Han var väldigt berusad och tanken var att åka hem. Det var något bråk och de skulle lösa det genom att prata. Det stämmer att han kallat Ahmad Nouri för medlaren, för han kändes som han hörde lite till båda sidorna. När de kom fram till Drottninggatan träffade han TL som stod en bit bort och sa: ”Du behöver inte vara här, det kan bli bråk”. Han minns att en kille med maskering försökte sparka på Robert Nyman. Han såg att Robert Nyman bråkade med Lauren Spaho. Det såg ut som att de brottades, ungefär som två barn som kramades. Han vet inte hur de hamnade på marken. De hade fötterna mot

varandras ansikten, låg på sidan och höll i varandras ben. En person stod och sparkade på Robert Nyman. Han hörde ett aggressivt skrik och sedan såg han Faysal Omar med blod i hela ansiktet. Faysal Omar hade ställt sig upp mot väggen. Han såg att killen som sparkade på Robert Nyman sprang runt bilen. Han såg ingen kniv eller annat tillhygge. Han och Robert Nyman blev visiterade tidigare på kvällen och då hade inte Robert Nyman kniv.

När han hörde sirener sprang han och han hade nog fortfarande Robert Nymans matkasse i handen. Han vände direkt vid Scandic. När han vände tillbaka såg han Robert Nyman som började springa från platsen. De möttes med bara någon meter. Han reagerade på att Robert Nyman höll sig i sidan.

Jonatan Tadesse Lee (TL)

Han var med Aziz, Lauren Spaho och Qais Gundiwal. Han minns inte att han träffade Faysal Omar eller Robert Nyman vid Bull Bar.

Sen var han med i bråket. Han hade rökt mycket hasch och har glömt. Han har inte så mycket koll på vad som hände med hans kompisar utan hade bara koll på sig själv. Bråket hade pågått någon minut när han kände att han var skadad. Det slutade med att fingret blev blodigt och det var brutet. Han och Qais Gundiwal sprang från platsen och åkte till sjukhuset. Han märkte aldrig att någon annan blev skadad och han vet inte hur det kommer sig att han hade Faysal Omars blod på jackan. Han bråkade bara med en person, det var mellan bilarna och det kan stämma att det var med Faysal Omar.

Sara Olsen

På andra sidan gatan såg hon en grupp killar och det var obehaglig stämning där. Hon tänkte att det var ett fyllegräl. När hon var vid hotellet hörde hon en smäll och såg att de började mata slag. Hon ringde 112. Det var folk som sprang från platsen och det var svårt att hålla koll på var folk kom ifrån. De slog en kille mot motorhuven. En kille var längre än de andra och mörk i huden

han hade något färgglatt plagg. Den afrikanska killen var mest arg. Han som blev slagen blev neddrämd på motorhuven på den röda bilen. Han gled ned och hamnade på sidan. Alla hade ungefär samma kläder. Det var tre som bråkade först och en sprang i väg. En kille tog sig loss och sprang på utsidan av bilen men så ramlade han. Det kom en bil men hon tror inte de var med i bråket. En kille låg ned och det såg ut som den ena satt bredvid, han satt på ett konstigt sätt, som en sjöjungfru och såg ut att hjälpa personen. En stod över och slog fortfarande. Hon såg inga tillhyggen. När polisen kom var det tre kvar. Han som låg, han som satt och han som slog.

Yrsa Ragnarsdotter

Hon såg ett gäng killar som bråkade och tänkte smita förbi på trottoaren, men de verkade bråka mer än hon räknat med och hon ville skynda sig förbi. Det var höga ljud och skrik. När hon gick förbi sa någon: ”Inte nu och inte här”. Just när hon gått förbi hörde hon en dunk i en bil. Hon vände sig om och såg att någon trillat i marken. Det var precis vid sista bilen innan cykelstället. En låg på marken och två var på honom. En del började springa från platsen. Det kom en bil och stannade vid Scandic och två gick ur den men hon vet inte vad de gjorde, de gick i riktning mot bråket. Hon såg dem aldrig komma tillbaka till bilen.

Emmy Svensson

Hon gick med Yrsa Ragnarsdotter och de såg ett gäng som stod vid en port. De fick en dålig känsla och tänkte att det inte var bra att gå där. En av killarna sa: ”vänta, vänta” annars hörde hon mest tjafs och passerade dem. Just när de passerat drog bråket i gång. Hon hörde en duns och någon hamnade på bilen, sista bilen innan cykelstället. Det var en grupp människor, alla såg likadana ut och hade mörka kläder. Någon hade munskydd. En låg ned på rygg och de andra slog denne. Det var flera runt och någon försökte dra upp någon. En bil

kom och några från bilen gick mot gruppen. När polisen kom låg en kvar och en satt på denne. En till försvann när polisen kom.

Filip Birgersson

Han bodde i lägenheten över händelsen och hörde vrål och bråk utanför och gick ut på balkongen. Först såg han fyra fem personer som jagade en person mot platsen. Sen låg en person på marken och kunde inte försvara sig. Han såg inte hur personen hamnade på marken. Han hade flera personer runt sig som slog honom. Efteråt såg han att personen var helt blodig på överkroppen och man såg ett sår. En person stod kvar när polisen kom och skrek att de skulle rädda honom. Flera andra sprang mot Scandic. Han missade en del av händelsen när han gick in för att hämta telefonen och ringa 112.

Nellie Swahn

Hon bodde i lägenheten ovanför och gick ut på balkongen när hon hörde att det var bråk. 5-6 personer gick på en person. Hon hörde en smäll mot en bil. En person hamnade halvsittande och lutad mot bilen. Hon sprang ut och in och missade en del av händelsen. Hon såg inga tillhyggen. Hon såg att han som låg ned blödde och var skadad. Han som satt på honom sprang när polisen kom. En person drog i honom för att få honom att sluta. En kille hade röd jacka och utländskt utseende. Det var mycket blod runt han som låg ned.

Herish Shivan Kochar Kochar

Han var berusad och minns inte så mycket. Han hade druckit en halv flaska vodka. Han och hans kompis kom i bil från Nöjesfabriken. Kompisen körde och de parkerade vid Scandic. Han hörde att några skrek på andra sidan gatan och såg att de hoppade på varandra. Han såg att någon låg på marken. Han gick aldrig över gatan. Han gick hela tiden på Scandicsidan och skulle till Karlstadgrillen. De gick aldrig tillbaka till bilen efteråt eftersom polisen spärrade av. Han såg en kille som sprang konstigt. Han sprang inte fort och det

såg ut som att han tagit något. Han var smal, lite längre och mörkhyad. Han hade en kniv i handen. En medelstor kniv. Det stämmer att han sagt i polisförhör att killen hade blod i ansiktet. När personen kom till korsningen sprang han åt andra hållet mot var Burger King ligger. Han vet inte vem Aziz är. Han vet inte vad lolo är.

Mats Engström, polis

Han var på plats samtidigt som anropet kom ut på radion.

Det var två personer som låg på backen och hade benen ihopflätade. Den ena var Robert Nyman som satt på rumpan. Han försökte få bort Aziz och då sprang han i väg. Den andra killen låg still. En i grön jacka som var väldigt aggressiv stod och drog i dem. Han i grön jacka var Aziz.

Pontus Önnberg, polis

Han är polis och var tidigt på platsen. När de kom låg två ihoptrasslade på marken och en stod och drog i dem. Mats Engström tog hand om den som stod och drog. När Pontus Önnberg hämtade läkarväskan sprang Robert Nyman i väg. Lauren Spaho var vaken och sa att han kommer att dö. Han tappade puls och andning. Han upplevde att Lauren Spaho hade dödsångest och greppade efter en hand att hålla i. Han sa flera gånger att han skulle dö. Lauren Spaho låg just vid den parkerade bilen. De flyttade in honom något.

3.3 Tingsrättens bedömning

Allmänt om beviskrav och bevisvärderingen

Det är åklagaren som har bevisbördan i brottmål. I brottmål krävs för en fällande dom att domstolen genom den bevisning som lagts fram i målet finner att det har blivit ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig

till det som åklagaren har påstått. Det innebär att det ska vara praktiskt taget uteslutet att det förhåller sig på något annat sätt än åklagaren påstår. Finns det tvivel, som kan anses rimligt, är beviskravet inte uppfyllt. Åklagaren utredning ska vara så fullständig att det inte finns anledning att anta att ytterligare utredning skulle ändra bedömningen.

I Högsta domstolens dom i mål nr B 5952-21 har Högsta domstolen uttalat att när det gäller frågan om det kan finnas alternativa förklaringar bör domstolen överväga sådana inom ramen för vad utredningen ger anledning till och vad som annars framstår som värt att beakta. Utgångspunkten är att alla någorlunda rimliga alternativa förklaringar måste uteslutas för att domen ska bli fällande. En alternativ förklaring till det som åklagaren påstår måste dock framstå som praktiskt möjlig och det ska finnas anledning att räkna med den just i det fall som bevisprövningen avser. Betydelsen av en alternativ förklaring kan i det enskilda fallet vara beroende av hur stark den övriga bevisningen till stöd för åtalet är.

Enligt 35 kap 1 § första stycket rättegångsbalken ska domstolen avgöra vad som är förevisat i målet efter en samvetsgrann prövning av allt som har förekommit. Bevisbedömningen ska grundas på rationella skäl och innefattar en objektivt grundad och strukturerad analys av bevisningen (se Balkongmålet p. 20 och 21). Ett tillvägagångssätt där domstolen inleder med att värdera den bevisning som åklagaren har åberopat för att styrka det som påstås i gärningsbeskrivningen för att därefter ta ställning till den tilltalades bevisning kan många gånger komma till användning när två alternativa händelseförlopp står emot varandra (se Balkongmålet p 22 och 23 och Högsta domstolens dom i mål nr B 5952-21p. 24).

Den samlade styrkan i bevisningen är beroende av styrkan i varje enskilt bevis, hur många bevis det finns och hur bevisen förhåller sig till varandra, till exempel om de är fristående och samverkande eller om de utgör olika delar av

en kedja med flera olika led. Det sammanvägda bevisvärdet av två fristående och samverkande bevis är i princip högre än värdet av varje enskilt bevis. När det gäller kedjebevisning är förhållandet ofta det motsatta; ju fler led som ingår desto svagare är bevisningen för slutledet i kedjan (Högsta domstolens dom i mål nr B 5952–21, punkt 27)

Värdering av vittnenas berättelser

Tingsrätten har att pröva om händelseförloppet gått till så som åklagaren har angett i gärningsbeskrivningen. Inledningsvis konstaterar tingsrätten att det är utrett att förutom Lauren Spaho, Faysal Omar och Robert Nyman fanns flera vittnen på och i nära anslutning till platsen. Tingsrätten inleder med att värdera hur trovärdiga vittnenas berättelser är.

Av särskilt intresse är vittnena Aziz, Ahmad Nouri, TL och Charlee Silverrox som befunnit sig med Lauren Spaho, Faysal Omar och Robert Nyman till och från under åtminstone timmen innan brottet ägde rum. Av utredningen framgår vidare att dessa befunnit sig i direkt anslutning till Lauren Spaho vid brottet. Det är genom såväl åklagarens skriftliga bevisning som förhör med vittnen och tilltalade utrett att de inblandade var uppdelade i de två gäng som tingsrätten redogjort för under bakgrund. Det var alltså Lauren Spaho, TL, Aziz och Qais Gundiwal och delvis Ahmad Nouri på ena sidan och Faysal Omar och Robert Nyman på den andra sidan. Faysal Omar och Robert Nyman hade även sällskap av Charlee Silverrox som såvitt framkommit mest ”hängt med”. Mot bakgrund av inblandningen och uppdelningen i gängen kan tingsrätten direkt konstatera att vittnena Aziz, Ahmad Nouri, TL och Charlee Silverrox utsäger redan av den anledningen ska värderas med stor försiktighet. Dessa vittnens uppgifter måste nu noga prövas mot övrig bevisning i målet och vinna starkt stöd av övrig bevisning för att kunna bedömas som trovärdiga.

Vittnet Aziz har, som redogjorts för ovan, helt tagit tillbaka sina uppgifter när han vittnat under ed vid huvudförhandlingen och uppgett att han nu minns att

han inte kommer ihåg händelsen. Han var så påverkad av narkotika och i chock att det han sa inte stämmer. Av de inspelade polisförhören med Aziz framgår emellertid att han inte på något sätt upplevs som påverkad. Han talar lugnt och stabilt och har stadig blick. Han har i allt väsentligt berättat på samma sätt under de båda inspelade förhör som hållits med honom. De förändringar som gjorts har framstått som noga övervägda. Hans svar är inte på något vis röriga eller osammanhängande utan vittnet håller en stringent linje. När frågor återkommer svarar han på i huvudsak samma sätt som tidigare.

Aziz och vittnet Ahmad Nouri är de enda två vittnena som uppgett att de sett Faysal Omar hugga Lauren Spaho två gånger med en kniv. Deras vittnesmål måste därför prövas mycket noga mot övrig bevisning. Vad Aziz berättat om händelserna vid Bull Bar en timme före händelsen överensstämmer i allt väsentligt med vad vittnet Ahmad Nouri berättat. Deras uppgifter om vad som hände utanför Bull Bar vinner även starkt stöd av övervakningsfilmen. Aziz har vidare berättat om att kniven som Robert Nyman jagade dem med hade någon form av tejp på skaftet. Aziz uppgifter om händelseförloppet och kniven har lämnats innan förundersökningen blev offentlig. Det stärker ytterligare hans trovärdighet eftersom han inte har kunnat lämna tillrättalagda uppgifter. Aziz har vidare i polisförhören berättat om hur Faysal Omar tog fram en stor militärkniv och att han är helt säker på att det var Faysal Omar som hade kniven. Aziz berättelse om händelsen på brottsplatsen överensstämmer i allt väsentligt med Ahmad Nouris uppgifter. Aziz har berättat om hur Robert Nyman och Lauren Spaho hoppade på varandra och hur TL och Faysal Omar bråkade mellan bilarna. Deras uppgifter om hur TL skadat fingret i bråket med Faysal Omar vinner stöd av TL:s berättelse. Aziz och Ahmad Nouris uppgifter om hur Lauren Spaho och Robert Nyman låg sammanflätade i varandra överensstämmer även med poliserna Pontus Önnberg, Mats Engström och även Sara Olsens uppgifter. Aziz uppgifter om hur Robert Nyman och Faysal Omar flydde från platsen vinner stöd av vittnena Herish Shivan Kochar Kochar,

Pontus Önnberg och åklagarens skriftliga bevisning i form av övervakningsfilm och blodspårsanalys.

Vad Ahmad Nouri uppgett om händelseförloppet överensstämmer i allt väsentligt med Aziz uppgifter. Tingsrätten antecknar att Aziz satt häktad i annat mål vid huvudförhandlingen och knappast kunde ha berättat om sina tidiga polisförhör för Ahmad Nouri. De har trots detta detaljerat berättat på ett likvärdigt sätt. Det ska också noteras att båda vittnena kände till de inblandade och har kunnat tala om vem som gjorde vad. Till skillnad från övriga vittnen har de inte upplevt samma röra av svartklädda personer. Ahmad Nouris uppgifter om att han ringde till Lauren Spaho strax innan händelsen för att tala om att det höll på att bli bråk vinner starkt stöd av såväl övervakningsfilm som samtalslista. Ahmad Nouri har detaljerat förklarat hur han såg att knivbladet gick in i Lauren Spaho på de ställen på kroppen som överensstämmer med obduktionsprotokollet. Han är helt säker på att han inte förväxlat Faysal Omar med någon annan. Aziz och Ahmad Nouris uppgifter om hur de försökte få bort Robert Nyman från Lauren Spaho vinner stöd av polisen Pontus Önnberg.

Sammantaget anser tingsrätten att Aziz och Ahmad Nouri berättelser har mycket hög trovärdighet och ska ligga till grund för tingsrättens bedömning av vad som hände på brottsplatsen.

Charlee Silverrox och TL var även de med i de gängkonstellationer som drabbade samman. Vad gäller trovärdigheten av deras berättelse gör tingsrätten följande bedömning. TL har uppgett att han bråkade med en person mellan bilarna och att denne kan ha varit Faysal Omar. Han skadade fingret svårt och fick uppsöka sjukhus. Han har uppgett att han hade fullt fokus på sitt slagsmål och att han därmed inte sett något av vad som hände Lauren Spaho. Hans uppgifter överensstämmer med Aziz och Ahmad Nouris uppgifter samt av åklagarens skriftliga bevisning.

Charlee Silverrox har uppgett att han var kraftigt berusad. Hans uppgifter överensstämmer inte alls med vad som framgår av övervakningsfilmen från Bull Bar eller från filmsekvensen vid Scandichotellet efter händelsen. Han har uppgett att han sprang från platsen och vände vid Scandichotellet för att sedan möta Robert Nyman på väg från brottsplatsen. Det stämmer inte med övervakningsfilmen som visar att Robert Nyman passerade förbi Scandichotellet före Charlee Silverrox. Tingsrätten anser inte att TL och Charlee Silverrox uppgifter bidrar till att bringa klarhet i händelseförloppet.

Vad gäller vittnena Sara Olsen, Yrsa Ragnarsdotter, Emmy Svensson, Filip Birgersson och Nellie Swahn gör tingsrätten följande bedömning. Vittnena är helt utomstående och har inte haft något att vinna för egen del på att lämna felaktiga uppgifter. De har berättat trovärdigt och det är uppenbart att de gjort allt för att bidra till tingsrättens bedömning. Sara Olsen, Yrsa Ragnarsdotter och Emmy Svensson har stått förhållandevis långt ifrån platsen där Lauren Spaho knivhöggs. De har uppgett att de upplevde hela förloppet som rörigt och att alla inblandade såg ungefär likadana ut och sprang åt olika håll. De har vidare haft svårt att komma ihåg detaljer. Sara Olsen har till exempel berättat om att en person blev neddrämd i den röda bilen, trots att det inte fanns någon röd bil på platsen.

Filip Birgersson och Nellie Swahn har haft möjlighet att se förloppet från balkongen rakt ovanför händelsen. De har emellertid sprungit in och ut och missat stora delar av händelsen, varför inte heller deras vittnesmål kan tillmätas någon större betydelse.

Vad som emellertid är gemensamt för de nu uppräknade vittnena är att de alla berättat om att en person låg på marken och inte kunde försvara sig, medan en annan var över honom och ytterligare en stod och slog och drog i den som låg över. Nellie Swahn och Sara Olsen har vidare båda berättat om att en kille hade afrikanskt utseende och färgglad jacka.

Av betydelse är även Herish Shivan Kochar Kochars vittnesmål. Försvaret har lagt stor vikt vid att han kan vara en alternativ gärningsman. Tingsrätten anser att Herish Shivan Kochar Kochar visserligen uppgett att han inte minns så mycket vid huvudförhandlingen och att han var kraftigt berusad vid tillfället. Hans uppgifter om hur han såg en kille som sprang konstigt och var smal, lite längre och mörkhyad med blod i ansiktet och höll i en stor kniv kan inte bortses från. Herish Shivan Kochar Kochar har uppgett att han och hans kompis parkerade vid Scandichotellet och gick mot Burger King. Han har berättat hur han, när han rörde sig på Scandicsidan i riktning mot Burger King, såg mannen med kniv som vek av åt andra hållet i korsningen mot var Burger King ligger. Hans uppgifter stöds av den skriftliga bevisning som åklagaren angett om Faysal Omars flyktväg. Enligt tingsrättens mening är det styrkt att det var Faysal Omar som Herish Shivan Kochar Kochar såg på andra sidan vägen. Herish Shivan Kochar Kochars uppgifter förts inte av att han förnekat kännedom om sms-konversationen om att han eventuellt kunde sälja ”lolo”.

Poliserna Pontus Önnberg och Mats Engström har berättat om hur Lauren Spaho och Robert Nyman låg med benen sammanflätade. Mats Engström har vidare berättat om hur Aziz försökte få bort Robert Nyman. Pontus Önnbergs berättelse ger ytterligare stöd åt Aziz uppgifter.

Faysal Omar ska dömas för mord på Lauren Spaho

Tingsrätten har ovan redogjort för att det är Ahmad Nouris och Aziz uppgifter som ska ligga till grund för tingsrättens bedömning. Både Aziz och Ahmad Nouri har pekat ut Faysal Omar som den som stack Lauren Spaho två gånger med en kniv på det sätt som åklagaren gjort gällande. Vidare råder det enligt tingsrätten inte tvivel om att det är Faysal Omar som Herish Shivan Kochar Kochar pekat ut som den som rörde sig från platsen med en kniv i handen. Det är vidare styrkt att Faysal Omars blod återfunnits på Lauren Spahos skor och

jacka samt på Robert Nymans väst, byxor och skor. Faysal Omar har uppgett att han inte varit framme vid Lauren Spaho och Robert Nyman där de låg bredvid bilen. Han har inte kunnat lämna någon förklaring till hur hans blod ändå återfinns på dem. Faysal Omars beteende efter händelsen är också mycket besvärande för honom. Han har uppenbarligen försökt hålla sig undan och fly landet samt undanröja bevis trots att han uppgett att det är han som är offret och har utsatts för grov misshandel.

Tingsrätten finner att inget av det Faysal Omar uppgett på något vis förtar åklagarens bevisning. Försvaret har pläderingsvis gjort gällande att Faysal Omar haft nödvärnsrätt och att han i vart fall uppfattat att han hade rätt till nödvärn. Faysal Omar har visserligen uppgett att det var han som angreps först av flera personer. Han har emellertid inte gjort gällande att han varit framme vid Lauren Spaho. Tingsrätten kan inte se att han på något vis skulle kunna ha rätt till nödvärn mot Lauren Spaho, som vid tillfället låg under Robert Nyman. Nödvärnsinvändningen framstår enligt tingsrättens mening som helt obefogad.

Sammantaget anser tingsrätten att åklagaren lagt fram så mycket bevisning att det är helt uteslutet att någon annan än Faysal Omar har huggit Lauren Spaho på det sätt som gjorts gällande, så att han avlidit av sina skador. Faysal Omar har varit helt likgiltig när han inte bara en utan två gånger högg Lauren Spaho i vitala delar av kroppen. Det råder inte tvekan om att han måste ha förstått att hans handlande skulle kunna innebära att Lauren Spaho kunde avlida av skadorna. Faysal Omar ska därför dömas för mord.

Faysal Omar och Robert Nyman har inte agerat tillsammans och i samförstånd

Åklagaren har gjort gällande att de tilltalade har begått mordet tillsammans och i samförstånd. Med detta kan avses att flera personer följer en på förhand och gemensamt bestämd brottsplan med viss arbetsfördelning, men det kan också

vara så att någon eller några spontant ansluter till ett agerande som någon annan redan påbörjat. En förutsättning för att de inblandade ska dömas för att ha agerat tillsammans och i samförstånd är emellertid att de har haft uppsåt till att agera gemensamt. Att dömas för att ha agerat tillsammans och i samförstånd betyder att en person även döms för sådant som han eller hon inte har utfört själv. (Se rättsfallet NJA 2023 s. 114 p. 31–36). Vid bedömningen av om någon ska hållas ansvarig för att ha genomfört ett brott tillsammans och i samförstånd med annan eller andra krävs sådan bevisnivå att man beträffande var och en av de inblandade kan konstatera att de har medverkat i brottets utförande på ett sådant sätt att de är att betrakta som medgärningsmän. (Se rättsfallet NJA 2023 s. 540.)

Medgärningsman avses typiskt sett den som utfört gärningen och alltså uppfyller brottsrekvisiten (i detta fall mord) och medhjälpare är den som på annat sätt främjat gärningen med råd eller dåd. Om en person inte har utfört det som anges i brottsrekvisiten kan den personen ändå anses vara gärningsman under förutsättning att personen spelat en så aktiv roll vid genomförandet av brottet att det är naturligt att betrakta honom eller henne som gärningsman. Som medhjälpare anses typiskt sett den som inte har genomfört något som motsvarar ett brottsrekvisit men som på annat sätt har hjälpt till och därigenom inverkat på att brottet har kommit till stånd. Ett sådant fall kan vara att skjutsa någon till eller från en brottsplats (se bland annat rättsfallet NJA 2023 s. 540). En förutsättning för att dömas som medhjälpare är att personen i fråga har uppsåt till att han eller hon främjar brottet samt till själva huvudbrottet (i detta fall mord). Om en person i och för sig har utfört medhjälpsgärningar men endast har uppsåt till delar av det utförda brottet ska personen endast dömas för den del som täcks av uppsåtet. Det krävs inte någon fullständig överensstämmelse mellan medhjälparens föreställning om huvudbrottet och själva huvudbrottet, men den gärning som faktiskt begås måste bedömas som likvärdig med den gärning som medhjälparen föreställt sig.

Tingsrätten gör följande bedömning

Det finns inget i målet som talar för att Faysal Omar och Robert Nyman haft en gemensam brottsplan där uppsåtet var att de båda skulle döda Lauren Spaho eller allvarligt skada honom. Åklagaren har uppgett att Robert Nyman har hållit fast Lauren Spaho medan Faysal Omar huggit honom med kniven. Tingsrätten finner att det visserligen är styrkt att det gått till på så sätt. För att Robert Nyman också ska dömas för mord måste han dock ha haft någon form av uppsåt till mord. Han måste alltså ha haft uppsåt till att Faysal Omar skulle hugga Lauren Spaho med kniven. Tingsrätten kan inte finna stöd för att Robert Nyman haft ett sådant uppsåt. Det har inte framkommit något som ger stöd för att Robert Nyman hade kännedom om att Faysal Omar skulle komma fram och knivhugga Lauren Spaho. Att Robert Nyman haft en kniv tidigare under kvällen och att det förekommit knivar i sammanslutningen ändrar inte den bedömningen. Robert Nyman ska alltså inte dömas för att tillsammans och i samförstånd med Faysal Omar utfört mordet på Lauren Spaho.

Åklagaren har i andra hand yrkat att Robert Nyman ska dömas för medhjälp till mord. Medhjälpen skulle bestå i att det var Robert Nyman som gav Faysal Omar kniven. Tingsrätten konstaterar att Aziz uppgett att det kan vara så, men att han inte vet säkert. Ahmad Nouri har uppgett att han inte vet var Faysal Omar fick kniven ifrån. Det finns enligt tingsrättens mening inte stöd för att Robert Nyman skulle ha överlämnat en kniv till Faysal Omar i samband med händelsen.

Sammanfattningsvis finner tingsrätten att var och en av Faysal Omar och Robert Nyman ska dömas för sina handlingar.

Robert Nyman ska dömas för grov misshandel och vållande till annans död

Genom Aziz och Ahmad Nouris uppgifter är det utrett att Lauren Spaho och Robert Nyman hoppade på varandra ungefär samtidigt. Inledningsvis anser tingsrätten att det måste ha rört sig om ett ömsesidigt slagsmål. Det står emellertid helt klart för tingsrätten att Lauren Spaho omedelbart hamnade i underläge och att Robert Nyman höll honom i ett hårt grepp runt benen så han inte kom loss samtidigt som Robert Nyman slog honom. Aziz och Ahmad Nouris uppgifter om hur Robert Nyman slog och höll fast Lauren Spaho då denne befann sig i ett kraftigt underläge stöds av såväl polisvittnena Pontus Önnberg och Mats Engström som av Sara Olsen, Emmy Svensson, Yrsa Ragnarsdotter, Filip Birgersson som Nellie Swahn. Samtliga dessa har beskrivit hur Lauren Spaho befann sig i underläge. Enligt tingsrättens mening står det klart att Robert Nyman har misshandlat Lauren Spaho. Vid bedömningen av rubriceringen anser tingsrätten mot bakgrund av omständigheterna kring gärningen att misshandeln ska bedömas som grov.

Robert Nyman har uppgett att han haft nödvärnsrätt mot Lauren Spaho. Han har uppgett hur det var Lauren Spaho som satt på honom och som slog honom. Det är uppgifter som han fört fram först vid huvudförhandlingen. Tingsrätten finner att uppgifterna inte vinner stöd av någon annan bevisning i målet. Robert Nymans nödvärnsinvändning framstår enligt tingsrättens mening som helt obefogad.

Robert Nyman har under ett inte kort händelseförlopp hållit fast Lauren Spaho samtidigt som han misshandlat honom. Enligt tingsrättens mening kan han inte ha undgått att se och märka att Faysal Omar vid två tillfällen kom fram och stack en stor kniv i Lauren Spaho samtidigt som Robert Nyman höll fast honom. Genom att hålla fast Lauren Spaho och misshandla honom samtidigt som Lauren Spaho höll på att förblöda av knivhuggen har Robert Nyman varit

vållande till Lauren Spahos död. Robert Nyman har på så sätt av oaktsamhet orsakat Lauren Spahos död.

Sammanfattningsvis ska Robert Nyman dömas enligt åklagarens tredjehandsyrkande, dock med nedrubricering, till grov misshandel och vållande till annans död.

3.4 Skadestånd

Faysal Omar och Robert Nyman har med hänvisning till inställningen i skuldfrågan motsatt sig att betala skadestånd. De har båda vitsordat beloppen som skäligen i och för sig, men menar att Alket Spaho, Oliada Spaho och Klejdi Spaho inte hör till den krets av närstående som har rätt till skadestånd.

Enligt 2 kap 3 a § skadeståndslagen ska den som uppsåtligen genom brott orsakar någon annans död betala särskild anhörigersättning till den som stod den avlidne särskilt nära. Om personskadan har lett till döden ska, enligt 5 kap. 2 § första stycket 3 skadeståndslagen, ersättning också betalas för personskada som till följd av dödsfallet åsamkats någon som stod den avlidne särskilt nära. Det gäller vid uppsåtligt dödande och grov vårdslöshet som ligger mycket nära ett uppsåtligt handlande. Rätten till skadestånd tar sikte på make, registrerad partner, sambo, barn och förälder. Främst avses medlemmar i samma etablerade hushållsgemenskap som den avlidne. Det utesluts inte att även andra personer någon gång kan komma i fråga för ersättning, t.ex. syskon som inte är sammanboende med den avlidne.

Under huvudförhandlingen har genom målsägandebiträdet i huvudsak följande framkommit. Familjen har bestått av Alket Spaho (Lauren Spahos pappa), Oliada Spaho (Lauren Spahos mamma) och Klejdi Spaho (Lauren Spahos 14-åriga bror). Alket Spaho var tidigare beviljad uppehållstillstånd i Sverige och familjen bodde då tillsammans i Sverige, men blev sedermera utvisade från

Sverige och bodde då tillsammans i Albanien. Lauren Spaho har vistats i Sverige under perioder inom ramen för turistvisum som tillåtit att han varit i Sverige under 90 dagar. Lauren Spaho har återvänt till Albanien mellan Sverigebesöken. Målsägandebiträdet har uppgett att det är en familj med nära relationer och att även relationen mellan Lauren Spaho och Klejdi Spaho är nära. Klejdi Spaho har bott tillsammans med Lauren Spaho i Albanien när Lauren Spaho har varit där. Målsägandebiträdet har även uppgett att Lauren Spaho har haft daglig kontakt med sina familjemedlemmar.

När vuxna barn med eget boende avlider får föräldrarna ersättning om det förelegat en normal och sedvanlig relation till föräldrarna. Mot bakgrund av vad som uppgetts ifrågasätter inte tingsrätten att en sådan relation förelegat. Tingsrätten konstaterar därmed att föräldrarna tillhör den krets som är skadeståndsberättigade.

Vad gäller Klejdi Spaho, Lauren Spahos 14-åriga bror, har det genom målsägandebiträdet anförts att bröderna hade en nära relation till varandra och att de bodde tillsammans under perioden de bodde i Sverige och sedan även i Albanien. Syskon med hushållsgemenskap med den avlidne bör kunna betraktas som särskilt närstående. I målet har det dock inte lagts fram någon bevisning om att bröderna faktiskt bodde tillsammans eller att de hade någon nära relation av det slag som motiven tar sikte på. Tingsrätten anser inte att det är visat att Klejdi Spaho tillhör den krets av närstående som omfattas av regleringen. Hans yrkande om skadestånd ska därför avslås.

Faysal Omar ska med hänsyn till bedömningen i skuldfrågan förpliktigas att utge ersättning för sveda och värk om 60 000 kr och särskild anhörigersättning om 50 000 kr vardera till Alket Spaho och Oliada Spaho. Yrkade belopp är vitsordade. Av beloppet ska 30 000 kr vardera betalas solidariskt med Robert Nyman.

Robert Nyman döms för grov misshandel och vållande till annans död av normalgraden varför det inte finns någon rättslig grund för yrkandet avseende anhängersättning. Yrkandet i den delen ska därför avslås. Som redogjorts för ovan ska den som uppsåtligt eller av vårdslöshet vållar personskada ersätta skadan. Har personskada lett till döden ska ersättning betalas för personskada som till följd av dödsfallet åsamkats någon som stod den avlidne särskilt nära. De efterlevande presumeras ha drabbats av en psykisk skada (se bl.a. NJA 2000 s. 521). Vad som har framkommit om Alket Spaho och Oliada Spahos relation till Lauren Spaho ger tillräckligt underlag för att det ska anses utrett att de har drabbats av skadestandsgrundande psykiska besvär. I enlighet med rådande praxis avseende ersättning vid vållande till annans död ska beloppet bestämmas till 30 000 kr. Robert Nyman ska därmed betala skadestånd till Alket Spaho och Oliada Spaho med 30 000 kr vardera. Betalningsansvaret är solidariskt med Faysal Omar.

3.5 Stämningsansökan 2023-10-19 (Robert Nyman)

Robert Nyman har erkänt gärningen. Han har medgett det särskilda yrkandet om förverkande av beslagtagna narkotika, emballage, förpackningsmaterial och våg. Han har bestritt talan om utvidgat förverkande av kontanter. Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat beslagsprotokoll, analysresultat och fotografier.

Robert Nyman har uppgett att det var hans narkotika som han använde för eget bruk. Gällande kokainet skulle han förvara det åt en kompis. Han hade bara förvarat det i någon timme när polisen kom. Kontanterna var utbetalad ersättning från Finska Försäkringskassan. Han tar ut pengarna i kontanter för att ha att leva av. Det är lättare att betala med kontanter än kort. Han har inte

sålt narkotika. Han packar sin egen Lyrica i påsar så han vet hur mycket han ska ta.

Tingsrätten gör följande bedömning

Robert Nymans erkännande stöds av åklagarens bevisning. Vad Robert Nyman uppgett om kontanternas ursprung, framstår som en efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende. Det är klart mer sannolikt att pengarna härrör från brottslig verksamhet. Åtalet är styrkt och Robert Nyman ska dömas för narkotikabrott i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning. Talan om utvidgat förverkande är lagligt grundad och ska bifallas.

De särskilda yrkandena är lagligt grundande, medgivna och ska bifallas.

3.6 Stämningsansökan 2023-10-17 (Faysal Omar)

Faysal Omar har förnekat gärningen.

På åklagarens begäran har förhör hållits med vittnena Nicole Alfaro, Darin Amin och Ida Syvertsson.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat fotografi av skrift på väggen i ett sällskapsutrymme i häktet. På ena väggen stod:

*AZIZ kmr du ihåg örFilarna på soffan Ha
Dina grabbar Qaiz o TL har Golat dig på båda fallen din horunge Golbög
/Johan/Azad/haidar*

På andra väggen stod:

AZIZ Golbög

*Reza, Qaiz o TL har Golat dig kommer du ihåg soffan 10 örfilar
ha/KaYA/JOHAN*

Faysal Omar har åberopat stillbilder från övervakningsfilm utanför Faysal Omars rum samt jämförelsetext som Faysal Omar skrivit.

Faysal Omar har uppgett bl.a. följande. Han hade lånat en penna för att skriva en begäran om tandvård. Han lämnade tillbaka den när han skulle bli utsläppt för att gå till filmrummet. De sa att han kunde behålla pennan och då slängde han in den på rummet igen. Han var ensam i filmrummet eftersom han hade restriktioner. Han tänkte inte på om det fanns klotter i filmrummet när han var där. Han har inte klottrat. Han visste inte ens att Aziz satt häktad.

Nicole Alfaro arbetar som kriminalvårdare och har uppgett i huvudsak följande. Faysal Omar hade varit i spelrummet. När de fört honom tillbaka tog de in två nya klienter. Den ena av klienterna upptäckte omedelbart klotret. Alla på de två avdelningarna, totalt 20 personer, har möjlighet att vara i spelrummet men Faysal Omar var den som var där mest. Hon skrev en daganteckning om det som hänt. Man får ha en penna om man sköter sig, men bara en penna. Man gjorde inte en visitation av videorummet efter att Faysal Omar varit där.

Darin Amin arbetade som vakthavande på häktet och har uppgett i huvudsak följande. Han fick höra att det var klottrat på hela väggen i spelrummet. Det syntes tydligt. Den första intagna hade varit där mellan 30 sekunder och en minut medan man fixade en grej i hans rum. Han väcktes och stod i spelrummet iklädd endast kalsonger och kan inte ha haft en penna. Den killen hade inte sett något klotter. Han var där så kort tid att han inte ens skulle ha hunnit skriva det långa meddelandet. Det var bara han och Faysal Omar som varit i videorummet. Senare på kvällen frågade Faysal Omar om det blev konsekvenser om han erkände. Man har tagit ifrån Faysal Omar penna tidigare

eftersom han klottrat. Han skulle egentligen inte ha penna på rummet. Meddelandet var kopplat till en individ som hade koppling till Faysal Omar. Det fanns inte någon koppling till den andra personen som varit i rummet och denne var inte från Värmland. De kontrollerade själva handstilen och såg likheter mellan stilen på meddelandet och Faysal Omars handstil. Det gick inte att missa texten. Den var stor och fanns på två olika väggar.

Ida Syvertsson är kriminalvårdare och har uppgett i huvudsak följande. Hon var med och tog Faysal Omar till spelrummet. När hon fört tillbaka honom till rummet skulle två tjejer in i spelrummet. Direkt när de släppt in dem visade en av tjejerna att det stod ett meddelande på väggen. Det stod på två väggar och i taket. Det handlade om en annan klient som också hade tillgång till spelrummet. Hon hade visiterat spelrummet tidigare. Texten var lång och stor. Det är osannolikt att hon inte skulle ha sett den eftersom tjejen såg texten direkt, men hon tittade samtidigt inte så noga på väggarna utan hade annat fokus vid visitationen. Faysal Omar lånade en penna den dagen. De brukar få en bläckpenna och en blyertspenna. Det räcker att säga att pennan är trasig så får man en ny. Det låg en del av en penna i hans rum efteråt. Innan Faysal Omar var det en person som var i rummet i endast tre minuter.

Tingsrätten gör följande bedömning

Det är utrett att Faysal Omar haft tillgång till spelrummet i anslutning till att klottret upptäcktes. Någon annan person har inte vistats där i direkt anslutning till att klottret upptäcktes. Tingsrätten konstaterar att namnen som omnämns i meddelandena är de samma som namn på personer som figurerar i mordutredningen.

Det är vidare utrett att den person som vistades i rummet just före Faysal Omar vistades i rummet mellan 30 s och tre minuter medan en reparation utfördes på hans dörr. Det har knappast funnits tid att skriva meddelandet och han kan

knappast ha haft en penna med sig när han stod nyvaken i klädd endast kalsonger. Personen har inte heller någon koppling till Karlstad. Enligt tingsrättens mening är det uteslutet att personen före Faysal Omar skulle ha skrivit meddelandet.

Ida Syvertsson har uppgett att hon visiterade rummet innan den tillfälliga besökaren kom in. Hon är säker på att hon borde ha sett klottret men hon tittade inte specifikt efter hur väggarna såg ut. Tingsrätten finner att klottret är så stort, skrivet på två väggar och upptäcktes direkt när nästa person kom in i rummet. Ida Syvertsson skulle därför ha reagerat på om det stod på väggen när hon genomförde visitationen. Det framstår även som osannolikt att inte Faysal Omar själv skulle ha reagerat på klottret när det dessutom var namn han kände till.

Tingsrätten konstaterar att det visserligen är en brist i utredningen att man inte låtit göra en handstilsanalys av klottret. Sammantaget är dock bevisningen så stark att det enligt tingsrättens mening är uteslutet att någon annan än Faysal Omar skrivit meddelandet.

Faysal Omar ska därför dömas för försök till övergrepp i rättssak i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

3.7 Påföljd

Faysal Omar

Faysal Omar döms nu för mord och försök till övergrepp i rättssak. Mordet är av helt avgörande betydelse för bestämningen av straffvärdet. Högsta domstolen har i rättsfallet NJA 2021 s. 32 funnit att utgångspunkten för straffvärdet vid mord ska anses vara fängelse i 16 år. För att längre straff än så ska dömas ut måste omständigheterna vara försvårande. I samma rättsfall konstaterar Högsta domstolen att formen av uppsåt har stor betydelse för

bedömningen. Ett brott som begås med avsiktsuppsåt har normalt ett högre straffvärde än brott som begås med likgiltighetsuppsåt (NJA 2021 s. 32 punkt 31). Som tingsrätten konstaterar ovan har Faysal Omar agerat fullständigt likgiltigt inför effekten att Lauren Spaho skulle avlida när han högg honom med två hugg mot vitala delar på kroppen. Tingsrätten kan inte finna vare sig några försvårande eller förmildrande omständigheter som medför att utgångspunkten om fängelse i 16 år ska frångås. Faysal Omar ska alltså dömas till fängelse i 16 år.

Robert Nyman

Robert Nyman döms nu för grov misshandel och vållande till annans död samt för narkotikabrott. Tingsrätten finner att det sammanlagda straffvärdet är fängelse i tre år. Någon annan påföljd än fängelse kan inte komma i fråga.

Robert Nyman dömdes den 23 juni 2022 av Hovrätten för Västra Sverige för bl.a. grovt vapenbrott till fängelse i ett år och sex månader. Han blev villkorligt frigiven den 2 april 2023 med en återstående strafftid om 182 dagar. Han har alltså begått den grova misshandeln och vållande till annans död under prövotiden för villkorlig frihet. Den villkorligt medgivna friheten ska därför helt förverkas.

3.8 Häktning

Faysal Omar ska stanna kvar i häkte tills domen vinner laga kraft. Det finns en konkret flyktfara och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Mot bakgrund av målets karaktär, där det förekommit försök att påverka vittnen och där ett vittne helt tagit tillbaka sina uppgifter anser tingsrätten att det även efter huvudförhandlingen föreligger en kollusionsfara som är så stark att de tidigare beslutade restriktionerna ska kvarstå. Skälen för häktning och beslut om

restriktioner uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Faysal Omar eller annat motstående intresse.

Robert Nyman ska stanna kvar i häkte tills domen vinner laga kraft. Det finns risk att Robert Nyman begår nya brott och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Mot bakgrund av målets karaktär, där det förekommit försök att påverka vittnen och där ett vittne helt tagit tillbaka sina uppgifter anser tingsrätten att det även efter huvudförhandlingen föreligger en kollusionsfara som är så stark att de tidigare beslutade restriktionerna ska kvarstå. Skälen för häktning och beslut om restriktioner uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Robert Nyman eller annat motstående intresse.

3.9 Talan om utvisning

Åklagaren har begärt att Robert Nyman, som är finsk medborgare, ska utvisas från Sverige.

En utlänning får utvisas ur Sverige om han eller hon döms för brott till en strängare påföljd än böter och gärningen är av sådant slag och övriga omständigheter är sådana att det kan antas att han eller hon kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet i landet, eller att brottet har ett straffvärde som motsvarar fängelse i minst sex månader eller som annars är av sådan karaktär att utlänningen inte bör få stanna kvar i Sverige.

Vid bedömningen av om en utlänning ska utvisas ska domstolen ta hänsyn till hans eller hennes anknytning till Sverige. Det ska då särskilt beaktas i vilken utsträckning som utlänningen har etablerat sig i det svenska samhället. Om utlänningen har barn i Sverige ska barnets behov av kontakt med honom eller henne, hur kontakten har varit och hur den skulle påverkas om utlänningen

utvisades också särskilt beaktas. Även utlänningens övriga familjeförhållanden ska beaktas särskilt.

Utvisning av en EES-medborgare får därutöver endast ske om utlänningens eget beteende utgör ett verkligt, faktiskt och tillräckligt allvarligt hot mot ett grundläggande samhällsintresse. Vidare ska hänsyn tas till utlänningens ålder, hälsotillstånd, familjesituation, ekonomiska situation samt sociala och kulturella integrering i Sverige. Hänsyn ska också tas till hur längre utlänningen har vistats i Sverige och till banden till ursprungslandet

Robert Nyman har gjort sig skyldig till ett allvarligt brott som överstiger den gräns som anges i 8 a kap. 1 § utlänningslagen. Migrationsverket har i yttrande uppgett att det inte föreligger hinder mot att genomföra ett eventuellt utvisningsbeslut. De allmänna kraven för utvisning är därmed uppfyllda.

Robert Nyman är född i Sverige och har varit bosatt i Sverige större delen av sitt liv, med undantag av att han utvandrade till Finland i december 2021. Anledningen till att han flyttade till Finland var att hans mamma var sjuk och att han ville vara nära henne. Hans mamma bor i Finland sedan en tid tillbaka, hans pappa flyttade till Finland under hösten 2023. Föräldrarna har dessförinnan bott i Sverige under Robert Nymans uppväxt. Robert Nyman har inga barn, men han har flera syskon som bor i Sverige. Robert Nyman har således spenderat större delen av sitt liv i Sverige, genomfört sin skolgång i Sverige och har uppgett att han ser Sverige som sitt hemland.

Robert Nyman är 21 år gammal och har bott i Sverige 19 år av sitt liv. Mot bakgrund av vad som nu sagts finner tingsrätten att Robert Nyman har en mycket stark anknytning till Sverige. Vid en avvägning mot allvarligheten i de brott som han har gjort sig skyldig till anser tingsrätten att en utvisning inte är nödvändig av hänsyn till allmän säkerhet. Åklagarens yrkande ska således avslås.

3.10 Övrigt

Brottsofferfond

Eftersom Faysal Omar och Robert Nyman döms för brott som har svårare straff än penningböter (fängelse) i straffskalan, ska båda betala en avgift till Brottsofferfonden.

Ersättning och återbetalning

Åklagaren har förelagts att inkomma med yttrande över försvararnas och målsägandebiträdets kostnadsräkningar. Åklagaren har inte haft någon erinran mot kostnadsräkningarna.

De offentliga försvararna tillerkänns begärda ersättningar som är skäliga.

Målsägandebiträdet har sin verksamhet förlagd i Stockholm. Han har inte erhållit förhandsbesked om att han har rätt att få ersättning för merkostnader för tidsspillan och utlägg som beror på att han har sin verksamhet långt ifrån domstolen. Hans kostnader för utlägg och tidsspillan överstiger inte heller vad ett ombud som har sin verksamhet inom domsagan hade haft. Tingsrätten finner därmed att målsägandebiträdet ska tillerkännas begärd ersättning som är skälig.

Med hänsyn till att Faysal Omar och Robert Nyman nu döms till långa fängelsestraff ska kostnaderna stanna på staten.

Beslag

De särskilda yrkandena om att beslag ska bestå är lagligt grundade, medgivna och ska bifallas.

Sekretess

Sekretessen för vad som åberopats ur obduktionsprotokollet, aktbilaga 184 och lagts fram för rätten inom stängda dörrar ska bestå.

Avräkningsunderlag avseende Faysal Omar och Robert Nyman har upprättats.

Carolina Andersson

RÄTTEN

Rådmannen Carolina Andersson samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Carolina Andersson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Värmlands tingsrätt senast **den 15 december 2023**. Överklagandet ska vara skriftligt. Värmlands tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Värmlands tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Värmlands tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Värmlands tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om

det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Värmlands tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.