



## PARTER OCH DOMSLUT

Casper Eriksson

### Parter

#### Tilltalad

Thorbjörn David CASPER Eriksson, 20011007-8599  
Trollstigen 41, 665 93 Kil

Offentlig försvarare  
Advokat Henrik Nilsson  
Advokatfirman Allians IBL AB  
Wåxnäsgatan 4, 653 40 Karlstad

#### Åklagare

Kammaråklagare Magnus Feldth Håpnes  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Karlstad  
Box 1907, 651 19 Karlstad

### Målsägande

1. Anna Alsuliman

Företrädd av åklagaren

2. Hazem Alsuliman

Företrädd av åklagaren

3. Sven TOMAS Magnus Blomqvist

Företrädd av åklagaren

4. Ann CARINA Maria Höglund Wilke

Företrädd av åklagaren

5. OSKAR Axel Ted Jonsson

Företrädd av åklagaren

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

**Postadress**  
Box 188  
651 05 Karlstad

**Besöksadress**  
Västra Torggatan 13  
Karlstad

**Expeditionstid**  
måndag–fredag  
08:00–16:00

**Telefon**  
054-14 84 00

**E-post**  
varmlands.tingsratt@dom.se  
**Webb**  
www.varmlandstingsratt.domstol.se

6. HAMPUS Robert Palmgren

Företrädd av åklagaren

7. Lars Johan MARCUS Svensson

Företrädd av åklagaren

8. Per FREDRIK Söderlund

Företrädd av åklagaren

9. Lars MARTIN Teodorsson

Företrädd av åklagaren

10. EMELIE Elisabeth Vendel

Företrädd av åklagaren

11. ALICE Anna Viktor Alenfelt

Företrädd av åklagaren

12. Anna Sofia MADELEINE Wängman

Företrädd av åklagaren

### **Domslut**

#### **Brott som Casper Eriksson döms för**

Grovt bedrägeri (13 tillfällen), 2025-01-18 – 2025-02-18, 9 kap 3 §  
brottsbalken

Narkotikabrott, 2025-03-18, 1 § 1 st 5 p och 2 st narkotikastrafflagen  
(1968:64)

Olovlig körning, grovt brott, 2025-03-11, 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen  
(1951:649)

Ringa narkotikabrott, 2025-03-29 – 2025-04-01, 1 § 1 st 5 p och 2 §  
narkotikastrafflagen (1968:64)

### **Påföljd**

Fängelse 2 år 3 månader

### **Rapporterade lagrum**

Ny påföljd har bestämts för den nya och nyupptäckta brottsligheten. För den nyupptäckta brottsligheten har hänsyn tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

### **Häktning m.m.**

Casper Eriksson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

### **Näringsförbud**

Casper Eriksson meddelas näringsförbud i 3 år. Förbudet gäller omedelbart, från och med den 19 juni 2025, även om det fortfarande kan överklagas.

### **Skadestånd**

1. Casper Eriksson ska solidariskt med Hampus Stensson betala skadestånd till Madeleine Wängman med ett belopp om 92 000 kronor jämte ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

2. Tingsrätten fastställer att Madeleine Wängman, till fullgörande av punkten 1 ovan, har rätt till betalning ur förverkade medel 92 000 kronor.

1. Casper Eriksson ska solidariskt med Hampus Stensson betala skadestånd till Anna Alsuliman och Hazem Alsuliman med ett belopp om 22 846 kronor jämte ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Tingsrätten avslår skadeståndsyrkandet med 37 000 kronor avseende reparationskostnader till följd av bilkrock.

2. Tingsrätten fastställer att Anna Alsuliman och Hazem Alsuliman, till fullgörande av punkten 1 ovan, har rätt till betalning ur förverkade medel 22 846 kronor.

1. Casper Eriksson ska solidariskt med Hampus Stensson betala skadestånd till Alice Alenfelt med ett belopp om 14 443 kronor jämte ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

2. Tingsrätten fastställer att Alice Alenfelt, till fullgörande av punkten 1 ovan, har rätt till betalning ur förverkade medel 14 443 kronor.

1. Casper Eriksson ska solidariskt med Hampus Stensson betala skadestånd till Fredrik Söderlund med ett belopp om 16 700 kronor jämte ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

2. Tingsrätten fastställer att Fredrik Söderlund, till fullgörande av punkten 1 ovan, har rätt till betalning ur förverkade medel 16 700 kronor.

1. Casper Eriksson ska solidariskt med Hampus Stensson betala skadestånd till Marcus Svensson med ett belopp om 1 920 kronor jämte ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

2. Tingsrätten fastställer att Marcus Svensson, till fullgörande av punkten 1 ovan, har rätt till betalning ur förverkade medel 1 920 kronor.

1. Casper Eriksson ska solidariskt med Hampus Stensson betala skadestånd till Carina Wilke med ett belopp om 17 736 kronor jämte ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

2. Tingsrätten fastställer att Carina Wilke, till fullgörande av punkten 1 ovan, har rätt till betalning ur förverkade medel 17 736 kronor.

1. Casper Eriksson ska solidariskt med Hampus Stensson betala skadestånd till Martin Teodorsson med ett belopp om 10 950 kronor jämte ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

2. Tingsrätten fastställer att Martin Teodorsson, till fullgörande av punkten 1 ovan, har rätt till betalning ur förverkade medel 10 950 kronor.

1. Casper Eriksson ska solidariskt med Hampus Stensson betala skadestånd till Hampus Palmgren med ett belopp om 6 837 kronor jämte ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

2. Tingsrätten fastställer att Hampus Palmgren, till fullgörande av punkten 1 ovan, har rätt till betalning ur förverkade medel 6 837 kronor.

1. Casper Eriksson ska solidariskt med Hampus Stensson betala skadestånd till Emelie Vendel med ett belopp om 13 499 kronor jämte ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

2. Tingsrätten fastställer att Emelie Vendel, till fullgörande av punkten 1 ovan, har rätt till betalning ur förverkade medel 13 499 kronor.

1. Casper Eriksson ska solidariskt med Hampus Stensson betala skadestånd till Oskar Jonsson med ett belopp om 6 505 kronor jämte ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

2. Tingsrätten fastställer att Oskar Jonsson, till fullgörande av punkten 1 ovan, har rätt till betalning ur förverkade medel 6 505 kronor.

1. Casper Eriksson ska solidariskt med Hampus Stensson betala skadestånd till Tomas Blomqvist med ett belopp om 6 837 kronor jämte ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

2. Tingsrätten fastställer att Tomas Blomqvist, till fullgörande av punkten 1 ovan, har rätt till betalning ur förverkade medel 6 837 kronor.

#### **Förverkande och beslag**

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG33289, punkten 1:1, 1:2, 2:1 och 2:2). Beslaget ska bestå.

Casper Eriksson ska som förverkad brottsvinst till staten betala ett belopp om 525 000 kr.

I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad enligt 36 kap 6 § brottsbalken då det är övervägande sannolikt att egendomen härrör från brottslig verksamhet. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG39775, punkt 1). Beslaget ska bestå.

#### **Brottsofferfond**

Casper Eriksson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

#### **Ersättning och återbetalning**

Henrik Nilsson ska få ersättning av staten med 183 183 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 146 546 kr arbete
- 36 637 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

#### **Övrigt**

Casper Eriksson ska ersätta staten för kostnad för provtagning och analys med 2 600 kr.

Hampus Stensson

**Parter**

**Tilltalad**

Micke HAMPUS Danne Stensson, 19950328-4458  
Torpstöd Nylyckan 1, 664 93 Edsvalla

Offentlig försvarare  
Advokat Stefan Lilieback  
Advokat Stefan Lilieback AB  
Fryksdalsvägen 43, 671 42 Arvika

**Åklagare**

Kammaråklagare Magnus Feldth Håpnes  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Karlstad  
Box 1907, 651 19 Karlstad

**Målsägande**

1. Anna Alsuliman

Företrädd av åklagaren

2. Hazem Alsuliman

Företrädd av åklagaren

3. Sven TOMAS Magnus Blomqvist

Företrädd av åklagaren

4. Ann CARINA Maria Höglund Wilke

Företrädd av åklagaren

5. OSKAR Axel Ted Jonsson

Företrädd av åklagaren

6. HAMPUS Robert Palmgren

Företrädd av åklagaren

7. Lars Johan MARCUS Svensson

Företrädd av åklagaren

8. Per FREDRIK Söderlund

Företrädd av åklagaren

9. Lars MARTIN Teodorsson

Företrädd av åklagaren

10. EMELIE Elisabeth Vendel

Företrädd av åklagaren

11. ALICE Anna Viktor Alenfelt

Företrädd av åklagaren

12. Anna Sofia MADELEINE Wängman

Företrädd av åklagaren

### **Domslut**

#### **Brott som Hampus Stensson döms för**

Grovt bedrägeri (13 tillfällen), 2025-01-18 – 2025-02-18, 9 kap 3 § brottsbalken

#### **Påföljd**

Skyddstillsyn

Övervakare utses av frivården.

Fängelse 3 månader (28 kap 3 § brottsbalken).

#### **Skadestånd**

1. Hampus Stensson ska solidariskt med Casper Eriksson betala skadestånd till Madeleine Wängman med ett belopp om 92 000 kronor jämte ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

2. Tingsrätten fastställer att Madeleine Wängman, till fullgörande av punkten 1 ovan, har rätt till betalning ur förverkade medel 92 000 kronor.

1. Hampus Stensson ska solidariskt med Casper Eriksson betala skadestånd till

Anna Alsuliman och Hazem Alsuliman med ett belopp om 22 846 kronor jämte ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Tingsrätten avslår skadeståndsyrkandet med 37 000 kronor avseende reparationskostnader till följd av bilrock.

2. Tingsrätten fastställer att Anna Alsuliman och Hazem Alsuliman, till fullgörande av punkten 1 ovan, har rätt till betalning ur förverkade medel 22 846 kronor.

1. Hampus Stensson ska solidariskt med Casper Eriksson betala skadestånd till Alice Alenfelt med ett belopp om 14 443 kronor jämte ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

2. Tingsrätten fastställer att Alice Alenfelt, till fullgörande av punkten 1 ovan, har rätt till betalning ur förverkade medel 14 443 kronor.

1. Hampus Stensson ska solidariskt med Casper Eriksson betala skadestånd till Fredrik Söderlund med ett belopp om 16 700 kronor jämte ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

2. Tingsrätten fastställer att Fredrik Söderlund, till fullgörande av punkten 1 ovan, har rätt till betalning ur förverkade medel 16 700 kronor.

1. Hampus Stensson ska solidariskt med Casper Eriksson betala skadestånd till Marcus Svensson med ett belopp om 1 920 kronor jämte ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

2. Tingsrätten fastställer att Marcus Svensson, till fullgörande av punkten 1 ovan, har rätt till betalning ur förverkade medel 1 920 kronor.

1. Hampus Stensson ska solidariskt med Casper Eriksson betala skadestånd till Carina Wilke med ett belopp om 17 736 kronor jämte ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

2. Tingsrätten fastställer att Carina Wilke, till fullgörande av punkten 1 ovan, har rätt till betalning ur förverkade medel 17 736 kronor.

1. Hampus Stensson ska solidariskt med Casper Eriksson betala skadestånd till Martin Teodorsson med ett belopp om 10 950 kronor jämte ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

2. Tingsrätten fastställer att Martin Teodorsson, till fullgörande av punkten 1

ovan, har rätt till betalning ur förverkade medel 10 950 kronor.

1. Hampus Stensson ska solidariskt med Casper Eriksson betala skadestånd till Hampus Palmgren med ett belopp om 6 837 kronor jämte ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

2. Tingsrätten fastställer att Hampus Palmgren, till fullgörande av punkten 1 ovan, har rätt till betalning ur förverkade medel 6 837 kronor.

1. Hampus Stensson ska solidariskt med Casper Eriksson betala skadestånd till Emelie Vendel med ett belopp om 13 499 kronor jämte ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

2. Tingsrätten fastställer att Emelie Vendel, till fullgörande av punkten 1 ovan, har rätt till betalning ur förverkade medel 13 499 kronor.

1. Hampus Stensson ska solidariskt med Casper Eriksson betala skadestånd till Oskar Jonsson med ett belopp om 6 505 kronor jämte ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

2. Tingsrätten fastställer att Oskar Jonsson, till fullgörande av punkten 1 ovan, har rätt till betalning ur förverkade medel 6 505 kronor.

Hampus Stensson ska solidariskt med Casper Eriksson betala skadestånd till Tomas Blomqvist med ett belopp om 6 837 kronor jämte ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

### **Förverkande och beslag**

Hampus Stensson ska som förverkad brottsvinst till staten betala ett belopp om 461 000 kr.

I beslag tagna kontomedel om 150 000 kr förklaras förverkade från Hampus Stensson till fullgörande av betalningsförpliktelse enligt 36 kap. 8 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG51956, punkt 1). Penningbeslaget ska bestå.

I beslag tagen bil förklaras förverkad från Hampus Stensson till fullgörande av betalningsförpliktelse enligt 36 kap. 8 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG39809, punkt 1). Beslaget ska bestå.

### **Brottsofferfond**

Hampus Stensson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

**Ersättning och återbetalning**

Stefan Lilieback ska få ersättning av staten med 121 601 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 76 921 kr arbete
- 17 400 kr tidsspillan
- 2 960 kr utlägg
- 24 320 kr mervärdesskatt

Hampus Stensson ska betala tillbaka 100 000 kr av kostnaderna till staten.

## YRKANDEN

### Stämningsansökan 2025-04-15, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Casper Eriksson ska dömas för olovlig körning, grovt brott enligt 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 1.1 OLOVLIG KÖRNING, GROVT BROTT (5000-K265212-25)

Casper Eriksson har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 11 mars 2025 på Rv 63, Vallargärdet, Karlstads kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning.

Casper Eriksson begick gärningen med uppsåt.

### Stämningsansökan 2025-05-28, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Casper Eriksson och Hampus Stensson ska dömas för grovt bedrägeri enligt 9 kap 3 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 1.1 GROVT BEDRÄGERI (Casper Eriksson och Hampus Stensson) (5000-K147107-25, 5000-K207923-25, 5000-K186851-25, 5000-K190479-25, 5000-K197470-25, 5000-K213297-25, 5000-K185768-25, 5000-K205116-25, 5000-K148620-25, 5000-K189560-25, 5000-K206942-25, 5000-K194104-25, 5000-K378856-25)

Casper Eriksson och Hampus Stensson har tillsammans och i samförstånd med varandra och annan/andra lurat målsägandena att överlämna fordon enligt nedan utan avsikt att betala för dem.

Casper Eriksson har tagit kontakt med målsägandena och uppgett att hans bolag SK bilhandel AB önskar köpa deras på Internet utannonserade fordon och ställt ut köpekontrakt.

Hampus Stensson har skrivit banköverföringar från sitt bolag Mikes Bil i

Vålberg ABs konto med uppgifter om målsägandenas kontonummer och aktuell köpesumma och därefter tagit skärmavbildningar på betalningarna som han tillsänt Casper Eriksson. Hampus Stensson har direkt därefter makulerat betalningarna så de inte genomförts. Casper Eriksson har därefter tillsänt målsägandena skärmavbildningarna för att ge sken av att betalning kommer ske. Skärmavbildningarna som sänts till målsägandena har redigerats på så sätt att avsändande kontonummer borttagits.

De lurade på det sättet målsägandena att utlämna fordonen och få fordonen överskrivna i vägtrafikregistret på andra personer.

Casper Eriksson samt andra personer har sedan hämtat upp fordonen.

Det hände vid 13 tillfällen under perioden från och med den 18 januari 2025 till och med den 18 februari 2025 i Värmlands län eller på annan plats i, Sverige enligt nedan

| Brottstid  | Målsäganden                       | Polisens K-nr   | Fordon         | Belopp     | Brottsid |
|------------|-----------------------------------|-----------------|----------------|------------|----------|
| 2025-01-18 | Söderlund, Fredrik                | 5000-K194104-25 | LB BDB 861     | 102 000 kr | F1       |
| 2025-01-31 | Alsuliman, Anna, Alsuliman, Hazem | 5000-K148620-25 | PB JKH 257     | 70 000 kr  | F2       |
| 2025-02-01 | Skov Fiege, Jennifer              | 5000-K147107-25 | PB CTW 079     | 50 000 kr  | F3       |
| 2025-02-04 | Wängman, Madeleine                | 5000-K205116-25 | PB KHN 654     | 92 000 kr  | F4       |
| 2025-02-09 | Viktor Alenfelt, Alice            | 5000-K213297-25 | PB LSU 548     | 71000 kr   | F7       |
| 2025-02-09 | Höglund Wilke, Carina             | 5000-K185768-25 | PB BHA 401     | 70 000 kr  | F6       |
| 2025-02-09 | Svensson, Marcus                  | 5000-K207923-25 | Skoter LER 272 | 70 000 kr  | F5       |
| 2025-02-10 | Teodorsson, Martin                | 5000-K206942-   | PB DYH 609     | 130 000 kr | F8       |

|            |                  |                         |               |               |     |  |
|------------|------------------|-------------------------|---------------|---------------|-----|--|
|            |                  | 25                      |               |               |     |  |
| 2025-02-14 | Palmgren, Hampus | 5000-<br>K197470-<br>25 | PB LSB<br>465 | 110 000<br>kr | F9  |  |
| 2025-02-15 | Vendel, Emelie   | 5000-<br>K189560-<br>25 | PB NUM<br>050 | 55 000<br>kr  | F10 |  |
| 2025-02-15 | Jonsson, Oskar   | 5000-<br>K190479-<br>25 | PB NWE<br>098 | 50 000<br>kr  | F11 |  |
| 2025-02-17 | Boväng, Jennifer | 5000-<br>K186851-<br>25 | PB NEG<br>767 | 76 000<br>kr  | F12 |  |
| 2025-02-18 | Blomqvist, Tomas | 5000-<br>K378856-<br>25 | PB FSS<br>083 | 64 000<br>kr  | F13 |  |

. Målsägandenas handling innebar vinning för Casper Eriksson och Hampus Stensson eller annan de avsiktligt beredde vinning och skada för målsägandena. I vart fall har risk för slutlig skada förelegat.

Brotten bör bedömas som grovt eftersom de begåtts yrkesmässigt och systematiskt, fingerade banköverföringsuppgifter använts samt att sammantaget brottsbeloppet varit betydande.

Casper Eriksson och Hampus Stensson begick gärningarna med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

#### MEDHJÄLP TILL GROVT BEDRÄGERI

Hampus Stensson agerande enligt ovan har i vart fall främjat brotten.

Hampus Stensson begick gärningarna med uppsåt.

### Stämningsansökan 2025-05-28, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Casper Eriksson ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Casper Eriksson ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 NARKOTIKABROTT (Casper Eriksson) (5000-K295030-25)

Casper Eriksson har olovligen innehaft 7,5 gram kokain och 23,9 gram 4-CMC, som är narkotika. Det hände den 18 mars 2025 på Höglunda, Södra Boda 1, Kil, Kils kommun.

Casper Eriksson begick gärningen med uppsåt.

4.2 RINGA NARKOTIKABROTT (Casper Eriksson) (5000-K352009-25)

Casper Eriksson har olovligen använt kokain, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 29 mars 2025 och den 1 april 2025 i Värmlands län.

Casper Eriksson begick gärningen med uppsåt.

## Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Casper Eriksson ska vara kvar i häkte.

## Näringsförbud

Åklagaren har begärt att Casper Eriksson ska meddelas näringsförbud i 3 år och att förbudet ska gälla från dagen för domen.

## Skadestånd

Madeleine Wängman har yrkat skadestånd solidariskt av Casper Eriksson och Hampus Stensson med 92 000 kronor. På beloppet har yrkats ränta enligt 4 § 5 st. och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för värdet på överlämnad bil.

Anna Alsuliman och Hazem Alsuliman har yrkat skadestånd solidariskt av Casper Eriksson och Hampus Stensson med 59 846 kronor. På beloppet har yrkats ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för reparationskostnader, skatt och bränslekostnader.

Alice Alenfelt har yrkat skadestånd solidariskt av Casper Eriksson och

Hampus Stensson med 14 443 kronor. På beloppet har yrkats ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för reparationskostnader, bärgningskostnad och bränslekostnader.

Fredrik Söderlund har yrkat skadestånd solidariskt av Casper Eriksson och Hampus Stensson med 16 700 kronor. På beloppet har yrkats ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för kostnader och värdeminskning.

Marcus Svensson har yrkat skadestånd solidariskt av Casper Eriksson och Hampus Stensson med 1 920 kronor. På beloppet har yrkats ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för kostnader med anledning av hämtning och ny nyckel.

Carina Wilke har yrkat skadestånd solidariskt av Casper Eriksson och Hampus Stensson med 17 736 kronor. På beloppet har yrkats ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för kostnader, reparationer och värdeminskning.

Martin Teodorsson har yrkat skadestånd solidariskt av Casper Eriksson och Hampus Stensson med 10 950 kronor. På beloppet har yrkats ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för kostnader, självrisk för skada och nyanskaffade sommardäck.

Hampus Palmgren har yrkat skadestånd solidariskt av Casper Eriksson och Hampus Stensson med 6 837 kronor. På beloppet har yrkats ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för kostnader och nyanskaffade däck.

Emelie Vendel har yrkat skadestånd solidariskt av Casper Eriksson och Hampus Stensson med 13 499 kronor. På beloppet har yrkats ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för kostnader och värdeminskning.

Oskar Jonsson har yrkat skadestånd solidariskt av Casper Eriksson och

Hampus Stensson med 6 505 kronor. På beloppet har yrkats ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för kostnader och nyanskaffade däck.

Tomas Blomqvist har yrkat skadestånd solidariskt av Casper Eriksson och Hampus Stensson med 6 837 kronor. På beloppet har yrkats ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för kostnader och nyanskaffade däck.

### Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att narkotikan ska förklaras förverkad från Casper Eriksson enligt 36 kap. 10 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG33289, punkten 1:1, 1:2, 2:1 och 2:2).

Åklagaren har yrkat att 525 000 kr ska förverkas från Casper Eriksson såsom brottsvinst enligt 36 kap. 3 § brottsbalken.

1. Åklagaren har yrkat att i beslag tagen mobiltelefon (uppskattat värde 13 500 kronor) förklaras förverkad enligt 36 kap 6 § brottsbalken då det är övervägande sannolikt att egendomen härrör från brottslig verksamhet.

Yrkande i andra hand:

2. Åklagaren har yrkat att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Casper Eriksson till fullgörelse av betalningsförpliktelsen enligt 36 kap 8 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG39775, punkt 1).

Åklagaren har yrkat att 461 000 kr ska förverkas från Hampus Stensson såsom brottsvinst enligt 36 kap. 3 § brottsbalken.

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna kontomedel om 150 000 kr ska förverkas från Hampus Stensson till fullgörelse av betalningsförpliktelse enligt 36 kap. 8 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG51956, punkt 1).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen bil ska förverkas från Hampus Stensson till fullgörelse av betalningsförpliktelse enligt 36 kap. 8 § brottsbalken. (Polismyndigheten, 2025-5000-BG39809, punkt 1).

### **3 DOMSKÄL**

#### **3.1 Stämningsansökan 2025-05-28, åtalspunkt 1, Grovt bedrägeri**

##### **3.1.1 Inställning**

Casper Eriksson har erkänt grovt bedrägeri. Han har uppgett att han är ensam gärningsman och inte utfört gärningarna tillsammans och i samförstånd med Hampus Stensson. Han har medgett samtliga skadeståndsanspråk förutom Anna och Hazem Alsulimans yrkande i den del som avser reparation av krockskada på bilen.

Hampus Stensson har erkänt medhjälp till grovt bedrägeri i enlighet med åklagarens andrahandsyrkande. Han har medgett samtliga skadeståndsanspråk förutom Anna och Hazem Alsulimans yrkande i den del som avser reparation av krockskada på bilen.

##### **3.1.2 Utredningen**

På åklagarens begäran har förhör med målsägandena Anna Alsuliman, Hazem Alsuliman, Martin Teodorsson, Emelie Vendel, Tomas Blomqvist och Carina Höglund Wilke hållits. Vidare har på åklagarens begäran förhör med vittnena Aram Ahmadi, Johan Andersson, Alexander Chamma och Aaron Sjögren hållits.

Åklagaren har åberopat en omfattande skriftlig bevisning som framgår av stämningsansökan.

### **Bakgrund**

Samtliga målsäganden har i huvudsak berättat samma historia om att de lagt ut en bil (i ett fall en snöskoter) till försäljning på Blocket. De har fått kontakt med Casper Eriksson som uppgett sig företräda SK Bilhandel AB i Kil. När målsäganden har kontrollerat företaget har det visat sig stämma att Casper Eriksson är ensam styrelseledamot. Målsägandena har uppgett att det kändes tryggare och smidigare att sälja bilen till ett företag än till en privatperson, och i några fall valde de bort andra intressenter av den anledningen. Affärerna har gjorts upp och Casper Eriksson eller annan eller andra personer har hämtat upp bilen. I de fall andra än Casper Eriksson hämtat bilen, har personen som hämtat bilen talat med Casper Eriksson i telefon och relevanta frågor angående bilen har ställts. Säljaren har fått ett signerat köpekontrakt och en skärmdump på att betalning via banköverföring har genomförts. Ofta har den som hämtat bilen hjälpt till med ägarbytet via Transportstyrelsens app. Målsäganden har i samband med ägarbytet upptäckt att bilen inte skrivs på SK Bilhandel AB, utan på någon annan person, i flera fall kvinnor som den som hämtat bilen uppgett är syster eller flickvän till Casper Eriksson och som ska ha bilen. När målsägandena har kontrollerat har ingen betalning kommit in till deras konton. De har då tagit kontakt med Casper Eriksson, som haft olika förklaringar till varför betalningen inte kommit säljaren tillhanda. Casper Eriksson har svarat frekvent och i början artigt och bekymrat och målsägandena har först efter några dagar insett att de blivit lurade. I flera fall har då fordonet bytt ägare flera gånger. Hampus Stenssons företag, Mikes Bil i Vålberg, har i flertalet fall stått som ägare till och från på de olika bilarna.

### **Hampus Stensson har uppgett i huvudsak följande**

Han har skickat skärmdumparna till Casper Eriksson. Casper Eriksson var skyldig honom 300 000 kr för en tidigare bilaffär. Casper Eriksson hade inte betalat av skulden på två år och sa att han skulle betala tillbaka den om Hampus Stensson kunde hjälpa till med skärmdumpar. Han kände till att

Casper Eriksson handlade med bilar och han kände till att han varit anhållen för bedrägeri. De hade kontakt någon gång i veckan. Han visste inte vad Casper Eriksson skulle ha skärmdumparna till. Efter några gånger förstod han att de användes i samband med bedrägeri. De pratade om det och Casper Eriksson övertalade honom att hjälpa honom med resten, trots att han förstod att det var ett bedrägeri. Han kan inte förklara hur han gjorde skärmdumparna och varför kontonumret från avsändaren inte står med. Den första bilen köpte han till sin firma, Mikes bil. Han fick erbjudande att köpa den för 55 000 kr från Casper Eriksson. Casper Eriksson hade köpt den för 102 000 kr. Den andra bilen var paret Alsulimans bil. Han köpte den för 50 000 kr av Casper Eriksson. Det var Matilda som stod på den. Han betalade till henne i samma veva som hon blev ägare. Han vet inte varför det inte finns spår av att han betalat för den. Han tänkte inte på att bilarna blev mycket billigare när han köpte dem några dagar senare, än vad målsägandena sålt dem för. Han förstår att det är flera bilar som inte blivit betalda till målsägandena. Han misstänkte att det var ett pågående bedrägeri. Han fick aldrig några pengar av Casper Eriksson. Han fick köpa bilarna för marknadspris.

Det var först efter fjärde bilen han började förstå. Han trodde dock då fortfarande att han skulle få pengar från Casper Eriksson för skulden. När det gäller den fjärde bilen sa han att pengarna skulle föras till hans mamma. Han fick 36 000 kr av sin mamma sedan.

Gällande skotern sa han till Casper Eriksson att han inte ville stå som ägare men att han kunde göra skärmdumpar. Det viktigaste för honom var att få tillbaka de 300 000 kr som Casper Eriksson var skyldig. Han vet inte vem Mina är. Han fick höra att hon skulle ha en swish och fixade det. Det var ingen ersättning för vad hon gjorde.

När det gäller övriga bilar gjorde han endast skärmdumpar. Han fick reda på vad som hände först efter att han häktats. Gällande F9 och F10 stod han som ägare. Avseende F 11 lade han ut pengar.

Han har inte blivit tvingad men möjligen övertalad. Han tänkte inte på risken att dras in i ett bedrägeri. När han fick reda på att polisen var efter Casper Eriksson hjälpte han Casper Eriksson att betala för boendet när han var eftersökt. Han kände inte till platsen när han bokade. Han var där och hämtade sin bil som stod där och då fick han reda på adressen. Han betalade för ett hotell som någon bekant skulle bo på. Casper Eriksson bad honom betala men han visste inte att Casper Eriksson skulle bo där. Bilen som Casper Eriksson greps i skulle hans flickvän låna men Casper Eriksson lånade den i stället.

Han har tidigare sagt Casper Eriksson hotade att polisanmäla honom om han slutade med överföringarna. Det stämmer inte, han har inte blivit hotad. Han nekade till överföringarna tills han blev motbevisad. Han lämnade sin mobil till en som skulle sälja en bil till honom. Han minns inte i fallet F4 att pengarna gick till honom. Han vet inte varför han tidigare sagt att skulden som Casper Eriksson hade till honom var 200 000 kr. Han har inte deltagit i någon planering eller deltagit i någon brottsplan. Han har inte deltagit i att leta upp målsäganden på Blocket. Han fick aldrig tillbaka sina pengar som Casper Eriksson var skyldig.

### **Casper Eriksson har uppgett i huvudsak följande**

Bedrägerierna har gått till såsom åklagaren angett. Han var skyldig olika personer pengar, bl.a. hans farmor och 200 - 300 000 till Hampus Stensson. Han behövde pengar för att betala av skulderna och begick bedrägerierna för att få fram pengarna. Det är han som skrivit med målsägandena. Han kunde inte skriva bilarna på firman. Det fanns ingen tanke med att målsägandena skulle bli mer intresserade av att sälja till en firma. Han bad Hampus Stensson att göra skärmdumparna och skicka till säljarna. Hampus Stensson frågade inte

utan gjorde det bara. Han vet inte hur han tänkte och varför han gjorde som han gjorde. Han kände själv att det var dags att betala av skulderna. Han kände sig inte pressad av någon. Han har inget Revolutkonto.

Gällande F1: Han frågade om Matilda kunde stå på bilen. Hon brukar stå på bilar och hon har fått ersättning för det ibland. Han skulle köpa bilen för 102 000 kr. Han var med och hämtade bilen. Han sålde den sedan till Hampus för 50 000 kr.

Han betalade aldrig sin farmor eller Hampus Stensson. Han fick inte in tillräckligt med pengar från affärerna. Han betalade lite till farmor. Hampus Stensson fick köpa bilar med lite rabatt men han fick ingen ersättning.

Han höll sig undan första dagen från polisen. Han hade bostaden i Charlottenberg för att det var skönt att komma bort lite. Han hade en vit mercedes och en caddy som tillhörde Hampus Stensson när han höll sig undan. Han stoppades i en Tiguan som också tillhörde Hampus Stensson. En natt bodde han på hotell i Grums. Det var Hampus Stensson som betalade för hotellet men han gav honom kontanter innan.

Han vet inte om han gjort någon vinst på brotten. Han har inte haft någon inkomst på två år.

Han har nästan helt ändrat sin berättelse från polisförhören för att han i början försökte komma ur det hela. Det är han som redigerat betalningarna i fotoshopp så att inte Hampus Stenssons kontonummer framgår. Han har gått in på bilden och ändrat själv. Han bara ändrade, det är inte så mycket att säga om hur han gjorde. Det han sagt tidigare om att det är en annan som gjort skärmdumparna stämmer inte. Syftet med alla bedrägerier var att betala skulden till Hampus Stensson, men han betalade aldrig tillbaka.

Han har inte haft någon brottsplan eller samarbetat med någon annan. Det var han ensam som bestämde vilka bilar som skulle köpas, vem som skulle hämta upp dem och han som redigerade skärmdumparna. Han inte sagt något till Hampus Stensson om detta. Det är han som betalat allt som har med Hampus Stenssons tankningar att göra. Det fanns ingen överenskommelse om att dela på brottsvinsten. Han har inte gjort någon brottsvinst.

Han vet inte vem som skrev på hans telefon dagen innan han stoppades med telefonen i handen. Det är en slump att någon skrivit att denne fått bensinstopp när polisen grep honom när han fått bensinstopp. Det är inte han som skrivit att han tjänat 13 miljoner. Han skulle inte säga att brotten skett i samförstånd med Hampus.

**Vad vittnena uppgett återges i relevanta delar nedan endast i den del tingsrätten lagt det till grund för sin bedömning.**

### **3.1.3 Tingsrättens bedömning**

Casper Eriksson har erkänt grovt bedrägeri och Hampus Stensson har erkänt medhjälp till brotten. Åklagaren har lagt fram en robust bevisning avseende varje fordonsförsäljning i form av bl.a. skärmdumpar på konversationer, kontoutdrag, köpekontrakt, utdrag från vägtrafikregistret, annonser och anmälningar. Därtill har muntlig bevisning i form av förhör med målsägandena och vittnen företetts. Tingsrätten konstaterar att åklagarens bevisning till alla delar styrker Casper Erikssons erkännande. Casper Eriksson ska alltså dömas för grovt bedrägeri i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

Frågan som tingsrätten har att ta ställning till är om Casper Eriksson har genomfört bedrägerierna tillsammans och i samförstånd med Hampus Stensson eller om – såsom Hampus Stensson gjort gällande – han endast ska dömas för

medhjälp till grovt bedrägeri bestående i att han skickat manipulerade skärmdumpar på betalning till säljarna.

Det är utrett att skärmdumparna saknar information om från vilket kontonummer som pengarna skulle ha överförts från till målsägandena. Under rubriken "Från" på skärmdumpen syns endast PLUSGIROKONTO FTG utan någon mer information om kontonummer. Först efter omfattande utredning har polisen fastställt att skärmdumparna härrör från Mikes Bil i Vålberg AB där Hampus Stensson är ledamot. Det är enligt tingsrättens mening uppenbart att Hampus Stensson haft för avsikt att, till skillnad mot Casper Eriksson, helt dölja sin medverkan mot målsägandena och försökt dölja alla spår efter pengaflödet genom att sälja bilarna vidare i flera led.

Casper Eriksson har, när han tagit del av förundersökningen och konfronterats med bevisningen, ändrat sin berättelse från tidigare förhör. Han har tidigare uppgett att han varit tvingad att begå nya bedrägerier och att någon styrt och framtvingat hans handlande. Hans nya förklaring om att Hampus Stenssons medverkan bestått i att bistå med skärmdumpar, som Casper Eriksson själv manipulerat, och att Casper Eriksson hade en skuld att betala till honom är fåordig och framstår som helt tillrättalagd. Hampus Stensson har uppgett att skulden som Casper Eriksson skulle betala till honom var 300 000 kr medan Hampus Stensson uppgett att den var 200 000 kr. Båda har uppgett att det var skulden som drev bedrägerierna. Trots att det för såväl Casper Eriksson som Hampus Stensson framstår som angeläget att reglera skulden har inte några pengar återbetalats.

Casper Eriksson har i tidiga förhör uppgett att Hampus Stensson skulle få köpa bilarna för halva priset. Av utredningen framgår också att Mikes Bil AB köpt bilarna för halva priset. Casper Eriksson har under huvudförhandlingen tagit tillbaka uppgifterna. Tingsrätten konstaterar att Casper Erikssons tidiga berättelse överensstämmer med åklagarens bevisning. De uppgifter som Casper

Eriksson och Hampus Stensson nu lämnat efter att tagit del av varandras förhör och förundersökningen framstår som tillrättalagd och vinner inte stöd i åklagarens skriftliga bevisning.

Till omständigheterna som tingsrätten nu redogjort för, noterar även tingsrätten att åklagaren visat att Hampus Stensson har lånat ut en dragbil, han har fört över pengar, t.ex. till Mina, stått som ägare på åtminstone två bilar, F9 och F10 samt lagt ut pengar avseende F11.. Vid huvudförhandlingen har inte Hampus Stensson kunna lämna någon rimlig förklaring till varför Mina skulle ha en swish. Det är vidare utrett att Hampus Stensson betalat för hotell, boende och bidragit med bilar under den period som Casper Eriksson höll sig undan polisen. Tingsrätten finner mot bakgrund av vad som nu redogjorts för att Hampus Stensson är att se som medgärningsman. Det råder alltså inget tvivel om att han utfört bedrägerierna tillsammans och i samförstånd med Casper Eriksson.

Vad gäller rubriceringen konstaterar tingsrätten att Casper Eriksson och Hampus Stensson begått brotten genom att utnyttja Casper Erikssons näringsverksamhet för att inge förtroende hos målsägandena. Brotten har utförts systematiskt och följt en väl genomtänkt förslagen brottsplan där även manipulerade banköverföringsuppgifter använts. Brottbeloppet har varit betydande. På de grunder som åklagaren angett ska därför brottet rubriceras som grovt.

Sammanfattningsvis ska alltså Casper Eriksson och Hampus Stensson dömas för grovt bedrägeri i 13 fall.

### **3.1.4 Skadeståndsanspråk**

Casper Eriksson och Hampus Stensson har medgett samtliga framställda skadeståndsanspråk, förutom avseende Anna och Hazem Alsulimans yrkande i den del det avser reparationskostnad för krockskadad bil, 37 000 kr.

Avseende Anna och Hazem Alsulimans yrkande gör tingsrätten följande bedömning. Det är enligt ovan utrett att Anna och Hazem Alsuliman utsatts för ett grovt bedrägeri i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning. Det är i målet utrett att bilen krockskadades samma dag som ägarbytet skedde, när bilen kördes för att lasta i sommarhjulen som skulle ingå i köpet. Det är vidare genom såväl Anna och Hazem Alsulimans berättelser som Casper Erikssons berättelse utrett att bilen fortfarande stod försäkrad på Hazem Alsuliman när krocken skedde och att ägarbytet inte gått igenom. Anna och Hazem Alsulimans har uppgett att försäkringsbolaget ännu inte utrett deras rätt till ersättning och att de därför yrkat ersättning från Casper Eriksson och Hampus Stensson i den delen. Den yrkade ersättningen är uppskattad och bilen är ännu inte reparerad. Tingsrätten anser att utifrån vad som framkommit om tillfället för skadan och omständigheten att bilen då var försäkrad på Alsuliman är det sannolikt att makarna Alsulimans försäkringsbolag ersätter skadan. Kostnaden för reparation ska därför inte ersättas av Hampus Stensson och Casper Eriksson. Makarna Alsulimans yrkande avseende 37 000 kr för reparation ska därför avslås. I övrigt ska makarna Alsulimans yrkande bifallas i enlighet med domslutet.

Samtliga övriga skadeståndsyrkanden i målet inklusive räntan ska bifallas.

### **3.1.5 Särskilda yrkanden om förverkanden**

Åklagaren har yrkat att 461 000 kr förverkas från Hampus Stensson som brottsvinst samt att 150 000 kr i kontanter och beslagtagna bil förverkas till fullgörelse av ersättningen av brottsvinsten. Hampus Stensson har motsatt sig yrkandet. Yrkandet är lagligt grundat och ska bifallas.

Åklagaren har yrkat att 525 000 kr förverkas från Casper Eriksson som brottsvinst. Yrkandet är medgivet och ska bifallas.

Tingsrätten erinrar om innehållet i 36 kap. 22 § brottsbalken och fastställer att i den mån förverkande av penningmedel och målsägandes anspråk på ersättning svarar mot det som förverkas ska respektive målsägande ha rätt till betalning ur det som staten får in till följd av förverkandebeslutet.

### 3.1 Talan om utvidgat förverkande mot Casper Eriksson

Casper Eriksson har bestritt yrkandet. Han har uppgett att mobiltelefonen är ett halvår gammal och att han fick den i present av sin morfar. Han har inte betalat för den. Tingsrätten anser att det är övervägande sannolikt att den beslagtagna mobiltelefonen är köpt med pengar från brottslig verksamhet än att inte så är fallet. Yrkandet om att mobiltelefonen ska förverkas ska därför bifallas.

### 3.2 Näringsförbud mot Casper Eriksson

Casper Eriksson har bestritt yrkandet och uppgett att brotten inte är av den arten och att han inte använt sitt företag på så sätt att näringsförbud är påkallat. Tingsrätten finner att Casper Eriksson grovt har brutit mot reglerna för näringsverksamheten när han använt sitt företag för att begå brott. Han har gjort sig skyldig till ett så allvarligt brott att näringsförbud är nödvändigt och påkallat ur allmän synpunkt. Det har inte framkommit något som talar emot ett näringsförbud. Casper Eriksson ska därför ha näringsförbud och tiden ska bestämmas till tre år.

### 3.3 Narkotikabrott och ringa narkotikabrott, åtalspunkterna 4.1 – 4.2

Casper Eriksson har förnekat narkotikabrott (åtalpunkt 4.1) och han har erkänt ringa narkotikabrott (åtalpunkt 4.2).

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat anmälan, undersökning från DNA, analyser, fotografier och utdrag från telefontömning.

Casper Erikssons erkännande stöds av åklagarens bevisning. Åtalet är styrkt och han ska dömas för ringa narkotikabrott i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

Vad gäller åtalpunkt 4.2 gör tingsrätten följande bedömning.

Det är utrett att den aktuella narkotikan hittats i garaget till bostaden där Casper Eriksson bor. Han har skickat meddelanden med innebörd att han pundar i garaget, fotografier på vitt pulver samt skrivit om en närliggande substans till 4-CMC. Hans DNA (grad +4) har anträffats på mellanlocket på den snusdosa där kokain anträffats samt på snus i samma dosa. Vidare är det utrett att Casper Eriksson vid tillfället var påverkad av kokain, alltså samma narkotika som fanns i garaget. Vad Casper Eriksson uppgett om att han saknat tillgång till garaget och att någon annan skrivit på hans telefon förtar inte åklagarens bevisning. Åtalet är styrkt och Casper Eriksson ska dömas för narkotikabrott i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

Casper Eriksson ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys som varit nödvändig för utredning av brotten.

De särskilda yrkandena om förverkande om beslag är medgivet, lagligt grundat och ska bifallas.

### 3.4 Stämningsansökan 2025-04-15, Grov olovlig körning

Casper Eriksson har erkänt gärningen.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat anmälan och körkortsuppgifter.

Casper Erikssons erkännande stöds av åklagarens skriftliga bevisning. Åtalet är styrkt och gärningen ska bedömas som åklagaren angett. Casper Eriksson ska alltså dömas för grov olovlig körning.

### 3.5 Påföljder

#### **Casper Eriksson**

Casper Eriksson döms nu för grovt bedrägeri i 13 fall, narkotikabrott, grov olovlig körning och ringa narkotikabrott. Det sammanlagda straffvärdet är fängelse i 2 år och tre månader. Casper Eriksson har återfallit i liknande brottslighet både avseende bedrägerier och grov olovlig körning. Han dömdes av Värmlands tingsrätt till skyddstillsyn och samhällstjänst den 17 november 2023. Skyddstillsynen undanröjdes på grund av misskötsamhet den 24 mars 2025 och påföljden bestämdes till åtta månaders fängelse. Mot bakgrund av vad som sagts ovan om straffvärde och Casper Erikssons misskötsamhet kan ingen annan påföljd än fängelse komma i fråga. Casper Eriksson ska därför dömas till fängelse i enlighet med straffvärdet, det vill säga två år och tre månader.

#### **Hampus Stensson**

Hampus Stensson döms nu för grovt bedrägeri i 13 fall. Straffvärdet är fängelse omkring ett och ett halvt år. Hampus Stensson har ingen relevant anteckning i belastningsregistret och han lever under ordnade förhållanden. Detta

tillsammans med brottets art talar för att välja en icke frihetsberövande påföljd. Det relativt höga straffvärdet medger emellertid inte en villkorlig dom med samhällstjänst. Frivården har bedömt att det finns förutsättningar för en skyddstillsyn eftersom ett övervakningsbehov inte kan uteslutas. Tingsrätten finner att en skyddstillsyn som skärps upp med tre månaders fängelse enligt 28 kap. 3 § brottsbalken är den bästa påföljden för Hampus Stensson.

### 3.6 Häktning

Det finns risk att Casper Eriksson fortsätter sin brottsliga verksamhet eller avviker för att undandra sig lagföring eller straff. Han ska därför stanna kvar i häkte tills domen vinner laga kraft mot honom. Åtgärden med häktning är proportionerlig.

### 3.7 Övrigt

Eftersom Casper Eriksson och Hampus Stensson döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska de var och en betala en avgift till Brottsofferfonden.

Casper Erikssons offentliga försvarare, advokat Henrik Nilsson, har begärt ersättning med 225 608 kr, varav arbetet avser 113,8 timmar. Åklagaren har påpekat att Henrik Nilsson har begärt ersättning för drygt 51 timmars arbete för genomgång av huvudprotokollet, samtidigt som Hampus Stenssons tidigare förordnade offentliga försvarare, advokat Anders Olsson, begärde 16 timmar för samma genomgång. Vidare har åklagaren påpekat att Hampus Stenssons nya offentliga försvarare, advokat Stefan Lilieback, har begärt ersättning för 30,5 timmars arbete, omfattande allt arbete i målet förutom huvudförhandling

och avslutande åtgärder. I relation till de övriga försvararna har åklagaren uppgett att 51,40 timmar är väl tilltaget. Tingsrätten delar åklagarens bedömning. Henrik Nilsson får anses skäligen tillgodosedd med ersättning för genomgång av huvudprotokollet med 30 timmars arbete. I övrigt har tingsrätten inte något att invända mot den ersättning som Henrik Nilsson har begärt. Mot bakgrund av Casper Erikssons ekonomiska förhållanden ska kostnaden stanna på staten.

Den ersättning som den offentliga försvararen advokat Stefan Lilieback har begärt framstår som skälig, med hänsyn till målets omfattning och beskaffenhet samt den omständighet att han fick träda in i målet sent, när advokat Anders Olsson nödgats begära sig entledigad. Stefan Lilieback ska alltså tillerkännas begärd ersättning. Eftersom Hampus Stensson döms för brotten i enlighet med åtalet och med hänsyn till hans ekonomiska förhållande ska han enligt huvudregeln betala tillbaka hela kostnaden, inklusive ersättningen som beviljats till advokat Anders Olsson. Det finns dock särskilda skäl att sätta ner återbetalningsskyldigheten med hänsyn till påföljden och det relativt höga skadestånd som Hampus Stensson nu ska betala. Tingsrätten anser att han skäligen ska återbetala 100 000 kr av kostnaden till staten.

Avräkningsunderlag beträffande Casper Eriksson och Hampus Stensson har upprättats.

Carolina Andersson

## **RÄTTEN**

Rådmannen Carolina Andersson samt nämndemännen Kaj Johansson,  
Marianne Jonasson och Inga Lena Sjöbom  
Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Carolina Andersson

## ÖVERKLAGANDEINFORMATION

### Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Värmlands tingsrätt senast **den 10 juli 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Värmlands tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv Värmlands tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Värmlands tingsrätt. Tänk på att

skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

## Vad händer sedan?

Värmlands tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

### Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

### När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

### Vill du veta mer?

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se). Ta kontakt med Värmlands tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.