



Värmlands tingsrätt  
B 4310-24

Häktat mål

VÄRMLANDS TINGSRÄTT  
Domare 2

INKOM: 2024-10-28

MÅLNR: B 4310-24

AKTBIL: 34

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Kim Stefan Nielsen** (19921101-6911)

Medborgare i Norge.

Företräds av advokat Carl-Gustaf Elwe.

- Anhållen i frånvaro 2024-08-16, Gripen 2024-08-16, Häktad 2024-08-19.

## Ansvaryrkanden m.m.

### 1.1 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K1011922-24

Kim Nielsen har vid flera tillfällen haft vaginalt samlag med NN 1, som var under 5 år, genom att Nielsen gnidit sin penis mot målsägandens underliv. Det hände någon gång mellan den 1 april 2024 och den 13 augusti 2024 i Karlstad, Karlstads kommun.

Brotten bör bedömas som grova eftersom Nielsen visat särskild hänsynslöshet med hänsyn till dels barnets låga ålder, dels tillvägagångssättet då gärningarna genomförts i målsägandens bostad där hon varit utlämnad till Nielsen som varit henne närstående samt då i vart fall en av gärningarna har dokumenterats.

Nielsen begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

### 1.2 GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

5000-K1011922-24

Kim Nielsen har vid flera tillfällen genomfört en sexuell handling med NN 1, som var under 5 år, genom att Nielsen förmått NN 1 att onanera hans penis. Det hände någon gång mellan den 1 april 2024 och den 13 augusti 2024 i Karlstad, Karlstads kommun.

Brotten bör bedömas som grova eftersom Nielsen visat särskild hänsynslöshet med hänsyn till dels barnets låga ålder, dels tillvägagångssättet då gärningarna genomförts i målsägandens bostad där hon varit utlämnad till Nielsen som varit henne närstående.

Nielsen begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 6 § 3 st brottsbalken

### 1.3 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K1011922-24

Kim Nielsen har haft vaginalt samlag med NN 1, som var under 5 år, genom att Nielsen gnidit sin penis mot målsägandens underliv. Det hände någon gång mellan den 1 april 2024 och den 12 juli 2024 på Strandgatan, Slottsbron, Grums kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Nielsen visat särskild hänsynslöshet med hänsyn till dels barnets låga ålder, dels tillvägagångssättet då gärningen genomförts i Niensens bostad där hon varit utlämnad till Nielsen som varit henne närstående.

Nielsen begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

### 1.4 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K1011922-24

Kim Nielsen har vid ett eller flera tillfällen haft vaginalt och oralt samlag med NN 1, som var under 5 år, genom att Nielsen gnidit sin penis mot målsägandens underliv och slickat hennes snippa. Vidare har Nielsen genomfört en annan sexuell handling med NN 1 genom att han förmått målsäganden att onanera hans penis. Det hände någon gång mellan den 12 juli 2024 och den 13 augusti 2024 i Bofasterud, Karlstads kommun.

Brotten bör bedömas som grova eftersom Nielsen visat särskild hänsynslöshet med hänsyn till dels barnets låga ålder, dels tillvägagångssättet då gärningarna genomförts i Niensens bostad där barnet varit utlämnad till Nielsen som varit henne närstående.

Nielsen begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

## Målsägande

### Sekretess NN 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Sara Ronéus, advokat Sara Ronéus.

## Särskilda yrkanden

Det yrkas att två mobiltelefoner och en dator förverkas från Kim Nielsen enligt 36 kap 2 § brottsbalken:

2024-5000-BG100724.4

2024-5000-BG101974.1

2024-5000-BG133510.1 (samma dator med tidigare beslagsnummer 2024-5000-BG100724-2).

### Yrkande i andra hand

I andra hand yrkas att ovan enheter förverkas från Kim Nielsen enligt 36 kap 3 § 1 p brottsbalken.

## Muntlig bevisning

- Förhör med målsäganden **NN 1** om händelserna för att bevisa gärningen.

Presentationens form: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från den 2024-08-17 och 2024-08-29.

- Förhör med den tilltalade **Kim Nielsen** som varken erkänner eller förnekar brott.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

- Förhör med vittnet **NN 3** om sin kännedom om händelserna samt sina kontakter med NN 1 och Nielsen, särskilt om det samtal hon spelat in för att bevisa gärningarna.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

Vittnet är närstående till både målsägande och tilltalad.

- Förhör med vittnet **Miriam Kaukosalo** om sina kontakter med Kim Nielsen och andra den 14-15 augusti 2024 samt även om sina iakttagelser av Kim Nielsen det senaste halvåret för att bevisa gärningarna, särskilt om reaktionerna efter uppgifterna om sexuella handlingar mot NN 1 framkom samt till vederläggande av att Nielsen haft ett narkotikamissbruk som gett honom minnesförlust.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **Robert Morgan (tolkbehov engelska)** om sina kontakter med Kim Nielsen och andra den 14-15 augusti 2024 samt även om sina iakttagelser av Kim Nielsen det senaste halvåret för att bevisa gärningarna, särskilt om reaktionerna efter uppgifterna om sexuella handlingar mot NN 1 framkom samt till vederläggande av att Nielsen haft ett narkotikamissbruk som gett honom minnesförlust.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

## Övrig bevisning

1. Film ca 4 min (medtages av åklagaren till förhandlingen), till styrkande av gärningarna, särskilt grov våldtäkt mot barn under åtalspunkt 1.1. Ljud från filmen finns utskrivet i förundersökningsprotokoll s. 249-250.
2. PM film (förundersökningsprotokoll s. 248) för att bevisa datum för aktuell inspelning.
3. Ljudinspelning av samtal mellan NN 1 och NN 3 ca 10-15 min (medtages av åklagaren till förhandlingen), till styrkande av gärningarna. Finns utskrivet i förundersökningsprotokoll s. 77-93.
4. PM ljudfiler (förundersökningsprotokoll s. 75) för att bevisa hur ljudfilerna säkrats och när de är daterade.
5. Utdrag från folkbokföringen (förundersökningsprotokoll s. 131) för att bevisa tidsperiod och plats för gärningarna under åtalspunkt 1.3 och 1.4.
6. Fotografier och beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 148-157 och 181-182 samt tilläggsprotokoll s. 14) för att bevisa vilka av Niensens telefoner och annan media som anträffats och var.
7. PM saknad telefon (förundersökningsprotokoll s. 170) för att bevisa anträffade telefoner.
8. Fotografier och beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 172-174 och 178) för att bevisa att telefon BG101974-1 (innehållande film och bilder på NN 1) anträffades ovanpå en hylla vid en förnyad husrannsakan.
9. Extraktionsprotokoll mobiltelefon och dator (förundersökningsprotokoll s. 223-224 och 228-230) för att bevisa att extrahering av mobiltelefoner BG101974-1 och BG100724-4 och dator gjorts.
10. Genomgång telefoner och dator (förundersökningsprotokoll s. 251-253 och 255) för att bevisa att Kim Nielsen har ett sexuellt intresse av barn samt att ett förverkande behövs för att förhindra brott.

11. SMS-konversationer mellan Kim Nielsen och NN 3 (förundersökningsprotokoll s. 103) för att bevisa Kim Niensens reaktion efter att ha blivit konfronterad med uppgifterna om sexuella handlingar mot NN 1.
12. Journalanteckningar avseende Kim Nielsen (förundersökningsprotokoll s. 124-128) för att bevisa att Nielsen sökt vård på psykiatrisk akutmottagning dagen efter han blivit konfronterad och vad han uppger där om sitt mående m.m.

## 2.1 GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

5000-K1011922-24

Kim Nielsen har genomfört en sexuell handling med NN 1, som var under fem år, genom att Nielsen förmått NN 1 att beröra sitt eget underliv. Det hände någon gång mellan den 26 januari 2022 och den 26 januari 2023 i Karlstad, Karlstads kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Nielsen visat särskild hänsynslöshet med hänsyn till barnets låga ålder, dels tillvägagångssättet då gärningen genomförts i målsägandens bostad där hon varit utlämnad till Nielsen som varit henne närstående samt då gärningen dokumenterats.

Nielsen begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022 och 6 kap 6 § 3 st brottsbalken

### Ansvaryrkande i andra hand

#### GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

Kim Nielsen har i vart fall främjat eller utnyttjat att NN 1 utfört eller medverkat i sexuell posering, genom att han fotograferat hennes nakna kropp. Det hände någon gång mellan den 26 januari 2022 och den 26 januari 2023 i Karlstad, Karlstads kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet med hänsyn till dels barnets låga ålder, dels tillvägagångssättet då gärningen genomförts i målsägandens bostad där hon varit utlämnad till Nielsen som varit henne närstående.

Nielsen begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken och 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

## 2.2 GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

5000-K1011922-24

Kim Nielsen har genomfört en sexuell handling med NN 1, som var under 5 år, genom att Nielsen särat på NN 1:s skinkor och blygdläppar. Det hände någon gång mellan den 23 november 2021 och den 23 november 2022 i Karlstad, Karlstads kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Nielsen visat särskild hänsynslöshet med hänsyn till dels barnets låga ålder, dels tillvägagångssättet då gärningen genomförts i målsägandens bostad där hon varit utlämnad till Nielsen som varit henne närstående samt att gärningen dokumenterats.

Nielsen begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022 och 6 kap 6 § 3 st brottsbalken

## 2.3 GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

5000-K1011922-24

Kim Nielsen har genomfört en sexuell handling med NN 1, som var under 5 år, genom att Nielsen berört sin penis mot NN 1:s rumpa, eller i vart fall placerat sin penis i omedelbar närhet av målsägandens rumpa. Det hände någon gång mellan den 26 januari 2022 och den 26 januari 2023 i Karlstad, Karlstads kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Nielsen visat särskild hänsynslöshet med hänsyn till barnets låga ålder, dels tillvägagångssättet då gärningen genomförts i målsägandens bostad där hon varit utlämnad till Nielsen som varit henne närstående samt då gärningen dokumenterats.

Nielsen begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022 och 6 kap 6 § 3 st brottsbalken

## 2.4 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K1011922-24

Kim Nielsen har främjat eller utnyttjat att NN 1 utfört eller medverkat i sexuell posering, genom att han fotograferat hennes helt eller delvis nakna kropp. Det hände någon gång mellan den 23 november 2021 och den 23 november 2022 i Karlstad, Karlstads kommun.

Nielsen begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken och 6 kap 8 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

## 2.5 BARNPORNOGRAFIBROTT

5000-K1011922-24

Kim Nielsen har skildrat NN 1 i barnpornografiska bilder enligt åtalspunkterna 2.1-2.4, varav tre bilder har varit särskilt hänsynslösa, och därefter innehaft bilderna. Det hände vid fyra tillfällen under perioden från och med den 23 november 2021 till och med den 26 januari 2023 i Karlstad, Karlstads kommun enligt nedan

Antal brott	Brottstid
2	2021-11-23 -- 2022-11-23
2	2022-01-26 -- 2023-01-26

Nielsen begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

### Målsägande

#### Sekretess NN 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Sara Ronéus, advokat Sara Ronéus.

### Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Kim Nielsen** som varken erkänner eller förnekar brott.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med vittnet **NN 3** om delar av bilder som visat upp för henne för att bevisa att det är NN 1 som skildras på bilderna samt platsen för gärningarna.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen. Vittnet är närstående till både målsägande och tilltalad.

### Övrig bevisning

1. Power Point-presentation innehållande bilder som av granskare bedömts barnpornografiska (medtages av åklagare till förhandlingen) för att bevisa gärningarna.

2. Granskningsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 233-238) för att bevisa gärningarna.
  - p. 2.1 ingår i "Serie 1"
  - p. 2.2 ingår i "Serie 2"
  - p. 2.3 ingår i "Serie 4"
  - p. 2.4 avser övriga bilder.
3. Protokoll över analys av bilder (förundersökningsprotokoll s. 240-242) för att bevisa att de aktuella bilderna raderats och vad som kan utläsas avseende tidpunkter.
4. PM cache (förundersökningsprotokoll s. 243) för att bevisa brottstiden.

### 3.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K1011922-24

Kim Nielsen har främjat eller utnyttjat att NN 1 och NN 12 utfört eller medverkat i sexuell posering, genom att han fotograferat deras delvis avklädda kroppar. Det hände den 1 augusti 2024 i Karlstad, Karlstads kommun.

Nielsen begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

### 3.2 BARNPORNOGRAFI BROT

5000-K1011922-24

Kim Nielsen har skildrat NN 1 och NN 12 i barnpornografiska bilder. Det hände den 1 augusti 2024 i Karlstad, Karlstads kommun.

Nielsen begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

## Målsägande

### Sekretess NN 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Sara Ronéus, advokat Sara Ronéus.

### Sekretess NN 12

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Sara Ronéus.

## Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Kim Nielsen** som varken erkänner eller förnekar brott.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med vittnet **NN 3** om delar av bilder som visats upp för henne för att bevisa att det är NN 1 och NN 12 som skildras på bilderna samt tid och plats för gärningarna.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen. Vittnet är närstående till både målsägande NN 1 och Nielsen.

## Övrig bevisning

1. Power Point-presentation "Serie 3" innehållande bilder som av granskare bedömts som barnpornografiska (medtages av åklagaren till förhandlingen) för att bevisa gärningarna.
2. Analysprotokoll avseende övergreppsmaterial "Serie 3" (förundersökningsprotokoll s. 233-238) för att bevisa gärningarna.
3. Protokoll över analys av bilder (förundersökningsprotokoll s. 240-242) för att bevisa tidpunkten för gärningarna samt att och när bilderna raderats.

## 4 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K1011922-24

Kim Nielsen har olovligen använt amfetamin och preparat innehållande tetrahydrocannabinol, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 2 augusti 2024 och den 16 augusti 2024 på okänd plats, Sverige.

Kim Nielsen begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

## Uppllysning

Kostnad för provtagning och/eller analys: 1 300 kronor.

## Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Kim Nielsen** som erkänner brott.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

## Övrig bevisning

Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 4-5) för att bevisa gärningen.

## Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 1,5 dgr.

Förslag till huvudförhandlingsplan:

Dag 1: Åklagaren avser göra en gemensam sakframställan med samtlig skriftlig bevisning, därefter uppspelning av målsägandeförhör och förhör med tilltalad.

Vittnen kan kallas från kl. 14:00 (NN 3 ca 1h, Miriam Kaukosalo ca 20 min,

Robert Morgan (tolkbehov) ca 20 min

Dag 2: Personalialia, pläderingar och reservtid