



Muntlig bevisning	2
Förhör med tilltalade	2
Förhör med vittnen	3
Anställda/anlitade av NMT	3
Anställda på WSP	6
Sakkunnigvittnen	7
Polisanställda/tekniker	9
Värmeverken – vittnen	11
Norrtälje	12
Målsäganden	12
Miljöinspektörer	13
Inhyrda konsulter	14
Anlitade åkerier/chaufförer	14
Grannar/anställda	16
Fastighetsägare	18
Övriga	18
Gladö	18
Målsäganden	18
Miljöinspektör	19
Strängnäs	19
Miljöinspektörer	19
Anställda DSM Strängnäs	20
Flen	20
Fastighetsägare/bolagsmän	20
Miljöinspektörer	21
Chaufförer	21
Övriga	22
Kjula	22
Fastighetsägare	22
Miljöinspektörer	22
ESEM	23
Övriga	23
Anställda	24
Laxå	24
Grannar	24
Laxå kommun	25
Laxå Vatten	26
Inhyrd konsult	27
Arbetsmiljöverket	27
Anställd Laxå Bruk Miljöåtervinning	28
Skultuna	28
Miljöinspektörer	28
Arbetsmiljöverket	29
Storkila	29

Dannemora	30
Björnemossen	31
Bäckagården	31
Skogs-Ekeby	32
Spännarhyttan	32
Håbo	33
Kassmyra	33
Kagghamra	34

Bilaga 2 – Muntlig bevisning

Förhören avser samtliga platser. För det fall förhöret endast avser en viss fastighet anges detta särskilt.

Förhör med tilltalade

1. Förhör med den tilltalade **Fariba Vancor** som förnekar brott.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
2. Förhör med den tilltalade **Thomas Nilsson** som förnekar brott.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
3. Förhör med den tilltalade **Tobias Gustafsson** som förnekar brott.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
4. Förhör med den tilltalade **Robert Silversten** som förnekar brott.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
5. Förhör med den tilltalade **Magnus Karlsson** som förnekar brott.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
6. Förhör med den tilltalade **Leif Karlsson** som förnekar brott.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
7. Förhör med den tilltalade **Patrik Jörgen Bohman** som förnekar brott.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
Avser främst huvudärendet, Fiskartorpet, Infarten, Tyskgården och Rimbo.
8. Förhör med den tilltalade **Marcus Jansson** som förnekar brott.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
Avser främst huvudärendet, Fiskartorpet och Rimbo.

9. Förhör med den tilltalade **Tommy Karlsson** som förnekar brott.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
Avser främst huvudärendet och Björkö.
10. Förhör med den tilltalade **Hareton Akob** som förnekar brott.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
Avser främst huvudärendet, Laxå, Skultuna och Kjula.
11. Förhör med den tilltalade **Pär Jinnestrand** som förnekar brott.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
Avser främst huvudärendet och Laxå.

Förhör med vittnen

Anställda/anlitade av NMT

1. Förhör med vittnet **Claes Cardell** (ägare till Ekomiljö och inhyrd som miljökonsult) om sitt arbete som miljökonsult för NM Trading & Transport AB och sin kännedom om verksamheten m.m. för att bevisa var och på vems uppdrag han utfört provtagningar, när verksamheten drogs igång på fastigheterna, vilken typ av avfall och massor som hanterades samt kostnaden för att bli av med dem m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
2. Förhör med vittnet **Lars Dahlqvist** (tidigare Lars Holmqvist) om sin kännedom om NMT och dess ledning, om anläggningarna och verksamheten m.m. för att bevisa vilka massor och vilket avfall NMT hanterat och levererat, olika fraktioners egenskaper, varför han valde att avsluta sitt uppdrag m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
3. Förhör med vittnet **Lennart Stålhandske** (utesäljare NMT, del av ledningsgruppen) angående sin kännedom om NMT och dess ledning, om anläggningarna och verksamheten m.m. för att bevisa vilka som styrde verksamheten och de olika anläggningarna, hur de sköttes bl.a. att NMT tog emot mer avfall än de hann sortera m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
4. Förhör med vittnet **Anders Wetterholm** (tidigare försäljningschef på NMT) angående sin kännedom om NMT och dess ledning, om anläggningarna och verksamheten m.m. för att bevisa vilka som styrde verksamheten och de olika anläggningarna, hur de sköttes m.m.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen

5. Förhör med vittnet **Henrik Wilmi** angående sin kännedom om NMT och dess ledning, om anläggningarna och verksamheten m.m. för att bevisa vilka som styrde verksamheten och de olika anläggningarna, hur de sköttes bl.a. att NMT tog emot mer avfall än de hann sortera m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
6. Förhör med vittnet **Jimmy Larvald** angående sin kännedom om NMT och dess ledning, om anläggningarna och verksamheten m.m. för att bevisa vilka som styrde verksamheten och de olika anläggningarna, hur de sköttes bl.a. att NMT tog emot mer avfall än de hann sortera m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
7. Förhör med vittnet **Sam Lindgren** angående sin kännedom om NMT och dess ledning, om anläggningarna och verksamheten m.m. för att bevisa vilka som styrde verksamheten och de olika anläggningarna, hur de sköttes bl.a. att NMT tog emot mer avfall än de hann sortera m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
8. Förhör med vittnet **Niclas Sund** om sin kännedom om NMT och TT Media Art och dess ledning, om anläggningar och verksamheten m.m. för att bevisa vilka som styrde verksamheten och de olika anläggningarna, hur de sköttes bl.a. att NMT tog emot mer avfall än de hann sortera m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
9. Förhör med vittnet **Mikael Ramberg** (styrelseledamot i NMT en kort period samt anställd av NMT) angående sin kännedom om NMT och dess ledning, om anläggningarna och verksamheten m.m. för att bevisa vilka som styrde verksamheten och de olika anläggningarna, hur de sköttes bl.a. att NMT tog emot mer avfall än de hann sortera m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
10. Förhör med **William Nordvall** (chaufför åt NMT) angående sin kännedom om NMT och dess ledning, om anläggningarna och verksamheten och framför allt om sina körningar för att bevisa vem som styrde verksamheten och de olika anläggningarna, mellan vilka anläggningar han kört och vad han kört, bl.a. att lastbilarna och balarna inte vägdes, att materialet var detsamma men benämndes olika, att balarna innehöll så mycket skrot att det inte gick att sälja dem m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
Avser främst huvudärendet, Kassmyra, Håbo, Skultuna och Kjula

11. Förhör med **Magnus Johansson** (tidigare sorteringschef, ansvarig för anläggningen i Skultuna) angående sin kännedom om NMT och dess ledning, om anläggningarna och verksamheterna m.m. för att bevisa vem som styrde, hur fastigheterna såg ut bl.a. avfallet i Skultuna togs in före det att man förberett med hårdgjorda ytor m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudärendet
Avser främst huvudärendet, Kassmyra och Skultuna
12. Förhör med **Fredrik Norgren** (tidigare anställd vid anläggningen i Skultuna) angående sin kännedom om NMT och dess ledning, om anläggningarna och verksamhet m.m. för att bevisa vem som styrde verksamheten och de olika anläggningarna, att vallen byggdes upp av jord från fastigheten och siktresten i Skultuna, att det togs in mer material än man hann sortera samt att avfallet förvarades utanför hårdgjorda ytor m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudärendet
Avser främst huvudärendet, Kassmyra och Skultuna
13. Förhör med **Markus Hurmerinta** (tidigare anställd vid anläggningen i Skultuna samt i Laxå) angående sin kännedom om NMT och dess ledning, om anläggningar och verksamheten m.m. för att bevisa vem som styrde verksamheten och de olika anläggningarna, att jordvallen längs med Svartån transporterades till Laxå, att dessa massor blev liggandes då de innehöll för mycket koppar m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudärendet
Avser främst huvudärendet, Laxå och Skultuna
14. Förhör med vittnet **Peter Eriksson** (tidigare anställd och suppleant NMT) om sin anställning på NMT, sina iakttagelser av verksamheten och dess organisation, de olika anläggningar m.m. för att bevisa att uppdragen kom från Fariba Vancor och Thomas Nilsson, att de ägde bolaget, styrde verksamheten och bestämde i ekonomiska frågor, att NMT växte för fort m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
15. Förhör med vittnet **Linnéa Linstad** (tidigare anställd, arbetade framförallt i Kassmyra och Bålsta) om sin anställning på NMT, sina iakttagelser av verksamheten och dess organisation m.m. för att bevisa att Leif Karlsson var aktiv i bolaget och att han, Fariba Vancor, Thomas Nilsson, Robert Silversten och Tobias Gustafsson medverkat i brottsligheten samt att Magnus Karlsson främjat densamma.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
16. Förhör med vittnet **Linnea Älgamo** om sin anställning på NMT, sina iakttagelser av verksamheten och dess organisation, kontakterna med

Fariba Vancor, Robert Silversten, Tobias Gustafsson, Thomas Nilsson och Magnus Karlsson, hur inkommande avfall hanterades och registrerades, hur vågdatorn sköttes m.m. för att bevisa den verksamhet som bedrevs i Kassmyra, att felaktiga vikter angetts, den s.k. vågdatorn manipulerats, hur avfall hanterats, vilka som medverkat i brottsligheten och deras olika roller m.m.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen

17. Förhör med vittnet **Maria Wiström Hedenskog** om sin anställning på NMT, sina iakttagelser av verksamheten och dess organisation, kontakterna med Fariba Vancor, Robert Silversten, Tobias Gustafsson, Thomas Nilsson och Magnus Karlsson, hur inkommande avfall hanterades och registrerades, hur vågdatorn sköttes m.m. för att bevisa den verksamhet som bedrevs i Kassmyra, hur avfall hanterats, vilka som medverkat i brottsligheten och deras olika roller m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen

Anställda på WSP

1. Förhör med vittnet **Gustav Lind** (tidigare säkerhetskonsult på WSP) angående sin kännedom om Magnus Karlsson och hans arbete på WSP, den interna utredningen som skedde på WSP om Magnus Karlsson m.m. för att bevisa att Magnus Karlsson inte följde gängse rutiner, att han hade en bristande professionalism i sina kontakter med NMT, att Magnus Karlsson fick sluta på WSP när hans agerande uppdagades m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
2. Förhör med vittnet **Erika Skogsjö** (avdelningschef WSP samt chef för Magnus Karlsson) om sin kännedom om Magnus Karlsson, hans uppdrag och kontakter med NMT m.m. för att uppdraget för NMT var mer omfattande än Magnus Karlsson berättat för Erika Skogsjö, att han inte tagit den hjälp som hon föreslagit, att han inte följde gängse rutiner på WSP t.ex. avseende provtagningar och svar på förelägganden m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
3. Förhör med vittnet **Olle Hallqvist** (utredare/handläggare på WSP) om sina iakttagelser vid provtagningen på fastigheten Björkö 6:1, Norrtälje för att bevisa att provtagning inte skedde enligt gängse rutiner, att Magnus Karlssons rapport då den innehöll felaktigheter m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
Avser främst Björkö.

4. Förhör med vittnet **Adam Lindström** angående sina iakttagelser i samband med provtagningarna i Norrtälje, Fiskartorpet, Tyskgården och Infarten för att bevisa att provtagningarna inte skedde enligt gängse rutiner, att markägarna inte närvarade, att det låg mycket skrot i marken och att fotografierna med avfall som elledningar, plats saknas m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
Avser främst Fiskartorpet, Tyskgården och Infarten.
5. Förhör med vittnet **Marie Wennergren** (anställd WSP, ansvarig för NMT) angående sina iakttagelser främst om verksamheten i Gladö och Kassmyra men även kring NMT:s verksamhet i stort m.m. för att bevisa att Fariba Vancor inte lämnade korrekta uppgifter till tillsynsmyndigheten i Gladö eller fullständiga uppgifter till Marie Wennergren och att när Marie Wennergren började ställa krav så ville Fariba Vancor i stället hantera kontakten med tillsynsmyndigheten på egen hand m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
Avser främst huvudärendet, Gladö och Kassmyra

Sakkunnigvittnen

1. Förhör med **Kristina Widenberg** (sakkunnig Naturvårdsverket) om de yttranden som Naturvårdsverket avgett i ärendet, vilka kriterier som de utgått från m.m. för att bevisa att de framför allt tittat på mängden avfall, avfallsslag, spridnings- och exponeringsförutsättningar, att analysvaren endast utgör en del av bedömningen, att även icke farligt avfall kan innehålla ämnen som kan orsaka skada på miljön och utgöra en risk m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
2. Förhör med **Henrik Sandström** (Naturvårdsverket, avfallsfrågor) om de yttranden som Naturvårdsverket avgett i ärendet, vilka kriterier som de utgått från m.m. för att bevisa att de tagit hänsyn till avfallsslag, hur området och marken ser ut, att ju längre fraktionerna får ligga desto svårare blir det att sortera och att riskerna ökar för självantändning, att ett osorterat bygg- och rivningsavfall har en större risk att innehålla farliga ämnen och ju längre tid det får ligga desto större blir risken för urlakning m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
3. Förhör med vittnet **Nils Hydén** (specialist inom miljöbrottsområdet, tidigare anställd på NFC) om sina iakttagelser i samband med provtagningarna, sin kunskap om klassificering av avfall, de nergrävda massorna, de analyserade ämnen och dess farlighet m.m. till styrkande

av att massor grävts ner i åkermark, hur mycket massor som grävts ner, vad som grävts ner, att massorna borde ha sorterats bättre, risker med att gräva ner avfall m.m.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen

Främst huvudärendet, Laxå, Björkö, Fjuckby, Fiskartorpet och Spännarhyttan

4. Förhör med vittnet **Helga Nymark** (anställd på NFC) om sina iakttagelser i samband med provtagningarna, sin kunskap om klassificering av avfall, de nergrävda massorna, de analyserade ämnen och dess farlighet, analysrapporternas innehåll och vad riktvärdena syftar till m.m. till styrkande av var massorna grävts ner och vad som anträffades i marken, att man vid upprättande av analysrapporterna från NFC inte beaktar mängder, omgivningar eller andra parameter vid riskbedömningen utan endast utgår från analysresultatet m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
Främst huvudärendet, Skultuna, Laxå, Björkö, Fjuckby, Fiskartorpet och Spännarhyttan
5. Förhör med vittnet **Linda Tollemark** (anställd på NFC) om sin kännedom om NFC:s uppdrag, funktion och upprättande av analysrapporter, sina iakttagelser vid provtagningarna i Fiskartorpet, Kjula, Skultuna och Laxå, de analyserade ämnena och dess farlighet, vilken inverkan ämnena kan ha i naturen och för människor, om urlakning akut och över tid m.m. för att bevisa att ämnen lakar ut över tid, att sulfat påverkar urlakningen, att det anträffades föremål och ämnen som inte skulle ha grävts ner i marken m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
6. Förhör med vittnet **Viveke Ihd** (VD Återvinningsindustrierna) angående sin kunskap om branschen, hur bygg- och rivningsavfall ska hanteras samt hur hon bedömer NMT:s anläggningar och avfall m.m. för att bevisa att NMT avvek från gängse praxis när det gällde mottagande, sortering, lagring, återvinning och vilka risker deras hantering kan medföra och hur avfallet borde ha hanterats m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
7. Förhör med vittnet **Raziyeh Khodayari** angående sin kunskap om branschen, hur bygg- och rivningsavfall ska hanteras, de lagkrav som finns samt hur hon bedömer NMT:s anläggningar och avfall m.m. för att bevisa att NMT avvek från gängse praxis när det gäller mottagande, lagring, återvinning och vilka risker deras hantering kan medföra och hur mycket pengar det finns att tjäna på en oseriös hantering och hur avfallet borde ha hanterats m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

8. Förhör med vittnet **Jenny Sahlin** (delägere Profu) angående sin kunskap om branschen, avfallsmarknadsutveckling, olika avfallsslag, bränslen, mottagningsavgifter samt förbränningsanläggningar hur bygg- och rivningsavfall ska hanteras samt hur hon bedömer NMT:s anläggningar och avfall m.m. för att bevisa att NMT avvek från gängse praxis, att Sverige importerar avfall bl.a. från Storbritannien och Norge, att det finns mycket pengar att tjäna på en oseriös hantering av avfall, att det kan innebära stora kostnader för att bli av med avfall m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
9. Förhör med **Anders Lönnermark** (arbetar med forskning på RISE, tagit fram Avfall Sveriges riktlinjer) angående sin kunskap om bränder på avfallsanläggningar, om självuppvärmning och självantändning, varför riktlinjerna togs fram och vad de innebär, vilka risker som finns med förvaring dels över tid men även vad gäller volymer och lagring, riskerna för miljön och människor vid bränder m.m. för att bevisa att självuppvärmning och självantändning är den vanligaste orsaken till brand, att det är en känd risk, att storleken på högarna påverkar risken för självantändning, liksom materialets innehåll och fukthalt, tillförande av syre och lagring över tid, att självantändning går att undvika och att det inte är särskilt kostsamt utan främst handlar om att minska storleken på högarna och öka avståndet mellan dem m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
10. Förhör med **Patrick Anders van Hees** om den förfalskade analysrapporten från Eurofins som bland annat lämnats in av Anders Nilsson, Infarten, till kommunen för att bevisa att den är förfalskad på flera olika punkter m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Polisanställda/tekniker

1. Förhör med **Marie Envall** (kriminaltekniker Västerås) angående sina iakttagelser i samband med brottsplatsundersökningen av fastigheten Kvarnbacka 3:1 i Skultuna för att bevisa hur det såg ut på platsen vid undersökningen, vad som undersöktes och provtogs, var provtagningen ägde rum och vad som anträffades i marken samt Svartåns belägenhet m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
Främst huvudärendet och Skultuna
2. Förhör med **Göran Schwartz** (kriminaltekniker Karlstad) angående sina iakttagelser i samband med brottsplatsundersökningen av fastigheterna Röfors 9:54, 9:58 och 9:61, för att bevisa hur det såg ut på

platsen vid undersökningen, vad som undersöktes och provtogs, var provtagningen ägde rum, att man provtog i högar och vad som anträffades i dem samt närheten till vattendrag och bostäder m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
Främst huvudärendet och Laxå

3. Förhör med **Jonas Sundelin** (kriminaltekniker Sthlm Nord) angående sina iakttagelser i samband med brottsplatsundersökningen av fastigheterna Rånäs 4:49, Norrtälje kommun (Infarten), Fasterna-Mälby 2:2, Norrtälje kommun (Tyskgården) samt Liesta 2:38, Norrtälje kommun (Rimbo) för att bevisa hur det såg ut på platsen vid undersökningen, vad som undersöktes och provtogs, var provtagningen ägde rum, att man provtog i högar och vad som anträffades i dem samt närheten till vattendrag och bostäder m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
Främst huvudärendet, Fiskartorpet, Tyskgården, Infarten och Rimbo
4. Förhör med **Per Åke Öberg** (kriminaltekniker Sthlm Sydost) angående sina iakttagelser i samband med brottsplatsundersökningarna av fastigheterna Rånäs 4:47, Norrtälje kommun (Fiskartorpet), Gladö 76:13, Huddinge kommun (Gladö), Liesta 2:38, Norrtälje kommun (Rimbo) Vårsta 1:109 och 1:213 i Botkyrka kommun (Kassmyra) samt Ström 1:1 i Botkyrka kommun (Kagghamra), för att bevisa hur det såg ut på platsen vid undersökningen, vad som undersöktes och provtogs, var provtagningen ägde rum, vad som anträffades och samt närheten till vattendrag och bostäder m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
Främst huvudärendet, Fiskartorpet, Gladö, Rimbo, Kassmyra och Kagghamra
5. Förhör med **Helena Ekelind** (kriminaltekniker Södermanland) angående sina iakttagelser i samband med brottsplatsundersökningarna av fastigheterna Säby 4:5, Eskilstuna kommun (Kjula), Rockelsta 3:1, Flens kommun (Flen) samt Kemisten 2, Strängnäs kommun (Strängnäs), Skogs-Ekeby 1:4 för att bevisa hur det såg ut på platsen vid undersökningarna, vad som undersöktes och provtogs, var provtagningen ägde rum, att man provtog i högar och vad som anträffades i dem samt närheten till vattendrag och bostäder m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
Främst huvudärendet, Skogs-Ekeby, Kjula, Flen och Strängnäs
6. Vittnesförhör med kriminalteknikern **Pär Karlsson** angående brottsplatsundersökningen av fastigheten Spännarhyttan 2:21 i Norbergs kommun, den 30 september 2020 till styrkande av

förhållandena på fastigheten, vilket avfall som förvaras där, hans iakttagelser och bedömning, m.m.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen

Främst huvudärendet och Spännarhyttan

7. Vittnesförhör med kriminalteknikern **Marie Brigantini** angående brottsplatsundersökningen av fastigheten Rådene 3:3 (Bäckagården) i Skövde kommun, den 13 november 2020 och volymberäkningen i juni och september 2021 samt fastigheten Björnemossen 3:54 i Hova, Gullspåns kommun, den 12 november 2020 och volymberäkningen i juni och september 2021 till styrkande av förhållandena på fastigheterna, vilket avfall som förvaras där, hennes iakttagelser och bedömning m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
Främst huvudärendet, Björnemossen och Bäckagården
8. Vittnesförhör med kriminalteknikern **Christian Magnusson** angående platsundersökningen av fastigheten Storkila 1:43 i Gullspåns kommun, den 18 och 23 september 2020 till styrkande av förhållandena på fastigheten, vilket avfall som förvaras där, hans iakttagelser och bedömning, m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
Främst huvudärendet och Storkila

Värmeverken – vittnen

1. Förhör med **Anders Gustafsson** (marknadsområdeschef Ragnsells) angående sin kännedom om avfallshantering och sortering, olika avfallsslag och avfallet i Kassmyra m.m. för att bevisa att NMT avvikit från branschpraxis och bästa arbetsmetod, vad de kostar att bli av med de olika avfallsfraktionerna och vilka brister avfallet från NMT uppvisade m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
2. Förhör med vittnet **Thomas Kahlqvist** (affärsprojektledare Ragn-Sells) angående sin kännedom om avfallshantering och sortering, olika avfallsslag, kostnader för mottagande, förvaring, sortering och återvinning, avfallsbränder och hur han bedömer NMT:s material och hantering m.m. för att bevisa att NMT avvikit från branschpraxis och bästa arbetsmetod, att det finns mycket pengar att tjäna på en oseriös hantering av avfall, att avfall måste sorteras omgående, att de flesta material försämras av att lagras, att avfallssäckar är kostsamt och krävande, att krossat bygg- och rivningsavfall inte kan användas för anläggningsändamål m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen

3. Förhör med vittnet **Rahim Abdull** (drifttekniker, tidigare driftledare Värmevärden AB) angående sin kännedom om NMT och dess ledning, om anläggningarna, materialet och verksamheten m.m. för att bevisa att det var stora problem med NMT:s material, att de lämnade bränsle som Värmevärden inte kunde använda m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
4. Förhör med vittnet **Jens Nerén** (avdelningschef Mälarenergi) angående sin kännedom om NMT och dess ledning, om anläggningarna, materialet och verksamheten m.m. för att bevisa att krossning och siktning av blandat bygg- och rivningsavfall ger ett dåligt resultat, att det finns mycket pengar att tjäna på en oseriös hantering av avfall m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
5. Förhör med vittnet **Björn Mollstedt** (ansvarig för anskaffande av avfallsbränsle, Vattenfall Uppsala) angående sin kännedom om NMT och Avfallspartner, kostnaden för transporter samt sin bedömning avseende NMT:s avfall m.m. för att bevisa att NMT avvikit från praxis och gängse regleringar vad gäller hantering av avfall m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
6. Förhör med vittnet **Peter Tuikkanen Keller** (chef projekt- och affärsutveckling, ESEM) angående sin kännedom om NMT, om kvaliteten på det material som levererats och när m.m., för att bevisa att det inte skett några leveranser mellan 2012 och 2015, att NMT levererat 2016 men att det materialet hade stora kvalitetsproblem m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
Avser främst huvudärendet och Kjula.

Norrtälje

Målsäganden

1. Förhör med **Lars Östman** (fastighetsägare till Fjuckby) angående sin kännedom om NMT och dess verksamhet, vem han hade kontakt med och vad för slags massor som levererades m.m. för att bevisa att NMT tippade ett lass med fyllnadsmassor i november 2019, att Lars Östman stoppade fortsatta leveranser och varför, att han haft kontakt med Robert Silversten m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
Avser främst huvudärendet och Fjuckby

Miljöinspektörer

1. Förhör med vittnet **Åsa Szabad Mattsson** (miljöinspektör Norrtälje kommun) om sin kännedom om NMT och dess verksamhet, sina kontakter med NMT och dess olika företrädare och konsulter, sina iakttagelser vid besök på fastigheterna Fiskartorpet, Tyskgården, Infarten men även Rimbo, deras naturvärden m.m. för att bevisa hur det såg ut på fastigheterna, vad för slags massor NMT levererat till fastigheterna, vad massorna använts till, att de inte var lämpliga att använda för anläggningsändamål och varför, att det finns anledning att ifrågasätta analysresultaten och utlåtandena från Magnus Karlsson och varför m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
Avser främst huvudärendet, Fiskartorpet, Tyskgården, Infarten och Rimbo
2. Förhör med vittnet **Axel Österlind** (miljöinspektör Norrtälje kommun, ansvarig för Rimbo) angående sina iakttagelser av fastigheten Liesta 2:38, Rimbo och dess naturvärden, vad som grävts ner och riskerna med detta m.m. för att bevisa hur det såg ut på fastigheten, vad som grävts ner och hur mycket samt riskerna med nergrävningen/utfyllnaden m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
Avser främst huvudärendet och Rimbo
3. Förhör med vittnet **Sofie Hallberg** (miljöinspektör Norrtälje kommun, ansvarig för Björkö) angående sina iakttagelser av fastigheten Björkö 6:1, Samstorpsgård och dess naturvärden, vad som grävts ner och riskerna med detta m.m. för att bevisa hur det såg ut på fastigheten, vad som grävts ner och hur mycket, särskilt känsligt och varför, att den provtagning som genomfördes av Magnus Karlsson var bristfällig och varför m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
Avser främst huvudärendet och Björkö
4. Förhör med vittnet **Tommy Tjärnberg** (miljöinspektör Norrtälje kommun, ansvarig för Björkö) angående sina iakttagelser av fastigheten Björkö 6:1, Samstorpsgård och dess naturvärden, vad som grävts ner och riskerna med detta m.m. för att bevisa hur det såg ut på fastigheten, vad som hade grävts ner och hur mycket m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
Avser främst huvudärendet och Björkö

Inhyrda konsulter

1. Förhör med vittnet **Peder Feinberg** (miljökonsult, VD och delägare Momentux & Co AB) om sina uppdrag och vad hans uppdragsgivare berättat för honom om massorna och dess ursprung, om provtagningarna och sina slutsatser därav samt om sin kännedom om NMT:s verksamhet m.m. för att bevisa att han anlitas av Patrik Bohman, Olof Korall och Anders Nilsson, att de tre tagit emot massor från NMT, att de inte betalat för massorna eller transporterarna, att de inte tagit några egna referensprover, att massorna innehöll mycket bygg- och rivningsavfall m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
Avser främst huvudärendet, Infarten, Fiskartorpet och Tyskgården
2. Förhör med vittnet **Gustaf Lilliesköld Sjöö** (delägare Svensk Ekologikonsult AB) om bolagets uppdrag och varför de anlitas, sina iakttagelser ute på plats, om provtagningarna och slutsatserna därav, vad Anders Nilsson och Patric Bohman uppgivit och sin kännedom om NMT:s verksamhet m.m. för att bevisa att massorna kommer från NMT, att Infarten genom utfyllnaden och föroreningarna i marken inte kan bebyggas med bostäder, att det inte är lämpligt att materialet ligger kvar och att det finns en viss risk för miljön, att massorna på Fiskartorpet utgörs av krossade byggsopor/rivningsmaterial och att det fanns förekomst av förorening med så pass höga halter att risk för miljöskada föreligger m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
Avser främst huvudärendet, Infarten och Fiskartorpet
3. Förhör med vittnet **Per Samuelsson** (ägare Samper Consulting AB) om bolagets uppdrag och sina iakttagelser vid provtagningen i Björkö och slutsatser därav, vad Tommy Karlsson har uppgivit om massorna och sin kännedom om NMT:s verksamhet m.m. för att bevisa att massorna kom från NMT, att det inte var rena schaktmassor utan uppblandat med tegelstenar med brända skikt, elledningar och kablar och att han inte beaktat att fastigheten ligger inom ett område med höga naturvärden m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
Avser främst huvudärendet och Björkö

Anlitade åkerier/chaufförer

1. Förhör med vittnet **Johan Eriksson** (ägare till Visby Flyttningsbyrå) om bolagets uppdrag åt NMT för att bevisa att NMT fakturerats för

transporter, totalt sex stycken fakturor, för körningar åt NMT under 2019 från Tumba till Norrtälje m.m.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen

Avser främst huvudärendet, Kassmyra och Norrtälje

2. Förhör med vittnet **Niclas Brudeseth** (chaufför åt LA Industriservice) om körningarna till Rånäs, Fiskartorpet från Tumba, NMT för att bevisa att NMT kört massor från Kassmyra till Rånäs, att det dammade mycket om massorna som var osorterat tegel, betong, armering, trä, plast och markduk m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
Avser främst huvudärendet, Kassmyra och Norrtälje
3. Förhör med vittnet **Ulf Karlsson** (chaufför åt LA Industriservice) om körningarna till Rånäs, Fiskartorpet från Tumba, NMT för att bevisa att NMT kört massor från Kassmyra till Rånäs, att det rök mycket om massorna när de lastades på, att det var osorterat tegel, krossad betong, gips och sten, att Fariba Vancor pekades ut som chef när Ulf var och hämtade massor m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
Avser främst huvudärendet, Kassmyra och Fiskartorpet
4. Förhör med vittnet **Lars Carlmark** (ägare av bolaget Carlmark Entreprenad) angående sin kännedom om Bohman, NMT och Robert Silversten, vad de levererat för material till Bohman samt NMT:s transporter till Bohman för att bevisa att Carlmarks bolag endast kört jord och sten till fastigheten, att NMT:s leveranser bestod av betongkross blandat med malt byggavfall m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
Avser främst huvudärendet och Fiskartorpet
5. Förhör med vittnet **Bengt Malmberg** (lastbilschaufför åt bolaget Carlmark Entreprenad) angående sin kännedom om Fiskartorpet och Bohman, vad de levererat för material till Bohman samt NMT:s transporter till Bohman för att bevisa att Carlmarks bolag endast kört, sten och olika sorters grus till fastigheten, att NMT kört rivningsmassor innehållandes mycket tegel, plast och rör till Bohman, att jättestora ytor anlagts med dessa massor och att Carlmarks material lagts ovanpå m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
Avser främst huvudärendet och Fiskartorpet
6. Förhör med vittnet **Björn Baath** (chaufför Visby Flyttningsbyrå och Turebergs) om sina körningar åt Michael Eddaoui på Visby Flyttningsbyrå för att bevisa att han kört flera lass ut till bönder i

Norrtälje och att betongkrossen innehöll bl.a. tegelstenar, trä och annat m.m.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen

Avser främst huvudärendet, Kassmyra och Rimbo

7. Förhör med vittnet **Dani Najjar** (f.d. VD på Alltrans Sverige AB) om bolagets körningar till Björkö och Fjuckby hösten 2019, vem de kört åt m.m. för att bevisa att bolaget kört åt NMT, att schaktmassorna hämtades på NMT:s anläggning i Tumba, att bolaget gjort många körningar åt NMT, att NMT vill ha bort 10 000 ton massor från Tumba, att han kört flera lass ut till bönder i Norrtälje och att betongkrossen innehöll bl.a. tegelstenar, trä och annat m.m.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen

Avser främst huvudärendet, Kassmyra, Björkö och Fjuckby

Grannar/anställda

1. Förhör med vittnet tillika grannen **Anders Hansson** (granne till Bohman och Nilsson) om sina iakttagelser av leveranser, markförändringar och kontakter med Bohman och Nilsson för att bevisa att Bohman tagit emot massor från Botkyrka, att det kom upp till 10 lastbilar per dag och att det skett under flera år, att Nilsson ändrat om grusplanen till industrimark och att de båda lagt grus ovanpå massorna m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
Avser främst huvudärendet, Kassmyra, Infarten och Fiskartorpet
2. Förhör med vittnet **Torolf Eriksson** (f.d. anställd hos Marcus Jansson) angående sin anställning hos Marcus Jansson under 2019, sina iakttagelser av lastbilar med fyllnadsmassor som kördes till Marcus Jansson för att bevisa att fyllnadsmassorna innehöll rivningsdelar från hus och annat skräp och att det var ca 25 stycken lastbilar m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
Avser främst huvudärendet och Rimbo
3. Förhör med vittnet **Stefan Sjöberg** (granne till Marcus Jansson) angående sina iakttagelser av lastbilar med fyllnadsmassor som kördes till Marcus Jansson för att bevisa att det kom flera lastbilar per dag med rivningsmassor från demolerade hus och att det inte ska läggas ut i naturen m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
Avser främst huvudärendet och Rimbo
4. Förhör med vittnet **Krister Andersson** (f.d. granne till Marcus Jansson) angående sina iakttagelser av lastbilar med fyllnadsmassor som kördes

till Marcus Jansson för att bevisa att containrar märkta med Think Pink stod uppställda vid Marcus Janssons lada, att det ibland kom flera lastbilar per dag med rivningsmassor som inte är bra att lägga ut i naturen m.m.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
Avser främst huvudärendet och Rimbo

5. Förhör med vittnet **Anna Ögren** (granne till Tommy Karlsson) angående sina iakttagelser av lastbilar med fyllnadsmassor som kördes till Tommy Karlsson, hur många det var, hur massorna hanterades och vad de innehöll, om tagna fotografier och filmer m.m. för att bevisa att det grävts stora hål i marken på fastigheten Björkö, att det dumpats osorterat avfall i hålen, att Tommy Karlsson blandade avfallet med jordmassor och groparna täckts med fiberduk och finare grus m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
Avser främst huvudärendet och Björkö
6. Förhör med vittnet **Bo Ögren** (granne till Tommy Karlsson) angående sina iakttagelser av lastbilar med fyllnadsmassor som kördes till Tommy Karlsson, hur många det var, hur massorna hanterades och vad de innehöll, om tagna fotografier och filmer m.m. för att bevisa att massorna påstods komma från en rivning i Tumba, att det varit minst 25 lass, att det grävts stora gropar i marken som fyllts upp med massor uppblandade med sopor m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
Avser främst huvudärendet och Björkö
7. Förhör med vittnet **Lars Viberg** (granne till Tommy Karlsson) angående sina iakttagelser av lastbilar med fyllnadsmassor som kördes till Tommy Karlsson, hur många det var, hur massorna hanterades och vad de innehöll, om tagna fotografier och filmer m.m. för att bevisa att massorna började komma sommaren 2019 och hur många lass det var fråga om, hur fastigheten förändrades över tid bl.a. att det grävts två stora hål i marken som fyllts med massor innehållandes golvbrunnar, plåt och avloppsrör m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
Avser främst huvudärendet och Björkö
8. Förhör med vittnet **Björn Eriksson** angående sina iakttagelser av lastbilar med fyllnadsmassor som kördes till Tommy Karlsson, hur många det var, hur massorna hanterades och vad de innehöll m.m. för att bevisa att några lass av rivningsmassor, som om man rivit och krossat ett helt hus och att massorna överlag behövdes rensas från plast och annat m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen

Avser främst huvudärendet och Björkö

Fastighetsägare

1. Förhör med **Olof Korall** (fastighetsägare Tyskgården) om sin kännedom om NMT och om de massor som de levererade till honom m.m. för att bevisa att Olof Korall kom i kontakt med NMT via Patrik Bohman, att massorna kom från NMT och vad de innehöll, att han inte behövde betala, att han använde massorna för att bredda en väg och sedan täckte med finkornigt grus över massorna, att NMT lämnat analysbesked från ALS och Eurofins och att han transporterat bort massorna och varför m.m.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen

Avser främst huvudärendet, Tyskgården, Infarten och Fiskartorpet

2. Förhör med **Anders Nilsson** (fastighetsägare Infarten) om sina kontakter med NMT och de massor de levererade till honom m.m. för att bevisa att Anders Nilsson kom i kontakt med NMT via Patrik Bohman, att han inte behövde betala för massorna, att de användes för att anlägga en plan, att massorna innehöll delar av byggsäckar och att de förfälskade analysresultaten från Eurofins och ALS kom från NMT m.m.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen

Avser främst huvudärendet, Tyskgården, Infarten och Fiskartorpet

Övriga

1. Förhör med **Jaana Hacklin** (anställd på YIT/Lemminkäinen AB) angående sin kunskap och kännedom om NMT och påstådda levererade massor till Norrtälje – Fiskartorpet och Infarten – till styrkande av att Lemminkäinen inte körde ut material från grustaget utan att man själv fick komma och hämta det i grustaget och att NMT inte varit kund hos Lemminkäinen m.m.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen

Avser främst huvudärendet, Tyskgården, Infarten och Fiskartorpet

Gladö

Målsäganden

1. Förhör med **André Ledin** (delägare av CRC som äger fastigheten till GLADÖ) angående sin kännedom om NMT och dess ledning, om verksamheten på Gladö m.m. för att bevisa att vem som skrivit under

alla avtal, vilka som varit på plats, vem André Ledin haft kontakt med att NMT lagrade blandade fyllningsmassor, att det endast finns en liten betongplatta under högen och att CRC fått betala drygt 3,4 MKR i tippningsavgifter för att bli av med massorna m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
Avser främst huvudärendet, Kassmyra och Gladö

Miljöinspektör

1. Förhör med **Johanna Hultgren** (miljöinspektör i Huddinge kommun, ansvarig för Gladö) angående sina kontakter med NMT, dess företrädare och konsulter, sina iakttagelser på plats och av inskickad dokumentation för att bevisa att hur det såg ut på fastigheten bl.a. att avfallsmassorna förvarades på ett sådant sätt att sortering försvårades, vad NMT uppgav kring verksamheten bl.a. att Fariba Vancor uppgett att NMT inte bedrev någon verksamhet och att det inte körts in något avfall under 2019, vad massorna bestod av m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
Avser främst huvudärendet, Kassmyra och Gladö

Strängnäs

Miljöinspektörer

1. Förhör med **Jens Doverborg** (miljöinspektör Strängnäs kommun) angående sin kännedom om fastigheten och avfallet som lagrades och sina kontakter med företrädare för bolagen m.m. för att bevisa att marken där avfallet förvarades bestod av grus, att avfallet förvarades nära vattendiket, att avfallet bestod av bygg- och rivningsavfall i storsäckar men även innehöll andra saker som mikrovågsugn och dockor m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
Avser främst huvudärendet och Strängnäs
2. Förhör med **Kristoffer Verner** (plan- och bygglovsinspektör Strängnäs kommun) angående sin kännedom om fastigheten och avfallet som lagrades där och sina kontakter med företrädare för bolagen för att bevisa att marken där avfallet förvarades bestod av grus och låg nära vattendiket, att det var fråga om väldigt mycket avfall och att det låg öppet i säckar, att det fanns en lära-gå-vagn och leksaker i en säck, att det stod Think Pink på säckarna som lämnades av en vit skåpbil vid inspektionen m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
Avser främst huvudärendet och Strängnäs

3. Förhör med **Linda Landin** (miljöinspektör Strängnäs kommun) angående sin kännedom om fastigheten och dess närområden, om tidigare markundersökningar m.m. för att bevisa att det inte finns något som tyder på att fastigheten sedan tidigare varit förorenad, tvärtom visar en markundersökning från 2001 att det inte fanns tecken på att marken eller grundvattnet var förorenat, att det är kommunalt vatten på fastigheten och att Ulvhällsfjärden ligger inom 200 meter från platsen, att fjärden utgör en del av Mälaren, att man i området gör en reservvattentäkt för kommunen m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
Avser främst huvudärendet och Strängnäs

Anställda DSM Strängnäs

1. Förhör med **David Aronsson** (reningsverksansvarig samt miljö- och säkerhetsingenjör på DSM 1998–2008) angående sin kännedom om DSM:s verksamhet och fastigheten Kemisten i Strängnäs m.m. för att bevisa att DSM hade ett eget reningsverk för industrivattnet och att dagvattnet rinner ut i Mälaren när det har rivits, att det inte gjordes några saneringar på fastigheten m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
Avser främst huvudärendet och Strängnäs
2. Förhör med **Ramin Nikzad** (miljöingenjör på DSM 1999–2010) angående sin kännedom om DSM:s verksamhet och fastigheten Kemisten i Strängnäs m.m. för att bevisa att DSM hade ett eget reningsverk för industrivattnet, att bassängerna från reningsverket sanerades i samband med att DSM lades ner, att den ventil som kan slå om dagvattnet till kommunens reningsverk inte användes under hans tid och att den troligen inte fungerar m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
Avser främst huvudärendet och Strängnäs

Flen

Fastighetsägare/bolagsmän

1. Förhör med **Fredrik von Post** (ägare till fastigheten Rockelsta 3:1, ”Flen”) angående sin kännedom om fastigheten och vilka verksamheter som har bedrivits där m.m. för att bevisa att han ägt fastigheten sedan 2011, att verksamheten på fastigheten huvudsakligen har varit grusförsörjning, att kommunen som godkände sortering under

förutsättning att det skedde på en asfalterad yta och att det förvarades mycket sopor på fastigheten m.m.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen

Avser främst huvudärendet och Flen

2. Förhör med **Kim Henriksen** (ägare till 556970-2433 Norlat AB) angående sin kännedom om fastigheten och den verksamhet som hans dåvarande bolag Norlat AB bedrev och om den verksamhet NMT bedrev på fastigheten m.m. för att bevisa att hans bolag asfalterat en mindre yta på fastigheten, att NMT placerade ut sopor utan hans vetskap, att filterbrunnar som fångade upp regnvattnet behövde anläggas då det är nära till grundvattnet, men att några sådana aldrig sattes dit innan NMT startade sin verksamhet m.m.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen

Avser främst huvudärendet och Flen

Miljöinspektörer

1. Förhör med **Daniel Jansson** (tidigare miljöinspektör Flens kommun, ansvarig för Rockelsta 3:1) angående sin kännedom om fastigheten, om sökta tillstånd och förelagda försiktighetsmått m.m. för att bevisa att Norlat sökt tillstånd, att några av försiktighetsmåtten var att avfallet skulle vara sorterat, lagras på hårdgjord yta och i containrar och att det skulle finnas dagvattenhantering, att kraven – som att lagring inte fick ske på marken – berodde på att det fanns en registrerad grundvattenförekomst i närheten m.m.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen

Avser främst huvudärendet och Flen

2. Förhör med **Elin Martin** (tidigare miljöinspektör Flens kommun, ansvarig för Rockelsta 3:1) angående sin kännedom om fastigheten, sökta tillstånd och huruvida verksamheten följde försiktighetsmåtten m.m. för att bevisa att det inte fanns några avspärningar på platsen, att det fanns vattenansamlingar vid högarna som utgjordes av blandat byggsprot och förvarades direkt på marken, att marken bestod av grus, att det i avfallet noterades isolering, någon toalett m.m. och att det var risk för urlakning på platsen m.m.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen

Avser främst huvudärendet och Flen

Chaufförer

1. Förhör med **Pontus Lindell** (anlitad av Tobias Gustafsson) angående sina körningar åt Tobias Gustafsson m.m. för att bevisa att han

anlitades av Tobias Gustafsson för att köra säckar, att han körde en liten kranbil av märkte Renault, att han fick betalt via swish, att han fick körordrar skickade via mejl från Tobias Gustafsson, att de vidarebefordrats från NMT, att den ibland kom direkt från NMT, att han under våren 2018 körde säckar till grusgropen i Flen, att säckarna hämtades från byggföretag och innehöll rivningsmassor, bl.a. betong, trä och gips, att det oftast var Think-Pink-säckar han hämtade m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
Avser främst huvudärendet och Flen

Övriga

1. Förhör med **Kim Stenman** (inhyrd sorterare i Flen) angående sin kännedom om fastigheten och verksamheten som bedrevs där, vad han gjorde på platsen för att bevisa att han inhyrdes som sorterare, att han fått instruktionen om att endast sortera ut metall och trä, att det som låg i säckarna inte gick att sortera med maskin, att det var Tobias Gustafsson gav honom instruktioner m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
Avser främst huvudärendet och Flen

Kjula

Fastighetsägare

1. Förhör med **Gunnar Thysell** (fastighetsägare Säby 4:5, Kjula) angående sin kännedom om fastigheten och verksamheten som bedrevs där av NMT, vilka förändringar NMT företagit på platsen samt avseende markens skick, närliggande vattendrag och naturvärden m.m. för att bevisa att han ägt marken sedan 2015, att den före uthyrningen till NMT bestod av orörd mark med sly på, att han haft kontakt med Thomas Nilsson, Robert Silversten och Tobias Gustafsson om fastigheten, att NMT kört massor till platsen redan sommaren 2016 och fyllt ut marken, att Thomas Nilsson garanterat att materialet var okej, att NMT fyllt ut marken, att hyreskontraktet gällde balarna och att de började ställas ut i december 2016 m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
Avser främst huvudärendet och Kjula men även, Kassmyra, Bålsta och Laxå

Miljöinspektörer

1. Förhör med **Carl Bylund** (miljöinspektör Eskilstuna kommun) angående sin kännedom om fastigheten Säby 4:5 och den verksamhet som bedrevs där m.m. för att bevisa att Tobias Gustafsson rapporterat till kommunen bl.a. att några balar körts tillbaka till Stockholms- respektive Västeråsanläggningen, att miljökontoret inte kontrollerat uppgifterna, att en elsladd stack ut ur en bal i en bal m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
Avser främst huvudärendet och Kjula men även Kassmyra och Västerås

ESEM

1. Förhör med **Kent Briby** (operativ chef återvinning Eskilstuna Strängnäs, ESEM) angående sin kännedom om kostnad för återvinning i säckar, hur det går till och svårigheterna med detta, vad som händer med det finkrossade materialet, kostnaden för att lämna avfall till värmeverk, sin kännedom om LMAG och NMT, sina iakttagelser av innehållet i de 10 balar som lämnades av polisen på ESEM, vad det skulle kosta att ta emot det, dess innehåll och vad som hände med balarna för att bevisa att ESEM debiterade 1600 kr/ton för att ta emot avfallssäckar 2021, att de måste sprätta upp säckarna och urskilja materialet, att det inte finns några maskiner som matchar källsortering, att man kanske får ut 40 % maskinellt men vid sortering upp till 80-90% och att den sista resten inte går att sortera utan siktas bort, att resten måste deponeras, att de hittade kablar, sten och metall i balarna samt att övrigt inte gick att återvinna utan bara gick att förbränna m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
Avser främst huvudärendet och Kjula men även Kassmyra och Västerås

Övriga

1. Förhör med **Lars Lindlöf** (granne till Kjula, Säby 4:5) angående sin kännedom om fastigheten och verksamheten som där bedrevs, när markutfyllnaden skedde, hans iakttagelser av lastbilar och dess last från 2015/2016, hur de var märkta, att chaufförerna inte talade engelska eller svenska, att så snart utfyllnaden var klar så ställdes det upp balar m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
Avser främst huvudärendet och Kjula
2. Förhör med **Anders Hultgren** (VD Vannesta Återvinning AB) angående sin kännedom om en leverans av asfaltskross mellan augusti – oktober 2017 samt tillhörande faktura för att bevisa att Vannesta levererat en mindre mängd krossad asfalt till NMT, ca 295 ton och att det var fråga om icke tjärhaltig asfalt m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen

Avser främst huvudärendet och Kjula

Anställda

1. Förhör med **Robert Tratnik** angående sin kännedom om fastigheten och verksamheten i Kjula, vilka arbetsuppgifter han fick och av vem samt innehållet i balarna för att bevisa att han arbetsleddes av Tobias Gustafsson, att han hjälpte till att stapla balar, bygga brandgata och laga balar, att balarna innehöll rivningsmaterial från hus mest plast och sten men även elledningar och trä, att det inte gick att komma åt balarna längst in annat än att man körde på grannens mark m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
Avser främst huvudärendet och Kjula

Laxå

Grannar

1. Förhör med **Richard Reinholdsson** (boendes på grannfastigheten Rörfors 9:65) angående sin kännedom om verksamheten, när den började, hur den sköttes och av vilka, vilken sorts massor som levererats och av vem, när det skedde och vad som hänt med dessa massor m.m. för att bevisa att han bor granne med verksamheten, att han köpte fastigheten 2014 då den styckades av från Laxå Industripark AB och att han köpte den från markägaren Pär Jinnestrand, att avfallsmassorna under 2019 såg ut som osorterade rester från husrivningar, att de svarta containrarna varit märkta med texten Think Pink och att en del lastbilschaufförer burit kläder märkta med NMT, att han sett massor lämnas sedan mars 2019, att man skövlat den tidigare skogsmarken på fastigheten, att det kördes dit en ”svart massa” som luktade som mänsklig avföring, att massorna huvudsakligen kommit från NMT, att det ibland kom 10-15 lastbilar per dag m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
Avser främst huvudärendet, Laxå men även Skultuna, Håbo och Kassmyra
2. Förhör med **Björn Brohmée** (boendes i Rörfors) angående sin kännedom om verksamheten, när den började, hur den sköttes och av vilka, vilken sorts massor som levererats och av vem, när det skedde och vad som hänt med dessa massor m.m. samt sin kännedom om NMT:s övriga anläggningar dels genom egna iakttagelser dels genom andras iakttagelser m.m. för att bevisa att han bor granne med verksamheten, att han tagit fotografier på anläggningen i Laxå bl.a. på de svarta massorna som kördes in i januari 2020 m.m.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
Avser främst huvudärendet, Laxå men även Skultuna, Håbo och
Kassmyra

Laxå kommun

1. Förhör med **Stefan Johnsson** (miljöinspektör Sydnärkes miljöförvaltning angående sin kännedom om verksamheten, när den började, vem han haft kontakt med, sina egna iakttagelser på platsen samt ärendets gång i stort vad gäller inkomna anmälningar och klagomål samt utfärdade förelägganden, anmälningar och beslut m.m. för att bevisa att vid det första uppstartsmötet i december 2018 närvarade Hareton Akob och Robert Silversten, att mötet ägde rum då Laxå Bruk Miljöåtervinning ämnade starta upp återvinningsverksamhet, att bolaget avvikit från sin anmälan bl.a. då avfallet sorterades maskinellt utomhus, att det vid inspektionsbesöket i juli 2019 fanns dels osorterat avfall i balar men även osorterat avfall i högar, att marken fyllts upp och jämnats till m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
Avser främst huvudärendet och Laxå
2. Förhör med **Rickard Andersson** (miljöinspektör Sydnärkes miljöförvaltning) angående sin kännedom om verksamheten, när den började, vem han haft kontakt med, sina egna iakttagelser på platsen samt ärendets gång i stort vad gäller inkomna anmälningar och klagomål samt utfärdade förelägganden, anmälningar och beslut m.m. för att bevisa att kommunen blev tipsade om att det körts in okända svarta massor till anläggningen i Rölfors, att anmälan från verksamhetsutövaren inkom i efterhand, att Hareton Akob uppgav att de skulle ta in 6000 ton nya massor, att de godtog halter upp till MKM med hänsyn till att det var fråga om industrimark men att dessa halter överstegs vid provtagningen utförd av Mats Dorell samt av Magnus Karlsson på WSP, att de svarta massorna var verksamhetens egen restprodukt, att han haft kontakt med Hareton Akob, Magnus Karlsson samt Robert Silversten/Karlsson, att Laxå Bruk Miljöåtervinning lämnat in transportdokument avseende bortforslingen av de svarta massorna i augusti 2020 m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
Avser främst huvudärendet, Laxå och Skultuna
3. Förhör med **Lars Viitanen** (tidigare miljöchef Sydnärkes miljöförvaltning) angående sin kännedom om verksamheten, när den började, vem han haft kontakt med, sina egna iakttagelser på platsen samt ärendets gång i stort vad gäller inkomna anmälningar och klagomål samt utfärdade förelägganden, anmälningar och beslut samt

en upprättad PowerPoint m.m. för att bevisa att de svarta massorna uppgavs komma från Skultuna, att det var fråga om siktrens från verksamheten blandat med någon slags jord, att högarna med osorterat avfall var för stora, att ju längre avfallshögarna blir kvar desto större risk för urlakning m.m.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen m.m.

Avser främst huvudärendet, Skultuna och Laxå

4. Förhör med **Mattias Appelgren** (Sydnärkes byggförvaltning) angående sin kännedom om verksamheten, när den började, vem han haft kontakt med, sina egna iakttagelser på platsen samt ärendets gång i stort vad gäller inkomna anmälningar och klagomål samt utfärdade förelägganden, anmälningar och beslut m.m. för att bevisa att Pär Jinnerstrand inkom med ansökan om marklov, gällande markutfyllnad och bullervall på Røfors 9:58, juli 2019, att den avslogs då planerna var så omfattande att det behövde göras en detaljplan, att Hareton Akob sökte marklov i januari 2020, gällande att jämna ut marknivån och bullervall på Røfors 9:61 m.m.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen

Avser främst huvudärendet, Laxå och Skultuna

5. Förhör med **Harry Lundin** (tidigare kommunchef i Laxå) angående varför kommunen bestämde sig för att sanera marken, hur det gick till och kostnaden för detta m.m. för att bevisa att kostnaden för saneringen av fastigheten uppgår till 9,4 MKR, att den viktigaste orsaken till att budgeten inte kunnat hållas är att en stor del av materialet varit väsentlig tyngre än det uppskattades till, att den så kallade svarta massan lagts på Mosjötippen men att den annars hade blivit ytterligare en kostnad för kommunen m.m.

Laxå Vatten

1. Förhör med **Maritha Hörsing** (tidigare VA-chef och VD för Laxå Vatten) angående sin kännedom om hur Laxå Vatten kom i kontakt med Laxå Bruks Miljöåtervinning och av vilken anledning m.m. för att bevisa att det var kommunchefen i Laxå, Harry Lundin, som förmedlade kontakten och att det handlade om att verksamheten skulle flytta till Mosjödeponin m.m., att hon träffat Hareton Akob vid 2-3 tillfällen och att han haft sällskap av Robert, att sluttäckningen skulle kosta så mycket att de krävdes en upphandling och att de behövde ett bättre underlag m.m.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen

Avser främst huvudärendet och Laxå

2. Förhör med **Björn Gudmundsson** (VA-chef Laxå Vatten) angående sin kännedom om vem som är ansvarig för deponin i Mosjön, hur Laxå Vatten kom in i bilden, vilka personer som Björn Gudmundsson haft kontakt med på Laxå Bruk Miljöåtervinning och vad som sades vid dessa kontakter m.m. för att bevisa att det är kommunen som är ansvariga för deponin och som avsåg att täcka den, att Laxå Vatten fick uppdraget att göra förberedelser inför sluttäckningen, att företaget representerades av Hareton Akob som hade med sig Robert Silversten som konsult, att den senare uppgavs vara kunnig inom sluttäckning av deponier och hantering av massor, att analyserna visade på för höga halter av vissa ämnen och att massorna tillhörandes företaget inte kunde användas vid sluttäckningen m.m.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen

Avser främst huvudärendet och Laxå

Inhyrd konsult

1. Förhör med **Mats Dorell** (inhyrd konsult, Laxå Vatten och Laxå kommun) angående sin kännedom om verksamheten och de förvarade massorna, framför allt vad gäller de så kallade svarta massorna och provtagningen av dem i Laxå samt i Skultuna samt bortforslingen och saneringen av marken i Röfors m.m. för att bevisa att han hyrdes in som konsult av Laxå Vatten och Laxå kommun, att den upphöjda marknivån utgjordes av kompakt material som brutits ner och att detta tryckts ihop med grävmaskin, att avfallet överlag var komprimerat och hade en fördubblad vikt mot den uppskattade/brukliga, att det är fråga om krossat osorterat bygg- och rivningsavfall i balarna, att en hög med plast var osorterad, medan en var sorterad, att det dolt under den fanns en svart illaluktande jordhög/produkt, att det är en risk att förvara stora mängder avfall på ej tätgjord yta, att det förvarats större mängder än de tillåtna, att endast 25 % kunnat skickas till värmeverk, att den mottagare kommunen anlitat haft bättre teknisk utrustning än i Röfors samt lagt till ett steg i sorteringen m.m.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen

Avser främst huvudärendet, Skultuna och Laxå

Arbetsmiljöverket

1. Förhör med **Emil Gustafsson** (inspektör AV) angående sin kännedom om verksamheten och sina iakttagelser vid inspektionen och ärendets gång över tid m.m. för att bevisa att de två grävmaskinerna med gripklo och en hjullastare var inhyrda av NMT samt att förarna, Sam Lindgren

och Markus Hurmerinta, var anställda av dem, att maskinerna användes för att grovsortera sopor, att krav riktades mot NMT och att kontakt skedde med Dan Arnhjort på NMT m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
Avser främst huvudärendet och Laxå

Anställd Laxå Bruk Miljöåtervinning

1. Förhör med **Peter Jarrah** (tidigare anställd av Laxå Bruk Miljöåtervinning AB) angående sin kännedom om anläggningen i Röfors och om bolaget – Laxå Bruk Miljöåtervinning AB, vem som var ansvarig m.m. för att bevisa att han känt Hareton Akob i många år, att Hareton Akob var ansvarig för verksamheten i bolaget, att Peter Jarrah var med på några möten inför uppstarten av verksamheten och köpte inventarier tillsammans med Pär Jinnerstrand, att Peter Jarrah inte kände till hur det dagliga arbetet på platsen såg ut, att han haft kontakt med Robert Silversten, att NMT var Laxå Bruk Miljöåtervinnings största kund m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
Avser främst huvudärendet och Laxå

Skultuna

Miljöinspektörer

1. Förhör med **Karolina Åström** (tidigare miljö- och hälsoskyddsinspektör Västerås kommun) angående sin kännedom om fastigheten Kvarnbacka 3:1 och dess omgivning, om NMT:s verksamhet och anläggning, sina iakttagelser vid besök på fastigheten avseende avfallets mängd, innehåll, markens utfyllnad m.m. och vid kontakter med företrädare och anställda och ärendets gång i övrigt m.m. för att bevisa att hon haft kontakt med Fariba Vancor, Magnus Johansson, Magnus Karlsson, Tobias Gustavsson och Robert Karlsson m.fl., att avfallet uppgavs komma från anläggningen i Botkyrka, att avfallet förvarades utanför de hårdgjorda ytorna, att det finns risk för att föroreningar når Svartån som endast låg ca 20-25 meter från avfallshögarna, att det såg ut som om marken mot Svartån planats ut och att mer än 10 000 ton avfall förts bort från anläggningen våren 2020 m.m.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen
Avser främst huvudärendet, Kassmyra och Skultuna
2. Förhör med **Fredrik Hermansson** (miljö- och hälsoskyddsinspektör Västerås kommun) angående sin kännedom om fastigheten Kvarnbacka

3:1 och dess omgivning, om NMT:s verksamhet och anläggning, om sina iakttagelser på platsen av markutfyllnad, uppförda vallar för att bevisa att på en del av fastigheten hade ytan jämnats till och att marken var mjuk och bestod av en inte oansenlig mängd avfall, att företrädare för NMT påstod att inget nytt material tillförts och att ingen provtagning ägt rum, att avfallet i högarna var väldigt osorterat, att åtminstone en hög inte låg på hårdgjord yta, att han bedömde hanteringen som kvittblivning och att det fanns tecken av elektronikskrot m.m.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen

Avser främst huvudärendet och Skultuna

3. Förhör med **Ann Norberg** (Västerås kommun) angående sin kännedom om fastigheten Kvarnbacka 3:1 och dess omgivning, om NMT:s verksamhet och anläggning, om sina iakttagelser på platsen, kontakter med NMT och dess företrädare, provtagningar, fotografier, förelägganden, beslut m.m.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen

Avser främst huvudärendet och Skultuna

Arbetsmiljöverket

1. Förhör med **Peter Grufman** (arbetsmiljöinspektör på Arbetsmiljöverket Region Mitt) angående sina iakttagelser vid inspektion på Skultuna m.m. för att bevisa att det i sopbergen fanns bilbatterier och kemikalier, att han upplevde det som sopor på hela fastigheten, att underlaget var blött och geggigt och att han inte såg några hårdgjorda ytor m.m.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen

Avser främst huvudärendet och Skultuna

Storkila

1. Målsägandeförhör med fastighetsägaren **Roland Götblad** angående förhållandena på fastigheten Storkila 1:43 i Gullspångs kommun, hans kontakter i samband med mottagande av bränslekross på fastigheten, hur avfallet hanterades m.m. till styrkande av vilken verksamhet som bedrevs, vilka som var verksamhetsutövare och att avfallshanteringen medfört, eller riskerat att medföra, skadliga föroreningar eller annan betydande olägenhet.
2. Vittnesförhör med miljöinspektörerna **Robert Skogh, Anders Olofsson** och **Simon Qviberg** angående deras handläggning av ärenden angående mottagande av bränslekross på fastigheten Storkila 1:43 i Gullspångs kommun, vilka de haft kontakt med samt iakttagelser och bedömning av

verksamheten på fastigheten till styrkande av vilken verksamhet som bedrevs, förhållandena på platsen, tillsynsmyndighetens iakttagelse och bedömning, m.m.

Dannemora

1. Målsägandeförhör med fastighetsägaren Dannemora Iron AB:s (tidigare Dannemora Koncern AB) verkställande direktör och ende styrelseledamot **Christer Lindqvist** angående uthyrningen av fastigheten Östhammar Films-Österby 3:5 augusti 2020, vilka han hade kontakt med, vilken verksamhet som skulle bedrivas m.m. till styrkande av vad som överenskommits, vem som var verksamhetsutövare och vilken verksamhet som bedrevs.
2. Vittnesförhör med **Robert Bergholm** angående uthyrningen av fastigheten Östhammar Films-Österby 3:5 augusti 2020, vilka han hade kontakt med, vilken verksamhet som skulle bedrivas m.m. till styrkande av vad som överenskommits, vem som var verksamhetsutövare och vilken verksamhet som bedrevs.
3. Vittnesförhör med miljö- och hälsoskyddsinspektören **Martin Palmqvist** angående hans handläggning av ärenden angående fastigheten Östhammar Films-Österby 3:5 (Dannemora), vilka han haft kontakt med samt iakttagelser och bedömning av verksamheten på fastigheten till styrkande av vilken verksamhet som bedrevs, förhållandena på platsen, tillsynsmyndighetens iakttagelser och bedömning, m.m.
4. Vittnesförhör med **Göran Isaksson** angående hans iakttagelser av lastbilar med avfall sommaren 2020 vid Dannemora gruvområde till styrkande av vad som transporterats dit, vem som var verksamhetsutövare och vilken verksamhet som bedrevs.
5. Vittnesförhör med **Mikael Eriksson** (distriktansvarig i Stockholmsområdet för Gyproc) angående hans bedömning av möjligheten att återvinna avfallet i Dannemora till styrkande av att avfallet var osorterat och omöjligt att återvinna.
6. Vittnesförhör med **Anders Pettersson** (arbetar med specialavfall och restprodukter vid Vattenfall Heat Sweden) angående hans bedömning av möjligheten att använda avfallet i Dannemora för energiåtervinning till styrkande av att avfallet var osorterat och omöjligt att återvinna.

Björnemossen

1. Målsägandeförhör med **Georg Sjödal** (styrelseledamot och ordförande i Återvinning/Recycling Husgärdet AB) angående uthyrningen av lokalerna på Björnemossen 3:54, kontakterna med NMT, vad som levererades till lokalerna, vem han uppfattade som verksamhetsutövare, m.m. till styrkande av förhållandena på fastigheten, vad som avtalats, vem som var verksamhetsutövare, vilken verksamhet som bedrevs, vad som hände med avfallet m.m.
2. Vittnesförhör med **Göran Skoglund** (ekonomiansvarig på Återvinning/Recycling Husgärdet AB) angående uthyrningen av lokalerna på Björnemossen 3:54, kontakterna med NMT, vad som levererades till lokalerna, vem han uppfattade som verksamhetsutövare, m.m. till styrkande av förhållandena på fastigheten, vad som avtalats, vem som var verksamhetsutövare, vilken verksamhet som bedrevs, vad som hände med avfallet m.m.
3. Vittnesförhör med miljöinspektören **Åsa Furustam** angående hennes handläggning av ärenden angående Gullspång Björnemossen 3:54, vilka hon haft kontakt med samt iakttagelser och bedömning av verksamheten på fastigheten till styrkande av vilken verksamhet som bedrevs, förhållandena på platsen, tillsynsmyndighetens iakttagelse och bedömning, m.m.
4. Vittnesförhör med **Bengt-Olov Andersson** angående avfallsmottagning på Lidköping Energis värmeverk till styrkande av vilket avfall som de hanterar, tillgången på avfall, ev. kontakter med NMT eller Husgärdet och vilka kostnader som finns m.m.
5. Vittnesförhör med **Håkan Johansson** angående avfallsmottagning på Skövde Energis värmeverk till styrkande av vilket avfall som de hanterar, tillgången på avfall, ev. kontakter med NMT eller Husgärdet och vilka kostnader som finns m.m.

Bäckagården

1. Målsägandeförhör med **Georg Sjödal** (styrelseledamot och ordförande i Återvinning/Recycling Husgärdet AB) angående flytten av avfall från Björnemossen 3:54 till Rådene 3:3 (Bäckagården), kontakterna med NMT, m.m. till styrkande av förhållandena på fastigheten, vad som hände med avfallet m.m.
2. Vittnesförhör med **Göran Skoglund** (ekonomiansvarig på Återvinning/Recycling Husgärdet AB) angående flytten av avfall från

Björnemossen 3:54 till Rådene 3:3 (Bäckagården), kontakterna med NMT, m.m. till styrkande av förhållandena på fastigheten, vad som avtalats, vem som var verksamhetsutövare, vad som hände med avfallet m.m.

3. Vittnesförhör med avdelningschefen på Miljösamverkan Östra Skaraborg **Max Ulrikz** angående hans handläggning av ärende angående Rådene 3:3 (Bäckagården) i Skövde kommun, vilka han haft kontakt med samt iakttagelser och bedömning av verksamheten på fastigheten till styrkande av vilken verksamhet som bedrevs, förhållandena på platsen, tillsynsmyndighetens iakttagelser och bedömning, m.m.

Skogs-Ekeby

1. Målsägandeförhör med fastighetsägaren **Per Renström** angående förhållandena vid uthyrningen av fastigheten Skogs-Ekeby 1:4 och vem han har haft kontakt med till styrkande av den överenskommelse som träffats, vilken verksamhet som skulle bedrivas och vilka som var verksamhetsutövare.
2. Vittnesförhör med miljöinspektören **Albert Storby** angående hans handläggning av ärenden angående fastigheten Skogs-Ekeby 1:4 i Haninge kommun, vilka han haft kontakt med samt iakttagelser och bedömning av verksamheten på fastigheten till styrkande av vilken verksamhet som bedrevs, förhållandena på platsen, tillsynsmyndighetens iakttagelse och bedömning, m.m.

Spännarhyttan

1. Målsägandeförhör med fastighetsägaren **Petri Piironen** angående förhållandena på fastigheten Spännarhyttan 2:21 i Norbergs kommun, vilka effekter som verksamheten där haft m.m. till styrkande av vilken verksamhet som bedrevs och att avfallshanteringen medfört, eller riskerat att medföra, skadliga föroreningar eller annan betydande olägenhet
2. Vittnesförhör med **Christofer Karlsson** angående hans kännedom om verksamheten på fastigheten Spännarhyttan 2:21 i Norbergs kommun under hösten 2019-våren 2020 till styrkande av vilken verksamhet som bedrevs och vilka som varit verksamhetsutövare m.m.
3. Vittnesförhör med miljöinspektören **Leif Markfjärd** angående hans handläggning av ärenden angående fastigheten Norberg Spännarhyttan 2:21, vilka han haft kontakt med samt iakttagelser och bedömning av

verksamheten på fastigheten till styrkande av vilken verksamhet som bedrevs, förhållandena på platsen, tillsynsmyndighetens iakttagelse och bedömning, m.m.

4. Vittnesförhör med **Mikael Olsson** angående hans iakttagelser på fastigheten Spännarhyttan 2.21 i Norbergs kommun hösten 2019-våren 2020, vad som körts dit, vilka han haft kontakt med m.m. till styrkande av verksamheten och verksamhetsutövaren m.m.
5. Vittnesförhör med **Lennart Larsson** angående hans iakttagelser på fastigheten Spännarhyttan 2.21 i Norbergs kommun hösten 2019-våren 2020, vad som körts dit, vilka han haft kontakt med m.m. till styrkande av verksamheten och verksamhetsutövaren m.m.

Håbo

1. Målsägandeförhör med fastighetsägaren Bista Mälarstad AB:s ende styrelseledamot **Roger Altgenug** angående uthyrningen av fastigheten Håbo Bista 16:1, vilka han hade kontakt med, vad som avtalades, verksamheten som bedrevs på fastigheten och vilka effekter den har haft till styrkande av förhållandena på fastigheten, vad som avtalats, vem som var verksamhetsutövare m.m.
2. Vittnesförhör med miljöinspektören **Jonathan Tallgård** angående hans handläggning av ärenden angående fastigheten Håbo Bista 16:1, vilka han haft kontakt med samt iakttagelser och bedömning av verksamheten på fastigheten till styrkande av vilken verksamhet som bedrevs, förhållandena på platsen, tillsynsmyndighetens iakttagelse och bedömning, m.m.

Kassmyra

1. Målsägandeförhör med fastigheten Vårsta 1:109:s f.d. ägare Resurs-Gruppen i Stockholm AB:s ende styrelseledamot **Daniel Rindsjö** angående uthyrningen av fastigheten till styrkande av förhållandena på fastigheten, vad som avtalats, vem som var verksamhetsutövare, vilken verksamhet som bedrevs och vad den haft för effekter m.m.
2. Vittnesförhör med miljöinspektörerna **Therese Nordin, Alexandra Hellsten, Elisabet Rode Edén** och **Samy Said** angående deras handläggning av ärenden angående fastigheterna Vårsta 1:109 och 1:213 i Kassmyra, Botkyrka kommun, vilka de haft kontakt med samt iakttagelser och bedömning av verksamheten på fastigheten till styrkande av vilken verksamhet som bedrevs, förhållandena på platsen, tillsynsmyndighetens iakttagelse och bedömning, m.m.

3. Vittnesförhör med **Mats Franzén** angående hans iakttagelser av Resurs-Recylings verksamhet i Kassmyra till styrkande av förhållandena på platsen och att avfallshanteringen medfört, eller riskerat att medföra, skadliga föroreningar eller annan betydande olägenhet.
4. Vittnesförhör med f.d. arbetsmiljöinspektören **Mikael Roos** angående hans iakttagelser i Kassmyra vid en inspektion den 5 oktober 2017 hos NMT i Kassmyra till styrkande av förhållandena på platsen och att oordning rådde.
5. Vittnesförhör med anställda vid SRV återvinning AB **Annelie Bivén** och **Robert Lindkvist** angående deras iakttagelser av verksamheten i Kassmyra till styrkande av förhållandena på platsen och att avfallet var osorterat m.m.

Kagghamra

1. Målsägandeförhör med fastighetsägaren **Anders Fredin** angående uthyrningen av fastigheten Ström 1:1 i Kagghamra, Botkyrka kommun, och efterföljande kontakter till styrkande av förhållandena på fastigheten, vad som avtalats, vem som var verksamhetsutövare, vilken verksamhet som bedrevs och vad den haft för effekter m.m.
2. Vittnesförhör med miljöinspektörerna **Therese Nordin, Alexandra Hellsten, Izabella Hilmevall Janiec, Samy Said och Elisabet Rode Edén** angående deras handläggning av ärenden angående fastigheten Ström 1:1 i Kagghamra, Botkyrka kommun, vilka de haft kontakt med samt iakttagelser och bedömning av verksamheten på fastigheten till styrkande av vilken verksamhet som bedrevs, förhållandena på platsen, tillsynsmyndighetens iakttagelse och bedömning, m.m.
3. Vittnesförhör med **Ludwig Tejler** angående hans iakttagelser vid uppdrag som insatschef efter branden i Kagghamra 2020-11-07 till styrkande av vilket avfall som fanns på platsen och att det var hårt packat, att avfallshanteringen ökat risken för brand m.m.