



VÄRMLANDS TINGSRÄTT  
Avdelning 2

**DOM**  
2019-03-08  
meddelad i  
Karlstad

**Mål nr:** B 4866-18

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

FILIP Hugh Golden Svensson, 19920420-1918  
Frihetsberövande: Häktad  
Lillmossevägen 8  
663 42 Hammarö

Offentlig försvarare:

Advokat Anders Olsson  
Advokatbyrån Moreau, Olsson & Partners  
AB  
Södra Kyrkogatan 11  
652 24 Karlstad

**Åklagare**

Kammaråklagare Stefan Wessberg  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Karlstad  
Box 1907  
651 19 Karlstad

**Målsägande**

1. Sekretess 1, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Kerstin Samuelsson  
Advokatfirman Kerstin Samuelsson AB  
Box 449  
651 10 Karlstad

2. Sekretess 2, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Kerstin Samuelsson  
Advokatfirman Kerstin Samuelsson AB  
Box 449  
651 10 Karlstad

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 188 651 05 Karlstad	Västra Torggatan 13	054-14 84 02 <b>E-post:</b> varmlands.tingsratt.avd2@dom.se www.varmlandstingsratt.domstol.se	054-18 47 35	måndag - fredag 08:00-16:00

3. Sekretess 3, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

Målsägandebiträde:  
Advokat Kerstin Samuelsson  
Advokatfirman Kerstin Samuelsson AB  
Box 449  
651 10 Karlstad

---

## DOMSLUT

### Brott som den tilltalade döms för

1. Våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 1 p brottsbalken  
2018-10-17
2. Våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken  
2018-11-30
3. Kränkande fotografering, 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken  
2018-05-14

### Påföljd m.m.

Fängelse 3 år 3 månader

### Skadestånd

1. Filip Svensson ska utge skadestånd till Sekretess 1 med 115 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 oktober 2018 till dess betalning sker. Av beloppet avser 100 000 kr ersättning för kränkning och 15 000 kr ersättning för sveda och värk.
2. Filip Svensson ska utge skadestånd till Sekretess 2 med 140 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 november 2018 till dess betalning sker. Av beloppet avser 125 000 kr ersättning för kränkning och 15 000 kr ersättning för sveda och värk.
3. Filip Svensson ska utge skadestånd till Sekretess 3 med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 maj 2018 till dess betalning sker. Beloppet avser ersättning för kränkning. Sekretess 3 förbehålls rätten att framställa ytterligare ersättningsanspråk mot Filip Svensson avseende kränkning om filmen har spridits.

### Förverkande och beslag

I beslag tagen läsplatta av märket Samsung förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (nr 2018-5000-BG132312).

### **Häktning m.m.**

Filip Svensson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

### **Sekretess**

Sekretessbestämmelserna i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämpliga på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandena Sekretess 1:s, Sekretess 2:s och Sekretess 3:s samt vårdnadshavarna Sekretess 2A:s och Sekretess 2B:s identiteter. Detta innefattar identitetsuppgifter och andra uppgifter som kan leda till att identiteterna går att klarlägga. Detsamma ska gälla målsägandenas identitetsuppgifter i partsbilaga till denna dom.

### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

### **Ersättning**

1. Anders Olsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 81 266 kr. Av beloppet avser 56 580 kr arbete, 8 433 kr tidsspillan och 16 253 kr mervärdesskatt.
  2. Kerstin Samuelsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 79 770 kr. Av beloppet avser 62 100 kr arbete, 1 686 kr tidsspillan, 30 kr utlägg och 15 954 kr mervärdesskatt.
  3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

**YRKANDEN OCH INSTÄLLNING M.M.**

**Åklagaren** har yrkat att Filip Svensson ska dömas för de gärningar som framgår av bilaga 1.

**Målsägande Sekretess 1** har biträtt åtalet och begärt skadestånd från Filip Svensson med 115 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 17 oktober 2018 till dess betalning sker. Av beloppet avser 100 000 kr ersättning för kränkning och 15 000 kr ersättning för sveda och värk.

**Målsägande Sekretess 2** har biträtt åtalet och begärt skadestånd från Filip Svensson med 150 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 30 november 2018 till dess betalning sker. Av beloppet avser 125 000 kr ersättning för kränkning och 25 000 kr ersättning för sveda och värk.

**Målsägande Sekretess 3** har biträtt åtalet och begärt skadestånd från Filip Svensson med 15 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 14 maj 2018 till dess betalning sker. Beloppet avser ersättning för kränkning. Hon har även förbehållit sig rätten att framställa ytterligare anspråk på ersättning för kränkning om det skulle visa sig att Filip Svensson har spritt filmen på internet eller annat sätt.

**Filip Svensson** har angett följande inställning.

*Åtalspunkt 1*

Han har förnekat brott, med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan motsatt sig att betala skadestånd men vitsordat godtagit yrkade belopp och sättet att beräkna ränta.

*Åtalspunkt 2*

Han har förnekat brott, med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan motsatt sig att betala skadestånd men vitsordat 115 000 kr, varav 100 000 kr avser kränkning

## Avdelning 2

och 15 000 kr avser sveda och värk, som skäligt i och för sig. Han har även godtagit sättet att beräkna ränta. Han har medgett att beslagtagna läsplatta förverkas.

*Åtalspunkt 3*

Han har erkänt gärningen, godtagit att betala skadestånd med 10 000 kr jämte ränta och inte haft någon erinran mot förbehållet att begära ytterligare ersättning. Han har tillagt att filmen inte har spridits.

**UTREDNINGEN**

Åklagaren och målsägandena har åberopat bevisning i enlighet med bilaga 1.

Målsägande Sekretess 2 har dessutom åberopat förhör med sin mor.

Ett videoinspelat förhör med Sekretess 2 som hållits under förundersökningen har förevisats. Övriga förhör har dokumenterats genom videoinspelning. Nedan kommer uppgifter från förhören endast att redovisas i den omfattning som krävs för att motivera tingsrättens ställningstaganden.

**DOMSKÄL****Skuld***Bakgrund*

Efter att Sekretess 1 anmält den gärning som är föremål för prövning i åtalspunkten 1 gjorde polis husrannsakan hos Filip Svensson. Där fann man i en läsplatta tre filmer. Filmerna är på de händelser som nu är föremål för tingsrättens prövning. Polis lyckades därefter identifiera de två andra målsägandena och tog kontakt med dem. Ingen av målsägandena har varit medvetna om att de har filmats vid respektive tillfälle.

## Avdelning 2

Filip Svensson har vidgått att det är han och de tre målsägandena som är med på filmerna och att han har spelat in dessa utan deras vetskap men däremot har han vad gäller filmerna som avser målsägandena Sekretess 1 och 2 gjort gällande att han inte har varit inne i någon av dem, han har alltså inte genomfört något samlag med någon av dem.

*Åtalspunkten 1*

Sekretess 1 och Filip Svensson har båda bekräftat att de kände varandra sedan tidigare och att de haft en sexuell relation tidigare men inte haft kontakt på länge innan den aktuella dagen. De har även bekräftat att de haft kontakt den dagen och att det handlade om att hon skulle få betalt för att han tog bilder av dem i underkläder.

Filip Svensson har gjort gällande att han inte haft kontakt med Sekretess 1 på Instagram, vare sig före eller efter det att hon var hemma hos honom. Om själva händelsen har han uppgett att han rörde sig mot henne men hade kalsonger på hela tiden.

Sekretess 1 har berättat om hur Filip Svensson kontaktade henne genom Instagram och erbjöd henne betalning om hon lät honom ta kort på henne i underkläder. Redan av den konversationen, vilken åklagaren har åberopat, framgår att Sekretess 1 motsatte sig att ha sex. Hon kom dock hem till honom och lade sig på hans säng, iförd trosor och en tröja. Filip Svensson har därefter ställts sig på knä bakom henne, efter en stund fört hennes trosa åt sidan och tryckt in sin penis i henne och rört sig fram och tillbaka. Om han fått utlösning har hon varit osäker på. Hon har uppgett att hon sade nej i samband med att han genomförde samlaget. Hon har berättat att de hade kontakter även därefter på Instagram.

Åklagaren har presenterat utdrag från kontakter mellan Sekretess 1 och vad åklagaren och Sekretess 1 gjort gällande är Filip Svensson på Instagam-kontot

## Avdelning 2

”filipfitswe”. Filip Svensson har hävdad att han inte haft något sådant konto och att han inte har skrivit något av de meddelanden som kommit från det kontot.

Både Sekretess 1 och Sekretess 3 har berättat att de haft kontakt med Filip Svensson på det kontot. Vittnet Catharina Thorstenson som är IT-forensiker har berättat att hon har sett spår av detta konto i webbläsare på den läsplatta hon undersökt och i en databas på läsplattan även återfunnit detta konto med inloggningsuppgifter. Dessa uppgifter tillsammans med att den presenterade konversation som redovisats både tidsmässigt och innehållsmässigt överensstämmer med vad yy 1 berättat om vad som hände den 17 oktober 2018 och vad som framgår av filmen gör att tingsrätten finner visat att det är Filip Svensson som har haft dessa kontakter med Sekretess 1 genom kontot ”filipfitswe”.

Åklagaren har även åberopat uppgift om vad Filip Svensson hade på sitt bankkonto vid tillfället eftersom ett av meddelandena visar ett banksaldo på över 750 000 kr. Av kontoutdraget framgår att Filip Svensson under perioden november-december 2018 inte vid något tillfälle har mer än 655 kr på sitt konto.

Av konversationen och av Sekretess 1s uppgifter framgår att Filip Svensson fått Sekretess 1 att komma hem till honom under påstående om att hon skulle få betalt, under konversationen steg beloppet från 8 500 kr till 150 000 kr, för att han skulle få ta bilder på henne. Av utredningen framgår att Filip Svensson inte hade några pengar att betala henne med. Filip Svensson har uppgett att han har andra sätt att få pengar på utan att vilja redogöra närmare för hur han skulle kunna få tag på dessa pengar. Hans uppgift om att han hade andra sätt att få pengar saknar mot bakgrund av vad som framkommit om hans ekonomi och sysselsättning helt trovärdighet, de framstår i stället som så osannolika att de kan lämnas utan avseende. Tingsrätten finner i stället styrkt att de uppgifter som Filip Svensson lämnat till Sekretess 1 om betalning syftat till att få henne att komma hem till honom men aldrig motsvarats av vare sig vilja eller förmåga att betala henne.

## Avdelning 2

Sekretess 1 har gett ett trovärdigt intryck. Sekretess 1:s uppgifter om vad som hänt vid tillfället får stöd av filmen från tillfället. Filmen är tagen ur en vinkel som gör att man ser Filip Svensson snett bakifrån under det påstådda samlaget. Dock ser man hur han ser ut att göra något som är förenligt med att han tar fram sin penis ur kalsongerna, hur han därefter trycker sig mot Sekretess 1 och genomför ett flertal samlagsrörelser. Sekretess 1 ligger still under hela denna sekvens. Man hör att hon säger nej vid mer än ett tillfälle men Filip Svensson fortsatte med samlagsrörelser trots detta. Under detta skede har hon inte, vare sig enligt egna uppgifter eller av vad som framgår på filmen, gjort eller sagt något annat som kunnat ge Filip Svensson intryck av att hon ville ha samlag med honom utan tvärtom sagt nej.

Utöver detta får Sekretess 1:s uppgifter om vad som hänt stöd av vad vittnet Martin Sjölander berättat. Han hade följt med Sekretess 1 till Hammarö och befann sig i närheten av Filip Svenssons bostad, tanken var att hon skulle kunna kontakta honom om något hände. Enligt honom syntes det att hon gråt när hon kom tillbaka ut och på bussen tillbaka hem berättade Sekretess 1 för honom vad som hänt.

Tingsrätten finner att det är ställt utom rimligt tvivel att Filip Svensson har genomfört ett vaginalt samlag med Sekretess 1 och att detta har varit mot hennes vilja. Av hur han svarat under det att han genomförde samlaget framgår att han har uppfattade att hon har sade nej men ändå valde att fortsätta. Vad som hänt efter det att samlaget hade genomförts innebär enligt tingsrättens uppfattning inte att det finns anledning att göra någon annan bedömning av om samlaget var frivilligt. Filip Svensson ska därför i denna del dömas för våldtäkt. Anledning att bedöma den på annat sätt än åklagaren gjort gällande har inte framkommit.

*Åtalspunkten 2*

Av utredningen framgår att Filip Svensson lärt känna Sekretess 2 tidigare under 2018 och att Sekretess 2 var hemma hos Filip Svensson för att få en tatuering gjord

## Avdelning 2

av en person som Filip Svensson uppgett att han kände, vem har han valt att inte berätta. Filip Svensson var enligt egna uppgifter medveten om att Sekretess 2 vid tillfället var 14 år.

Vidare framgår av den presenterade utredningen att Filip Svensson i sin telefon hade sitt eget nummer inlagt under två namn, det ena ”mamma”, det andra ”Tatuerar John”. Han har vidgått att han under tiden Sekretess 2 var hemma hos honom ringt sitt eget nummer inlagt under ”Tatuerar Johan” upprepade gånger och uppgett att det skett i syfte att Sekretess 2 inte skulle se vem som skulle komma.

Sekretess 2 har i förhör berättat om hur Filip Svensson först masserat hennes lår och rumpa, sedan när hon sagt att hon inte ville mer tagit tag i henne, tryckt ner henne i sängen, flyttat trosorna i åt sidan och stoppat in sin penis i henne. Hon har berättat att han fortsatte även efter att hon sagt till honom att sluta men att han slutade efter någon minut.

Av filmen framgår att Filip Svensson har masserat henne, därefter lagt sig på henne, hållit fast hennes armar och gjort upprepade samlagsrörelser. Av utskriften av vad som sägs från filmen framgår följande i samband med att detta sker (TJEJ är Sekretess 2, MT är Filip Svensson, tingsrättens anmärkning):

TJEJ: Ja men jag vill inte.

MT: Ja men jag ska ju inte ta in den eller någonting

TJEJ: (ohörbart)

MT: (ohörbart) bara att jag ska slänga ut femton tusen sådär.

TJEJ: Ah jag kan gå om det är det du (ohörbart)?

MT: Du vet att jag vill ha dig.

TJEJ: Ja men hur (ohörbart) inte vill då?

MT: Får jag fråga en sak?

TJEJ: Ja.

MT: Lova att inte bli arg?

TJEJ: Näe.

MT: Om jag ger dig tusen kronor..

TJEJ: Mmm.

MT: För varje minut..

TJEJ: (ohörbart) nej.

## Avdelning 2

MT: Alltså bara ta in den sen ut den.

TJEJ: Nej.

MT: Plus att du får tatueringen?

TJEJ: Men jag vill inte vad förstår du inte?

MT: Men varför bli du så sur på mig?

TJEJ: För att jag säger ju att jag inte vill men du lyssnar ju inte?

*(musik)*

MT: Det här kan stanna mellan oss?

TJEJ: Va?

MT: Det här får stanna mellan oss två.

TJEJ: Ja..jag har ju sagt (ohörbart)

MT: Jag ska inte ta in den.. lita på mig jag ska inte ta in den.

TJEJ: Jag anmäler dig om du inte går av mig nu!! Vill du det?! Gå av! Gå av. Vad fattar du inte? Släpp mig!!

MT: Näe.

TJEJ: SKÄRP DIG!!

MT: Nej.

*(klappljud)*

MT: (stönande ljud) Femton tusen betala jag för din tatuering..mm.. ska jag gå av?

TJEJ: (gråter) Ja.

MT: Va?

TJEJ: Ja.

MT: Va?

TJEJ: JA!!! (gråter och snyftar)

På filmen, som även denna är filmad i en vinkel som innebär att man ser Filip Svensson snett bakifrån, framgår att han inte tar av sig kalsongerna men att han gör rörelser som är förenliga med att han tar fram sitt könsorgan. Man kan även i ett skede se vad som förefaller vara könsorganet mellan Filip Svenssons ben.

Sekretess 2 har lämnat en återhållsam och logisk berättelse om vad som hänt. Hon har gett ett trovärdigt intryck. De uppgifter som Sekretess 2 lämnat får stöd av vad man kan se på filmen. Inte i någon del motsägs hennes uppgifter av vad som framgår av filmen. Hennes uppgifter får även visst stöd av vad hennes mor berättat, främst om hur hon reagerat efter händelsen. Utredningen är enligt tingsrätten sådan att det är tillräckligt för en fällande dom om inte annan bevisning talar mot detta.

## Avdelning 2

Frågan är då om Filip Svenssons egna uppgifter är sådana att det ger anledning till ifrågasätta detta.

Filip Svensson har som förklaring till det man ser och hör på filmen uppgett att det han pratade om var att han skulle få stoppa in snus och eftersom han är svårt nikotinberoende får han aggressionsproblem om han inte får snus. Han tappade kontrollen och la sin tyngd på henne. Det som åklagaren gjort gällande ser ut som samlagsrörelser berodde på att han lade sin vikt på henne ett antal gånger för att inte kräva henne. Vidare har han gjort gällande att det är armbågen på hans tröja som syns mellan hans ben på filmen. Han har vidhållit att avsikten var att hon skulle få en tatuering men att det inte blev så eftersom hon gick därifrån.

Tingsrätten kan konstatera att de förklaringar som Filip Svensson har lämnat om vad man ser och hör på filmen inte är förenliga med utredningen. Det är enligt tingsrättens uppfattning en uppenbar efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende. Inte heller hans uppgift om att han verkligen hade kontakt med någon som kunde tatuera henne framstår som trovärdig men det saknar självständig betydelse för bedömningen av gärningen. Hans uppgifter är inte sådana att de ger anledning att ifrågasätta Sekretess 2:s uppgifter.

Det är därför ställt utom rimligt tvivel att Filip Svensson har genomfört ett vaginalt samlag med Sekretess 2 mot hennes uttryckliga vilja och att han gjort det genom att betvinga henne genom att lägga sig på henne och hålla fast hennes armar. Filip Svensson har vetat om att Sekretess 2 var 14 år vid tillfället. Han ska därför dömas i enlighet med åtalet i denna del.

*Åtalspunkten 3*

Filip Svenssons erkännande stöds av utredningen i målet. Han ska därför dömas för gärningen vilken ska bedömas på det sätt åklagaren har gjort gällande.

**Påföljd**

Filip Svensson förekommer sedan tidigare i belastningsregistret men vad som antecknats där saknar betydelse för att bestämma påföljd i detta mål.

Av yttrande från frivården framgår bland annat följande. Filip Svensson är ensamstående och bor hos föräldrarna. Han är arbetslös. Någon missbruksproblematik eller några hälsoproblem har inte framkommit. Någon frivårdspåföljd har inte föreslagits.

Ett läkarintyg enligt 7 § lagen (1991:2141) om särskild personutredning i brottmål, m.m. har inhämtats. Av detta framgår att det inte förelåg någon allvarlig psykisk störning vare sig vid gärningstillfället eller undersökningstillfället.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Filip Svensson döms nu bland annat för två fall av våldtäkt, den ena mot ett barn. Såväl brottens art som straffvärdet är sådant att någon annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga. Vid straffmätningen ska i skärpande riktning beaktas att Filip Svensson har använt sig av visst våld i samband med gärningen mot Sekretess 2.

**Skadestånd**

Filip Svensson är skyldig att ersätta målsägandena för den skada hans agerande mot dem har inneburit för var och en av dem.

*Sekretess 1*

Det Sekretess 1 har begärt har Filip Svensson accepterat som skäligt i och för sig varför det ska dömas ut.

## Avdelning 2

*Sekretess 2*

Den gärning som Filip Svensson döms för har inneburit att han har såväl lagt sig på målsäganden och hållit fast henne. Det finns därför anledning att bestämma skadeståndet högre än den schablon som Brottsoffermyndigheten tillämpar vid våldtäkt mot barn. Med beaktande av den praxis som redovisats från Brottsoffermyndigheten anser tingsrätten att 125 000 kr är skälig ersättning för kränkning.

När det gäller ersättning för sveda och värk tillämpar Brottsoffermyndigheten en schablon om 15 000 kr utan att någon medicinsk utredning behöver redovisas, alltså det belopp som Filip Svensson har godtagit som skäligt. Det motsvarar en akut sjukdomstid om ungefär sex månader. I denna del har förhör hållits med Sekretess 2s mor, som redogjort för hur Sekretess 2 efter gärningen mått och mår mycket dåligt och att man av vårdkontakt fått veta att detta kan förväntas kräva långvarig vård för att Sekretess 2 ska må bättre. Någon annan utredning har inte presenterats i den delen.

Tingsrätten ifrågasätter inte uppgifterna som Sekretess 2s mor lämnat om Sekretess 2s mående efter att hon utsattes för våldtäkt av Filip Svensson. Gärningen begicks den 30 november 2018. Det har alltså gått ungefär tre månader sedan övergreppet. Någon medicinsk utredning som ger stöd för att det akuta sjukdomstillståndet kommer bestå även sedan sex månader gått har inte presenterats. Utredningen är inte sådan att det mot Filip Svenssons bestridande kan anses visat att Sekretess 2 är berättigad till ersättning utöver schablonen. Filip Svensson ska därför ersätta Sekretess 2 för sveda och värk med det av honom medgivna beloppet jämte ränta.

*Sekretess 3*

Det som Filip Svensson döms för är att ha filmat ett frivilligt samlag mellan två vuxna personer. Det är inte ens påstått att filmen har spridits. Den av Filip Svensson medgivna ersättningen är därför skälig. På beloppet ska han även betala ränta.

**Häktning**

För brotten våldtäkt och våldtäkt mot barn är straffet fängelse i minst två år.

Eftersom det inte är uppenbart att skäl för häktning saknas ska Filip Svensson vara häktad till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Avgift till brottsofferfond**

Filip Svensson döms för brott för vilket fängelse ingår i straffskalan. Han ska därför enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond betala en avgift på 800 kr.

**Ersättning till försvarare och målsägandebiträde**

Vad försvarare och målsägandebiträde begärt i ersättning är med hänsyn till vad som förekommit i målet skäligt. Eftersom Filip Svensson döms till ett längre fängelsestraff, med hänsyn till hans ekonomiska förhållanden och dessutom ska betala skadestånd till målsägandena med relativt höga belopp ska kostnaden för försvar och målsägandebiträde stanna på staten.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (TR-01)

Ett överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 29 mars 2019.

Överklagandet prövas av Hovrätten för Västra Sverige.

Anette Arveståhl



### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19920420-1918	Datum för dom/beslut 2019-03-08
Efternamn Svensson	Förnamn FILIP Hugh Golden

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2018-12-19	
------------	--

### Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

### Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
 Åklagarmråde Bergslagen  
 Åklagarkammaren i Karlstad  
 Kammaråklagare Stefan Wessberg

Ansökan om stämning

2019-02-08

Sida 1(5)  
 Handling 102  
 Ärende AM-145733-18  
 Handläggare 502A-9

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

VÄRMLANDS TINGSRÄTT  
 Avdelning 2  
 VÄRMLANDS TINGSRÄTT  
 Avdelning 2 2019-02-22  
~~MÅLNR: B 4866-18~~  
 INKOMBIL 2019-02-08  
 MÅLNR: B 4866-18  
 AKTBIL: 32

Värmlands tingsrätt  
 Avdelning 2  
 Box 188  
 651 05 KARLSTAD

TR mål: B 4866-18  
 Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Svensson, FILIP Hugh Golden</b>		<b>Filip</b>	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19920420-1918	Sverige		
	Adress			
	Lillmossevägen 8, 663 42 HAMMARÖ			
Offentlig försvarare/ombud				
Advokat Anders Olsson, Advokatbyrån Moreau, Olsson & Partners AB, Södra Kyrkogatan 11, 652 24 KARLSTAD				
Friköpt m.m.				
Anhållen 2018-12-19 kl. 08.49, häktad 2018-12-21 (för brott i åtalpunkten 1, häktad även för brottet i åtalpunkten 2 2019-01-04).				
Delgivningsuppgifter				

**Ansvarsyrkanden m.m.**

**1. VÅLDTÄKT (5000-K1380629-18)**

Målsägande

Sekretess 1 (se bilaga), företrädd av målsägandebiträdet advokat Kerstin Samuelsson, Box 449, 651 10 KARLSTAD

Gärning

Filip Svensson har den 17 oktober 2018 på Lillmossevägen 8, Hammarö kommun, genomfört ett vaginalt samlag med **Sekretess 1** som inte deltagit frivilligt.

Filip Svensson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken

Bevisning

**Filip Svenssons** egna uppgifter (förnekar brott).

Målsägandeförhör med **Sekretess 1** (ca 60 min).

Vittnesförhör med **Martin Sjölander**, att höras om sin vetskap om anledningen till att målsäganden Sekretess 1 besökte Filip Svensson i hans bostad den 17 oktober 2018 och om sina iakttagelser av målsäganden omedelbart efter detta besök och om vad hon då uppgett för honom, till styrkande av att Filip Svensson under falska förespeglningar lurat målsäganden till hans bostad och sedan våldtagit henne. Förhöret kan, om så begärs, hållas per videolänk (ca 30 min).

Vittnesförhör med IT-forensikern **Catharina Thorstenson** (*jmf* *åp* 2-3 *nedan*), Polismyndigheten, Region Bergslagen, Forensiska Sektionen/IT, Box 157, 651 05 KARLSTAD, att höras om sina iakttagelser och slutsatser vid undersökningen av Filip Svenssons mobiltelefon och läsplatta, till styrkande av att den film som åberopas som bevisning har spelats in den 17 oktober 2018 och inte under 2016 som Filip Svensson hävdar och att det är Filip Svensson som har kontakt med Sekretess 1 före och efter våldtäkten med kontot "filipfitswe". Förhöret kan, om så begärs, hållas i första hand per telefon och i andra hand per videolänk.

Instagram-konversation mellan målsäganden Sekretess 1 och Filip Svensson under tiden 17-24 oktober 2018, till styrkande av att våldtäkten inträffat den 17 oktober 2018 och att den föregåtts av att Filip Svensson under falska förespeglningar om ett betalt fotograferingsuppdrag har lurat målsäganden till hans bostad (sid 15-70 i förundersökningsprotokollet).

Uppspelning av en film som säkrats i Filip Svenssons dator och som visar våldtäkten av Sekretess 1 (filmen som är ca 16 minuter lång medtas av åklagaren. Dialogen mellan målsäganden och Filip Svensson finns utskrivet på sid 71-75 i förundersökningsprotokollet).

Kontoutdrag från Filip Svenssons bankkonto i SEB, till styrkande av att Filip Svensson inte haft någon möjlighet att betala målsäganden för fotograferingen (sid 76-77 i förundersökningsprotokollet).

Undersökningsprotokoll avseende Filip Svenssons beslagtagna mobiltelefon (2018-5000-BG 132312-18 p 2), till styrkande av bland annat att Filip Svensson har haft ett Instagramkonto som avslutats efter våldtäkten och att kontot "filipfitswe" som använts vid kontakten med målsäganden finns listat i en databas med sparade konton och lösenord (sid 83-98 i förundersökningsprotokollet).

Undersökningsprotokoll avseende Filip Svenssons beslagtagna läsplatta (2018-5000-BG 132312-18 p 1), till styrkande av att tre filmer med gärningarna i åtalspunkterna 1-3 har säkrats i läsplattan och att dateringen i datorn överensstämmer med tidpunkten för inspelningarna av filmerna (sid 99-105 i förundersökningsprotokollet).

## 2. VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K1617574-18)

### Målsägande

Sekretess 2 (se bilaga), företrädd av målsägandebiträdet advokat Kerstin Samuelsson, Box 449, 651 10 KARLSTAD

### Gärning

Filip Svensson har den 30 november 2018 på Lillmossevägen 8, Hammarö kommun, genomfört ett vaginalt samlag med **Sekretess 2** som var 14 år och som inte deltagit frivilligt. Filip Svensson har därvid betvingat målsägandens rörelsefrihet genom att lägga sig över henne och hålla fast hennes armar.

Filip Svensson begick gärningen med uppsåt.

### Lagrum

6 kap 4 § 1 st brottsbalken

### Särskilt yrkande

Förverkande av en beslagtagen Samsung läsplatta med stöd av lagen (1994:1478) om förverkande av barnpornografi (Beslagsprotokoll nr. 2018-5000-BG132312 p 1).

### Bevisning

**Filip Svenssons** egna uppgifter (förnekar brott under påstående att könsdelarna inte har varit i kontakt med varandra).

Målsägandeförhör med **Sekretess 2** genom uppspelning av polisens videoförhör hållet 2019-01-15 (1 timme 12 minuter). Förhöret är utskrivet i dialogform på sid 131-158 i förundersökningsprotokollet).

Vittnesförhör med IT-forensikern **Catharina Thorstenson** (*jmf* *åp* 1), Polismyndigheten, Region Bergslagen, Forensiska Sektionen/IT, Box 157, 651 05 KARLSTAD, att höras om sina iakttagelser och slutsatser vid undersökningen av Filip Svenssons mobiltelefon och läsplatta och målsägandens egen mobiltelefon, till styrkande av att den film som återopas som bevisning har spelats in den 30 november 2018 och att Filip Svensson har haft snapchat-kontakt med Sekretess 2 efter våldtäkten. Förhöret kan, om så begärs, hållas i första hand per telefon och i andra hand per videolänk.

Uppspelning av en film som säkrats i Filip Svenssons dator och som visar våldtäkten av Sekretess 2 (filmen som är ca 48 minuter lång medtas av åklagaren. Dialogen mellan målsäganden och Filip Svensson finns utskriven på sid 163-167 i förundersökningsprotokollet).

Undersökningsprotokoll avseende Filip Svenssons beslagtagna läsplatta (2018-5000-BG 132312-18 p 1), till styrkande av att tre filmer med gärningarna i åtalspunkterna 1-3 har säkrats i läsplattan och att dateringen i datorn överensstämmer med tidpunkten för inspelningarna av filmerna (sid 99-105 i förundersökningsprotokollet) – *jmf* *åp 1 och 3*.

Undersökningsprotokoll avseende Filip Svenssons beslagtagna mobiltelefon (2018-5000-BG 132312-18 p 2), till styrkande av dels att Filip Svensson har haft ett Instagramkonto som avslutats efter våldtäkten, dels och att det under anteckningar finns en text som avser Sekretess 2 där han säger sig vara medveten om att hon är 14 år och ber om ursäkt för vad han gjort mot henne och dels att han i telefonen har sitt eget telefonnummer sparad som både "mamma" och "Tatuerar John" (sid 83-98 och 168 i förundersökningsprotokollet) – *jmf* *åp 1*.

Undersökningsprotokoll avseende målsägandens egen mobiltelefon, utvisande dels att uppgifter om Filip Svenssons bostadsadress och område återfinns finns sparade i telefonen under Signifikanta platser och i Värmlandstrafiks app och dels att en likadan snapchat-chat från den 9 december 2018 finns sparad i såväl målsägandens som Filip Svenssons mobiltelefon, till styrkande av de kontakter som förevarit mellan Filip Svensson före och efter våldtäkten (sid 170-192 i förundersökningsprotokollet).

\* justerat av åkl  
vid huf  
/llc

### 3. KRÄNKANDE FOTOGRAFERING (5000-K44599-19)

#### Målsägande

Sekretess 3 (se bilaga), företrädd av målsägandebiträdet advokat Kerstin Samuelsson, Box 449, 651 10 KARLSTAD

#### Gärning

Filip Svensson har den <sup>14 \*</sup> maj 2018 i bostaden på Lillmossevägen 8, Hammarö kommun, olovligen med sin datorkamera i hemlighet filmat när han har haft samlag med **Sekretess 3**.

Filip Svensson begick gärningen med uppsåt.

#### Lagrums

4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

#### Bevisning

**Filip Svenssons** egna uppgifter (vitsordar att han spelat in samlaget men hävdar att det skett med målsägandens samtycke).

Målsägandeförhör med **Sekretess 3**, till styrkande att målsäganden var omedveten om att samlaget filmades och att hon inte gett sitt samtycke.

Uppspelning av den film som säkrats i Filip Svenssons dator och som i hemlighet har spelats in (filmen medtas av åklagaren och kommer att spelas upp i korta delar).

Undersökningsprotokoll avseende Filip Svenssons beslagtagna läsplatta (2018-5000-BG 132312-18 p 1), till styrkande av att tre filmer med gärningarna i åtalspunkterna 1-3 har säkrats i läsplattan och att dateringen i datorn överensstämmer med tidpunkten för inspelningarna av filmerna (sid 99-105 i förundersökningsprotokollet) – *jmf* åp 1 och 2.

#### Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 1,5 dagar.

Det yrkas att tingsrätten låter inhämta ett läkarintyg enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål m.m. för att utreda de medicinska förutsättningarna för att överlämna den misstänkte till rättspsykiatrisk vård. Utöver omständigheterna kring själva brotten föranleds yrkandet av att Filip Svensson under utredningen av brotten har agerat på ett sådant sätt att det uppkommit misstankar om att det föreligger en psykisk problematik som bör utredas närmare.

Stefan Wessberg



## Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).