



Polismyndighet
Värmland

Enhet
Krim Länet

Handläggare (Protokollförare)
Kriminalinspektör Mats Lööf

Bitr. handläggare
Kriminalinspektör Ingrid Harrysson

Undersökningsledare
Kammaråklagare Barbro Brännlund

Tilläggsprotokoll

till 1700-K29208-12

Arkiv/Åkl. ex

Åklnr
AM-198763-12

Signerat av
Mats Lööf

Signerat datum
2013-04-08 08:48

INKOM: 2013-04-08
MÅLNR: B 5596-12
2013-04-08

Polisens diarienummer
1700-K29208-12

Förtursmål
Nej

Beslag
Finns

Målsägande vill bli underrättad om tidpunkt för huvudförhandlingen
Nej

Ersättningsyrkanden

Tolk krävs

Utredningsuppgifter/Redovisningshandlingar
Diarienumr Uppgiftstyp

Sida

Förhör misstänkt

1700-K29208-12	Förhör med misstänkt, Johansson, Monica Yvonne	1
	<i>Bilaga: Bild/Foto</i>	
	Förhör med misstänkt, Lönn, Hans Christian	8
	<i>Bilaga: Bild/Foto</i>	

Tjänsteanteckning

Tjänsteanteckning	15
-------------------------	----

Sakkunnigutlåtande

Sakkunnigutlåtande Slutredovisning.....	16
---	----

Övriga analyser/utlåtanden

Protokoll över blodbildsanalys.....	22
Undersökningsprotokoll	29
Kompl undersökning BG3924-3. Daniels tfn.....	30



Polismyndighet
Värmland

Enhet
Krim Länet

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Diariernr
1700-K29208-12

Hörd person
Johansson, Monica Yvonne

Personnummer
19661101-5568

Den hörde är
Misstänkt

ID Styrkt
Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret

Grov misshandel.

Slutförhör.

Underrättad om misstanke

Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttaga)

Försvarare/ombud önskas
Kenneth Clemert

Försvarare/ombud närvarande
Ja

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare
Ingrid Harrysson

Förhørsdatum
2013-03-19

Förhör påbörjat
10:50

Förhör avslutat
12:55

Förhörspåst
Polishuset Säffle

Typ av förhör
RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

Involverad personal

Mats Lööf

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Det här är ett slutförhör och först undrar jag om det är nåt som du vill säga som du inte sagt i tidigare förhör?

Nej.

Ingenting?

Nej.

Du har ju fått en del utredningsmaterial redan, har du orkat läsa nåt?

Nej inte så mycket och jag hade det med till psykologen men ... nej, jag tror inte jag orkar gå igenom det. Men det som var i första omgången som jag fick har jag nog läst det mesta men inte det sista.

I det första delgivningsmaterialet var det en hel del förhör, är det nåt där som du har någon kommentar till - vad andra har sagt?

Nej jag vet inte. Men det här med den påstådda voltan som dom pratar om. Och dom som säger att dom haft kontakt med Daniel den där kvällen - det är så många påståenden.

Men det är ju ändå några som haft kontakt med Daniel den här kvällen och en av dom är en tjej som heter Elin Eld.

Vem är det då?

Hon bor i Grums och hon säger att när hon pratade med Daniel den kvällen hörde hon oväsen och menar det var Christian hon hörde.

Den tjejen är ingen Daniel umgåtts med...

Men minns du att Daniel prata med henne? Och hon säger att Christian också prata med henne då och hon hörde att det var skrik och oväsen och nån som skrek; jag ska sparka ut dej genom dörren. Och hon menar att det var Christian som skrek det till dig.

Nej, det är inget jag minns.

Om det skulle ha varit nåt sånt, skulle du minns det då?

Ja det tror jag.

Men minns du att Christian satt i nåt utrymme, kanske på toan, och du skrek till honom att komma ut därifrån. Det säger Elin att hon också hörde.

Nej det är inget jag minns.

Du har ju pratat om bråk med hundarna och som du har berättat menar du att detta var i direkt anslutning till att Daniel fick knivhugget. Men som jag kan tyda av det vi fått fram så tror inte jag att det var det.

Jag minns inte.

Så du kan inte sätta in det i nåt sammanhang?

Nej.

Många gånger kan det ju vara att det man säger allra först kan vara det riktiga för då har man inte fått intryck av andra och så. Och i första förhöret nämnde du inte hundbråk utan det var detta att ni satt vid bordet, Daniel reste sig och skulle gå och kissa och Christian gick efter.

Ja det sa jag ju allra först men...

Men kan du nu minnas när det här hundbråket var i förhållande till att Daniel försvann ut ur köket, bakom draperiet?

Nej jag vet inte. Men han var ju arg Daniel när han reste sig från pinnsoffan där men visst ... det kan vara tvärt om också ... jag vet inte. Men så som Christian säger, att vi låg på golvet där, och skulle det ha varit nån kniv med där borde Freja också ha blivit skadad.

Så du menar att om ni hållit på där på golvet i köket som Christian säger borde Freja också ha blivit skadad?

Ja för hon hoppar och lägger sig i ... javisst ... ja alla hundarna skulle nog varit på där då.

Du har pratat om städning i tidigare förhör, att du städa innan Christian och Daniel kom. Städa du golv så du använde nån golvmopp då?

Dammsugaren använde jag men inte golvmoppen.

Kommer du ihåg om golvmoppen var framme och användes nån gång den här kvällen?

Nej.

Vet du vilken jag tänker på, det var en sån med långa trådar eller garn kanske man kan kalla det.

Ja.

Men kvällen innan möblera jag och Christian om i sängkammaren och då dammsög vi och skura så då kan den ha varit använd. Men inte den här kvällen.

Du är ju misstänkt för grov misshandel mot Christian och det är för den skärskadan han fick på armen. Hur och när fick han den?

Jag vet inte.

Har du nåt minne av någon situation där den skadan kan ha uppstått?

Nej - under tiden dom bråka - nej jag vet inte. Jag såg ingen skada på Christian och han sa inget om att han var skadad heller.

Under tiden dom bråka, vad syftar du på då?

Ja Christian och Daniel bråka ju i köket, då med hundarna. Och så hörde jag att när Daniel försvann bakom draperiet och Christian gick efter skrek dom åt varandra.

Vad skrek dom?

Daniel skrek; jävla idiot och... Jag vet inte vad som skreks allt.

Var befann dom sig då, kunde du bedöma det?

Tror nog dom var ända inne vid toan och badrummet.

Vad hände sen?

Det gick väldigt fort för Christian kom tillbaka och gjorde nåt vid diskbänken och så vände han tillbaka väldigt fort in igen.

Fort säger du, vad är fort?

Det handla inte om flera minuter, det gick väldigt fort.

Hörde du nåt sen Christian vänt tillbaka?

Ja att Daniel skrek; Hjälp mamma! Det är det enda jag hörde.

Du hörde inget som kan kopplas till att toalettdörren sparkats sönder?

Nej inget sånt. Och det har jag funderat väldigt mycket på också.

Du ska få se en bild av ett glasföremål, bilden finns i sakkunnigutlåtande delredovisning 3 sidan 5, vad är detta?

Det är ett glas med en smal pip som det är vatten i och nivån förändras med väderleken.

Vart fanns den här?

Den hängde i fönstret i hallen. Fönstret alldeles till höger om ytterdörren. Den hängde i en tråd i mitten av fönstret.

Vad var det för tråd?

Jag vet inte. Kan ha vart en liten guldfärgad tråd.

Hur gick den här glassaken sönder då?

Jag vet inte.

Är denna nåt du hanterat under kvällen där?

Nej jag minns inte alls den där.

Såg du om Christian hantera den?

Nej såg inte det.

Om Daniel hantera den?

Nej såg inte det.

Det är blod på några ytor på den och det har konstaterats vara från Christian.
Jaha.

Och det var mycket blod i alla rum och det mesta av det blodet är Christians och som måste

komma från skadan han fått.
Jag vet inte.

Så du har ingen förklaring till Christians skada och att det är mycket blod.
Nej.

Advokaten

Kommer du ihåg hur ni fick ut Daniel till bilen?

Nej inte det heller. Men jag minns att Christian skrek; håll käften ska du med, jag åker nu!
Och så minns jag att jag var vid bilen och Daniel satt i framsätet.

Förhørsledaren

Vart var du när Christian skrek det här till dig?

Jag tror jag stod på köksgolvet.

Var det nåt bråk, knuffande, tumult, mellan dig och Christian efter att du hittat Daniel liggande på badrumsgolvet.

Nej inte som jag minns mer än jag berättat om tidigare att jag slog på Christian inne där.

Hände det nåt med Daniel innan han försvann ut ur köket som kan ha gjort att han har blött?
Nej.

Du ska få se en bild som finns på sidan 17 i platsundersökningsprotokollet. Det är en bild av blod på kylskåpet och det har analyserats som Daniels blod. Har du nån uppfattning om hur det kan ha hamnat där?

Nej det har jag inte.

Har det varit nån händelse i köket som gjort att du på något sätt kommit mot kylskåpet sen du varit i kontakt med Daniel där inne i badrummet?

Minns inte.

Det här är en bild av en tröja, platsundersökningsprotokollet sidan 51, vems är det?

Det är Christians och den hade han på sig den kvällen, när det här pågick.

Denna anträffades fram i bilen, mellan förarstolen och där Daniel satt.

Jaha.

Men den hade alltså Christian på sig?

Ja.

Här är en bild av Christians t-shirt som han hade på sig när polisen ingrep. Bilden finns i platsundersökningsprotokollet sidan 44.

Ja han kan ha haft den under den där tröjan.

Vi har i tidigare förhör pratat om knivar och du har sett biler på två olika knivar. Men som jag vill minnas prata vi då också om en kockkniv, en kniv med bredare blad, men hade ingen bild på den då. Men nu ska du få se bild av den. Sidan 21 i platsundersökningsprotokollet.
Ja jag var ju osäker på om det var den här eller den tandade jag skar löken med. Den här låg på diskbänken vid rekonstruktionen men den tandade låg inte framme då.

Så du är alltså osäker på om du skar löken med den här eller den tandade?

Ja det är jag.

Har nån annan än du använt den här kniven under kvällen?

Jag och Daniel stod ju där vi diskbänken när vi lagade maten.

Så Daniel kan ha använt den här kniven menar du?

Vet inte men jag fick ju en flachback att Daniel skar fetaosten med kniven med svarta handtaget.

Men förekom kniven du ser här vid matlagningen?

Ja antingen den eller den tandade. Och så var det filékniven.

Efter matlagningen och efter ni ätit. Bruka nån av er kniv i köket då?

Inte vad jag såg.

Har du nån gång den här kvällen använt Daniels telefon?

Jag vet inte. Tidigare, när dom var till affären försökte jag...

Men när du ringde sos och så?

Jag kan inte med såna touchmobiler och jag kunde ju inte ens öppna den när dom var till affären.

Vet du vart Daniels telefon fanns?

På köksbordet, tror jag. Den var där tidigare i alla fall, vet jag.

Efteråt då, sen du hittat Daniel på badrumsgolvet?

Det vet jag inte, ingen aning. Och tidigare under dagen var den kopplad till datorn/förstärkaren.

Här är en bild (bifogas förhöret) av en piercingring som ligger på badrumsgolvet.

Det är Daniels.

Vart hade han den då?

I örat.

Och så är det en betydligt mindre ring också.

Den hade han i underläppen.

Hade han denna i läppen då på kvällen?

Ja.

Men minns du att han hade den då när ni höll på med honom där på golvet?

Nej då hade han den inte. För han låg med öppen mun och då hade han den inte.

Så du har inget minne av att han hade den då när du kom in i badrummet?

Nej jag tror inte han hade det.

Minns du att de här ringarna låg på golvet där då?

Nej det minns jag inte, ingen aning om det.

Har advokaten nån fråga nu?

Nej.

Och så ser vi i analysresultatet att du har diazepam i blodet och det är narkotikaklassat.

Jag har förskrivit Terralen och Medicamet. Oxarscan fick jag på sjukhuset, den hade jag inte tidigare.

Är det diazepam i nåt av detta?

Vet inte men kan komma från Terralenet för det är sömnmedicin, flytande.

Advokaten

Har du tagit nåt du inte har recept på?

Nej.

Förhørsledaren

Du har ju hört sos-samtalet förut men vill du höra det igen?

Nej.

Då ska vi titta på rekonstruktionen med Christian.

Spelas upp.

Har du nån kommentar till det här. Minns du om det var nån sådan fajt på köksgolvet som Christian beskriver här.

Nej.

Minns du inte eller var det inte så?

Det var inget sånt.

Så du menar att det var som du berättat?

Ja. Det här stämmer inte...

Advokaten nåt nu?

Nej inget nu.

Då ska vi prata om beslag.

Dina kläder, vill du ha nåt av dessa tillbaka?

Nej.

Kan vi kasta dom då?

Ja.

Utöver det så är det din telefon.

Den och kortet till den vill jag ha tillbaka.

Nåt ner nu Monica?

Nej.

Uppläst och godkänt.





Polismyndighet
Värmland

Enhet
Krim Länet

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Diariernr
1700-K29208-12

Hörd person
Lönn, Hans Christian

Personnummer
19800113-4918

Den hörde är
Misstänkt

ID Styrkt
Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Brottsmisstanke / Anledning till förhöret

Slutförhör

Underrättad om misstanke

Underrättad om rätt till försvarare (best i FUK 12§ iakttagna)

Försvare/ombud önskas

Anders Olsson

Försvare/ombud närvarande

Ja

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Förhørsledare
Mats Lööf

Förhørsdatum
2013-03-20

Förhör påbörjat
13:19

Förhör avslutat
15:02

Förhørsplats
Polishuset Karlstad

Typ av förhör
RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

Involverad personal

Ingrid Harrysson

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Idag ska vi ha ett slutförhör och meningen är att vi ska försöka gå igenom sånt vi inte pratat om, om det är nåt, och du ska få möjlighet att säga om du har nåt mer.

Så i sak, är det nåt du vill säga, nåt som inte kommit fram i tidigare förhör?

Nej det vet jag inte. Jag har inte läst alla förhören, läst en del ... nej det är som det är ändå.

Så som du berättat och visat menar du är så som det gick till.

Ja.

Inget du vill tillägga?

Nej vi kör på det som är.

Och i köket skedde det?

Ja.

Du stötte kniven i Daniel, det visa du på rekonstruktionen?

Ja att jag gick mot honom med kniven och stötte kniven mot honom men om jag träffa honom vet jag inte.

Men han har ju ett stick i bröstet?

Det kan han ju lika väl ha fått där i tumultet på golvet.

Efter att du kört kniven mot Daniels bröst, hur reagera han då?

Han backa ju och stapla mot dörrposten så som jag visat.

Den kniven som du använde då, vad var det för kniv?

En smal kniv, vet inte längden på bladet, och har för mig att den var silvrig.

Var hela kniven silvrig?

Ja jag tror det och jag hade flera knivar ur samma set men det var metall i handtaget i alla fall. Kan tänka mig filékniv eller nånting.

Den kniven, vart blev den av efter händelsen?

Antingen slängde jag den i köket eller så var det i hallen.

Var närmare i köket/hallen?

Han sprang ju in på toan så jag tänkte inte på vart jag slängde den.

När du stötte kniven mot Daniel, kändes det på nåt särskilt sätt?

Vet inte om jag hann känna nåt motstånd över huvud taget. Det var panik i det läget, ja fara för mitt eget liv.

Den kniv som Daniel hade den han angrep dig med, vad var det för kniv då?

Bladet var ju bredare men vet inte om det var med eller utan tänder.

Kan du ge någon mer beskrivning av den kniven?

Kan ha varit av samma serie som den kniv jag hade.

Har du ett eller flera set knivar?

Det set jag köpte senast var det som vi använde. Den kniven med träskaft som jag visats vet jag inte nåt om för jag kan inte se att den användes den kvällen.

Den kniv som Monica hämta då?

Det var den jag blev huggen med och det var samma kniv som jag senare använde.

Så du är inte säker på att du stack kniven in i Daniel?

Jag kan inte säga det, att det är jag som gjort det, att jag stött kniven i honom, men jag stötte den mot honom. Sen om det är så olyckligt så det är jag som har jag gjort det...

Från det ni låg på golvet, tumultet på golvet som du beskrivit, och Monica gick till angrepp med en kniv, från det tills ni sen stod upp, vad hände däremellan?

Jag fick tag i kniven andra gången Monica högg med den och slängde den mot hallen till. Daniel fick tag i den ... samtidigt höll han strypgrepp på mig ...och jag försökte hålla bort Monica. Och när Daniel släppte efter lite runt min hals fick jag tag i kniven och vi slogs lite om den där då men jag fick loss kniven från honom och vi drogs från varandra och jag ställde mig upp vid bänken.

När Daniel fick tag i kniven där på golvet och rikta den mot dig, så som du visat, kan han ha fått sin skada då?

Det vet jag inte. Jag fick tag i hans handled ... nej jag tror inte han kan ha fått skadan i det läget.

Monica högg mot dig och sen fick du av henne kniven och så fick Daniel tag i den, hade Monica kniv nåt mer sen?

Nej. Nej inte som jag la märke till i alla fall.

Du har ju tidigare sett bilder på två knivar men inte på den "breda kniven."

Christians visas bild på kniv. (sidan 21 i protokoll över platsundersökning).

Denna ingår ju i samma set och kan ha varit den Daniel använde, eller om det var den tandade. Och den så kallade filékniven var den jag avvärpa från Monica och som jag sen rikta mot Daniel. Men den blodiga kniven har jag inte använt i alla fall.

Du ska informeras om här att efter att Daniel fått sticket i bröstet har döden inträtt väldigt snabbt med tanke på skadorna.

Det håller inte jag med om i alla fall

På kylskåpet finns det blod, som blodavtryck från ett klädesplagg, har du nån förklaring till det?

Vi var ju i köket och sen har jag sprungit fram och tillbaka. Och det hade ju varit skojbråk under kvällen också. Men jag kan inte förklara blodet i sovrum och vardagrumsrum heller om det inte skulle vara mitt.

Det blod som finns på kylskåpet har analyserats till att vara Daniels blod men än har vi inte fått svar på vilket klädesplagg som kan ha avsatt det.

Ja och kylskåpet och dörrposten där han stod är ju nära varandra så om han gått in i kylskåpet vet jag inte.

När vi pratat om var saker har skett så har blodbildsanalytiker gjort en slutsats.

Stycket under analys och slutsats i protokoll över blodbildsanalys läses upp.

Men som du menat är allt våld i köket, att det här skett i köket.

Ja inget våld med dödlig utgång har skett i hallen, allt har skett i köket.

Sen om det var nåt bråk tidigare under dagen ... men inget som gett blod så.

Daniel rörde sig bara i köket, hallen, toaletten och i badrummet i samband med händelsen.

Hur var du klädd på kvällen och i synnerhet när det här hände?

Mörka jeans, vita tennisdojor, minns inte om jag tog på dom senare. T-shirt men minns inte färgen på den och så en mörk tröja.

Christian visas bild av en tröja. (Sidan 51 i protokoll över platsundersökning).

Är det denna du menar?

Vet inte, kanske var denna, vet inte om jag bytt tröja.

Men du har en sån tröja?

Ja.

Den här låg i bilen, i framsätet?

Ja då har jag väl slängt av mig den när vi åkte till Säffle.

Christan visas bild av badrumsgolvet, med bl a piercingringar. (Bilden bifogas förhöret)

Vad är det här?

Det är ett örngott.

Vad hade det använts till?

Vet inte.

Hade du hämtat det?

Vet inte.

En svart piercingring, vad är detta?

Inte en aning, kan va ett örhänge.

Jag hade inget sånt och inte Monica heller tror jag. Daniel brukar ha örhänge ...vet inte.
Inget jag sett förrän du visa det nu.

Och här, en mindre metallring.
Monica har ju silverringar i öronen så kanske det är hennes. Inte min i all fall. Så antingen Monicas eller Daniels.

Hade Daniel nån ring i läppen?
Jag tror han hade nåt i underläppen.

Tog du bort nån av dessa ringar?
Nej.

Men jag kan tänka mig att med den stickade tröjan jag hade på mig fastna jag nog i det ena o andra...

Nu ska jag visa en glaspryl för dig.
Christian visas bild av ett trasigt glasföremål. (Sidan 5 i sakkunnigutlåtande, delredovisning 3).

Vad är detta?
En så kallad väderkanna. Det är vatten i den som stiger/sjunker beroende på regn/sol. Den hängde i hallen, i fönstret där eller om det var på väggen i hallen.

Hur hängde den?
I ett snöre bara. Men det saknas bitar här som jag ser.

Vad hände med den här då, där på kvällen?
Vet inte, inte lätt att tänka på sånt.

Och på denna finns blod från dig.
Jaha.

Kan du minns att du hanterat denna på något sätt?
Nej.

Att den används som vapen mot dig?
Inget jag kan minnas.

Vad hände sen innan ni åkte iväg?
Gjorde hjärt-lungräddning på Daniel. Och så prata jag med SOS, men det är nåt jag fick veta senare.
Men jag vill tillägga att det var jag som sprang i rummen för att leta efter handduk som jag skulle ha till Daniel.

Städa du?
Nej.

Torka golv?
Inte jag i alla fall. Men har för mig att jag bytte tröja men är inte hundra på det .

Vid dörren till hallen, bredvid kylskåpet, stod en mopp som det är blod på.
Har du använt denna efter det här med Daniel hände?
Nej inget jag vet med mig. Men som jag sagt tidigare, Monica var ju i köket också.

Vet du med dig om Monica städat?
Nej.

Men visste du att du hade en mopp stående där?
Monica kan ha tagit med den för att vi skulle städa men jag har ingen aning om att den var där.

Daniels telefon, var den nåt du använde/hanterade efter att Daniel blivit liggande i badrummet?
Den låg väl i köket den. Inget minne av att jag haft den. Jag har inte flyttat den, inte rört den som jag minns.

Minns du att du pratade med nån kvinna i telefon innan händelsen med Daniel?
Ja Daniels kompis, en tjej från Grums ja. Men vad jag sa till henne minns jag inte, men har läst vad hon sagt i förhör.

Hon säger att hon hörde skrik, oväsen, och hon vill mena att du skrek; "försvinn ut härifrån, innan jag sparkar ut dig genom dörrjäveln".
Jag satt på toan, ville va ifred där och Monica kom in där så det är till henne jag skriker det här.

Bortsett från skärskadan har du en del andra märken, blåmärken, hur har du fått dessa?
Det uppkom ju en del under tumultet.
Christian visas bilderna polisen tagit inne på sjukhuset.
Det var ju som jag sa, det var bråk och det röda på knäna är torkat blod.

Hur har du fått dessa märken?
Dom har uppkommit under tumultet jag berättat om.

Vem har åsamkat dig dessa då?
Jag och Monica brottades inte värst mycke men Daniel och jag bråka, rulla runt, men exakt när var och hur är svårt att säga.

Christian visas skadan på Monicas hals.
Hur har hon fått denna?

Vet inte men kan ha fått den i bråket när jag avvärja henne, annars vet jag inte.

På kniven med träskäftet finns ditt och Daniels blod.
Jag vet inte ... jag hade den silvriga kniven. Den du menar här, är det den kniven som är böjd längst fram det?
Ja.

Rekonstruktionen med Monica visas.
Med början kl 14.24 och slut kl 14.35.

Kommentar.
Finns inget att säga om det där.

Ja så till nåt helt annat, har det förekommit nån narkotika, spice?
Menar du för Daniels del?
Ja både för din och Daniels del.
Nej inte jag men Daniel har hållit på lite med sånt. Köpt på nätet och så.

Du då?

Nej jag håller inte på med sånt men har väl rökt nån gång.

Har du finansierat narkotika nån gång?

Nej och jag har alltid varit emot sånt.

Inget sånt som kan va motiv till bråket mellan dig och Daniel?

Nej för helvete.

Och så är du misstänkt för grov olovlig körning vid två tillfällen samt grovt rattfylleri.

Körningarna är resan när du och Daniel var och handla och resan till sjukhuset.

Du körde?

Ja.

Och hur ställer du dig till rattfylleri?

Ja jag hade druckit, drack inte efteråt..

Advokaten

Jag och Christian har pratat om detta och Christian erkänner grov olovlig körning gällande den första körningen men förnekar brott när det gäller den andra körningen samt rattfylleri eftersom han anser det var en nödsituation.

Förhørsledaren

Du är ju också misstänkt för försök till mord mot Monica genom att du ska ha orsakat hennes skärskada på halsen.

Det är ju som jag sagt, jag vet inte när hon fick denna så jag nekar till brott där.

Har du riktat kniv mot Monica?

Det är i så fall i bråket mellan mig och Daniel när jag fick tag i kniven från Monica om det kan ha uppstått då men inget jag är medveten om.

Har advokaten nån mer fråga nu?

Nej inget mer nu.

Christian?

Nej jag har inget mer att tillägga.

Beslag

Dina kläder och skor, vill du ha detta tillbaka?

Nej släng det men livremmen önskar jag åter.

Och den blodiga kniven vill jag inte ha tillbaka.

Och toadörren kommer jag att själv ordna med och prata med Sven-Erik om.

Uppläst och godkänt.





Polismyndighet
Värmland

Enhet
Krim Länet

Tjänsteanteckning

Signerad av

Signerad datum

15

Diarienum
1700-K29208-12

Uppgiftslämnare
Harrysson, Ingrid

Datum
2013-04-05

Tid
08:32

Beslag verkställt
Nej

Material för analys
Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av
Ingrid Harrysson

Uppgiften avser
Angående slutdelgivning

Uppgift
Efter att ha fått tagit del av huvudprotokoll samt protokollsbilagor meddelade advokat Kenneth Clemert, 2013-04-25, att han och hans klient Monica Johansson inte hade någon erinran.

Advokat Anders Olsson och hans klient Christian Lönn har inte hört av sig efter att de fått protokollen att ta del av.
Eventuell erinran skulle ha inkommit senast 2013-04-25.

Advokat Lars Solvik har fått huvudprotokoll med bilagor och tilläggsprotokoll.

**Sakkunnigutlåtande**

1 (6)

Slutredovisning

Datum

2013-04-05

Ert datum

2013-01-14

Vårt diarienummer

2013000849

Er beteckning

1700-K29208-12

Polismyndigheten i Värmlands län
Länskrim/tekniska
Ragnar Nordanstig
Box 157
651 05 KARLSTAD

Uppdragsgivare

Polismyndigheten i Värmlands län, Karlstad

Allmän information om SKL:s sakkunnigutlåtanden*Återgivande av sakkunnigutlåtande*

Vid återgivande av denna redovisning ska detta i normalfallet göras i sin helhet. Om utdrag ur redovisningen återges i annat dokument ska detta följas av en tydlig hänvisning till ursprungsdokumentet.

Standardförfarande och metoder

Standardförfarande (SF) och metoder (M) markerade med asterisk * ingår i laboratoriets ackreditering enligt ISO/IEC 17025. För förklaring av kortkoderna för använda standardförfaranden och metoder hänvisas till laboratoriets hemsida på IntraPolis eller Internet. Önskas mer information kontakta ärendansvarig.

Utlåtandeskala

För information om utlåtandeskalan, se sista sidan.

**Sakkunnigutlåtande**

2 (6)

Slutredovisning

Datum

2013-04-05

Ert datum

2013-01-14

Vårt diarienummer

2013000849

Er beteckning

1700-K29208-12

Material, metodik och materialhantering

DNA-prov från undersökta spår kastas efter 15 år, om inte annat meddelas laboratoriet.

Beteckning	Undersökningsmaterial
S1/2255-12/G032	Torkmopp - På köksgolvet i dörröppningen mellan farstu och kök, Labråten Tveta Beslagsnr: 2013-1700-BG740-1 Uppdragsgivarens beteckning: S1/2255-12/G032 SKL:s materialnr: 201300084948 Materialhantering: Materialet återgår separat Metodik: B-SF01*, B-M55*, B-SF03*, B-M56*, B-M71*, B-M72*
S1/2255-12/G034	1 T-shirt - Avklädd från Daniel Sotomayor i samband med obduktion Uppdragsgivarens beteckning: S1/2255-12/G034 SKL:s materialnr: 201300084949 Materialhantering: Materialet återgår separat Metodik: B-SF01*, B-M55*, B-SF03*, B-M56*, B-M71*, B-M72*

Beteckning /Provid	Jämförelsematerial
DNA-AC-002108	Angivet namn: Daniel Patrik Sotomayor Personnummer: 940613-8199 Personstatus: Målsägare Provtyp: Blod i rör Uppdragsgivarens beteckning: DNA-AC-002108 SKL:s materialnr: 201235446801 Materialhantering: Materialet arkiveras Metodik: B-SF06*, B-SF03*, B-M56*, B-M71*, B-M72*

**Sakkunnigutlåtande**

3 (6)

Slutredovisning

Datum

2013-04-05

Ert datum

2013-01-14

Vårt diarienummer

2013000849

Er beteckning

1700-K29208-12

DNA-AF-158650

Angivet namn: Monica Johansson

Personnummer: 661101-5568

Personstatus: Misstänkt

Provtyp: Salivprov på FTA-kort

Uppgifter i Utrednings-/DNA-registret: Monica Johansson,
19661101-5568

Uppdragsgivarens beteckning: DNA-AF-158650

SKLs materialnr: 201235529001

Materialhantering: Materialet kastas

Metodik: B-SF03*, B-SF06*, B-M72*, B-M80*

DNA-AF-191521

Angivet namn: Christian Lönn

Personnummer: 800113-4918

Personstatus: Misstänkt

Provtyp: Salivprov på FTA-kort

Uppgifter i Utrednings-/DNA-registret: Christian Lönn,
19800113-4918

Uppdragsgivarens beteckning: DNA-AF-191521

SKLs materialnr: 201235322901

Materialhantering: Materialet kastas

Metodik: B-SF03*, B-SF06*, B-M72*, B-M80*

Ändamål

Ändamålet är att undersöka om det på materialen S1/2255-12/G032 och S1/2255-12/G034 förekommer blod som kommer från Sotomayor, Johansson, Lönn eller annan person.

I ärendet har tidigare skickats tre Sakkunnigutlåtanden:

Delredovisning 1 daterad 2013-02-28, Delredovisning 2 daterad 2013-03-12 och

Delredovisning 3 daterad 2013-03-14.

Undersökningsrelaterad information**DNA**

För information om undersökning av biologiska spår och DNA se:

<http://www.skl.polisen.se/Dokument/Faktablad/Faktablad---Undersokningar-av-biologiska-spar-och-DNA/>.

**Sakkunnigutlåtande**

4 (6)

Slutredovisning

Datum

2013-04-05

Ert datum

2013-01-14

Vårt diarienummer

2013000849

Er beteckning

1700-K29208-12

Undersökning och slutsats

S1/2255-12/G032

Torkmopp - På köksgolvet i dörröppningen mellan farstu och kök, Labråten Tveta

SKL:s materialnr: 201300084948

DNA

I två undersökta besudlingar påvisades blod. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Lönn (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

För en tredje undersökt besudling erhöles indikation på blodförekomst, men DNA som kan jämföras mot person kunde inte påvisas.

Ytterligare blodlika besudlingar iaktogs men dessa har inte undersökts närmare.

S1/2255-12/G034

1 T-shirt - Avklädd från Daniel Sotomayor i samband med obduktion

SKL:s materialnr: 201300084949

DNA

Större delen av T-shirten var till synes täckt av blodlika besudlingar.

I en undersökt besudling (på framstycket) påvisades blod. Analysen visar en blandning av DNA från minst två personer där huvuddelen av DNA:t bedöms komma från en person.

Resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Sotomayor (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

Resultaten talar i någon mån för att den mindre delen av DNA:t kommer från Lönn (*Grad +1*).

Resultaten talar extremt starkt för att DNA:t inte kommer från Johansson (*Grad -4*).

I en andra undersökt besudling (på bakstycket) påvisades blod. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Sotomayor (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

**Sakkunnigutlåtande**

5 (6)

Slutredovisning

Datum

2013-04-05

Ert datum

2013-01-14

Vårt diarienummer

2013000849

Er beteckning

1700-K29208-12

Handläggning

Undersökning	Handläggare
DNA	förste forensikern Marianne Mattsson (ansvarig handläggare) förste forensikern Birgitta Kindstrand laborant aspiranten Madelen Svanström

Frågor riktas i första hand till förste forensikern Marianne Mattsson (ärendansvarig), direkttelefon 010-562 81 56. Eventuell kallelse till rättegång ställs till den ansvarige handläggaren för berörd undersökningstyp.

Marianne Mattsson
Förste forensiker



Sakkunnigutlåtande

6 (6)

Slutredovisning

Datum	Vårt diarienummer
2013-04-05	2013000849
Ert datum	Er beteckning
2013-01-14	1700-K29208-12

Utlåtandeskala

Utlåtandeskalan är särskilt utarbetad för SKL:s resultatvärdering som baseras på det logiska angreppssättet. För mer information se www.skl.polisen.se/Utlatandeskala.

- Grad +4** Resultaten talar extremt starkt för att ...
Det bedöms vara extremt mycket mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.
- Grad +3** Resultaten talar starkt för att ...
Det bedöms vara mycket mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.
- Grad +2** Resultaten talar för att ...
Det bedöms vara mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.
- Grad +1** Resultaten talar i någon mån för att ...
Det bedöms vara något mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.
- Grad 0** Resultaten talar varken för eller emot att ...
Det bedöms vara ungefär lika sannolikt att få de erhållna resultaten om huvudhypotesen är sann som om den alternativa hypotesen är sann.
- Grad -1** Resultaten talar i någon mån för att ... inte ...
Det bedöms vara något mer sannolikt att få dessa resultat om den alternativa hypotesen är sann än om huvudhypotesen är sann.
- Grad -2** Resultaten talar för att ... inte ...
Det bedöms vara mer sannolikt att få dessa resultat om den alternativa hypotesen är sann än om huvudhypotesen är sann.
- Grad -3** Resultaten talar starkt för att ... inte ...
Det bedöms vara mycket mer sannolikt att få dessa resultat om den alternativa hypotesen är sann än om huvudhypotesen är sann.
- Grad -4** Resultaten talar extremt starkt för att ... inte ...
Det bedöms vara extremt mycket mer sannolikt att få dessa resultat om den alternativa hypotesen är sann än om huvudhypotesen är sann.

I de fall en av hypoteserna kan uteslutas används andra uttryckssätt såsom ”är”, ”är inte” eller ”kan uteslutas att”, i stället för den graderade skalan.



Polismyndigheten i Örebro Län
Tekniska Roteln
Box 1804
701 18 Örebro

Datum
2013-03-27

Diarienummer
K29208-12
T1/723-13

Protokoll över blodbildsanalys avseende avsatt blod på kylskåp

Inledande uppgifter

Undersökningen begärd av: Kriminaltekniker Birgitta Jansson

Anledning till undersökningen: Syftet med blodbildsanalysen var att med en tolkning av blodbilden på ett kylskåp utröna om en blodig t-shirt eller blodig tröja avsatt blodbilden på kylskåpet.

Handläggare: Kriminaltekniker Tony Möörk, Tekniska roteln Örebro
Medundersökare:

Plats och tider för undersökningen: Tekniska roteln Örebro. Undersökningen påbörjades den 26 mars 2013,

Övrig information: Blodbildsanalysen förutsätter att allt det som ser ut som blod på bilderna är blod.

För information om analys av blodbilder, se bilagan sist i detta protokoll.

Sammanfattning

Undersökningen ger stöd för att de blodiga klädesplaggen S002 eller S003 inte avsatt blodbilden S001.

Bakgrundsuppgifter

Dokument

Vid blodbildsanalysen har undersökarna haft tillgång till:

- Högupplöst bild på det avsatta blodet på kylskåpet (S001)
- Högupplöst bild på avsatt blod från Daniels t-shirt (S002)
- Högupplöst bild på avsatt blod från Monicas tröja (S003)

lakttagelser och undersökningar



Bild 1. Avsatt (S001) blod på kylskåp.

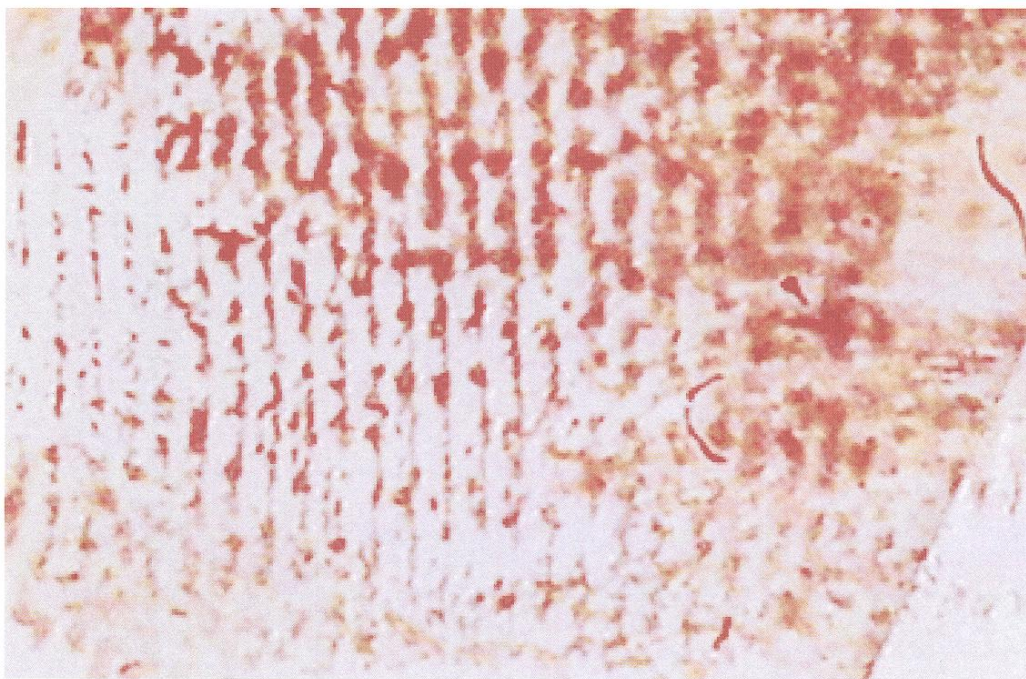


Bild 2. Förstoring av bild 1. Avståndet c/c mellan respektive maska var 1,1 mm.



Bild 3. Avsatt blod från Daniels t-shirt (S002).



Bild 4. Förstoring av bild 3. Avståndet c/c mellan respektive maska var 0,9 mm.

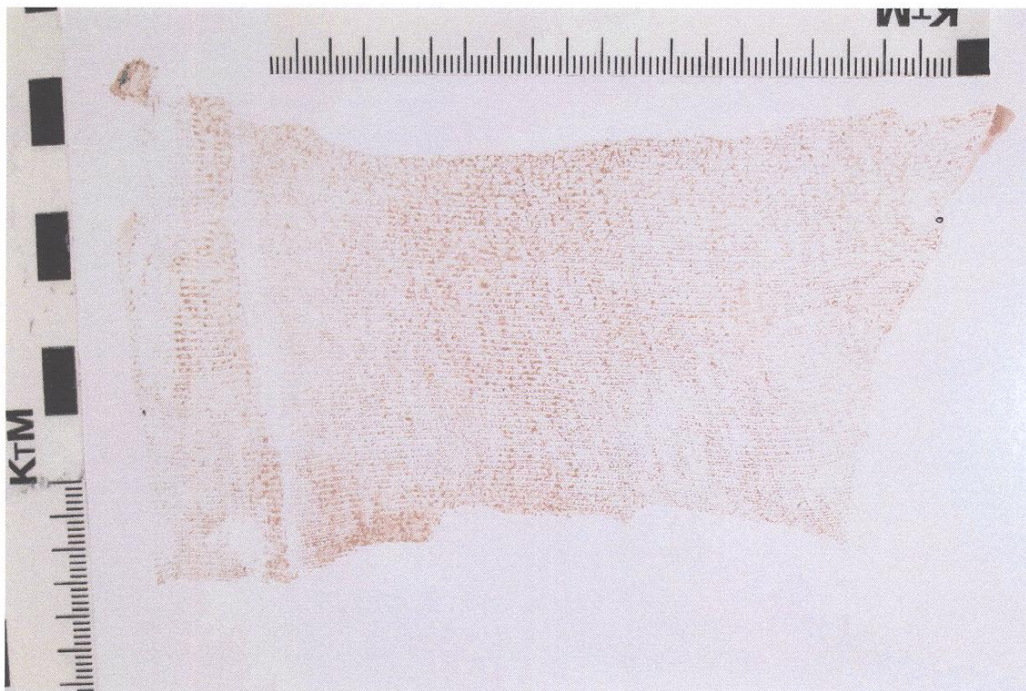


Bild 5. Avsatt blod från Monicas tröja (S003).

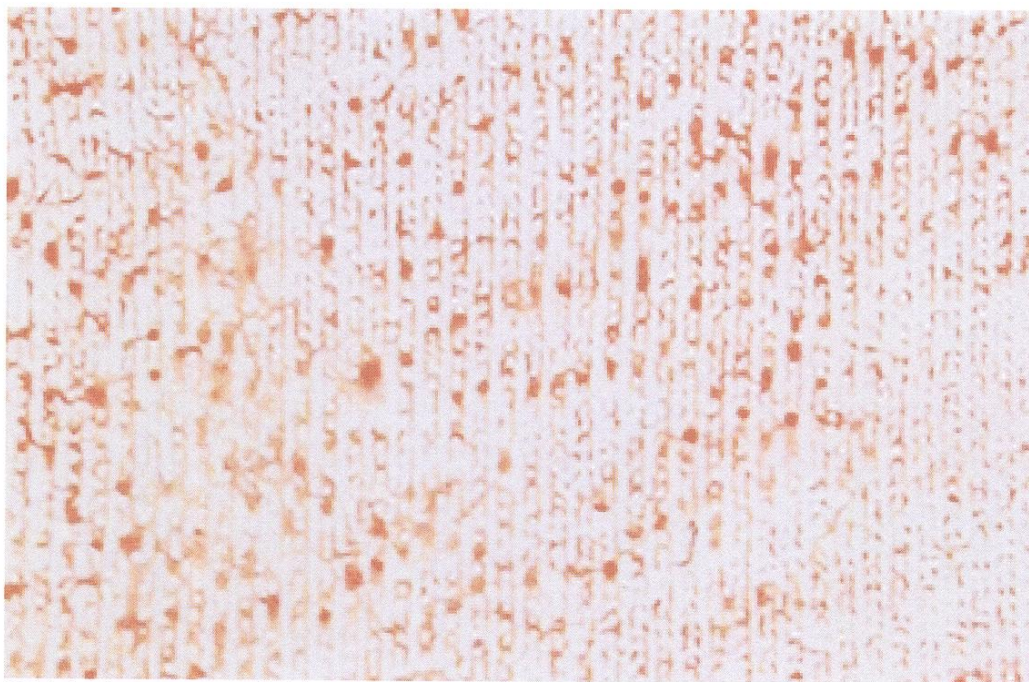


Bild 6. Förstoring av bild 5. Avståndet c/c mellan respektive maska var 0,9 mm.

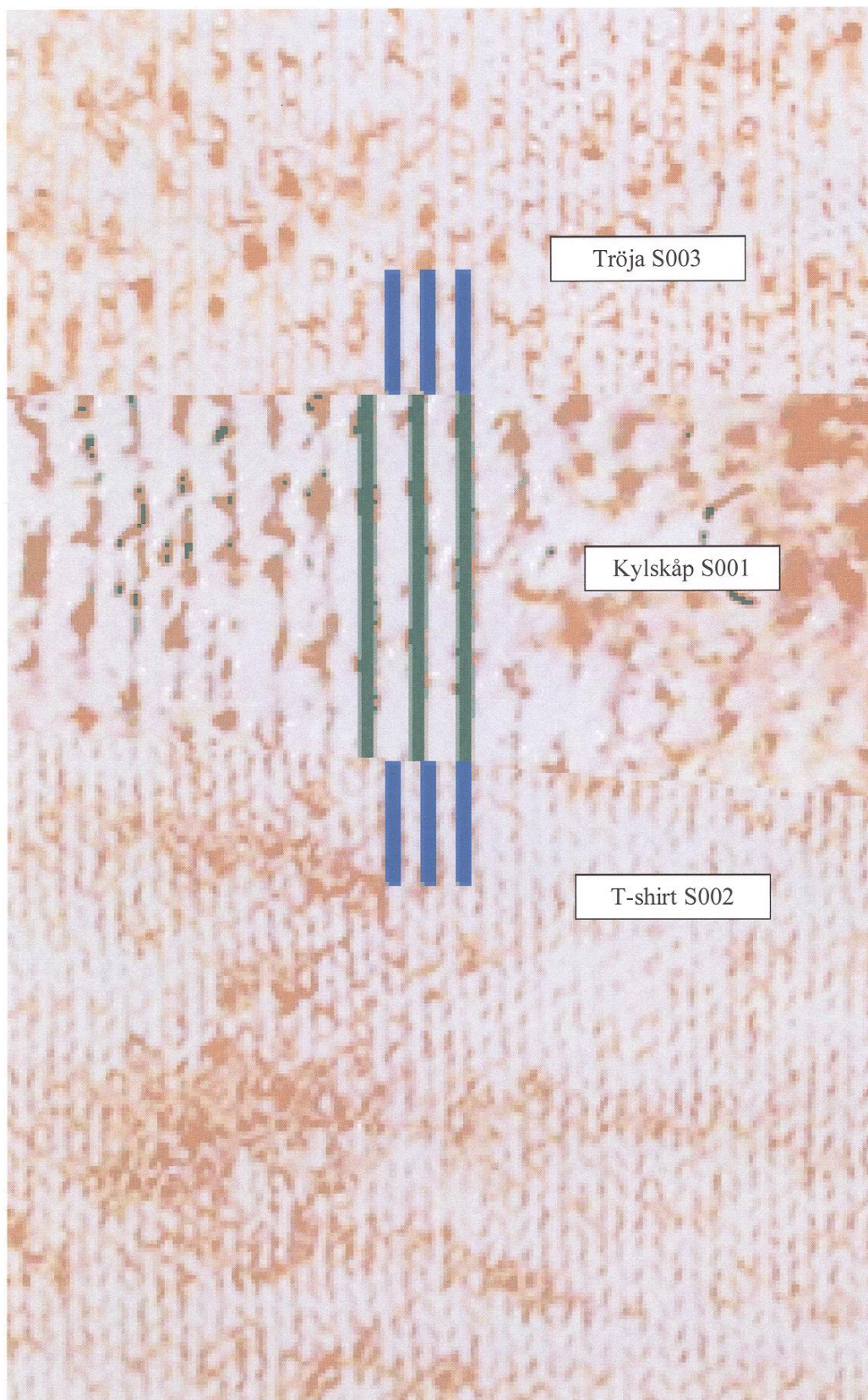


Bild 7. Jämförelse av blodbild S001-S003. De gröna och blå linjerna markerar respektive blodbilds utbredning av maskor.

Analys och slutsats

Blodbilden S001 är förväntad om den avsatts från blodigt klädesplagg. I blodbilden var avståndet c/c mellan respektive maska 1,1 mm. Klädesplagget kan ha varit sträckt då blodet avsattes. Avståndet c/c mellan respektive maska på klädesplagget kan därför vara mindre. I maskorna på blodbilden iaktogs inga fiskbens- eller cirkelliknande detaljer.

Det avsatta blodet S002-S003 har avsatts från blodiga klädesplagg. På bilderna var avstånden c/c mellan respektive maska 0,9 mm. I maskorna i det avsatta blodet S002 iaktogs tydliga fiskbensliknande detaljer. I maskorna i det avsatta blodet S003 iaktogs tydliga cirkelliknande detaljer.

Undersökningen ger stöd för att de blodiga klädesplaggen S002 eller S003 inte avsatt blodbilden S001.

Materialförteckning

Spår

Material-märkning	Beskrivning	Platsbeskrivning	Säkrat av
T1/723-13/S001	Blodbild	Kylskåpet	Tekniska roteln Värmland
T1/723-13/S002	Blodbild	Daniels t-shirt	Tekniska roteln Värmland
T1/723-13/S003	Blodbild	Monicas tröja	Tekniska roteln Värmland

Bilaga: Information om blodbildsanalys

Blod kan överföras till material vid direkt kontakt med blod, blodigt föremål eller blödande person. Härvid uppstår vanligen en mer eller mindre diffus besudling av varierande storlek och utseende. En sådan blodbild benämns avsättning/avsatt blod. Vid sidosporrelse benämns blodbildens avstrykning/avstruket blod. För blod som överförs till poröst material såsom tyg, kan avsättning och avstrykning inte alltid särskiljas.

Avtryck med blod är avsatt blod där man kan bedöma utseendet hos det föremål eller den kroppsdel som blodet överförts från, t.ex. handavtryck eller avtryck från klädesplagg eller verktyg. Vidare kan det ha tillkommit avtryck i blod där avtrycket har skapats sekundärt i redan befintligt blod.

Utseendet hos en blodbesudling kan även påverkas sekundärt på andra sätt efter det att blodet har överförts till en yta (utstrykning/utstruket blod, blodrinning etc.).

Överföring från person kan även ske indirekt genom massflöde, dropp eller stänk av blod. Med massflöde av blod menas att volymer av blod större än enskilda droppar frigörs och överförs, t ex blödnings från stora skador där vener och artärer har skadats. Skador på artärer kan även ge upphov till sprut-/sprejbilder av olika slag med inslag av massflöde och stänk.

Stänk av blod innehåller volymer av blod mindre än en normal bloddroppe vid dropp av blod. Stänk uppstår då kraft åsätts en blodinnehållande vävnad (kroppsdel) eller något blodbesudlat föremål. Kraften kan t ex vara svängandet av blodbesudlade extremiteter eller föremål samt slag eller explosiv kraft mot blodig kroppsdel/föremål.

Vid exempelvis kraftfulla slag med tillhyggen bildas en blodbild med främst små till måttligt stora stänk och vid explosiv kraft såsom skjutning bildas en blodbild med främst mycket små stänk. De blodbildstyper som uppstår vid kraftiga slag respektive skjutning kan bäst särskiljas på nära avstånd från ursprunget (decimetrar) medan det blir svårare på längre avstånd från ursprunget. Blodbildens utseende påverkas även av hur blodstänk uppkommer i det enskilda fallet, såsom omständigheter hos blodstänkens ursprung, t.ex. oskadad kroppsdel eller redan tidigare skadad kroppsdel.

Uppkomsten av stänk kan helt eller delvis hindras av kläder, hårbeklädnad mm. Blodbildens utseende kan även påverkas, avskärmats, av "skuggande" föremål.

Ett avstånd till källan, läget för ett ursprungsområde, kan i vissa fall närmare bedömas. Detta gäller främst när stänk avsätts på släta/plana helst fasta ytor och stänkriktning för enskilda stänk kan bedömas. Stänkens antal, storlek och fördelning kan även bidra till bedömningen; detta gäller särskilt för icke släta/plana/fasta ytor.

För lösa föremål såsom klädespersedlar är det ofta inte möjligt att genom iakttagelser avgöra om persedelytorna har varit belägna vertikalt, horisontellt eller på annat sätt då besudling tillkom.



Polismyndigheten
Värmland

Tekniska roteln

Datum

2013-04-05

Diarienummer

K29208-12

S1/2255-12

Jämförelse mellan avsatt blod på kylskåpdörren och textilstruktur på tröjan 2012-1700-BG3610-2



Det med textil avsatta blodet på kylskåpet syns på bildens övre del. Infällt i bildens undre del syns jämförelseavsättning med blod utförd med del av tröjan 2012-1700-BG3610-2, vilken anträffades i i framsätet på pb CPU 318 intill den döde Daniel Sotomayor..

Strukturerna visar inga likheter och det kan sägas att blodet på kylskåpsdörren inte avsattes med tröjan 2012-1700-BG3610-2

Tekniska roteln som ovan

Ragnar Nordanstig/kriminaltekniker



Polismyndigheten
Polismyndigheten
Tekniska roteln

Datum
2013-04-05

Darienummer
K29208-12
S1/2255-12

Kompletterande undersökning av mobiltelefonen 2012-1700-BG3624-3

Mobiltelefonen Sony, 2012-1700-BG3624-3, har undersökts avseende eventuell blodförekomst. Hela telefonen har torkats av med fuktat filterpapper. Avtorket har därefter förprovats med blodförprovingsmedlet leukomalakitgrönt utan att någon reagens som för blod erhållits.

Undersökningen visar att det inte förekommer något blod på telefonen.

Tekniska roteln som ovan

Ragnar Nordanstig/kriminaltekniker