



1. Parter och domslut

1.1 Fredrik Olsson

Parter

Tilltalad

Lars Vilhelm FREDRIK Olsson, 19790613-6234
Vattenverksvägen 6 B Lgh 1101, 663 31 Skoghall

Offentlig försvarare

Advokat David Halén Lindberg
Carlstads Advokatbyrå HB
Drottninggatan 10, 652 25 Karlstad

Åklagare

Kammaråklagare Lena Bohlin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlstad
Box 1907, 651 19 Karlstad

Målsägande (part)

Sekreteress A
Sekreteress

Målsägandebiträde

Advokat Jan Sandin
Advokatfirman Jan Sandin AB
Södra Järpetan 140, 655 91 Karlstad

Målsägande (part)

Sekreteress B
Sekreteress

Målsägandebiträde

Biträdande jurist Magnus Resare
c/o Advokatbyrån MOP, Södra kyrkogatan 11, 652 24 Karlstad

Målsägande (part)

Sekreteress C
Sekreteress

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 188
651 05 Karlstad

Besöksadress

Västra Torggatan 13
Karlstad

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon

054-14 84 00

E-post

varmlands.tingsratt@dom.se

Webb

www.varmlandstingsratt.domstol.se

Målsägandebiträde

Advokat Eva Larsson
Ahlford Advokatbyrå i Karlstad HB
Kungsgatan 16, 652 24 Karlstad

Målsägande (part)

Sekretess D
Sekretess

Målsägandebiträde

Advokat Magnus Johansson
Wermlands Advokatbyrå HB
Drottninggatan 20 , 652 25 Karlstad

Domslut**Brott som Fredrik Olsson döms för**

Våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 2 p brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022, 2021-07-12, Karlstad

Sexuellt övergrepp, 6 kap 2 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022, 2020-06-08, Karlstad

Sexuellt övergrepp, 6 kap 2 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022, 2020-02-16, Karlstad

Våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022, 2020-06-03, Karlstad

Sexuellt övergrepp, 6 kap 2 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022, 2021-04-16, Karlstad

Sexuellt övergrepp, 6 kap 2 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022, 2021-05-03, Karlstad

Sexuellt övergrepp, 6 kap 2 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022, 2021-08-24, Karlstad

Påföljd

Fängelse 4 år 6 månader

Skadestånd

Fredrik Olsson ska betala skadestånd till Sekretess A med 115 000 kr.

Beloppet avser kränkning samt sveda och värk. Fredrik Olsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 juli 2021 tills betalning sker.

Fredrik Olsson ska betala skadestånd till Sekretess D med 47 000 kr.

Beloppet avser kränkning samt sveda och värk. Fredrik Olsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 16 april 2021 tills betalning sker.

Fredrik Olsson ska betala skadestånd till Sekretess D med 47 000 kr.

Beloppet avser kränkning samt sveda och värk. Fredrik Olsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 maj 2021 tills betalning sker.

Fredrik Olsson ska betala skadestånd till Sekretess D med 47 000 kr.

Beloppet avser kränkning samt sveda och värk. Fredrik Olsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 augusti 2021 tills betalning sker.

Fredrik Olsson ska betala skadestånd till Sekretess C med 162 000 kr.

Beloppet avser kränkning samt sveda och värk. Fredrik Olsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 juni 2020 tills betalning sker.

Fredrik Olsson ska betala skadestånd till Sekretess B med 42 500 kr.

Beloppet avser kränkning, sveda och värk samt ersättning för tidigare tatuering och kostnad för "cover up". Fredrik Olsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 juni 2020 tills betalning sker.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägande A, målsägande B, målsägande C, målsägande D, NN23, NN24 och NN25 i detta avgörande.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på målsägande A, målsägande B, målsägande C, målsägande D, NN23, NN24 och NN25 i detta avgörande.

Brottsofferfond

Fredrik Olsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

David Halén Lindberg får ersättning av staten med 158 225 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 115 360 kr arbete
- 11 220 kr tidsspillan
- 31 645 kr mervärdesskatt

Eva Larsson får ersättning av staten med 114 305 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 87 962 kr arbete
- 1 320 kr tidsspillan
- 2 162 kr utlägg
- 22 861 kr mervärdesskatt

Magnus Resare får ersättning av staten med 26 743 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 20 308 kr arbete
- 990 kr tidsspillan
- 96 kr utlägg
- 5 349 kr mervärdesskatt

Jan Sandin får ersättning av staten med 38 516 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 27 398 kr arbete
- 3 300 kr tidsspillan
- 115 kr utlägg
- 7 703 kr mervärdesskatt

Magnus Johansson får ersättning av staten med 46 397 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 36 194 kr arbete
- 924 kr tidsspillan
- 9 279 kr mervärdesskatt

Övrigt

Fredrik Olsson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom

2. Yrkanden

2.1 Stämningsansökan, aktbilaga 10, 2022-06-15, åtalspunkt 1

Våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 2 p brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022, 2021-07-12, Karlstad

Gärningsbeskrivning

1.1 VÅLDTÄKT (5000-K820219-21)

(Justerat av åklagaren under huvudförhandling den 17 oktober 2022, se fetstils)

Fredrik Olsson har genomfört en sexuell handling, jämförlig med samlag, med målsägande A som inte deltog frivilligt. Den sexuella handlingen bestod i att Fredrik Olsson rakat målsägandens könshår, tagit på hennes kön samt fört in ett eller flera fingrar i hennes slida. ~~Fredrik Olsson utnyttjade otillbörligt att målsäganden befann sig i en särskilt utsatt situation då händelsen skedde i samband med att målsäganden skulle tatuera sig hos Fredrik Olsson.~~ Det hände den 12 juli 2021 på Ulvsbygatan, Karlstads kommun.

Fredrik Olsson begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

SEXUELLT ÖVERGREPP

Fredrik Olsson har genomfört en sexuell handling med målsägande A som inte deltog frivilligt. Den sexuella handlingen bestod i att Fredrik Olsson rakat målsägandens könshår, tagit på hennes kön samt fört in ett eller flera fingrar i hennes slida. ~~Fredrik Olsson utnyttjade otillbörligt att målsäganden befann sig i en särskilt utsatt situation då händelsen skedde i samband med att målsäganden skulle tatuera sig hos Fredrik Olsson.~~ Det hände den 12 juli 2021 på Ulvsbygatan, Karlstads kommun.

Fredrik Olsson begick gärningen med uppsåt.

2.2 Stämningsansökan, aktbilaga 10, 2022-06-15, åtalspunkt 2

Sexuellt övergrepp, 6 kap 2 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022, 2020-06-08, Karlstad

Gärningsbeskrivning

2.1 SEXUELLT ÖVERGREPP (5000-K372050-22)

(Justerad av åklagaren under huvudförhandling den 20 oktober 2022, se fetstilt)

Fredrik Olsson har genomfört en sexuell handling med målsägande B som inte deltog frivilligt. Den sexuella handlingen bestod i att Fredrik Olsson rakat målsägandens könshår och tagit på hennes kön. ~~Fredrik Olsson utnyttjade otillbörligt att målsäganden befann sig i en särskilt utsatt situation då händelsen skedde i samband med att målsäganden skulle tatuera sig hos Fredrik Olsson.~~ Det hände den 8 juni 2020 på Ulvsbygatan, Karlstads kommun.

Fredrik Olsson begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

SEXUELLT OFREDANDE

Fredrik Olsson har ofredat målsägande B, på ett sätt som kunde förväntas kränka målsägande Bs sexuella integritet, genom att raka hennes könshår och ta på hennes kön. Det hände den 8 juni 2020 på Ulvsbygatan, Karlstads kommun.

Fredrik Olsson begick gärningen med uppsåt.

2.3 Stämningsansökan, aktbilaga 17, 2022-09-29, åtalspunkt 1

Våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022, 2020-06-03, Karlstad

Sexuellt övergrepp, 6 kap 2 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022, 2020-02-16, Karlstad

Gärningsbeskrivning

1.1 SEXUELLT ÖVERGREPP (5000-K911314-22)

Fredrik Olsson har genomfört en sexuell handling med målsägande C som inte deltog frivilligt. Den sexuella handlingen bestod i att Fredrik Olsson rakat målsägandens könshår och tagit med handen på hennes kön. Det hände den 16 februari 2020 på Ulvsbygatan, Karlstads kommun.

Fredrik Olsson begick gärningen med uppsåt.

1.2 VÅLDTÄKT (5000-K911314-22)

(Justerat av åklagaren under huvudförhandling den 19 oktober 2022, se fetstilt)

Fredrik Olsson har genomfört en sexuell handling, jämförlig med samlag, med målsägande C som inte deltog frivilligt. Den sexuella handlingen bestod i att Fredrik Olsson fört in ett eller flera fingrar i hennes slida två gånger **samt hållit en tumme eller finger mot hennes anus.** Det hände någon gång mellan den ~~1 april 2020 och den 30 april 2020~~ **3 juni 2020** på

Ulvsbygatan, Karlstads kommun.

Fredrik Olsson begick gärningen med uppsåt.

2.4 Stämningsansökan, aktilaga 17, 2022-09-29, åtalspunkt 2

Sexuellt övergrepp (antal brott: 3), 6 kap 2 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022, 2021-04-16 – 2021-08-24, Karlstad

Gärningsbeskrivning

2.1 SEXUELLT ÖVERGREPP (5000-K691712-22)

Fredrik Olsson har genomfört en sexuell handling med målsägande D som inte deltog frivilligt. Den sexuella handlingen bestod i att Fredrik Olsson rakat målsägandens könshår och tagit med handen på hennes kön. Det hände den 16 april 2021 på Ulvsbygatan, Karlstads kommun.

Fredrik Olsson begick gärningen med uppsåt.

2.2 SEXUELLT ÖVERGREPP (5000-K691712-22)

(Justerat av åklagaren under huvudförhandling den 17 oktober 2022, se fetstils)

Fredrik Olsson har **genomfört** en sexuell handling med målsägande D som inte deltog frivilligt. Den sexuella handlingen bestod i att Fredrik Olsson rakat målsägandens könshår och tagit med handen på hennes kön. Det hände den 3 maj 2021 på Ulvsbygatan, Karlstads kommun.

Fredrik Olsson begick gärningen med uppsåt.

2.3 SEXUELLT ÖVERGREPP (5000-K691797-22)

(Justerat av åklagaren under huvudförhandling den 17 oktober 2022, se fetstils)

Fredrik Olsson har genomfört en sexuell handling med målsägande D som inte deltog frivilligt. Den sexuella handlingen bestod i att Fredrik Olsson tryckt och **gnidit-rört** sin hand mot målsägandens kön. Det hände den 24 augusti 2021 på Ulvsbygatan, Karlstads kommun.

Fredrik Olsson begick gärningen med uppsåt.

2.5 Skadestånd

Sekretess D har begärt att Fredrik Olsson ska betala skadestånd med 60 000 kr. Beloppet avser kränkning samt sveda och värk. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 24 augusti 2021 tills betalning sker.

Sekreteress A har begärt att Fredrik Olsson ska betala skadestånd med 135 000 kr. Beloppet avser kränkning samt sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 juli 2021 tills betalning sker.

Sekreteress D har begärt att Fredrik Olsson ska betala skadestånd med 60 000 kr. Beloppet avser kränkning samt sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 16 april 2021 tills betalning sker.

Sekreteress D har begärt att Fredrik Olsson ska betala skadestånd med 60 000 kr. Beloppet avser kränkning samt sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 3 maj 2021 tills betalning sker.

Sekreteress C har begärt att Fredrik Olsson ska betala skadestånd med 175 000 kr. Beloppet avser kränkning samt sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 3 juni 2020 tills betalning sker.

Sekreteress B har begärt att Fredrik Olsson ska betala skadestånd med 73 500 kr. Beloppet avser kränkning, sveda och värk samt ersättning för tidigare tatuering och kostnad för "cover up". Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 8 juni 2020 tills betalning sker.

3 Skäl

Innehållsförteckning

3	Skäl.....	9
3.1	Den tilltalades inställning	10
3.2	Utredningen.....	10
3.3	Referat.....	10
3.3.1	Gemensamma vittnen.....	10
3.3.2	Stämningsansökan 2022-06-15	14
3.3.2.1	Åtalspunkt 1 (Sekretess A).....	14
3.3.3	Stämningsansökan 2022-06-15	20
3.3.3.1	Åtalspunkt 2 (Sekretess B).....	20
3.3.4	Stämningsansökan 2022-09-29	25
3.3.4.1	Åtalspunkt 1.1 och 1.2 (Sekretess C).....	25
3.3.5	Stämningsansökan 2022-09-29	36
3.3.5.1	Åtalspunkt 2.1, 2.2 och 2.3 (Sekretess D).....	36
3.4	Tingsrättens bedömningar av skuld- och ersättningsfrågorna	45
3.4.1	Allmänna utgångspunkter	45
3.4.2	Tingsrättens bedömning av respektive åtalspunkt	48
3.4.2.1	Stämningsansökan 2022-06-15	48
3.4.2.1.1	Åtalspunkt 1 (Sekretess A)	48
3.4.2.1.2	Åtalspunkt 2 (Sekretess B).....	50
3.4.2.2	Stämningsansökan 2022-09-29	53
3.4.2.2.1	Åtalspunkt 1.1 och 1.2 (Sekretess C)	53
3.4.2.2.2	Åtalspunkt 2.1, 2.2 och 2.3 (Sekretess D)	56
3.4.3	Tingsrättens bedömning av påföljdsfrågan	59
3.4.4	Häkttningsfrågan.....	60
3.4.5	Övriga frågor	61

3.1 Den tilltalades inställning

Fredrik Olsson ha förnekat samtliga gärningar.

Vad beträffar de enskilda anspråken har han motsatt sig att betala samtliga begärda skadestånd och inte godtagit några belopp som rimliga i sig men han har accepterat de begärda räntorna.

3.2 Utredningen

Åklagaren har föredragit och åberopat bevisning enligt de onummerade bilagorna till domen (kopior av stämningsansökningarna). Till domen bifogas även kopior av de enskilda anspråken.

Förhör har på åklagarens begäran hållits med målsägandena Sekretess A, Sekretess B, Sekretess C och Sekretess D samt med vittnena Frida Holmberg, Zandra Örnborg, Dusit Pansap, Jens Bergström, Hans Isaksson, Heidi Hay, Bengt-Eric Skoglund, Line Holth, NN 23, NN 24 och NN 25. Fredrik Olsson har hörts över åtalerna. Förhören har dokumenterats genom inspelning. Redovisning av vad de i målet hörda personerna uppgett sker under respektive åtalspunkt med undantag för förhören med Dusit Pansap, Jens Bergström, Hans Isaksson, Heidi Hay vilka åberopats under samtliga åtalspunkter. De redovisas därför först under rubriken gemensamma vittnen.

3.3 Referat

3.3.1 Gemensamma vittnen

Dusit Pansap

Han äger studion Infinity Tatoo. Han har fyrtio års erfarenhet av tatuering.

Fredrik Olsson kom in på studion eftersom Fredrik Olsson har en thailändsk fru och allt gick som smort. Fredrik Olsson satt och tecknade och eftersom studion var stor välkomnade han Fredrik Olsson. Fredrik Olsson arbetade i Norge och letade efter ett annat yrke eftersom Fredrik Olsson var trött på att köra fram och tillbaka till Norge. Fredrik Olssons dröm var att bli

tatuerare. Man har sina egna rum när man tatuerar och sina egna kunder. De använder uttrycket att de hjälper till att betala kostnaderna.

Den aktuella kunden var hans kund men gick till en annan tatuerare. Hon hade fått en tatuering in till ett ställe hon inte ville bli tatuerad. Hon var inte alls glad. Hon bad honom om hjälp att tatuera över den andra.

Han pratade med Fredrik Olsson om det utan att nämna något namn. Han frågade Fredrik Olsson om hur många gånger han hade gjort det, men Fredrik Olsson sa att det är över nu och att det var ett missförstånd. Fredrik Olsson sa att det var fyra gånger. Han fick inga bra svar. Han gör nu en cover-up på kunden. Han bedömer att priset kommer vara cirka 20–25 000 kr.

Jens Bergström

Han har arbetat som tatuerare i 26 år i egen verksamhet och varit ordförande i Sveriges registrerade tatuerare och numera ledamot.

Man börjar ofta med en konsultation då man kommer överens om motivet. När man ska tatuera börjar det med en hälsodeklaration om medicinska avvikelser eller medicinering. Inför ingreppet gör man förberedelser, säkerställer hygien och arbetsstationen under egenkontrollagar och miljöbalken. Man pratar om området som ska tatueras, det är en överenskommelse. Man gör rent på kroppen där tatueringen ska vara. Man rakar vid behov, om man ska göra en femkrona blir det 10 x 10 cm rakning.

Behåring tar till sig färg, det kan vara stökigt med färgen. Eftersom det är ett känsligt område skulle han fråga kunden att raka själv. Om han skulle raka skulle han raka det man behöver. Det är framför allt området som ska tatueras som behöver rakas. Runt om är inte avgörande.

När man tatuerar är händerna runt det område som tatueras. Händerna vandrar inte ifrån varandra. Då blir det svårt att utföra jobbet. Handen som sträcker har ingen anledning att lämna området för tatueringen. Den gör ingen nytta 20 cm bort från tatueringen. Den andra handen sträcker huden och man använder i första hand tumme, pekfinger och långfinger. Det finns lika många tekniker som tatuerare i hur man håller handen eller knyter handen, men syftet är att sträcka så att färgen kommer in i huden. Det hela är en ganska glatt yta. Vaselinet är för att

färgen inte ska sprida ut sig och mjukgöra området. Får man vaselin på sträckhanden blir det ett problem. Då kan man byta handskar. Man använder plasthandskar. Spännhanden ska inte vara nedsölad med vaselin, då blir det svårt att spänna. Det kan bli glatt. Även som nybörjare bör man inse att det inte är en hållbar situation. Det är inte svårt att räkna ut att det är oproduktivt att ha vaselin på spännområdet.

När man tatuerar utsidan av låret kan han inte se någon anledning att ha en hand på insidan. Låret är inte en elastisk hudyta, man behöver inte ta tag på undersidan, det blir kontraproduktivt. Hellre händerna nära området.

Kommunikationen är A och O för att det inte ska bli problem i efterhand. Kommunikationen är för att skapa trygghet. Han har under åren lärt sig att kanske inte driva på avseende motiv eller placering. Har han en känsla att det kan bli obehagligt pratar han med kunden. Det är viktigt.

Man rakar före skissande på kroppen. Det är svårt att få färg att fästa på hår. Man kan göra en snabb skiss på kroppen utan att raka. Han själv hade nog inte skissat på kroppen, utan på papper för att sedan när det ska tatueras skissa på kroppen.

Man har en diskussion före om klädsel. Handlar det om nakenhet måste man prata igenom det. Man försöker undvika att ligga naken. Han hade inte bett en kund ta av sig helt naken, kanske underbyxor som man kan flytta på lätt.

Skyddsplast sätts ett par tre centimeter utanför tatueringen. Det saknas anledning att raka könet. Det finns ingen anledning att ha handen mot skötet.

En borttagning med laser är oftare dyrare än själva tatueringen. Man får ofta gå flera gånger. Prismässigt vill han inte svara eftersom han inte kan de priserna.

Hans Isaksson

Han har drygt 30 års erfarenhet av tatuering.

Man använder vaselin sparsamt för att färgen ska komma in bättre. En tesked per fyra timmar tatuering. Sträckhanden ska absolut inte glida runt. Man använder inte sträckhanden till att

kladda omkring med. Man jobbar väldigt nära med båda händerna. Med sträckhandens tumme och pekfinger spänner man och så flyttar men efter linjerna. Man är några centimeter från nålen, man kan ta på baksidan av en arm för att sträcka. Det finns ingen anledning att sträcka innanför troskanten. Kanske måste man raka bikinilinen om det är fråga om en ljumsk- och magtatuering. Det är helt förkastligt att hålla på insidan om man ska spänna låret. Det behövs inte, den huden är spänd som den är.

Man rakar någon centimeter utanför det område som ska tatueras. Det finns inte någon anledning att raka könet om man har tatuering på låret. Det finns ingen anledning att ha handen mot skötet när man skissar i svanken.

Vid tatuering av höften har man trosor på sig. Kanske en kjol som är lätt att dra upp. Trosorna får stanna kvar. Han klär aldrig av sina kunder. Det gör kunden alltid själv.

Det är helt otänkbart att glida in med fingrarna i vaginan. Då har man ett annat syfte eller är väldigt klantig.

Det är svårt att ange vad en borttagning kostar, men mellan 5–10 gånger och ett par tusen kr per gång. Det är smärtsamt.

Heidi Hay

Hon har 30 års erfarenhet av tatuering.

Man rakar det området där man ska tatuera av hygieniska skäl, det är exakt det området och några centimeter utanför området. Man använder vaselin för att kunna torka bort färg och mjukgöra exakt på motivet. Det är olika hur mycket, blir det mycket blir det svårt att jobba. Ganska sparsamt. Vaseline gör så klart att det blir ”glidigt”. Man spänner huden med ena handen. Om man är osäker på att slinta ska man inte tatuera. Man sätter inte ner nålen om man inte är säker och har kontroll på situationen.

Hon håller sig där hon ska vara när hon tatuerar. Om hon måste hänga över kunden lägger man något över könsdelarna av hygieniska skäl och för inte genera kunden. Självklart kan kunden ha underkläder på sig när man tatuerar intima delar.

En tatuering högt upp på låret ska inte leda till att man kommer i närheten av könet. Rakning av könet skulle verkligen inte behövas om man tatuerar ett lår eller en höft. Det finns ingen risk att man kommer in i underlivet, inte ens i vildaste fantasin. Man är koncentrerad sig på stället man jobbar. Det finns ingen anledning att hålla under kvinnan.

3.3.2 Stämningsansökan 2022-06-15

3.3.2.1 Åtalspunkt 1 (Sekretess A)

Från förhören antecknas följande

Sekretess A

Hon brukar tatuera sig när det hänt något särskilt. Hon var sjukskriven vid den tiden och mådde dåligt. Hon visste att det fanns en bra thailändsk kille. Den thailändska killen verkade upptagen och gick omkring med sin dator. Fredrik Olsson dök upp. Hon fick ett prisförslag och hon fick hans visitkort. Hon tittade på Fredrik Olssons Facebook men Fredrik Olsson hade inte den stilen hon sökte. Det satt en kvinna i receptionen.

Den dagen fick hon en idé om en sprut som Fredrik Olsson kunde skissa på.

Konversationen kom i gång, hon skulle lämna dottern hemma och åka och handla. Hon tittade in till Fredrik Olsson och diskussionen kom in på den ursprungliga tatueringen. Det fanns inte på kartan att göra en tatuering den dagen. Han föreslog benet, hon tänkte ok, en bit ner och den syntes under linnet. Han erbjöd henne att betala senare och helt plötsligt var det bestämt.

Hon tittade och det var några strån i närheten. Hon tänkte att han skulle ta hand om det. Han började plasta in allt i studion och hon fick en konstig känsla. Det var en märklig situation. Kudden var hård och man låg med huvudet bakåt. Hon jobbar som massageterapeut.

Fredrik Olsson sa inget om att raka. Fredrik Olsson började raka. Hon kunde se att han var på ställen där han inte borde vara. Det kom närmare könet. Han borde inte behövt hålla där. Hon låg på britsen. Hon hade ett långt linne och trosor och ett byxben i. Fredrik Olsson la hennes

ryggsäck på henne så hon kände sig avskärmad från sin kropp. Rakningen var av halva könet, men noga och ingående. Där satt ingen tejp, inte i närheten. Det var rakat hela vägen ner. Det fanns ingen anledning att raka henne. De pratade inte om rakningen alls.

Han sa att hon hade trosor som var bra eftersom de var lätta att dra åt sidan. Han var och grävde där. Det svarta på trosorna är bläck.

Han började tvätta och det kändes som att tatureingen hamnade mycket högre upp än vad de pratat om. Hon var så snurrig i huvudet, han pratade om kvinnor som red på dildos och kvinnor som kom med förslag. Hon sa att det är så i den typen av yrken. Då ville han höra om de konstiga förslagen. Det blev mycket sexuellt prat. Hon blev paralyserad tills det med fingrarna hände. Hon kände att han började tatuera. Det kändes som han började utifrån och in. Kronan skulle vara en liten detalj på "Q"-et. Hon försökte flytta sig mot sidan, hon kanske gjorde något fel. Hon kände att hans finger gled in i hennes underliv. Fingrarna var ganska långt upp, det var en penetration. Det var hela fingret tills handen tog stopp. Det gick jättefort. Det kändes som fingrarna var i gång samtidigt som han var upptagen med tatueringen. Hon är osäker på om det var en eller två fingrar. Hon har en känsla att det var något som hjälpte till, tex. vaselin.

Då blev hon helt tom. Hon sparkade till. Hon ryckte till så mycket hon vågade, det var några sekunder. Hon sa "men du". Då sa han "ursäkta, jag halkade". Han bad om ursäkt för att han stoppat in fingrarna. Då hade han redan hållit på mycket i det området. Det var inte en olyckshändelse.

Hon ville betala allt på en gång. Han sa något om att hon inte kunde skriva "sexuella tjänster". Allt var så snurrigt och märkligt. Hon betalade och gick ut. Hon var som en robot och hon pratade om Jesus. Hon vandrade runt på stan. Hon bara gjorde en massa saker. Dottern skulle fylla fjorton. Hon ringde sin andra dotter som sedan gjorde en polisanmälan. Hon hade en känsla av att hon inte var den enda. Hon kom inte på något som skulle kunna inbjuda till detta.

Hon stod och skrek hemma. Varje gång hon ser tatueringen påminns hon om detta. Hon tog vassa saker och försökte skära bort tatueringen. Efter detta fick hon gå en stressbehandling. Hon har haft turen att få prata om detta och det har varit hennes räddning. Tatueringen har blivit som en signatur på vad han gjorde i övrigt med hennes kropp. Hon tänker ofta på vad hon borde ha gjort för att stoppa honom.

Fredrik Olsson

Det stämmer att han har rakat, tagit på Sekretess A:s underliv utanför och innanför och av misstag glidit in med ett finger. Det är jättetråkigt att det blev som det blev. Han har inget bra svar på varför han gjorde på det sättet.

När hon kom in berättade Sekretess A om den texten. Han berättade att han skulle hinna texten, men inte sprutan. Sekretess A valde typsnitt från nätet och en krona. Det kan stämma att han var påstridig. Han plastade in hela studion, det är viktigt.

Man rakar för att (1) det är lättare för nålen att flyta på huden, (2) man förhindrar att hårstrån skickas ner i hudsäcken med risk för dålig läkning med pigmentförlust som resultat samt (3) för att plasten inte ska fastna i hår.

Om man inte sträcker huden får man inte in pigment i huden. Det finns tre skäl att använda vaselin; förstora, samla upp pigment och smörja huden. Han sträcker med den vänstra handen. Han för på med vaselin lite åt gången. Tanken är inte att man ska glida runt, det blir inte bra. De satte på stencilen när hon stod upp. Som han minns det visade han henne hur det såg ut. Han minns inte om kronan skulle vara mindre, men hon såg ju stencilen, de gjorde designen tillsammans. Han gick och hämtade en spegel.

Han ser kroppen som en duk. Han rakade kring tatuering och ljumsken och hela vägen ner. Det var hela vägen ner. Han var mer noga än vad han behövde vara. Det fanns inget skäl att raka i det området. Han har ingen bra förklaring till varför han rakade där. Han minns att han sa något om rakningen men då var han redan klar. Sekretess A låg ner när han rakade. Han måste ha vikt undan trosorna. Han minns inte men det är säkert som hon sagt att han inte sa något. Det fanns inte något sexuellt motiv. Han var bara mer noggrann än vad han behövde. Det var en god tanke.

Det stämmer att han pratade om vad han varit med om. Han har en bekant som arbetar civilt på polisen som tyckte han skulle anmäla. Han fick en så kallad dick-pick och avsändaren skrev "pedofil".

Ytan var rengjord. Man känner efter om ytan är klibbig, det ska vara lagom. Han satte fast trycket, baddade lite med en tvättlapp. Sedan väntade de 10–15 minuter. Sekretess A lade sig på britsen. Han började utifrån och in för att inte riskera att radera stencilen. Han hade vaselin på vänster hand. Han applicerar vaselin med höger hand. Man applicerar vaselin löpande. Man torkar rent med jämna mellanrum.

När det hände var han naturligtvis innanför med sträckhanden. För att spänna huden måste han hålla under trosan. Det skedde mot slutet. Han arbetar med vänsterhanden, han bytte grepp när han gjorde kronan, då måste han flytta upp handen. I efterhand inser han att han kanske kunde sträckt nedifrån med hela handen. Om han har vaselin på kronan, skuggar han nedifrån och upp, då finns det risk för att vaselin kommer på angränsande ytor. Han är säker på att det var lillfingret som gled upp i hennes underliv. Han minns inte, det kanske var hälften av lillfingret. Hon ryckte till. Han drog undan handen. Han bad om ursäkt. Sedan var han mer försiktig och undvek att spreta med fingrarna. Med facit i hand skulle han gjort det direkt. Han önskar att han hade haft händerna annorlunda. Han märkte inte att han var inne förrän hon reagerade. Sekretess A:s uppgifter om tiden i underlivet stämmer.

Han borde upplyst om att han skulle ta på hennes underliv. Han sa nog inget om att han kunde komma åt. Efter händelsen har han etablerat ett dokument som förklarar att det finns risk att han kommer åt eller rör vid kön vid intima tatueringar.

Han visar med händerna hur han höll med tre av fingrarna mot insidan av låret i riktning rakt mot könet. Om det är vaselin på insidan av låret finns det risk att glida. När han skuggat några gånger och har torkat bort vaselin kan det vara vaselin på insidan av låret.

Färgen på trosorna är överflödigt pigment från när han skuggade kronan och torkade färg. Han stäckte mellan tumme och pekfinger och drog linjen. Han berättade att han skulle skugga kronan. Mot slutet gled ett av fingrarna in, hon reagerade och han bad om ursäkt. Han hade lite kvar på kronan. Efter händelsen var han mer försiktig. Han tog en tvättlapp och sprayade.

Vid betalningen svarade han att hon skulle skriva sitt namn och han berättade att en annan ibland skrev sexuella tjänster. I efterhand inser han att det var mindre lyckat, men det hade inte med Sekretess A att göra.

Frida Holmberg

Hon är närstående till Sekretess A. De pratas vid nästan varje dag i telefon. Sekretess A ringde henne och det lät som att något hade hänt. Sekretess A hade varit hos tatueraren och hon berättade vad som hänt. Hon kände inte till att Sekretess A skulle göra en tatuering. Sekretess A hade berättat att hon hade idéer men att det inte var planen att tatuera sig den dagen. Det fanns flera anledningar att inte tatuera sig den dagen. Planen, som hon förstod det, var att skissa på tatueringen. Fredrik Olsson hade närmast övertalat henne att köra den dagen.

Det blev att Sekretess A skulle göra en tatuering på benet och att Sekretess A lagt sig på britsen och att han hade börjat raka på benet. Hon tyckte inte det var nödvändigt för hon skulle inte tatuera könet. Hon uppfattade att han hade rakat på benet mot könet. Det var märkligt på ett intimt sätt. Idag minns hon inte exakt var han rakade, som hon minns det idag var det bikinilinjén. Åklagaren hänvisar till anmälan i vilken hon uppgett att Fredrik Olsson rakat under trosorna på slidan. Hon tror inte Fredrik Olsson frågat om samtycke. Placeringen var inte sådan att han behövde raka könshår. Man rakar där man ska tatuera, inte på andra ställen.

Sen hade det känts konstigt hur han höll händerna. Hon tror att Sekretess A kände som att hon låg på ett märkligt sätt. Fredrik Olssons arm som stödde mot kroppen vid Sekretess A:s kön, lår och mage kändes märklig. Sekretess A upplevde det som att Fredrik Olsson var närgången.

Fredrik Olsson hade sedan stoppat in ett finger i Sekretess A när han tatuerade. Sekretess A ryckte till. Han ska ha sagt att den kunde slinka in. Då måste han ju ha varit runt Sekretess A:s trosor. Sekretess A visste inte vad hon skulle göra i den utsatta situationen. Sekretess A kände att något var fel när hon gick därifrån. Hon tror Sekretess A ringde henne på kvällen och att det hade hänt på eftermiddagen. Sekretess A hade irrat runt och undrat vad det var. Sekretess A kände att hon ville prata med någon och Sekretess A ringde henne. Det hördes att det var något allvarligt.

Hon sa att en sådan här sak måste anmälas och att hon själv skulle göra det om inte Sekretess A gjorde det. Sekretess A kände att det var jobbigt att dra i gång en process.

Sekretess A:s sinnesstämning var arg, chockad och upprörd. Hon menar att Sekretess A skäms över tatueringen och har pratat med en tatuerare hon känner om att ta bort den. Sekretess A har

pratad om att hitta badkläder som går ner på låret för att tatueringen inte ska synas. Sekretess A var redan sjukskriven när det hände och har absolut inte mått bättre efter detta utan kanske sämre. Sekretess A var fortsatt sjukskriven länge efter. Tatueringen ger ångest och påminnelse om händelsen.

Zandra Örnborg

Hon och Sekretess A har varit kollegor och har kontakt. Hon kommer nästan inte ihåg något på grund av utmattningssyndrom, problem med minne och kognitiva problem. De har inte pratat särskilt mycket om händelsen. Det stämmer att hon har en salva som kan dra ur tatueringar. Sekretess A ville inte ha kvar tatueringen och vill antingen göra om den eller ta bort den.

Hon var den första utanför familjen som fick reda på något. Sekretess A frågade om tips på hur hon skulle bli av med tatueringen. Hon minns inte vid vilken tidpunkt hon fick reda på det. Det var nära i tiden efter händelsen, kanske någon vecka men hon är osäker.

Det var något med rakningen på ett konstigt sätt men hon kommer inte ihåg. Det kan vara så att Sekretess A inte visste var Fredrik Olsson var.

I slutet av november 2021 pratade hon med polisen och de kom hon ihåg bättre. Då sa hon att han ska ha avlastat sig genom att hålla på hennes kön.

Det var något med tatueringen som förändrades. Placeringen blev inte vad Sekretess A hade tänkt.

Sekretess A sa att Fredrik Olsson körde upp ett finger i Sekretess A. Hon känner igen att hon sagt att Sekretess A sagt ”men hallå” och att det avbröts. Hon kommer inte ihåg exakt. Hon minns inte mer. Åklagaren frågar henne om det hade med placeringen av händer att göra och Fredrik Olsson ska ha stött sig på Sekretess A:s underliv.

3.3.3 Stämningsansökan 2022-06-15

3.3.3.1 Åtalspunkt 2 (Sekretess B)

Från förhören antecknas följande

Sekretess B

Hon och sambon har tatuerat sig hos ägaren av studion (Dusit Pansap). De visste att han hade en lärning som hade ett annorlunda motivsätt. De var i Thailand och såg att tatueraren (Fredrik Olsson) hade lagt ut ett motiv på en manet och ville ha någon som var intresserad. Hon blev intresserad. Hon tror tatueringen var placerad på ett ben. Hennes sambo tog första kontakten. Sedan hade de kontakt via messenger.

Hon besökte Fredrik Olsson flera gånger. Vid andra tillfället hände det. Då föreslog Fredrik Olsson en bit in i sittningen att göra något utskjutande motiv från maneten, maneten satt på utsidan av låret. Hon var med på att gå utanför originalet av tatueringen. När han skulle göra det var hon inställd på att den skulle följa hennes höft, kroppsformen. Det hon var med på var att ha en tatuering som det händer mer i. Det skulle ge en effekt. Allt som tatuerades syntes på bilden. Han tatuerade utanför tatueringen, kanske dubbelt så långt som erforderligt.

De pratade inte om att den skulle gå innanför trosorna. De hade inte sagt hur långt utskjutet skulle vara, men det var aldrig på tal att raka könet. Det hade inte varit aktuellt för henne. Han tvättade runt om på en stor yta. Sedan gjorde han motiv som inte var på höften utan på insidan av trosor, på skrevet och mot könet.

De hade mycket vanligt samtal om allt möjligt. Hon hade trosor och byxor på andra byxbenet (det som inte tatuerades). Trosorna var på hela tiden.

Rakningen

Hon låg mest på vänster sida eftersom det var höger ben som tatuerades. I det skedet låg hon högst troligt på rygg. Han rakade hennes kön och pratade om vad som helst. Hon har frågat sig varför hon själv inte gjorde något. Hon kände det och sedan tittade hon upp och såg sitt könshår

och att han rakade. Det är svårt att uppskatta hur lång tid det var. Hon blev chockad när hon upptäckte att han rakade hennes kön utan att fråga, säga till eller informera. Han rakade upptill och på halva sidan. Han bara flyttade trosan och rakade. Hon reagerade på rakningen. En hand höll troligen undan trosan och den andra rakade. Det var Fredrik Olsson som flyttade trosan. Hon var inte inställd på att bli rakad där. Rakningen var från blygdläppen över venusberget och upp till där håret slutar och halva sidan. Han stämde inte av det med henne utan bara gjorde det.

Greppet

Mestadels drog han ut huden. Det är mönster och många linjer i den tatueringen. Händerna var uppe på låret vid andra tatueringar. Hon låg på sidan. Fredrik Olsson ”knödde” in sin hand mellan hennes lår. Fredrik Olsson stämde inte av greppet med henne i förväg. Hon knep ihop men han vickade uppåt tills han inte kom längre och då var handen mot könet. Han höll ett tag om hennes lår på insidan. Det kändes som han höll länge och det var under en tid tills han var klar med det han gjorde. Det kan vara fem eller tio minuter. Det var en stund. Det var inte hårt, men hon reagerade på att han körde in handen och arbetade sig uppåt och höll den där. Handen var mot hennes underliv. Det var inget tryck, men handen var mot hennes kön. Trosorna var på.

Efter händelsen

Efteråt kom hon hem lite före sambon. Hon var obekväm i sin kropp. Det kändes inte bra. Hon tog en dusch och hon började gråta och sambon var nyfiken på tatueringen. Hon visade hur könet såg ut. Hon sa att hon inte fattade varför Fredrik Olsson rakade könet. Sambon tyckte det var märkligt.

Tatueringen blev inte klar. Hon gick dit en gång till, en tredje gång, efter viss väntan. Hon ville inte gå tillbaka men hon hade en pågående tatuering som var över hela hennes ben. Hon sa att hon inte ville fortsätta med dem mot könet och i skrevet. Fredrik Olsson fortsatte med maneten men trots det hon sagt lyfte han på trosan och fyllde i.

Hon kom fram till att hon inte ville fortsätta med den tatueringen. De diskuterade hemma hur de skulle göra. De tog en kontakt med ägaren till studion, Dusit Pansap. Det drog ut på tiden. De ville träffa Dusit Pansap när han var själv i studion. De berättade för Dusit Pansap och hon

visade tatueringen. Den tatueraren har inte hållit något liknande grepp. Då har han händerna nära varandra och precis bara där han tatuerar.

Av händelsen blev hon chockad och paralyserad, hade svårt att orientera sig i det som hände. Det var alldeles för intimt, hon hade inte gått med på det om hon hade fått frågan. Hon hade haft stort förtroende och tillit till Fredrik Olsson. När det vändes blev hon chockad och det blev obekvämt.

Hon ser tatueringen varje dag, det var djävligt obehagligt när det hände samtidigt som livet tuffar på. Varje gång hon ser sig själv är det en påminnelse. Hon har vänt sig till sambon med att hon inte står ut med att ha tatueringen. En cover-up är en ny tatuering över den gamla. I slutändan ska den gamla inte synas. Den nya blir större. Den är inte klar ännu. Hon bedömer att det kommer kosta runt 15 000 kronor. Hon betalade 6 000 kr för den första tatueringen.

Fredrik Olsson

Han hade tatuerat i sju år vid tillfället. Han har inte varit officiell lärling. Man lär sig av ägaren. Han har gått en hygienutbildning. Han har inte utbildat sig i hur man går till väga vid intima tatueringar. Han inser i efterhand att borde varit mer försiktig.

Han ser huden och kroppen som en duk. Han tänker inte på att det är något sexuellt alls. Han tyckte bra om Sekretess B. De pratade om resor och Thailand, men det fanns inget sexuellt intresse alls.

Via Sekretess B:s sambo fick han reda på att hon var intresserad av en manet-tatuering. Han minns inte när i tiden den första sittningen var. Han tog initiativ till att göra tatueringen större. Han ville illustrera effekten av vattenfärg. Han hade en tanke om att de även skulle göra något uppåt, inte bara mot könet.

Han har ingen kommentar till att tatueringarna drar sig mot underlivet. Han vill få fina flöden och dansa med kroppen och visa muskler individuellt beroende på vilken effekt vill man ha. Man ritar med penna på kroppen. Han har inget bra svar på varför den drog sig mot könet. Det var många ändringar i maneten och tentaklerna går på tre sidor, baksidan, sidan och framsidan. Designen är ganska komplex. Tentaklerna går om varandra, både linjer och färg var komplext.

Det var även vattenbubblor. Det kan stämma att Sekretess B inte ville genomföra splash-tatueringarna.

Den 8 juni 2020 var sittning två. De började med de permanenta linjerna. Stencilen var på plats. Han gjorde linjerna innan de började med färgen. Sedan skissade han. Han förklarade att alla tonerna inte skulle hamna exakt som mallen. Han ritade med tusch. Han vill minnas att han använt så kallad ”finplast” i ljumsken. I övrigt var det gladpack.

Rakningen

Man rakar för att (1) det är lättare för nålen att flyta på huden, (2) man förhindrar att hårstrån skickas ner i hudsäcken med risk för dålig läkning med pigmentförlust som resultat samt (3) för att plasten inte ska fastna i hår.

Så som han minns det ritade han först och visade upp det. Han minns inte om han ritade före rakningen. Det kan stämma att ha inte stämde av med henne. Om han ska tatuera på det stället måste han raka men han inser i efterhand att han varit för noggrann.

Han minns att han ritat på ljumsken med tusch och frågat Sekretess B innan rakningen. Det stämmer att hon hade ett ben i byxben och det andra utanför. Trosorna var på. Han måste flytta på trosorna när han gör de så kallade stänken. Det var han som flyttade trosorna. Han minns inte om han frågade om trosorna.

Han var supernervös för att det inte skulle bli rätt och att han skulle tappa stencilen. Det är svårt att åstadkomma vattenfärgseffekten i huden och då måste man tänka till. Man kan använda olika nålar för att få en gradvis nedbrytning.

Greppet

Med sträckningshanden sträcker man normalt mellan tummen och pekfinger, men det varierar med var man är. Man kan också sätta handflatan under och dra och då får man stöd. Man kan få olika effekter beroende på hur man sträcker. Man får olika toner genom att sänka tonen i färgen genom att späda ut den och då kan man få vattenfärgseffekten.

Han kan varken förneka eller bekräfta varför han satte in handen mellan hennes ben. Det kan stämma att han hållit greppet mellan hennes ben. Huden blev stäckt när han höll så. Det kan stämma att han höll handen på det sättet. Han kanske inte stämde av det och det borde han gjort. Han kunde kanske haft handflatan för att stäcka. Där och då tänkte han inte, han var bara inne i skapandet och tatuerandet.

Han kan ha jobbat med linjerna från knät och uppåt, eller så var det färgen. När han kom upp mot underlivet har han funderat på vad han kan ha tatuerat då. Kanske någon av de fina linjer som gick runt till baksidan. Syftet med all beröring har varit att Sekretess B skulle få en så fin tatuering som möjligt. När han jobbade med manethuvudet höll han där. När han ska illustrera vattenfärgseffekten i huden gör man inte det med rent pigment. Man måste spänna huden där man arbetar. Om han stäcker mjukare kan man styra mer.

Ett av ”stänken” ville han bara fixa till vid det tredje tillfället.

Dusit Pansap nämnde att en kund var missnöjd med hans design. Samtalet ägde rum i januari-februari 2022. Han kommer inte ihåg exakt vad som sades men han förstod där och då att man ansåg att han kommit åt privata områden. Han sa till Dusit Pansap att de kan ha inträffat vid några andra tillfällen. Han tog aldrig upp detta med Dusit Pansap eftersom det redan hade hänt. Han tycker att 15 000 kr låter som ett rimligt och bra pris för cover-up tatueringen. Det stämmer att Sekretess B betalade 6 000 kr för tatueringen.

Bengt-Eric Skoglund

De var i Thailand på en resa. De såg att Fredrik Olsson lagt ut en tatuering på en manet. Sekretess B älskar havet och han kontaktade Fredrik Olsson. De bokades en första tid. Hon var där kanske ett par tre gånger och mellan sittningarna kom det sms och Fredrik Olsson ville se bilder på hur de läkte. Han sa att Sekretess B inte skulle skicka sådana bilder. Fredrik Olsson fortsatte fråga efter bilder. Det var lite fram och tillbaka och det kändes olustigt. Det kändes kränkande sa hon. De kom fram till att hon skulle göra klart tatueringen

Den aktuella dagen jobbade han och kom hem. Sekretess B var bakom duschdraperiet. Hon sa att det inte var bra, han höll om henne och det gick inte bra med tatueringen. Hon visade honom och han undrade ”vad är det här?”. Det var något i troskanten. Hon sa att Fredrik Olsson rakade

henne mellan benen och bara gjorde det. Han har aldrig sett Sekretess B så ledsen som hon var den dagen i duschen.

Han fick nog ingen förklaring till hur tatueringen blev utökad. Han har inte hört något om tatuering i det området. Sekretess B ville inte ha tatuering där. Hans ögon fastnade inte på rakningen utan på tatueringen. Han tror inte Fredrik Olsson frågat henne om rakningen.

Sekretess B berättade att han var på insidan på kanten på könet för att sträcka huden, men det är ju långt från tatueringen med handen. Han tycker inte man kan hålla så långt från där man tatuerar. Om Fredrik Olsson hade frågat hade Sekretess B sagt nej.

Hon skulle inte gå tillbaka till Fredrik Olsson. De gick till Dusit Pansap och pratade med honom. Dusit Pansap verkade förskräckt och ledsen. Sekretess B berättade vad som hänt att Fredrik Olsson börjat raka henne på könet. Helt plötsligt började han tatuera. Sekretess B visade tatueringen och Dusit Pansap sa att han var tacksam för att de kom och berättade. Han skulle hjälpa till att ta bort den. Dusit Pansap hade idéer om hur han kunde göra en cover-up.

Sekretess B fick en tid hos Dusit Pansap. Varje gång mår hon ändå dåligt när hon kommer hem. Minnena sitter kvar och det kostar henne en massa pengar.

3.3.4 Stämningsansökan 2022-09-29

3.3.4.1 Åtalspunkt 1.1 och 1.2 (Sekretess C)

Från förhören antecknas följande

Sekretess C

Innan händelsen i juni hade hon flyttat ihop med sin sambo (vittnet NN23) efter ett långt uppehåll men det blev fel i kommunikationen om tatueringarna. Det var sommar och det blev obekvämt med en halvfärdig tatuering. Hon kände sorg att det blev så. Hon anklagade sig själv för att hon har kraftuttryck ofta och mycket. Hon kände att hon fick betala, hon var impulsiv och hon skulle få gå där med de ofärdiga tatueringarna. Hon blev låg, isolerad och hon slöt sig själv. Sömnen har varit dålig men det har hon över lag pga. sin ADHD.

En vän hade visat en tatuering, som är gjord av Fredrik Olsson. Hon kontaktade Fredrik Olsson och frågade om pris. De pratade om en tatuering över höften och ner på benet. Då var det inget på insidan av låret. En splash är som att man målar med vattenfärg som att det blir som ett fält utan kanter, en färg som skulle flyta igenom. Splashen har inte gjorts, den är dock ritad vid varje tillfälle hon var där och även den gång hon var där med en annan, kanske åtta gånger. Varje gång har Fredrik Olsson tvättat bort den.

Fredrik Olsson är väldigt duktig på akvarellmålning. Hon tänkte att han ville se hur det skulle bli, båda hade framtidsvisioner om hur tatueringen skulle utvecklas. Av den ursprungliga tanken är orden, bläckfisken och klockan kvar. Hon skulle vara modell och Fredrik Olsson skulle designa. Fredrik Olssons tanke var att de skulle tävla. Hon var obekväm med sin kropp. Hon tänkte inte att designen skulle gå ända upp. Det fanns en grundidé med marint tema. Fredrik Olsson föreslog en bläckfisk, hon såg hur stor den var på bild, men när de satte på den på riktigt var den ännu större. Fredrik Olsson tyckte det var snyggast. Han tvingade inte på henne en stor bläckfisk.

Sittningarna var ofta på morgonen. Hon tänkte inte på om de var ensamma i lokalen. Hon har fått ligga på mage varje gång. Ofta med särade ben. Hon tänkte att det borde varit mer naturligt att ligga på rygg. Oftast var det glatt och trevligt, de skojade och berättade både allvarliga och skojiga saker. Hon kände att de hade en vänskapsrelation. De har haft omfattande konversationer från morgon till kväll och långa sittningar. De delade mycket, hemligheter och annat. De kom varandra nära. Hon tyckte att han var dålig på att ta kritik och då orkade han ibland inte fortsätta tatuera.

Fredrik Olsson frågade efter bilder eftersom de inte träffats. Han ville ha en helsidesbild. Hon bad sitt ex ta en helkroppsbild som hon skickade till Fredrik Olsson. Han la på ett mönster och la till en splash som skulle gå under skinkan och på låret. De pratade om tema, och hon ville ha en bläckfisk på temat Nemo. Han ville ha en bild på baksidan av låret och han bad flera gånger och till slut bad han om en bild på alla fyra bakifrån. Han erbjöd sig att ta bilderna om det var svårt. Han bad om bild utan trosor, hon frågade varför, och han förklarade att man skulle se hela formen för att kunna tatuera och följa kroppsformen. Hon tänkte att han visste vad som behövdes. Det blev många bilder. Hon frågade om han kunde radera bilderna. Det var fråga om känsliga bilder på kön.

Det var lätt att prata med Fredrik Olsson, hon är öppen och han var öppen. De lärde känna varandra ganska snabbt. Han sa att han kommer komma åt könet. Han skrev att det värsta som händer är att hon blir upphetsad och då får hon låtsas som det regnar. Hon förstod det. Hon jämförde med hennes yrke där man kommer åt kön. Den fortsatta diskussionen var på skämt, hon förklarade det och att hon kunde ha ett grovt språk. Han sa att det var skönt och att hon kunde slappna av. De skrev om vad könet skulle kallas och regn var ett neutralt ord för om hon skulle bli upphetsad. Vädertermer blev en del av deras konversation. Om hon blev upphetsad kallades det för regn eller nederbörd.

Underlivet reagerar om man gnider med hela handen även om hon inte vill det. Det är så kroppen reagerar. Hon skrev att hon trodde att han skulle märka det. Hon tyckte det var jobbigt med många frågor om regnet. Fredrik Olsson har frågat om det varit regn på bilderna. Vid något tillfälle sa han att nu är det regn. Hon tyckte att han pratade om det för mycket. Så mycket som de pratade blev det en nära och öppen relation. Hon tänkte att det inte var sexuellt, eller så ville han att hon skulle gå i gång, kanske tyckte han att det var kul. Hon accepterade att han kom åt med yttersidan handen. Men inte fingrar i.

Fredrik Olsson la till en stencil och sa att han kanske måste rita lite för hand och dra splashen för att se hur flödet skulle vara. Ritandet av splashen med tusch var varje gång. Fredrik Olsson ville ta bort den varje gång och sa att den skulle kunna fläcka ner kläder men hon tyckte att det var onödigt. Det kändes som att medlet blev mer och mer utkletat och att han kom närmare och närmare varje gång. Splashen blev inte av, den var planerad till sittning ett eller två. Den blev mest ritad.

Hon frågade om hon skulle raka och han sa att han skulle ta det hon inte kommit åt. Fredrik Olsson rakade upp mot ljumsken. Det var inget utdraget utan ganska kort med en engångshyvel. Fredrik Olsson tatuerade och hon tror det var den gången de började måla hexagonerna. Sittningen var lång, hon låg i sju timmar och till slut gjorde det ont. Det kändes som en stor såryta och det var det. Efter det fick hon frossa och hon fick skötselråd.

Den 11 februari 2020 skrev de om klädsel inför sittningarna, med trosor och mysbyxor. Fredrik Olsson tyckte mysbyxorna var i vägen och hon kom att ligga med t-shirt och inget på underkroppen. Det kändes intimt jobbigt att han tog av henne byxorna.

Hon gick till Fredrik Olsson flera gånger under våren. Hon skulle få gratis sittningar om hon raggade kunder. Hon tyckte att det var kul att ragga kunder åt Fredrik Olsson. Hon fick dit två kunder. En gång fick hon helt gratis tatuering för att Fredrik Olsson var sugen på att tatuera.

De pratade mycket konst och tatueringshistoria. Fredrik Olsson visade gamla tatueringar och pratade om bakgrunden. De kom överens om svalor och en sjuksköterska. Hon fick en del problem med vätskning och läkningen.

Särskilt om åtalspunkt 1.1

Bläckfisken sitter på lårets baksida och har armar upp på insidan av låret och även armar nedåt. Hon hade försökt raka så gott det gick men Fredrik Olsson ville ta extra vid insidan av ljumsken mot baksidan. Han sa att vi tar ”finsnaggen”. Hon frågade om den kommer så långt upp. Han sa att det är bättre att ta bort mer än mindre. Han rakade vecken mot blygdläppen. Rakningen gick fort. Han höll på utsidan av blygdläppen för att raka hår på läppen. Han hade flyttat trosorna till andra sidan, hållit emot underlivet och rakat. Hon tyckte inte rakningen var konstig men det gick väldigt långt upp.

I efterhand tänker hon att armen inte går så långt upp. I efterhand ser det ut som att en bläckfiskarm är på väg rakt upp mot könet.

Fredrik Olsson kom emot könet vid någon gång på det sätt hon trott. När man drar på lårets insida kommer man emot med handryggen (hon visar med händerna). Första gången var det inte jättemycket och hon tänkte ”ja, ja, ok”. Det kändes kliniskt och hon tänkte att det var nödvändigt.

Man tvättar bort blod och överflödigt bläck. Han smorde in bläckfisken med vaselin. Han duttade vaselin allt eftersom. Hon tyckte han gnuggade lite för mycket. Hon hade ingen aning om det var för mycket. Det var mer på insidan av låret, på ljumsken och under skinkan. Hon tyckte han la mer tid på de områdena än på andra. Han smorde nedifrån och upp mot slidan. Han började gnida horisontellt fram och tillbaka men inte ända upp till underlivet. Fredrik Olsson kom åt underlivet. Det kanske varade en minut. Känslan var att det borde vara insmört. Hon hade en spegel framför sig. Hon fick stå upp när plasten skulle sättas fast. Hon fick stå

brett isär med fötterna och han gned mer vaselin. Hon blundade, det var obekvämt och hon ville inte se i spegeln. Hon stod där med särade ben och tänkte på att det kunde komma någon under tiden. Han plastade in henne med gladpack, som ett byxben av gladpack. Det var bara plast uppemot underlivet. Fredrik Olsson satt på huk och gned in runt ljumsken och låret. Han kom åt underlivet med handen. Först tänkte hon att han inte såg var han var, han kanske var ofokuserad. Fredrik Olsson smörjde på underlivet med fingrarna. Fredrik Olsson smörjde under några minuter. Det var ner och sedan upp igen. Hennes underliv hade inte reagerat om det var två sekunder. Det var inte kortare än en minut.

Särskilt om åtalspunkt 1.2

Det var i juni, hon har ett kvitto från tredje juni. Det var sista gången hon betalade. Bläckfiskens skulle skuggas. Bläckfiskens var ett stort projekt. Han började nedifrån och gick uppåt. Knäveckets gjorde ondast. Fredrik Olsson skulle skugga bläckfiskens huvud som är under skinkan på höger ben. Hon låg på mage på britsen med ett ben rakt och vänster ben böjt utåt. Fredrik Olsson satt på höger sida av henne. Hennes huvud var utåt.

Han tog tag med tummen på höger skinka för att skugga bläckfiskens huvud. Först handflatan mot låret. Sedan kände hon hur det spände i slidan (visar med händerna) och han förde fingrarna rakt in mot könet med tummen upp med vänster hand som ett pistolgrepp med två fingrar in i henne. Fredrik Olsson sa inget innan. Hon uppfattade att det tog stopp mot resten av handen. Hon vet att det var mer än ett finger. Det kände hon. Hon såg inte fingrarna, hon upplevde det som två fingrar. Det spände och därför vet hon att det var två fingrar. Det var konstant, inte in och ut. Fingrarna var liksom bara där inne.

Hon frös till och stelnade till. Greppet varade kanske i sju åtta - minuter. Hon undrade om det var sexuellt eller inte. Om det var sexuellt borde han röra på handen. Hon funderade på varför fingrarna var där. Han fortsatte att tatuera samtidigt. Det var lång, lång tid. Hon tittade dock inte på någon klocka. Sju till åtta minuter är inte så lång tid i det sammanhanget. Det kan ha varit fem minuter. Hon hann tänka mycket och Fredrik Olsson hann tatuera mycket.

Hon tänkte att det måste finnas en logik. Det var en skum känsla. Han rörde inte fingrarna, de var inne i henne till det tog stopp. De var långt inne. Han bytte grepp. Fingrarna gled in och tummen pressade mot henne anus. Då knep hon till och frågade vad som hände. Det andra

greppet kändes inte som ett misstag. Fredrik Olsson sa att han halkade eller gled på grund av vaselin. Hon tänkte att det kanske inte stämde. Hon tänkte att det inte var en sexuell handling, det var först vid andra greppet som hon reagerade. När hon signalerade tog han bort fingrarna omedelbart, inom enstaka sekunder. Hon hann gå upp från britsen, det gick snabbt, han flyttade sin hand och då var hon redan på väg upp från britsen.

Det blev obekvämt och hon tror att hon reagerade genom att skratta till. Fredrik Olsson sa att han var trött. Det blev stelt. Det var inte som tidigare. Det var snabb tvätt och på med plast, hon tog på sig, betalade och gick. De pratade inte om vad som hänt. Sedan hördes de inte av den dagen. Någon dag senare kom ett sms med ursäkt om att man inte kan kapa fingrarna och att det är svårt med sträckningen men att det var skoj. Hon svarade att det var ”för skoj”. De pratade inte mer om den händelsen.

Hon hade en förmånlig tid när han tatuerade, hon var hans modell. Hon tänkte att för att få klart det måste hon gå tillbaka till Fredrik Olsson. Hon ville inte tjata om händelsen eftersom hon ville avsluta tatueringen men hon avbokade tider eftersom hon var obekväm länge. Hon ville att det skulle gå tid. Hon ville inte prata om det.

Ett år efter träffades de kort på Systembolaget. Hon hälsade och de pratade. Hon hade en kjol som gick ovanför knät. Hennes vad syntes. Han frågade om han kunde titta lite därbak. Det var en opassande plats. De kunde ses. Kort efter det skrev han att det skulle vara kul att göra klart bläckfisken. Det var mycket runt om henne och hon sa att det fick vänta. De bokade en dag och han fick titta på bläckfisken och han ville rita splashen med tusch och tvätta av den. Hon sa att hon ville tvätta själv. Sedan hördes de inte mer.

Tatueringen är inte klar, det är mycket kvar. Framsidan är urblekt. På insidan av låret är det väldigt klart upp mot underlivet. En del sitter ihop och det var ganska nyligen som hon såg hur långt upp den faktiskt går.

Hon tänker på det varje gång hon duschar. Hon såg en notis i NWT och tänkte att det kunde vara Fredrik Olsson. Hon gick in på Flashback och såg att det var en tjej som skrivit ett namn som liknade Fredrik Olsson. Hon skrev att det var den hon misstänkte. Personen skrev att hon skulle anmäla och gav utredarens namn. Hon tänkte fram och tillbaka och till slut ville hon stötta de andra tjejerna. Hon fick inte tag i utredaren, hon avvaktade, den kvinnliga utredaren

hörde av sig. De pratade. Utredaren hörde av sig igen. Hon tänkte att hon hade skämtat grovt och om hur hon är som person och hon ville stå upp för sig själv och andra. Man måste vara etiskt korrekt. Det var viktigt att göra det rätta.

Fredrik Olsson

Han ser kroppen som en duk, det fanns inget sexuellt intresse. Han kände ingen fysisk attraktion för Sekretess C. Tatueringen växte fram. Det blev ett jättestort projekt. Syftet var att skapa nästan hel täckning. Han skissade på projektet. Han uppfattade att de blivit goda vänner. Det var god stämning, de skojade om allt och de pratade om konst. Hon blandar färger på ett intressant sätt. De pratade lite om gasväv och olika andra tekniker för att skapa olika texturer i konsten. Det började i februari 2020. Han bad henne ta bilder i olika positioner. Han fick bilder både med och utan trosor. I efterhand kanske bilderna utan trosor inte hade behövts. Han hade själv maskat bilderna när han ritade och ingen annan kunde se dem. Han minns att han skrev om mysbyxor och det är för att det var bekvämt.

Han minns att de skrivit om att han kunde komma åt Sekretess C:s kön. Han kan inte svara på varför det var tatueringar nära hennes kön. Han uppfattade inte skrivandet om ”regn” som sexuellt. Det var ett sätt att prata om situationen.

Särskilt om åtalspunkt 1.1

Han hade förberett allt med plast, han började med att spreja för att desinficera ytan. Sekretess C stod upp. Han torkade och la på en stencilvätska. Man gnuggar in för att det ska sätta sig i porerna. Han tog bort stencilen och han tror att Sekretess C satt och väntade en stund.

Man rakar för att (1) det är lättare för nålen att flyta på huden, (2) man förhindrar att hårstrån skickas ner i hudsäcken med risk för dålig läkning med pigmentförlust som resultat samt (3) för att plasten inte ska fastna i hår. I det här fallet hade det blivit för dyrt med ”finplast”.

Rakningen var ett normalt moment. Man kan väl säga att det är bättre att raka lite mer än mindre. Det fanns ingen sexuell underton i rakningen. Om det har hänt så har det inte varit befogat. Han minns inte hur det var med rakningen. Det kan vara som hon beskriver. Han vill minnas ett tillfälle när han rakat henne. Det kan ha varit så att han hållit handen på

Sekretess C:s kön för att spänna huden. Han minns inte om han sa något till Sekretess C om rakningen. Han minns inte om kläderna åkte av eller inte. Han minns inte om han tog av trosor och byxor. Han minns inte om han vid tillfället berättade att han kunde komma åt. Han minns inte om han vidtog någon åtgärd för att inte ta på hennes kön när han rakade. Man kanske kunde ha sträckt åt sidan i stället för att sträcka mot underlivet. Man försöker normalt undvika att komma i kontakt med könet men han har inte försökt undvika det vid detta tillfälle.

Hon låg inte helt på mage och det var en obekväm position. Han tror inte han hade kommit åt om hon legat på rygg och vridit benet. Som han minns testade de olika lägen.

Sedan började han nedifrån och upp och hon fick ändra position. Motiven går omlott och han måste ta designen hela vägen. Det är noga och om den ryker har man ingen karta att följa. Han använder pennan för att fylla i några linjer. Han målade extra linjer med penna. Det tog nog sju timmar. Det är tufft för kroppen och han tror att det bara var guidelines.

Man smörjer under tatueringen. Sekretess C har beskrivit en smörjning. Han har svårt att minnas att han smorde före plasten för normalt ska man inte ha smörja under plasten. Han kan inte motsäga det Sekretess C säger men han minns det inte. Han kan inte säga att Sekretess C ljuger. Han kan ha smort, men han har i så fall kommit åt med övre delen av handen. Man kan behöva torka utanför området och sträckhanden kan sprida vaselinen. Det kan vara lite överallt på huden. Det kan upplevas som en smörjande rörelse. Han kan ha kommit åt hennes kön i samband med det.

När de var färdiga sprejade han och torkade rent. Han bad henne ställa sig upp och drog ett varv däruppe. Han tror att hon hade trosor på. Han fortsatte så att nästan hela benet var täckt med plast och han tejpade. Då var första sittningen klar.

De träffades en gång på Systembolaget. Han blev glad och hon fick en kram. Hon sa att hon var som ett vrak och att en anhörig hade gått bort. De kom in på tatueringen men det var inte rätt tillfälle att fortsätta. Han var nyfiken på tatueringen, han vill minnas att han bad henne skicka en bild och den finns i tilläggsprotokollet.

De gjorde skeppet strax före sommaren och det var klokt att avbryta och ta en paus. Hon fick kommentarer av kompisar om vad det var för streck. Sedan var hon orolig och hon frågade om

han inte tyckte om skeppsmotivet. Hon sa något om att en kompis skulle göra klart. När de gjorde sjuksköterskan ville hon ändra motiven och han försökte ändra. Vid andra sittningen gjorde de hexagonerna och det var lite sårläggning i kanten. Det var därför de lämnade skuggning i bläckfiskens huvud. Den skulle börja på insidan och gå runt. Det sista på bläckfisken.

Särskilt om åtalspunkt 1.2

Han sträckte med vänster tumme och tatuerade med högerhanden. Han minns att hans fingrar var stilla. Det är nog som Sekretess C säger att två fingrar var i hennes slida. Han tänkte inte i situationen, han bara gjorde. Han försökte sträcka. Han borde lagt händerna på ett annat sätt. Han försökte placera handen. Han har inget bra svar. Han borde inte gjort som han gjorde. Han har inte minne av att han stack in hela fingrarna och inte hur långt. Fingrarna var inne tror han. Han har erkänt att fingrarna var inne. Det kan vara två fingrar om Sekretess C säger det. Han minns inte den andra delen men han kan inte säga att hon ljugar. Han minns inte det och det fanns ingen anledning att göra på det sättet.

Det fanns ingen sexuell avsikt. Hans tanke var att han skulle sträcka. Det fanns ingen sexuell tanke alls. Han kan ha sagt att han halkade men han minns inte det. Han har inget bra svar på varför det blev så. Han borde hittat ett annat sätt att sträcka på. Han vet inte hur lång tid det var, det var en stund och ett stort område som skulle skuggas.

De sa inget till varandra då. Det kan stämma att det blev tyst. Han tänkte inte så mycket på det och sedan avbokade hon. Han såg ingen koppling till detta. Att skriva att det var svårt med sträckningen kan vara hans sätt att be om ursäkt.

Han förstod efter artikeln. Det gjorde ont att se materialet på Flashback. Han var inne och läste på Flashback. Hela förundersökningen var upplagd. Inget var maskat han tror att hans namn framkom. Dagen efter NWT fick han reda på det. Det var tufft. Hans flickvän skickade en tråd. De kanske var någon dag efter.

Tatueringen blev inte klar. Han vet inte riktigt vad det var som gjorde att den inte blev klar. Han har ju beslutat att inte fortsätta tatuera. Han kan inte måla längre. All glädje är borta.

Det stämmer att de ritade splashen flera gånger. Han kan inte förstå upplevelsen att han ville vara i den regionen och gnida.

NN 24

Hon är kollega med Sekretess C. De är kollegor och vänner, bor i samma område men umgås inte jättemycket privat. De pratar på jobbet om bland annat privata saker. Hon vet inte riktigt hur det kom sig att de pratade om tatuering. Fredrik Olsson hade lagt ut motiv på Facebook. Sekretess C är spontan och berättade om sina planer. Sekretess C berättade att de träffats och planerats och att det inte var en klar bild utan de kom på olika saker under tiden som lades till. Hon tror de började med en bläckfisk på benet.

Det som var, var att tatueringen flyttades, den gick väldigt högt upp på benet och hon undrade hur man skulle kunna tävla med ett sådant område som var svårt att visa upp. Det kom pö om pö att han var närgången, men de hade en skämtsam jargong. Hon vet inte hur den skulle suttit, men den blev mycket mer upp mot rumpan och mellan låren. Hon vet inte varför det blev så. De var på jobbet, hon själv hade varit och blivit tatuerad av Fredrik Olsson. Sekretess C berättade att Fredrik Olsson stoppat in fingrarna. Hon tänkte ”åh gud”. Han hade hållit konstigt på henne också. Med konstigt menar hon på ett integritetskänsligt sätt. Han höll ena handen precis utanför troskanten, i mellangården när han tatuerade. Hon sa ju inte allt direkt, de var på jobbet och kunde inte prata. Hon har funderat på hur det var när hon tatuerades, men när Sekretess C berättade kände hon en lättnad över att hon inte blivit kränkt.

Hon sa att han stoppat in fingrarna medan han tatuerade. Kanske att han slant. I efterhand tänker hon att det kanske bagatelliserats när hon pratade om det på jobbet. Sekretess C sa att han var tvungen att hålla så, men hon kände att det inte var ok. Hon minns inte exakt konversationen. Sekretess C tyckte att det var inte ok, inte kul men som hon är flamsade hon bort det. Det är samma sak med jobbiga saker på jobbet, en mekanism att skämta när det blir jobbigt. De pratade om det i närtid efter att det hade hänt.

Fredrik Olsson bad henne om fotografier. Hon vet att Sekretess C tagit bilder på tatueringen och att hon sa att Fredrik Olsson ville att hon skulle stå på alla fyra och ta bilder.

Det tog lång tid att göra hennes tatuering. Man får lita på tatueraren och att man vet vad han pratar om. Man tror att det Fredrik Olsson bad om krävdes för att göra sitt jobb.

Hon bytte jobb i april 2020, och hon gjorde ytterligare en tatuering hos Fredrik Olsson men hon valde att inte göra klart den på grund av det hon visste om fingrarna. Hon pratade inte med Sekretess C förrän det kom i tidningen. Då hade de kontakt och Sekretess C undrade om det kunde vara Fredrik Olsson.

NN 23

Han är sambo med Sekretess C sedan 1999-2000. De hade en kortare separation under hösten 2019 till sommaren 2020 ungefär.

Sekretess C har alltid velat ha en tatuering som har med sonen att göra. Fredrik Olsson sökte modell för viss tatuering. De hade kontakt under den perioden. Han märkte inget speciellt i samband med tatuerandet. Hon hade mycket kontakt med Fredrik Olsson via Messenger och de pratade om idéer. Fredrik Olsson hade en grundidé och de la till och drog ifrån. Tatueringen utvecklades. Sekretess C berättade inte så mycket om tatueringarna. Han var med och tog kort i början till den första tatueringen.

Dett började skifta innan de åter flyttade ihop. Hon var inte alls lika upprymd över tatueringen längre. Det blev mindre och mindre prat om det. Han la ingen vikt vid det. Tatueringen blev inte klar. Sekretess C förklarade det med att han varit hårdhänt och kändes oproffsig.

Nu vet han att det berodde på att Fredrik Olsson stoppade upp fingrarna i Sekretess C:s underliv. Han fick kännedom om det sommaren 2022 i samband med att polisen skulle höra av sig till honom. Då berättade hon om det, att Fredrik Olsson haft fingrarna i hennes underliv. Han kommer inte ihåg några andra detaljer. Det är jobbigt för Sekretess C. I efterhand förstår han och får en helhetsbild. På sommaren när de flyttade ihop var Sekretess C inte riktigt sig själv. Hon var inte utåtriktad utan var mer inåtvänd och ville vara för sig själv. Han upplevde en förändring. Han kanske mer tänkte att hon var på väg in i en depression eller utbrändhet. Det är jobbigt för henne att inte kunna slutföra tatueringen.

3.3.5 Stämningsansökan 2022-09-29

3.3.5.1 Åtalspunkt 2.1, 2.2 och 2.3 (Sekretess D)

Från förhören antecknas följande.

Sekretess D

Hon tittade in i studion, de började prata om motiven hon var intresserad av. Hon var sjukskriven i UMS sedan mitten av januari, hon var väldigt ledsen och frustrerad att hon inte klarade något alls. Hon hade ingen tanke på att tatueringen skulle sitta där, de flyttade runt en stencil, hon frågade Fredrik Olsson var den skulle sitta för ett fint flöde på kroppen. Hon hade inte kommit på det själv, det var viktigt att få dit den för att hon skulle kunna börja tro på sig själv igen.

Hon tyckte att Fredrik Olsson var väldigt trevlig. Hon var lite nervös. Hon hade ju utmattningen i systemet och en sådan här sak är en belastning. Han pratade om vad som skulle hända rent praktiskt. De fäste stencilen på kroppen för att veta var den skulle sitta. Hon kunde knappt hålla en tråd i en konversation, hon berättade att hon ville göra sina andningsövningar från yoga och koppla ur lite. När hon gjorde tatueringen låg hon och gjorde avslappnande andningsövningar. Det var någon bedövningssalva.

Särskilt om åtalspunkt 2.1

När de hade hållit på ett tag skulle den rengöras med sprit, och även en fixeringsvätska. Då kom det upp att det var bäst att ta bort könsbehåringen för att det inte skulle göra ont när skyddsplastens kanter togs bort. Hon tror gott om alla och ifrågasatte inte det. Det lät som att man gör så. Hon hade ingen stark tanke om det. Hon accepterade det. Han rakade med god marginal hennes kön. Det var inget hår kvar på könet ända ner till blygdläpparna. Hon förstår inte varför det var nödvändigt när tatueringen sitter där den sitter. Hennes minnesbild är att rakningen sker när de pratar om plastfilmen. Hon blir lite osäker på om det var precis före eller efter de var klara. Könet berördes med nödvändighet eftersom det är svårt att manövrera rakhyveln.

Hon tror att hon hade en behå-top och trosor. Men för att kunna raka var trosorna inte på plats. De var väl vid knäveckan eller så. Hon är obrydd och gjorde ingen integritetsreaktion på det. Hon tog väl ned dem. Det var inte Fredrik Olsson som drog ner dem.

Det tog kanske 1,5 timme. Det skulle arengöras med sprit. Det var även någon form av fixeringsvätska. Hon kan inte ge någon konkret beskrivning av hur han höll händerna, båda händerna var i det området och det var ingen enhandsfattning. Hon tror att Fredrik Olsson satt bredvid britsen och hade stöd med handen i det området. Han hade stöd för pennan på det här området, på det här stället, och vände och vred.

Klisterremsan slutade ovanför säkerhetsmarginalen. Kanske någon decimeter utanför tatueringen. Det var ingen tejp på underlivet.

Fredrik Olsson höll för könet. Hon trodde att det var av omtanke om henne och att det var så man gjorde för att vätskorna inte skulle komma i kontakt med slemhinnorna. De pratade om att det kunde bli något på grund av de starka kemikalierna. Hon var mentalt slut efter den sessionen. Hon var glad att sädesärlan var där. Då gjorde hon ingen annan reflektion. Det var första tillfället.

I polisförhör har hon sagt att vid första tillfället att Fredrik Olsson tvättade stället och lite runt omkring. Han var nära för att skydda könet mot vätskorna. Hon tyckte det var omtänksamt. Han höll för hennes kön för att skydda könet. Hon känner igen detta. Hon tror att han höll handen lite kupad för att skapa en barriär så att de starka vätskorna inte rann ner.

I polisförhör har hon sagt att Fredrik Olsson inte hade kontakt med underlivet, men att han höll där, hon tänkte att det var normalt för att få en bättre vinkel. Hon minns att det var så där eftersom det inte var en intimtatuering. På åklagarens fråga uppger hon att stödhanden kom åt underlivet någon gång. Hon tycker att det var onödigt och integritetskränkande att raka hela könet. Hon är ledsen över det.

Särskilt om åtalspunkt 2.2

Hon klädde av sig och la sig på britsen. Rakningsproceduren upprepades med samma argumentation, men mindre argumentation. Det var standarden. Det var ingen diskussion. Samma motivering anfördes, dvs. plasten och så. Hon tänkte inte något speciellt på det.

Hon hade fått kraftigt negativa reaktioner från sin omgivning på rakningen. Hon drabbades av så kallat kliniskt vårdförsvar. Det var svårt att förhålla sig till att andra reagerat på att det var onödigt att hon blivit rakad. Det var en situation som liknade vårdens hudkontroller. Man tänker bort kroppen och gör det man ska. Hon har lite dåliga minnesbilder, det var slut med pojkvännen när hon gick dit första gången, pojkvännen såg rakningen. Han tyckte att det var superfel. Hon hade svårt att ta det till sig.

Hon tror att tillfällena är väldigt lika. Man måste hålla emot när man rakar med engångshyveln. Det var som vid första gången. Fredrik Olsson hade sina händer på utsidan av könet och blygdläpparna. Hon tror att det användes rakskum. I övrigt var han inte nära könet. Hennes bild är att Fredrik Olsson var noggrann när han tatuerade. Det är något som jackar in i vården. Hon var fortfarande sjuk i UMS och var i sin egen värld. Hon tror att hon hade en t-shirt över huvudet för att minska ljus. Hon är ljus- och ljudkänslig. Hon tittade inte på vad Fredrik Olsson gjorde. Fredrik Olsson tatuerade.

Särskilt om åtalspunkt 2.3

Hon hade en jättegammal tatuering i svanken. Den hade blivit väldigt blek. Hon hörde av sig till Fredrik Olsson. Hon hade tittat runt på andra föreställande motiv. Det var en öppen konsultationstid. De hade en lång diskussion om motiv men det landade inte i något konkret. Fredrik Olsson visade även abstrakta motiv och han skulle kunna skissa lite på fri hand över namnet, för att få idéer till motiv.

Då låg hon på mage på britsen. Då var hon lite friskare, men fortfarande inte alls i form. Då hade hon även separerat på riktigt från pojkvännen. Hon var låg. Hon blev trött av ljuset. Det var jobbigt med allt ljus.

Fredrik Olsson ritade på ryggen med en tuschpenna. För att stötta frihandsteckning höll han sin knoge under henne som mothåll för att stabilisera. Hon vet inte hur handen hamnade där. Fredrik Olsson frågade nog inte. Hon reagerade inte först. Det kändes inte bra. Trosan var inte helt nerdragen, men lite halvt nerdragen. Knogen var därunder vid hennes kön. Handen var mellan hennes ben. Det var inte ett gnidande, men handen rörde sig, den var inte stilla. Det är svårt att säga om trosan var mellan. Den var där någonstans, nedhasad från rumpan för att kunna rita. Det är svårt att säga hur mycket trosa som var mellan slemhinnor och så. Handen var direkt kloss an. Fredrik Olsson höll näven med knogarna uppåt mot underlivet för att få upp henne. Hennes tyngd låg på. Det var en hand som rörde sig. När hon tänker på ordet gnida var det inte ett hårt tryck. En darrning, en väldigt lätt beröring. Det kanske var en lätt skakning, men inte en gnidning. Inte en hård skakning. Den andra tatueringen har inte hållit ett sånt grepp.

Hon fick en freeze respons och tänkte vad är det som händer nu. Hon tyckte att han rörde lite på handen, det kan ha varit ett darrande. Försökte han tända henne? Det var konstigt, hon kunde inte göra en analys av det. Hon har svårt att säga hur lång tid det var. Det var en viss varaktighet, flera minuter eller mer. Hon tyckte inte att det var befogat. Hon sa att hon var hungrig. Hon blev liksom radiostyrd. Hon ville hem. Fredrik Olsson tyckte inte att det var konstigt.

Allmänt

Han som har studion och kallades Master var där. Han har sitt rum nära där de var.

Det tog många månader för henne att komma upp till ytan, det var inte nödvändigt. Det var jobbigt när det kom upp. Det är en gradvis process när det pyser fram saker. Hon gick i terapi (UMS) och i den kontakten pratade de om det. Då kom det en känslövåg. De resonerade fram och tillbaka. Nivån var fortfarande att hon ursäktade Fredrik Olssons beteende. Hon reagerade med känslor när de pratade och det började komma ifatt henne. Hon har haft så mycket med sin utmattning så när man bär på något obearbetat tror hon att det fanns som ett tryck som försenade hennes tillfrisknande. Det var jobbigt att ta in på grund av de utmärkta försvarsmekanismerna hos oss människor.

Hennes vänner sa att hon skulle anmäla. När hon såg skärmdumpen från NWT gjorde hon anmälan. Hon har berättat om tillfällena för sin vän. Hon minns att hon pratade i telefon och att

hon efter samtalet kände skamkänslor för att hon hade försvarat detta. Hösten och vintern var svåra men på våren mådde hon bättre och då var hon på ett ställe när hon var snäll mot sig själv. Fredrik Olsson visste att hon var sjukskriven på grund av UMS. Hon önskar att det inte hade hänt om hon varit frisk.

Den Lina som ska höras är den person som eventuellt ville tatuera sig. Charlotta Zetterkvist var den som skickade bilden. Då hade hon kontakt med henne. Hon kan nog ha skickat den vidare till någon. Hon pratade med en annan tatuerare som hon litade jättemycket på. Han gjorde färdigt tatueringen och var professionell. Hon känner till tråden på Flashback, men hon visste inte det när hon gjorde sin anmälan.

Fredrik Olsson

Särskilt om åtalspunkt 2.1 och 2.2

Han har jobbat som tatuerare i nio år, varav fem år på den studion. Han har ingen formell utbildning. Han har genomfört upp mot tusen tatueringar. När han tatuerar ser han kroppen som en duk som ska fyllas med färg. Hygienen är otroligt viktigt och de kontrolleras. Han har inte haft något sexuellt syfte.

Man rakar för att (1) det är lättare för nålen att flyta på huden, (2) man förhindrar att hårstrån skickas ner i hudsäcken med risk för dålig läkning med pigmentförlust som resultat samt (3) för att plasten inte ska fastna i hår.

De testade många olika ställen, men de bestämde sig för var den skulle sitta. De kom fram till designen tillsammans.

Allt var förberett för första besöket, lampa och kudde var inplastade så att allt skulle vara sterilt. Han smörjde in med stencilväska, man får en klibbande effekt så att det är lagom väska. Vaselinet har tre orsaker, det blir ett bra flöde med nålen, agerar som ett förstoringsglas och att samla pigmentet.

Han satte trycket och frågade om hon var nöjd. De använde sig av tvättlappar, och baddade, för att minimera risken för att förlora kartan.

Rakningen är viktig. Helst vill tatuerare göra rakningen själv så att man inte gör sönder hudbarriären. Han rakade först området. Man använder en färg. Han sträckte med vänster hand och rakade med höger. Det är noga att inte bryta hudbarriären. Det stämmer att han rakade och höll för mot slutet. Man rakar 5-10 cm och han vet att det var mer än nödvändigt i det här fallet. I efterhand inser han att det var för mycket. Han skulle ha stannat. Det var inte nödvändigt att raka så mycket. Han har använt vänsterhanden. Han minns inte exakt hur långt han rakat. Det kan mycket väl vara så som Sekretess D säger att han rakat hela underlivet. Han sa väl något om att han behöver raka området. Han spände hela området och rakhyveln kan ha kommit emot Sekretess D:s kön, i närheten men inte på könet.

Nu skulle han inte vilja göra sådana tatueringar och om han skulle göra om det skulle han raka mindre. Han minns inte om skyddsplasten satt på behårat område. Han sprejade väl i området före rakningen. Den vänstra handen sträckte han huden med. Han har inte hållit fysiskt på könet men vid sidan om. Under tatueringen är vänsterhanden placerad på olika ställen. Han flyttade sig runt, det är inte bara en väg. Man måste få till sträckningen. Han kan ha kommit åt med armen när han gjorde stjärtpartiet på sädesärlan. Det enda han haft i åtanke är att göra en fin tatuering.

Han höll en hand över underlivet för att skydda det. I efterhand tänker han att han kunde ha haft en handduk. Det var inte nödvändigt att hålla handen för. Han har för sig att han nämnde att det är för att skydda underlivet.

Han tatuerade men inte med rent svart pigment, det var utspätt med destillerat vatten. Han jobbade sig igenom stencilen. Det blev dags att göra rent och sätta plasten. Han har en moistervätska med bedövningsmedel. Han höll handen för Sekretess D:s kön för att skydda. Han skickade med extra plast.

Han tror att det gick några veckor. Han var medveten om att Sekretess D led av UMS och han försökte ta hänsyn till det, bland annat med ljus och ljud.

Sekretess D kom och visade tatueringen och berättade om en riktig sädesärla. Han var supernöjd och rörd.

Särskilt om åtalspunkt 2.3

Sekreteress D låg på mage. Han tror att bara ett ben var ur byxorna, men han minns inte det. De tog kort och hon tittade. De testade och diskuterade olika motiv. Han minns inte exakt hur han hållit händerna. Han tror att hon dragit ner trosorna halvt om halvt. När han ritade hjärtfrekvens darrade han för att få motivet. De testade olika mönster, men de fick inte till det. Han har inte gjort så många realistiska motiv.

Han minns inte att han hade handen under Sekreteress D men på Sekreteress D. Han kan ha hållit i svanken. Han minns inte det med handen under. Han kan ha haft vänsterhanden som stöd. Han har svårt att minnas hur han kan ha kommit åt, han försöker komma på hur det kan ha gått till. Han har svårt att se att han haft handen under henne. Det finns inte någon anledning till det. Han kan inte göra den kopplingen. Han borde ha kommit ihåg det om det varit så. Han kan inte säga med säkerhet.

I polisförhör har han sagt att det kan ha skett i samband med att han tecknat. Det kan ha varit så men han minns det inte. Han minns inte att han haft knogarna under, men han kan ha berört. Han vet inte, det kan ha hänt när han ritat upp flow. Det finns ingen anledning att hålla handen under.

De fick inget att fungera och sedan sa väl Sekreteress D att hon var hungrig och de avslutade. Han har för sig att han försökte ta bort det han ritat. Han sprejade vätska på en handduk eller servett.

Line Holth

De känner varandra sedan universitet. De har en privat relation. Sekreteress D är en av hennes bästa vänner. Sekreteress D är en extremt plikttrogen person och med väldigt hög moral. Det är karaktäristiskt för Sekreteress D att gå tillbaka, hon ville göra rätt för sig.

Sekreteress D berättade för henne att hon ville tatuera sig och de tittade på motiv tillsammans. Hon visste att Sekreteress D ville ha en sädesärla och täcka en tatuering i svanken. Sekreteress D berättade att hon hittat en tatuerare på Norrstrand som inte hade hållit på så länge. De hade haft ett första samtal. Hon tatuerade sig i omgångar, det var liksom olika lager. Hon pratade om att

den skulle placeras på sidan, mellan revbenen och höften. Efter första besöket frågade hon Sekretess D på telefon hur det gick till. Det var inte så farligt. Sekretess D blev rakad. Hon själv sa att det inte lät bra. När de sågs nästa gång kände hon att det var en helt omotiverad rakning. Hon sa till Sekretess D att det inte var bra och att hon inte skulle gå tillbaka. Hon såg aldrig själv rakningen.

Hon fick en känsla av att Sekretess D inte förstod vad hon varit med om. Sekretess D var sjukskriven och gick i terapi i Arvika. Hon blev den som fick henne att förstå att hon varit med om något som inte var bra. Som kvinna känner hon igen känslan att det inte var så farligt. Man förstår att det var omotiverat att raka. De pratade om det flera gånger men hon har ingen uppfattning om det rakades en eller flera gånger.

Sekretess D var rakad i underlivet, kanske inte mellan benen. Hon uppfattade att allt var bortrakat. Sekretess D gick tillbaka. Sedan ville Sekretess D göra en till på ryggen och då gick hon till en annan. Sekretess D hade i alla fall varit hos Fredrik Olsson och de hade ritat. Man engagerar tatueraren i arbetet. Sekretess D sa att Fredrik Olsson lagt en massa arbetstid. Hon tror att det var efter att Sekretess D berättat att Sekretess D legat på mage och att Fredrik Olsson hållit sin knytnäve mellan hennes ben upp mot skötet. Hon hade känt sig som lite fastlåst eller trängd. Hon tyckte att Sekretess D skulle anmäla Fredrik Olsson. Hon tror att detta hände när Sekretess D gjorde klart sin första tatuering.

Hon och Sekretess D pratade lite om att även hon skulle tatuera sig. Hon själv sa att hon själv skulle göra någon liten tatuering. Det var mest på sms. Hon tror att det var efter det att Sekretess D påbörjat men före det att Sekretess D förstått vad Sekretess D varit med om. Hon upplevde att Sekretess D kände sig lite ”dum” som inte reagerat. Sekretess D mådde gradvis sämre. Sekretess D orkade inte mycket. Sekretess D insåg gradvis vad hon varit utsatt för. Sekretess D ringde henne och de trodde att det var samma tatuerare som var anmäld. Sekretess D sa att hon kanske borde höra av sig till polisen. Det med knytnäven måste hon anmäla. Sekretess D fick väldigt dåligt samvete och det blev väldigt jobbigt för Sekretess D. Sekretess D var upprörd på grund av det. Det har påverkat Sekretess D länge och Sekretess D pratar fortfarande om det. Hon tror att Sekretess D läst om det på Flashback.

NN25

Han har varit i en relation med Sekretess D. De träffades våren 2019 och blev förtjusta i varandra. Det blev ett par under sommaren och under ett år. De hade en paus under några veckor och sedan försökte de igen. Förhållandet tog slut under augusti 2021. Det hade varit slut i några veckor vid händelsen, men de hade telefonkontakt.

Sekretess D hade pratat om att tatuera sig. När de hade en paus meddelade hon att hon tatuerat sig. När de var i paus pratade hon inte om händelserna. De pratade bara vardagligt. Sedan skulle de prata om förhållandet, de var lite nervösa. Hon visade tatueringen. Samtidigt såg han att hon var rakad, just då kopplade han inte ihop det. De pratade om tatueringen. Hon drog ner byxorna för att visa tatueringen. Hon drog ner trosorna. Hon kanske ville visa att hon var rakad. Hon hade inget hår kvar på underlivet. De pratade inte om rakningen då. De pratade om sin relation.

Sekretess D gick tillbaka till Fredrik Olsson. Gången efter berättade hon om rakningen. Han vet inget om rakning vid det tillfället. Det gjordes väl inte eftersom det inte fanns något att rakaa. Han vet inte om det rakades en eller flera gånger. Han tänkte att det var för att det skulle tejpas eller så. Han tyckte inte att det kändes rätt, inte som svartsjuk pojkvän, det fanns ingen rimlighet i det och i den typ av tjänster ska man vara noga. Det är en privat zon.

Efter hans reaktion hade de ett samtal om det, men han tror, om han minns rätt, att hon förklarade det med att det är så det går till. Efter andra samtalet tyckte hon inte att hon skulle gå tillbaka. Han upplevde att hon inte fullt tog in det han sa. Han har haft lite kontakter med Sekretess D efter att det tog slut.

3.4 Tingsrättens bedömningar av skuld- och ersättningsfrågorna

3.4.1 Allmänna utgångspunkter

Bedömning av utsagor

Vid bedömningen av en utsaga finns det ofta anledning att lägga vikt främst vid sådana faktorer som avser innehållet i berättelsen som sådan, exempelvis i vad mån den är klar, lång, levande, logisk, rik på detaljer, påvisat sanningsenlig i viktiga enskildheter, samt fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter, svårförklarliga moment, konstansbrister, dåligt sammanhang eller tvekan i avgörande delar. Mot denna bakgrund kommer tingsrätten att bedöma målsägandenas, vittnenas och Fredrik Olssons uppgifter nedan.

Är handlingarna att bedöma som sexuella handlingar?

Samtliga gärningar har enligt åklagaren begåtts i den tatueringsstudio som Fredrik Olsson var verksam i som tatuerare. Samtliga målsäganden har tagit kontakt med Fredrik Olsson för att få tatueringar utförda. Tingsrätten kan konstatera att Fredrik Olsson, avseende samtliga fyra målsägande som är aktuella i rättegången, på ett liknande sätt har utökat, ändrat eller flyttat en tatueringsdesign till att hamna i närheten av målsägandens kön. Detta talar enligt tingsrättens bedömning för att det finns ett sexuellt motiv för hans agerande. På samma sätt kan tingsrätten konstatera att han i samtliga fyra fall påstås ha rakat målsägandenas kön, vilket är en mycket intim handling som även den talar för att hans motiv är sexuellt. I samtliga fall påstås Fredrik Olsson ha berört eller penetrerat målsägandenas kön. I samtliga fall har Fredrik Olsson förklarat det med att det finns tatueringstekniska skäl till det eller att han har råkat halka med fingrarna.

Det finns inte någon allmän eller enkel definition av vad som är en sexuell handling. Kännetecknande för en sexuell handling är att den typiskt sett syftar till att väcka eller tillfredsställa gärningsmannens egen eller offrets sexuella drift. En någorlunda varaktig fysisk beröring av antingen av den andres könsorgan räknas som en sexuell handling. Rakningen har medfört att Fredrik Olsson berört målsägandens kön och det är fråga om ett mycket intimt ställe att raka. Det har inte varit fråga om helt kortvariga beröringar utan flera beröringar för att sträcka hud och beröring av könet med rakhyvel. Om det fanns tatueringstekniska skäl till

rakningen skulle det kunna vara motiverat att raka, men av utredningen finner tingsrätten att det inte framkommit att någon av de i målet aktuella tatueringarna har motiverat rakning av kön. Vidare har de sakkunniga vittnena uppgett att tatueringen helst vill att kunderna själva rakar vid behov. Sammantaget finner tingsrätten att de handlingar som Fredrik Olsson genomfört i form av rakning av målsägandenas kön, som utgångspunkt för bedömningen, är att bedöma som en sexuell handling.

Tingsrätten finner därför, som utgångspunkt för de enskilda bedömningarna, att samtliga åtalade gärningar (rakningar, beröringar och penetrationer av kön) innehåller de objektiva rekvisit som, *prima facie*, kvalificerar dem som sexuella handlingar. Tingsrätten återkommer till detta vid bedömning av varje enskild gärning.

Uppsåt

När det gäller det subjektiva rekvisitet, det vill säga vilket uppsåt Fredrik Olsson har haft med gärningarna gör tingsrätten följande bedömning. Utredningen om huruvida Fredrik Olsson haft avsiktssuppsåt att genomföra sexuella handlingar med målsägandena består, enligt tingsrättens bedömning, endast av det faktum att samtliga målsägandenas tatueringar har kommit att placeras i närheten av deras kön och att han *de facto* utfört de handlingarna han gjort. Inget har i övrigt framkommit som tyder på att Fredrik Olsson själv skaffat sig sexuell tillfredsställelse av handlingarna. Handlingarna är emellertid inriktade på beröring av kvinnornas kön och handlingar i närheten av deras kön. Mot bakgrund av den systematik som präglar Fredrik Olssons agerande avseende tatueringarnas placering, hans åtgärder med rakning, beröring och penetration av målsägandenas kön finner tingsrätten att Fredrik Olsson har insett risken för att det skulle vara fråga om sexuella handlingar. Trots denna insikt har han *inte* avstått från att utföra de handlingarna. Till detta kommer att inget av sakkunnigvittnena har funnit något som helst tatueringstekniskt skäl för Fredrik Olsson att beröra målsägandena på det sätt han har gjort eller att raka målsägandenas kön. Tvärtom har sakkunnigvittnena samstämmigt uppgett att rakning endast undantagsvis utförs av tatueringen, att man vidtar försiktighetsåtgärder om man ska tatuera i närheten av intima delar av kroppen och att den så kallade sträckhanden alltid befinner sig nära den tatueringsskallen, att man säkerställer att det inte är kladdigt vid sträckhanden. De ska därmed inte föreligga någon risk för att man halkar in i en kvinnas slida när man sträcker. Sammantaget talar uppgifterna från sakkunnigvittnena starkt emot att det funnits tatueringstekniska skäl att raka könen eller att hålla där han har hållit. Sammantaget

förstärker detta tingsrättens bedömning att Fredrik Olsson har haft uppsåt till de sexuella handlingarna. Tingsrätten återkommer till detta under respektive gärning.

Frivillighet

När det gäller frågan om målsägandena har deltagit frivilligt i de sexuella handlingarna och om Fredrik Olssons uppsåt i detta avseende, gör tingsrätten följande allmänna bedömningar.

I samtliga fall har målsägandena varit mer eller mindre avklädda, legat på britsen i tatueringsstudio och det har inte varit några andra personer närvarande. Samtliga målsägandena har, enligt tingsrättens bedömning, befunnit sig i en utsatt situation och i ett utlämnat läge. De har alla haft anledning att förlita sig på att Fredrik Olsson utövade sin tatuerargärning på ett professionellt sätt och målsägandena har givit honom sitt förtroende. De har haft anledning att förutsätta att förtroendet upprätthålls.

De har accepterat att vara i den situationen för att han skulle utföra ett tatueringsjobb. Ingen av målsägandena har haft ett förhållande eller någon privat relation med Fredrik Olsson. Intet har framkommit om att någon av målsägandena givit uttryck för att det var sexuellt intresserade av Fredrik Olsson. Det var helt professionella relationer.

Av prop. 2017/18:177 s. 34 framgår att utgångspunkten måste vara att den som utför en sexuell handling mot någon annan person har ett ansvar för att förvissa sig om att den andra personen vill delta. Ett sådant krav på den som utför en sexuell handling med en annan person gäller inte bara vid det inledande skeendet utan kvarstår under hela tiden som det sexuella umgänget består. Om det uppstår osäkerhet om frivilligheten får gärningsmannen förvissa sig om att deltagandet är frivilligt. Vad som rimligen bör krävas av gärningsmannen för att han eller hon ska kunna förlita sig på att den andra personen deltar frivilligt bör bero på situationen i dess helhet med särskilt beaktande av om frivillighet har kommit till uttryck genom ord eller handling eller på annat sätt.

Tingsrätten finner att Fredrik Olsson, utifrån situationen i dess helhet, måste ha förstått att ingen av målsägandena frivilligt kom till studio för att de ville delta i sexuella handlingar. Det är mot denna utgångspunkt som varje situation måste bedömas. Det är Fredrik Olsson som

ansvarar för att förvissa sig om att varje handling som är en sexuell handling sker med frivillighet från målsägandenas sida.

I de flesta fall har Fredrik Olsson själv uppgett att det kan stämma att han *inte* har frågat innan han utförde handlingen. Det faktum att han mer eller mindre tydligt informerat i förväg om att det kan komma att ske någon form av beröring ändrar inte på hans skyldighet att försäkra sig om frivilligheten till de sexuella handlingarna. Tingsrätten återkommer till den närmare bedömningen under respektive gärning.

3.4.2 Tingsrättens bedömning av respektive åtalspunkt

3.4.2.1 Stämningsansökan 2022-06-15

3.4.2.1.1 Åtalspunkt 1 (Sekretess A)

Bedömning av skuldfrågan

Sekretess A har lämnat en levande, spontan, detaljerad och sammanhängande berättelse. Sekretess A:s uppgifter bedöms vara trovärdiga och tillförlitliga. Hon har berättat att Fredrik Olsson utan att fråga eller försäkra sig om Sekretess A samtycke rakat hennes kön, tagit på hennes kön och förde in en eller flera fingrar i hennes slida. Hennes uppgifter får stöd av det som vittnena uppgett. Fredrik Olsson har inte ifrågasatt händelseförloppet.

I inledningen av domskälen har redovisats utgångspunkterna avseende bedömning av vad som är en sexuell handling, frivillighet och uppsåt.

Fredrik Olsson har invänt att han inte har haft någon sexuell avsikt med sin handling.

Kännetecknande för en sexuell handling är att den typiskt sett syftar till att väcka eller tillfredsställa gärningsmannens egen eller offrets sexuella drift. HD har dock valt att inte uppställa något krav på sexuell prägel vilket framgår av rättsfallet NJA 2013 s. 548. I detta hade en man fört upp sina fingrar i sin partners underliv. Handlingen utfördes för att kontrollera om partnern varit otrogen. HD ansåg att våldtäkt förelåg och anförde följande i punkterna 9 och 10 i domen:

”9. Vissa handlingar ska alltid anses ha en påtaglig sexuell prägel. Exempel på sådana handlingar är vaginala, orala och anala samlag. Hit hör även handlingar som att föra in fingrar eller föremål i en kvinnas underliv. Avsikten med handlingen saknar betydelse. En handling av det aktuella slaget är alltid ägnad att kränka den sexuella integriteten, om den utförs utan ett giltigt samtycke.

10. R.Z. har mot C.J:s vilja fört upp sina fingrar i hennes underliv. Detta är en sexuell handling. Att R.Z. inte har haft något sexuellt syfte med handlingen saknar betydelse för den bedömningen. Gärningen ska alltså bedömas som ett sexualbrott enligt bestämmelserna i 6 kap. BrB.”

Eftersom den aktuella gärningen omfattar penetration av målsägandens slida samt andra sexuella handlingar (rakning av kön och beröring av kön) ska gärningen rubriceras som våldtäkt.

Mot bakgrund av det som anförts om uppsåt i inledningen av domskälen finner tingsrätten att Fredrik Olsson insett risken för att hans handlingar skulle utgöra sexuella handlingar. Trots denna insikt har han inte avstått från att utföra de handlingarna. Tingsrätten finner att han haft likgiltighetsuppsåt till handlingarna.

Mot bakgrund av det som anförts om frivillighet i inledningen av domskälen finner Tingsrätten att Fredrik Olsson måste ha förstått, utifrån situationen i dess helhet och avsaknaden av uttryck för frivillighet, att Sekretess A inte deltog i de sexuella handlingarna frivilligt. Han har därmed haft uppsåt även beträffande omständigheten att Sekretess A inte har deltagit frivilligt i de sexuella handlingarna.

Har Fredrik Olssons egna uppgifter försvagat styrkan av åklagarens bevisning?

Inget har framkommit som ger stöd för Fredrik Olssons påståenden om att det fanns tatueringstekniska skäl att raka eller beröra eller penetrera målsägandens kön. I övrigt har Fredrik Olsson inte ifrågasatt de uppgifter som målsäganden har lämnat. Tingsrätten finner inte att Fredrik Olssons egna uppgifter har försvagat åklagarens bevisning.

Åtalet i punkt 1 är styrkt. Fredrik Olsson ska dömas för våldtäkt.

Bedömning av skadestandsfrågan

Fredrik Olsson har utsatt Sekretess A för våldtäkt vilket utgör en allvarlig kränkning. Han ska därför betala skadestånd till henne. Ersättning för kränkning ska bedömas utifrån den kränkning som målsäganden drabbats av genom brottet.

Sekretess A har begärt ersättning för kränkning på grund av våldtäkt med 100 000 kr. Detta motsvarar det belopp som brukar dömas ut för våldtäktsbrott av normalgraden. Tingsrätten finner att yrkade 100 000 kr utgör skälig ersättning för den kränkning hon utsatts för.

Utredningen visar att Sekretess A har mått mycket psykiskt dåligt i tiden efter brottet. Hon ska därför tillerkännas 15 000 kr för sveda och värk.

Om räntan råder ej tvist.

Fredrik Olsson ska utge skadestånd till Sekretess A med sammanlagt 115 000 kr jämte yrkad ränta.

3.4.2.1.2 Åtalspunkt 2 (Sekretess B)

Bedömning av skuldfrågan

Sekretess B har lämnat sakliga, detaljerade, konsekventa och självutlämnande uppgifter om händelsen. Hon har varit återhållsam men berättelsen saknar inte liv. Det har inte framkommit några motsägelser, svårbegripliga moment eller felaktigheter. Tingsrätten bedömer Sekretess B:s uppgifter som trovärdiga och tillförlitliga. Genom Sekretess B:s uppgifter som får stöd av vittnets uppgifter och även av det som Fredrik Olsson själv har berättat finner tingsrätten det styrkt att Fredrik Olsson utan samtycke rakat delar av Sekretess B:s kön och tagit ett grepp i flera minuter på insidan av hennes lår och då haft sin hand mot hennes kön. Sekretess B har haft trosor på sig som var emellan Fredrik Olssons hand och Sekretess B:s kön.

Åklagaren har styrkt händelseförloppet.

I inledningen av domskälen har redovisats utgångspunkterna avseende bedömning av vad som är en sexuell handling, frivillighet och uppsåt.

Mot bakgrund av det som anförts om bedömningen av handlingarna i inledningen av domskälen finner tingsrätten att Fredrik Olssons rakning av Sekretess B:s kön ska bedömas som en sexuell handling eftersom det inte är fråga om ett hastigt förlopp och då det inte har framkommit att det fanns något tatueringstekniskt skäl att raka könet.

Vid samma tillfälle har Fredrik Olsson berört Sekretess B:s kön genom att föra in en hand mellan hennes ben och hålla den mot henne kön. Beröringen har varit långvarig. Av sakkunnigvittnenas uppgifter har framkommit att det inte finns några tatueringstekniska skäl att sträcka huden på det sättet eller att vidröra könet under tatuerandet. Tingsrätten finner att beröringen ska bedömas som en sexuell handling.

Mot bakgrund av det som anförts om uppsåt i inledningen av domskälen finner tingsrätten att Fredrik Olsson insett risken för att hans handlingar skulle utgöra sexuella handlingar. Trots denna insikt har han inte avstått från att utföra rakningen och beröringen av könet. Tingsrätten finner att han haft likgiltighetsuppsåt till handlingarna.

Mot bakgrund av det som anförts om frivillighet i inledningen av domskälen finner Tingsrätten att Fredrik Olsson måste ha förstått, utifrån situationen i dess helhet och avsaknaden av uttryck för frivillighet, att Sekretess B inte deltog i de sexuella handlingarna frivilligt. Han har därmed haft uppsåt även beträffande omständigheten att Sekretess B inte har deltagit frivilligt i de sexuella handlingarna.

På grund av ovanstående finner tingsrätten åtalet i denna punkt styrkt.

Har Fredrik Olsson egna uppgifter försvagat styrkan av åklagarens bevisning?

Inget har framkommit som ger stöd för Fredrik Olssons påståenden om att det fanns tatueringstekniska skäl att raka eller beröra målsägandens kön. I övrigt har Fredrik Olsson inte ifrågasatt de uppgifter som målsäganden har lämnat. Tingsrätten finner inte att Fredrik Olssons egna uppgifter har försvagat åklagarens bevisning.

Åtalet i punkt 2 är styrkt. Fredrik Olsson ska dömas för sexuellt övergrepp.

Bedömning av skadestandsfrågan

Fredrik Olsson har utsatt Sekretess B för sexuellt övergrepp vilket utgör en allvarlig kränkning. Han ska därför betala skadestånd till henne. Ersättning för kränkning ska bedömas utifrån den kränkning som målsäganden drabbats av genom brotten.

Sekretess B har yrkat 50 000 kronor i ersättning för kränkning på grund av det sexuella övergreppet. Tingsrätten finner att det saknas en tydlig schablon för kränkningersättning för sexuellt övergrepp. I jämförelse med Brottsoffermyndighetens referatsamling, referat nummer 214, bedömer tingsrätten att skälig ersättning uppgår till 40 000 kr. Utredningen visar att Sekretess B har mått mycket psykiskt dåligt i tiden efter brottet. Hon ska därför tillerkännas yrkade och skäliga 2 500 kr för sveda och värk.

Sekretess B:s även yrkat ersättning för kostnaden för tatueringen och ersättning för kostnaden för en cover-up tatuering. Grunden för det yrkandet har uppgetts vara det brott som Fredrik Olsson utsatt henne för. Det har framkommit att hon inte vill ha kvar tatueringen eftersom hon påminns om händelsen, men tingsrätten finner inte att hon därigenom har styrkt att vare sig kostnaden för den ursprungliga tatueringen eller kostnaden för att täcka över den med en ny tatuering utgör skador som hon drabbats av med anledning av brottet. Hennes yrkanden i de delarna ska därför avslås.

Om räntan råder ej tvist.

Fredrik Olsson ska utge skadestånd till Sekretess B med sammanlagt 42 500 kr jämte yrkad ränta.

3.4.2.2 Stämningsansökan 2022-09-29

3.4.2.2.1 Åtalspunkt 1.1 och 1.2 (Sekretess C)

Bedömning av skuldfrågan

Sekretess C:s uppgifter har varit tydliga, konkreta och självutlämnande samt rika på detaljer. Det har inte framkommit något motsägelsefullt eller bevisat felaktigt. Tingsrätten bedömer hennes uppgifter som trovärdiga och tillförlitliga. Sekretess C:s uppgifter får stöd av vad kollegan och sambon som hörts under ed har uppgett. Sambon är närstående och hans uppgifter ska vägas med viss försiktighet. Oaktat detta är det tingsrätten bedömning att det är Sekretess C:s uppgifter som ska läggas till grund för bedömningen.

Åtalspunkt 1.1

I inledningen av domskälen har redovisats utgångspunkterna avseende bedömning av vad som är en sexuell handling, frivillighet och uppsåt.

Mot bakgrund av det som anförts om bedömningen av handlingarna i inledningen av domskälen finner tingsrätten att Fredrik Olssons rakning av Sekretess C ska bedömas som en sexuell handling eftersom det inte är fråga om ett hastigt förlopp och då det inte har framkommit att det fanns något tatueringstekniskt skäl att raka könet.

Vid samma tillfälle har Fredrik Olsson berört Sekretess C:s kön vid ytterligare minst två tillfällen. Dels när han tatuerade dels när han smorde in hennes ljumskar. Den senare beröringen har enligt Sekretess C varit långvarig och tillräckligt kraftig för att framkalla en reaktion i underlivet. Av sakkunnigvittnenas uppgifter har framkommit att det inte finns några tatueringstekniska skäl att vidröra könet vid tatueringen eller därefter. Tingsrätten finner att beröringarna ska bedömas som sexuella handlingar.

Mot bakgrund av det som anförts om uppsåt i inledningen av domskälen finner tingsrätten att Fredrik Olsson insett risken för att hans handlingar skulle utgöra sexuella handlingar. Trots denna insikt har han inte avstått från att utföra de handlingarna. Tingsrätten finner att han haft likgiltighetsuppsåt till handlingarna.

Mot bakgrund av det som anförts om frivillighet i inledningen av domskälen finner Tingsrätten att Fredrik Olsson måste ha förstått, utifrån situationen i dess helhet och avsaknaden av uttryck för frivillighet, att Sekretess C inte deltog i de sexuella handlingarna frivilligt. Han har därmed haft uppsåt även beträffande omständigheten att Sekretess C inte har deltagit frivilligt i de sexuella handlingarna.

På grund av ovanstående finner tingsrätten åtalet i denna punkt styrkt.

Har Fredrik Olsson egna uppgifter försvagat styrkan av åklagarens bevisning?

Inget har framkommit som ger stöd för Fredrik Olsson påståenden om att det fanns tatueringstekniska skäl att raka eller beröra målsägandens kön. I övrigt har Fredrik Olsson inte ifrågasatt de uppgifter som målsäganden har lämnat. Tingsrätten finner inte att Fredrik Olssons egna uppgifter har försvagat åklagarens bevisning.

Åtalet i punkt 1.1 är styrkt. Fredrik Olsson ska dömas för sexuellt övergrepp.

Åtalspunkt 1.2

I denna del är det enligt tingsrätten utrett genom Sekretess C:s uppgifter, vittnenas uppgifter och även Fredrik Olsson egna uppgifter att han fört in ett eller två fingrar i Sekretess C underliv och hållit dem där i fem till åtta minuter under det att han tatuerade vidare. Han har sedan bytt grepp och åter fört in en eller två fingrar i Sekretess C:s underliv samtidigt som han tryckte sin tumme mot hennes anus.

Tingsrätten har ovan under bedömningen av åtalet avseende Sekretess A närmare redogjort för varför en penetration ska betraktas som en sexuell handling och varför en sådan sexuell handling ska bedömas som våldtäkt. Tingsrätten hänvisar till den redogörelsen och konstaterar att de objektiva förutsättningarna för våldtäkt är uppfyllda.

Mot bakgrund av det som anförts om uppsåt i inledningen av domskälen finner tingsrätten att Fredrik Olsson insett risken för att hans handlingar skulle utgöra sexuella handlingar. Trots denna insikt har han inte avstått från att utföra de handlingarna.

Det har inte framkommit något som talar för att Sekretess C deltog frivilligt och det har inte framkommit någon utredning om att Fredrik Olsson frågat om frivilligheten. Vidare står det klart, genom de uppgifter de sakkunniga vittnena lämnat, att det är uteslutet att det finns tatueringstekniska skäl att föra in fingrar i en kunds underliv. Mot bakgrund av det som anförts om frivillighet i inledningen av domskälen finner Tingsrätten att Fredrik Olsson måste ha förstått, utifrån situationen i dess helhet och avsaknaden av uttryck för frivillighet, att Sekretess C inte deltog i de sexuella handlingarna frivilligt. Han har därmed haft uppsåt även beträffande omständigheten att Sekretess B inte har deltagit frivilligt i de sexuella handlingarna.

Har Fredrik Olsson egna uppgifter försvagat styrkan av åklagarens bevisning?

Fredrik Olsson har inte ifrågasatt Sekretess C:s uppgifter och har inte kunnat förklara varför han tog de aktuella greppen och har själv förklarat att de inte var nödvändiga. Det har med andra ord inte framkommit något som försvagar åklagarens bevisning i denna punkt. Tingsrätten finner inte att Fredrik Olssons egna uppgifter har försvagat åklagarens bevisning.

Åtalet i punkt 1.2 är styrkt och Fredrik Olsson ska dömas för våldtäkt.

Bedömning av skadestandsfrågan

Fredrik Olsson har utsatt Sekretess C för våldtäkt och sexuellt övergrepp vilket utgör allvarliga kränkningar. Han ska därför betala skadestånd till henne. Ersättning för kränkning ska bedömas utifrån den kränkning som målsäganden drabbats av genom brotten. De två brottsliga gärningarna har inte skett i ett sådant sammanhang att det ska göras en helhetsbedömning.

Sekretess C har begärt ersättning för kränkning på grund av våldtäkt med 100 000 kr. Detta motsvarar det belopp som brukar dömas ut för våldtäktsbrott av normalgraden. Tingsrätten finner att yrkade 100 000 kr utgör skälig ersättning för den kränkning hon utsatts för. Utredningen visar att Sekretess B har mått mycket psykiskt dåligt i tiden efter brottet. Hon ska därför tillerkännas 15 000 kr för sveda och värk.

Sekretess C har yrkat 50 000 kronor i ersättning för kränkning på grund av det sexuella övergreppet. Tingsrätten finner att det inte finns någon tydlig schablon men i jämförelse med

Brottsoffermyndighetens referatsamling, referat nummer 214, bedömer tingsrätten att skälig ersättning uppgår till 40 000 kr. Utredningen visar att Sekretess B har mått mycket psykiskt dåligt i tiden efter brottet. Hon ska därför tillerkännas skäliga 7 000 kr för sveda och värk. Om räntan råder ej tvist.

Fredrik Olsson ska utge skadestånd till Sekretess C med sammanlagt 162 000 kr jämte yrkad ränta.

3.4.2.2.2 Åtalspunkt 2.1, 2.2 och 2.3 (Sekretess D)

Bedömning av skuldfrågan

Sekretess D:s uppgifter har varit återhållsamma men detaljerade. Hon var varit tydlig med att hon inte kommer ihåg allt och hon har inte givit intryck av att vilja överdriva eller beljuga Fredrik Olsson. Hon har givit intryck av att själv, i viss mån, rättfärdiga det hon varit med om. Det har inte framkommit något motsägelserfullt eller bevisat felaktigt. Tingsrätten bedömer hennes uppgifter som trovärdiga och tillförlitliga. Sekretess D:s uppgifter får stöd av vad kollegan och hennes tidigare partner som hörts under ed har uppgett. Den tidigare partnern är närstående och hans uppgifter ska vägas med viss försiktighet. Oaktat detta är det tingsrättens bedömning att det är Sekretess D:s uppgifter som ska läggas till grund för bedömningen.

Åtalspunkt 2.1 och 2.2

I inledningen av domskälen har redovisats utgångspunkterna avseende bedömning av vad som är en sexuell handling, frivillighet och uppsåt.

Mot bakgrund av det som anförts om bedömningen av handlingarna i inledningen av domskälen finner tingsrätten att Fredrik Olsson rakningen av Sekretess D ska bedömas som en sexuell handling eftersom det inte är fråga om ett hastigt förlopp och då det inte har framkommit något som ger stöd för att det fanns något tatueringstekniskt skäl att raka könet för att sätta en tatuering på Sekretess D:s sida.

Vid samma tillfälle har Fredrik Olsson berört Sekretess D:s kön i samband med att han tatuerade och när han skulle smörja in det område som skulle tatueras. Beröringen har bestått i

att han kommit åt könet och att han kupat handen över hennes kön. Den senare beröringen har inte varit kortvarig. Av sakkunnigvittnenas uppgifter har framkommit att det inte finns några tatueringstekniska skäl att vidröra könet vid tatueringen eller därefter. Tingsrätten finner att beröringarna ska bedömas som sexuella handlingar.

Mot bakgrund av det som anförts om uppsåt i inledningen av domskälen finner tingsrätten att Fredrik Olsson insett risken för att hans handlingar skulle utgöra sexuella handlingar. Trots denna insikt har han inte avstått från att utföra de handlingarna. Tingsrätten finner att han haft likgiltighetsuppsåt till handlingarna.

Av Sekretess D:s egna uppgifter verkar det som att frågan om rakningen har varit uppe till viss diskussion, i vart fall vid det första tillfället, och Sekretess D har själv uppgett att hon accepterade det eftersom hon litade på Fredrik Olsson. Mot bakgrund av det som anförts om frivillighet i inledningen av domskälen finner Tingsrätten emellertid att Fredrik Olsson måste ha förstått, utifrån situationen i dess helhet och avsaknaden av tydligt uttryck för frivillighet, att Sekretess D inte deltog i de sexuella handlingarna frivilligt. Han har därmed haft uppsåt även beträffande omständigheten att Sekretess D inte har deltagit frivilligt i de sexuella handlingarna.

Har Fredrik Olssons egna uppgifter försvagat styrkan av åklagarens bevisning?

Inget har framkommit som ger stöd för Fredrik Olssons påståenden om att det fanns tatueringstekniska skäl att raka eller beröra målsägandens kön. Han har i efterhand själv förklarat att han skulle gjort annorlunda idag. Tingsrätten finner inte att Fredrik Olssons egna uppgifter har försvagat åklagarens bevisning.

Åtalet i punkt 2.1 och 2.2 är styrkt. Fredrik Olsson ska dömas för sexuellt övergrepp vid två tillfällen.

Åtalspunkt 2.3

I inledningen av domskälen har redovisats utgångspunkterna avseende bedömning av vad som är en sexuell handling, frivillighet och uppsåt.

Mot bakgrund av det som anförts om bedömningen av handlingarna i inledningen av domskälen finner tingsrätten att Fredrik Olssons handling att hålla en näve mellan Sekretess D:s ben i kontakt med hennes kön under en längre tid utgör en sexuell handling.

Mot bakgrund av det som anförts om uppsåt i inledningen av domskälen finner tingsrätten att Fredrik Olsson insett risken för att hans handling skulle utgöra en sexuell handling. Trots denna insikt har han inte avstått från att utföra de handlingarna. Tingsrätten finner att han haft likgiltighetsuppsåt till handlingarna.

Mot bakgrund av det som anförts om frivillighet i inledningen av domskälen finner Tingsrätten att Fredrik Olsson måste ha förstått, utifrån situationen i dess helhet och avsaknaden av uttryck för frivillighet, att Sekretess D inte deltog i de sexuella handlingarna frivilligt. Han har därmed haft uppsåt även beträffande omständigheten att Sekretess D inte har deltagit frivilligt i de sexuella handlingarna.

På grund av ovanstående finner tingsrätten åtalet i denna punkt styrkt.

Har Fredrik Olsson egna uppgifter försvagat styrkan av åklagarens bevisning?

Inget har framkommit som ger stöd för Fredrik Olsson påståenden om att det fanns tatueringstekniska skäl att hålla näven mellan Sekretess D:s ben och beröra hennes kön. Tingsrätten finner inte att Fredrik Olssons egna uppgifter har försvagat åklagarens bevisning.

Åtalet i punkt 2.3 är styrkt. Fredrik Olsson ska dömas för sexuellt övergrepp.

Bedömning av skadestandsfrågan

Fredrik Olsson har utsatt Sekretess D för sexuellt övergrepp vid tre tillfällen vilket utgör allvarliga kränkningar. Han ska därför betala skadestånd till henne. Ersättning för kränkning ska bedömas utifrån den kränkning som målsäganden drabbats av genom brotten.

Vid bestämning av kränkningersättning för upprepade brottsliga gärningar som har samband med varandra är det den samlade kränkningen som den skadelidande typiskt sett drabbas av genom angreppen som är avgörande. I praxis har det ofta vägts in om gärningsmannens brottslighet t.ex. sker i ett sammanhang. Då bestäms kränkningen för den samlade

brottsligheten i stället för att addera schablonbeloppen från vart och ett av brotten. Domstolen ska göra en helhetsbedömning av den samlade kränkningen som den aktuella brottsligheten kan anses ha medfört (se Högsta domstolens dom i NJA 2018 s. 1083). I detta fall har gärningarna begåtts först med drygt två veckors mellanrum och sedan med mer än tre månaders mellanrum. Tingsrätten finner att handlingarna inte har sådant samband med varandra att en helhetsbedömning ska göras.

Sekreteress D har yrkat 50 000 kronor i ersättning för kränkning på grund av vart och ett av de sexuella övergreppen. Tingsrätten finner att det inte finns någon tydlig schablon för det brottet men i jämförelse med Brottsoffermyndighetens referatsamling, referat nummer 214, bedömer tingsrätten att skälig ersättning uppgår till 40 000 kr för varje tillfälle. Utredningen visar att Sekreteress D har mått mycket psykiskt dåligt i tiden efter brottet. Hon ska därför tillerkännas skäliga 7 000 kr för sveda och värk vid varje tillfälle.

Om räntan råder ej tvist.

Fredrik Olsson ska utge skadestånd till Sekreteress D med sammanlagt 141 000 kr jämte yrkad ränta.

3.4.3 Tingsrättens bedömning av påföljdsfrågan

Utredningen i påföljdsfrågan

Fredrik Olsson förekommer inte i något relevant avseende i belastningsregistret.

Frivården har i yttrande 23 september 2022 anfört följande under rubriken Underlag och Bedömning i påföljdsfrågan.

”I utredningen framkommer det att Olsson är uppväxt i Kristinehamn med sin mor och far, under goda förhållanden. Olsson uppger att han sedan femton år tillbaka varit tillsammans med sin nuvarande sambo, de bor tillsammans i en bostadsrätt i Skoghall. Han har inga barn. Olsson arbetar som beräkningsingenjör åt ett företag i Norge sedan 2011. Han har även tidigare arbetat som tatuerare, men slutade med det under våren 2022. Olsson har till synes en god och ordnad ekonomi. Olsson berättar att han mår bra både fysiskt och psykiskt. Olsson uppger att han inte har några problem med

alkoholkonsumtion, tar enligt egen utsago någon enstaka öl i månaden när han och sambon är ute och äter. Han uppger att han inte brukar något narkotiskt preparat, och något spelmissbruk förekommer enligt honom själv inte heller. Frivården ska i en personutredning utreda förutsättningar samt bedöma om Olsson är i behov av en övervakning. Frivården bedömer att det föreligger ett övervakningsbehov utifrån brottets art. Frivården kan se att en skyddstillsynsdom skulle kunna vara av värde i händelse av att tingsrätten finner Olsson skyldig i aktuellt mål samt om straffvärdet så tillåter. I så fall bör det ske i kombination med en föreskrift om behandlingsprogrammet Seif. Olsson är införstådd i frivårdens bedömning. Gällande samhällstjänst så anses Olsson lämplig i sig, men samhällstjänst anses dock inte vara riskreducerande gällande sexualbrott.”

Vid huvudförhandlingen har Fredrik Olsson uppgett att han skulle genomföra en skyddstillsyn om han ådöms en sådan samt lämnat inkomstuppgift.

Tingsrätten gör följande bedömning i påföljdsfrågan

Fredrik Olsson ska nu dömas för två fall av våldtäkt och fem fall av sexuellt övergrepp mot totalt fyra olika målsägande. Tingsrätten bedömer att straffvärdena för våldtäkterna uppgår till två år och sex månader respektive två år och tre månaders fängelse. Straffvärdena för de sexuella övergreppen uppgår till åtta till tio månaders fängelse vardera. Det sammanlagda straffmättningsvärdet uppgår enligt tingsrättens bedömning till fyra år och sex månaders fängelse. På grund av brottets art och det höga straffmättningsvärdet är annan påföljd än fängelse utesluten. Påföljden bestäms därför till fängelse i fyra år och sex månader.

3.4.4 Häktningsfrågan

För våldtäkt är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år. Det är inte uppenbart att det saknas risk för att Fredrik Olsson fortsätter sin brottsliga verksamhet eller på fri fot avviker eller på något annat sätt undandrar sig straff. Fredrik Olsson ska därför vara kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

3.4.5 Övriga frågor

Den som döms för ett brott med fängelse i straffskalan ska betala lagstadgad avgift till Brottsofferfonden.

Den offentliga försvararen och målsägandebiträderna ska tillerkännas begärda ersättningar. Kostnaderna ska betalas av staten eftersom Fredrik Olsson ådöms ett långt fängelsestraff.

4. Rätten

Rådmannen David Arnljots samt nämndemännen Lillyanne Carlsson, Keld Möller och Margareta Sangborn
Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen David Arnljots

5. Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Värmlands tingsrätt senast den 25 november 2022. Överklagandet ska vara skriftligt. Värmlands tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Värmlands tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Värmlands tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Värmlands tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Värmlands tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.

AHLFORD ADVOKATBYRÅ

Justerat av Eva Larsson under huvudförhandling den
19 oktober 2022. /CHFL

Värmlands tingsrätt
Box 188
651 05 Karlstad

VÄRMLANDS TINGSRÄTT
Handläggare 5

INKOM: 2022-10-02
MÅLNR: B 3997-22
AKTBIL: 662

Karlstad den 10 oktober 2022

B 3997-22

**Åklagarkammaren i Karlstad och målsägande Sekretess C ./ Fredrik Olsson
ang våldtäkt mm**

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess C (åtalspunkt 1.1 och 1.2) får jag å hennes vägnar framställa följande

Enskilt anspråk

Sekretess C yrkar att tingsrätten skall förplikta Fredrik Olsson att till henne utge ett belopp om etthundrasjuttiofemtusen (175 000) kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den ~~30 april 2020~~ till dess betalning sker.

3 juni 2022

Omständigheter

Fredrik Olsson har genom brott vållat Sekretess C skada. Gärningen har också allvarligt kränkt hennes personliga integritet. Fredrik Olsson är därför skadeståndsskyldig gentemot Sekretess C. Det yrkade beloppet är framräknat enligt följande.

Sveda och värk

Till följd av gärningen har Sekretess C orsakats psykiskt lidande. Det kan konstateras att hon under tidsperioden då gärningarna pågick mått, samt alltjämt mår, mycket dåligt till följd av gärningarna. Detta har visat sig på så sätt att Sekretess NN C har haft och alltjämt har depressiva symtom, sömnsvårigheter, oro- och ångestattacker, har isolerat sig och varit inåtvänd.

Vid den typ av brott det är fråga om i detta mål vet man emellertid av erfarenhet att det uppstår allvarligt psykiskt lidande som kan rubriceras som personskada. Sekretess C gör således gällande att hon till följd av gärningarna orsakats psykiskt lidande som – under akut tid – kan ersättas som sveda och värk. Sekretess C har även upplevt att Fredrik Olsson, under den tid som ersättningen för sveda och värk avser, vid vissa tatueringstillfällen varit fysiskt hårdhänt och han har även förorsakat henne fysisk skada i form av infekterade hudskador som avviker från den ”skada” som ”normalt” är att förvänta sig till följd av en tatuering. Sekretess C gör gällande att nedanstående belopp såväl enskilt som sammanlagt utgör skälig ersättning för sveda och värk.

För gärning under åtalpunkt 1.1 yrkas 10 000 kr

För gärning under åtalpunkt 1.2 yrkas 15 000 kr

För sveda och värk yrkas sammantaget 25 000 kr.

Kränkning

Med hänsyn till övergreppens natur, sexuellt övergrepp och våldtäkt, har Fredrik Olsson allvarligt kränkt Sekretess C:s personliga integritet. Sekretess C mår fortfarande dåligt i anledning av händelserna och blir ständigt påmind om gärningarna till följd av de tatueringar som aldrig kom att färdigställas. En försvårande omständighet är vidare att Fredrik Olsson otillbörligt utnyttjat att Sekretess C befann sig i en särskilt utsatt situation då gärningarna skedde i samband med att målsäganden skulle tatuera sig hos honom. En ytterligare försvårande omständighet är att Fredrik Olsson uppmanat målsäganden att skicka fotografier med och utan kläder i olika positioner i – gör Sekretess C gällande – otillbörligt syfte. En kund ska kunna känna sig trygg vad gäller såväl iakttagande av kundens integritet som säkerställande av hygieniska arbetsmetoder. Ersättning för kränkning yrkas i enlighet med den praxis som utvecklats för ersättningsnivån vid den här typen av brott. Sekretess C gör gällande att nedanstående belopp såväl enskilt som sammanlagt utgör skälig ersättning för kränkning för de åtalade gärningarna.

För gärning under åtalpunkt 1.1 yrkas 50 000 kr i kränkning.

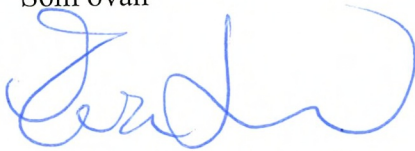
För gärning under åtalpunkt 1.2 yrkas 100 000 kr i kränkning.

För kränkning yrkas sammantaget 150 000 kr.

Bevisning

Sekretess C åberopar för egen del samma bevisning som åklagaren har åberopat under åtalspunkt 1.1 och 1.2 i målet, gällande såväl muntlig bevisning som övrig bevisning. Utöver åklagarens bevistema ska målsägande C och NN 23 även höras om hur Sekretess C mått till följd av gärningarna respektive vilka iakttagelser som NN 23 gjort såvitt avser målsägande C:s mående under 2020. Detta till styrkande av hennes ersättningsanspråk.

Som ovan



Eva Larsson



Justerat av Jan Sandin under huvudförhandling
den 17 oktober 2022. /CHFL

Värmlands tingsrätt
Box 188
651 05 Karlstad

VÄRMLANDS TINGSRÄTT
HANDLAGGARE 5
INKOM: 2022-11-02
MAKON: 2022-10-07
AKTNR: B 5739-21
AKTBIL: 21

Mål B 5739-21, Åklagarkammaren i Karlstad ./ Fredrik Olsson

I egenskap av målsägandebiträde för MÅ A får jag härmed framställa följande yrkande om skadestånd:

Målsägande A begär ersättning för kränkning med	kr 120 000
och för sveda och värk (psykiskt lidande) med	kr 15 000
Inalles	kr 135 000

På beloppet yrkas ränta enligt 6 § Rättelagen från den ~~21 juli 2021~~ tills betalning sker.

12 juli 2021

MÅ A har utsatts för våldtäkt bestående i att hon utsatts för en sexuell handling, jämförlik med samlag, genom att den tilltalade fört in ett eller flera fingrar i hennes vagina under tatuering. Hon har vid övergreppet befunnit sig i en utsatt situation i det att hon var liggande på en brits i tatuerarkliniken och helt i händerna på den misstänkte. Vid övergreppet har tatueringen utförts med igångvarande nålar, vilket medfört att hon inte vågat värja sig på annat sätt än genom att reagera muntligt över vad som pågick. Hon ifrågasatte starkt placeringen av tatueringen. Hon önskade egentligen en helt annan utformning. Det var efter idog övertalning från den tilltalade som hon tillät utformningen av tatueringen.

Begärd ersättning för sveda och värk (psykiskt lidande) är schablonmässigt beräknad och följer den praxis som Brottsoffermyndigheten tillämpade vid gärningstillfället. Det må då även framhållas att den utformning och placering som tatueringen fick känts skamlig för MÅ och hon har inte kunnat klä sig normalt vid besök på badhus och andra platser där tatueringen kunnat iakttas av andra. Hon har skamkänslor varje gång hon ser sig själv i spegeln.

Karlstad 2022-10-07

Jan Sandin

ADVOKATFIRMAN
Jan Sandin AB
Adress: Södra Järpetan 140
Vä Torggatan 12
652 25 KARLSTAD
advokat.sandin@telia.se
Tel 054-18 22 60

Telefon:
054-18 22 60
Telefax:
054-18 22 01

Bankgiro:
693-9011
Klientmedel:
5747-8661

Plusgiro:
55 67 02-9
Org.nr:
556315-0183

VÄRMLANDS TINGSRÄTT
Handläggare 5

INKOM: 2022-10-11
MÅLNR: B 5739-21
AKTBIL: 23

Till

Värmlands tingsrätt

Mål nr B 5739-21

Åklagarkammaren i Karlstad ./ Fredrik Olsson

I egenskap av målsägandebiträde för målsägande sekretess B får jag för hennes räkning anföra att åtalet biträdes samt inkomma med följande

SKADESTÅNDSYRKANDE

Målsägande sekretess B yrkar att tingsrätten förpliktar Fredrik Olsson att till henne utge skadestånd med 73 500 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet från den 8 juni 2020 till dess betalning sker.

Av beloppet avser 50 000 kr ersättning för kränkning, 2 500 kr ersättning för sveda och värk, 6 000kr för den tidigare tatueringen och 15 000kr avser ersättning för ny tatuering, s.k ”cover up”.

OMSTÄNDIGHETER TILL STÖD FÖR YRKANDENA

På sätt som framgår av åklagarens gärningsbeskrivningar har Fredrik Olsson utsatt målsäganden sekretess B för brott, vilket inneburit allvarlig kränkning av henne samt orsakat henne personskada i form av psykiskt lidande (sveda och värk).

Härtill har målsäganden haft kostnad för tatueringen som tillkom i samband med övergreppet samt därefter känt sig nödgad att tatuera över den tatuering Fredrik Olsson tatuerat vilket har kostat henne 21 000kr.

Advokatbyrån Moreau, Olsson & Partners AB

KARLSTAD

Advokat Anders Olsson
Advokat Tony Ellner
Advokat David Ehn
Bitr jurist Joacim Hansson
Ström

Bitr jurist Magnus Resare

Södra Kyrkogatan 11
652 24 Karlstad

Tel: 054-144050

Fax: 054-144059

E-post: info@advokaternamoh.se

Hemsida: www.advokaternamoh.se

Org.nr: 556789-1626

Bankgiro: 458-1724

Klientmedelskonto: 462-1348

Innehar F-skattsedel

Kränkningersättning

Sekretess B yrkar ersättning för kränkning med ett belopp om 50 000 kr. Beloppet är skäligt med hänsyn till handlingens art och beaktat brottsoffermyndighetens praxis. Det ska särskilt beaktas att Sekretess B befunnit sig i en särskilt utsatt situation i tatueringsstudion då hon haft svårt att freda sig och undgå övergreppet.

Sveda och värk

Sekretess B yrkar ersättning för sveda och värk då hon till dags datum alltjämt mår mycket psykiskt dåligt. I NJA 2019 s. 1064 uttalas att schablonersättning vid våldtäkt är 15 000kr. Beaktat det ska 2 500kr anses vara en skälig ersättning för sveda och värk då brottet och det förväntade måendet i förevarande fall bör bedömas vara av näraliggande natur.

Tatuering samt "cover up"

Sekretess B yrkar ersättning för tatueringskostnader om sammanlagt 21 000kr. 6 000 kr avser ersättning för den tatuering Fredrik Olsson utfört och 15 000 kr avser ersättning för den tatuering som nu är under progression och avser täcka den första.

Då den första tatueringen tillkommer i samband med att Sekretess B blir utsatt för ett sexuellt övergrepp måste det anses stå i strid med det allmänna rättsmedvetandet att hon ska behöva betala för den. Då Olsson begått gärningen ska han således ersätta kostnaden. Sekretess B har härtill mått mycket dåligt över att se tatueringen varför hon bestämt sig för att täcka över den med en ny tatuering. Detta kommer medföra en kostnad om i vart fall 15 000kr.

Bevisuppgift

Sekretess B åberopar samma bevisning som åklagaren. Därutöver kommer det inges stöd för kostnaden för den nya tatueringen. Målsäganden ska även höras beträffande kostnader hon haft samt sitt mående efter händelsen till stöd för skadeståndsanspråket.

Karlstad den 11 oktober 2022

Magnus Resare

Värmlands tingsrätt
Box 188
651 05 Karlstad

VÄRMLANDS TINGSRÄTT
Handläggare 5

INKOM: 2022-10-14
MÅLNR: B 3997-22
AKTBIL: 70

Karlstad den 14 oktober 2022

Mål nr B 3997-22 (B 4204-22)

Åklagaren, **målsägande D** ./ Fredrik Olsson

I egenskap av ombud och målsägandebiträde för målsägande D får jag framställa följande

YRKANDE

Målsägande D yrkar att tingsrätten förpliktar Fredrik Olsson att sammanlagt utge 180 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen å 60 000 kr från den 16 april, å 60 000 kr från den 3 maj 2021 samt å 60 000 kr från den 24 augusti 2021; allt tills betalning sker.

Omständigheter

Fördelning av yrkat belopp

Åtalspunkt 2.1

Målsägande D yrkar i anslutning till gärningen under p 2.1, att Fredrik Olsson ska förpliktas betala skadestånd till Målsägande D med 60 000 kr jämte ränta. Av det yrkade beloppet avser 50 000 kr ersättning för kränkning och 10 000 kr ersättning för sveda och värk.

Åtalspunkt 2.2

Målsägande D yrkar i anslutning till gärningen under p 2.2, att Fredrik Olsson ska förpliktas betala skadestånd till Målsägande D med 60 000 kr jämte ränta. Av det yrkade beloppet avser 50 000 kr ersättning för kränkning och 10 000 kr ersättning för sveda och värk.

Åtalspunkt 2.3

Målsägande D yrkar i anslutning till gärningen under p 2.3, att Fredrik Olsson ska förpliktas betala skadestånd till Målsägande D med 60 000 kr jämte ränta. Av det yrkade beloppet avser 50 000 kr ersättning för kränkning och 10 000 kr ersättning för sveda och värk.

GRUND

Fredrik Olsson har begått de åtalade gärningarna mot Målsägande D på sätt som anges i åklagarens gärningsbeskrivningar.

Genom respektive gärning har Fredrik Olsson utsatt Målsägande D för allvarliga kränkningar. Målsägande D har därför rätt till kränkningersättning.

Målsägande D har även över tid på grund av respektive gärning mått psykiskt dåligt och är berättigad till ersättning för sveda och värk som för respektive gärning kan anges schabloniserat till 10 000 kr.

Ränteyrkandet följer av lag.

BEVISNING

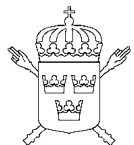
Målsägande D åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av rätten till skadestånd och skäligheten av yrkade belopp.

BITRÄDER ÅTALET

Målsägande D biträder åtalet.

14/10
Karlstad den 2022

Magnus Johansson



2022-09-29

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Justerat av åklagaren vid huvudförhandling enligt det följande:

- Åtalspunkten 1.2 den 19 oktober 2022, och
- Åtalspunkten 2.2 och 2.3 den 17 oktober 2022.

/CHFL

Värmlands tingsrätt
B 3997-22

Häktat mål
Åklagarbundet

VÄRMLANDS TINGSRÄTT
Handläggare 5

INKOM: 2022-09-29
MÅLNR: B 3997-22
AKTBIL: 17

VÄRMLANDS TINGSRÄTT
Handläggare 5

INKOM: 2022-11-02
MÅLNR: B 3997-22
AKTBIL: 113

Stämningsansökan

Tilltalade

Lars Vilhelm Fredrik Olsson (19790613-6234)

Företräds av advokat David Halén Lindberg.

- Anhållen i frånvaro 2022-08-30, Gripen 2022-08-31, Häktad 2022-09-01.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 SEXUELLT ÖVERGREPP

5000-K911314-22

Fredrik Olsson har genomfört en sexuell handling med målsägande C som inte deltog frivilligt. Den sexuella handlingen bestod i att Fredrik Olsson rakat målsägandens könshår och tagit med handen på hennes kön. Det hände den 16 februari 2020 på Ulvsbygatan, Karlstads kommun.

Fredrik Olsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 2 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

1.2 VÅLDTÄKT

5000-K911314-22

Fredrik Olsson har genomfört en sexuell handling, jämförlig med samlag, med målsägande C som inte deltog frivilligt. Den sexuella handlingen bestod i att Fredrik Olsson fört in ett eller flera fingrar i hennes slida två gånger. Det hände någon gång mellan ~~den 1 april 2020 och den 30 april 2020~~ på Ulvsbygatan, Karlstads kommun.

den 3 juni 2022

... slida två gånger "samt hållit en tumme eller pekfinger mot hennes anus."

Fredrik Olsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Målsägande

Sekretess målsägande C

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Eva Larsson.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **målsägande C** om händelserna för att bevisa gärningarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Fredrik Olsson** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **NN 24** om sina iakttagelser av målsäganden och vad målsäganden berättat för henne om händelserna i tatueringsstudion våren 2020 för att bevisa gärningarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med vittnet **NN 23** om sina iakttagelser av målsäganden och vad målsäganden berättat för honom om händelserna i tatueringsstudion våren 2020 för att bevisa gärningarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **Dusit Pansap (tolkbehov thailändska)** om rutiner på tatueringsstudion samt om sina kontakter med Fredrik Olsson för att bevisa gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

6. Förhör med vittnet **Jens Bergström** om generella arbetsmetoder och rutiner inom tatueringsbranschen för att bevisa gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

7. Förhör med vittnet **Hans Isaksson** om generella arbetsmetoder och rutiner inom tatueringsbranschen för att bevisa gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

8. Förhör med vittnet **Heidi Hay** om generella arbetsmetoder och rutiner inom tatueringsbranschen för att bevisa gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Kontoutdrag (förundersökningsprotokoll s. 43-49) för att bevisa tidpunkter då Fredrik Olsson tatuerat målsäganden.
2. PM avseende beslag av Ipad (förundersökningsprotokoll s. 73-82) för att bevisa att bilder och filmer på målsäganden anträffats på Fredrik Olssons Ipad.
3. PM avseende beslag av Iphone (förundersökningsprotokoll s. 86-92) för att bevisa tidpunkter då Fredrik Olsson tatuerat målsäganden, kontakt mellan målsäganden och Fredrik Olsson i oktober-november 2021, samt att det funnits fotografier på målsäganden i Fredrik Olssons telefon.
4. PM avseende beslag av Ipad (tilläggsprotokoll s. 28-29) för att bevisa att fotografi på målsäganden anträffats i Fredrik Olssons Ipad.
5. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 96-97) för att bevisa den digital media som tagits i beslag vid husrannsakan.
6. Fotografier (tilläggsprotokoll s. 3-12) för att bevisa tatueringarnas utformning och placering.
7. Utdrag från konversation med fotografier (tilläggsprotokoll s. 14-27) för att bevisa att Fredrik Olsson uppmanat målsäganden att skicka fotografier med och utan kläder i olika positioner.
8. Konversation mellan målsäganden och Fredrik Olsson (tilläggsprotokoll s. 13-21 och tilläggsprotokoll s. 3-869 i valda delar) för att bevisa gärningarna, särskilt att Fredrik Olsson uppmanat målsäganden att skicka fotografier med och utan kläder i olika positioner, vad som sagts om tatueringarna och inför/efter genomförandet av dessa, att arbetet avbröts till sommaren 2020 och att de haft kontakt under 2021.

2.1 SEXUELLT ÖVERGREPP

5000-K691712-22

Fredrik Olsson har genomfört en sexuell handling med målsägande D som inte deltog frivilligt. Den sexuella handlingen bestod i att Fredrik Olsson rakat målsägandens könshår och tagit med handen på hennes kön. Det hände den 16 april 2021 på Ulvsbygatan, Karlstads kommun.

Fredrik Olsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 2 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

2.2 SEXUELLT ÖVERGREPP

5000-K691712-22

.... har "**genomfört**" en sexuell....

Fredrik Olsson har en sexuell handling med målsägande D som inte deltog frivilligt. Den sexuella handlingen bestod i att Fredrik Olsson rakat målsägandens könshår och tagit med handen på hennes kön. Det hände den 3 maj 2021 på Ulvsbygatan, Karlstads kommun.

Fredrik Olsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 2 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

2.3 SEXUELLT ÖVERGREPP

5000-K691797-22

Fredrik Olsson har genomfört en sexuell handling med målsägande D som inte deltog frivilligt. Den sexuella handlingen bestod i att Fredrik Olsson tryckt och ~~gnidit~~ sin hand mot målsägandens kön. Det hände den 24 augusti 2021 på Ulvsbygatan, Karlstads kommun.

rört

Fredrik Olsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 2 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Målsägande

Sekretess målsägande D

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Magnus Johansson.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **målsägande D** om händelserna för att bevisa gärningarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Fredrik Olsson** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Line Holth** om sina iakttagelser av målsäganden och vad målsäganden berättat för henne om händelserna i tatueringsstudio 2021 för att bevisa gärningarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med vittnet **NN 25** om sina iakttagelser av målsäganden och vad målsäganden berättat om händelserna i tatueringsstudio 2021 för att bevisa gärningarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **Dusit Pansap (tolkbehov thailändska)** om rutiner på tatueringsstudio samt om sina kontakter med Fredrik Olsson för att bevisa gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

6. Förhör med vittnet **Jens Bergström** om generella arbetsmetoder och rutiner inom tatueringsbranschen för att bevisa gärningarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

7. Förhör med vittnet **Hans Isaksson** om generella arbetsmetoder och rutiner inom tatueringsbranschen för att bevisa gärningarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

8. Förhör med vittnet **Heidi Hay** om generella arbetsmetoder och rutiner inom tatueringsbranschen för att bevisa gärningarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

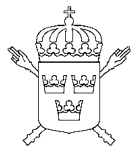
Övrig bevisning

1. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 43-45) för att bevisa tatueringens utformning och placering.
2. PM och fotobilaga SMS (förundersökningsprotokoll s. 7 och 49-60) för att bevisa brottsdatum, vad som sagts om tatueringar och tidsbokningar.
3. PM avseende beslag iPhone (förundersökningsprotokoll s. 61-70) för att bevisa tidpunkter då Fredrik Olsson tatuerat eller konsulterat målsäganden, kontakt mellan målsäganden och Fredrik Olsson samt att det funnits fotografier på målsäganden i Fredrik Olssons telefon.

4. PM avseende beslag iPad samt extraktionsrapport (förundersökningsprotokoll s. 71-81) för att bevisa att fotografier på målsäganden anträffats i Fredrik Olssons iPad, samt att Fredrik Olsson rakat målsägandens kön den 16 april och den 3 maj 2021.

Handläggning

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.



2022-06-15

Sida 113
Handling 113
Ärende AM-163579-21
Handläggare 502A-18

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Justerat av åklagaren under huvudförhandling enligt följande:

- Åtalspunkten 1 den 17 oktober 2022, och
- Åtalspunkten 2 den 20 oktober 2022.
/CHFL

Värmlands tingsrätt
B 5739-21

Åklagarbundet

~~VÄRMLANDS TINGSRÄTT~~

~~INKOM: 2022-06-15
MÅLNR: B 5739-21
AKTBIL: 10~~

VÄRMLANDS TINGSRÄTT
Handläggare 5

INKOM: 2022-11-02
MÅLNR: B 5739-21
AKTBIL: 35

Stämningsansökan

Tilltalade

Lars Vilhelm Fredrik Olsson (19790613-6234)

Företräds av advokat David Halén Lindberg.

- Anhållen i frånvaro 2021-11-29 kl 13.15, Gripen 2021-11-30 kl 08.45,
Frigiven 2021-12-01 kl 15.59.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 VÅLDTÄKT

5000-K820219-21

Fredrik Olsson har genomfört en sexuell handling, jämförlig med samlag, med målsägande A som inte deltog frivilligt. Den sexuella handlingen bestod i att Fredrik Olsson rakat målsägandens könshår, tagit på hennes kön samt fört in ett eller flera fingrar i hennes slida. ~~Fredrik Olsson utnyttjade otillbörligt att målsäganden befann sig i en särskilt utsatt situation då händelsen skedde i samband med att målsäganden skulle tatuera sig hos Fredrik Olsson.~~ Det hände den 12 juli 2021 på Ulvsbygatan, Karlstads kommun.

Fredrik Olsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 2 p brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

SEXUELLT ÖVERGREPP

Fredrik Olsson har genomfört en sexuell handling med målsägande A som inte deltog frivilligt. Den sexuella handlingen bestod i att Fredrik Olsson rakat målsägandens könshår, tagit på hennes kön samt fört in ett eller flera fingrar i hennes slida. ~~Fredrik Olsson utnyttjade otillbörligt att målsäganden befann sig i en särskilt utsatt situation då händelsen skedde i samband med att målsäganden skulle tatuera sig hos Fredrik Olsson.~~ Det hände den 12 juli 2021 på Ulvsbygatan, Karlstads kommun.

Fredrik Olsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 2 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess målsägande A

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Jan Sandin.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **målsägande A** om händelsen för att bevisa gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Beräknad tidsåtgång ca 45 min

2. Förhör med den tilltalade **Fredrik Olsson** som vidgår händelseförloppet men förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Beräknad tidsåtgång ca 45 min.

3. Förhör med vittnet **Frida Holmberg** om vad målsäganden berättat för henne om händelsen i tatueringsstudio sommaren 2021 och om den anmälan hon gjorde för att bevisa gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Beräknad tidsåtgång ca 20 min.

4. Förhör med vittnet **Zandra Örnberg** om vad målsäganden berättat för henne om händelsen i tatueringsstudio sommaren 2021 för att bevisa gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Beräknad tidsåtgång ca 20 min.

5. Förhör med vittnet **Dusit Pansap (tolkbehov thailändska)** om rutiner på tatueringsstudion samt om sina kontakter med Fredrik Olsson för att bevisa gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Beräknad tidsåtgång ca 20 min (med hänsyn till tolkbehovet).

6. Förhör med vittnet **Jens Bergström** om generella arbetsmetoder och rutiner inom tatueringsbranschen för att bevisa gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Beräknad tidsåtgång ca 10 min. Förhöret kan hållas per telefon.

7. Förhör med vittnet **Hans Isaksson** om generella arbetsmetoder och rutiner inom tatueringsbranschen för att bevisa gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Beräknad tidsåtgång ca 10 min. Förhöret kan hållas per telefon.

8. Förhör med vittnet **Heidi Hay** om generella arbetsmetoder och rutiner inom tatueringsbranschen för att bevisa gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Beräknad tidsåtgång ca 10 min. Förhöret kan hållas per telefon.

Övrig bevisning

1. Bilder på motiv, fotografier av målsägandens arm samt konversation mellan målsägande och tilltalad (förundersökningsprotokoll s. 80-84 samt 90-95) för att bevisa att målsägandens ursprungliga idé till tatuering avsåg ett annat motiv på en annan kroppsdel.
2. Kvitto (förundersökningsprotokoll s. 103) för att bevisa brottsdatum.
3. Fotografier brottsplats (förundersökningsprotokoll s. 104-113) för att bevisa omständigheterna på platsen.
4. Fotografier trosor (förundersökningsprotokoll s. 85-89) för att bevisa gärningen.
5. Fotografi kön (tilläggsprotokoll s. 4) för att bevisa att den tilltalade rakat målsägandens kön.
6. Fotografier tatuering (förundersökningsprotokoll s. 166) för att bevisa placering av den aktuella tatueringen.

2 SEXUELLT ÖVERGREPP

5000-K372050-22

Fredrik Olsson har genomfört en sexuell handling med målsägande B som inte deltog frivilligt. Den sexuella handlingen bestod i att Fredrik Olsson rakat målsägandens könshår och tagit på hennes kön. ~~Fredrik Olsson utnyttjade otillbörligt att målsäganden befann sig i en särskilt utsatt situation då händelsen skedde i samband med att målsäganden skulle tatuera sig hos Fredrik Olsson.~~ Det hände den 8 juni 2020 på Ulvsbygatan, Karlstads kommun.

Fredrik Olsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 2 § 1 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

SEXUELLT OFREDANDE

Fredrik Olsson har ofredat målsägande B, på ett sätt som kunde förväntas kränka målsägande Bs sexuella integritet, genom att raka hennes könshår och ta på hennes kön. Det hände den 8 juni 2020 på Ulvsbygatan, Karlstads kommun.

Fredrik Olsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess målsägande B

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Magnus Resare.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **målsägande B** om händelsen för att bevisa gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Beräknad tidsåtgång ca 45 min.

2. Förhör med den tilltalade **Fredrik Olsson** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Beräknad tidsåtgång ca 30 min.

3. Förhör med vittnet **Bengt-Eric Skoglund** om sina iakttagelser av målsäganden efter händelsen för att bevisa gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Beräknad tidsåtgång ca 15 min.

4. Förhör med vittnet **Dusit Pansap (tolkbehov thailändska)** om rutiner på tatueringsstudio, om sina kontakter med Fredrik Olsson samt hans kontakter med målsäganden och färdigställande av hennes tatuering för att bevisa gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Beräknad tidsåtgång ca 20 min (med hänsyn till tolkbehovet).

5. Förhör med vittnet **Jens Bergström** om generella arbetsmetoder och rutiner inom tatueringsbranschen för att bevisa gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Beräknad tidsåtgång ca 10 min. Förhöret kan hållas per telefon.

6. Förhör med vittnet **Hans Isaksson** om generella arbetsmetoder och rutiner inom tatueringsbranschen för att bevisa gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Beräknad tidsåtgång ca 10 min. Förhöret kan hållas per telefon.

7. Förhör med vittnet **Heidi Hay** om generella arbetsmetoder och rutiner inom tatueringsbranschen för att bevisa gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Beräknad tidsåtgång ca 10 min. Förhöret kan hållas per telefon.

Övrig bevisning

1. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 12-15) för att bevisa gärningen.
2. Kvitto (förundersökningsprotokoll s. 18) för att bevisa brottsdatum.

Handläggning

Följande personalia bör inhämtas: personutredning.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 2 dagar. Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.

Observera att flera vittnen åberopas under både åtalpunkt 1 och 2.