



Förundersökningsprotokoll

Aklnr
AM-135591-24

Signerat av
Liselott Sellerling

Signerat datum
2025-01-07 10:52

Datum: 2025-01-09
AKTBIL: 4

Enhet
Polismyndigheten, Utredning 1 Göteborg SU

Arkiv/Åkl. ex

Handläggare (Protokollförare)
Liselott Sellerling

Bitr. handläggare
Jonas Emilsson

Undersökningsledare
Jim Westerberg

Polisens diarienummer
0150-K5344-24 0150-K6676-24

Personer i ärendet

Förtursmål Nej	Beslag	Målsägande vill bli underrättad om tidpunkt för huvudförhandlingen Nej
Ersättningsyrkanden		Tolk krävs

Misstänkt (Efternamn och förnamn) Rickheden, Nea Maria	Personnummer 19890302-0348
---	-------------------------------

Brott Hastighetsöverträdelse	Förhandsgodkännande enligt RB 48:10 Nej
---------------------------------	--

Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a 2024-12-09, skriftlig underrättelse genom lösbrev	Yttrande senast (rådrum) 2025-01-03
	Resultat av slutunderrättelse Har inte avhört

Försvare Besked om försvarare lämnas senare	
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning	Yttrande senast (rådrum)
	Resultat av slutunderrättelse

Misstänkt (Efternamn och förnamn) Rickheden, Joakim Lars	Personnummer 19840918-0638
---	-------------------------------

Brott Tjänstefel	Förhandsgodkännande enligt RB 48:10 Nej
---------------------	--

Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a 2024-12-10, skriftlig underrättelse genom lösbrev	Yttrande senast (rådrum) 2025-01-03
	Resultat av slutunderrättelse Har inte avhört

Försvare Arvenberg, Jesper, förordnad 2024-11-15	
---	--

Underrättad om slutförd förundersökning / utredning 2024-12-10, skriftlig underrättelse	Yttrande senast (rådrum) 2025-01-03
	Resultat av slutunderrättelse

Brott i ärendet

Brottsbeskrivning Hastighetsöverträdelse		
Brottsplatsadress Sörmons Naturreservat, Karlstad	Händelse inträffad 2024-09-03 :	Händelse inträffad mellan - - - - -
Aktör Rickheden, Nea Maria		Roll Misstänkt
Brottsbeskrivning Tjänstefel		
Brottsplatsadress Segerstad, E18, Karlstad	Händelse inträffad 2024-09-03 16:58	Händelse inträffad mellan - - - - -
Aktör Olsson, Pär Erik Rickheden, Joakim Lars		Roll Vittne Misstänkt

Notering

Innehållsförteckning

Diariernr

Uppgiftstyp

Sida

Sekretess OSL 35 kap. 1§

Handlingar har maskerats för att skydda personuppgifter. Finns i sin helhet i sidomaterial.

ANMÄLAN

0150-K5344-24	Anmälan	5
	<i>Bilaga: Ursprunglig anmälan</i>	
	Misstänkt JOAKIM	

0150-K6676-24	Anmälan	7
	<i>Bilaga: Ursprunglig anmälan</i>	
	Misstänkt NEA	

HR

0150-K5344-24	Händelserapport HR från RLC.....	8
---------------	----------------------------------	---

Hastighetsöverträdelse fordon-körkort

0150-K6676-24	Fordonsuppgift, HZE469.....	10
	Körkortsuppgifter.....	11

PM

0150-K5344-24	PM Polis Pär Olsson.....	12
---------------	--------------------------	----

Förhör vittne

	Förhör med vittne, Olsson, Pär Erik	14
--	---	----

FAP 104-1

	PMFS 2016:10.....	20
	FAP 104-1 ändring.....	32

FUP 5000-K1100148-24

	Protokoll FUP Robin Johansson maskad.....	34
--	---	----

Dom Värmlands Tingsrätt

	Dom Värmlands Tingsrätt maskad.....	55
--	-------------------------------------	----

Förhör misstänkt

	Förhör med misstänkt, Rickheden, Joakim Lars	66
0150-K6676-24	Förhör med misstänkt, Rickheden, Nea Maria	73

Personalia

Bilaga skäligen misstänkt, Rickheden, Joakim Lars.....	78
Personalia, Rickheden, Joakim Lars.....	79
Bilaga skäligen misstänkt, Rickheden, Nea Maria.....	80
Personalia, Rickheden, Nea Maria.....	81

Anmälningsuppgifter

Anmälningsdatum: 2024-09-04 10:20

Enhet: 5980AS1, Ärendesamordning 1 SU

Anmälningssätt: Polisanställd i tjänst

Anmälningsansvarig: Csendes, Johanna

Brott/Händelse

Brott/Benämning: Tjänstefel

Variant: Tjänstefel

Brottsform: Fullbordat

Rubricering: Tjänstefel

Segerstad, E18, Karlstad

Tisdag 2024-09-03 16:58

Misstänkta personer:

Rickheden, Joakim Lars

Medverkansform: Gärningsman

Övriga aktörer:

Olsson, Pär Erik

Vittne

Fritext

Tjänstefel BrB 20kap 1§

Polisassistent har uppsåtligt eller av oaktsamhet åsidosatt vad som gäller för uppgiften vid myndighetsutövning.

Händelse

Misstänkt stoppade en fortkörare på E18 den 3 september kl.16:58 samt rapporterade denna för hastighetsöverträdelse.

Stoppet genomfördes i den misstänktes privata bil då han var på väg hem efter avslutat arbetspass som PNF-instruktör. (PNF polisens Nationella Förarutbildning.)

Omständigheterna kring stoppet såsom hastighet, att den misstänkte polismannen inte själv framförde fordonet utan lät någon annan var förare i det stoppande fordonet samt att ytterligare personer befann sig i bilen gör att myndighetsutövningen är åsidosatt.

Bifogade handlingar

PM upprättat av förman i patrullen som biträdde vid stoppet
Händelse rapport upprättad av RLC Bergslagen.

Anmälningsuppgifter

Anmälningsdatum: 2024-11-08 10:54

Enhet: 5980U51, Utredning 1 Göteborg SU

Anmälningssätt: Polisanställd i tjänst

Anmälningsansvarig: SELLERING, LiseLOTT

Brott/Händelse

Brott/Benämning: Hastighet 30-110 km/tim, motordrivnet fordon

Variant: Trafikverkets föreskrift 80/90/100/110 km/tim

Brottsform: Fullbordat

Rubricering: Hastighetsöverträdelse

Sörmons Naturreservat, Karlstad

Tisdag 2024-09-03

Misstänkta personer:

Rickheden, Nea Maria

Medverkansform: Gärningsman

Övriga aktörer:

Fritext

Nea har kört personbil med en hastighet av 190km/tim trots att tillåtna hastighet var 110km/tim. Det hände den 3 september 2024 på E18, Karlstad, Värmlands län.

Nea körde sin privata bil enligt efterföljandemetoden på uppdrag av sin make som är polis som var passagerare och de körde efter en bil som övertädde hastigheten.

Fordon

Registreringsnummer: HZE469

Chassinummer/Ramnummer/Tillverkningsnummer: YV1FZA5C6H1031496

Fordonsslag: Personbil

Fabrikat/modell: Volvo

Färg: Svart

Nationalitet: Sverige

Fordonsår: 2016

KC-POLIS

Händelserapport: 5701-20240903-0372 (AKTIV)

2024-09-03 16:58:32	3002, TRAFIKBROTT	5701-20240903-0372 / 5701	EGET	GRUND
Prio.:(2) 2 SKYNDSAMT	TRAFIKBROTT	KARLSTAD	Ansvarig tjt nr:	
Operatör:7ANER	Operatör:7ANGS	570120 (6588477,1356763)	-RLC57-334	

Adressinformation		Åtgärds kod
TPL BJÖRKÅSMOTET E18		
E18, SEGERSTAD, KARLSTAD, 66494		
Platsinfo:	☒ Adressvaliderad	
Anmälarinformation		
JOAKIM, 0722236706		
[?] Media [N] Kontakta anmälaren		
Notes:		

Datum/tid		
Påbörjad HR	2024-09-03	16:58:32
Parkerad	2024-09-03	16:58:58
Registrerad	2024-09-03	17:00:09
Beordrad	2024-09-03	17:02:14
Påbörjat uppdrag	2024-09-03	17:14:59
Klar på plats	2024-09-03	18:35:09

Patrullaktivitet					
22-9200	2024-09-03	17:02:14	026414	060488	Beordrad
	TPL BJÖRKÅSMOTET E18, E18, SEGERSTAD, KARLSTAD				
22-9200	2024-09-03	17:02:15	026414	060488	Beordrad
	MEDDELANDE SÄNT 060488 BOHMAN TPL BJÖRKÅSMOTET E18; E18, SE				
22-9200	2024-09-03	17:02:15	026414	060488	Beordrad
	MEDDELANDE SÄNT TPL BJÖRKÅSMOTET E18; E18, SEGERSTAD, KAR				
22-9200	2024-09-03	17:02:15	026414	060488	Beordrad
	MEDDELANDE SÄNT 026414 OLSSON TPL BJÖRKÅSMOTET E18; E18, SE				
22-9200	2024-09-03	17:14:59	026414	060488	Påbörjat uppdrag
	132036				
22-9200	2024-09-03	18:35:09	026414	060488	Klar_på_plats
	TPL BJÖRKÅSMOTET E18, E18, SEGERSTAD, KARLSTAD				
22-9200	2024-09-03	18:35:17	026414	060488	Avrapportering
	TPL BJÖRKÅSMOTET E18, E18, SEGERSTAD, KARLSTAD				

Relation:	
PERSON - FÖRARE AV FORDON.	ROBIN JOHANSSON
FORDON - TRAFIKBROTT	AYH226 SE

Fritext				
200M FRÅN TPL VID EN BOM	2024-09-03	17:00:22	RLC57-334	7ANER

*	2024-09-03	17:00:23	RLC57-334	7ANER
LEDIG KOLLEGA SOM STOPPAT BIL SOM KÖRT I 200KM/H PÅ E18	2024-09-03	17:00:36	RLC57-334	7ANER
*	2024-09-03	17:00:36	RLC57-334	7ANER
ÖNSKAR STÖTTNING	2024-09-03	17:00:39	RLC57-334	7ANER
*	2024-09-03	17:00:39	RLC57-334	7ANER
22-9200 BEORDRAD VIA DRAG/SLÄPP	2024-09-03	17:02:14	RLC57-323	7ANGS
Personnr:810818-4998 Kön:M	2024-09-03	17:02:27	RLC57-334	7ANER
FÖRARE AV FORDON. ROBIN JOHANSSON	2024-09-03	17:02:28	RLC57-334	7ANER
*	2024-09-03	17:02:29	RLC57-334	7ANER
Färg:SVART Fabrikat:AUDI Modell:A4 2,0T QU Landskod:SE	2024-09-03	17:02:45	RLC57-334	7ANER
TRAFIKBROTT AYH226 SE	2024-09-03	17:02:46	RLC57-334	7ANER
*	2024-09-03	17:02:47	RLC57-334	7ANER
22-9200 Påbörjat uppdrag	2024-09-03	17:14:59	SYSASWSRV	SYSTEM
KÖRKORTOMHÄNDERTAGANDE + ANMÄLAN OM FORKÖRING FÖRAREN VILL INTE ERKÄNNA PÅ PLATS	2024-09-03	18:35:04	RLC57-321	7EVHA
*	2024-09-03	18:35:05	RLC57-321	7EVHA
22-9200 Klar_på_plats	2024-09-03	18:35:09	RLC57-321	7EVHA
22-9200 Avrapportering	2024-09-03	18:35:17	RLC57-321	7EVHA
*	2024-09-03	18:35:22	RLC57-321	7EVHA
Tilläggstext				
HR SKICKAT TILL: 22-9200(060488 BOHMAN), 22-9200(), 22-9200(026414 OLSSON): TPL BJÖRKÅSMOTET E18; E18, SEGERSTAD, KARLSTAD; TRAFIKBROTT; TRAFIKBROTT; 6588477; 1356763	2024-09-03	17:02:15	SYSASWSRV	SYSTEM

Polismyndigheten
Tänk på sekretess vid utlämnande
TÄNK PÅ SEKRETESSEN INNAN DU LÄMNAR UT HR TILL ALLMÄNHETEN



Fordonsuppgift

HZE469

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Polismyndigheten, Utredning 1 Göteborg SU

Diariet

0150-K6676-24

Fordonsuppgifter

Registreringsnummer	Chassinummer/Ramnummer/Tillverkningsnummer	Fordonsår
HZE469	YV1FZA5C6H1031496	2016
Fordonsslag	Fabrikat/modell	Färg
Personbil	Volvo	Svart
Nationalitet	Försäkringsbolag	
Sverige	Folksm	
Datum hämtat från Vägtrafikregistret	Personlig skylt	
2024-11-08 11:09		

Personer kopplade till fordonet

Namn	Koppling till fordon	Roll
Rickheden, Nea Maria	Förare	Misstänkt

Körkort total (890302-0348) 2024-11-25 12:24:52

Personuppgifter			
Personnummer:	890302-0348	Sedel:	19
Kategori:	NORMAL		
Namn:	RICKHEDEN, NEA MARIA		

Körkortsuppgifter	
Behörighet AM B	
2023-06-21 TS HANDEDARE 580120-0113 gäller till 2028-06-21 BEH: BE	
2023-05-26 TS KÖRKORTSTILLSTÅND grupp 1 TRAKTOR AM A1 A2 A B BE	
BEVIS UTSKICKAT 2023-05-26 förfaller 2028-05-26	
kod V Villkorshandling	
kod 01.06 Glasögon eller kontaktlinser	
2016-02-17 AC KÖRKORT AM B gäller till 2026-02-17 utfärdat 2016-02-17	
beslut TILLSTÅND 2015-03-19	
kod V Villkorshandling	
kod 01.06 Glasögon eller kontaktlinser	
2010-05-26 TS TAXIFÖRARLEGITIMATION 789040 gäller till 2026-02-16	
2010-05-26 TS TAXIFÖRARLEGITIMATION 789040 gäller till 2020-06-03	
2007-04-17 AC KÖRKORT B gäller till 2017-04-19 beslut TILLSTÅND 2005-03-09	
prövotid 2009-04-17	
kod G Glasögon eller kontaktlinser	
2005-03-15 AC HANDEDARE 570317-0265	
2005-03-15 AC HANDEDARE 531020-0190	
2004-05-25 VV FÖRARBEVIS MOPED KLASS I EJ UTBYTT	



Polisen

PROMEMORIA

Sida 1 (2)

Datum

2024-09-03

Diarienummer

Polismyndigheten
BF-IGV 7 LPO Karlstad
Pär Olsson
Chef Grupp

Bil.

Personuppgifter

Personnummer	Efternamn	Samtliga förnamn	Tilltalsnamn
Medborgare i			
Skäl för åtgärd			

Sak

Iakttagelser kring fordonsstopp av ledig kollega.

Innehållet i promemoria

Rb 22-9200 med Insp P.Olsson och Pa T.Bohman blir av RLC beordrade till E18 i Vålberg med anledning av en ledig kollega som stoppat en bil som kört i 200km/h.

På väg fram riktar RLC upp på individ och ger oss lite mer info. De säger att kollegan var på väg hem från en utbildning och han ska heta Joakim. Vi får även registreringsnummer på bilen som kört för fort samt att det är bilägaren som kört.

När vi närmar oss platsen letar vi efter blåljus från fordonsstoppet men ser inga. Vi ser dock tre bilar som står på Lv664 lite vid sidan av vägen och när vi kommer närmare ser vi en person i uniform som står och pratar med några personer.

Det är polisassistent Joakim Rickheden som har uniform med utrustningsväst och båtmössa. Han kommer fram och berättar att han var på väg hem i sin privata bil när de blir omkörda av en bil som körde i hög hastighet och att de körde efter och mätte upp den till över 200 km/h. En bit längre fram står föraren av den bilen som blivit stoppad och väntar. På platsen står även en kvinna, jag ser att hon har någon form av id-kort hängandes i en nyckel-jojo precis som polisanställda brukar ha och jag förutsatte att hon var kopplad till den PNF-utbildning Rickheden varit på under veckan.

Vi pratar kort om hur vi ska rapportera detta och Rickheden säger att han kan vittna på en hastighetsöverträdelse på 205 km/h, med säkerhetsavdrag 190km/h. Han erbjuder sig att ringa till JFUL för att föredra ärendet och få direktiv vad föraren ska rapporteras för. Han säger att han pratat med föraren så han vet att vi ska omhänderta hans körkort och att han kommer rapporteras.

Jag ber Pa Bohman att gå fram och prata med föraren medans jag förbereder en blankett för körkortsomhändertagande och Rickheden lämnar över förarens körkort till mig. Någonstans i detta skede framgår det att kvinnan som var med Rickheden är hans sambo/fru och inte polisanställd.

Jag börjar fylla i blanketten och Joakim står bredvid mig och föredrar ärendet för JFUL via telefon. När han pratat



PROMEMORIA

Sida 2 (2)

Diarienummer

klart med JFUL säger han att det var upp till oss om han ska rapporteras för hastighetsöverträdelse eller vårdslöshet i trafik. Rickheden berättar kort vad som hände, att de blev omkörda och att bilen körde över 200km/h under en längre sträcka då de följde efter. Han sa att när föraren släppte på gasen så körde de upp jämnsides och han visade att han hade uniform på sig och visade hur han hade pekat mot polismärket på sin arm. Bilen hade då kört av E18 och stannat frivilligt. I detta skedet framkommer det att det var inte Rickheden själv som kört utan hans sambo/fru.

Vi hanterar föraren av bilen och hör honom och omhändertar hans körkort på platsen.

När vi lämnar platsen börjar vi prata i bilen om att det var knepiga omständigheter. Pa Bohman såg att de hade sitt barn med i bilen och vi får inte ihop varför Rickheden hade uniform på sig. Bohman visste i detta läge inte att det var sambon/frun som kört utan trodde det var Rickheden själv.

Jag beslutar att kontakta omedelbart kontakta BCLPO Sonny Nilsson för att få hjälp och direktiv hur vi ska hantera situationen. Efter samtal med Sonny beslutar han att vi ska skriva ett PM om våra iakttagelser som skickas till honom för vidare hantering.

Bohman hade även noterat att Rickheden var obeväpnad, ingen kroppskamera eller annan utrustning i västen.

//I tjänsten
Pär Olsson
Polisinspektör



Förhör

Signerat av
Liselott SELLERINGSignerat datum
2024-11-08 13:57Diarienum
0150-K5344-24Enhet
Polismyndigheten, Utredning 1 Göteborg SU

Hörd person Olsson, Pär	Personnummer		
Den hörde är Vittne	ID Styrkt Ja	Sätt dataslagning	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne Polis på plats
Tolk	Språk		

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om Tjänstefel, Fullbordat	Underrättad om misstanke
Ytterligare information om anledning till förhör Hörd som vittne gällande fordonsstopp av polis på fritid i Karlstad på E18 den 3 september 2024.	

Underrättad om 12 § FUK		
Underrättad om rätt till försvarare	Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar	Försvarare/biträde närvarande
Försvarare/biträde önskas		

Förhørsledare Liselott SELLERING	Förhørsdatum 2024-11-07	Förhör påbörjat 08:36	Förhör avslutat 09:06
Förhørsplats SU Göteborg	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av LS	Ljudbandsförhör	

Berättelse
K5344-24 Pär Olsson
Ärende: K5344-24
FL: Förhørsledare Liselott SELLERING H: Vittne Pär Olsson
FL: Då sätter jag igång inspelningen. Klockan är 08.36. Berätta vad du minns om den här händelsen.
H: Jag minns att jag jobbar i yttre tjänst den här dagen tillsammans med en kollega som heter Torbjörn Boman på ingripandeverksamheten här i Karlstad. Vi får ett jobb från RLC som man ropar upp oss på ordertalgruppen och säger att, jag vill minnas att man sa något i stil med att en ledig kollega har stoppat en bil som har kört över 200 km i timmen och vill ha dit oss för att biträda honom helt enkelt. Det här ska ha skett mellan Karlstad och Grums. Vi börjar åka dit och när vi närmar oss jag har för mig att vi diskuterar lite i bilen. Lite kort, undra hur. Fick inte riktigt ihop det. Ja men har kört 200 km i timmen och vill diskutera vem det kunde vara.
När vi kommer fram börjar jag mentalt leta efter blåljusen från fordonsstoppet liksom för det var det jag såg framför mig att det var någon som har stoppat någon med ett tjänstefordon.

Men ser inga sådana så svänger vi av på en avfart och då ser vi några bilar som vi ser att det här måste vara. Vi ser att vår kollega står där, Joakim Rickheden. Det finns ytterligare i alla fall två personer på platsen. Det står en bil lite längre fram också men han lär visa sig sen att inte ha något med det här att göra. Joakim står där i full uniform. Vi kliver ut där och han berättar att han har följt efter den här bilen. Han berättade lite hur den hade kört. Han hade varit uppe i över 200 km i timmen, 205 km i timmen. Då frågade jag honom lite så om är du säker på den mätningen? Ja, den är jag säker på. Den kan jag stå för. Det är lite speciellt att mäta på ett så kallat förföljande.

Jag och Boman börjar hantera rapporteringen av den här fortköraren. Jag tar körkortsomhändertagandet och Boman går fram och pratar med honom. Det är ytterligare en person på platsen, det är dels den här individen som har kört för fort, en man i 40, 30-40 års åldern sen är det en kvinna. Jag noterar att hon har ett id-kort som hänger i id-kortshållare. Den hänger i ena framfickan. Hon är civilklädd men är väldigt nära Joakim hela tiden. Jag antog i mitt huvud att det här är en civil kollega som jag inte känner igen. Jag vet att Joakim håller på med PNF-utbildningen. Han är någon form av instruktör där. Jag antog i mitt huvud eftersom han stod i full uniform att han har kört bilen på väg hem från en utbildning tillsammans med den här kollegan och stoppat den här bilen. Det var så jag fick ihop det i mitt huvud.

FL: Bara för protokollets skull, PNF-utbildning, vad innebär det? Vad är det för något?

H: Det är i polisens nationella förarutbildning. Det som tidigare hette utryckningsförarkurs. Ja men när vi står där, jag börjar fylla i körkortsomhändertagandet. Joakim och den här kvinnan finns bredvid så kommer Torbjörn tillbaka. Han säger att den här killen som har kört för fort han kommer inte att erkänna. Han vill inte skriva på mig någonting. Vi förstår att det inte blir en o-bot här nu i alla fall. Det blir anmälningsförfarande. Jag har för mig att det var någonstans i samband med det så uppfattar jag att den här kvinnan... Vi småpratade lite i situationen där liksom och där någonstans där inser jag att den här kvinnan är ingen kollega. Det måste vara Joakims sambo. Jag för mig att Boman gör nån referens till att jag håller på att bygga pool. Då gjorde Boman nån referens till hemma hos Joakim och poolen. På något sätt förstår jag att det här är hans fru.

Jag fick inte riktigt ihop det i mitt huvud där och då så vi har mest fokus på att göra klart den här rapporteringen av den här personen. Jag ber Joakim, eftersom han förnekar, att vi måste ringa, du måste ringa till JFUL och få klart för oss. Eftersom han har kört så pass för fort så att vi inte ska rapportera för vårdslöshet i trafik. Jag känner någonstans nu att det är bättre att Joakim som är den som har sett och gjort det här. Det är bättre att han ringer direkt och pratar med JFUL. Han ringer och jag står och fortsätter fylla i det här körkortsomhändertagandet. Han står bredvid mig och pratar. När han är klar säger han att vi ska rapportera för hastighetsöverträdelse har jag för mig att han sa och i samband med att han har pratat klart säger han... Jag kommer inte riktigt ihåg hur han uttryckte sig men han säger att han inte vet om det ställer till att det inte var jag som körde. Jag bara, vad menar du? Var det inte du som körde bilen när ni följde efter? Han säger att det var min fru eller sambo som körde bilen. Okej, säger jag till honom. Du körde inte bilen? Då förklarar han att jag satt bredvid sen körde vi upp jämsides och då visade jag så pekade han på polismärket på armen. Vi körde upp jämsides och så visade jag polismärket på armen. Det var så vi fick honom att stanna. Jag bara OK?! Och då fick jag en känsla i magen fan att det här är inte bra. Jag tänker bara att vi måste göra klart med den här medborgaren liksom. Vi gör klart hans förfarande, vi håller ett kort förhör med honom. Han ville inte medverka alls. Han vägrade skriva på körkortsomhändertagandet. Vi fick klart det.

Jag säger åt Joakim att han måste skriva ett PM om det här så att alla omständigheter framgår.

Jag känner att det blir knepigt om jag och Boman ska sköta all avrapportering. Jag hade ingen bra känsla i magen. Men jag hade fortfarande inte fått ihop alla trådar i huvudet. Det var en oklar situation. Initialt säger jag åt honom att vi kan öppna upp ett K-nummer åt dig när vi åker in på stationen. Ja vi släpper vi iväg dem där och jag och Boman sätter oss i bilen. Det är första gången som han och jag hunnit prata ihop oss. Vi hade Joakim och hans fru väldigt nära oss hela tiden. De var nästan som en polispatrull på platsen. När jag tänker tillbaka på det blev det lite känslan. De var så nära oss hela tiden. Då är det först som jag och Boman säger till honom. Vad var det där? Vad var det som hände? Då säger Boman att "ja och att de hade sonen i bilen" Vad säger du? Vadå sonen i bilen? Ja men de hade ju sin och då kommer jag på i samband med det eller om Boman säger att han är ju kompis med Joakim. De känner ju varandra och till och med umgås på fritiden så jag har för mig att han till och med säger namnet på pojken. Då säger han såhär att jag såg att han satt i baksätet på deras bil. Okej. Han hade uniform på sig men körde deras privata bil.

Då lägger vi ihop och säger att han måste ha varit på väg hem till Grums. I uniformen i deras privata bil. Det var en jättekonstig situation. Vi fick inte ihop det. Det här känns inte bra. Det här kan vi inte lämna. Då riskerar vi själva att hamna i trubbel så jag omgående ringer upp min närmsta chef Sonny Nilsson han är biträdande LPO-chef. Då berättar jag precis vad som har hänt. Då beslutar vi att meddela Joakim att han får hantera avrapporteringen helt själv. Han skriver anmälan och allting. Då skriver du ett PM som jag skulle skicka direkt till honom. När jag kommer hit på stationen dagen efter så skulle han ombesörja att det skulle skrivas en anmälan så får vi se vad som händer med den. Det är väl, ja, en lång utläggning men sammanfattningsvis har jag tänkt på det i efterhand att jag inte reagerade och ifrågasatte mer men jag blev så ställd. Jag fick inte ihop situationen i huvudet. Han stod där med full uniform, utrustningsväst och båtmössa. Det var som att han var i tjänst men sen så såg jag han hade ju inget, jag tror inte att han hade någon Rakel i. Jag tror bara rakelsladden hängde. Det var snurrigt.

FL: Hade han kopplet på sig? Hade han OC-spray och vapen?

H: Jag vet att jag frågade Boman det. Jag har för mig att Boman hade tänkt på att han inte hade det men jag skulle inte, det var det enda jag noterade i samband med att han ringde till förundersökningsledaren så stod jag över huven på polisbilen och skrev i det här körkortsomhändertagandet. Då såg jag att rakelsladden hängde för han har ju en sådan här utrustningsväst så han har ju merparten av sin utrustning på västen. Jag vet inte ens om han har ett bälte, eller möjligtvis ett benhölster det kanske han har. Jag kan inte säga om han hade det på sig eller inte.

FL: Det var till och med båtmössa och i övrigt full utrustning?

H: Ja.

FL: Han sa till dig rakt ut att det inte var han som hade kört. Det var hans fru?

H: Ja.

FL: Pratade någon av er med henne?

H: Nej, det gjorde vi inte mer än lite kallprat. Vi hörde aldrig henne på något sätt eller frågade henne vad som hade hänt. Vi gick bara på Joakims. Det han sa. Det föll sig ganska naturligt. Han stod där i full uniform ja och sådär liksom.

FL: Sade han något om att han hade trätt i tjänst? Att han skulle få arbetstid för det här eller

vad pratades om det?

H: Nej, det är jag rätt säker på att det inte nämndes överhuvudtaget. Det var därför vi var lite osäkra på. Det var därför vi liksom i bilen där fick lägga pusslet för att försöka förstå. De körde ju från Karlstad och vi vet att de bor i Grums och att det var deras privata bil. Jag hade i mitt huvud kanske förutfattade meningar eller blandat ihop dem. Jag var inställd på att han hade kommit någon annanstans ifrån och att han var på väg från utbildningen. Jag vill minnas att vi inte alls diskuterade någon form av övertid eller ja någonting sådant.

FL: Hur uppskattar du att trafiken var där och då? Var det intensivt trafik? Var det mycket?

H: Jag vill minnas att det var relativt mycket trafik. Minst medel, möjligtvis medel till hög. Jag har egentligen ingen minnesbild av det, den minnesbilden jag har är efteråt när vi diskuterade situationen i bilen jag och Boman att, olustig situation att köra så fort med barnet i bilen och någonstans där gjorde vi reflektionen att det var ganska mycket trafik. Men jag har ingen minnesbild liksom jättetydligt av hur trafiksituationen var så. Jag har för mig en eftermiddag mellan Karlstad och Grums ganska naturligt så är det rätt mycket trafik på den sträckan. Det är min bild.

FL: Sade de hur långt det här förföljandet hade, vilken distans de hade kört efter?

H: Ja, det är jag rätt säker på att de gjorde men det kommer inte jag ihåg några detaljer men jag har för mig att han redogjorde för att de blev omkörda där och där. Då la vi oss efter och vi fick trycka på ganska mycket för att komma ikapp. Sen beskrev han att vi låg ganska tätt bakom en lång stund. Han redogjorde ganska tydligt för hur de hade gjort det någonstans i förfarandet men jag kommer inte ihåg några detaljer vad han sa riktigt och var de hade kommit ikapp bilen. Det kommer inte jag ihåg.

FL: Men sa han någonting rent lagmässigt? Att han på något vis hade beordrat henne att köra på det sättet som hon gjorde?

H: Nej, det gjorde han inte. Jag vet att jag blev jävligt obekvämt när han sa att det var hon som hade kört. Jag vet att jag bara tänkte att hur fan ska vi hantera det här? Jag ställde inga följdfrågor kring det där. Det blev bara fokus på att vi måste lösa situationen med den här medborgaren. Hade det varit ett helt annat ärende hade han varit en vanlig medborgare och inte en kollega som stod där i uniform då hade det varit naturligt med att ställa följdfrågor men jag blev så ställd i situationen. Han sa ingenting som jag minns spontant om det bara att de hade gjort det.

FL: Har du någon koll på polisförordningen och vad som gäller där? När polis får lov att ta hjälp utifrån?

H: Nej, vi diskuterade det sådär i efterhand. Vi var ganska osäkra på. Jag vet inte om det finns något lagstöd för att beordra någon att göra så, det är möjligt att det finns. Jag har aldrig hört talas om det. Men jag är inte superduper juridiskt bevandrad. Jag skulle kanske aldrig våga göra det själv. Det är inget vad jag känner till.

FL: Det finns inget lagstöd för det, så det ska du inte göra.

H: Nej.

FL: Bara om det är nöd.

H: Hela känslan var att det inte stod någonstans i proportion till situationen. Det kändes som att man nästan jagade en terrorist. Så var det en fortkörning.

FL: Det var ingen känd gängkriminell? Han visste inte vem det var som var i den bilen?

H: Nej, det var en helt vanlig svensk som gjorde en vansinneskörning. Jag kommer inte ens ihåg vad han sa att anledningen var, att han hade haft en dålig dag på jobbet. Men det var inga indikationer på att det skulle vara någon som helst koppling till någonting.

FL: Du sa vansinneskörning, att det var vårdslöst då, eller?

H: Ja.

FL: Då kan man tänka att även de som följde efter körde vårdslöst?

H: Ja, tyvärr.

FL: Vad vet du? Du sa att Joakim är instruktör i PNF. Men han jobbar inte på trafik ändå, utan han är IGV-polis?

H: Ja, precis.

FL: Vad har du för trafikkunskaper? Hur länge har du varit polis och vad har du för bakgrund?

H: Jag har varit polis i ungefär 15 år. Jag har ingen trafikerfarenhet annat än det generella man har på IGV. Jag kan de här basic-trafikgrejerna som man ska kunna som IGV-polis. Men annars är det väl inte mitt starkaste område. Under mina 15 år har jag varit på ledningscentralen några år och sedan några år på utredning. Jag jobbar lika mycket som den generella IGV-polisen.

FL: Hur gammal är barnet som var med under färden?

H: Jag såg honom aldrig själv. Min minnesbild är att Boman sa 7-8 år har jag någon uppfattning om. Just det. Han ringde när vi stod, i samband med att jag stod och plockade fram körkortsomhändertagandeblanketten har jag för mig i någon situation så står vi bakom bilen och då ringer hennes mobiltelefon och jag uppfattar som att hon pratar med sin son om något. Hon säger att nu ringer han om det var något han ville jag vet inte riktigt vad det var typ att han var hungrig eller något sånt. Jag uppfattade det som han ringer för nu är han hemma och sitter och väntar på mamma och pappa och undrar vart är ni för jag är hungrig typ en sån grej. Jag fattar inte alls att han satt i bilen så gammal nog för att kunna ringa i en mobiltelefon i alla fall.

FL: Jaja. Sade den personen som blev stoppad någonting om vem som hade kört?

H: Inte vad jag minns. Han sa någonting, han sa någonting typ med att han ifrågasatte att men då körde ju han också för fort någonting i den stilen. Ja visst jag körde för fort men det gjorde han också. Men sen så vet jag att han, det är lätt att blanda ihop minnesbilden, för hans, nu ska vi se om han skrev en insändare, nej det var nog en tidningsartikel som han blev intervjuad i. Jag vet att jag läste i Nya Värmlandstidningen att han uttalade sig om situationen. Där sa han att det var en ledig polis och att det var hans fru som körde och att barnet var i bilen och så uttalade sig hans advokat någonting för det var i samband med att han var misstänkt för den här hastighetsöverträdelsen att han var upprörd över situationen. Han hade ju uppfattat att det inte var Joakim som körde men jag vill minnas att han inte sa något specifikt om det på platsen. Jag blev så paff för första gången som det framkom det var

när han hade lagt på med JFUL.

FL: Ja och sen så åkte han in och avrapporterade nästa dag då eller?

H: Ja jag för mig det. Så måste han ha gjort. Vi sa att eller han sa att jag jobbar imorgon så jag skriver det här då. Jag skriver PM-et då och vi typ såhär jamen det blir bra.

FL: Har ni pratat med honom om det här nu efteråt?

H: Nej jag har inte pratat med honom specifikt om det där. Det enda vi har pratat om det var dagarna efter så träffade jag honom och då sa han typ såhär jag har skrivit det där PM-et och anmälan något sånt där som han refererade till för att visa mig att det är check på det och sen så var det för några veckor sedan så träffade jag honom igen. Vi springer ju på varann av och till men då tog han upp det igen och sa jag för mig att han refererade till att domen hade kommit nu eller att han hade varit och vittnat på själva händelsen och var rätt nöjd med hur det hade gått någonting i den stilen. Och sen så kommer jag inte ihåg om han sa det själv till mig eller om det var någon annan om det var att han hade pratat med Boman om det. På något sätt hörde jag att han hade att rätten hade tagit fasta på det faktum att han var PNF-instruktör att han hade fått några extra frågor om det och att det på något sätt hade vägt lite extra tungt i situationen. Den uppgiften hörde jag någonstans ifrån.

FL: Men har han inte kommenterat själv någonting om att det inte var han som körde?

H: Nej, det har han inte gjort. Jag hade ju inte varit så bekväm och pratat med honom om den situationen. Hade han lyft den här diskussionen hade jag nog hittat en utväg och inte pratat om det. Just för att jag har ju vetat att troligtvis skulle jag hamna i den här situationen. Och det är ju en nog så obekväm situation. Och det blir lite, alltid speciellt med kollegor. Och sen när man vet att Torbjörn känner honom lite privat. Han var jätteobekväm i situationen. Men tyckte såklart att det här var ju helt. Han tyckte inte att det här var något bra heller. Det hade jag mints om han hade velat prata eller på något sätt förhöra sig om vad jag tyckte om det här. Utan jag har bara försökt att inte hamna i en situation som vi ska prata om. Men vi jobbar ju inte i samma grupper. Det är mest att man springer på varandra. Så som kollegor gör i polishuset.

FL: Ja men vad bra, är det något mer som du vill säga som jag har glömt att fråga om?

H: Nej, jag tror inte det.

FL: Då stänger jag av inspelningen. Klockan är 09.06.

Polismyndighetens författningssamling

ISSN 2002-0139

Utgivare: Johan Östensson



Polismyndighetens föreskrifter och allmänna råd om vilka hjälpmedel som får användas för att stoppa fordon enligt 10 § 5 polislagen (1984:387);

PMFS 2016:10
FAP 104-1

Utkom från trycket
den 31 oktober 2016

beslutade den 14 oktober 2016.

Polismyndigheten föreskriver i samråd med Säkerhetspolisen följande med stöd av 20 § 2 polisförordningen (2014:1104) och meddelar följande allmänna råd.

Författningsbestämmelser

1 § Bestämmelser om polisens rätt att använda våld finns i 10 § polislagen (1984:387). Allmänna principer för polisingripande finns i 8 § polislagen.

I Polismyndighetens föreskrifter och allmänna råd om polisens särskilda hjälpmedel vid våldsanvändning (FAP 933-1) finns närmare angivet vilka hjälpmedel som är tillåtna för polismän vid våldsanvändning.

2 § I 28 § polislagen finns bestämmelser om dokumentation över ingripande som innebär användning av tekniska hjälpmedel för att stoppa fordon eller annat transportmedel.

3 § Bestämmelser om stoppande av fordon finns i 10 § 5 och 22 § polislagen (1984:387).

4 § I 11 kap. trafikförordningen (1998:1276) finns bestämmelser om förande av utryckningsfordon m.m.

5 § Bestämmelser om arbetsmiljöns beskaffenhet och om arbetsgivarens allmänna skyldigheter när det gäller att bl.a. förebygga att arbetstagare utsätts för ohälsa eller olycksfall i arbetet finns i 2 och 3 kap. arbetsmiljölagen (1977:1160).

I 3 kap. 3 a § arbetsmiljölagen (1977:1160) finns också bestämmelser om anmälan till Arbetsmiljöverket vid dödsfall eller svårare personskada som drabbat arbetstagare samt tillbud som inneburit allvarlig fara för liv och hälsa.

I Arbetsmiljöverkets föreskrifter om åtgärder mot våld och hot i arbetsmiljön (AFS 1993:02) finns bestämmelser för arbete där det kan finnas risk för våld eller hot.

PMFS 2016:10**Terminologi**

6 § Vid ingripande som syftar till att med hjälpmedel stoppa ett fordon eller annat transportmedel ska följande beteckningar med nedan angiven betydelse användas.

Endast sådan spikmatta respektive sådant fordonsnät som godkänts av Polismyndigheten får användas.¹

Beteckning	Betydelse
Tekniska hjälpmedel	Spikmatta, fordonsnät och fast hinder.
Spikmatta	En anordning som syftar till att väsentligt försvåra ett fordonets fortsatta färd genom att punktera fordonets däck.
Fordonsnät ²	En anordning som fångar upp ett fordon i rörelse i syfte att hindra dess fortsatta färd.
Fast hinder	En av polisen tillfälligt placerad anordning som blockerar vägen och som syftar till att hindra ett fordonets fortsatta färd.
Förföljande	Körning med ett polisfordon efter ett flyende fordon i syfte att stoppa den flyendes fortsatta färd eller att ta reda på vart den flyende tar vägen.
Flyende fordon	Fordon där föraren medvetet försöker undkomma polismän som förföljer fordonet. Ett fordon där föraren endast utför manövrar för att undkomma oupptäckta polismän som utför spaning mot fordonet omfattas inte av definitionen.
Stängning	Åtgärd som syftar till att hindra fortsatt färd med ett fordon genom att polisen med hjälp av fordon, under färd, stänger in det förföljda fordonet, mellan flera polisfordon eller mellan ett eller flera polisfordon och en annan avgränsning och därigenom hindrar fortsatt färd.
Prejning	Åtgärd som syftar till att hindra fortsatt färd med ett fordon. Det sker genom att polisen med fordon fysiskt tränger ett flyende fordon och därigenom tvingar det att stanna.

Förföljande, stängning och prejning

7 § Förföljande, stängning och prejning utsätter inblandade och personer i närheten för allvarliga risker. Det är därför särskilt viktigt att riskerna med åtgärden alltid vägs mot orsakerna till åtgärden.

¹ Polismyndighetens förteckning över godkända särskilda hjälpmedel vid våldsanvändning inom Polisen, A239.092/2015.

² Får användas endast av Nationella insatsstyrkan.

*Allmänna råd***PMFS 2016:10**

Om föraren av det flyende fordonet genom att ha begått brott, på väg att begå brott eller på annat sätt är att anse som farlig för andra människors liv eller hälsa kan ett förföljande vara motiverat. Är den flyendes farlighet inte känd eller bedöms den inte vara av svårartad beskaffenhet, bör förföljandet avbrytas så snart det innebär allvarlig fara för att någon skadas. Andra omständigheter som kan ha betydelse för bedömningen av om en åtgärd ska genomföras eller inte är t.ex. vägens beskaffenhet, väderleksförhållanden, väglaget, trafikintensitet, tid på dygnet och bebyggelse längs vägsträckan.

Så snart olycksrisken bedöms kunna bli för stor bör förföljandet avbrytas. Ett förföljande bör anses avbrutet när inga polisfordon som kan upptäckas av den flyende längre följer fordonet. Ett förföljande där syftet övergått till att ta reda på vart den flyende tar vägen och när omständigheterna tillåter ingripa mot fordonet eller föraren bör, med hänsyn till den påverkan polisens körsätt och användning av larmanordningar kan ha på den flyende, i normalfallet ske utan att ljud- och ljussignal används. Avståndet mellan fordonen bör heller inte vara kortare än nödvändigt för att polismännen på håll ska kunna uppfatta den flyendes fortsatta färd.

Ett förföljande innebär i sig inte att gällande trafikföreskrifter får åsidosättas. Föreskrifter om förutsättningar för åsidosättande av vissa trafikföreskrifter vid framförande av fordon i brådiskande yrkesutövning och trängande fall finns i trafikförordningen (1998:1276). Bestämmelserna innebär bl.a. att vissa bestämmelser om färdhastighet inte gäller när ett fordon används i brådiskande yrkesutövning av en polisman. Vidare att endast utryckningsfordon får kräva fri väg genom att ge signal med föreskrivna larmanordningar och att det, utöver fordon som används i Polismyndighetens spaningsverksamhet när det är absolut nödvändigt för att fullgöra spaningsuppdraget, endast är utryckningsfordon som får åsidosätta vissa trafikföreskrifter i trängande fall.

8 § Ett påbörjat förföljande, eller en planerad stängning eller prejning ska omedelbart rapporteras till vakthavande befäl. Denne, eller den som han eller hon utser, ska därefter leda polisinsatsen.

Vakthavande befäl vid Säkerhetspolisen eller den han eller hon utser ska omgående underrätta vakthavande befäl för den polisregion där förföljandet pågår.

Utan hinder av vad som sägs i första stycket får en motorcykelpatrull eller en ensampatrull tillfälligt avvakta med att rapportera insatsen till vakthavande befäl, om förhållandena är sådana att rapporteringsåtgärden kan medföra allvarlig fara för trafiksäkerheten. Om rapporteringsåtgärden dröjer längre än tillfälligt ska den påbörjade eller planerade insatsen dock omedelbart avbrytas.

PMFS 2016:10*Allmänna råd*

Vakthavande befäl eller den som av vakthavande befäl utsetts att leda polisinsatsen bör, med kontinuerlig inrapportering kring förföljandet som underlag, löpande bedöma om det mot bakgrund av trafiksituationen och beslutsunderlaget i övrigt – bl.a. den flyende förarens farlighet, den brottsmisstanke som riktas mot denne, vad som i övrigt är känt om föraren – sammantaget kan anses försvarligt att fortsätta ett förföljande, om det ska avbrytas eller om tekniska hjälpmedel ska användas för att stoppa fordonet.

I situationer där det finns anledning att anta att en angränsande polisregion kan komma att beröras av en insats, bör i händelserapporten antecknas tidpunkten för när denna underrättades och, i förekommande fall, när den övertog ledningen av insatsen.

9 § Mot bakgrund av förarens oskyddade och utsatta läge får ett förföljande av tvåhjuliga motorfordon eller motorfordon som saknar skyddande kaross ske endast om synnerliga skäl föreligger. Särskild försiktighet ska iakttas vid ett sådant förföljande med hänsyn till förarens och eventuella passagerares oskyddade läge.

Allmänna råd

Synnerliga skäl att förfölja ett tvåhjuligt motorfordon eller motorfordon utan skyddande kaross kan föreligga om den flyende flyr efter att ha begått eller är på väg att begå ett grovt brott eller på annat sätt visat sig särskilt farlig för andra människors liv eller hälsa.

10 § Ett förföljande får inte utan särskilda skäl tas upp enbart med ett eller flera civila polisfordon utan att ljus- eller ljus- och ljudanordningar används för att tillkännage att fordonet eller fordonen används av polis.

Allmänna råd

Särskilda skäl kan föreligga i de fall det endast finns civila fordon tillgängliga och föraren av det flyende fordonet kan misstänkas ha begått eller vara på väg att begå ett grovt brott eller annars kan befaras utgöra en allvarlig fara för andra människors liv eller hälsa.

11 § Prejning får förekomma endast i fall där det är synnerligen angeläget att omedelbart hindra ett fordons fortsatta färd. Prejning får ske utan föregående rapport till vakthavande befäl endast om det bedöms att ett avvaktande med åtgärden skulle medföra större risker än prejningen.

Prejning av tvåhjuliga motorfordon får ske endast som en yttersta utväg.

Allmänna råd

Prejning kan vara motiverad om den flyende visat sin farlighet genom synnerligen vårdslöst framförande av fordonet.

Tekniska hjälpmedel

PMFS 2016:10

12 § Beslut om användande av spikmatta, fast hinder respektive fordonsnät får fattas av den som anges i Polismyndighetens arbetsordning. För Säkerhetspolisen beslutar säkerhetspolischefen eller efter delegation annan anställd vid Säkerhetspolisen.

Allmänna råd

Vid val av tekniska hjälpmedel för att stoppa ett fordon är det särskilt viktigt att syftet med åtgärden vägs mot de risker som åtgärden kan komma att medföra. Hänsyn måste tas till såväl förare som passagerare i fordonet och till personer som kan befinna sig på eller i närheten av den plats som väljs för användning av tekniska hjälpmedel. Andra omständigheter som kan ha betydelse i sammanhanget är t.ex. vägens beskaffenhet, väderleksförhållanden, väglaget, trafikintensitet, tid på dygnet och bebyggelse längs vägsträckan.

Ett beslut om att använda tekniska hjälpmedel för att stoppa ett fordon bör fortlöpande omprövas fram till dess att det har verkställts. Varje tillfälle för omprovning bör dokumenteras med angivande av klockslag och bedömningsunderlag. I fall där det finns anledning anta att angränsande polisregioner kan komma att beröras av insatsen bör i händelserapporten antecknas när dessa underrättades.

Spikmatta

13 § En spikmatta får användas för att stoppa ett motordrivet fordon vid förföljande, trafikkontrollplats, i anslutning till en vägspärr eller då det i annat fall är särskilt motiverat att stoppa fordonet. Spikmatta får dock inte användas mot ett tvåhjuligt fordon eller ett fordon som saknar skyddande kaross.

En förare som ska stoppas med en spikmatta ska om det är möjligt och lämpligt med hänsyn till omständigheterna förvarnas, för att därigenom beredas möjlighet att självant stanna sitt fordon.

Allmänna råd

För en polisinsats med spikmatta bör den från trafiksäkerhetssynpunkt mest lämpliga platsen väljas. En insats med spikmatta innebär risker för mötande trafik. Om möjligt bör en väg med skilda körbanor eller en enkelriktad väg väljas. En extra bred väg med god marginal för att genomföra en insats med spikmatta kan också vara en lämplig plats, under förutsättning att valet av plats inte innebär att man eftersätter de hänsyn som måste tas till riskerna för mötande trafik.

Vägen bör ha en rak sträckning efter platsen för insatsen med spikmattan.

Vid ett förföljande och vid trafikkontrollplats bör invid spikmattan på ena sidan av vägen placeras en polismålad bil med påslagen varningsblink och larmanordning i form av blinkande blått runtlysande ljus. På motsatta sidan av vägen bör, vid ett förföljande, placeras ett

PMFS 2016:10

varningsmärke med texten POLIS eller SPIKMATTA. Vid en trafikkontrollplats bör varningstexten SPIKMATTA användas. Vid mörker bör en lykta som blinkar gult ljus eller visar fast rött ljus användas tillsammans med varningsmärket.

Vid användning av spikmatta finns en risk för påkörning av den flyende eller av förföljande polisfordon varför särskild försiktighet bör iakttas vid utläggning och övrig hantering av spikmattan vid utläggningsplatsen.

En vägspärr där spikmatta ska användas bör bestå av två polis-målade fordon, som på var sin sida om vägen står uppställda mitt emot varandra i vinkel över var sitt körfält och med respektive fordonets front i vardera körriktning. Fordonen ställs upp med ett inbördes avstånd så att de fordon som ska kontrolleras kan föras i en S-formad bana mellan de uppställda fordonen. Spikmattan bör vara utlagd vid en stopplats, som inrättas efter de utplacerade polisfordonen och från stopplatsen vara väl synlig från det fordon som ska kontrolleras.

Vägen bör ha en rak sträckning mot platsen för vägspärren, så att kontrollerande polis kan iaktta de fordon som närmar sig och ska kontrolleras i vägspärren. Ett varningsmärke med texten POLIS och en lykta som blinkar gult ljus bör sättas upp på ett lämpligt avstånd före vägspärren.

Efter det att en utlagd spikmatta passerats förekommer inte sällan att föraren kan fortsätta färden under en relativt lång sträcka. Mötande trafik bör uppmärksammas på vägspärren genom att ett varningsmärke med texten POLIS samt en lykta som blinkar gult varningsljus sätts upp på samma sida av vägen som den mötande trafiken och på ett lämpligt avstånd från vägspärren.

En situation där det är särskilt motiverat att använda spikmatta utan att det föregåtts av ett förföljande eller andra försök att stoppa fordonet kan t.ex. föreligga om föraren är misstänkt för ett grovt brott eller misstänks vara på väg att begå ett sådant brott.

Fordonsnät

14 § Ett fordonsnät får användas för att stoppa ett motordrivet fordon, dock inte ett tvåhjuligt motorfordon eller ett motorfordon utan skyddande kaross och säkerhetsbälten.

15 § Ett fordonsnät får användas endast när det är synnerligen angeläget att på ett snabbt och kontrollerat sätt hindra ett fordons fortsatta färd, för att i omedelbar anslutning till stoppandet göra ett ingripande mot förare eller passagerare. Användning av fordonsnät får ske utan att förvarning ges till föraren av det fordon som ska stoppas.

Allmänna råd

För en polisinsats med fordonsnät bör den från trafiksäkerhetssynpunkt mest lämpliga platsen väljas. En insats med ett fordonsnät innebär risker för mötande trafik. Om möjligt bör nätet placeras på en väg

med skilda körbanor eller på en enkelriktad väg. En extra bred väg med god marginal för att genomföra en insats med fordonsnät kan också vara en lämplig plats, under förutsättning att valet av plats inte innebär att man eftersätter de hänsyn som måste tas till riskerna för mötande trafik.

När en insats med fordonsnät sker på en väg som inte har skilda körbanor eller som är enkelriktad bör mötande trafik stoppas i god tid före insatsen och på ett säkert avstånd från insatsplatsen eller ledas in på en annan väg. Mellan fordonsnätet och den polis som stoppar mötande trafik bör det inte finnas tillfartsvägar. Eventuella tillfartsvägar bör spärras av.

Fast hinder

16 § Ett fast hinder får användas för att stoppa ett motordrivet fordon endast om det är synnerligen angeläget att omedelbart stoppa fordonet och andra metoder inte kan användas.

17 § En förare av ett fordon som ska stoppas med ett fast hinder ska förvarnas om detta för att därigenom beredas möjlighet att självant stoppa sitt fordon. När det är möjligt ska förvarning ges även på annat sätt än med uppställda märken och andra liknande åtgärder som varning för ett fast hinder.

Framför den plats där ett fast hinder ska ställas upp ska vägsträckan fram mot det fasta hindret hållas fri från all annan trafik på ett avstånd av minst 350 meter.

Det fasta hindret ska vara väl synligt på ett avstånd av cirka 250 meter i färdriktningen för det fordon som ska stoppas. Hänsyn ska tas till vägtyp, väderlek, väglag och hastighet. På det ställe från vilket det fasta hindret är synligt ska det sättas upp ett varningsmärke med texten POLIS och en lykta som blinkar gult ljus.

Invid det fasta hindret på ena sidan av vägen ska en polismålad bil placeras med påslagen varningsbinker och larmanordning i form av blinkande blått runtlysande ljus. På motsatta sidan av vägen placeras ett varningsmärke med texten POLIS och en lykta som blinkar gult ljus eller visar rött fast ljus. Råder mörker ska polisbilen placeras så att hindret är belyst av bilens strålkastare.

Allmänna råd

Ett fast hinder kan utgöras av ett tungt fordon eller liknande föremål.

18 § En öppningsbar bro eller annan i trafikmiljön fast placerad anordning som till sin natur är att jämföras med ett fast hinder får endast användas under samma förutsättningar som anges i 16 §. Det ska av bron eller hindrets konstruktion tydligt synas att bron eller hindret inte är möjligt att forcera. För bron eller hindret ska finnas tydliga ordinarie varningsanordningar i form av bommar, grindar eller liknande samt varnings- eller stoppljus respektive varningsskylt.

PMFS 2016:10

19 § Polisman har inte rätt att beordra annan att vidta åtgärd eller låna ut föremål för att stoppa ett fordon. Person som efter förfrågan från polisman vidtar åtgärd eller lånar ut fordon för att stoppa fordon ska upplysas om frivilligheten samt att skada kan uppkomma på hindret eller föremålet.

Allmänna råd

Användningen av ett fast hinder, öppningsbar bro eller annat likställt hinder är en åtgärd som innebär livsfara för den som ska stoppas.

Det kan vara synnerligen angeläget att stoppa en fordonsförare som utgör en konkret fara för andra personers liv eller hälsa om denne inte stoppas och frihetsberövas, t.ex. p.g.a. misstänkt uppsåt att begå handling som allvarligt kan skada eller döda annan. Personens farlighet bör inte bestå i enbart vårdslös körning för att undkomma polisen.

Rapportering

20 § Omständigheterna vid ingripandet, anledningen till att våldsanvändning var nödvändig och skälen till varför tekniskt hjälpmedel eller prejning användes för att stoppa fordon ska, oavsett annan dokumentation i ärendet, dokumenteras utförligt på formulär *Rapport – särskilt hjälpmedel vid våldsanvändning* (Polisen 104.5). Ansvarig för att rapporten upprättas är den som beslutade om insatsen.

Den granskande förmannen ansvarar för att dokumentationen är fullständig och korrekt samt att den avrapporterande polismannen får en direkt återkoppling, om avrapporteringen är bristfällig.

Data från rapporten ska omgående skickas till Nationella operativa avdelningen enligt rutin i Formulärportalen.

Anställda vid Säkerhetspolisen ska på motsvarande sätt dokumentera ovanstående uppgifter och rapportera dessa enligt rutiner som beslutas av Säkerhetspolisen.

Vakthavande befäl i Polismyndigheten ansvarar för att händelserapporten i STORM förses med relationskod avseende förföljande.

Utbildning

21 § Endast en polisman som med godkänt resultat genomgått förarutbildning steg 3, enligt den kursplan avseende förarutbildning som fastställts av Polismyndigheten, eller motsvarande tidigare kurs får preja ett flyende fordon.

Övrigt

22 § Polismyndigheten får, om särskilda skäl föreligger, medge undantag från dessa föreskrifter.

1. Denna författning träder i kraft den 1 december 2016, då Rikspolisstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om vilka hjälpmedel som får användas

för att stoppa fordon enligt 10 § 5 polislagen (1984:387) m.m. (RPSFS 2011:14, FAP 104-1) ska upphöra att gälla. **PMFS 2016:10**

På Polismyndighetens vägnar

DAN ELIASSON

Martin Lundin
(Nationella operativa avdelningen)

Polismyndighetens författningssamling

ISSN 2002-0139

Utgivare: Gunilla Hedwall



Föreskrifter om ändring i Polismyndighetens föreskrifter och allmänna råd (PMFS 2016:10) om vilka hjälpmedel som får användas för att stoppa fordon enligt 10 § 5 polislagen (1984:387);

PMFS 2023:14
FAP 104-1

Utkom från trycket
den 29 november 2023

beslutade den 17 november 2023.

Polismyndigheten föreskriver i samråd med Säkerhetspolisen med stöd av 20 § första stycket 2 och 7 polisförordningen (2014:1104) att 20 § Polismyndighetens föreskrifter och allmänna råd (PMFS 2016:10) om vilka hjälpmedel som får användas för att stoppa fordon enligt 10 § 5 polislagen (1984:387) ska upphöra att gälla vid utgången av november 2023.

På Polismyndighetens vägnar

ANDERS THORNBERG

Aldo Diaz Sartori
(Nationella operativa avdelningen)



Förundersökningsprotokoll

Aklnr

Signerat av
Andreas Norberg

Signerat datum
2024-09-18 11:32

Datum
2024-09-18

Enhet
Region Bergslagen, Utredning 3 LPO Karlstad

Arkiv/Åkl. ex

Handläggare (Protokollförare)
Andreas Norberg

Undersökningsledare
Andreas Norberg

Polisens diarienummer
5000-K1100148-24

Personer i ärendet

Förtursmål Nej	Beslag	Målsägande vill bli underrättad om tidpunkt för huvudförhandlingen Nej
Ersättningsyrkanden Finns ej	Tolk krävs	

Misstänkt (Efternamn och förnamn) Johansson, Robin Jorge	Personnummer 19810818-4998
---	-------------------------------

Brott Hastighetsöverträdelse	Förhandsgodkännande enligt RB 48:10 Nej
---------------------------------	--

Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).
2024-09-03

Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a 2024-09-09, skriftlig underrättelse genom lösbrev	Yttrande senast (rådrum) 2024-09-24
	Resultat av slutunderrättelse Ingen erinran

Försvare Begärd, namnges senare	
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning	Yttrande senast (rådrum)
	Resultat av slutunderrättelse

Brott i ärendet

Brottsbeskrivning Hastighetsöverträdelse		
Brottsplatsadress Sörmon, E18	Händelse inträffad 2024-09-03 16:55	Händelse inträffad mellan - - - - -
Aktör Johansson, Robin Jorge	Roll Misstänkt	

Notering

Innehållsförteckning

Diariennr	Uppgiftstyp	Sida
	Anmälan	
5000-K1100148-24	Anmälan	3
	<i>Bilaga: Ursprunglig anmälan</i>	
	Fordonsuppgift, AYH226.....	5
	Externa dokument	
	Beslut om omhändertagande av körkort.....	6
	Trafikverkets föreskrift.....	7
	Registerutdrag VTR körkort total.....	10
	PM	
	Avrapporteringspm	12
	Skrivelse från mt	
	Skrivelse.....	14
	Förhör misstänkt	
	Förhör med misstänkt, Johansson, Robin Jorge	16
	Personalia	
	Bilaga skäligen misstänkt, Johansson, Robin Jorge.....	18
	Personalia, Johansson, Robin Jorge.....	19

**Polisen**

Huvudanmälan

3

5000-K1100148-24

Anmälningssuppgifter

Anmälningsdatum: 2024-09-05 08:12

Enhet: 570120IG4, BF-IGV 4 LPO Karlstad

Anmälningssätt: Polisanställd i tjänst

Anmälningsansvarig: Rickheden, Joakim

Brott/Händelse

Brott/Benämning: Hastighet 30-110 km/tim, motordrivet fordon

Variant: Trafikverkets föreskrift 80/90/100/110 km/tim

Brottsform: Fullbordat

Rubricering: Hastighetsöverträdelse

Sörmon, E18, Karlstad

Tisdag 2024-09-03 16:55

Misstänkta personer:

Johansson, Robin Jorge

Medverkansform: Gärningsman

Övriga aktörer:

Fritext**INLEDNING**

Patrull 22-9200, med insp Olsson och pa Bohman blev av RLC den 20240903 beordrade till länsväg 664 norr om Björkåsmotet efter att pa Rickheden på E18 väster om Karlstad observerat hur personbil AYH226 accelererat från lagstadgad hastighet och kört i över 200 km/h där hastighetsbegränsningen är 110 km/h. Efter avdrag blev misstänkt rapporterad för att ha kört 190 km/h, det vill säga en hastighetsöverträdelse om 80 km/h.

BROTTET

Hastighetsöverträdelse genom att misstänkt med 80 km/h överskridit den av Trafikverket meddelade högsta tillåtna hastighet som gäller för den aktuella vägsträckan i enlighet med Trafikförordningen 3 kap 17 § samt 14 kap 3 § 1 p b. Detta skedde den 3 september 2024 klockan 16:55 på E18 mellan Skutbergsmotet och Björkåsmotet i västlig riktning.

TRAFIKVERKETS FÖRESKRIFT

Föreskriften som reglerar hastighetsbegränsningen till 110 km/h på den aktuella sträckan heter TRVTFS 2017:7.

ÖVRIGT

Se PM.

Se förhör.

Se TRVTFS 2017:7 i externa dokument i DurTvå.

Se utdrag ur VTR i externa dokument i DurTvå.

Fordon

Registreringsnummer: AYH226

Chassinummer/Ramnummer/Tillverkningsnummer: WAUZZZ8E47A279357

Fordonsslag: Personbil

Fabrikat/modell: Audi a4 2,0t quattro

Färg: Svart

Nationalitet: Sverige

Fordonsår: 2007



Fordonsuppgift

AYH226

Signerad av

Signerad datum

Diariennr

5000-K1100148-24

Enhet

Region Bergslagen, BF-IGV 4 LPO Karlstad

Fordonsuppgifter		
Registreringsnummer	Chassinummer/Ramnummer/Tillverkningsnummer	Fordonsår
AYH226	WAUZZZ8E47A279357	2007
Fordonsslag	Fabrikat/modell	Färg
Personbil	Audi a4 2,0t quattro	Svart
Nationalitet	Försäkringsbolag	
Sverige	Folksm	
Datum hämtat från Vägtrafikregistret	Personlig skylt	
2024-09-05 08:43		

Efterlysning/Brister/Förekomster
Körkortet är omhändertaget

Personer kopplade till fordonet		
Namn	Koppling till fordon	Roll
Johansson, Robin Jorge	Ägare	Misstänkt
Johansson, Robin Jorge	Förare	Misstänkt



Polisen

BESLUT

om omhändertagande av körkort
och traktorkort m.m.

Sida 1 (2)

Datum

240903

Diarienummer

5000-K 1160148-24

Vägnummer E18	Plats Vålberg	Datum 240903	Klockslag 16.55
Personnummer 810818-4998	Efternamn Johansson	Samtliga förnamn Robin Jorge	Tilltalsnamn Robin
Reg.nummer AYH 226	Postnummer 66432	Ort Grums	
Traktorkort, år	Utländskt körkortnummer	Folkbokföringslän	Nationalitet

Grund för beslut

- | | |
|--|---|
| ☐ 1 Grov vårdslöshet | ☐ 2e Brutit mot någon annan regel som är vä |
| ☒ 2a Överskridit högsta tillåtna hastighet | ☐ 3 Saknar till följd av sjukdom, skada eller dy |
| ☐ 2b Kört mot rött ljus | ☐ 4 Körkortet är ogiltigt |
| ☐ 2c Underlåtit att iakttä stopplikt | ☐ 5 Om det på sannolika skäl kan antas att ta |
| ☐ 2d Kört om vid övergångsställe | ☐ 5 Om det på sannolika skäl kan antas att ta |

OBS! Punkterna 2a - e bara om överträdelsen inte kan anses som ringa

Redogörelse för de omständigheter enligt p 1 - 3 samt 5



Tillåten hastighet 110 km/h	Uppmätt hastighet 190 km/h	Mätmetod Förföljande
---------------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------

Beslut gäller till dess Transportstyrelsen beslutar om återkallande av angiven handling

- ☒ Körkortet ☐ Traktorkortet ☐ Körkortstillståndet ☐ Taxiförarlegitimationen ☐ Ej medfört

Medgivande enligt 5 kap. 7 § andra stycket KKL (endast vid fall enligt p 2 a - e ovan).

- ☒ "Körkortshavaren medges att under 48 timmar efter angiven rapporteringstid (blankettens övre högra del) köra fordon av det slag som körkortet ger behörighet för."
Observera att medgivandet inte gäller för att köra fordon i trafik som kräver taxiförarlegitimation, om sådan legitimation omhändertagits.
Denna handling utgör bevis om medgivandet och skall medföras vid färd med körkortspliktigt fordon.

☐ Medgivande lämnas inte

Datum 240903	Ort Vålberg	Beslutande polis namnteckning
Namnförtydligande Pär Olsson		
Datum 240903	Ort Vålberg	Namnteckning
Namnförtydligande Robin Johansson		

Överlämnas till Transportstyrelsen 701 97 Örebro

Muntligt delgivet, vägrar skriva på.

Jämte ☒ Körkort ☐ Traktorkortet ☐ Körkortstillståndet ☐ Taxiförarlegitimationen ☐		
Datum 240903	Ort Karlstad	Namnteckning
Namnförtydligande Pär Olsson		

Försäkrat att körkortet/traktorkortet/illståndshandlingen och taxiförarlegitimationen förkommit bifogas.



Trafikverkets föreskrift

Signerat av

Signerat datum

Enhet
Region Bergslagen, BF-IGV 4 LPO Karlstad

Diariennr
5000-K1100148-24

Originalhandlingens förvaringsplats	Datum 2024-09-05	Tid 08:46
Involverad personal Joakim Rickheden	Funktion Uppgiftslämnare	

Berättelse
TRVTFS 2017:7
Hastighetsbestämmelser för E18 i Värmlands län, däribland sträckan väster om Karlstad.
Aktuell sträcka är i efterhand markerad i dokumentet.

Trafikverket



Trafikverkets föreskrifter om hastighetsbegränsning på väg E18 i Värmlands län;

TRVTFS 2017:7

beslutade den 13 juni 2017

Trafikverket föreskriver följande med stöd av 3 kap. 17 § fjärde stycket trafikförordningen (1998:1276).

I stället för hastighetsbegränsning enligt 3 kap. 17 § tredje stycket och 9 kap. 1 § första stycket 6 trafikförordningen (1998:1276) ska den högsta tillåtna hastigheten på väg E18 i Värmlands län vara enligt följande.

Vägsträcka mellan	och	km/tim
<i>vägdelen för östlig färdriktning</i> 600 meter öster om Norges riksgrens	150 meter väster om väg 619, Töcksfors	100
<i>vägdelen för västlig färdriktning</i> 70 meter väster om väg 619, Töcksfors	600 meter öster om Norges riksgrens	100
väg 500, Töcksfors	130 meter sydväst om väg 551, bro över väg E18, Valnäsmotet	90
500 meter sydväst om väg 547, Liljedalsmotet	500 meter väster om väg 550,664, bro över väg E18, Björkåsmotet	100
500 meter väster om väg 550,664, bro över väg E18, Björkåsmotet	500 meter öster om faunapassagen på Sörmon, bro över väg E18	110
500 meter öster om faunapassagen på Sörmon, bro över väg E18	200 meter väster om Sommargatan, Välsviksleden, Universitetsmotet	90
200 meter öster om Skattkärrsvägen, bro över väg E18, Skattkärrsmotet	Örebro länsgräns	100
<i>vägdelen för östlig färdriktning</i> Sandbäcksgatan	E18	90
<i>vägdelen för östlig färdriktning</i> 63	E18	90
<i>vägdelen för västlig färdriktning</i> E18	63	90

Hastighetsbegränsning till 90 kilometer i timmen gäller på samtliga på- och avfartsvägar till och från väg E18 i trafikplatserna Skutbergsmotet, Bergviksmotet, Hultsbergsmotet, Växnäsmotet, Klaramotet, Älvmotet, Rudsmotet, Bergmotet och Kroppkärrsmotet.

Hastighetsbegränsning till 90 kilometer i timmen gäller på södra avfartsvägen från väg E18 till Välsviksleden och på norra påfartsvägen till väg E18 från Sommargatan i trafikplatsen Universitetsmotet.

Hastighetsbegränsning till 100 kilometer i timmen gäller på samtliga avfartsvägar från väg E18 i trafikplatserna Spångamotet och Väsemotet.

TRVTFS 2017:7

Hastighetsbegränsning till 100 kilometer i timmen gäller på södra påfartsvägen från cirkulationsplats Skattkärr till väg E18 och på norra avfartsvägen från väg E18 till Skattkärrsvägen i trafikplats Skattkärrsmotet samt på norra avfartsvägen från väg E18 till väg 26 i trafikplatsen Solbackemotet och på södra avfartsvägen från väg E18 till väg 26 i trafikplatsen Övre Kvarnmotet

Hastighetsbegränsning till 110 kilometer i timmen gäller på samtliga på- och avfartsvägar till och från väg E18 i trafikplatserna Björkåsmotet och Sörmotet.

Dessa föreskrifter träder i kraft den 19 juni 2017, då Vägverkets föreskrifter (VVFS 2009:1) om hastighetsbegränsning på väg E18 i Värmlands län ska upphöra att gälla.

På Trafikverkets vägnar

LENA ERIXON

Jörgen Nilsson
(Verksamhetsområde Planering)



Registerutdrag
VTR körkort total

Signerat av

Signerat datum

Enhet
Region Bergslagen, BF-IGV 4 LPO Karlstad

Diariennr
5000-K1100148-24

Originalhandlingens förvaringsplats		Datum 2024-09-05	Tid 09:22
Involverade personer	Personnummer/Orgnr	Roll	
Johansson, Robin		Berörd person	
Involverad personal		Funktion	
Joakim Rickheden		Uppgiftslämnare	

Berättelse
Utdrag ur Vägtrafikregistret (VTR), körkort total, efter att omhändertagandet av körkortet registrerades.

Körkort total (810818-4998) 2024-09-05 09:23:12

Personuppgifter

Personnummer:	810818-4998	Sekel:	19
Kategori:	NORMAL		
Namn:	JOHANSSON, ROBIN JORGE		

Körkortsuppgifter

- Behörighet SAKNAS
- 2024-09-03 TILLSTÄND OMHÄNDERTAGET delgivning 2024-09-03
- 2024-09-03 KÖRKORT OMHÄNDERTAGET delgivning 2024-09-03
- 2024-04-19 TS KÖRKORT AM B C1 C gäller till 2029-04-19
- C/D upphör 2029-04-19 utfärdat 2024-04-22 beslut TILLSTÄND
- 2024-01-12 ÖVERLÄMNAT TILL MYNDIGHET
- kod V Villkorshandling
- kod 01.06 Glasögon eller kontaktlinser
- 2024-01-12 TS KÖRKORTSTILLSTÄND grupp 2 TRAKTOR AM A1 A2 A B BE C1 C1E C CE
- BEVIS UTSKICKAT 2024-01-12 förfaller 2029-01-12
- kod V Villkorshandling
- kod 01.06 Glasögon eller kontaktlinser
- 2014-02-26 S KÖRKORT AM B gäller till 2034-03-06 utfärdat 2024-03-06
- beslut TILLSTÄND 2008-08-05
- kod G Glasögon eller kontaktlinser
- 2008-08-31 S KÖRKORT B gäller till 2018-09-01 utfärdat 2008-09-01
- beslut TILLSTÄND 2008-08-05 FÖRLUSTANMÄLT
- kod G Glasögon eller kontaktlinser
- 2007-06-13 S KÖRKORT B gäller till 2017-06-13 beslut TILLSTÄND 2007-05-18
- ÖVERLÄMNAT TILL MYNDIGHET
- kod G Glasögon eller kontaktlinser
- 2003-08-29 S KÖRKORT B gäller till 2013-09-02 beslut TILLSTÄND 2003-04-14
- prövotid 2005-08-29
- kod G Glasögon eller kontaktlinser
- 2003-04-17 S HANDLEDARE 500223-6379
- 2000-11-10 S KÖRKORT B gäller till 2011-02-12 beslut TILLSTÄND 1999-06-09
- prövotid 2002-11-10 ÖVERLÄMNAT TILL MYNDIGHET
- kod G Glasögon eller kontaktlinser
- 1999-06-09 S HANDLEDARE 500223-6379



Avrapporteringspm

Signerad av

Signerad datum

Enhet
Region Bergslagen, BF-IGV 4 LPO Karlstad

Diariennr
5000-K1100148-24

Uppgiftslämnare Rickheden, Joakim	Datum 2024-09-05	Tid 10:02
Beslag verkställt Nej	Material för analys Nej	

Mottaget	Mottaget datum	Tid
Sätt på vilket uppgift lämnats		
Upprättad av Joakim Rickheden		

Uppgiften avser

Uppgift
Undertecknad observerade den 3 september 2024 på E18 väster om Karlstad hur personbil AYH226 bytte körfält från vänster till höger just efter att hastighetsbegränsningen höjts från 90 km/h till 110 km/h. Jag bedömde att AYH226 vid det tillfället framfördes i lagstadgad hastighet men kort efter att körfältsbytet genomförts började föraren av aktuell bil accelerera kraftigt i högerkörfältet. Därpå mer eller mindre kastade föraren ut fordonet i vänster körfält igen, efter att ha kommit ikapp trafik i höger körfält, och fortsatte där att accelerera än mer.

I vänster körfält fortsatte föraren av AYH226 att accelerera tills att den digitala hastighetsmätaren i mitt fordon hade passerat 200 km/h och jag kunde observera att den visade 205 km/h en inte obetydlig sträcka. Avståndet från mitt fordon till AYH226 bedömer jag som ganska stadigvarande 150-200 meter under hela förföljandet. Förutom min ordinarie tjänst på ingripandeverksamheten i Karlstad arbetar jag som förarutbildare och utbildar andra poliser i att köra utryckningskörning. Det innebär att jag är van med höga farter och van att bedöma avstånd i trafikmiljöer och jag är väl medveten om hastighetens betydelse.

Det var strax efter Sörmomotet som föraren av AYH226 till slut sänkte hastigheten och bytte körfält till det högra igen. Förföljandet hade då pågått i ca 4 km. Detta gav mig möjligheten att åka upp bredvid i det vänstra körfältet och identifiera mig som polis. Föraren gjorde då ett tecken med sin tumme vänd bakåt i färdriktningen. Jag tolkade hans tecken som att han ville ha mitt fordon bakom sitt, vilket passade bra med hänsyn till trafiksituationen. Vi närmade oss Björkåsmotet och där svängde vi av, tog höger i trafikplatsen och stannade ca 200 meter längre fram vid en vägbom.

Där etablerade jag kontakt genom att gå fram till föraren och kontrollera hans körkort. Jag frågade honom varför han körde som han gjorde men det hade han inget bra svar på. Han sa att han inte mådde så bra och när jag frågade om varför sa han bara att det var privat. Jag förklarade för honom att köra i över 200 km/h på den vägsträckan mitt i natten när det inte är någon trafik är farligt nog och desto farligare nu när trafikintensiteten var så hög. Vi pratade en liten stund varpå jag gick iväg för att via RLC tillkalla en patrull för stöttning, då jag inte hade några blanketter för körkortsomhändertagande med mig.

Strax därefter anlände patrull 22-9200 och pa Bohman tog kontakt med misstänkt och höll förhör och insp Olsson fyllde i körkortsomhändertagandet.

Tidpunkten för hastighetsöverträdelsen var strax före klockan 17:00 vilket en tisdag innebär att eftermiddagstrafiken fortfarande var tät. Jag kunde inte se om något annat fordon befann sig i vänster körfält framför AYH226 men det högra körfältet var fullt av fordon i alla de slag,

däribland många tunga lastbilar, vilket för platsen och tiden på dygnet inte är avvikande på något sätt. Att misstänkt valde att framföra sitt fordon så pass fort vid den då rådande trafiksituationen anser jag inte bara tyder på en oaktsamhet utan även en ligkiltighet för konsekvenserna av om något annat fordon skulle svänga ut framför honom eller liknande samt övriga risker som ett sådant beteende i trafiken medför.

I mitt initiala samtal med misstänkt erkände han för mig att han hade kört i över 200 km/h men senare, när kollegan Bohman skulle hålla förhör, nekade han till brott.

Då hastighetsöverträdelsen uppmättes med hastighetsmätare gjordes i samråd med JFUL Elofsson ett avdrag om 15 km/h, varpå hastigheten som misstänkt rapporteras för blir 190 km/h.

I efterhand har jag i applikationen Poliskarta mätt upp den sträcka som jag observerade att mitt fordons hastighetsmätare visade 205 km/h. Första gången jag såg 205 km/h var just innan vänsterkurvan innan avfarten vid Sörmomotet och det höll i sig till mellan bron och påfarten vid samma trafikplats. Enligt uppmätning i Poliskarta blev det ganska precis en kilometer.

I tjänsten
/ Pa Rickheden

Till: Polismyndigheten

Polisens diarienummer: 5000-K1100148-24

Från: Robin Johansson 19810818-4998

2024-09-16

Jag, Robin Johansson, vill härmed lämna mitt yttrande angående den påstådda hastighetsöverträdelsen som ägde rum den 3 september, 16:55 på E18. Den situation som beskrivs i polisrapporten speglar inte vad som faktiskt hände, och jag vill därför belysa de omständigheter som enligt min uppfattning visar att den uppmätta hastigheten och ingripandet inte har gått rätt till.

Vid det aktuella tillfället körde jag på en vägsträcka med hastighetsbegränsningen 110 km/h. En bil bakom mig låg väldigt nära, vilket gjorde att jag kände mig stressad och irriterad. För att släppa förbi den bakomvarande bilen, körde jag över till vänsterfilen och återgick sedan till högerfilen efter att ha kört om en lastbil. Jag körde över till vänsterfilen igen för att köra om en till lastbil och återvänd igen till högerfilen. Kort därefter körde den bakomvarande bilen jämsides med mig i vänsterfilen, varpå en person i passagerarsätet visade upp ett polismärke på armen. Jag blev osäker på vad som hände och beslutade därför att köra av motorvägen för att stanna bilen på en säker plats.

När jag stannat bilen, klev personen som visade polismärket ur bilen på passagerarsidan. Personen var polis, men enligt egen utsago var han inte i tjänst vid det aktuella tillfället. Föraren av personbil HZE469 var polisens fru/sambo och denne framförde fordonet vid den påstådda hastighetsöverträdelsen. I deras bil fanns även ett barn i baksätet.

Polismannen hävdade att de hade mätt upp min hastighet till 205 km/h med sin bil. Detta påstående är starkt ifrågasättbart av flera anledningar:

- För det första var polismannen, enligt egen utsago, inte i tjänst och framförde inte själva fordonet.
- För det andra var det polismannens fru/sambo, en civilist, som körde bilen. Hon har ingen rätt att köra i överhastighet för att "mäta" eller följa en annan bil. Detta innebär att det själva inte följer gällande trafikregler, vilket också måste tas i beaktande vid bedömningen av ingripandet.
- För det tredje satt det ett barn i deras bil, vilket gör deras påstående att de själva skulle ha kört i en hastighet över 200 km/h ännu mer orimligt. Att köra i sådan hastighet med ett barn i bilen är direkt farligt och ställer även frågetecken kring huruvida den påstådda mätningen av hastigheten stämmer.

Efter att polismannen, som inte var i tjänst, konfronterade mig, tillkallades en patrull av trafikpoliser. Dessa omhändertar körkortet och ville att jag skulle underteckna ett dokument där jag medgav att jag hade kört 205 km/h, något jag bestämt nekade. Jag vägrade att skriva under dokumentet då jag inte erkänner att jag har kört så fort som polismannen påstår. Det finns inga objektiva bevis, såsom en korrekt utförd mätning med tekniska hjälpmedel eller bevis genom laser- eller radarteknik. Jag påtar även för trafikpoliserna som anländer på plats att det var kvinnan i sällskapet som framförde personbil HZE469 samt att det sitter ett barn i bilen.

Med tanke på de bristfälliga och orimliga omständigheterna kring ingripandet, där hastighets överträdelserna är baserade på subjektiva bedömningar från en person som inte var i tjänst och där fordonet framfördes av en icke- polismyndig person, anser jag att anklagelserna mot mig bör ogiltigförklaras. Det finns ingen rättssäker grund för att påstå att jag skulle ha kört i den hastighet som polismannen hävdar.

Jag vill uttryckligen bestrida anklagelsen om att jag har kört i en hastighet på 205 km/h. Den hastighet uppgift som lämnats baseras på ett subjektivt ingripande från en person som inte var i tjänst och utan korrekt utrustning. Dessutom kördes den bil som påstås ha mätt min hastighet av en civilist som inte är behörig att utföra sådana mätningar, och detta under mycket tveksamma förhållanden med ett barn i bilen.

Jag vädjar om att ni beaktar dessa omständigheter och granskar den rättsliga hållbarheten i det sätt på vilket hastigheten uppmättes och ingripandet genomfördes.

Vänliga hälsningar

Robin Johansson 19810818-4998

[Redacted signature block]



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet
Region Bergslagen, BF-IGV 7 LPO Karlstad

Diariennr
5000-K1100148-24

Hörd person Johansson, Robin Jorge			Personnummer 19810818-4998
Den hörde är Misstänkt	ID Styrkt Ja	Sätt Körkort (svenskt)	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande). 2024-09-03 Torbjörn Bohman			
Tolk		Språk	

Ytterligare information om anledning till förhör	Underrättad om misstanke
Brott mot trafikförordningen genom hastighetsöverträdelse på väg genom att Robin framfört personbil AYH226 i en hastighet av 205 km/h före säkerhetsavdrag där rådande hastighet var 110 km/h.	

Underrättad om 12 § FUK	Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud närvarande
Ja			
Försvarare/ombud önskas			
Godkänner att förhör hålls utan försvarare. Godkänner att rättegång hålls utan försvarare.			

Förhørsledare Torbjörn Bohman	Förhørsdatum 2024-09-03	Förhör påbörjat 17:31	Förhör avslutat 17:42
Förhørsplats Björkåsmotet E18	Typ av förhör RB 23:3	Förhörssätt Konceptförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av TB		

Berättelse
Berättelse Robin FÖRNEKAR BROTT
Robin uppger att han körde 110 km/h på E18 i riktning från Karlstad och var påväg hem till Grums efter att ha slutat jobba. Där hastigheten ändras från 90 km/h till 110 km/h i höjd med Skutberget, där ställde Robin in bilens farthållare på 110 km/h. Robin kollade inte så mycket på hastighetsmätaren efter det. Robin ändrade inte hastigheten förrän han blev signalerad att stanna av en polis som körde upp bredvid honom, då sänkte han hastigheten för att svänga av och stanna. På fråga uppger Robin att han inte har någon anledning att tro att bilens farthållaren inte fungerar som den ska. Robin tycker att den svarta bilen som låg bakom honom, som senare visade sig vara bilen som polisen satt i, körde väldigt nära honom. Robin jobbar med att köra lastbil åt Godsservice i Karlstad. <i>Robin vill inte svara på några fler frågor och vill inte berätta något mer om händelsen.</i> Beredd att mottaga strafföreläggande? Nej.

Har den hörde granskat förhöret?

Ja. Uppläst för.

Har den hörde någon invändning?

Nej.



Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet		Diariennr	
Region Bergslagen, Utredning 3 LPO Karlstad		5000-K1100148-24	
Skäligen misstänkt person		Personnr	
Johansson, Robin Jorge		19810818-4998	
Identifierad	Kontroll sätt	Kommentar	
Ja	Körkort (svenskt)		
Misstankeuppgift			
Rubricering		Händelse inträffad	Brottskod(Misstanke)
Hastighetsöverträdelse		2024-09-03 16:55	
Brottsplatsadress		Områdeskod	
Sörmon, E18		9500	
Brottsmisstankenr		Diariennr	
POD50-BM2024-2087030930-9F		5000-K1100148-24	
Status	Brottskod	Brottsbeskrivning	
FU/Utredning pågår	3141	Hastighetsöverträdelse	
Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).			
2024-09-03			
Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).			
Underrättelse om misstanke	Underrättad om 12 § FUK	Informerad om möjlighet till strafflindring (FUK 12c)	
2024-09-03			
Beslutsdatum misstankebeslut	Beslutsfattare misstankebeslut		
2024-09-03	Sachs, Johanna		



Personalia och dagsbotsuppgift

Utskriftsdatum
2024-09-18

Namn Johansson, Robin Jorge		Personnummer 19810818-4998
Tilltalsnamn Robin	Kallas för	Öknamn Kön Man
Födelseförsamling Brämaregård	Födelselän	Födelseort utland
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Telefonnr [REDACTED]
Postadress [REDACTED] [REDACTED]		
Folkbokföringsort Grums		
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)		
Utbildning		
Yrke / Titel		
Arbetsgivare		Telefonnr
Anställning (nuvarande och tidigare)		
Arbetsförhet och hälsotillstånd		
Kompletterande uppgifter		
Uppgiven årsinkomst 300000	Bidrag 0.	Hemmavarande barn under 18 år 2
Försörjningsplikt 2		Skulder 0
Förmögenhet 0	Orsak (taxerad o uppgiven skiljer): Uppskattar 300 000 i årsinkomst för 2024.	
Kontroll utförd		
Taxerad inkomst 491600	Taxeringsår 2023	
Taxeringskontroll utförd av Torbjörn Bohman	Datum 2024-09-03	



Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Enhet
Region Bergslagen, Utredning 3 LPO Karlstad

Ärende
Diariennr 5000-K1100148-24 Underrättad av Norberg, Andreas
Gärning
Hastighet 30-110 km/tim motordrivet fordon Fullbordat, Sörmon E18 Karlstad, 2024-09-03 16:55

Berörd person
Personnr 19810818-4998 Efternamn Johansson Förnamn Robin Jorge
Underrättelsesätt Skriftlig underrättelse genom lösbrev Delgiven info. om ev. förenklad delgivning 2024-09-03
Datum utsänd 2024-09-09 Yttrande senast (rådrum) 2024-09-24
Notering
Misstänkt har getts möjlighet att ta del av materialet från den slutförda utredningen (RB 23:18a § / FUK 12 §)
Resultat av slutunderrättelse Ingen erinran
Information gällande erinran

Försvare
Namn
Underrättelsesätt
Datum utsänd Yttrande senast (rådrum)
Notering
Resultat av slutunderrättelse
Information gällande erinran



Polisen

Diarienummer
5000-K1100148-24

Handläggare
Andreas Norberg

Involverade personer i protokoll

Upprättad enligt bestämmelserna i 21§ 3st och 21a§ förundersökningskungörelsen (1947:948)

Namn	Roll	Diariennr	Personnr/Orgnr	Postadress	Telefon/E-post
Johansson, Robin Jorge	Berörd person	5000-K1100148-24	19810818-4998	[REDACTED]	E-postadress: [REDACTED]
	Förare	5000-K1100148-24		664 32 Grums	[REDACTED]
	Missstänkt person	5000-K1100148-24			[REDACTED]
	Uppg.lämn., hörd som misstänkt	5000-K1100148-24			
	Ägare	5000-K1100148-24			



VÄRMLANDS TINGSRÄTT
NOTARIEBROTTMÅL

DOM
Meddelad i Karlstad
2024-10-21

Målnummer
B 5076-24

PARTER OCH DOMSLUT

Robin Johansson

Parter

Tilltalad

ROBIN Jorge Johansson, 19810818-4998

Åklagare

Extra åklagare Axel Danielsson Meiling
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro - Mängd
Box 1634, 701 16 Örebro

Domslut

Brott som Robin Johansson döms för

Hastighetsöverträdelse, 2024-09-03, 3 kap 17 § 4 st och 14 kap 3 § 1 p b
trafikförordningen (1998:1276) samt Trafikverkets föreskrifter

Påföljd

Penningböter 4 000 kr

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 188
651 05 Karlstad

Besöksadress
Västra Torggatan 13
Karlstad

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
054-14 84 00

E-post
varmlands.tingsratt@dom.se

Webb
www.varmlandstingsratt.domstol.se

VÄRMLANDS TINGSRÄTT
NOTARIEBROTTMÅL

DOM
2024-10-21

Målnummer
B 5076-24

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Robin Johansson ska dömas för hastighetsöverträdelse enligt 3 kap 17 § 4 st och 14 kap 3 § 1 p b trafikförordningen (1998:1276) samt Trafikverkets föreskrifter.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 HASTIGHETSÖVERTRÄDELSE (5000-K1100148-24)

Robin Johansson har kört personbil med en hastighet av 190 km/tim trots att högsta tillåtna hastigheten var 110 km/tim. Det hände den 3 september 2024 på E18, Karlstad, Värmlands län.

Robin Johansson begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

VÄRMLANDS TINGSRÄTT
NOTARIEBROTTMÅL

DOM
2024-10-21

Målnummer
B 5076-24

SKÄL

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING, M.M.

Åklagaren har yrkat och åberopat bevisning enligt *bilaga 1*.

Robin Johansson har förnekat gärningen.

DOMSKÄL

Bakgrund

När den lediga polismannen Joakim Rickheden satt som passagerare i sin frus bil på hemväg den 3 september 2024 noterade han ett annat fordon som han upplevde färdades i hög hastighet på E18 i höjd med Bergvik i riktning mot Grums. Joakim Rickheden beslutade att träda i tjänst, uppmanade sin fru att följa efter bilen och genomförde en hastighetsmätning med den s.k. efterföljandemetoden. Joakim Rickheden fick så småningom förarens uppmärksamhet, gjorde denne uppmärksam på att han var polis och genomförde ett fordonsstopp. Fordonet visade sig framföras av Robin Johansson.

Utredningen i tingsrätten

Utöver det ovan anförda har de hörda personerna i förhör i tingsrätten uppgett i huvudsak följande av relevans för tingsrättens bedömning.

Robin Johansson

Han var på väg hem från jobbet och färdades på E18 i riktning mot Vålberg med sin farthållare på 110 km i timmen. Han företog en omkörning av en lastbil, och återvände till höger körfält, innan han skulle genomföra ännu en omkörning. En person visade genom rutan att han var polis. Han stoppades och

VÄRMLANDS TINGSRÄTT
NOTARIEBROTTMÅL

DOM
2024-10-21

Målnummer
B 5076-24

polismannen uppgav då att han kört för fort, men kunde inte visa att han kört så fort som han påstod. Han upplevde att det fordon som Joakim Rickheden färdades i närmade sig hastigt bakom hans fordon och svängde då in i höger körfält. Han vet inte varför Joakim Rickheden påstår att han kört för fort; kanske ville han visa sin makt när frun fanns med i bilen. Hans uppfattning är att han kört 110 km i timmen.

Joakim Rickheden

Den aktuella dagen var han på väg hem från jobbet och bar fortfarande uniform. Han blev upphämtad av sin fru ca 16.30-17 på eftermiddagen och de färdades västerut på E18 i en Volvo v60 av 2017 års modell. Det var en hel del trafik. Han noterade ett fordon, en svart Audi, som gasade på ganska kraftigt i högerfilen. Fordonet ökade hastigheten kraftigt hela tiden, vilket han noterade och tyckte var märkligt. Fordonet svängde sedan ut i vänsterfilen framför dem och fortsatte gasa. Att Robin Johansson svängde in till höger och där accelererade innan han kastade sig ut i vänsterfilen igen var ett avvikande beteende på vilket han reagerade, liksom den enorma hastighetsökningen. Han bad då sin fru att följa efter, vilket hon gjorde. Hastigheten fortsatte att öka och nådde till slut 200 km i timmen innan det stagnerade litet. Han noterade då att hastighetsmätaren visade 205 km i timmen under en längre tid. Vid tillfället var avståndet mellan fordonen ganska konstant. Någonstans efter Sörmon saktade föraren ned, och han bad då frun lägga sig jämsides. Han signalerade till föraren av fordonet att han var polis och genomförde ett fordonsstopp. Föraren var irriterad och ansåg att de legat för nära bakom hans bil. Joakim Rickheden är förarutbildare vid polismyndigheten. Efterföljandemetoden, som han använde vid tillfället, innebär att det skall vara ett konstant avstånd i 400-500 meter, hastigheten skall inte variera särskilt mycket och avståndet till det uppmätta fordonet får inte vara för långt. Han uppskattar att hastigheten inte varierade, att mätningen uppgick till 205 km i timmen under en längre tid, och att mätningen genomfördes på en sträcka av ca en kilometer då hans fordon låg

VÄRMLANDS TINGSRÄTT
NOTARIEBROTTMÅL

DOM
2024-10-21

Målnummer
B 5076-24

ca 150 meter bakom Robin Johansson. Han har inte kontrollmätt hastighetsmätaren i det egna fordonet, trots att han var beredd att göra det, eftersom han erhöll besked från trafikåklagaren att det räckte med säkerhetsavdraget om 15 km i timmen. Det är ett ganska stort avdrag för att man vill vara säker på att täcka in alla tänkbara felmarginaler.

Tingsrättens bedömning av ansvarsfrågan

Tingsrätten konstaterar inledningsvis att det är ostridigt i målet att Robin Johansson uppsåtligen framfört fordonet vid det aktuella tillfället. Frånsett den hastighet i vilken färdens skall ha skett föreligger heller inga anmärkningsvärda skillnader i fråga om vad Robin Johansson och Joakim Rickheden uppgett om händelseförloppet. Vad gäller den uppmätta hastigheten har Joakim Rickheden i detalj redogjort för efterföljandemetoden och på vilket sätt kriterierna varit uppfyllda. Det har inte framkommit någonting som ger Joakim Rickheden anledning att beljuga Robin Johansson, varför tingsrätten finner hans vittnesmål trovärdigt. Det förhållande att många av omständigheterna som Joakim Rickheden redogjort för sammanfaller med vad Robin Johansson själv uppgett gör att hans utsaga även framstår som tillförlitlig, vilket vinner ytterligare stöd av det förhållande att han själv inte framfört något fordon vid tillfället, utan uteslutande kunnat fokusera på Robin Johanssons fordon, hastighetsmätaren och övriga omständigheter. Det har inte framkommit någonting som tyder på att hastighetsmätaren i Joakim Rickhedens förhållandevis moderna fordon skulle vara behäftad med brister och fordonet i fråga har, tingsrätten veterligen, inte heller stoppats i några hastighetskontroller med anledning av att det, t.ex., skall ha framförts med 125 km i timmen på 30-väg. Tingsrätten finner därför att Robin Johanssons invändning om eventuella brister i hastighetsmätaren i Joakim Rickhedens fordon helt kan lämnas utan avseende och att det, i synnerhet mot bakgrund av det säkerhetsavdrag om 15 km i timmen som gjorts, kan hållas för visst att Robin Johansson framfört sitt fordon med en hastighet om i vart fall 190 km i timmen. Att så har skett av i

VÄRMLANDS TINGSRÄTT
NOTARIEBROTTMÅL

DOM
2024-10-21

Målnummer
B 5076-24

vart fall oaktsamhet kan likaledes hållas för visst. Vid ovan angivna förhållanden är åtalet styrkt och skall bedömas på det sätt åklagaren angivit.

Påföljd, m.m.

Påföljden bestäms i enlighet med fast praxis för hastighetsöverträdelser med mer än 36 km i timmen på vägsträckor där högsta tillåtna hastighet överstiger 50 km i timmen till 4 000 kr i penningböter.

VÄRMLANDS TINGSRÄTT
NOTARIEBROTTMÅL

DOM
2024-10-21

Målnummer
B 5076-24

RÄTTEN

Beredningsjuristen Marcus Grahn samt nämndemännen Thomas Falkman,
Inga-Lena Sjöbom och Pia Söderberg Kleine
Rätten är enig.

Digitalt signerad av beredningsjuristen Marcus Grahn

VÄRMLANDS TINGSRÄTT
NOTARIEBROTTMÅL

DOM
2024-10-21

Målnummer
B 5076-24

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Värmlands tingsrätt senast **den 11 november 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Värmlands tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Prövningstillstånd i hovrätten

I hovrätten krävs prövningstillstånd. Det innebär att Hovrätten för Västra Sverige först tar ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

VÄRMLANDS TINGSRÄTT
NOTARIEBROTTMÅL

DOM
2024-10-21

Målnummer
B 5076-24

Så här gör du

1. Skriv Värmlands tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha.
3. Förklara varför du tycker att hovrätten ska ge prövningstillstånd.
4. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
5. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
6. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
7. Skicka eller lämna in överklagandet till Värmlands tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Värmlands tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Värmlands tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Väst-Bergslagen
Åklagarkammaren i Örebro / Mängdbrott
Kammaråklagare Per Svensson

Stämningssökan

2024-09-23

Sida 1(2)
Handling 5

Ärende AM-138574-24
Handläggare 503M-2

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Värmlands tingsrätt

VÄRMLANDS TINGSRÄTT

INKOM: 2024-09-23
MÅLNR: B 5076-24
AKTBIL: 1

Stämningssökan

Tilltalade

Robin Jorge Johansson (19810818-4998)

Offentlig försvarare önskas inte.

Ansvarsyrkanden m.m.

HASTIGHETSÖVERTRÄDELSE

5000-K1100148-24

Robin Johansson har kört personbil med en hastighet av 190 km/tim trots att högsta tillåtna hastigheten var 110 km/tim. Det hände den 3 september 2024 på E18, Karlstad, Värmlands län.

Robin Johansson begick gärningen med uppsåt eller av oaksamhet.

Lagrum: 3 kap 17 § 4 st och 14 kap 3 § 1 p b trafikförordningen (1998:1276) samt Trafikverkets föreskrifter

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Robin Johansson** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med vittnet **Joakim Rickheden** (polisassistent LPO Karlstad) om hans iakttagelser av körningen för att bevisa hastighetsöverträdelsen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Förhör via videolänk godtas.

Övrig bevisning

Trafikverkets föreskrift TRVTFS 2017:7 (förundersökningsprotokoll s. 7-9) för att bevisa att högsta tillåtna hastighet på den aktuella vägsträckan är 110 km/tim.

Åklagarområde Väst-Bergslagen
Åklagarkammaren i Örebro / Mängdbrott
Kammaråklagare Per Svensson

Stämningsansökan

2024-09-23

Sida 2(2)
Handling 5
Ärende AM-138574-24
Handläggare 503M-2

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 45 minuter.



Förhör

Signerat av
Liselott Selling
Signerat datum
2024-11-22 12:37

Enhet
Polismyndigheten, Utredning 1 Göteborg SU

Diariernr
0150-K5344-24

Hörd person Rickheden, Joakim Lars			Personnummer 19840918-0638
Den hörde är Misstänkt	ID Styrkt Ja	Sätt dataslagning	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Tolk			Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om Tjänstefel, Fullbordat, Gärningsman	Underrättad om misstanke 2024-11-20
---	--

Ytterligare information om anledning till förhör

TJÄNSTEFEL

Gärning

Polisassistent Joakim Rickheden har under sin lediga tid trätt i tjänst med anledning av en misstänkt hastighetsöverträdelse. Rickheden har härvid vid myndighetsutövning uppsåtligen eller av oaksamhet åsidosatt vad som gällt för uppgiften genom att uppmana/förmå sin fru att köra efter och ikapp och det fordon som överträdde hastighetsbegränsningen och som framfördes i över 200 km/tim. Joakim Rickheden har inte haft laglig grund för att uppmana/förmå en person ur allmänheten, i detta fallet en närstående, att köra efter en för hastighetsöverträdelse misstänkt person, vilket innebar att den uppmanade personen själv överskred gällande hastighetsbestämmelser med över 90 km/tim på aktuell vägsträcka där hastigheten var begränsad till 110 km/tim. Joakim Rickhedens agerande har vidare varit i strid mot 8 § polislagen då det inte varit försvarligt med hänsyn till åtgärdens syfte och övriga omständigheter. Härvid är även av betydelse att ett minderårigt barn var passagerare i den bil Rickheden och hans fru i färdades i.

Detta hände den 3 september 2024 på E18 väster om Karlstad.

Underrättad om 12 § FUK

Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Ja

Ja

Försvarare/biträde önskas

Advokat Jesper Arvenberg närvarande vid förhöret.

Förhørsledare Liselott Selling	Förhørsdatum 2024-11-20	Förhör påbörjat 09:06	Förhör avslutat 09:39
Förhörplats Polisen Åmål	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt Ljudbandsförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av LS		

Berättelse

FL: Förhørsledare Liselott SELLERING
H: Misstänkt Joakim Rickheden
Bfl: Bitr. förhørsledare Jonas Emilsson
Adv: försvarare advokat Jesper Arvenberg

FL: Klockan är 09.06 Vi har Joakim Rickheden och advokat Jesper Arvenberg och förhørsledare Liselott SELLERING och biträdande förhørsledare Jonas Emilsson. Misstanken gäller då tjänstefel. Här får ni skriftligt vad tjänstefelet består i så slipper jag sitta och läsa upp det.

(tystnad ca 3 minuter)

FL: Vill ni ta en tid tillsammans och diskutera igenom innan vi tar inställningen?

Adv: Vi gör så

FL: Förhöret fortsätter klockan 09.18 inställningen till det här då?

H: Inställningen är att jag förnekar brott.

FL: Berätta vad som händer vid det här tillfället.

H: Som ni kanske redan vet så var vi på väg hem. Jag blev upphämtad av min fru efter jobbet. Jag var fortfarande uniformerad. Vi åker på E18 västerut och framför oss ligger en bil. Vi ligger i vänsterfilen och kanske kör om någon lastbil eller någonting den svänger in till höger i högerfilen. Inga konstigheter där. Plötsligt så börjar den gasa järnet i högerfilen och... Som sagt, det har man varit med om förut att en bil kanske gasar upp lite när man ska köra om eller sådär det är inga konstigheter med det men det här var nog helt annat det märktes snabbt att det var gasen i botten. Väldigt märklig beteende och den släpper inte gasen. Gasar, gasar, gasar i högerfilen till slut kastar han sig ut framför oss. Gasar, gasar, gasar, gasar. Det beteendet för mig är misstänkt varpå jag vill kontrollera den här bilen. Därför vill jag komma i kapp i den för att kunna se reg-nummer och vi båda känner väl där och då att det här är något väldigt fel.

Vi kommer snabbt upp i hastighet och jag får en slagning på den här bilen. Ser att det är en privatperson från Grums. Ostraffad. Där och då känner jag att liksom, okej då är det förmodligen inte någon gängkriminalitet i det här. Det brukar ju oftast synas i slagningar. Men det kan mycket väl vara en rattfyllerist eller något annat, allvarligt så. Han fortsätter i alla fall att gasa på och vi kommer upp i över 200 och vi känner att det här är farligt. Det här är riktigt farligt vi måste ju få stopp på den här för att köra sådär, klockan var halv fem, fem någonting en eftermiddag. Mycket trafik. Som tur var så var det ingen som körde ut framför honom hade någon gjort det så hade det blivit en dödsolycka förmodligen. Så det var... Jag upplevde det som en nödsituation. Jag tror min fru också upplevde som en nödsituation. Att det här måste få ett stopp. Jag behöver göra någon form av kontroll. Det går rätt så fort. När man åker med den här hastigheten så tickar det inte så många sekunder. Han släpper farten efter en kort stund. Vi hade då åkt i en kilometer ungefär i den här hastigheten. Han hittade en lucka så går han in till höger. Jag tänker att okej, men vi går upp bredvid jag visar att jag är polis och ser om han reagerar på det. Jag får en uppgiven min från hans sida. Vi lägger oss bakom och så kör vi av på nästa avfart och lugnt och fint liksom, jag går ut och går fram till honom.

Han undrar varför vi ligger så himla nära honom. Jag frågar varför han kör över tvåhundra på motorvägen och han förklarar att ja det är ja det var dumt och livet är skit och hit och dit. Jag

ringer RLC i alla fall för att få dit en patrull för att få hjälp med Dräger och körkortsomhändertagande och de kommer dit och under den tiden han sa att han skulle hämta barnen på skolan eller vad det var för någonting, jag lät honom vara, han var ute i bilen och han pratade i telefonen och sådär och jag tänkte att i det här fallet är det ingen fara, han får väl prata med vem han vill. När patrullen kommer dit så tar de kontakt med honom. Då förnekar han brott. Det är helt i sin ordning. Det får han göra om han vill. Han blev förhörd av min kollega. Så... Som sagt, nu visade det sig ju att han var inte rattfull utan det var egentligen jag vet inte han blev sur eller någonting och körde så pass. Diskussionen var uppe om vi skulle gå på vårdslöshet istället men vi gjorde inte det men som sagt, där och då var bedömningen att det här är riktigt farligt. Jag menar jag kände mig tvungen att ingripa det fanns inte tid att stanna och byta förare där och då utan det var det som gällde.

FL: Slog tanken dig att du skulle kunna... om du ansåg att det var så jättefarligt... att du kunde ringa 112 till och med och få målade bilar?

H: Absolut. Det hade jag gjort om den här färden hade fortsatt.

FL: Vad har din fru för körkunskaper? Är hon polis också?

H: Nej, hon är inte polis.

FL: Har hon några speciella körkunskaper? Eller är hon en vanlig medborgare med normal körkunskap?

H: Hur menar du?

FL: Är hon någon specialutbildning inom bilförarutbildning?

H: Hon har varit yrkeschaufför länge. Har många, många, många mil i ryggen. Jag litar på henne till 110 procent. Jag är förarutbildare inom polisen och jag har många, många mil i ryggen. Hade jag bedömt att hon inte kunde hantera det här så hade jag avbrutit. Hade jag bedömt att det här blev för farligt för oss så hade jag avbrutit.

FL: Jag tänkte eftersom du gjorde bedömningen att det var riktigt farligt att han körde så... då var det riktigt farligt att ni körde så och sen så dessutom din nioåriga son i bilen. Vad tänkte du om det?

H: Jag tänkte att situationen... Jag visste inte vad det var för kille vi hade framför oss. Är han full? Vad är planen och vad är målet? Vi behöver åtminstone se på vart han tar vägen.

FL: Men du är ju... NPF...

H: PNF

FL: PNF instruktör, vad står det i regelverket där då om att förmå en civilist att utföra polisiära handlingar?

H: Som jag sa, det var en nödsituation. Det fanns inte tid att byta förare. Du ansåg det var nöd? Det var nöd.

Adv: Jag tänkte att vi kanske ska fråga om han har förmått eller uppmanat frun först, hoppar man inte ett steg i frågeställningen nu?

FL: Mm, fast det är ju det han har gjort.

Adv: Är det så?

Bfl: Ja

Okej. Är det så?

H: Nej, det skulle jag inte säga.

FL: Så hon körde på eget bevåg?

H: Så här, jag upplevde det som en nödsituation, hon också.

FL: För det står ju i... FAP 104-1. Polismyndighetens föreskrifter och allmänna råd om vilka hjälpmedel som får användas för att stoppa fordon. Enligt tionde paragrafen 5 polislagen. Och då står det ju att ett förföljande som du har rapporterat att ni gjorde.

"Körning med polisfordon efter ett flyende fordon i syfte att stoppa den flyendes fortsatta färd eller att ta reda på vart den flyende tar vägen". Det är förföljande.

Och sen så står det då i paragraf 10 att: "Ett förföljande får inte utan särskilda skäl tas upp enbart med ett eller flera civila polisfordon. Utan att ljus eller ljus och ljudanordningar används för att tillkännage att fordonet eller fordonen används av polis".

Och allmänna råden då. "Särskilda skäl kan föreligga i de fall det endast finns civila fordon tillgängliga. Och föraren av det flyende fordonet kan misstänkas ha begått eller vara på väg att begå ett grovt brott. Eller annars kan befaras utgöra en allvarlig fara för andra människors liv eller hälsa".

Men då var det inte ens ett polisfordon utan ett rent civilt fordon som hon körde då.

H: Stämmer. Men det sista du läste stämmer också. Det var det vi befarade skulle hända. Det var ju inte ett rent fordonstopp som vi brukar göra i våra polisbilar såklart. Jag, som jag sa när vi åkte upp bredvid jag visade att jag var polis. Han stannade på eget bevåg, hade han kört vidare där då hade jag ringt 112 och fått stöd av...patruller.

FL: Men hur gick snacket? När fattade ni beslut? Vad sa ni till varandra om att den här måste vi dra efter? Vad sa din fru om det?

H: Det minns jag inte riktigt. Jag minns bara att jag kände att jag behövde kolla den. Vad sa du? Jag minns bara att jag behövde kolla den.

FL: Och du sa att du hade uniform på dig. Var det hela uniformen? Hur mycket?

H: Jag var avrustad men jag hade uniformen på mig.

FL: Brukar du åka hem i full uniform?

H: Nej.

FL: Vad berodde det på att du gjorde det den här dagen då?

H: Jag skulle tvätta.

FL: Hur åker du hem annars? Byter du om på plats eller drar du över en civil jacka som

många gör?

H: Jag brukar byta om på jobbet.

FL: Men nu hade du med dig mössan också.

H: Ja.

FL: Nej jag har inga fler frågor, Jonas?

Bfl: Utöver hastighetsöverträdelsen då, vad nämnde du att du misstänkte rattfylleri? Var det någon annan brottslighet du misstänkte i det läget?

H: Inte solklart alltså det var det jag tänkte att det kunde vara. För sådär kör man inte normalt. Det här är inte bara något vanligt. Det här är något...

Bfl: Vad var det som gjorde att du misstänkte rattfylleri i det läget?

H: Omdömet. Eller bristen på omdöme.

Bfl: Bristen på omdöme. Ingenting annat?

H: Alltså det är klart det här ryckiga, ryckiga körsättet då liksom att det plötsligt full gas och så kasta sig ut och sen... Så.

Bfl: Kändes det som att det var okontrollerade?

H: Alltså han vinglade ju inte sen direkt när vi körde efter i vänsterfilen men det behöver ju inte alltid vingla för många rattfyllerister kör ju ganska rakt och fint.

Bfl: För jag tänkte att om du nu misstänkte att det var rattfylleri och du kör upp jämsides var inte det ganska modigt? Att köra upp jämsides om du misstänkte rattfylleri, det är ju förenligt med vissa risker ju.

H: Sant.

Bfl: Om han nu skulle vingla menar jag.

H: Men som jag sa han vinglade ju inte så pass när han körde, hade han vinglat i så pass så hade jag ju inte åkt upp bredvid.

Bfl: Jag är också lite nyfiken på varför du väntade med den här kontakten till regionledningscentralen. Varför den kom först efter att ni hade stoppat. (ohörbart) Om man nu hade misstänkt att han körde rattfull det hade inte varit lämpligt att tillkalla ledningscentralen direkt?

H: Kanske. Det första som händer är att jag vill göra en slagning på bilen. Se vad det är för någonting. Sen går det ganska fort. Både i hastighet men även i tid. Det tar inte så lång stund innan han saktar ner sen och det här händer och han svänger av.

Bfl: Så gjorde du en slagning så fick du fram att han var ostraffad från Grums. Det var ingenting utifrån den slagningen som gjorde att du kände att han kunde rapporteras vid ett annat tillfälle?

H: Hur menar du då?

Bfl: Att det var nödvändigt att stoppa han just då? För hastighetsöverträdelse.

H: Ja men naturligtvis var det nödvändigt att stoppa han just då. Han var ju allvarlig fara för medtrafikanternas liv. Det var det jag kände. Det var ju därför jag gjorde allt det här. Hade jag inte bedömt det så hade jag släppt och så hade vi skitit i det. Men det var inte bedömningen sån.

Bfl: Vad var det för vägsträcka som du körde på, var det sån två- ett- väg eller är det en riktig motorväg ?

H: Det är ju en huvudled så det är inte motorväg rent juridiskt. Men det ser ju ut som en motorväg.

Bfl: Nej men det är ingen sån 2-1- väg?

H: Nej just där. Just där. Det hade ju blivit tvåfiligt för en liten stund sen när det här inleddes. Och avslutades med att det fortfarande var tvåfiligt.

Bfl: Hur såg det ut i övrigt med trafik där när ni körde upp jämte?

H: Då var det ju en större lucka i högerfilen som han la sig i.

Bfl: Så det var avstånd till främre bilar då?

H: Ja. Som jag sa innan så var det ju ren tur att inte någon la sig ut framför honom.

Bfl: Hur pass van är du vid att trafikera den här sträckan? Jag tänker om du känner till svängar och så vidare?

H: Vad sa du?

Bfl: Hur van är du vid att köra, åka på den här sträckan?

H: Jag åker den varje dag.

Bfl: Du åker den varje dag, då är du van vid vägsträckningen så att säga. Du känner till kurvor och så? Du resonerade aldrig om vad du skulle gjort om det så att säga skulle bli våldsamt vid stoppet? Hur känner du på det?

H: Jo, det är klart att det finns ju alltid en risk att det kan bli det. Det vet man ju inte.

Bfl: Utifrån att du resonerade om att det kunde vara någon form utav trafikonykterhet? Det kan ju även vara drog i så fall.

H: Ja.

Bfl: Vad hade du gjort ifall bilen inte hade stannat då?

H: Då hade jag ringt 112 och så hade jag försökt hålla lite uppsikt på bilen (ohörbart)

Bfl: Nej jag har inte fler frågor.

FL: På advokatens kommentar om att om det är fastställt att det var Joakim som förmådde sin fru att göra det här förföljandet. Så har vi ju domen ifrån den personen som körde för fort och där står det att: "Joakim Rickheden beslutade att träda i tjänst, uppmanade sin fru att följa efter bilen och genomförde en hastighetsmätning med den så kallade efterföljandemetoden".

Adv: Står det i referatet till förhöret eller i domskälet?

FL: I domskälet.

Okej. Det är alltså en slutsats som domaren gör.

FL: Har du några frågor, advokaten?

Adv: Nej.

FL: Nej? Då avslutar vi förhöret. Klockan är 09.39.



Förhör

Signerat av
Liselott Selling
Signerat datum
2024-11-22 14:38
Diariernr
0150-K6676-24

Enhet
Polismyndigheten, Utredning 1 Göteborg SU

Hörd person Rickheden, Nea Maria			Personnummer 19890302-0348
Den hörde är Misstänkt	ID Styrkt Ja	Sätt svenskt kk	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Tolk			Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om Hastighet 30-110 km/tim, motordrivet fordon, Fullbordat, Gärningsman	Underrättad om misstanke 2024-11-20
Ytterligare information om anledning till förhör Hastighetsöverträdelse Gärning Nea Rickheden har kört personbil med en hastighet av 190 km/tim trots att högsta tillåtna hastigheten var 110 km/tim. Det hände den 3 september 2024 på E18 inom Karlstads kommun. Nea Rickheden begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.	

Underrättad om 12 § FUK Ja		
Underrättad om rätt till försvarare	Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar	Försvarare/biträde närvarande
Försvarare/biträde önskas		

Förhørsledare Liselott Selling	Förhørsdatum 2024-11-20	Förhör påbörjat 09:42	Förhör avslutat 09:55
Förhørsplats Polisen Åmål	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt Ljudbandsförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av LS		

Berättelse 2024-11-20 09.42.09 Nea Ärende: K6676-24 Datum: 2024-11-20 Tid: 09.42 FL: Förhørsledare Liselott Selling H: Misstänkt Nea Rickheden Bfl: Bitr. förhørsledare Jonas Emilsson FL: Klockan är 09.42. Du är då misstänkt för hastighetsöverträdelse. Gärningsbeskrivningen är att Nia Rickheden har kört personbil med en hastighet av 190 km i timmen, trots att högsta tillåtna hastighet var 110. Det hände den 3 september 2024 på E18 inom Karlstads kommun. Nia Rickheden begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet. Vad har du för inställning
--

till det?

H: Ja, jag körde för fort i en situation. Vi gjorde en bedömning tillsammans i bilen att få stopp på den här föraren som körde bilen framför oss som också var på väg att krocka in i oss.

FL: Var den misstänkt att krocka in i er? Berätta.

H: Han låg före oss först, den bilen som vi tyckte betedde sig konstigt sen gick han in i höger fil då skulle jag köra om för att då blev hastigheten 110. Han gick in bakom en lastbil eller ja något långsamtgående alltså långsamma fordon i alla fall, om det var en lastbil eller ett släp eller någonting och när jag var på väg att köra om honom så kastade han sig ut framför mig i vänster fil och sen gasade han på jättefort. Då började jag direkt misstänka att, undrar om han är riktigt nykter. Sen så gasade han så otroligt fort i väg. Det blev som en situation där vi kände att han var en fara för andra.

FL: Vad hände sen? Diskuterade ni något att ringa efter polis?

H: Ja, eftersom Jocke som satt bredvid är polis så sa han att det känns onekligen som att den här personen är antingen full eller drogpåverkad eller att det inte är ett normalt beteende i trafiken. Då ville han också se regnummer på den bilen för att han inte hade hunnit tagit det jag kan inte svara på om han hade hunnit registrerat det innan eller inte. Vi diskuterade att vi upplevde att den här personen framförde fordonet på ett sätt som var farligt för de andra för om någon hade gått ut framför honom och inte kunnat uppfatta hur fort det gick i backspeglarna och gått ut så hade det blivit en allvarlig olycka.

FL: Men då körde ju du lika fort. Då var ju det också farligt.

H: Ja, fast jag var inte rattfull eller drogpåverkad. Jag visste att jag hade koll på de andra.

FL: Vad var det som gjorde att ni inte ringde efter målade bilar?

H: Jocke gjorde ju det.

FL: Efter stoppet, ja.

H: Jag kan inte säga varför han inte ringde efter en målad bil innan.

FL: Ja men om det var så farligt att man tänker att man kanske ringer 112 och säger att det här ser jävligt farligt ut istället för att följa efter tänker jag?

H: Mycket möjligt. Nu var det ju liksom inte under en så pass lång tid. Det var ju liksom inom en...vad kan det vara från Bergvik till Sörmon. Fem minuter max, kanske.

FL: Vad...

H: Jag körde för fort ja i en situation där jag upplevde att det var en akut situation för att få stopp på den här bilen, för att hjälpa Jocke att få stopp på den här bilen som eventuellt var en fara för allmänheten.

FL: Och vad var det för, för i domslutet på han som körde för fort där står det ju att han förmådde dig att köra för fort. Gav han en order att nu kör du efter den här? Eller var det du själv som...

H: Du menar Jocke? Nej, alltså det var väl ett gemensamt beslut skulle jag säga att vi

upplevde båda två att shit det här är något som är... Jag har väldigt, väldigt många mil bakom ratten. Yrkeschaufför, gammal yrkeschaufför, inte nu. Och kör... nog sex, åtta tusen mil per år.

FL: Vad har du kört för något?

H: Taxi. Och kört mycket från Karlstad till Stockholm och jobbat så jag har många mil i ryggen och har sett många situationer ute i trafiken. Så vi gjorde väl en gemensam ganska bedömning ganska fort att det här är något som inte stämmer den här personen kan vara drogpåverkad eller rattfull. Så det var inte liksom att Jocke sa att du kör efter. Eller du ska göra det här utan det var ett gemensamt beslut att vi sa att det här är farligt. Det är ett beteende som kan skada andra.

FL: Men ni ansåg att det var farligt och ändå hade ni sonen i bilen, hur tänkte du om det?

H: Ja... Jag hade fortfarande kontroll på min bil.

FL: Och sen just det där om ni diskuterade om det var rattfylla eller om det var drograttfylla eller något sånt. Hur diskuterade ni när det blev stopp sen då? Då kunde det vara vem som helst... då kunde det bli en situation där när ni fick stopp på bilen?

H: Att det hade kunnat bli det?

FL: Ja, hur tänkte ni om det?

H: Det vet jag inte hur Jocke tänkte, för det var ju han som skötte det.

FL: Men du var ju ur bilen också där?

H: Ja, för att höra om det blev någon diskussion där eftersom Jocke var själv.

FL: Mm. Hur upplevde du den situationen då?

H: Den var lugn. Den personen erkände ju på plats när Jocke pratade med honom först och sen när patrullen kom med drägen och med papper så nekade han. Så den var lugn så det var inga konstigheter. Han uppträdde kanske nervöst men inte hotfullt. Jag parkerade också en bit bort från hans bil så hade situationen blivit så hade jag kunnat vända om och faktiskt åka därifrån. Och hade han inte stannat så... Jag vet att Jocke sa någonting om att hade han inte gått in och visat att han ville stanna så hade Jocke ringt efter en målad bil vid det tillfället om han hade märkt att han drog.

FL: Jag tror jag är nöjd där. Jonas?

Bfl: Mm, jag har några frågor också. Du sa initialt att ni gjorde en bedömning av den andra personen som körde det andra fordonet att du var tvungen att köra efter och kontrollera. Jag förstår ju att Rikard har gjort någon form av bedömning utifrån sitt yrke.

H: Rikard?

Bfl: Ja förlåt, Joakim, men vad har du för rutin att göra en bedömning av den situationen så att säga?

H: Jag gjorde ju bedömningen i och med att han höll på att köra in i min bil i 90 kilometer timmen och upplevde att han inte hade koll på sin bil överhuvudtaget. Han vinglade och han framförde fordonet på ett okontrollerat sätt. Och med tanke på alla mil jag har i ryggen så

gjorde jag bedömningen av erfarenhet att det här inte är ett normalt beteende.

Bfl: Då kommer vi in på min andra fråga där när du nämner det själv för du sa ju att du hade många mil i ryggen och är en van yrkesförare. Du hade bland annat kört taxi. Och det finns ju ingen anledning att ifrågasätta det från vår sida. Men vad har du för vana av att köra i de hastigheterna som yrkesförare?

H: Det har hänt en gång att jag som yrkesförare att jag har kört i den hastigheten när jag skulle till förlossningen.

Bfl: Och du känner att den enda gången ger tillräcklig vana att få köra i 200 kilometer i timmen vid det här tillfället?

H: Nej, vana har jag inte för att jag kör inte i den hastigheten normalt. Det var vid det här tillfället för att jag upplevde att det här är en person som inte ska vara ute på vägarna för att den kan vara en fara.

Bfl: Så din vana att köra bil i de här hastigheterna är med andra ord ganska liten?

H: Ja, för att man får inte köra så fort som privatperson.

Bfl: En sista fråga då. Den här körningen som du gjorde vid det här tillfället, i de här hastigheterna. Hade du gjort likadant om din man inte var med i bilen?

H: Ja, det hade jag. Jag upplevde fortfarande att han var, för det första hade han utsatt mig och min son för en farlig situation att han höll på att köra in oss. Jag hade nog kört i den här hastigheten i alla fall och kört efter däremot så hade jag kanske ringt 112 snabbare direkt eftersom jag har inte befogenhet att göra något stopp. Men jag kände att Jocke fick vara den som tog det beslutet när det skulle ringas eller inte.

Bfl: Trots att din son var med i bilen? Hade du gjort samma sak?

H: Ja, eftersom jag upplevde att den här personen var, och vad han hade utsatt oss redan för en fara och han utsatte andra personer för en fara också.

Bfl: Är det något själv som du känner är viktigt att tillägga som vi inte har tagit upp?

H: Nej.

FL: Det finns en möjlighet, för du säger ju själv att du körde för fort men du tyckte att du var nödgad att göra det. Och åklagaren har som förslag ett strafföreläggande om 4000 kronor. Om du är villig att godta det. Det blir samma som att du blir dömd för hastighetsöverträdelse fast utan att man tar det till rättegång. Är det något du vill göra i så fall?

H: Vad skulle det innebära för mitt körkort?

FL: Ja, det har du ju information om.

Bfl: Ja, det kan inte vi svara på för det är Transportstyrelsen som äger den frågan.

FL: Så vi tar inget körkort här och nu utan det är Transportstyrelsen som beslutar om sådana saker.

H: Och den frågan måste jag svara på nu? Om jag godtar eller inte?

FL: Nej, det måste du inte. Men då kan du återkomma i så fall.

H: Ja, för det ska jag nog kolla med min försvarare i så fall.

FL: Då avslutar vi förhöret. Klockan är 09.55.

TILLÄGG

Efter att förhöret avslutats lämnade Nea besked om att hon inte är villig att motta något strafföreläggande. (förhørsledarens anteckning)

Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet		Diarienr	
Polismyndigheten, Utredning 1 Göteborg SU		0150-K5344-24	
Skäligen misstänkt person		Personnr	
Rickheden, Joakim Lars		19840918-0638	
Identifierad	Kontroll sätt	Kommentar	
Ja	Känd av polisanställd		
Misstankeuppgift			
Rubricering	Händelse inträffad		Brottskod(Misstanke)
Tjänstefel	2024-09-03 16:58		
Brottsplatsadress			Områdeskod
Segerstad, E18			9500
Brottsmisstankenr			Diarienr
POD50-BM2024-2086197642-9W			0150-K5344-24
Status	Brottskod	Brottsbeskrivning	
FU/Utredning pågår	2002	Tjänstefel	
Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).			
Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).			
Underrättelse om misstanke	Underrättad om 12 § FUK	Informerad om möjlighet till strafflindring (FUK 12c)	
2024-11-20	Ja		
Beslutsdatum misstankebeslut	Beslutsfattare misstankebeslut		
2024-09-16	Westerberg, Jim		



Personalia och dagsbottsuppgift

Utskriftsdatum
2025-01-07

Namn Rickheden, Joakim Lars		Personnummer 19840918-0638	
Tilltalsnamn Joakim	Kallas för	Öknamn	Kön Man
Födelseförsamling Järfälla	Födelselän Stockholms län	Födelseort utland	
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Telefonnr 0722236706: Arbetstelefon	
Postadress Gamla Vägen 114 664 34 Grums		0709360784: Mobiltelefon	
Folkbokföringsort Grums			
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)			
Utbildning			
Yrke / Titel			
Arbetsgivare		Telefonnr	
Anställning (nuvarande och tidigare)			
Arbetsförhet och hälsotillstånd			
Kompletterande uppgifter			
Uppgiven årsinkomst	Bidrag	Hemmavarande barn under 18 år	
Försörjningsplikt	Skulder		
Förmögenhet			
Kontroll utförd			
Taxerad inkomst	Taxeringsår		
Taxeringskontroll utförd av	Datum - -		

Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet
Polismyndigheten, Utredning 1 Göteborg SU

Diarienr
0150-K6676-24

Skäligen misstänkt person Rickheden, Nea Maria		Personnr 19890302-0348
Identifierad Ja	Kontrollsätt Dataslagning	Kommentar

Misstankeuppgift

Rubricering Hastighetsöverträdelse	Händelse inträffad 2024-09-03	Brottskod(Misstanke)
Brottsplatsadress Sörmons Naturreservat		Områdeskod 0111110080800020
Brottsmisstankenr POD95-BM2024-2200238825-ME		Diarienr 0150-K6676-24
Status FU/Utredning pågår	Brottskod 3141	Brottsbeskrivning Hastighetsöverträdelse

Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

Underrättelse om misstanke 2024-11-20	Underrättad om 12 § FUK Ja	Informerad om möjlighet till strafflindring (FUK 12c)
Beslutsdatum misstankebeslut 2024-11-12	Beslutsfattare misstankebeslut Westerberg, Jim	



Personalia och dagsbottsuppgift

Utskriftsdatum
2025-01-07

Namn Rickheden, Nea Maria		Personnummer 19890302-0348	
Tilltalsnamn Nea	Kallas för	Öknamn	Kön Kvinna
Födelseförsamling Tyresö	Födelselän Stockholms län	Födelseort utland	
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Telefonnr 0706619985: Mobiltelefon	
Postadress Gamla Vägen 114 664 34 Grums			
Folkbokföringsort Grums			
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)			
Utbildning			
Yrke / Titel			
Arbetsgivare		Telefonnr	
Anställning (nuvarande och tidigare)			
Arbetsförhet och hälsotillstånd			
Kompletterande uppgifter			
Uppgiven årsinkomst	Bidrag	Hemmavarande barn under 18 år	
Försörjningsplikt	Skulder		
Förmögenhet			
Kontroll utförd			
Taxerad inkomst	Taxeringsår		
Taxeringskontroll utförd av	Datum - -		



Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Enhet
Polismyndigheten, Utredning 1 Göteborg SU

Ärende
Diariennr 0150-K6676-24 Underrättad av SELLERING, LISLOTT
Gärning
Hastighet 30-110 km/tim motordrivet fordon Fullbordat, Sörmons Naturreservat Karlstad, 2024-09-03

Berörd person
Personnr 19890302-0348 Efternamn RICKHEDEN Förnamn NEA MARIA
Underrättelsesätt
Skriftlig underrättelse genom lösbrev
Datum utsänd 2024-12-09 Yttrande senast (rådrum) 2025-01-03
Notering
Misstänkt har getts möjlighet att ta del av materialet från den slutförda utredningen (RB 23:18a § / FUK 12 §)
Resultat av slutunderrättelse
Har inte avhört
Information gällande erinran

Försvare
Namn
Underrättelsesätt
Datum utsänd Yttrande senast (rådrum)
Notering
Resultat av slutunderrättelse
Information gällande erinran



Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Enhet
Polismyndigheten, Utredning 1 Göteborg SU

Ärende

Diariennr
0150-K5344-24

Underrättad av
Selling, Liselott

Gärning
Tjänstefel Fullbordat, Segerstad E18 Karlstad, 2024-09-03 16:58

Berörd person

Personnr
19840918-0638

Efternamn
Rickheden

Förnamn
Joakim Lars

Underrättelsesätt
Skriftlig underrättelse genom lösbrev

Datum utsänd
2024-12-10

Yttrande senast (rådrum)
2025-01-03

Notering
Misstänkt har getts möjlighet att ta del av materialet från den slutförda utredningen (RB 23:18a § / FUK 12 §)

Resultat av slutunderrättelse
Har inte avhörts

Information gällande erinran

Försvare

Namn
Arvenberg, Jesper

Underrättelsesätt
Skriftlig underrättelse

Datum utsänd
2024-12-10

Yttrande senast (rådrum)
2025-01-03

Notering
Förundersökningsprotokoll skickat per post till den misstänkte och hans försvarare för att gemensamt taga del.

Resultat av slutunderrättelse

Information gällande erinran