

VÄRMLANDS TINGSRÄTT

PROTOKOLL

VÄRMLANDS TINGSRÄTT
Handläggare 13
INKOM: 2023-02-13
MÅLNR: B 718-23
AKTBIL: 4

Datum

2023-02-12

Häkttingsförhandling i
KARLSTAD

Måltid

B 718-23

Rätten

tt rådmannen Håkan Andersson

Protokollförare

densamme

Åklagare

Per Svensson

Misstänkt

Niklas Engdahl (ej närvarande)

Offentlig försvarare

Perh Nordgren

Tolk

Övriga närvarande

Saken

mordförsök och grovt olaga hot mot tjänsteman, nu fråga om

framställan om häktning i utevaro

förordnas till offentlig försvarare för

Åklagaren ~~inger häkttningsframställning i original och häkttningspromemoria, aktbil~~

~~samt~~ yrkar i enlighet med häkttningsframställningen, aktbil

Advokat Perh Nordgren avstår från att ge en inställning,
i det att han ej kunnat rådgöra med sin huvudman.

~~Den misstänkte~~

Engdahl undergår t n sjukvård och kan ej närvara.

På begäran av åklagaren beslutar tingsrätten med stöd av 5 kap. 1 § rättegångsbalken och 18 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen att den fortsatta förhandlingen fram till avkunnandet av beslut ska ske med stängda dörrar.

Åklagaren redogör för vad som hittills framkommit vid förundersökningen, varvid han/hon hänför sig till ~~aktbil~~

Häkttningspromemorian

~~Den misstänkte yttrar sig.~~

Åklagaren redogör för innehållet i belastningsregistret enligt följande.

Den misstänkte hörs om sina personliga förhållanden

Åklagaren meddelar att åtal kan väckas tidigast.....

Förhandlingen förklaras avslutad och åter offentlig. Tingsrätten avkunnar följande

BESLUT

Niklas Engdahl

är på sannolika skäl/~~skäligen~~ misstänkt för

Mordförsök och grovt hot mot tjänsteman begångna i
Kil den 7 februari 2023.

1 ☐ Det finns risk för att den misstänkte avviker eller på något annat sätt undan drar sig lagföring eller straff

2 ☒ Det finns risk för att den misstänkte genom att undanröja bevis eller på något annat sätt försvårar sakens utredning

3 ☒ Det finns risk för att den misstänkte fortsätter sin brottsliga verksamhet

4 ☐ För brottet är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas

5 ☐ Den misstänkte är okänd och vägrar uppge namn och hemvist eller hans uppgift om detta kan antas vara osann

6 ☐ Den misstänkte saknar hemvist inom riket och det finns risk för att han genom att bege sig från riket undandrar sig lagföring eller straff

7 ☐ Det är av synnerlig vikt att den misstänkte tas i förvar i avvaktan på ytterligare utredning om brottet

8 ☐ Skälen för häktning uppväger det intrång eller men som åtgärden innebär för den misstänkte eller för något annat motstående intresse

9 ☐ Tillräckliga skäl för häktning finns inte. Tingsrätten ogillar därför häktningsyrkandet och häver anhållningsbeslutet.
Beslutet får överklagas senast den.....

På grund härav förklarar tingsrätten... Niklas Engdahlhäktad. i sin utövning.

Åklagarens begäran om tillstånd enligt 24 kap 5 a § 1 st rättegångsbalken att meddela restriktioner bifalles/~~lämnas utan bifall~~. rest. för omfatta sammanh., gem. v. kontakt med omvärld

Åklagaren har att anmäla så snart den misstänkte gripits
så att häktningsförhandling kan hållas. kan inte inställas

Åtal ska väckas senastkl.

Häkttningsbeslutet och beslutet om restriktioner överklagas särskilt.

Förhandlingen pågick kl. 11⁰⁰ - 11³⁰ den 12 feb 2023

Som ovan



Håkan Andersson