



VÄSTMANLANDS
TINGSRÄTT
Avdelning 2
D 2:2 F

DOM
2018-10-18
meddelad i
Västerås

Mål nr: B 2379-17

PARTER

Tilltalad

Alexander Faili, 19830101-2335
Frihetsberövande: Häktad
Släggargatan 3 A Lgh 1401
723 37 Västerås
Medborgare i Irak och Sverige

Offentlig försvarare:

Advokat Henrik Olsson Lilja
Olsson Lilja Advokater AB
Sankt Eriksgatan 63A
112 34 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Helena Lundgren och Karolin Hellsberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Västerås
Box 21
721 03 Västerås

Målsägande

1. Sekretess A
Sekretesskyddade adressuppgifter

Målsägandebiträde:

Advokat Petter Hagsköld
Mälaradvokaterna AB
Stora gatan 42
722 12 Västerås

2. Nazenin Abdullah
Fyrbåksvägen 1 Lgh 1701
722 10 Västerås

Målsägandebiträde:

Advokat Carolin Hartwig
Advokatfirman Hartwig AB
Skepparbacken 5
722 11 Västerås

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40	Sigurdsgatan 22	021-310 400	021-12 44 32	måndag - fredag
721 04 Västerås		E-post: vastmanlands.tingsratt@dom.se		08:30-16:30
		www.vastmanlandstingsratt.domstol.se		

3. Mahdi Ali Abdulla
Tornfalkgatan 95 Lgh 1002
703 49 Örebro

Målsägandebiträde:
Advokat Carolin Hartwig
Advokatfirman Hartwig AB
Skepparbacken 5
722 11 Västerås

4. Maghdid Ali Abdullah
Valkstraat 10
1223 LM Hilversum
Nederländerna

Målsägandebiträde:
Advokat Carolin Hartwig
Advokatfirman Hartwig AB
Skepparbacken 5
722 11 Västerås

5. Sabir Ali Abdullah
c/o Nazenin Ali Abdullah
Fyrbåksvägen 1 Lgh 1701
722 10 Västerås

Målsägandebiträde:
Advokat Carolin Hartwig
Advokatfirman Hartwig AB
Skepparbacken 5
722 11 Västerås

6. Sekretess B
Sekretesskyddade adressuppgifter

Målsägandebiträde:
Advokat Petter Hagsköld
Mälaradvokaterna AB
Stora gatan 42
722 12 Västerås

VÄSTMANLANDS
TINGSRÄTT
Avdelning 2
D 2:2 F

DOM
2018-10-18

Mål nr: B 2379-17

7. Sekretess C
Sekretesskyddade adressuppgifter

Målsägandebiträde:
Advokat Petter Hagsköld
Mälaradvokaterna AB
Stora gatan 42
722 12 Västerås

8. Glena Kader
c/o Isaksson
Spikverksgatan 118
724 79 Västerås

Målsägandebiträde:
Advokat Carolin Hartwig
Advokatfirman Hartwig AB
Skepparbacken 5
722 11 Västerås

9. Lolan Kader
c/o Isaksson
Spikverksgatan 118
724 79 Västerås

Målsägandebiträde:
Advokat Carolin Hartwig
Advokatfirman Hartwig AB
Skepparbacken 5
722 11 Västerås

10. Roshan Kader
c/o Isaksson
Spikverksgatan 118
724 79 Västerås

Målsägandebiträde:
Advokat Carolin Hartwig
Advokatfirman Hartwig AB
Skepparbacken 5
722 11 Västerås

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2016-12-10
2. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2017-06-19
3. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2018
2017-06-19

Påföljd m.m.

Fängelse på livstid

Skadestånd

Alexander Faili ska solidariskt med Harman Kader utge skadestånd till var och en av Nazenin Abdullah, Mahdi Ali Abdulla, Sabir Ali Abdullah, Maghdid Ali Abdullah, Glenna Kader, Roshan Kader, Lolan Kader, Sekretess A, Sekretess B och Sekretess C med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 december 2016 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av datorer ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Alexander Faili (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västmanland, beslagsliggare 2017-5000-BG63675, nr 4, 6-7 och 13-14).
2. Beslaget av ett järnrör i garage ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Alexander Faili (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västmanland, beslagsliggare 2017-5000-BG66803, nr 1).
3. I beslag tagen kula i magväska förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västmanland, beslagsliggare 2017-5000-BG67260, nr 1).

4. I beslag taget järnrör hittat i Svartån förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västmanland, beslagsliggare 2017-5000-BG90665, nr 1).
5. I beslag tagna narkotika, emballage och hjälpmedel förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västmanland, beslagsliggare 2017-5000-BG66375, nr 1-8, 9:1-9:2, 10 och 12-13).
6. I beslag tagen digitalvåg förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västmanland, beslagsliggare 2018-5000-BG17153, nr 3).
7. Beslaget av en lucka till torktumlare ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västmanland, beslagsliggare 2017-5000-BG69082, nr 1).
8. I beslag taget hagelgevär förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västmanland, beslagsliggare 2017-5000-BG66793, nr 1).
9. I beslag tagna hagelpatroner och kulpatroner inuti väska Kayoba, blå väska och väska Altapack förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västmanland, beslagsliggare 2017-5000-BG66793, nr 2-4).
10. I beslag tagen pistol förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västmanland, beslagsliggare 2017-5000-BG66453, nr 4).
11. I beslag tagna magasin med ammunition förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västmanland, beslagsliggare 2017-5000-BG66453, nr 5-7).
12. I beslag tagna påsar med ammunition förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västmanland, beslagsliggare 2017-5000-BG66453, nr 8).
13. I beslag tagen kula utan hylsa förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västmanland, beslagsliggare 2017-5000-BG66453, nr 9).
14. I beslag tagen tårgas förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västmanland, beslagsliggare 2017-5000-BG66793, nr 5).
15. I beslag tagna soft air gun och magasin förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västmanland, beslagsliggare 2017-5000-BG63617, nr 3-4).
16. Beslagen av väska Kayoba, blå väska och väska Altapack hävs (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västmanland, beslagsliggare 2017-5000-BG66793, nr 2-4).
17. Beslaget av en rullgardin hävs (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västmanland, beslagsliggare 2018-5000-BG12073, nr 1).
18. I beslag tagen personbil med registreringsnummer KZZ 485 förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västmanland, beslagsliggare 2017-5000-BG63617, nr 1).
19. I beslag tagna kontanter förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västmanland, beslagsliggare 2017-5000-BG66755, nr 1).
20. I beslag tagna kontanter förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västmanland, beslagsliggare 2017-5000-BG66375, nr 11).
21. Yrkandet om värdeförverkande av 2 016 000 kr beräknat på försäljning av 5 040 gram kokain ogillas.

Häktning m.m.

1. Alexander Faili ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

2. Tingsrättens beslut om tillstånd till restriktioner enligt 24 kap 5 a § rättegångsbalken ska alltså gälla.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå i målet för uppgifterna på sidorna 759-761 i tilläggsprotokoll 1 (aktbil. 135) och sidan 362 i tilläggsprotokoll 2 (aktbil. 138) vilka föredragits under huvudförhandlingen inom stängda dörrar.
2. Sekretessen enligt 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå i målet för de uppgifter i förhöret med Harman Kader som har lämnats inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Carolin Hartwig tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 504 152 kr. Av beloppet avser 391 392 kr arbete, 11 930 kr utlägg och 100 830 kr mervärdesskatt.
 2. Petter Hagsköld tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 535 035 kr. Av beloppet avser 398 187 kr arbete, 18 675 kr tidsspillan, 11 166 kr utlägg och 107 007 kr mervärdesskatt.
 3. Henrik Olsson Lilja tillerkänns ersättning av allmänna medel med 2 380 986 kr. Av beloppet avser 1 641 024 kr arbete, 232 815 kr tidsspillan, 30 950 kr utlägg och 476 197 kr mervärdesskatt.
 4. Kostnaden för målsägandebiträderna och försvaret ska stanna på staten.
-



VÄSTMANLANDS
TINGSRÄTT
Avdelning 2
D 2:2 F

DOM
2018-10-18
meddelad i
Västerås

Mål nr: B 2379-17

Tilltalad

Harman Mahmod Kader, 19830705-4307
Frihetsberövande: Häktad
Lövsångargatan 8 Lgh 1203
724 72 Västerås

Offentlig försvarare:

Advokat Johan Åkermark
Brottsbyrån Advokaterna Åkermark
Pilgatan 24
112 23 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Helena Lundgren och Karolin Hellsberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Västerås
Box 21
721 03 Västerås

Målsägande

1. Sekretess A
Sekretesskyddade adressuppgifter

Målsägandebiträde:

Advokat Petter Hagsköld
Mälaradvokaterna AB
Stora gatan 42
722 12 Västerås

2. Nazenin Abdullah
Fyrbåksvägen 1 Lgh 1701
722 10 Västerås

Målsägandebiträde:

Advokat Carolin Hartwig
Advokatfirman Hartwig AB
Skepparbacken 5
722 11 Västerås

3. Mahdi Ali Abdulla
Tornfalkgatan 95 Lgh 1002
703 49 Örebro

Målsägandebiträde:
Advokat Carolin Hartwig
Advokatfirman Hartwig AB
Skepparbacken 5
722 11 Västerås

4. Maghdid Ali Abdullah
Valkstraat 10
1223 LM Hilversum
Nederländerna

Målsägandebiträde:
Advokat Carolin Hartwig
Advokatfirman Hartwig AB
Skepparbacken 5
722 11 Västerås

5. Sabir Ali Abdullah
c/o Nazenin Ali Abdullah
Fyrbåksvägen 1 Lgh 1701
722 10 Västerås

Målsägandebiträde:
Advokat Carolin Hartwig
Advokatfirman Hartwig AB
Skepparbacken 5
722 11 Västerås

6. Sekretess B
Sekretesskyddade adressuppgifter

Målsägandebiträde:
Advokat Petter Hagsköld
Mälaradvokaterna AB
Stora gatan 42
722 12 Västerås

VÄSTMANLANDS
TINGSRÄTT
Avdelning 2
D 2:2 F

DOM
2018-10-18

Mål nr: B 2379-17

7. Sekretess C
Sekretesskyddade adressuppgifter

Målsägandebiträde:
Advokat Petter Hagsköld
Mälaradvokaterna AB
Stora gatan 42
722 12 Västerås

8. Glena Kader
c/o Isaksson
Spikverksgatan 118
724 79 Västerås

Målsägandebiträde:
Advokat Carolin Hartwig
Advokatfirman Hartwig AB
Skepparbacken 5
722 11 Västerås

9. Lolan Kader
c/o Isaksson
Spikverksgatan 118
724 79 Västerås

Målsägandebiträde:
Advokat Carolin Hartwig
Advokatfirman Hartwig AB
Skepparbacken 5
722 11 Västerås

10. Roshan Kader
c/o Isaksson
Spikverksgatan 118
724 79 Västerås

Målsägandebiträde:
Advokat Carolin Hartwig
Advokatfirman Hartwig AB
Skepparbacken 5
722 11 Västerås

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Medhjälp till mord, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken
2016-11-24 -- 2016-12-10

Påföljd m.m.

Fängelse 12 år

Skadestånd

Harman Kader ska solidariskt med Alexander Faili, i enlighet med vad som framgår av domslutet för Alexander Faili, utge skadestånd till var och en av Nazenin Abdullah, Mahdi Ali Abdulla, Sabir Abdullah, Maghdid Ali, Glena Kader, Roshan Kader, Lolan Kader, Sekretess A, Sekretess B och Sekretess C med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 december 2016 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av Sadi Abdullas telefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Harman Kader (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västmanland, beslagsliggare 2016-5000-BG122825, nr 1).
2. Beslaget av kulor och hylsor samt Sadi Abdullas t-shirt ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västmanland, beslagsliggare 2016-5000-BG123378, nr 1-11 och 12).
3. Beslaget av kulor och Sadi Abdullas byxor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västmanland, beslagsliggare 2016-5000-BG124122, nr 1-5 och 6).
4. Beslaget av en kula ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västmanland, beslagsliggare 2016-5000-BG124662, nr 1).
5. Beslaget av en kula ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västmanland, beslagsliggare 2016-5000-BG126755, nr 1).

6. Beslaget av en pekador ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Harman Kader (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västmanland, beslagsliggare 2017-5000-BG50165, nr 2).
7. I beslag taget elchockvapen med ficklampa förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västmanland, beslagsliggare 2018-5000-BG12068, nr 1).

Häktning m.m.

1. Harman Kader ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.
2. Tingsrättens beslut om tillstånd till restriktioner enligt 24 kap 5 a § rättegångsbalken ska alljämt gälla.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå i målet för uppgifterna på sidorna 759-761 i tilläggsprotokoll 1 (aktbil. 135) och sidan 362 i tilläggsprotokoll 2 (aktbil. 138) vilka föredragits under huvudförhandlingen inom stängda dörrar.
2. Sekretessen enligt 35 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå i målet för de uppgifter i förhöret med Harman Kader som har lämnats inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Johan Åkermark tillerkänns ersättning av allmänna medel med 1 849 754 kr. Av beloppet avser 1 151 413 kr arbete, 277 013 kr tidsspillan, 51 377 kr utlägg och 369 951 kr mervärdesskatt.
 2. Beslut om ersättning till målsägandebiträden, se domslutet för Alexander Faili.
 3. Kostnaden för försvaret och för målsägandebiträden ska stanna på staten.
-



VÄSTMANLANDS
TINGSRÄTT
Avdelning 2
D 2:2 F

DOM
2018-10-18
meddelad i
Västerås

Mål nr: B 2379-17

Tilltalad

BASEM Mohammad Yousef Ahmad, 19820112-9312
Sekreteresskyddade adressuppgifter
Medborgare i Jordanien

Offentlig försvarare:

Advokat Mats Hogfeldt
Advokat Mats Hogfeldt AB
Fyrtoernsgatan 2
722 10 Västerås

Åklagare

Kammaråklagare Helena Lundgren och Karolin Hellsberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Västerås
Box 21
721 03 Västerås

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2018
2017-05-30 -- 2017-06-18

Åtal som den tilltalade frikänns från

Medhjälp till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 § 1 st och 5 § narkotikastrafflagen
(1968:64) samt 23 kap 4 § brottsbalken
2017-04-01 -- 2017-06-19

Påföljd m.m.

Fängelse 9 månader

Utvisning

Yrkandet om utvisning ogillas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen ammunition förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten
Region Mitt, polisområde Västmanland, beslagsliggare 2017-5000-BG90525, nr 1-2).

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå i målet för de uppgifter som har lämnats i förhör med Basem Ahmad i personaliadelen.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Mats Hogfeldt tillerkänns ersättning av allmänna medel med 212 981 kr. Av beloppet avser 143 034 kr arbete, 23 032,50 kr tidspillan, 4 318,50 kr utlägg och 42 596 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-



VÄSTMANLANDS
TINGSRÄTT
Avdelning 2
D 2:2 F

DOM
2018-10-18
meddelad i
Västerås

Mål nr: B 2379-17

Motpart

Haithem Muhsen Issa, 19620924-8894
Lövsångargatan 38 Lgh 1101
724 72 Västerås

Åklagare

Kammaråklagare Helena Lundgren och Karolin Hellsberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Västerås
Box 21
721 03 Västerås

DOMSLUT

Förverkande och beslag

Hatitem Muhsen Issas yrkande om bättre rätt till i beslag tagen personbil med registreringsnummer KZZ 485 (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västmanland, beslagsliggare 2017-5000-BG63617, nr 1) ogillas.

INNEHÅLL

MORD OCH MEDHJÄLP TILL MORD	17
YRKANDEN OCH INSTÄLLNINGAR	17
BAKGRUND.....	18
UTREDNINGEN.....	20
Vad de tilltalade berättat	21
Harman Kader.....	21
Alexander Faili	24
De tilltalades relation och kontakter	28
Deras kontakter dagarna innan mordet	29
Hotsamtalet	33
Den tekniska utredningen	35
Angående kritiken mot den tekniska undersökningen.....	35
Teknisk undersökning av brottsplatsen	36
Rättsmedicinsk utredning	38
Vapen och ammunition.....	39
DNA.....	40
Järnrör	42
Telefoner och datorer.....	45
Gärningsmannens skyttekompetens	47
Den hemliga avlyssningen.....	48
Basem Ahmads uppgifter	51
Motiv och alternativa gärningsmän	55
Utredningens robusthet.....	57
Tingsrättens slutsatser.....	59
Alexander Failis skuld.....	59
Harman Kaders skuld	61
GROVT NARKOTIKABROTT OCH GROVT VAPENBROTT	63
YRKANDEN OCH INSTÄLLNINGAR	63
De tilltalades uppgifter	66
Alexander Faili	66
Basem Ahmad.....	68

VÄSTMANLANDS
TINGSRÄTT
Avdelning 2
D 2:2 F

DOM
2018-10-18

B 2379-17

Övrig utredning.....	70
Den hemliga avlyssningen.....	70
Beslaget av kokain.....	71
Beslaget av vapen och ammunition	71
Sameer Musallam	72
Tingsrättens slutsatser.....	72
Grovt narkotikabrott och medhjälp till grovt narkotikabrott	72
Grovt vapenbrott.....	74
PÅFÖLJDER M.M.	76
Alexander Faili	76
Harman Kader.....	77
Basem Ahmad.....	78
FRIHETSBERÖVANDEN	79
UTVISNING	79
SKADESTÅND.....	80
BÄTTRE RÄTT TILL BILEN	80
BESLAG OCH FÖRVERKANDEN.....	80
ÖVRIGT	82
KOSTNADSANSPRÅK	82

MORD OCH MEDHJÄLP TILL MORD

YRKANDEN OCH INSTÄLLNINGAR

Åklagaren har yrkat att Alexander Faili ska dömas för mord och att Harman Kader ska dömas för medhjälp till mord enligt följande gärningsbeskrivningar.

Alexander Faili

Alexander Faili har natten till den 10 december 2016 skjutit ihjäl Sadi Abdulla. Det hände på Skallbergsgatan 6 C i Västerås vilket var Sadi Abdullas tillfälliga bostad. Gärningen bevittnades av Sadi Abdullas tre minderåriga barn. Alexander Faili begick gärningen med uppsåt.

Harman Kader

Sadi Abdulla mördades den 10 december 2016 i sin tillfälliga bostad på Skallbergsgatan i Västerås av Alexander Faili, se ovan.

Harman Kader har i november och december 2016 och/eller någon tid dessförinnan, i Västerås, vid ett stort antal kontakter och flera fysiska sammanträffanden med Alexander Faili diskuterat och/eller planerat mordet. Vidare har hon i nära anslutning till mordet lämnat för genomförandet av mordet nödvändiga upplysningar om var Sadi Abdulla uppehållit sig, när han varit hemma och om övriga förhållanden på brottsplatsen och/eller berett brottsplatsen på ett sätt som underlättat för Alexander Faili att skjuta ihjäl Sadi Abdulla. Harman Kader har vidare främjat mordet genom att stärka Alexander Faili i dennes uppsåt genom att tillhandahålla motiv för genomförandet av gärningen. Harman Kader begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har därutöver yrkat att i beslag tagna föremål antingen ska förverkas eller att beslaget ska bestå till dess domen vinner laga kraft.

Målsägandena Nazenin Abdullah, Mahdi Ali Abdullah, Sabir Ali Abdullah, Maghdid Ali Abdullah, Glenna Kader, Roshan Kader, Lolan Kader, Sekretess A, Sekretess B och Sekretess C, som alla biträtt åtalet, har yrkat att tingsrätten ska förplikta Alexander Faili och Harman Kader att solidariskt till var och en av dem betala skadestånd avseende ersättning för sveda och värk med 60 000 kr jämte ränta på beloppet från den 10 december 2016 till dess betalning sker.

Alexander Faili har förnekat gärningen. Han har bestritt de särskilda yrkandena förutom yrkandet om förverkande av en i beslag tagen kula som återfanns i en magväska. Han har bestritt de enskilda anspråken på den grunden att han bestrider brott men vitsordat beloppen som skäligen och uppgett att han medger att betala skadestånden för den händelse att han skulle dömas för gärningen.

Harman Kader har förnekat gärningen. Hon har uppgett att hon inte har någon erinran mot de särskilda yrkandena. Hon har bestritt de enskilda anspråken på den grunden att hon bestrider brott men vitsordat beloppen som skäligen och uppgett att hon medger att betala skadestånden för den händelse att hon skulle dömas för gärningen.

BAKGRUND

Sadi Abdulla och Harman Kader var gifta enligt deras religiösa och kulturella sed men hade inte ingått äktenskap enligt svensk lag. De hade en relation sedan 2002 och hade tillsammans barnen Glenna, Roshan och Lolan som vid tiden för Sadi Abdullas död var 5, 4 respektive 1 år. Sadi Abdulla hade från ett tidigare äktenskap barnen Sekretess A, Sekretess B och Sekretess C.

Under en period var Harman Kader gift med Sadi Abdullas kusin Rebaz i syfte att han skulle erhålla uppehållstillstånd i Sverige. Det äktenskapet är numera upplöst och Rebaz har lämnat landet och har inte längre uppehållstillstånd i Sverige. En

annan kusin till Sadi Abdulla var Soran som var anställd i den bilverkstad som Sadi Abdulla drev i Västerås fram till våren 2016. Sadi Abdulla hade fem syskon; Nazenin Abdullah, Sabir Ali Abdullah, Mahdi Ali Abdullah och Maghdid Ali Abdullah. Sadi Abdullas bror Mohammed dog under 2016 men hans fru Parwin Qadir Ahmed bodde i Västerås, på Skallbergsgatan 6 C.

Sadi Abdulla drev tidigare en bilverkstad i Västerås. 2014 blev Sadi Abdulla skjuten i båda benen utanför sin bilverkstad. I början av mars 2016 skedde en olycka på verkstaden då Soran omkom. Sadi Abdulla sålde bilverkstaden till Mohammed Fahad Al Kayal och dennes söner. Direkt efter olyckan åkte Sadi Abdulla till Kurdistan för en längre tids vistelse där han bland annat startade en bilverkstad i vilken hans brorson Bzhar Maghdid Ali arbetade tillsammans med honom. Vissa uppgifter i målet har pekat mot att han även skulle ha varit aktiv i kurdiska väpnade styrkor.

Sadi Abdulla var tillbaka i Sverige under en kort period under våren 2016. Sista gången som han kom tillbaka till Sverige var den 28 november 2018.

När Sadi Abdulla åkte till Kurdistan i mars 2016 stannade Harman Kader och barnen kvar i Sverige. Under våren 2016 var hon en period i Kurdistan för att närvara vid Sorans begravning. Den 31 juli 2016 åkte hon och barnen återigen till Kurdistan för Sadi Abdullas bror Mohammeds begravning. De stannade till den 25 november 2016 då hon och barnen kom tillbaka till Sverige.

Sadi Abdullas syfte var att familjen skulle återvända till Kurdistan och bo där. Anledningen till att de var i Sverige under slutet av november och början av december 2016 var att barnen skulle till läkare och att Harman Kader skulle till tandläkaren. Under familjens sista vistelse i Sverige bodde de hemma hos Parwin Qadir Ahmed i hennes lägenhet på Skallbergsgatan 6 C. Harman Kader, Sadi

Abdulla och barnen sov på madrasser på vardagsrumsgolvet. De hade flygbiljetter för att den 11 december 2016 resa till Erbil, via Istanbul.

Alexander Faili och Harman Kader inledde sin kontakt i mars 2016 efter Sorans död genom att Alexander Faili hörde av sig till Harman Kader för att beklaga sorgen. De har båda uppgivit att de pratade mycket, eller i vart fall att Harman Kader pratade mycket och att Alexander Faili var en god lyssnare. De delade med sig av olika händelser i sitt liv och pratade om allt. Under november 2016 och vidare fram till det att Sadi Abdulla sköts hade Alexander Faili och Harman Kader omfattande kontakter per telefon. Kontakterna skedde via sms, meddelanden via tjänsten Viber och samtal, såväl per telefon som via Viber. Den sista kontakten dem emellan innan Sadi Abdulla dör sker kl. 03.22.11 på morgonen den 10 december då Harman Kader skickade ett sms till Alexander Faili med texten ”Hej”.

Kl. 04.23 den 10 december 2016 inkom samtal till larmcentralen om att en man som sedermera visade sig vara Sadi Abdulla var skjuten. Det var Harman Kader som ringde samtalet. Polis och ambulans beordrades till lägenheten på Skallbergsgatan och Sadi Abdulla fördes till Västerås sjukhus och dödförklarades kl. 05.08.

Därefter har inte Harman Kader och Alexander Faili någon ytterligare kontakt. Kontakterna dem emellan återupptas inte förrän strax innan nyår då Harman Kader återigen befann sig i Kurdistan för att begrava Sadi Abdulla. Under första halvan av 2017 avlyssnar polisen bland annat Harman Kaders telefon och Alexander Failis telefon, bil och bostad.

UTREDNINGEN

I målet har åberopats omfattande bevisning i såväl skriftlig som muntlig form. Tingsrätten har även hållit syn på platsen utanför lägenheten på Skallbergsgatan.

Utöver förhör med de tilltalade har målsägandeförhör hållits med två syskon till den avlidne och videoinspelade förhör från förundersökningen med två av barnen till Harman Kader och Sadi Abdulla har spelats upp. Det har därutöver hållits förhör med såväl vittnen som sakkunniga. Sammantaget har närmare 50 personer hörts i målet. Vad som framkommit i förhören, i det avseende uppgifter från förhören läggs till grund för bedömningen, redovisas i förening med bedömningen av annan utredning som tingsrätten funnit vara av betydelse för bedömningen av målet.

Vad de tilltalade berättat

Harman Kader

Harman Kader har berättat att relationen till Sadi Abdulla var jobbig. Han missbrukade och var aldrig hemma. Hon var alltid ensam med barnen. Sadi Abdulla höll enligt henne på med skumma affärer hela tiden. Bland annat hade han köpt knark för falska pengar, ådragit sig spelskulder, fått betalt för ett torpedjobb som han inte utförde, dödat en man och en kvinna i Kurdistan på grund av heder, fått fiender från ett tidigare pantbanksrån m.m. Han smugglade vapen tre eller fyra gånger och han lurade dem han smugglade åt. Han skröt om saker och sa att han sålde knark men han litade samtidigt inte på henne eftersom han trodde att hon skulle gå till polisen. Enligt Harman Kader fanns det många som skulle vilja döda Sadi Abdulla på grund av de affärer och de brott han hållit på med. På fråga om varför hon inte namngett någon av dem som hon menar skulle kunna ligga bakom, för att på så sätt undgå att vara misstänkt själv, har hon uppgett att hon inte vill gola och att det är åklagarens jobb att hitta mördaren.

Ibland när Sadi Abdulla missbrukade var han dum mot henne. Han slog sönder saker och misshandlade henne. Hon berättade inte om det för någon och han bad också alltid om ursäkt. En gång misshandlade han henne i Kurdistan på grund av att hon sprungit mellan två hus, vilket hon som kvinna inte fick göra. Sadi Abdulla var

en svartsjuk person. Han kontrollerade henne i fråga om vad hon hade på sig och vilka hon fick träffa. Efter hans död har hon fått höra att han hade varit otrogen med flera olika kvinnor. Hon trodde en gång innan hans död att han hade en relation med en annan kvinna men han nekade till det.

Sadi Abdullas kusin Soran blev dödad på grund av knark. Soran dog den 1 mars 2016. På morgonen dagen efter åkte Sadi Abdulla till Kurdistan. Han åkte för att han var rädd för att få skulden för Sorans död. Han skulle gömma sig där eftersom han var rädd att åka fast av polisen. Sadi Abdulla stannade i Kurdistan i två till tre månader. Efter det kom han tillbaka till Sverige och stannade i en månad. I början av juni 2016 åkte han tillbaka till Kurdistan. Innan dess hade han köpt knark för falska pengar. Han ville stanna i Kurdistan till dess att det lugnat ned sig. Planen var att hon och barnen skulle åka ner till Kurdistan till honom. Hon och barnen åkte ner den 31 juli 2016.

Heder var viktigt för Sadi Abdulla enligt Harman Kader. Han dödade en kvinna i Kurdistan på grund av det. Hade Sadi Abdulla fått reda på hennes relation till Alexander Faili så hade han dödat henne i samma sekund. Det var därför hon var försiktig och hade sett till att Alexander Faili inte fick ringa henne. Det är stor skillnad på män och kvinnor. Män får göra vad som helst. Sadi Abdulla visste inget om hennes kontakter med Alexander Faili. En gång visade hon ett sms från Alexander Faili för Sadi Abdulla. Han blev sur och gav henne en örfil. Efter örfilen skjutsade Sadi Abdulla henne och barnen till hennes mamma.

Veckorna innan mordet bodde hon, barnen och Sadi Abdulla hos hennes svägerska Parwin Qadir Ahmed. Hon trodde att de skulle åka till Kurdistan lördagen den 10 december och höll därför, under kvällen den 9 december, på att packa familjens väskor. Sadi Abdulla kom till lägenheten vid 21-tiden. Då berättade han för första gången att de skulle resa till Kurdistan först på söndagen. Han ville inte att hon skulle gå ensam till tvättstugan och han följde därför med henne dit. Sadi Abdulla

fick sedan ett samtal och lämnade lägenheten igen. Såvitt hon minns färgade hon håret efter det. Hon minns emellertid att hon flyttade på vardagsrumsbordet innan hon färgade håret. Hon fortsatte därefter att packa familjens väskor och vid 22-tiden lade hon barnen på madrasserna på golvet i vardagsrummet. Lolan sov vid fönstret och Glena och Roshan sov närmast hallen. Sadi Abdulla kom tillbaka vid 23-tiden. Han var då ovanligt glad och gav henne pengar. De satt och pratade i vardagsrummet. Han hade ett konstigt beteende och pratade om döden och bad om ursäkt för saker som han gjort mot henne. De tittade på en film på TV sedan somnade de. TV:n brukade stänga av sig själv. Hon och Sadi Abdulla låg bredvid varandra mellan barnen på golvet.

Vid tretiden på natten vaknade Glena och ville ha välling. Hon gick ut i köket och ordnade det. Det var mörkt i vardagsrummet men i köket var lampan i köksfläkten tänd. Sedan vaknade även Lolan och ville ha välling. Efter det vaggade hon Lolan till sömns. Då skrev hon sms:et till Alexander Faili. Hon brukade sms:a honom eftersom han var hennes vän och ibland gjorde hon det på nätterna när det var svårt att få Lolan att sova. Hon hade bestämt att Alexander Faili inte fick kontakta henne på grund av deras hederskultur, det var därför som hon alltid skrev till honom först. Anledningen till att hon inte tidigare berättat om att Lolan vaknade måste vara att hon glömt det.

Alexander Faili svarade inte på hennes sms och hon somnade om. Hon har i samband med detta konfronterats med uppgifter att hon i inledande förhör inte berättat för polisen att hon kände Alexander Faili. När hon då tillfrågades om vem hon skickat sms:et "hej" till uppgav att det var till en annan person än den som hon haft all annan kontakt med.

Hon vaknade av att det kom en hög smäll och sedan en till. Hon skrek och försökte väcka Sadi Abdulla. Sadi Abdulla reste sig och försökte ta sig ut ur rummet. Han skrek något men hon kommer inte ihåg vad. Därefter följde flera skott, men färre än

tio. Sadi Abdulla tog några steg men ramlade sedan i hallen. Hennes svägerska hade vaknat och kom ut ur sitt rum. Själv gick hon fram till Sadi Abdulla och försökte vända på honom. Svägerskan gav henne sin telefon. Eventuellt var det också svägerskan som gav henne Sadi Abdullas telefon. Hon vände på Sadi Abdulla och fick över honom i sitt knä och försökte väcka honom. Hon ringde ambulansen från svägerskans telefon och till sin andra svägerska Nazenin Abdullah från Sadi Abdullas telefon. Hon råkade också ringa några av Sadi Abdullas vänner från hans telefon.

Hon hade tidigare sms:at Alexander Faili från sin egen telefon. Hur hon fick med sig Sadi Abdullas telefon till hallen minns hon inte riktigt men det kanske var så, när hon gick ut till hallen efter att Sadi Abdulla hade ramlat ihop, att hon kanske tog med sig hans telefon dit, den brukade ligga på soffan. Möjligen kan hon ha gått tillbaka och hämtat hans telefon för att ringa Nazenin Abdullah. När polisen kom satt hon vid Sadi Abdulla. När ambulansen kom flyttade hon på sig lite men höll honom i handen och följde sedan med i ambulansen. Hon hittade sin egen telefon efter några dagar i sin jackficka. Hon vet inte hur den kom dit. I denna del har hon varit osäker på om det kan ha varit så att hon hittade den i jackfickan senare när hon kom till lägenheten med polisen för att packa inför resan till Kurdistan. Hon har också varit osäker på varför hon använde Nazenin Abdullahs telefon när hon var på sjukhuset.

På golvet låg ett elchocksvapen som Sadi Abdulla hade lagt där på laddning några dagar tidigare. Varken hon eller barnen hade rört det.

Alexander Faili

Av utredningen i målet framgår att Alexander Faili varit obenägen att medverka i polisförhör under förundersökningen. Han har under huvudförhandlingen i tingsrätten dock velat lämna en berättelse och svara på frågor. Som svar på frågan varför han valt att svara på frågor först under huvudförhandlingen har han uppgett

att han inte litar på polisen men att han litar på tingsrätten. Han har misstrott polisens och åklagarens hantering av förundersökningen eftersom han inte anser att de varit ute efter att hitta den rätte mördaren utan bara varit ute efter att få fast första bästa, eller i synnerhet honom.

Alexander Faili har inlett genom att lämna en redogörelse om sin bakgrund. Han är kurd och shiamuslim, något som är ovanligt och de utgör därför en sluten klan, som en minoritet i minoriteten. Redan som barn lärde han sig att hantera vapen. Detta var vanligt där han växte upp. Han fick sin första pistol av sin pappa när han var sex år. 1999 flyttade han till Sverige med sin mamma. Han har berättat om sin första tid i Sverige, om utbildning och om jobb. När han kom till Sverige började han intressera sig för skytte och tränade pistolskytte nästan dagligen i Eskilstuna. Han tävlade också mycket. Under en resa i Libanon greps han på order av Västerås-polisen misstänkt för det s.k. Örtagårdsmordet. Han blev överförd till Sverige och så småningom blev han släppt. Rykten hade emellertid spridit sig och han blev av med sitt jobb och hade svårt att få nya jobb. Till slut blev han tvungen att söka försörjningsstöd och började umgås i fel sällskap. För att dryga ut försörjningsstödet och för att finansiera sitt snusande servade han vapen åt folk. Några vapen i månaden för att tjäna några hundralappar. Han har aldrig sålt vapen. Han har däremot sålt ammunition vid några tillfällen men totalt inte mer än mellan 40 och 50 skott. Första gången han gjorde det var under 2016. Han kände alla som han sålde till. Han vill inte ange några namn men han kommer senare att berätta för Sadi Abdullas familj om det är så att han tror att någon av dessa personer kan ha mördat Sadi Abdulla.

Under slutet av 2015 lärde han känna Sadi Abdulla som var en duktig bilmekaniker. De började umgås och han servade ett vapen åt honom. De var vänner fram till Sadi Abdullas död och hade aldrig någon konflikt. Sadi Abdulla kallade honom för Ako. De träffades ofta om olagliga saker men inte narkotika. Sadi Abdulla gjorde många dåliga val i livet bland annat valde han att hålla på med narkotika på olika sätt. Han

vet att Sadi Abdulla hamnade i många konflikter som hade samband med hans affärer men han har inte velat uppge namn på de personer som hade konflikter med Sadi Abdulla. Under en resa till Marocko fick han höra att Sadi Abdullas kusin Soran hade dött på Sadi Abdullas bilverkstad. Sorans död var en konsekvens av Sadi Abdullas narkotikaaffärer. När han kom tillbaka till Sverige hörde han av sig till Harman Kader för att beklaga sorgen.

Under tiden efter Sorans död åkte Sadi Abdulla flera gånger till Kurdistan. Bland annat hade han en Range Rover som var preparerad för vapensmuggling och de hade en del kontakter i samband med det. Under våren eller sommaren 2016 fick han höra från en släkting till Harman Kader och Sadi Abdulla att Sadi Abdulla hade skilt sig från Harman Kader genom att han lagt tre stenar i hennes hand. Sadi Abdulla hörde också av sig till honom och ville ha hjälp att driva in en skuld på 60 000 kr. Han gjorde det och gav pengarna till Sadi Abdullas kusin, Rebaz.

Det var efter detta som han och Harman Kader började ha mer kontakt. Det behövdes i anledning av pengarna men han var också orolig för henne eftersom Sadi Abdulla hade lämnat henne med tre barn. Han tyckte synd om henne och blev en lyssnande vän som hon kunde lätta sitt hjärta inför. Han berättade aldrig för Sadi Abdulla att han hade kontakt med Harman Kader eftersom han inte skulle ha gillat det. Han och Harman Kader hade en hel del kontakt per telefon men träffades inte under de första månaderna. Han har aldrig varit i lägenheten på Skallbergsgatan. Telefonkontakterna skedde via olika telefoner och även via Viber. Harman Kader ringde ofta till honom, även på nätterna. Han sa aldrig något om det eftersom det är oartigt att säga till folk när de får, eller inte får ringa.

Basem Ahmad lärde han känna på Ica-lagret när de båda arbetade där. Basem Ahmad höll på med försäkringsbedrägerier och var en småfifflare. Bland annat försökte han att iscensätta ett inbrott i sin bil. Basem Ahmad drack också en del. Han tror inte att Sadi Abdulla och Basem Ahmad kände varandra eftersom Sadi

Abdulla var som Alexander Faili– de gillar inte araber. Han umgicks med Basem Ahmad men respekterade honom inte. Han trodde dock att Basem Ahmad hade blivit försvenskad och därför var lite bättre än andra araber. Några veckor innan dikeskörningen den 9 december 2016 hade Basem Ahmad lånat verktyg och ett järnrör av honom.

På kvällen den 9 december 2016, vid åtta- eller niotiden på kvällen, ringde Basem Ahmad till honom och sa att han hade kört i diket och ville ha hjälp att dra upp bilen. Det var sent på kvällen och dessutom hade han ingen egen bil och bad därför Basem Ahmad att återkomma dagen efter. På natten var han hemma och hade svårt att sova. Förmodligen tittade han på filmer på Youtube hela natten. Han märkte dock inte, eller har inget minne av, att Harman Kader kontaktade honom under natten.

Dagen därpå, den 10 december 2016, vaknade han vid 12-tiden. Basem Ahmad hörde av sig och påminde om att han ville ha hjälp. Han sa att han ville duscha och äta frukost först. Efter att han gjort det åkte han och hämtade Basem Ahmad. De hade inga bogserlinor så de åkte därför och lånade fyra bogserlinor av någon. När de kom fram till bilen såg han att det var omöjligt för dem att få upp den med hjälp med den VW Polo som han själv körde. Basem Ahmad insisterade så de gjorde ett försök men det gick inte. Basem Ahmad googlade efter bärgare men det var han som fick prata med bärgaren. Det blev en svår bärgning och bärgaren åkte själv i diket men till slut lyckades det. Basem Ahmad sa att de skulle åka till Salims verkstad så han åkte dit och väntade. På verkstaden berättade Salims pappa för honom att Sadi Abdulla hade blivit skjuten. Salim sa att några hade varit hemma hos Sadi Abdulla och druckit te och sedan skjutit honom.

Anledningen till att han slutade kontakta Harman Kader den 10 december 2016 var att han inte ville bli inblandad.

Den följande måndagen var han hos Fredrik Lindholm för att få service på sin bil. Fredrik Lindholm frågade var han hade varit och berättade att poliser hade varit där och frågat efter honom i anledning av pistolskjutningen. Hans värld började då att rasa och han tänkte att han skulle komma att bli häktad. Några dagar senare märkte han att polisen spanade på honom.

Angående död och vapen som konfliktlösning har han uppgett att han är shiamuslim och därför inte är rädd för döden. Han har vidare uppgett att han är kurd, och enligt honom löser kurder problem med tungan eller med vapen. På fråga om han har stridserfarenheter från mellanöstern har han uppgett att det inte hör hit och att han inte kommer att berätta något om det eller kommentera uppgifter i utredningen om att han har dödat människor i krig.

De tilltalades relation och kontakter

Harman Kader har berättat att hon anser att Alexander Faili är en bra person på alla sätt. De är nära vänner och han betyder mycket för henne. Han har alltid ställt upp för henne och de kan prata om allt. Men de pratade däremot inte om problem. Hon berättade till exempel inte för honom om hur Sadi Abdulla var mot henne. De pratade egentligen bara om positiva saker. Deras kontakt inleddes på våren 2016 efter att han hört av sig och beklagat sorgen efter Sorans död. Hon var då i Kurdistan för Sorans begravning men åkte hem igen i april. I början av juni hörde Alexander Faili av sig och undrade om han kunde hjälpa till med något. De pratade ibland på telefon och träffades en eller två gånger. Det kan ha varit hos honom eller henne. Han har träffat hennes dotter Lolan. De hade ingen sexuell relation under 2016. Hon har bara blivit gravid en gång och det var i mars 2017.

Alexander Faili har i stort bekräftat att den bild av relationen som Harman Kader berättat om stämmer och han har inte velat gå in på några ytterligare detaljer om deras sexuella relation än att han medgett att han kan ha varit delaktig i hennes

graviditet våren 2017. Alexander Faili har vetat om att Sadi Abdulla och Harman Kader hade vissa upp- och nedgångar i sin relation och att Sadi Abdulla vid ett tillfälle slagit Harman Kader inför andra människor. Det är en gärning som enligt Alexander Faili är en "röd gräns". På fråga om det varit riskfyllt för honom och Harman Kader att umgås har han uppgett att han inte är rädd för någon.

Harman Kader har uppgett att heder var viktigt för Sadi Abdulla och att han skulle ha dödat henne om han fått reda på hennes kontakter med Alexander Faili. Alexander Faili har uppgett att hans sida av kurderna är hårdare än Harman Kaders avseende heder. Däremot är det ok att umgås när kvinnan blivit änka.

Alexander Faili har vid ett tillfälle gett Harman Kader en medalj som han fått som pris i en mörkerskyttetävling. Som skäl för det har Alexander Faili uppgett att det var för att hennes pappa hade varit Peshmerga och det var därför naturligt. Att han gav henne den trots att hennes man hade blivit skjuten till döds i mörker var inget som han ansåg anmärkningsvärt.

Deras kontakter dagarna innan mordet

Alexander Faili har berättat att han skaffade en ny telefon samtidigt som Harman Kader kom till Sverige i november 2016. Av utredningen framgår också att Harman Kaders telefonnummer tas i bruk dagen efter att hon kom till Sverige i november 2016.

Det har gjorts analyser av telefonkontakterna mellan Alexander Faili och Harman Kader under november och december 2016. Av dessa analyser har bland annat följande framkommit. Under november 2016 har de samtalskontakt via Viber i 12,24 timmar och skickar även via tjänsten 3 388 meddelanden till varandra. Under perioden mellan den 1 och den 10 december 2016 finns 1 075 trafikposter mellan dem på Viber. Enbart under perioden mellan den 7 och den 9 december samtalar de

via Viber under 6 timmar och 9 minuter. Enligt Harman Kader pratade de inte om något särskilt.

Åklagaren har påstått att det under perioden skett ett skifte i deras sätt att ha kontakt med varandra från att i början mest avse meddelanden till att övergå till fler och längre telefonsamtal. Harman Kader har svarat att det inte berodde på något annat än att det hade att göra med hur de hade tid över för kontakt. De sms som hon skickat till Alexander Faili under den här tiden som innehåller ordet ”gurka” samt information om var hon och barnen respektive ”han” befinner sig är enligt henne enbart en information till Alexander Faili om att hon är tillgänglig för att prata. Vid ett tillfälle varje dag den 1, 3 och 4 december berättar hon för Alexander Faili var ”han” befinner sig. ”Han” syftar enligt Harman Kader på Sadi Abdulla och är en upplysning om att hon kan prata i telefon.

Att hon också på nätterna den 3, 4, 5, 6 och 7 december skriver ”hej” och ”gurka” betyder ingenting. Ordet ”gurka” var ett skämt eftersom de är kurder och äter gurka till allt. Att hon slutade skriva ”gurka” i meddelanden till Alexander Faili efter att Sadi Abdulla hade dött berodde på att hon blev en annan person då.

Om deras kontakter den 9 december 2016 har Harman Kader berättat att de träffades en gång och att de även pratade i telefon. Alexander Faili har uppgett att han inte minns om de träffades den dagen. Enligt åklagarens bevisning om telefonkontakter framgår att de på morgonen skickat 52 textmeddelanden via Viber till varandra. Harman Kader minns inte vad meddelandena handlade om. Fram till kl. 12.45 samtalade de också i totalt 1 timme och 53 minuter på Viber. Harman Kader minns inte vad samtalen handlade om. Anledningen till att de träffades senare under dagen var att hon ville säga hej då till honom eftersom hon skulle åka till Kurdistan dagen efter. Alexander Faili hämtade henne på Skallberget i bil men hon minns inte vad han hade för bil, vart de åkte eller om de gick ur bilen någon gång. Hon minns dock att de kramades och att de inte hade sex.

Efter deras sammanträffande, som skedde vid 16:30-tiden, så hade de ytterligare kontakter. Hon skrev till honom för att hon ville prata men hon minns inte om vad. Mellan kl. 19.58 och kl. 20.57 skickade Harman Kader meddelanden och försökte även ringa till Alexander Faili. Han ringde upp henne via Viber kl. 20.57 och de talade i totalt 17 minuter och 17 sekunder, men hon minns inte om vad. Därefter förekom fyra Vibermeddelanden mellan kl. 22.37 och kl. 22.53. Hon försökte även ringa honom igen. Hon vet inte vad hon ville. Kl. 02.00 på natten skickade hon ytterligare två meddelanden via Viber till Alexander Faili.

Kl. 03.22.11 skickar Harman Kader ett sms till Alexander Faili med ordet ”hej”. Sadi Abdulla skjuts till döds mellan kl. 04.20 och kl. 04.23. Hennes telefon är därefter avslagen eller onåbar från kl. 04.49. Den 11 december kl. 11.14 slås den på och tar emot fem sms. Därefter används telefonen aldrig mer. Harman Kader skaffade ett nytt telefonnummer den 10 december kl. 18.26.

Harman Kader har berättat att hon kommer ihåg att hon skickade sms:et kl. 03.22 men vet inte vart telefonen tog vägen efter det. Hon minns inte heller när hon hittade den igen. Enligt Nazenin Abdullah lånade Harman Kader hennes telefon när de kom till sjukhuset. Som skäl till detta hade Harman Kader sagt att hennes inte var laddad.

Alexander Failis telefon tar emot sms:et från Harman Kader med innehållet ”hej” som skickades kl. 03.22. Därefter görs från den telefonen, kl. 05.51, ett försök att ringa till Harman Kader men den telefonen är då avstängd. Alexander Failis telefon används sedan aldrig mer.

Alexander Faili och Harman Kader har efter sms:et med innehållet ”hej”, enligt egna uppgifter, ingen kontakt förrän några dagar innan nyår då Alexander Faili ringde henne när hon var i Kurdistan. Hon vet inte hur han fick tag på hennes nya

telefonnummer. Hon ville inte ha kontakt med honom då eftersom hon var med Sadi Abdullas familj och ville inte ta den risk som den kontakten innebar. Hon kan inte svara på hur Alexander Faili visste att det var ok att ta kontakt med henne igen.

På fråga varför de hade så många samtal ju närmare mordnatten tiden gick har Alexander Faili uppgett att det bara blev så. Han har också sagt att Harman Kaders sms med "hej" och "gurka" inte är kodord för "kom och skjut min man". Som ytterligare kommentar i den delen har han uppgett att positioner på sovande personer är färskvara och Harman Kader skickade sms:et till honom så långt som en timme innan mordet. Om de hade planerat mordet så skulle de ha haft kontakt i direkt anslutning till utförandet.

Anledningen till att han ringde Harman Kader kl. 05.51 den 10 december, men direkt lade på luren igen, måste enligt honom ha berott på att han varit nyvaken. Han skulle aldrig ha ringt henne om det var han som hade utfört mordet. Det skulle enligt honom tyda på att han vore "efterbliven och borde suttit på psyket". När han senare under dagen den 10 december fick höra att Sadi Abdulla blivit skjuten så stängde han av telefonen och använde den aldrig mer.

Tingsrättens bedömning av deras kontakter under perioden innan mordet är det uppenbart att de haft någon form av relation som i vart fall inbegripit omfattande konversationer såväl via textmeddelanden som via telefonsamtal. Att döma av mängden meddelanden och längden på samtalen verkar de haft mycket att tala med varandra om. Enligt Harman Kader var Alexander Faili en otroligt viktig person för henne. Så viktig att hon uppenbarligen var villig att riskera sitt liv för att ha så mycket kontakt med honom. Emellertid verkar behovet av kontakt ha upphört i och med att Sadi Abdulla dör.

Harman Kader och Alexander Faili har haft i stort sett alla sina konversationer på Viber, en applikation som de vet inte kan avlyssnas. De har båda två skaffat sig en

ny telefon, eller telefonnummer, en kort tid innan mordet och har gjort sig av med telefonerna i praktiken i samma stund som Sadi Abdulla mördas. De bryter då också sitt konversationsmönster på ett högst anmärkningsvärt sätt genom att deras kontakter helt upphör för att inte återupptas förrän flera veckor senare. Vid en sammantagen bedömning av deras kontakter under senare delen av året 2016 finner tingsrätten att det är mycket som talar för att de båda är inblandade i mordet på Sadi Abdulla.

Hotsamtalet

Bzhar Maghdid Ali är son till Sadi Abdullas bror Maghdid Ali Abdullah. Han arbetade tillsammans med Sadi Abdulla i dennes bilverkstad i Kurdistan. De umgicks även mycket på fritiden. Han har berättat om ett tillfälle när släkten var i Kurdistan för att sörja Sadi Abdullas bror Mohammed då han hörde ett samtal. Han hörde ljud från hallen utanför och gick ut för att kontrollera vad det var. Han såg då att Sadi Abdulla gav Harman Kader en örfil. När han frågade vad det rörde sig om sa Sadi Abdulla att han inte hade med det att göra. Efter det körde Sadi Abdulla Harman Kader till hennes mamma. När Sadi Abdulla kom tillbaka såg Bzhar Maghdid Ali att Sadi Abdulla hade Harman Kaders mobiltelefon i handen och att han kontrollerade hennes Viberkonto. Han såg då ett meddelande från Ako. Sadi Abdulla ringde till Ako och frågade varför han hade skickat meddelande till Harman Kader. Det uppstod en dispyt och Ako sa till Sadi Abdulla att om han kom till Sverige så skulle han döda honom. Samtalet mellan Sadi Abdulla och Ako skedde ömsom på svenska, ömsom på kurdiska. Eftersom han inte förstår svenska återberättade Sadi Abdulla för honom vad Ako hade sagt på svenska under samtalet. Det Ako sa om att döda sa han på kurdiska. Sadi Abdulla svarade att Ako inte var man nog att döda honom. Samtalet skedde på högtalartelefon och båda var högljudda. Efteråt bad Sadi Abdulla honom att inte berätta om samtalet eftersom han tyckte att det var struntprat. Dagen efter att Sadi Abdulla hade blivit skjuten berättade han dock om samtalet för sin pappa och sina farbröder.

Harman Kader har berättat att Sadi Abdulla inte visste något om hennes kontakter med Alexander Faili. En gång i Kurdistan visade hon dock ett sms från Alexander Faili för Sadi Abdulla. Han blev sur och gav henne en örfil. Han sa att han ville att hon skulle byta nummer men det ville inte hon. Efter att hon fått örfilen skjutsade Sadi Abdulla henne och barnen till hennes mamma. Enligt henne var Bzhar Maghdid Ali inte där vid tillfället, han kom senare.

Sadi Abdullas bror Maghdid Ali Abdullah har berättat att hans son, Bzhar Maghdid Ali, kontaktade honom samma dag som han kom till Sverige efter att Sadi Abdulla hade blivit skjuten. Sonen bad honom att fråga Harman Kader vem killen var som hade hotat Sadi Abdulla via Viber. Det skulle enligt sonen varit en person som Sadi Abdulla kallat för Ako. Enligt vad Maghdid Ali Abdullah hade fått veta skulle Sadi Abdulla vid ett tillfälle ha sagt till Harman Kader att han ville se vad Ako hade skrivit till henne i ett sms men hon hade sagt att hon hade raderat det. Sadi Abdulla skulle då ha blivit arg och skjutsat henne till hennes mor. Enligt Maghdid Ali Abdullah stod hans son bredvid Sadi Abdulla vid tillfället för samtalet mellan Ako och Sadi Abdulla och hade hört samtalet eftersom Sadi Abdulla hade använt högtalartelefonen. En kille vid namn Ako hade i samtalet hotat att döda Sadi Abdulla. Sadi Abdulla och Ako hade sagt saker till varandra. Maghdid Ali Abdullah frågade Harman Kader om hon visste vem Ako var men hon sa att hon inte visste det. Harman Kader hade däremot bekräftat att hon hade fått sms från en person som hette Ako.

Vid en sammantagen bedömning av dessa tre personers berättelser kan tingsrätten konstatera att samtalet har ägt rum. Denna slutsats har tingsrätten dragit eftersom

- Harman Kader och Alexander Faili har sagt att de haft kontakt med varandra den sommaren,
- Bzhars Maghdid Alis uppgifter framstår som konkreta och relativt detaljerade,

- samtalet också kan relateras i tid och rum till den händelse som andra, inklusive Harman Kader, berättat om, nämligen det tillfälle då Sadi Abdulla slog henne och körde henne till hennes mamma,
- det får även anses klarlagt att det aktuella samtalet utspelades mellan Sadi Abdulla och Alexander Faili eftersom de kände varandra och, i vart fall tidigare samma år, hade umgåtts och pratat samt
- att Alexander Faili berättat att Sadi Abdulla kallade honom för Ako.

Det är således bevisat att Alexander Faili uttalat att han skulle döda Sadi Abdulla om denne kom tillbaka till Sverige. Det kan noteras att även Sadi Abdulla troligen också hotat Alexander Faili.

Den tekniska utredningen

Åklagaren har som bevisning rörande brottsplatsen och de tekniska fynd som gjorts där och på några andra ställen åberopat omfattande bevisning. Bland annat har åklagaren åberopat fotografier, obuktionsprotokoll, protokoll över brottsplatsundersökningen, protokoll från spårsäkring, beslagsprotokoll, skjutavståndsbedömning, undersökningsresultat från NFC avseende DNA, sakkunnigutlåtanden över skjutskicklighet, spår på patronhylsor, färgflagor, järnrör m.m. samt brukaranalyser över telefoner och mer. Som komplement till den skriftliga bevisningen i dessa delar har också förhör hållits med polisutredare, rättsläkare, forensiker, sakkunniga och vittnen.

Angående kritiken mot den tekniska undersökningen

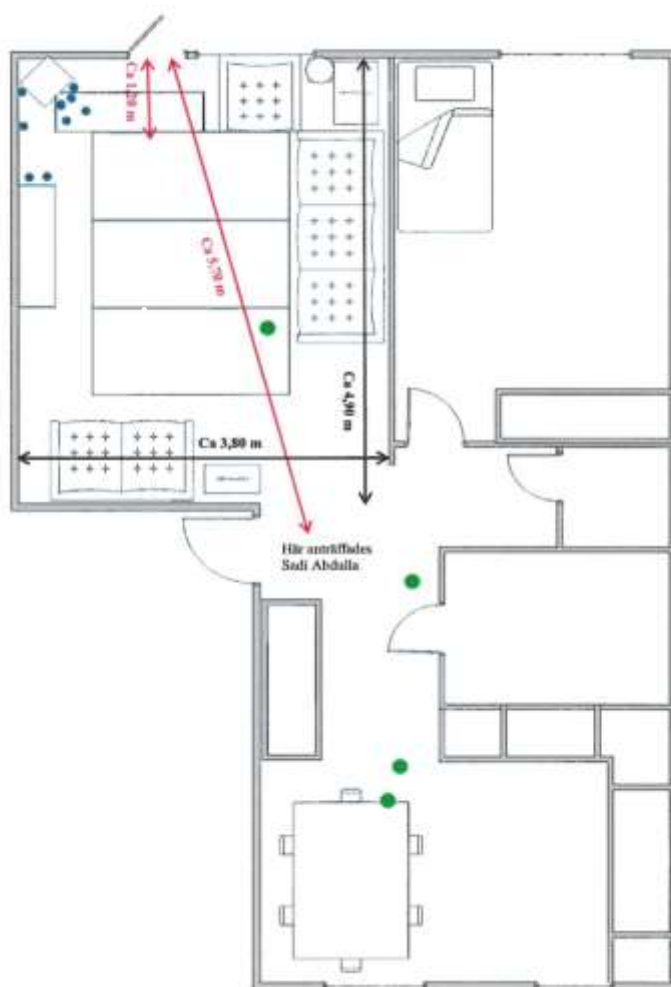
Alexander Faili har åberopat förhör med den f.d. kriminalteknikern Sonny Björk som också avgett ett sakkunnigutlåtande. Sonny Björk har i sitt eget utlåtande och i förhör anfört synpunkter på de utlåtanden som lämnats av NFC. Under förhöret med honom har framkommit att han gick i pension 2012. Han har uppgivit att han sedan 2010 kritiserat NFC för deras ändrade metoder, i synnerhet ifråga om resultatvärderingen och de sannolikhetsberäkningar som görs och att den

värderingsskala som används sedan dess har ändrats. Tingsrättens bedömning av hans lämnade uppgifter är att han i huvudsak kritiserar den förändring av arbetsmetodik som NFC genomgått. Hans synpunkt är att den resultatvärdering som sker genom sannolikhetsberäkningar av två mot varandra ställda hypoteser är missvisande och fel. Han har därför endast förtroende för en avdelning inom NFC; den som analyserar fingeravtryck. Detta eftersom den avdelningen, enligt honom, fortfarande inte anammat det nya beräkningssättet. Tingsrätten finner emellertid ingen anledning att ifrågasätta NFC:s arbetsmetoder och beräkningsmodeller. De beräkningar i fråga om resultat och sannolikheter som NFC redovisat är återopade som bevis i målet och i den mån det finns konkreta och relevanta skillnader mellan NFC:s fynd och Sonny Björks fynd kommer de att värderas mot varandra. Tingsrätten kommer i övrigt, och som alltid, att tillämpa den fria bevisprövningen och göra en bedömning av alla bevis som presenterats i målet och som bedöms vara av betydelse för utredningen.

Teknisk undersökning av brottsplatsen

Den lägenhet som Sadi Abdulla, Harman Kader samt deras tre barn sov i under sin vistelse i Västerås under november och december 2016 ligger på nedre planet, en halv trappa upp. Från vardagsrummet leder en altandörr via några trappsteg ner till en altan i marknivå utanför lägenheten. Enligt uppgifter från barnen och Harman Kader var det vid gärningen mörkt i lägenheten förutom att lampan i köksfläkten var tänd. Av den tekniska utredningen av lägenheten efter Sadi Abdullas död kan konstateras att fönsterrutan, som består av treglasfönster, i altandörren krossats. Innanför dörren återfanns glassplitter och färgflagor. På golvet och på bordet nedanför och till vänster (sett inifrån) om den krossade rutan hittades nio patronhylsor i kaliber 7,65. Hylsorna var av märkena S&B (Sellier & Bellot) med röd hylsbotten och FN (Fabrique National). Glassplittrets placering tydde på att fönsterrutan krossats utifrån. Det har inte återfunnits några spår av blod eller DNA på några glasskärvor. Förutom de fem kulor som var kvar i Sadi Abdullas kropp vid obduktionen återfanns fyra kulor på olika ställen i lägenheten. En kula hittades i en

av madrasserna på golvet. Utredningen visar att den kulan först gått in i den mittersta madrassen, in i den madrass som ligger närmast hallen, ned i golvet för att sedan ha vänt upp i madrassen igen från undersidan och stannat i skumgummit. De andra tre kulorna hittades i hallen och i köket.



Skissen ovan är kopierad från förundersökningen och anger avstånd. I skissen markerar de mindre prickarna var de tomma patronhylsorna hittades innanför altandörren och de lite större prickarna markerar var avfyrate kulor hittades.

Rättsmedicinsk utredning

Av den utvidgade rättsmedicinska obduktionen framgår att Sadi Abdulla skjutits med ett flertal skott. I kroppen finns nio ingångshål och fyra utgångshål från kulor. Åtta ingångshål finns i bälens ryggsida och nacke. Ett ingångshål finns i handleden. Sju av ingångshålen i ryggen och nacken har en skottriktning som är riktad uppåt och framåt. Som dödsorsak har angivits att undersökningsfynden talar starkt för att inre förblödning, till följd av spridd blödning från projektiler skadad vävnad, har orsakat dödsfallet. Som dödssätt har angivits att undersökningsfynden starkt talar för att dödsfallet har orsakats av annan person.

Utredningen visar att skotten avlossats från en pistol som avfyrats genom den sönderslagna fönsterrutan i altandörren. Av utredningen framgår att pistolen hållits placerad på ett sådant sätt att alla nio patronhylsor, efter avfyrning, har kastats ut inne i lägenheten. Det finns också en möjlighet att vapnet har avlossats genom att altandörren öppnats. Den teorin framstår dock som mindre trolig mot bakgrund av att det enligt kriminalteknikern Birgitta Rickardsson funnits spår av textilfibrer på glasskärvorna i rutan samt att det är ett mycket litet utrymme mellan dörröppningen och vardagsrumsbordet.

Undersökningen av skottskadornas placering talar för att det första skottet träffade offret när han fortfarande låg ner på madrassen och att de övriga träffat honom i ryggen och nacken när han delvis eller helt rest sig upp och var i färd att, i hukad position, förflytta sig mot hallen där han sedermera segnade ner och låg kvar till dess att ambulanspersonalen kom.

Sonny Björk har kritiserat den undersökning som gjorts av skjutvinklar och utgångs- respektive ingångshål i kroppen. Med beaktande av vad som framkommit i målet finner tingsrätten emellertid ingen anledning att ifrågasätta den rättsmedicinska obduktionen och de bedömningar som gjorts avseende skjutvinklar

och ingångs- respektive utgångshål. Rättsläkaren Ingemar Thiblin har i sitt förhör redogjort för undersökningarna och fynden samt även uppgett att ärendet var rättsmedicinskt okomplicerat.

Av utredningen framgår också att det inte är sannolikt att mer än ett skott kan ha missat offret. Om det skulle vara så att skadan i handleden inte har någon koppling till någon av de andra skottskadorna, så har alla avlossade nio skott träffat offret.

Vapen och ammunition

Vapnet som användes för att avfira de nio skotten har inte påträffats. Av systemspåren på kulorna och patronerna har NFC vid en undersökning mot sitt jämförelsematerial kommit fram till att spåren stämmer bäst överens med en pistol av märket Crvena Zastava modell 70. I denna del har Sonny Björk uppgett att han anser att NFC:s bas av jämförelsevapen inte är något som han kritiserar. En sådan pistol tar åtta skott i magasinet. Med ytterligare ett skott i loppet från början kan de totalt nio skotten ha avlossats från en sådan pistol. Att Alexander Faili gjort sökningar på en sådan pistol på internet beror enligt honom på att han arbetat med att serva en sådan pistol åt en person och behövde ytterligare information om den pistolens konstruktion.

Vid husrannsakan i Alexander Failis garage i samband med att han greps hittade polisen en patron i kaliber 7,65 av märket S&B med röd hylsbotten, i en magväska. Sex av hylsorna som hittades innanför den sönderslagna altandörren på brottsplatsen var av samma märke och kaliber. Patronen i magväskan i Alexander Failis garage hade spår som om den hade repeterats i ett vapen. Patronen jämfördes med hylsorna från brottsplatsen och resultaten talade, enligt NFC, för att patronen hade repeterats i samma vapen som hylsorna från brottsplatsen (grad +2). Inte heller i denna del har det framförts någon egentlig kritik mot den forensiska utredningen.

På en av kulorna och flera av patronhylsorna från brottsplatsen finns också märken som påminner om spår som till utseende påminde om de spår som fanns på patronen i Alexander Failis magväska och som avsatts av en tång eller liknande. Alexander Faili har uppgett att de märken från tången som NFC analyserat fram inte behöver innebära att patronerna modifierats utan ger endast stöd för att de hanterats med en tång. Det han pratar med Harman Kader om i det avlyssnade samtalet angående modifiering av gevärskulor avser militär gevärsammunition i Syrien. Han har förklarat att det han berättar om är sådan modifiering som man gör för att ”få bättre verkan på varelserna i Al-nusra”.

Utredningen i denna del visar att Alexander Faili, i en magväska i sitt garage, innehade en patron av samma märke som de patronhylsor som hittades på mordplatsen och som dessutom bär spår av att ha repeterats i samma vapen, det vill säga mordvapnet. Tingsrättens slutsatser är att det därför är sannolikt att Alexander Faili vid något tillfälle har hanterat såväl den ammunition som det vapen som användes vid mordet. Att en kula och några patroner på brottsplatsen dessutom bär spår av att ha hanterats med tång på ett likande sätt som patronen i Alexander Failis magväska talar även det för att han har hanterat ammunitionen som användes vid mordet.

DNA

Inget DNA hittades på glassplittret eller skärvorna i altandörrens fönster. På en av de hylsor som hittades på vardagsrumsbordet innanför altandörren återfanns DNA som, enligt NFC, med grad +4 talar extremt starkt för att DNA:t kommer från Alexander Faili.

Försvaret har anfört att det finns betydande risk för kontaminering när det är fråga om DNA-analyser av LCN-karaktär eftersom det rör sig om så små mängder. Det framgår emellertid av utredningen att kulan avlägsnats från platsen och analyserats långt innan annat material hänförligt till Alexander Faili kom in i utredningen varför

tingsrätten finner att kontamination i den delen måste anses utesluten. I den delen har även kriminalteknikern Birgitta Rickardsson redogjort för hur spårsäkring av patronhylsor går till.

En annan alternativ förklaring till kontamineringen har antytts kunna ha sin förklaring i att Alexander Faili och Harman Kader träffats personligen på eftermiddagen innan mordet. Vid mötet skulle DNA från Alexander Faili överförts till Harman Kader som i sin tur därefter, när hon kommit tillbaka till lägenheten, flyttat på det vardagsrumsbord som stod framför altandörren. Hon skulle ha gjort detta innan hon färgade håret.

Enligt Harman Kaders uppgifter bestod kontakten mellan henne och Alexander Faili den 9 december 2016 i att de kramades. De ska inte haft någon annan kroppslig kontakt. Möjligheten att det överförts DNA-spår från Alexander Faili till henne är inte helt osannolik. Emellertid framstår hennes uppgifter i denna del som en efterhandskonstruktion eftersom hon först i tingsrätten dryftat denna möjlighet samtidigt som hennes uppgifter i denna del varit relativt detaljerade och hon i just detta avseende kunnat placera sitt handlande i tid och rum. Hon har varit tydlig med att hon flyttade på bordet innan hon färgade håret. I fråga om övriga uppgifter som hon lämnat om sina förehavanden under dagen, kvällen och natten har i övrigt varit påfallande detaljfattiga och har av henne besvarats som att det varit svårt för henne att minnas på grund av att det var en traumatisk händelse som inträffade för längesedan. Den teori om hur DNA från Alexander Faili skulle ha överförts till henne, vidare till soffbordet för att slutligen fastna på en av de patronhylsor som kastades ut ur mordvapnet, framstår dessutom som långsökt. Tingsrätten anser därför inte att hennes version av händelseförloppet i denna del är trovärdig.

Alexander Failis egen förklaring till att hans DNA funnits på en patronhylsa på brottsplatsen har varit att han har sålt ammunition till bekanta. Det har enligt honom

dock inte funnits anledning att nämna namn på någon som han sålt till eftersom de personerna lika gärna har kunnat sälja ammunitionen vidare i sin tur.

Enligt NFC:s utlåtande kan det inte avgöras om DNA:t från Alexander Faili har avsatts på patronen före eller efter att skottet avlossats. Oavsett när det skedde finner tingsrätten emellertid att det är klarlagt att den patronhylsa som hittades på brottsplatsen och som hade spår av DNA från Alexander Faili i något skede har vidrörts av honom.

Hans uppgifter i den här delen om att han sålt ammunition måste bedömas ur perspektivet att han dels uppgett att han endast sålt ett fåtal patroner till vänner, dels att det vid husrannsakan hos honom hittats en mycket stor mängd ammunition. Det framstår som uppenbart att hans uppgifter utgör en efterhandskonstruktion. Att han insinuerar att det skulle vara någon annan, som han dock inte vill namnge, som utfört gärningen, stärker inte hans trovärdighet i detta fall.

I denna del är det således bevisat att Alexander Failis DNA fanns på en av hylsorna på brottsplatsen. Eftersom tingsrätten anser att risken för kontaminering varit så gott som obefintlig är det därmed bevisat att han i något skede rört vid den patronhylsa som återfanns på brottsplatsen. En patronhylsa från ett av de skott som avlossats från vapnet som dödade Sadi Abdulla.

Järnrör

På vardagsrumsbordet bland glassplitter och tomhylsor hittade polisens kriminaltekniker även färgflagor. Flagorna var grå till färgen och hade spår av rost. De var också kupade. Den initiala slutsatsen var att de lossnat från ett rundat föremål av järn. Inledningsvis undersöktes och jämfördes färgflagorna med färgen på de stolsben som fanns på altanen utanför det krossade fönstret eftersom det tidigt uppkom misstanke om att flagorna lossnat från ett föremål som använts till att krossa rutan. Den misstanken stärktes av att det inte återfanns något blod eller DNA

på glasskärvorna. Efter undersökning kunde det dock konstateras att färgflagorna inte kom från något av stolsbenen på altanen.

På altanen fanns även en kartong med bildelar. Bildelarna var enligt uppgift något som Sadi Abdulla köpt i Sverige dagarna innan han dog för att ta med sig till sin verkstad i Kurdistan. Alexander Faili har påtalat att polisens kriminaltekniker inte har undersökt färgflagan mot något av de järnföremål som fanns i kartongen. Birgitta Rickardsson har i den delen uppgett att det inte var aktuellt eftersom inget av föremålen i lådan var målat med grå färg. Föremålen utgjordes av oljiga bildelar och kartongen var dessutom tillsluten vid tiden för den tekniska undersökningen och därmed också vid gärningstillfället.

I samband med att Alexander Faili greps i juni 2017 gjordes husrannsakan i det garage som han förfogade över. I garaget återfanns ett järnrör som var målat med en grå färg som överensstämde med färgen på färgflagan från lägenheten beträffande färgnyans, fluorescens, grundämnessammansättning m.m. NFC:s slutsats var att resultaten talade för att färgflagan härrörde från järnröret (grad +2). Det kunde dock konstateras att flagan inte hade lossnat från just det järnröret.

Senare har polisen, efter tips, ur Svartån i Skultuna hämtat upp ett järnrör som enligt NFC är (näst intill) identiskt, avseende vikt, storlek och utseende, med det järnrör som påträffades i Alexander Failis garage. Färgen på järnröret från Svartån jämfördes även den med färgflagan som påträffades i lägenheten. Resultatet av den analysen var att färgen på röret överensstämde med färgen på färgflagan från lägenheten beträffande färgnyans, fluorescens, grundämnessammansättning m.m. NFC:s slutsats var att resultaten talade för att färgflagan härrörde från järnröret (grad +2).

NFC har därutöver analyserat och jämfört färgerna på de båda rören och slutsatsen i den delen är att färgerna på rören bedöms utgöras av samma typ av färg, t.ex. att de

härrör från samma färgbatch. Det har påståtts att rören skulle kunna ha utgjort två av benen på exempelvis en sågbänk.

På sätt som Alexander Faili fört fram noterar tingsrätten också att slutsatserna från NFC ifråga om färgöverensstämmelser är beroende av vilket jämförelseunderlag som finns i fråga om färgbatcher m.m. För tingsrätten som även hållit syn av järnrören framstår det emellertid som uppenbart att de är identiska till storlek och form.



Det var Basem Ahmad som tipsade polisen om var det andra järnröret fanns. Den uppgiften har han lämnat till polisen långt efter att polisen återfann järnröret i Alexander Failis garage. Uppgiften om att ett identiskt järnrör skulle kunna finnas på den plats i Svartån där det sedermera hittades kan han rimligen inte ha fått reda på utan att han varit med vid tillfället eller fått det återberättat för sig. Alexander Faili har uppgett att han lånat ut ett järnrör till Basem Ahmad för att denne ville använda det för att iscensätta ett inbrott i sin bil, något som Basem Ahmad uppgett inte har inträffat. Den uppgiften ger tingsrätten uppfattningen dels att Alexander Faili var medveten om att det fanns ytterligare ett järnrör utöver det som han hade i garaget, dels att de uppgifter som han lämnat först efter att han hört Basem Ahmads uppgifter inte stämmer. I vart fall har inte Basem Ahmad anmält något sådant inbrott. Vidare förefaller Alexander Failis historia som mindre trovärdig eftersom enligt honom ägnade sig Basem Ahmad åt kokainhandel i en mycket stor omfattning, varför han sannolikt inte borde vara bekant av att iscensätta ett bilinbrott.

Det är klarlagt att järnröret i Alexander Failis garage inte har använts vid mordet eftersom det kunde konstateras att färgflagan på brottsplatsen inte lossnat från det röret. Det rör som återfanns i Svartån var anfrätt av rost och det kunde inte granskas på det sättet att det gick att undersöka om färgflagan hade lossnat från det röret. Emellertid är det vid en sammantagen bedömning av jämförelsen med färgen på röret i ån och flagan från brottsplatsen sannolikt att den kan komma från det röret, särskilt när uppgiften sätts samman med de uppgifter som Basem Ahmad lämnat.

Sonny Björk har kritiserat undersökningen av järnröret i ån på den grunden att det inte har analyserats efter repor från glas. Om röret hade använts för att krossa fönstret i altandörren borde det, enligt honom, ha avsatts repor på röret. NFC har inte undersökt röret efter repor från glas. Tingsrätten kan konstatera att så mycket riktigt är fallet. Hade det funnits repor på röret hade det kanske kunnat stärka uppfattningen att det hade använts för att krossa rutan. Huruvida avsaknaden av repor på röret skulle kunna utesluta att det använts för att krossa rutan är däremot oklart.

Emellertid finner tingsrätten att det faktum att färgflagan bland glassplittret på brottsplatsen med så hög grad av sannolikhet kan sägas komma från röret, sett tillsammans med Basem Ahmads uppgifter, medför att det är tillräckligt bevis för att röret i Svartån användes vid mordtillfället. Att Alexander Faili dessutom hade ett identiskt järnrör i sitt garage är ett ytterligare starkt bevis för att det var han som också slängde järnröret i ån efter att han använt det för att krossa glasrutan.

Telefoner och datorer

Under avsnittet ovan om Alexander Failis och Harman Kaders relation och kontakter framgår, av den undersökning som gjorts av telefontrafik mellan dem, att de haft omfattande kontakter med varsin telefon. Dessa telefoner stängs av efter mordet för att därefter endast slås på en gång var. Telefonerna används aldrig mer

efter det och har inte återfunnits. Tingsrätten anser att Harman Kaders hantering av telefoner i direkt anslutning till själva mordet är märklig. Den skulle dock kunnat förklaras av att det var en traumatisk situation för henne. Emellertid är den omständigheten att hon redan samma dag som mordet har skett skaffar sig ett nytt telefonnummer samtidigt som hon är mycket vag och oklar i uppgifterna om vad som hände med hennes egen telefon mycket besvärande för henne. Liksom att hennes telefon försvann. Försvann gjorde även Alexander Failis telefon ungefär en timme efter mordet. En konsekvens av att deras telefoner inte gått att hitta är att det därmed inte gått att ta del av de meddelanden som de skickat till varandra via Viber.

Efter att Alexander Faili greps undersöktes även hans datorer. Den undersökningen har inte lett till att några avgörande bevis har framkommit mot honom. Det har framgått att han bland annat gjort sökningar på pistoler av det märke som förmodat användes vid mordet. Han har också gjort sökningar på videosekvenser av avrättningsfilmer och liknande. I övrigt har det framkommit att datorerna verkar ha ominstallerats på natten till den 10 december 2016. Alexander Faili har angående den uppgiften sagt att han har en teori om vad som hänt men att han inte har någon vilja att dela med sig av de uppgifterna.

Tingsrätten finner att det av utredningen är bevisat att Harman Kaders och Alexander Failis kontakter upphör direkt efter mordet och att de telefoner som de använt därefter aldrig användes mer. Det är enligt tingsrätten sannolikt att de, efter att ha slagit på telefonerna en sista gång efter mordet, gör sig av med dem. Harman Kaders och Alexander Failis förfoganden över sina respektive telefoner i direkt anslutning till mordet är besvärande för dem och talar för att de varit direkt inblandade i mordet. Vad som skett med Alexander Failis dator utgör i sig ingen direkt bevisning men det utesluter honom inte heller som gärningsman.

Gärningsmannens skyttekompetens

I målet har åklagaren åberopat ett sakkunnigutlåtande upprättat av fanjunkaren Erik Johansson Vahlquist som är specialistofficer inom militärpolisen och instruktör i pistolskytte. Han har även hörts under huvudförhandlingen och uppgett att han fått del av förundersökningen och även närvarat på brottsplatsen i närvaro av polisens utredare. Hans bedömning är att skytten haft en hög träffprocent på en liten målyta med god målidentifiering trots en position som inte medger optimal skjutställning. Vidare har han bedömt att skytten haft god rekylupptagning och målföljning. Försvårande omständigheter har varit stressreaktioner och ljusförhållanden. Hans bedömning är att det måste varit fråga om en tränad och van skytt eftersom dessa faktorer skulle minskat de normala stressreaktionerna hos en skytt. I fråga om ljusförhållandena har han uppgett att den bristen kan uppvägas med hjälpmedel såsom ficklampa, pannlampa, bildförstärkare och liknande. Att skjuta med hjälpmedel ställer enligt honom krav på ytterligare kunskap och träning.

Alexander Faili har berättat att han är uppvuxen med vapen och att han fortsatte att upprätthålla det intresset när han kom till Sverige, bland annat genom att gå med i en skytteklubb. Han har tränat mycket och ofta, och har även tävlat i mörkerfältskytte med mycket gott resultat. Enligt egen uppgift var han redan som barn en bra mörkerskytt eftersom de ofta jagade vildsvin på nätterna. Han har sagt att han är bra på mörkerskytte men att ingen människa har kattögon varför alla behöver någon form av ljuskälla för att kunna skjuta. På fältmörkerskyttetävlingarna kunde ljuskällorna bestå av levande ljus, bilstrålkastare eller ficklampa. Bildförstärkare för ”night vision” gör, enligt honom, livet lättare. Hans bedömning av vad som gör honom till en bra skytt är att pistolen är som en förlängning av hans hand. Alexander Failis egen bedömning av den som sköt Sadi Abdulla var att han var dålig. Att det inte hade behövts någon vidare kompetens och att han själv skulle ”ha hängt sig om han hade skjutit så dåligt”.

Så vitt tingsrätten kan bedöma är såväl Alexander Faili som den sakkunnige Johansson Vahlquist ense om att det vore mycket svårt att utföra skjutningen utan hjälpmedel som skulle råda bot på de bristande ljusförhållandena på platsen. På golvet i lägenheten låg en ficklampa som även fungerade som elchockvapen. Birgitta Rickardssons bedömning vid brottsplatsutredningen var att det inte behövde genomföras undersökning på DNA eller fingeravtryck på ficklampan eftersom den var ihopkopplad med en laddningssladd och att det därför var osannolikt att det var ett hjälpmedel som skytten använt själv och därefter kastat in i lägenheten.

Tingsrättens slutsats i den här delen är det är klarlagt att det måste ha varit en erfaren och tränad skytt som mördade Sadi Abdulla. Alexander Faili är enligt såväl egen utsago som genom bevisning i övrigt en mycket duktig skytt som var både tränad och erfaren varför han i vart fall på den grunden inte är utesluten som gärningsman. Skytten måste dessutom sannolikt ha haft någon form av hjälp för att uppväga för bristande ljusförhållanden. I den delen finns ingen direkt bevisning förutom att det på insidan i lägenheten låg en ficklampa som sannolikt inte lämnats där av skytten.

Den hemliga avlyssningen

I målet har omfattande samtal från hemlig telefon- och rumsavlyssning presenterats. Av vad som framkommit i många avlyssnade samtal samt av Harman Kaders och Alexander Failis konversationshistorik på hösten innan mordet drar tingsrätten slutsatsen att de är misstänksamma över att de är avlyssnade och att de aktar sig för att prata för mycket på annat sätt än via Viber. Den omständigheten kan framstå som märklig men medför inte att man kan dra några andra slutsatser av innebörden av deras samtal än vad som faktiskt uttalas.

Stora delar av det avlyssnade materialet har bäring på den del av målet som avser narkotikabrott och som avhandlas nedan. En annan stor del av materialet omfattar samtal mellan Harman Kader och Alexander Faili och ska enligt åklagaren bland

annat bevisa dels att de haft en relation, dels att Alexander Faili berättar för henne om sin skjutskicklighet och sin förmåga att döda. Såvitt avser dessa ämnen kan tingsrätten bedöma att vissa samtal mellan Harman Kader och Alexander Faili förefaller hållas på en förtrolig nivå där de samtalar som om de hade en relation och att Faili verkar berätta om att han tränat mycket skytte och synes även ha praktiserat en del utomlands.

I vissa andra delar av det avlyssnade materialet har åklagaren gjort gällande att Alexander Faili och Harman Kader har pratat om mordet på Sadi Abdulla, bland annat i ett samtal i bilen den 19 april 2017 där de pratat om att Sadi Abdulla skjutits med nio skott. Alexander Faili och Harman Kader har gjort gällande att det samtalet enbart syftar på händelsen 2014 när Sadi Abdulla sköts i benen. Av samtalet framgår emellertid att de pratar om att många tror att de som sköt Sadi Abdulla den sista gången kunde vara de samma som sköt honom 2014. Deras förklaring i denna del framstår som märklig. De pratar tydligt om att Sadi Abdulla sköts med nio skott. Det är en specifik uppgift om mordet den 10 december 2016 och som inte varit känd. Händelserapporten från det inledande polisarbetet med utredningen om mordet har åtkomstbegränsats och uppgiften har inte delgetts Harman Kader vid det skedet i utredningen. Att Faili skulle veta om att Sadi Abdulla sköts med nio skott framstår därför som mycket försvårande för honom.

Under ett annat avlyssnat samtal som förs i Alexander Failis bil senare den 19 april 2017 framgår att han i bilen pratar med Basem Ahmad. Under det samtalet säger han vid ett tillfälle ”Han är mycket glad att jag sköt ... Saadi”. I denna del har Alexander Faili ifrågasatt översättningen av delar av det avlyssnade samtalet. Han har uppgett att han i och för sig inte kommer ihåg samtalet men när han lyssnat på inspelningen så uppger han att han vid ett tillfälle under samtalet sagt ”innan de sköt honom” och inte som det står antecknat i den utskrivna översättningen ”innan han dör”. Vidare menar han att det på den efterföljande sidan i samma utskrivna översättning i stycket ovanför frasen om att han sköt Sadi saknas ett ”han sa”. Detta

ska enligt Alexander Faili bekräfta att när han säger att någon är glad över att han sköt Sadi så utgör det ett citat. Han ska nämligen innan samtalet med Basem Ahmad i bilen ha pratat med en annan person utanför bilen som ska ha sagt detta, varför han inne i bilen återger det samtalet i för Basem Ahmad. Enligt Alexander Faili är det utskrivna samtalet taget ur sitt sammanhang. För att man ska förstå innebörden och att det är fråga om ett citat från hans sida så måste man lyssna på allt.

Han har till stöd för sin bedömning av översättningen av samtalet åberopat förhör med rättstolken Aridj Rashed. Hon har bekräftat att hon avseende ”han sa” och ”innan de sköt honom” har kunnat höra det i det avlyssnade samtalet. Hon har uppgett att hon inte gjorde det inledningsvis men efter att Alexander Faili uppmanat henne att lyssna efter de orden så har hon också uppfattat dem så som han sagt. Hon har berättat att hon inte fick lyssna på hela samtalet utan endast på tre korta sekvenser med just de tre fraser som Alexander Faili har gjort invändningar mot.

Tingsrätten anser det anmärkningsvärt att Alexander Faili å ena sidan anser att det inte går att förstå innebörden av samtalet om man inte lyssnar till en längre del än den som åklagaren spelat upp, när han å andra sidan inte spelar upp annat än korta sekvenser av fraser för den tolk som han själv anlitat för att tolka samtalet och dessutom gett henne specifika instruktioner att lyssna efter vissa ord.

Sammantaget finner tingsrätten inget skäl att ifrågasätta tolkens bedömning av vad som framkommit i samtalet. Det går dock inte av hennes uppgifter att klargöra huruvida Alexander Failis uttalande att ”Han är mycket glad att jag sköt Saadi” utgör ett citat eller inte. Faili har heller inte ifrågasatt översättningen av den frasen. Det går därför inte att dra någon annan slutsats av yttrandet än att det är Alexander Faili som till Basem Ahmad uttryckt orden ”Han är mycket glad att jag sköt Saadi”.

Alexander Faili har till stöd för sin uppfattning därutöver sagt att han innan samtalet som avlyssnas har talat med en annan person utanför bilen – den person som han

ska ha citerat. En person som såldes skulle ha erkänt mordet inför Alexander Faili. Han har emellertid inte velat uppge vem den personen var. Hans påstående i denna del – att någon annan skulle ha tagit på sig mordet på Sadi Abdulla – har därmed inte gått att kontrollera.

Vid en samlad bedömning av alla uppgifter som framkommit om det inspelade samtalet kan följande konstateras. I den av åklagaren presenterade översättningen av samtalet berättar Alexander Faili för Basem Ahmad att någon är mycket glad för att han sköt Sadi Abdulla. Alexander Faili har därefter åberopat egen bevisning för att bevisa att det inte är det som framgår av samtalet som helhet. De förutsättningar som tolken fått för att genomföra sitt uppdrag är enligt tingsrätten inte förenliga med Alexander Failis egen uppfattning om att samtalet måste tolkas i sitt sammanhang. Vidare framstår det som anmärkningsvärt att Alexander Faili uppgett sig inte vilja namnge den person som han skulle ha talat med, och som skulle varit den som sköt Sadi Abdulla, en uppgift som, skulle kunna fria Alexander Faili från misstankarna. Tingsrätten finner därför att vad Alexander Faili uppgett i denna del är så osannolikt att hans uppgifter kan lämnas utan avseende. Det är därför tingsrättens bedömning av det avlyssnade samtalet att det är bevisat att Alexander Faili berättar för Basem Ahmad att någon är mycket glad att han – Alexander Faili – sköt Sadi Abdulla.

Basem Ahmads uppgifter

Basem Ahmad har berättat om ett händelseförlopp på morgonen den 10 december 2016 som medför att det skulle gå att dra slutsatsen att det var Alexander Faili som sköt Sadi Abdulla. Enligt honom blev han uppringd av Alexander Faili vid halvsextiden på morgonen för att denne ville att han skulle komma och hämta honom. Han åkte mot Skerike golfklubb där Alexander Faili stod vid sidan av vägen med sin trasiga bil. Alexander Faili ska då ha haft ”tjuvmössa” på sig. I bilen hade han två väskor, en med vapen och en med kläder, samt ett järnrör. Alexander Faili

var dessutom beväpnad med en pistol och ett avsågat hagelgevär. Det senare hade han fäst på ryggen under sin jacka.

Vidare har Basem Ahmad uppgett att Alexander Faili lastade över sina väskor, vapen och järnröret till hans bil och att de därefter körde därifrån med Alexander Faili som förare. På vägen mot Skultuna körde de av vägen. Alexander Faili ville inte att han skulle ringa bärgare. Istället gick de till fots mot Skultuna. Alexander Faili bar på sina väskor och på järnröret. Alexander Faili gick konstigt, som på tå. Senare har han berättat för till Basem Ahmad att det var för att han hade för små skor på sig för att eventuella skoavtryck skulle vara missvisande. Inne i Skultuna på en bro över Svartån hörde han att Alexander Faili kastade järnröret i ån. Det var ett metalliskt ljud mot sten och han såg när de kom fram till den bil som Alexander Faili hade stående i Skultuna – att Faili inte längre hade järnröret med sig.

De väntade några timmar i bilen. Därefter skjutsade Alexander Faili hem honom. Senare på dagen – vid 12-13-tiden ringde han till Alexander Faili och frågade hur de skulle göra med hans bil. Alexander Faili kom och hämtade honom och de åkte ut till platsen där de tidigare kört av vägen. Alexander Faili ringde bärgare och bilen bärgades till en verkstad – den verkstad som tidigare hade ägts och drivits av Sadi Abdulla.

Alexander Failis uppgifter om vad som hänt den här dagen är till stora delar annorlunda. Enligt honom vaknade han vid lunchtid av att Basem Ahmad ringde och meddelade att han hade kört av vägen. Han åkte då ut till honom och försökte först med sin egen bil dra upp Basem Ahmads bil. Deras försök misslyckades varefter de ringde bärgare.

Uppgifterna om vad som hände den här dagen går isär i så gott som alla avseenden förutom i fråga om att Basem Ahmad ringde Alexander Faili vid lunch och att bilen senare bärgades.

Vid bedömningen av Basem Ahmads uppgifter gör tingsrätten följande överväganden. Basem Ahmad har i förhör gett uttryck för att han är mycket angelägen om att Alexander Faili ska dömas. Han har uppgett att han anser att Alexander Faili är farlig och måste stoppas. Det var därför som han tog kontakt med SÄPO. Visserligen tog han kontakt med SÄPO i ett annat syfte än för att berätta om mordet. Han tog kontakt med dem i syfte att stoppa den verksamhet som han då ansåg försiggick, såsom kokainhandel och vapenhandel i terroristsyfte. Det har inte gått att klargöra om han någonsin berättade för SÄPO om att Alexander Faili skulle ha utfört det mord som han nu är åtalad för. I bedömningen av Basem Ahmads trovärdighet får hans iver att sätta dit Alexander Faili för brott viss betydelse i den meningen att hans vilja i viss mån kan misstänkas överskugga hans egentliga uppfattningar och minnesbilder.

Basem Ahmads personliga mål att stoppa Alexander Faili inverkar också på bedömningen av tillförlitligheten av hans uppgifter eftersom han också löpande under tiden för förundersökningen – och så sent som under huvudförhandlingen – lämnat nya uppgifter. Under huvudförhandlingen har han bland annat kommit med den nya uppgiften att Alexander Faili, på morgonen den 10 december, skulle ha haft en magväska på sig när de möttes. En magväska som skulle varit identisk med den som sedermera beslagtogs hemma hos Alexander Faili.

Oavsett bristerna i hans trovärdighet och tveksamheterna i fråga om tillförlitligheten i de uppgifter som han lämnat kan det konstateras att han och Alexander Faili träffades på dagen efter mordet och att hans bil körde i diket. Vidare kan det konstateras att det efter ett tips från honom påträffats ett järnrör i Svartån i Skultuna. Det järnröret är identiskt med det som hittades i Alexander Failis garage och båda är målade med en färg som stämmer överens med den färgflaga som hittades på mordplatsen bland det krossade glaset.

Basem Ahmads uppgifter är mycket försvårande för Alexander Faili och ger ett starkt stöd för åklagarens påstående om att det var Alexander Faili som sköt Sadi Abdulla.

Därutöver har Basem Ahmad uppgett att Alexander Faili vid flera tillfällen senare berättat och uttalat sig om att det var han som sköt Sadi Abdulla. Den första gången var vid ett tillfälle några veckor efter mordet när de satt och pratade hemma hos Alexander Faili och han på sin läsplatta visade nyheter om Skallbergsmordet och berättade att det var han som sköt. Han berättade att han hade slagit sönder fönster-rutan i altandörren och skjutit. Enligt Basem Ahmad sa Alexander Faili att han hade begått ett misstag eftersom han hade träffat med alla skotten. Det hade varit bättre om han hade missat några skott för att på det sättet få det att se ut om någon som var en sämre skytt hade skjutit. Alexander Faili hade också berättat att han hade hjälp inifrån av en uppgiftslämnare eller spion i närheten av Sadi Abdulla som berättade var han befann sig. Han och Alexander Faili har också vid några tillfällen kört förbi huset där mordet skedde och Alexander Faili har vid de tillfällena spottat mot huset och sagt saker som ”jag fick dig”, eller liknande.

Bedömningen av Basem Ahmads trovärdighet är svår att göra. Å ena sidan har han ingenting att personligen vinna på att berätta som han gör. Snarare har hans berättelser om sina kontakter med Alexander Faili medfört att han döms för grovt vapenbrott (skälen för det redovisas längre fram i domen). Å andra sidan har han varit mycket angelägen om att samla bevis mot Alexander Faili och hans strävan att göra det medför att uppgifter som han lämnat i ett sent skede under huvudförhandlingen om bland annat magväskan framstår som tveksamma. Det går enligt tingsrätten inte att utesluta att han i sin vilja att hjälpa till i utredningen har lagt till information som kanske har kommit honom till del genom andra uppgifter i förundersökningen.

Att Basem Ahmad skulle ha någon vilja att sätta dit Harman Kader som den som var Alexanders spion på insidan har inte framkommit. Såvitt framkommit har han inte haft någon kontakt med henne och ingenting tyder på att han skulle ha något att vinna på att hon döms för brott.

Tillförlitligheten av hans uppgifter är också mot bakgrund av hans strävan att få Alexander Faili fast svår att bedöma. Att han har haft svårt att komma ihåg tidpunkter och ordningsföljden på vissa händelseförlopp behöver däremot inte första tillförlitligheten av uppgifterna som sådana.

Tingsrättens slutsats är emellertid att hans berättelse som sådan inte kan läggas till grund för bedömningen av åtalet men däremot finns det vissa specifika uppgifter som inte kan förklaras på annat sätt än att de varit självupplevda eller att han fått informationen från någon som varit direkt inblandad i mordet. Så är enligt tingsrätten fallet med uppgiften om järnröret i Svartån och uppgiften om att Alexander Faili sagt att han har haft hjälp inifrån.

Motiv och alternativa gärningsmän

Frågan om vilket, eller vilka, motiv som Alexander Faili och Harman Kader skulle ha haft till att mörda Sadi Abdulla har varit föremål för omfattande utredning i målet. Det har bland annat handlat om att Harman Kader och Alexander Faili skulle haft en kärleksrelation som resulterat i två aborter, varav den ena under sommaren 2016 och att relationen varit känd av Sadi Abdulla. Relationen skulle ur en hederskontext varit skäl för Harman Kader att röja Sadi Abdulla ur bilden. För Alexander Failis del skulle motivet kunnat vara att hjälpa Harman Kader att bli kvitt sin man. Enligt åklagaren skulle Alexander Faili också haft fördel av mordet genom att han utplånat en konkurrent, inte bara i kärlekslivet utan också inom knarkhandeln i Västerås.

Tingsrätten konstaterar i denna del att det av den bevisning som har presenterats inte gått att klarlägga vad som utgjort motiv till gärningen.

Det har dock under målets gång framförts en del påståenden om att det skulle funnits alternativa motivbilder till mordet på Sadi Abdulla i förhållande till det motiv som Alexander Faili och Harman Kader påstås ha haft. Det skulle därmed kunna finnas fler potentiella gärningsmän som inte har utretts. Vad som framkommit i dessa delar utgörs av uppgifter om att Sadi Abdulla var skuldsatt och att han skulle ha skaffat sig fiender genom att ha bedragit såväl uppdragsgivare som knarkförsäljare. Uppgifterna om vad det skulle röra för typ av skulder, tider för när dessa skulder uppkommit och vem som Sadi Abdulla skulle ha haft sin skuld till framstår som allmänt hållna och oavsett om det förhållit sig på det sättet eller inte är det inga uppgifter som, sett till den bevisning som finns tillgänglig i målet, utesluter Alexander Faili som gärningsman eller att Harman Kader medverkat såsom medhjälpare.

Det har också antytts att Sadi Abdulla var rädd för hämndaktioner från släktningar i relation till Sorans död på bilverkstaden och på grund av att han utfört två mord med hedersmotiv i Kurdistan. I den delen har det av flera vittnesuppgifter framkommit att varken Sorans familj, eller familjerna till de två personer som skulle ha mördats till följd av ett s.k. hedersmotiv i Kurdistan skulle ha haft någon anledning att vilja utkräva hämnd på Sadi Abdulla. Dels fanns dessa familjer i Kurdistan varför det vore ologisk för Sadi Abdulla att söka sig dit, dels var enligt uppgift hedersmordet sanktionerat av släkten.

Det har också gjorts gällande att Salar Karim skulle haft ett motiv att döda Sadi Abdulla eftersom han skulle ha haft en relation med Salar Karims fru. Enligt Salar Karim själv är uppgiften om att Sadi Abdulla skulle ha haft en relation med hans fru inte korrekt. Åklagaren har i den här delen åberopat bevisning om att Salar Karims telefon inte kopplat upp mot basstation som täckt brottsplatsen vid tiden för mordet.

Tingsrätten har i denna del funnit att det inte framkommit något som utesluter Alexander Failis gärning eller Harman Kaders inblandning i mordet på Sadi Abdulla.

Det har också gjorts gällande att Sadi Abdulla, efter ett rån mot en pantbank år 2004 som han var delaktig i, skulle ha golat på sina målskamrater och att det på grund av det skulle finnas motiv för dem att hämnas. Såvitt tingsrätten har kunnat bedöma har det av uppgifter som framkommit i denna del inte framkommit något som utesluter Alexander Faili som gärningsman eller Harman Kaders inblandning i mordet på Sadi Abdulla.

Sammantaget finner tingsrätten att det inte heller i något annat avseende har framförts några uppgifter, i vart fall inte i de delar som de gått att kontrollera, som tyder på att det funnits något överhängande hot mot Sadi Abdulla från någon annan än Alexander Faili. Det har emellertid påståtts från Harman Kaders sida att Sadi Abdulla skulle varit nervös och rädd under sina sista dagar i livet. Dessa uppgifter har inte bekräftats av några andra, varken av Parwin Qadir Ahmed som de bodde hos, eller av Salar Karim som var en av de sista som träffade Sadi Abdulla på kvällen innan han blev skjuten.

Utredningens robusthet

Alexander Faili har gjort en del påståenden som han menar visar att han inte kan vara gärningsman och att polisen inte har gjort en tillräckligt grundlig utredning.

Bland annat har han uppgivit att han har storlek 46 i skor och att det vore omöjligt för någon med så stora fötter att stå på den lilla trappavsatsen utanför altanfönstret på Skallbergsgatan 6 C och genomföra den skjutning som mördade Sadi Abdulla. Den invändningen lämnar tingsrätten utan avseende eftersom den varken skulle utesluta eller bekräfta en potentiell gärningsman. Vidare har polisen, trots att den första hundpatrullen på platsen uppmärksammat ett skospår i gräsmattan utanför

flerfamiljshuset, underlåtit att säkra det spåret för jämförelse med Alexander Failis eller andra skor. I den delen finner tingsrätten att det självfallet hade varit bra om alla spår som fanns i närheten av platsen kunnat säkras. Emellertid framstår det som förklarligt och förståeligt att den första hundpatrullen på platsen, endast några minuter efter gärningen, använde hundresursen till att söka efter i vilken riktning gärningsmannen hade tagit vägen. Att denne i den stunden inte stannade för att täcka över ett skospår i gräsmattan framstår därför som självklart och utgör inte en omständighet som förminskar tilltron till den utredning som genomförts. Ett sådant skospår hade heller inte utgjort något bevis som hade uteslutit Alexander Faili som gärningsman.

Vidare har Alexander Faili menat att polisen gjort en undermålig utredning eftersom de inte har mätt höjden på hålet i fönsterrutan. Enligt honom vore det omöjligt för honom att stå på trappavsatsen och sticka in handen genom hålet och avfyra pistolen eftersom han är för lång och det går inte heller för gärningsmannen att böja på knäna om han står på det övre trappsteget. Han invändning i den frågan är inte korrekt eftersom det finns mätningar av hålet som har redovisats i utredningen. Av uppgifterna går det heller inte att dra slutsatsen att Alexander Faili skulle kunna uteslutas som möjlig gärningsman.

Vidare konstaterar tingsrätten att det under huvudförhandlingen presenterats ett omfattande utredningsmaterial och att det hållits förhör med en mängd personer såväl på åklagarens begäran som på de tilltalades begäran. Alexander Faili har haft möjlighet att bemöta och ifrågasätta den bevisning som åklagaren har presenterat och har också utnyttjat den möjligheten. Han har i flera avseenden valt att inte yttra sig i vissa frågor förrän efter att vittnen hörts i dessa delar. Han har därmed haft möjlighet att under flera tillfällen under huvudförhandlingen kommentera och kritisera de uppgifter som framkommit.

Tingsrättens bedömning av den utredning om presenterats är att de frågor och tveksamheter som har påtalats under huvudförhandlingens gång har besvarats och att det inte på de uppgifterna kan sägas att utredningen inte skulle vara tillräckligt robust för att kunna ligga till grund för bedömningen.

Tingsrättens slutsatser

Av vad som framkommit i utredningen är det klarlagt att Sadi Abdulla berövats livet genom att han blivit skjuten med minst åtta skott. Mot bakgrund av antalet skott och hur gärningen har genomförts är det även uppenbart att den som sköt Sadi Abdulla hade för avsikt att han skulle dö.

De huvudsakliga frågorna är således dels om det är bevisat att det var Alexander Faili som sköt Sadi Abdulla, dels om det är bevisat att Harman Kader har hjälpt till på det sätt som åklagaren påstått.

Alexander Failis skuld

Alexander Faili har förnekat att det skulle varit han som sköt och uppgett att han inte var på brottsplatsen. Enligt honom var han hemma i sin bostad och var förmodligen inte vaken vid tidpunkten. Det finns inget vittne som har hörts i målet som har pekat ut Alexander Faili på brottsplatsen vid tidpunkten för gärningen. Den bevisning som finns presenterad i målet utgörs istället av olika, från varandra separata omständigheter, s.k. indicier. Tingsrätten har ovan under olika avsnitt redogjort för de omständigheter som tingsrätten anser vara av betydelse för bedömningen av frågan om det är bevisat att det var Alexander Faili som sköt Sadi Abdulla och hur de bevis som framkommit i respektive del ska värderas.

De bedömningar som tingsrätten gjort av var och en av dessa omständigheter utgör ingen av dem sådan bevisning att det skulle kunna gå att med enbart en av dem fastställa att det var Alexander Faili som sköt Sadi Abdulla. Eftersom tingsrätten

ska göra en bedömning av all den bevisning som framkommit i målet kommer tingsrätten att göra en samlad bedömning av alla de olika omständigheterna. Vid den bedömningen framkommer i huvudsak följande.

Kontakterna mellan Alexander Faili och Harman Kader i tiden innan och efter mordet och det faktum att de båda två direkt efter mordet har gjort sig av med de telefoner som de haft en så omfattande kontakt på har tingsrätten funnit utgöra bevis för att de har varit inblandade i mordet.

Spår på hylsor på brottsplatsen och på en patron som hittades i Alexander Failis garage utgör bevis för att de ha repeterats i samma vapen. Det fanns också spår på patronen i garaget samt på hylsor och en kula på brottsplatsen som talade för att de hanterats på ett likande sätt – med en tång. På en av patronhylsorna från ett av de avfytrade skotten fanns också DNA från Alexander Faili. Tingsrätten har på grund av dessa omständigheter funnit det sannolikt att Alexander Faili har hanterat såväl ammunitionen som dödat Sadi Abdulla som det vapen som användes vid mordet.

Det järnrör som Alexander Faili hade i sitt garage är identiskt med det järnrör som återfanns i Svartån och som tingsrätten funnit bevisat har använts för att krossa glasrutan i altandörren på mordplatsen.

Det är också bevisat att Alexander Faili har hotat att han skulle döda Sadi Abdulla om denne kom tillbaka till Sverige.

Det är bevisat att det krävts en påtagligt kompetent och erfaren skytt för att genomföra mordet på det sätt som det utfördes. I målet har det bevisats att Alexander Faili har den kompetensen och erfarenheten.

Ur ett samtal från den hemliga avlyssningen av Alexander Failis bil har också framkommit ett uttalande som enligt tingsrätten utgör bevis för att Alexander Faili berättat för Basem Ahmad att det var han som sköt Sadi Abdulla.

Tingsrätten har också funnit att utredningen i målet är tillräckligt robust för att kunna ligga till grund för bedömningen och att det i utredningen inte heller framkommit något som utesluter Alexander Faili som gärningsman.

När samtliga dessa omständigheter bedöms tillsammans och ställs mot varandra blir den samlade bilden att det är praktiskt taget uteslutet att någon annan än Alexander Faili kan ha skjutit Sadi Abdulla. Därmed finner tingsrätten att det är ställt utom rimligt tvivel att det var Alexander Faili som mördade Sadi Abdulla genom att skjuta honom med minst åtta skott. Som tingsrätten konstaterat ovan är det också klarlagt att han hade för avsikt att Sadi Abdulla skulle dö och han genomförde gärningen mot den skyddslöse och aningslöse Sadi Abdulla inför ögonen på dennes barn. Gärningen ska därför rubriceras som mord.

Harman Kaders skuld

På frågan om Harman Kader medverkat till gärningen på ett sådant sätt att hon ska dömas för medhjälp till mord gör tingsrätten följande bedömning.

Som vid bedömningen av Alexander Failis skuld ovan finner tingsrätten även vid bedömningen av Harman Kaders skuld att kontakterna mellan Alexander Faili och henne i tiden innan och efter mordet och det faktum att de båda två direkt efter mordet har gjort sig av med de telefoner som de haft en så omfattande kontakt på, utgör bevis för att de båda har varit inblandade i mordet på Sadi Abdulla.

Det var Alexander Faili som mördade Sadi Abdulla genom att skjuta honom med minst åtta skott. Mot bakgrund av förhållandena på brottsplatsen – att det var mörkt och att det låg fem personer på rad på madrasserna på golvet samt att händelse-

förloppet måste ha gått fort eftersom Sadi Abdulla inte tog sig längre än några meter innan han dog – är det uteslutet att Alexander Faili kunnat genomföra mordet utan att ha fått någon form av hjälp. Det förefaller nämligen ofattbart, mot bakgrund av vad som i utredningen framkommit om förhållandena på brottsplatsen, att en person utan kännedom om förhållandena inne i lägenheten skulle gå fram till fönstret till det mörka rummet, slå sönder fönsterrutan, sticka in pistolen och därefter skjuta och träffa endast en av fem personer med åtta eller nio skott utan att någon annan person i lägenheten kom till skada. Detta trots att Alexander Faili var en omvittnat god skytt.

Alexander Faili måste således ha fått nödvändig information för genomförandet, antingen genom detaljerad information om hur Sadi Abdulla var placerad i rummet i förhållande till andra, eller att Sadi Abdulla på annat sätt pekades ut exempelvis med hjälp av en ficklampa. Enligt tingsrättens mening är det uteslutet att någon annan än en person som befann sig i lägenheten, i Sadi Abdullas omedelbara närhet, skulle kunnat lämna de uppgifterna eller medverka på det sättet. Alexander Faili har dessutom bekräftat för Basem Ahmad att han hade hjälp från insidan, en uppgift som tingsrätten inte ifrågasätter.

Enligt vad som framkommit i målet har Alexander Faili inte haft kontakt med någon av de andra personerna som fanns inne i lägenheten. Dagarna innan mordet har kontakterna mellan Alexander Faili och Harman Kader eskalerat och de har under kvällen före mordet även träffats. Kontakterna dem emellan upprätthålls med vissa uppehåll under hela natten för att avslutas med sms:et ”hej”. Det är således uteslutet att någon annan än Harman Kader lämnade de nödvändiga upplysningar för mordets genomförande till Alexander Faili om var Sadi Abdulla befann sig för att underlätta för honom att skjuta Sadi Abdulla. Att Harman Kader medverkat till gärningen på det sättet är därmed ställt utom rimligt tvivel. Hon ska därför dömas för medhjälp till mord.

GROVT NARKOTIKABROTT OCH GROVT VAPENBROTT

YRKANDEN OCH INSTÄLLNINGAR

Åklagaren har yrkat att Alexander Faili ska dömas för grovt narkotikabrott och grovt vapenbrott och att Basem Ahmad ska dömas för medhjälp till grovt narkotikabrott och grovt vapenbrott enligt följande gärningsbeskrivningar.

Alexander Faili

Alexander Faili har under tidsperioden april 2015 till och med den 19 juni 2017 med säte i Västerås bedrivit narkotikahandel med kokain. Han har härvid uppsåtligen och olovligen anskaffat stora mängder kokain, som är narkotika, i överlåtelsesyfte. Efter anskaffande har han bearbetat, förpackat och sålt narkotika i Västerås och Stockholm och/eller på andra platser i riket.

Vid husrannsakan hemma hos Alexander Faili på Välljärnsgatan i Västerås den 19 juni 2017 anträffades del av den narkotika, 532,07 gram kokain, som under brottstiden innehafts och hanterats av Faili i överlåtelsesyfte enligt ovan.

Vid husrannsakan anträffades också 115 tabletter tradolan innehållande Tramadol, som är narkotika, och som Faili också olovligen innehaft. Brottet är grovt då det avsett särskilt stor mängd narkotika och utgjort ett led i en organiserad verksamhet. Alexander Faili begick gärningarna med uppsåt.

Basem Ahmad

Basem Ahmad har under perioden 2017-04-01--2017-06-19 med råd och dåd främjat gärningen under åtalpunkt 1 genom att i Västerås blanda, förpacka och sälja kokain. Brottet ska anses som grovt eftersom det utgjort led i en

verksamhet som bedrivits yrkesmässigt i större omfattning och avsett en stor mängd narkotika. Basem Ahmad begick gärningen med uppsåt.

Alexander Faili

Alexander Faili har den 19 juni 2017 i sin bostad respektive i tillhörande garage på Välljärnsgatan i Västerås innehaft

- i bostaden i en preparerad kondensvattenbehållare till torktumlaren: en pistol och 137 patroner av vilka 90 stycken satt i fem olika magasin,
- i garaget i väskor på golvet: ett avsågat hagelgevär, 945 patroner (varav 540 hagelpatroner) och en tårgasanordning

utan att ha rätt till det. Vapnen, med till vapnen avsedda skarpa patroner har förvarats i direkt anslutning till varandra på respektive plats och har varit lätt tillgängliga. Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen har varit av särskilt farlig art. Alexander Faili begick gärningen med uppsåt.

Basem Ahmad

Basem Ahmad har, under en tid som inte varit helt tillfällig, kring månadsskiftet maj-juni 2017 vid ett tillfälle på Skafferivägen i Västerås innehaft ett avsågat hagelgevär och en stor mängd skarpa patroner utan att ha rätt till det. Vapnet, med till vapnet avsedda skarpa patroner, har förvarats i direkt anslutning till varandra och har varit lätt tillgängliga. Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen har varit av särskilt farlig art. Basem Ahmad begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har även framställt följande yrkanden

- att narkotika, vapen, ammunition och hjälpmedel ska förverkas,
- att vissa föremål ska vara kvar i beslag till dess domen vinner laga kraft,
- att Alexander Faili förpliktas att utge 2 016 000 kr, beräknat på försäljning av 5 040 gram kokain à 800 kronor (vinst beräknad till 400 kr

per gram), såsom förverkat värde av utbyte av brott enligt 6 § första stycket (1968:64) narkotikastrafflagen och

- att i beslag tagen personbil med registreringsnummer KZZ 485 samt 8 870 kr förverkas från Alexander Faili enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att bilen och kontanterna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

Åklagaren har därutöver yrkat att Basem Ahmad ska utvisas ur riket och förbjudas att återvända hit inom tio år.

Haithem Muhsen Issa har yrkat bättre rätt till den i beslag tagna bilen med registreringsnummer KZZ 485 och begärt att bilen lämnas ut till honom.

Alexander Faili

Alexander Faili har erkänt innehav av 115 tabletter av tradolan. Han har vitsordat att han under helgen som föregick den 19 juni förvarat det beslagtagna kokainet men bestritt ansvar i första hand på grund av att han utsatts för en brottsprovokation. I andra hand har han gjort gällande att det varit fråga om förvar under en mycket kort tidsperiod. Han har bestritt all annan hantering av narkotika.

Alexander Faili har också erkänt innehav av en pistol av märket Glock med tillhörande magasin och ammunition som beslagtagits från torktummlaren och innehavet av en tårgassprej. Han har vitsordat att han under helgen som föregick den 19 juni 2017 förvarat det beslagtagna godset men bestritt ansvar i första hand på grund av att han blivit utsatt för en brottsprovokation. I andra hand har han gjort gällande att det varit fråga om förvar under en mycket kort tidsperiod och att gärningen därför inte ska rubriceras som grov.

Alexander Faili har bestritt yrkandet om värdeförverkande och det utvidgade förverkandeyrkandet. Han har uppgett att han inte har någon erinran mot

förverkandet av narkotika, vapen och ammunition. Det är enligt honom inte han som äger bilen.

Basem Ahmad

Basem Ahmad har förnekat all hantering av narkotika.

Basem Ahmad har bestritt ansvar för vapenbrott. Han har vitsordat att han förvarat väskor åt Alexander Faili under 20 minuter den 31 maj 2017. Han har inte haft uppsåt till vapenbrott.

Han har bestritt utvisningsyrkandet.

De tilltalades uppgifter

Alexander Faili

När han släpptes från häktet efter mordmisstankarna mot honom i Örtagårdsmordet hade han svårt att få arbete. I början på 2015 började han utbilda sig till lastbilschaufför i Örebro. Han lyckades spara ihop lite pengar på den milersättning han fick från Arbetsförmedlingen. De pengar han hade fått från Justitiekanslern för att ha suttit frihetsberövad var slut när han påbörjade utbildningen. Ungefär i mitten på 2016 tog hans besparingar slut och det var under den här tiden som han började laga vapen åt andra personer och sälja ammunition. Efter ett tag blev vapenservicen lite glesare.

En god vän gav honom idén att börja sälja ett populärt utblandningsämne avsett för kokain, s.k. supermix. Han känner inte till substansens riktiga namn men på gatan kallas den för supermix. Vännen berättade att det är helt lagligt och att man kan tjäna pengar på det. Bra supermix är väldigt svårt att få tag på, till och med svårare än kokain. Han började köpa in supermix för 10 000 kr kilot från sin vän och sålde det vidare för 15 000 kr kilot. Alla transaktioner skedde kontant.

En av de personerna han sålde supermix till var Basem Ahmad. Han är den person som han har sålt mest till. Basem Ahmad håller på med kokainförsäljning och har kontakter för det i Malmö. Han har själv inte sålt kokain. De avlyssnade samtalen som åklagarna har åberopat handlar om försäljning av supermix eller försäljning av annat t.ex. bildäck och fälgar. Anledningen till att supermix inte nämns rakt ut är att man inte vill flagga med att det handlar om supermix då det används till att blanda ut kokain som är en olaglig substans. Det är ofta viktigt att supermixen uppgår till en viss mängd då den används för utblandning, han har därför paketerat om supermixen och lagt den i mindre påsar.

Den Glock med tillhörande magasin som låg i filterutrymmet i torktummlaren är hans. Detsamma gäller tårgassprejen. Han har innehaft såväl pistolen som pepparsprejen i självförsvarssyfte. Han lider av diskbråck och den Tradolan som polisen hittade använder han för att självmedicinera då och då.

Narkotikan i torktummlaren och de vapen och den ammunition som polisen hittade i hans garage är inte hans, det var Basem Ahmad som bad honom förvara dessa hos sig. Basem Ahmad hade till honom uppgett att han planerade att iscensätta ett inbrott i sitt förråd den helgen i syfte att genomföra ett försäkringsbedrägeri. Basem Ahmad var hans vän och han gick med på att förvara vapnen och narkotikan åt honom i några dagar. Han kände till att Basem Ahmad sålde narkotika och hade vapen, därför misstänkte han inget fuffens. När Basem Ahmad levererade sakerna tittade han i påsarna och undersökte innehållet. Det avsågade hagelgeväret kände han igen, han hade tidigare sett Basem Ahmad använda det och han hade även servat det åt honom. I en av påsarna eller väskorna låg en påse kokain. Han tänkte att det inte vore bra att lämna det i garaget då det fanns en risk att någon kunde stjäla det. Han tog det därför till sin lägenhet där han vid köksbänken, tog en liten kniv eller en liten sked och delade av en bit av kokainet, ca 10-15 gram, för att behålla det som pant. Detta hade han och Basem Ahmad kommit överens om. Han

vägde det kokain han tog som pant men minns inte vilken av sina två vågar han använde. Det kokain han hade tagit som pant lade han i små zippåsar i olika snusdosor som han sedan lade i kylan. Resterande del av kokainet gömde han i filterutrymmet på sin torktumlare. Innan han gjorde detta tog han en krydda som han fördelade runt kokainet för att han tänkte att det skulle hjälpa mot polishundar. Det skulle vara fråga om ett förvar på ett par dagar därför brydde han sig inte om att torka av sina fingeravtryck från vapnen och kokainet och vidtog heller inga andra säkerhetsåtgärder.

Basem Ahmad

De uppgifter som Alexander Faili har lämnat är enligt honom inte sanna. Varken vapnen, ammunitionen eller kokainet är hans och han har heller inte lämnat några vapen eller någon narkotika hos Alexander Faili.

Istället var det så att någon gång kring månadsskiftet maj-juni 2017 ringde Alexander Faili till honom och sa att han skulle komma förbi utan att säga vad det gällde. Senare samma dag kom Alexander Faili hem till honom och parkerade sin bil bredvid hans bil så att bilarnas bakluckor hamnade alldeles intill varandra. Alexander Faili tog sedan ut flera väskor och en svart sopsäck ur bagageutrymmet på sin bil och placerade sakerna i bakluckan på hans bil. Alexander Faili sa aldrig vad väskorna innehöll utan sa bara att det var privata saker. Han frågade inte hur länge det var tänkt att han skulle förvara sakerna. Efter att Alexander Faili hade åkt öppnade han bakluckan och tittade i väskorna. Väskorna var tunga och tre till antalet, en större väska, en blå ryggsäck och en svart väska som låg i den svarta sopsäcken. I den svarta väskan fanns ett avsågat hagelgevär och en beige magväska. Hagelgeväret och den svarta väskan hade han sett innan. Väskorna innehöll även en stor mängd ammunition.

Det var mitt på dagen och hans grannar var hemma, han kunde därför inte riskera att fotografera innehållet där och då. Han tog ner väskorna och sopsäcken till sitt

källarförråd där han fotograferade innehållet, detta tog inte mer än 5 minuter. Fotografierna han tog skickade han till sin kompis Sameer Musallam. Sameer Musallam satt i möte med SÄPO när han skickade bilderna och visade upp bilderna för dem. Han tog själv ingen egen kontakt med polisen. Allting skulle istället gå via Sameer Musallam, det var ett upplägg som de hade kommit överens om. Den telefon som han använde för att ta bilderna med finns inte kvar. Han tog en kartong med ammunition och ett antal lösa patroner samt en telefon och ett USB-minne från väskorna som bevis. Dessa saker överlämnade han till polisen under sitt första polisförhör. Efter att han hade fotograferat väskornas och sopsäckens innehåll tog han upp dem igen och la tillbaka dem i bakluckan på sin bil. Efter ca 25 minuter kom Alexander Faili tillbaka, hämtade sakerna och åkte. Han tog kontakt med Västeråspolisen under juni eller juli månad.

Han har varit med Alexander Faili vid flera tillfällen när denne har suttit och blandat och förpackat kokain, han själv har dock inte deltagit i blandandet och förpackandet. Det kokain som Alexander Faili sålde fick han från en vän, samma person som har försett Alexander Faili med s.k. supermix. Det kan hända att Alexander Faili bett honom hålla i något när denne har suttit och delat kokain, han minns inte om han då har hjälpt till men det kan vara så. Alexander Faili kunde sitta med ett kilo kokain framför sig, väga det och packa det i mindre påsar. Han har aldrig sett Alexander Faili hålla på med supermix utan det har varit kokain varje gång. Alexander Faili tjänade stora pengar på kokainförsäljning, pengar som han bl.a. använde till att köpa lägenheter i Iran. Vid ett par tillfällen när han var hemma hos Alexander Faili blev han bjuden på kokain. Han har inte sålt kokain eller något annat för Alexander Failis räkning däremot har han vid tre tillfällen tagit emot små påsar med 5 gram kokain i varje som han sedan slängt. Påsarna har han betalat för ur egen ficka. Han har efteråt ljugit för Alexander Faili och sagt att han sålt påsarna. Alexander Faili litade på honom och ville lära upp honom. Syftet var att han så småningom skulle ta över en del av Alexander Failis kokainförsäljning. När det i de

avlyssnade samtalén pratas om försäljning är det kokain som avses, termer som bildäck och fälgar är kodord för narkotika.

Övrig utredning

Den hemliga avlyssningen

I den här delen av målet har omfattande samtal från hemlig telefon- och rumsavlyssning presenterats och utredningen ska enligt åklagaren bland annat bevisa att Alexander Faili ägnat sig åt kokainförsäljning i stor omfattning under lång tid. Avlysningsmaterialet ska också bevisa att Basem Ahmad har hjälpt Alexander Faili i hanteringen och försäljningen av narkotika.

Av avlysningsmaterialet framgår att Alexander Faili sysslat med någon typ av försäljning. Personer hör av sig till honom och frågar om han har saker att erbjuda. I flera av samtalen pratas om försäljning av bestämda mängder av en eller flera substanser, vidare diskuteras försäljning av däck och fälgar. Det pratas om betalningar och om att göra om 5 till 3 och 2. Av avlyssningen i Alexander Failis hem framgår att han pratar om att hans är så rent och att de som köper blandar ut 40 gram av det han säljer med 60 gram skräp. Det framgår att han vill öppna en linje till Stockholm och att han vill att bland andra Basem Ahmad ska vara med och ta del av det som han tidigare skött själv. En stor del av samtalen mellan Alexander Faili och Basem Ahmad handlar om blandning och förpackning. Inte i något av de samtal som åklagaren har åberopat pratas det dock uttryckligen om narkotika eller narkotikaförsäljning.

De samtal som åklagaren har gjort gällande handlar om narkotika har Alexander Faili hävdatt rört supermix. Uppgiften om att han varit tvungen att prata i koder trots att samtalen rört sig om en helt laglig substans framstår som en uppenbar efterhandskonstruktion och hans uppgifter i denna del är så osannolika att de kan lämnas utan avseende. Tingsrätten anser att det av sammanhanget är uppenbart att det är

fråga om samtal om narkotikaförsäljning. Att Alexander Faili har ägnat sig åt narkotikaförsäljning stöds också av de beslag av narkotika, vågar och påsar som gjordes i Alexander Failis lägenhet när han greps. Det är dock inte helt klarlagt att alla samtalen har rört just kokain.

Av samtalen framgår också att Alexander Faili instruerar och konfronterar Basem Ahmad om olika åtgärder och försäljningar som Basem Ahmad skulle ha gjort. Basem Ahmad har i den delen uppgett att han har köpt mindre mängder narkotika av Alexander Faili i syfte att få Alexander Faili att tro att han skulle sälja det vidare men sedan slängt narkotikan. Hans uppgifter i denna del framstår inte som helt osannolika och har inte motbevisats av åklagaren.

Beslaget av kokain

I samband med att Alexander Faili greps gjordes husrannsakan i hans lägenhet. I ett utrymme i torktumlaren hittades ett parti om 532,07 gram kokainpulver. I en förpackning runt kokainet fanns en kryddblandning som liknade paprikapulver. Vid undersökning av narkotikan och förpackningen kunde konstateras att narkotikapulvret hade en kokainhalt på 94 %. På förpackningsmaterialet fanns Alexander Failis fingeravtryck.

I Alexander Failis kylskåp påträffades också tre snusdosor. I vardera snusdosa låg en redlinepåse innehållande kokain som kom från samma parti som det som fanns i kylskåpet. Alexander Failis fingeravtryck påträffades på redlinepåsarna. I köket hittades också två vågar och förpackningar med redlinepåsar samt en del annat material som talar för att de används i samband med narkotikahantering.

Beslaget av vapen och ammunition

I samband med att Alexander Faili greps gjordes även husrannsakan i hans garage. Där hittades bland annat de vapen och den ammunition som görs gällande i åtalet.

Fotografier från beslagstillfället har jämförts med de fotografier som Basam Ahmad skickat till Sameer Musallam under den tid som han uppgett sig förvarat vapen och ammunition för Alexander Failis räkning. Det framgår att det finns stora likheter mellan sort och mängd och att det avsågade hagelgeväret förefaller vara detsamma.

I garaget beslagtogs även den personbil av märket VW Touareg med registreringsnummer KZZ 485 som åklagaren begärt förverkad samt det järnrör som behandlats ovan under redovisningen av utredningen i fråga om åtal för mord.

Vid husrannsakan i lägenheten beslagtogs även en pistol av märket Glock och fem magasin med ammunition. Beslaget gjordes från torktumlaren.

Sameer Musallam

Han är Basem Ahmads vän och har i förhör uppgett att han träffat Basem Ahmad och Alexander Faili vid i vart fall ett tillfälle. Det var under hösten 2016 när de var nere i Malmö på besök. Han har vidare berättat att det var ett tag efter detta tillfälle som han och Basem Ahmad bestämde sig för att Alexander Faili var farlig och att de skulle ta kontakt med SÄPO. De bestämde sig för att dela upp uppgifterna så att det var han som skulle ha kontakten med SÄPO och att Basem Ahmad skulle fortsätta hålla sig vän med Alexander Faili för att samla bevis. Han har bekräftat att han av Basem Ahmad fick fotografier på vapen och ammunition och att han i ett senare skede vidarebefordrade de bilderna till SÄPO.

Tingsrättens slutsatser

Grovt narkotikabrott och medhjälp till grovt narkotikabrott

Av utredningen i målet framgår att det hemma hos Alexander Faili beslagtogs 532,07 gram kokain av mycket hög koncentration. Av Alexander Failis egen berättelse framgår att han hanterat såväl det större partiet som de tre mindre som

hittades i kylskåpet. Hans egen berättelse om att han tagit av det större partiet för att förpacka i de tre mindre stöds av den övriga bevisningen om hur hans fingeravtryck är placerade.

Som tingsrätten funnit ovan framgår det av den hemliga avlyssningen att Alexander Faili ägnat sig åt narkotikaförsäljning. Att så har varit fallet stöds även av det faktum att det i hans bostad funnits digitalvågar, redlinepåsar och substanser som vanligtvis används vid utspädning av kokain. Mängden kokain i beslaget och kokainets höga koncentration är också omständigheter som styrker att det varit fråga om ett innehav i överlåtelsesyfte.

Åklagaren har därutöver yrkat att Alexander Faili ska dömas för att från och med april 2015 till dess att han greps ha bedrivit narkotikahandel med kokain och att han anskaffat stora mängder kokain i överlåtelsesyfte. Utredningen till stöd för det påståendet består av uppgifter ur den hemliga avlyssningen och de uppgifter som Basem Ahmads lämnat om Alexander Failis förehavanden.

Tingsrättens bedömning av vad som framkommit i den hemliga avlyssningen är att det är uppenbart att Alexander Faili har ägnat sig åt narkotikaförsäljning. Emellertid är det inte visat att det, utöver det beslag som gjordes hos honom, har rört sig om just kokain. I avlyssningsmaterialet finns det heller inte några specifika uppgifter om vilka mängder som det rört sig om eller om tidsperioder. Att utredningen skulle stödjas av vad Basem Ahmad uppgett finner tingsrätten inte heller vara fallet. Basem Ahmad som är medtilltalad i denna del har uttryckt att han har ett starkt intresse av att Alexander Faili ska åka fast. Hans uppgifter måste därför, i den mån de alls kan sägas ha betydelse, bedömas ytterst försiktigt. Åtalet i denna del ska därför ogillas.

Alexander Faili har erkänt innehavet av 115 tabletter tradolan. Hans erkännande stöds av den övriga utredningen.

Alexander Faili har bestritt ansvar för innehavet av 532,07 gram kokain på grund av att han menar att han utsatts för en brottsprovokation. Mot bakgrund av vad tingsrätten funnit vara bevisat om hans hantering av narkotika och att det i utredningen inte framkommit något som skulle kunna utgöra en brottsprovokation, finner tingsrätten att Alexander Failis uppgifter är så osannolika att de kan lämnas utan avseende.

Tingsrätten finner således att det är bevisat att Alexander Faili den 19 juni 2017 innehaft dels 532,07 gram kokain i överlåtelsesyfte, dels 115 tabletter tradolan och han ska dömas för narkotikabrott avseende den hanteringen. Brottet ska med beaktande av att det varit fråga om innehav av en stor mängd kokain av hög koncentrationsgrad, rubriceras som grovt.

Mot bakgrund av att tingsrätten dels funnit att åtalet mot Alexander Faili ska ogillas i den del det avser omfattande narkotikaförsäljning bland annat under våren 2017, dels funnit att åklagaren inte motbevisat Basem Ahmads uppgifter om sin hantering av narkotika, ska åtalet mot Basem Ahmad ogillas i den del det avser medhjälp till narkotikabrott.

Grovt vapenbrott

Alexander Faili har erkänt innehav av en pistol av märket Glock med tillhörande fem magasin jämte ammunition och en tårgassprej. Hans erkännande stöds av den övriga utredningen och den delen av åtalet är därmed styrkt.

Av beslaget i samband med husrannsakan i hans garage framgår att man där påträffade det avsågade hagelgeväret och ammunition. Beslaget, bedömt tillsammans med vad han själv har uppgett, bevisar att han har innehaft vapnen och ammunitionen på den platsen. Han har bestritt ansvar för brott på grund av att han utsatts för en brottsprovokation. Tingsrätten finner inte att det framkommit

någonting i utredningen som tyder på att så skulle vara fallet. Alexander Failis egna uppgifter är även i denna del så osannolika att de kan lämnas utan avseende. Han har därutöver i andra hand uppgett att han endast förvarat vapnen för Basem Ahmads räkning under en kort tid. I den delen finner tingsrätten att det av vad som i övrigt framkommit i målet om att det är Alexander Faili som är vapenintresserad, serverar vapen, övningsskjuter m.m., är ställt utom rimligt tvivel att det var Alexander Failis vapen. Han ska därför dömas för att ha innehaft vapnen i enlighet med åtalet. Brottet ska med beaktande dels av mängden vapen och ammunition, dels att vapen och ammunitionen förvarats tillsammans i en kriminell miljö anses varit av särskilt farlig art och därför rubriceras som grovt.

Basem Ahmad har medgivit förvaring av hagelgevär och ammunition i enlighet med åtalet om än under en kort period. Basem Ahmad har berättat att han ansåg att Alexander Faili var en farlig person som höll på med narkotika och vapen. Han har trots det valt att inneha vapnen under en period för Alexander Failis räkning. Det har varit fråga om ett inte helt kortvarigt innehav och han har även förflyttat vapnen och ammunitionen från sin bil till ett förråd och tillbaka. Åtalet är därmed styrkt. Oavsett att han ansåg att Alexander Faili var farlig för omvärlden kan hans agerande att förvara vapnen däremot aldrig anses ha utförts i nöd.

Brottet ska mot bakgrund av att det varit fråga om ett avsågat hagelgevär som inte har något som helst legitimt användningsområde och mängden ammunition som alltsammans innehafts under en period då Basem Ahmad rörde sig i en kriminell miljö, rubriceras som grovt.

PÅFÖLJDER M.M.

Alexander Faili

Alexander Faili är 35 år och förekommer tidigare under tre avsnitt i belastningsregistret enligt vilka han vid två tillfällen dömts till böter för ringa vapenbrott respektive en trafikförseelse. Det tredje avsnittet avser en godkänd ordningsbot för en trafikförseelse. Han har suttit frihetsberövad i målet sedan den 19 juni 2017.

Han ska nu dömas för grovt narkotikabrott, grovt vapenbrott och mord. Straffvärdet uppgår för narkotikabrottet till 5 års fängelse och för vapenbrottet till 2 års fängelse. Såvitt angår straffvärdet för det mord han ska dömas för gör tingsrätten följande överväganden.

Straffskalan för mord omfattar fängelse från tio år till arton år, eller, om omständigheterna är försvårande, på livstid. Högsta domstolen har i NJA 2016 s. 3 slagit fast att utgångspunkten vid mord, där det varken föreligger försvårande eller förmildrande omständigheter, är att straffet ska bestämmas till fängelse i fjorton år.

I detta fall är det bevisat att Alexander Faili sköt Sadi Abdulla med avsikt att döda honom. Mordet har utgjort en regelrätt avrättning. Sadi Abdulla måste ha väckts av att rutan krossats, eller av att han träffades av ett skott, varefter han sedan försökte fly in i lägenheten för att rädda sitt liv. Han hann dock inte längre än någon meter innan han på grund av sina skador av den pågående beskjutningen segande ner och blev liggande och förmodligen träffad av fler skott. I rummet, på madrasserna runt omkring Sadi Abdulla, låg hans tre döttrar och i rummet fanns också Harman Kader. Ingen av de fyra andra träffades dock av något skott men faran för detta, måste alldeles oavsett Alexander Failis skyttekompetens ha varit mycket stor. Alexander Failis gärning har enligt tingsrätten därmed inte bara varit planerad och överlagd. Den har varit mycket förslagen och inneburit en avsevärd risk för att den dödes tre barn också skulle skadas eller dödas. Sadi Abdulla var helt aningslös inför

beskjutningen. Han var också skyddslös eftersom han låg på golvet och sov när gärningen påbörjades. Han dog inte direkt av sina skador. Det är tingsrättens bedömning att dessa omständigheter är försvårande i den mening som avses i 3 kap. 1 § brottsbalken och straffvärdet för gärningen uppgår därför till fängelse på livstid.

Alexander Faili ska därför dömas till fängelse på livstid.

Harman Kader

Harman Kader är 35 år och förekommer tidigare under ett avsnitt i belastningsregistret på grund av att hon den 3 september 2014 dömdes för stöld till villkorlig dom och böter. Hon ska nu dömas för medhjälp till mord. Minimistraffet för detta brott är fängelse tio år.

Harman Kaders medhjälp till det mord som Alexander Faili utfört har enligt tingsrättens bedömning av hennes gärning varit en förutsättning för brottets genomförande och det kan därför inte påstås att hon medverkat endast i mindre mån. Med hänsyn till omfattningen av hennes medverkan samt med beaktande av tingsrättens bedömning av straffvärdet för det mord som hon döms för medhjälp till motsvarar straffvärdet för hennes del fängelse i tretton år. Någon annan påföljd än fängelse kan inte komma ifråga.

Harman Kader har varit frihetsberövad i målet sedan den 19 juni 2017 och hade dessförinnan varit anhållen mellan den 15 och den 17 maj 2017. Den långa tid som hon varit frihetsberövad ska beaktas när längden på fängelsestraffet bestäms.

Harman Kader ska därför dömas till fängelse i tolv år.

Basem Ahmad

Basem Ahmad är 36 år och förekommer i belastningsregistret under ett avsnitt eftersom han den 20 november 2017 dömts för bland annat bidragsbrott till villkorlig dom och böter. Han ska nu dömas för grovt vapenbrott. Vid tiden för gärningen uppgick straffskalan för brottet till mellan ett och fyra års fängelse. Brottet som han har begått utgörs ett innehav av ett avsågat hagelgevär och en stor mängd ammunition. Det är således fråga om ett vapen som inte har något som helst legalt användnings-område. Han har förvarat vapnet åt en person som han själv ansåg var kriminell samt farlig för andra människor och för hela samhället. Det var också fråga om en omfattande mängd ammunition av olika slag.

Hans innehav var i och för sig relativt kortvarigt. Det var dock inte så att han förhöll sig helt passiv eller medverkade i gärningen under någon form av hot. Han har själv hanterat alla väskor och påsar med vapen och ammunition genom att han flyttat dem från bilen till ett förråd där han fotograferat innehållet och även tagit några patroner att behålla för egen del som bevisning. Han gjorde även valet att inte kontakta polisen så att de kunde komma och ta hand om vapnen. Straffvärdet för brottet uppgår därför till ett års fängelse.

Detta brott hade dock inte uppdagats om inte Basem Ahmad själv hade berättat om det för polisen under ett senare förhör. Hans medverkan att avslöja brottet har således varit av väsentlig betydelse för utredningen och en nödvändig förutsättning för att han skulle åtalas. Den omständigheten ska därför beaktas i samband med bedömningen av straffets längd.

Vid en sammanvägning av samtliga dessa omständigheter finner tingsrätten att det finns särskilda skäl att för Basem Ahmad bestämma straffet till nio månaders fängelse. Med hänsyn till att det för grovt vapenbrott råder en stark presumtion för

att påföljden ska bestämmas till fängelse bestämmer tingsrätten påföljden till fängelse nio månader.

FRIHETSBERÖVANDEN

Alexander Faili

Alexander Faili ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom. Mot bakgrund av vad som framkommit målet och med hänsyn till att Alexander Faili sagt att det finns vissa saker som han inte kommer att berätta förrän i hovrätten finner tingsrätten att det finns tillräckliga skäl att åklagaren även fortsättningsvis medges tillstånd att besluta om restriktioner.

Harman Kader

Harman Kader ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne. Mot bakgrund av vad som framkommit målet bland annat med beaktande av att hon under förundersökningen försökt få en släkting, som valt att inte vittna i målet, att ändra sin berättelse finner tingsrätten att det finns tillräckliga skäl att åklagaren även fortsättningsvis medges tillstånd att besluta om restriktioner.

UTVISNING

Basem Ahmad som är medborgare i Jordanien döms nu för ett allvarligt brott och det föreligger objektiva förutsättningar för att han ska kunna utvisas ur Sverige. Av utredningen om hans personliga förhållanden framgår emellertid att han sedan den 22 oktober 2015 har permanent uppehållstillstånd i Sverige och att han har fru och två barn i Sverige. Vid en sammantagen bedömning finner tingsrätten att det inte finns tillräckliga skäl att utvisa honom. Åklagarens yrkande i denna del ogillas därför.

SKADESTÅND

Alexander Faili och Harman Kader har båda medgett att betala skadestånd till målsägandena för det fall de skulle dömas för de brott som de är åtalade för. Mot bakgrund av att Alexander Faili och Harman Kader nu döms för brotten ska de också betala de begärda skadestånden.

BÄTTRE RÄTT TILL BILEN

Haithem Muhsen Issa har gjort anspråk på en bil med registreringsnummer KZZ 485 som tagits i beslag, och som åklagaren har yrkat ska förverkas, från Alexander Faili. Haithem Muhsen Issa har påstått att det är han som äger bilen och begärt att bilen ska lämnas ut till honom. Av utredningen framgår att det mycket riktigt är Haithem Muhsen Issa som är registrerad som ägare i fordonsregistret. Emellertid finns ingenting annat i utredningen som ger stöd för påståendet om hans äganderätt. Snarare framgår av förhören med honom och Alexander Faili samt av den skriftliga bevisningen att det var Alexander Faili som köpte bilen och varit den som brukat den som sin. När Alexander Faili grips står bilen parkerad i hans garage. Av utredningen har också framkommit att Haithem Muhsen Issa inte har haft ekonomiska förutsättningar att äga bilen och han har och dessutom inte haft den i sin besittning. Det är därmed bevisat att bilen tillhörde Alexander Faili. Haithem Muhsen Issas yrkande om bättre rätt till bilen ogillas därför.

BESLAG OCH FÖRVERKANDEN

Förverkande av bilen KZZ 485

Alexander Faili döms för grovt narkotikabrott. Det har av utredningen framgått att han innehaft kokain i syfte att sälja det eftersom det är bevisat att han har ägnat sig åt sådan verksamhet. Vidare har det av utredningen i målet framkommit att det är Alexander Faili som varit den faktiska ägaren av bilen eftersom han använt sig av Haithem Muhsen Issa som målvakt genom att denne stått som registrerad ägare av

bilen. Alexander Faili har inte haft några lagliga inkomster som skulle kunna ge honom ekonomisk möjlighet att köpa bilen. Av utredningen framgår istället att han bedrivit handel med narkotika varför det enligt tingsrätten är klart mera sannolikt att han har köpt bilen med vinster från sin narkotikahandel. Bilen med registreringsnummer KZZ 485 ska därför förverkas.

Förverkande av 8 870 kr i kontanter

I anslutning till det kokain som beslagtogs hos Alexander Faili hittades också 8 870 kr i kontanter. Som tingsrätten funnit ovan är det i målet utrett att Alexander Faili bedrivit handel med narkotika. Med beaktande av var kontanterna hittades och att det av utredningen framgår att han bedrivit handel med narkotika är det enligt tingsrätten är klart mera sannolikt att kontanterna utgör vinst från narkotikahandeln. Kontanterna ska därför förverkas.

Värdeförverkande jämlikt narkotikastrafflagen

Åklagaren har yrkat att Alexander Faili ska förplikta stat utge 2 016 000 kr såsom förverkat värde av utbyte av brott. Detta yrkande är kopplat till gärningspåståendet om att Alexander Faili under tiden april 2015 till och med den 19 juni 2017 har bedrivit narkotikahandel med stora mängder kokain. Påståendet om brott i den delen har tingsrätten ogillat. Yrkandet om värdeförverkande ska därför på den grunden ogillas.

Bevisbeslag

Åklagaren har yrkat att beslagen av vissa föremål ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft. Avseende tre av dessa föremål (BG66793 punkterna 2-4 i den del det avser väskor) har åklagaren begärt att dessa beslag ska hävas eftersom väskorna har förstörts av misstag. I vissa fall har åklagaren begärt att beslagen ska bestå som bevisbeslag till dess att domen vunnit laga kraft och därefter förverkas. Tingsrätten har tolkat denna formulering som ett yrkande om

förverkande och beslutat därefter. Vidare har åklagaren i vissa av punkterna begärt att efter att domen vunnit laga kraft – beslagen ska utlämnas till polismyndigheten. I denna del har tingsrätten inte tagit ställning till den begäran med hänsyn till att polismyndigheten inte har framställt en talan om bättre rätt till egendomen. I övrigt är yrkandena lagligen grundade och ska bifallas.

Förverkanden

Förverkandeyrkandena är lagligen grundade och ska bifallas.

ÖVRIGT

Vissa uppgifter för vilka råder sekretess har föredragits inom stängda dörrar. Sekretessen för dessa uppgifter ska bestå även fortsättningsvis på det sätt som framgår av domslutet

Alla tre tilltalade ska var för sig betala en avgift till brottsofferfonden.

KOSTNADSANSPRÅK

Målsägandebiträderna och de offentliga försvararna har begärt ersättning för arbete i sådan omfattning att tingsrätten berett åklagarna tillfälle att yttra sig. Åklagarna har yttrat sig och har i alla avseenden utom såvitt avser advokaten Johan Åkermarks kostnadsräkning anfört att de inte har några invändningar mot de begärda beloppen. Johan Åkermark har yttrat sig över åklagarnas invändning och tingsrätten finner att han avgett tillfredsställande svar på deras synpunkter.

Målet har varit omfattande såväl i fråga om förhandlingstid som i fråga om den utredning som föregått förhandlingen och som fortsatt under själva huvudförhandlingen. I fråga om advokaten Henrik Olsson Liljas kostnadsanspråk konstateras att han förordnades i målet först efter att åtal hade väckts och att det var angeläget

VÄSTMANLANDS
TINGSRÄTT
Avdelning 2
D 2:2 F

DOM
2018-10-18

B 2379-17

att han på kort varsel kunde sätta sig in i det omfattande utredningsmaterialet. Mot bakgrund av dessa synpunkter och att åklagarna inte heller haft några synpunkter på kostnadsräkningarna finner tingsrätten att vad advokaterna har begärt i ersättning får anses skäligt. De ska således tillerkännas begärda ersättningar. Kostnaden ska stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (TR-01)

Ett överklagande ska vara skriftligt och vara ställt till Svea hovrätt. Det ska ha inkommit till tingsrätten senast den 8 november 2018.

David Viktorsson Harrby

Avräkningsunderlag bifogas



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19830101-2335	Datum för dom/beslut 2018-10-18
Efternamn Faili	Förnamn Alexander

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2017-06-19	
------------	--

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19830705-4307	Datum för dom/beslut 2018-10-18
Efternamn Kader	Förnamn Harman Mahmod

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2017-05-15	2017-05-17
2017-06-19	

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga inom 3 veckor

Överklaga skriftligt inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.