



Västmanlands tingsrätt
B 334-18

Häktat mål

VÄSTMANLANDS
TINGSRÄTT
D 1:1 F

INKOM: 2018-05-08
MÅLNR: B 334-18
AKTBIL: 34

Stämningsansökan

Tilltalade

Ulf Robert Magnus Borgström (19631106-4379)

Företräds av advokat Viktor Svartz.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 GROV MORDBRAND

5000-K736451-17

Ulf Borgström har på midsommardagens morgon den 24 juni 2017 anlagt en brand i en äldre träfastighet på Dragmansgatan 6, Arboga kommun. Branden som uppstod har inneburit fara dels för omfattande förstörelse av fastigheter och annan egendom tillhörande Arboga kommun och andra personer, dels för annans liv eller hälsa. Ulf Borgström har begått gärningen med uppsåt.

Brottet är grovt då branden dels anlagts i tätbebyggt område, dels då den lätt kunnat sprida sig till intilliggande bostadshus tidigt på morgonen och på det sättet inneburit fara för flera människor, och slutligen då branden inneburit fara för särskilt värdefull kulturbebyggelse.

Lagrum: 13 kap 2 § brottsbalken

Målsägande

Arboga Kommun (16212000-2122)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Arboga Kommun yrkar skadestånd av Ulf Borgström med 338 111 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för kostnader för att återställa den brandskadade fastigheten jämte inredning m.m. Se fakturor m.m. i fup s. 16-41. Yrkandet är kostnaden exklusive moms.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Ulf Borgström** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **Andreas Martinell** (brandman, Räddningstjänsten Köping), angående hur omfattande brand/röken var när de kom till platsen, var det brann någonstans och vilka åtgärder de vidtog, till styrkande av att en brand anlagts och att det funnits fara för spridning på det sätt som anges i åtalet.
3. Förhör med vittnet **Nicklas Hedberg** (brandman, Räddningstjänsten Köping), angående hur omfattande branden/röken var när de kom till platsen, var det brann någonstans och vilka åtgärder de vidtog, till styrkande av att en brand anlagts och att det funnits en fara för spridning på det sätt som anges i åtalet.
4. Förhör med sakkunniga vittnet **Jens Eriksson** (Räddningschef Västra Mälardalens Kommunalförbund, se kontaktuppgifter s. 104), angående brandobjektet, omfattningen av branden, den släckning som sedan skedde och Jens Erikssons bedömning av spridningsrisken avseende brand och rök till fastigheten och närliggande byggnader. Förhöret ska styrka att det uppstått fara för omfattande förstörelse av egendom samt för liv och hälsa och att det funnits risk även för spridning till grannfastigheter m.m., och att brottet bl.a. därför bör bedömas som grovt. Jens Eriksson har skrivit ett spridningsintyg, fup s. 104f, som återopas, med samma bevisstema.

Övrig bevisning

1. Händelserapport (fup s. 4-6), angående när larmet om branden gick ut och hur mycket det brann då, till styrkande av att det anlagts en brand, när den startat och att det funnits en fara för omfattande förstörelse av egendom och liv eller hälsa.
2. Ritning över byggnaden (fup s. 49), angående att det anlagts brand i mitten av byggnaden och att det handlat om en större byggnad.
3. Fotografier tagna av polisen i samband med och efter släckningsarbetet (fup s. 56-61), angående var branden startat, att det rök från fastigheten och var det har brunnit, till styrkande av att det anlagts en brand som inneburit risk för omfattande förstörelse av egendom eller för liv och hälsa.
4. Protokoll över brandorsaksundersökning (fup s. 72-78), angående var branden anlagts, hur omfattande den varit och att den varit anlagd, till styrkande av att det anlagts en brand i fastigheten som inneburit en risk för omfattande förstörelse av egendom eller för liv och hälsa.

5. Sakkunnigutlåtande från NFC (fup s. 88-97), angående att det inte hittats någon självförbrännande olja i pappersmaterialet som brunnit men att det funnits viss mängd vegetabilisk olja om än i liten mån, till belysande av omständigheterna vid den anlagda branden.
6. Fotografi, PM och analysprotokoll (fup s. 14, 57 och 80f), angående att det nedanför det krossade fönstret hittats en delvis skadad ölburk och att det vid spårundersökning inte hittats några sökbara spår, till styrkande av att ölburken använts för att krossa fönstret och att branden varit anlagd.
7. Yttrande från byggnadsantikvarien i Arboga kommun jämte e-brev från Arboga kommun, fotografier och PM från polisen (fup s. 7f, 11-13 och 68-71), angående vad Dragmansgatan 6 är för typ av byggnad, dess ekonomiska värde, vilka byggnader som funnits i anslutning till denna fastighet, att det funnits bostadshus i anslutning till den antända byggnaden och vilket kulturhistoriskt värde byggnaderna kan antas ha, till styrkande av att branden anlagts i tättbebyggt område med fara för många personers liv och hälsa, att det förelegat fara för särskilt värdefull kulturbebyggelse och att brottet således bör bedömas som grov mordbrand. Om yttrandet på s. 11-13 inte godtas som skriftlig bevisning åberopas förhör med byggnadsarkivarien Victoria Bly. Tingsrätten bör i sådana fall i god tid underrätta åklagarna om detta.
8. Syn på film över byggnaderna i området, se ovan nämnda förhørs- och bevistema. Skivan medtas av åklagarna.
9. Analysprotokoll avseende en telefon av märket Samsung jämte bilagor, beslagsprotokoll och s.k. brukaranalys (fup s. 44 och 131-163), angående att det i en telefon (beslagspunkt 17) som tillhört och använts av Ulf Borgström hittats fotografier på bl.a. tändstickor samt aktuell byggnad och som tagits i samband med meddelanden om att anlägga brand i Arboga, till styrkande av att Ulf Borgström har anlagt den aktuella branden.
10. PM och analys från polisen (fup s. 164-187), angående var och vilka tidpunkter de ovan angivna fotografierna har tagits, och att Ulf Borgström i anslutning till att han angett att han viss dag skulle anlägga brand i Arboga tagit fotografier på bl.a. den byggnad som sedan sattes i brand, till styrkande av att han har anlagt den aktuella branden.

11. Kopia av e-brev från Ulf Borgström till polisen Region syd den 21 maj 2017 samt MMS och meddelande via WhatsUp därefter (sammanställning i fup s. 107-113, och i "original" s. 114-130, se även fup K156183-18 nedan s. 63-67), angående att Borgström skrivit att han kräver en uppgörelse med polisen senast midsommar, att han då går runt i Arboga, att han annars bl.a. kommer att statuera exempel och att ett tag efter branden angett att polisen borde märkt att han gjort saker i Arboga etc. Bevisningen ska styrka att Ulf Borgström hotat med att starta en brand efter midsommarafton i Arboga och att han har anlagt den brand som skedde där på morgonen på midsommardagen 2017.
12. PM och fotografier (fup s. 15 - endast sista stycket - s. 63-67, 82 och 98-100), angående att det hittats ett delvis bränt cigarettpaket i närheten av brottsplatsen, men att DNA-spår inte kunnat knytas till någon person.
13. Handling avseende den skadeersättning som Arboga kommun yrkar jämte fakturor (fup s. 16-41), angående kostnaden för att reparera byggnaden med inredning, till styrkande av skadeståndsanspråket. Om det ifrågasätts att beloppet och fakturorna avser den skada som uppstått i anledning av branden, åberopas förhör med driftchefen Henrik Syrjälä, Arboga kommun. Telefonförhör går bra. Tingsrätten bör i sådana fall i god tid meddela åklagarna detta.

2 GROVT BARNPORNOGRAFI BROT

5000-K156183-18

Ulf Borgström har i sin bostad i Kolsva, Köpings kommun uppsåtligt innehaft barnpornografiska filmer och bilder; dels sju filmer och 20 bilder på sin dator, dels nio bilder på sin telefon. Innehavet av filmerna/bilderna på datorn har skett mellan den 8 december 2016 och den 17 januari 2018, och innehavet på telefonen har skett från den 27 mars 2017 eller senare och fram till och med den 17 januari 2018. Ulf Borgström har även vid något eller några tillfällen under perioden betraktat filmerna och bilderna.

Brottet är grovt eftersom en del av filmerna skildrar verkliga övergrepp på särskilt unga barn.

Lagrums: 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 5 st brottsbalken

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att en dator Acer och en mobiltelefon Samsung förverkas från Ulf Borgström enligt 36 kap 2 § brottsbalken alternativt lag (1994:1478) om förverkande av barnpornografi:
2018-5000-BG6830.10
2018-5000-BG6830.17.

2. Det yrkas att beslaget av en kartong till en dator, beslagtaget hos Ulf Borgström, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2018-5000-BG27549.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Ulf Borgström** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **Ewa Thored** (analytiker, Polismyndigheten Region Mitt), angående hennes analys och bedömning av de aktuella filmerna och bilderna, till styrkande av att dessa är att betrakta som barnpornografiskt material och att brottet bör bedömas som grovt. Ewa Thored kommer i samband med förhöret att ta med och förevisa filmerna och bilderna (själva filmerna bör ta högst 20-30 minuter). Förhandlingen bör då hållas inom stängda dörrar. Vårt förslag är att Ewa Thored direkt efter sakframställan förevisar materialet och att hon direkt därefter hörs som vittne angående ovanstående.
3. Förhör med vittnet **Joakim Henriksen** (IT-forensiker, Region Mitt, IT-forensiska sektionen Västerås, Box 9, 721 03 VÄSTERÅS), angående hans analys av dator och telefon, de fynd av bilder och filmer som gjorts, var dessa har legat och hans bedömning av användandet av datorn och telefonen, till styrkande av att det funnits barnpornografiskt material på datorn/telefonen och att Ulf Borgström uppsåtligen innehåft och betraktat materialet i enlighet med åtalet.
4. Förhör med vittnet **Jonas Furhammar**, angående att Ulf Borgström inte lånat ut sin dator omkring den tiden han själv angett att han gjort detta, att han inte verkar ha bedrivit någon verksamhet med datorer o.l. och allmänt om Borgströms hantering av telefon och datorer, till vederläggande av Ulf Borgströms invändningar i dessa delar och till styrkande av att det är hans telefon/dator och att han uppsåtligen innehåft filmerna/bilderna.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (fup s. 9-11), angående att den aktuella datorn och telefonen hittats hos Ulf Borgström vid husrannsakan och var godset fanns, till styrkande av att Ulf Borgström är användare av godset och att det således är han som innehåft bilderna och filmerna.
2. Protokoll efter polisens analys av vem som kan antas ha brukat telefonen och datorn (fup s. 20 och 32-46), angående innehållet på datorn och telefonen och vilka slutsatser som kan dras av detta, till styrkande av att det är Ulf Borgström som brukat godset och således innehåft filmerna/bilderna och att detta skett uppsåtligen.

3. PM och kvitto (fup s. 21f), angående att det är Ulf Borgström som köpt den aktuella datorn den 7 december 2016, till styrkande av att det är han som innehaft filmerna/bilderna under aktuell tidsperiod och att detta skett uppsåtligen.
4. Analysprotokoll jämte tilläggsprotokoll avseende datorn av märket Acer (fup s. 23-30), angående att det bl.a. hittats sju filmer och 20 bilder av barnpornografiskt material, var detta har hittats och övriga omständigheter kring filmerna/bilderna och användandet av datorn, till styrkande av att Ulf Borgström uppsåtligen innehaft materialet på sin dator från december 2016 och till januari 2018 och att han även betraktat filmerna.
5. Analysprotokoll avseende mobiltelefon av märket Samsung jämte bilagor (fup s. 49-54, 80), angående att det i telefonen hittats nio barnpornografiska bilder som härrör från samma filmer som hittats i nämnda dator, när de är daterade och vad som i övrigt hittats i telefonen, till styrkande av att Ulf Borgström innehaft nämnda filmer både i datorn och i telefonen, att han även betraktat materialet och att gärningarna skett uppsåtligen. Delar av bilagorna till analysprotokollet (fup s. 55-79, 81-105) har åberopats i andra åtalspunkter, och sidorna åberopas endast här genom hänvisning dit angående att det är Ulf Borgström som använt telefonen. Protokollet avseende brukaranalysen som åberopats i åtalspunkten ovan (fup K736451-17 s. 150ff), åberopas även i denna åtalspunkt, genom hänvisning.
6. Granskningsprotokoll (fup s. 3f), angående bedömningen av de aktuella filmerna och bilderna, till styrkande av att det funnits barnpornografiskt material på datorn/telefonen och att brottet bör anses som grovt.
7. PM och kvitto (fup s. 106f), angående att det är Ulf Borgström som köpt den aktuella telefonen av märket Samsung i mars 2017, till styrkande av att det är han som innehaft aktuella bilder i mobiltelefonen under åberopad tidsperiod och att detta skett uppsåtligen.
8. Kopia av två SMS från/till Ulf Borgström (fup s. 55), angående ett meddelande i maj 2017 och dess innehåll, till styrkande av att Ulf Borgström känt till att han haft barnpornografiskt material i datorn/telefonen.
9. PM från polisen (tilläggsfup s. 16f), angående att det vid de tidpunkter som Ulf Borgström angett i förhör inte diskuterats lån av dator e.l., till vederläggande av hans förklaringar i den delen och till styrkande av att det är hans dator och att han uppsåtligen innehaft filmerna/bilderna.
10. Syn av filmer och bilder av barnpornografiskt material (se ovan vid förhöret med Ewa Thored). Filmerna m.m. medtas av Thored och hon kommer att förevisa dessa i samband med sakframställan. OBS stängda dörrar.

Handläggning

Se separat handling avseende föreslagen huvudförhandlingsplan.

Hänvisning önskas till den skriftliga bevisning i fup avseende grov mordbrand s. 16-41, fakturor från Arboga kommun avseende grunden för skadeståndsyrkandet.