



# Protokollbilaga

AklNr  
AM-33101-24  
Signerat av

Enhet  
Polismyndigheten, Utredning 1 Stockholm SU

Arkiv/Åkl. ex

Handläggare (Protokollförare)  
Kent Holmstedt

Bitr. handläggare  
Jesper Rundeberg

Hanna Carlsson

Maarika Emmesjö

Undersökningsledare  
Nicklas Englund

Polisens diarienummer  
0150-K1222-24

Signerat av: **MATS LINDSTRÖM**  
FÖRHANDS  
TINGSRÄTT  
Rotel 15  
Datum  
**2024-06-12**  
**2024-06-12** 2024-07-25  
MÅLNR: B 670-24  
AKTBIL: 208

## Personer i ärendet

|                     |        |                                                                           |
|---------------------|--------|---------------------------------------------------------------------------|
| Förtursmål<br>Nej   | Beslag | Målsägande vill bli underrättad om tidpunkt för huvudförhandlingen<br>Nej |
| Ersättningsyrkanden |        | Tolk krävs                                                                |

|                                                            |                               |
|------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| Misstänkt (Efternamn och förnamn)<br>Lindström, Mats Göran | Personnummer<br>19651026-0018 |
|------------------------------------------------------------|-------------------------------|

|       |                                            |
|-------|--------------------------------------------|
| Brott | Förhandsgodkännande enligt RB 48:10<br>Nej |
|-------|--------------------------------------------|

Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

|                                                                                                           |                                        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a<br>2024-06-12, muntlig underrättelse | Yttrande senast (rådrum)<br>2024-07-03 |
|                                                                                                           | Resultat av slutunderrättelse          |

|                                                   |
|---------------------------------------------------|
| Försvare<br>Eriksson, Johan, förordnad 2024-04-30 |
|---------------------------------------------------|

|                                                                                          |                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| Underrättad om slutförd förundersökning / utredning<br>2024-06-12, muntlig underrättelse | Yttrande senast (rådrum)<br>2024-07-03 |
|                                                                                          | Resultat av slutunderrättelse          |

|                                                            |                               |
|------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| Misstänkt (Efternamn och förnamn)<br>Friedman, Per Rickard | Personnummer<br>19750402-0855 |
|------------------------------------------------------------|-------------------------------|

|       |                                            |
|-------|--------------------------------------------|
| Brott | Förhandsgodkännande enligt RB 48:10<br>Nej |
|-------|--------------------------------------------|

Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

|                                                                                                           |                                        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a<br>2024-06-12, muntlig underrättelse | Yttrande senast (rådrum)<br>2024-07-03 |
|                                                                                                           | Resultat av slutunderrättelse          |

|                                                    |
|----------------------------------------------------|
| Försvare<br>Bodström, Thomas, förordnad 2024-04-25 |
|----------------------------------------------------|

|                                                                                          |                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| Underrättad om slutförd förundersökning / utredning<br>2024-06-12, muntlig underrättelse | Yttrande senast (rådrum)<br>2024-07-03 |
|                                                                                          | Resultat av slutunderrättelse          |

## Notering

### Sekretess

OBS: Sekretess gäller enligt 18 kap 2 § (jämförd bl.a. med 36 kap 5 a § RB), 35 kap 12 §, och 43 kap 1 § och 2 § OSL

## Innehållsförteckning

Diarienumr

Uppgiftstyp

Sida

**Förhör målsägande**

|               |                                                           |    |
|---------------|-----------------------------------------------------------|----|
| 0150-K1222-24 | Förhör Misstankeförhör K120677-24 .....                   | 5  |
|               | Förhör med vittne, Skoglund, Joacim Erik Viktor .....     | 13 |
|               | Förhör med vittne, Skoglund, Joacim Erik Viktor .....     | 49 |
|               | Förhör med målsägande, Skoglund, Joacim Erik Viktor ..... | 80 |

**Förhör vittnen*****Poliser i lokalpolisområde Järva***

|  |                                                           |     |
|--|-----------------------------------------------------------|-----|
|  | Förhör med vittne, Schoug, Liam .....                     | 94  |
|  | Förhör med vittne, Schoug, Liam .....                     | 116 |
|  | Förhör med vittne, Ljunggren, Annie Linda Elisabeth ..... | 117 |
|  | Förhör med vittne, Ström, Björn Erik Mikael .....         | 129 |
|  | Förhör med vittne, Melkersson, Karl Alexzander .....      | 149 |
|  | Förhör med vittne, Borgstad, Denny Christer Henric .....  | 163 |
|  | Förhör med vittne, Borgstad, Denny Christer Henric .....  | 176 |
|  | Förhör med vittne, Johansson, Ellen Karin Margareta ..... | 181 |
|  | Förhör med vittne, Ekedahl, Hans Olof .....               | 184 |
|  | Förhör med annan, Sundh, Jenny Maria .....                | 186 |

***Rickard Friedmans chef***

|  |                                         |     |
|--|-----------------------------------------|-----|
|  | Förhör med vittne, Fathalla, Lara ..... | 188 |
|--|-----------------------------------------|-----|

***Övriga vittnesförhör***

|  |                                                         |     |
|--|---------------------------------------------------------|-----|
|  | Förhör med vittne, Nilsson, Robin Mikael .....          | 190 |
|  | Förhör med vittne, Klihs, Andrejs .....                 | 192 |
|  | Förhör med vittne, Larsson, Anna Malin .....            | 194 |
|  | Förhör med vittne, Frid, Anne-Marie .....               | 198 |
|  | Förhör Michaela Isaksson .....                          | 200 |
|  | Förhör med annan, Doverlöv, Irené Susanne Teresia ..... | 204 |

*Bilaga: Utdrag VG***Förhör misstänkta*****Mats Lindström***

|  |                                                              |     |
|--|--------------------------------------------------------------|-----|
|  | Förhör med misstänkt, Lindström, Mats Göran 24:8 Förhör..... | 206 |
|  | Förhör med misstänkt, Lindström, Mats Göran .....            | 208 |
|  | Förhör med misstänkt, Lindström, Mats Göran .....            | 255 |

*Bilaga: Utdrag från Signal-chatt****Rickard Friedman***

|  |                                                   |     |
|--|---------------------------------------------------|-----|
|  | Förhör med vittne, Friedman, Per Rickard .....    | 300 |
|  | Förhör med misstänkt, Friedman, Per Rickard ..... | 323 |
|  | Förhör med misstänkt, Friedman, Per Rickard ..... | 343 |
|  | Förhör med misstänkt, Friedman, Per Rickard ..... | 357 |
|  | Förhör med misstänkt, Friedman, Per Rickard ..... | 368 |

**Personalia**

|                                                       |     |
|-------------------------------------------------------|-----|
| Bilaga skäligen misstänkt, Friedman, Per Rickard..... | 376 |
| Personalia, Friedman, Per Rickard.....                | 377 |
| Bilaga skäligen misstänkt, Lindström, Mats Göran..... | 378 |
| Personalia, Lindström, Mats Göran.....                | 379 |



Polisen

Förhör

Förhör #3

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredning 8 LPO Järva

Diariennr

5000-K120677-24

Hörd person

Skoglund, Joacim Erik Viktor

Personnummer

19950809-4993

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

Passbild, RES

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Grovt narkotikabrott, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2024-02-27

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Grovt narkotikabrott, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2024-01-29

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Grovt narkotikabrott, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2024-01-29

Ytterligare information om anledning till förhör

Joacim är misstänkt för GROVT NARKOTIKABROTT genom att den 2024-01-19 förvärvat 152,1 kilo misstänkt hasch som är narkotika i överlåtelsesyfte samt fram till 2024.01.29 förvarat och förpackat narkotikan. Brottet ägde rum på Åkragatan 10 i Sala.

Brottet ska betraktas som grovt då mängden misstänkt narkotika överstiger mängden för grovt brott samt att brottet har utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Joacim och Klara är misstänkta för GROVT NARKOTIKABROTT genom att tillsammans och i samförstånd genomföra transport av 45 kilo misstänkt hasch som är narkotika. Brottet ska betraktas som grovt då narkotikan överstiger mängden för grovt brott. Brottet ägde rum den 2024-01-25 på Åkragatan 10 i Sala.

Joacim och Klara är misstänkta för GROVT NARKOTIKABROTT genom att tillsammans och i samförstånd genomföra transport av 15 kilo misstänkt hasch som är narkotika i personbil KYE413. Brottet ska betraktas som grovt då narkotikan överstiger mängden för grovt brott. Brottet uppdagades den 2024-01-29 på Gruffetsåsen 12 i Västerås.

Underrättad om 12 § FUK

Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvare/ombud närvarande

Ja

Försvare/ombud önskas

Christian Oxhamre

Förhørsledare

Bartosz Rydel

Förhørsdatum

2024-02-27

Förhör påbörjat

09:19

Förhör avslutat

10:56

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Videobandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Konceptförhör

Berättelse

*Förhørsledarnas frågor skrivs i kursivt. (Förhöret filmades, nedan följer en*

***sammanfattning. Förhöret är utskrivet som "fråga – svar", frågorna och svaren ska dock inte anses som direkt återgivna. En kortare sammanfattning på Joacims svar gällande enhetsmeddelanden som lästes upp kan ses i mitten av förhöret).***

***Joacim delges rättigheterna enligt FUK 12§ och förstår sina rättigheter.***

***Joacim delges misstankarna enligt ovan.***

***Joacim förstår misstankarna.***

*Joacim vill ta en paus i förhöret klockan 09:22*

***Förhöret återupptas klockan 10:05***

***Joacim informeras om att han varit föremål för hemlig övervakning av elektronisk kommunikation.***

*Innan jag ber dig yttra dig om misstankarna, finns det något du skulle vilja berätta själv?*  
Nej inte just.

*Är det något som polisen borde veta om hur saker har gått till?*

Ja, jag har samarbetat med polisen, gett dem information och hjälp dem att leda sitt arbete med olika saker.

*Berätta från början, hur fick ni kontakt?*

En kille vid namn Rickard Friman som jobbar vid Nacka polisen började med att höra av sig till mig, vi känner varandra, vi är släkt. Han frågade mig om lite hjälp om vi kunde få fatt i lite droger och vapen. Jag har länge sagt att jag vill hoppa av ett kriminellt liv och jag såg det här som min chans att hoppa av och kunna sätta dit topparna och kunna vara hemma med sin familj.

Det har pågått en längre tid och det har lett till flera tillslag som lett till stora partier med bland annat vapen och narkotika. Allting har ju varit på grund av mig och mina tips och all information, jag har hög trovärdighet eller vad man ska säga.

Det var det som hände bland annat med de här misstankarna som jag är misstänkt för nu då. Jag samarbetade ihop med polisen. Det började då med Rikard och sen sa han att jag skulle ta kontakt med en som heter Mats. Så Mats hör av sig, det här var då förra året som det började det här. Sen hör Mats av sig och sen har vi ju jobbat på det här under en längre tid.

*Du nämner tips, vad är det för tips?*

Bland annat vem som ska ta emot vad, vart man ska ta emot saker, vilka bilar folk färdas i, registreringsnummer på bilar, containrar i hamnar när det kommer in saker, vapenlager, alla möjliga saker.

*Utifrån den här misstanken den 19 januari, kan du berätta hur det har gått till och hur kontakten har varit gällande det?*

Däcken kom till mitt garage, jag själv tog inte emot däcken men jag har varit delaktig och fått reda på hur de tagits emot och såna saker. Däcken kom dit, sen mina killar sprättade upp dem, paketerade varorna och hela tiden viste Mats om det här att däcken var på plats, han fick en bild på lastbilen som däcken kom ifrån Spanien, registreringsnummer och hela skiten. Varje gång någonting gick iväg från garaget så fick han registreringsnummer, adresser på bilar, tider, allt.

*Så varje gång det skulle vara en körning eller liknande från garaget så fick Mats tips om det?*  
Allt. De har haft spaning mot alla adresser, följt alla bilar varenda gång och har själva valt att inte slå vissa gånger, varför vet jag inte men de tänkte väl att det var bättre att vänta lite, att de skulle ha mer koll eller att det var för lite saker.

Han har hela tiden vetat om det här var grejerna har legat och alla dem sakerna o så.

*Hur kommer det sig att du känner till dessa däck?*

Det är väl för att jag har kontakter inom det där och jag har beblandat mig med många olika människor genom åren och just de här typerna vill jag hålla mig ifrån och jag såg bara en väg ut att komma ifrån det här och det var ju att sätta dit dem och ta topparna. Det var de vi höll på att göra också. Det var liksom ganska stor framgång.

*Så du menar att du fick vetskap om de här däcken och att du då skulle använda dem för din egna vinning, att då sätta dit dem som fixat däcken, förstår jag dig rätt då?*

Exakt, exakt. Det är lite svårt att förklara, blir nervös av att prata om det, lite jobbigt allting.

*Du säger att du inte tagit emot däcken, kan du förklara hur det gick till den 19 januari?*

Det var bara två killar jag skrev till på Facebook lite random som stoppade in dem i garaget och sådär. Sen låg dem där, Mats viste ju om det, han visste allting. Jag fick själv direktiv om att "ta inte iväg några grejer förens på måndag". Den måndagen då som den tjejen åkte dit för det här just för att då hade de mycket personal och kunde slå till. Fredagen var körd för då var de på utbildning eller vad han sa. Sånt går ju att kolla upp.

*Hur kommer det sig att du hade dessa däck i ditt garage från början?*

Starten var väl att vi skulle sätta dit folk med grejerna i bilar eller kunna ta bort topparna så att om de torskar skulle jag kunna säga "jag vill inte vara med längre för att jag vill hoppa av och jag vill inte prata med er mer". Det var det som vara hela grejen med det här att prylarna ska bort liksom. Så vartenda gram och vartenda kilo som har gått iväg har polisen fått veta om, vilka adresser det gått till, vilken bil de har åkt i, alla såna saker.

De har till och med fått bilder på produkterna, allting liksom.

*Om vi backar ett steg innan däcken anländer, hur ser kontakten ut med polisen och hur kommer det sig att du får en sån leverans?*

Vi har jobbat på det här rätt länge. Jag fick förfrågan om jag kunde ta emot varor och förvara dem på något slags ställe. Då rådfrågar jag Mats och frågar honom vad jag ska göra för något och då säger han "alltså jag vet inte, jag kan inte råda dig vad du ska göra men" och då säger han själv "men om du tar emot grejerna så ser vi till att ta bort dem sen på ett eller annat sätt" sådär eller något i den stilen. Vi tar emot prylarna sådär liksom. Han fick information exakt om när grejerna kom, exakt vilken lastbil, alltså allt, rubbet.

*Är det något mer spontant du vill berätta gällande det här?*

Ja, den måndagen allting hände.

*Den 29e då?*

Ja exakt, när allt hände så hade jag en dialog med Mats och han förklarade för mig då att det är bra om vi tar dem här på måndag, så sa jag "absolut, inga problem jag fixar det så det blir på måndag" För egentligen skulle det ha blivit en förflyttning av allting på fredagen redan men det blev ingen förflyttning på fredagen utan det blev på måndagen istället. Så det börjad med att hon den där kvinnan, jag vet inte vem det är för jag träffade henne aldrig själv. Hon kom och hämtade grejerna och sen klocka 15 samma dag skulle resten av prylarna gå och då skriver han direkt när hon har torskad "stopp på bilen nu" han skrev 10 kilo hasch, men jag vet

ju att det var mer än det liksom. Då skrev jag "perfekt, då tar vi resten klockan 15" och han svarade "absolut, det blir jättebra". Det blir ju ingenting klockan 15, det blir något tillslag hemma hos mig och då ringer jag direkt och då svarar han ju inte och sen ringer jag till Rikard och han sa "Det gick snett men Mats kommer ringa dig inom ett par dagar så löser vi det här" och sen sa han "jag kan inte prata med dig just nu riktigt, jag får inte för min chef säger det"

*Är det Rikard som säger det?*

Ja, och då sa jag "men vad ska jag göra av det här då?" sen skickar Mats något meddelande sen, typ "ta del lugnt" eller någonting och sen inget mer. Jag får ju panik liksom, vad ska jag göra? Jag har ju jobbat eller vad man ska säga indirekt med dem, det är ju på grund av mig de har fått de här tipsen. De har ju vetat om allting.

Jag tog emot det här på grund av att vi skulle sätta dit dom här killarna, det var ju inget om att jag skulle gör någon vinning av det. Indirekt har jag inte tjänat en spänn på det här.

*Viste polisen om att du förvarade narkotika i ditt garage?*

Hundra procent, ingen tvekan. Man viste om allting. Han och hans chef viste om. Sen om hans chef viste om alla detaljer, inte en aning men han viste om.

*Med han och hans chef, då menar du?*

Varje gång det skulle göras någonting behövde han ta det med sin chef.

*Vem pratar vi om nu?*

Mats. Det är Mats som har varit min hanterare nu under hela tiden. Och jag har fått beröm om att jag gör ett så bra jobb och jag har fått betalt av honom efter att vissa tillslag har gått bra eller sådär, det kan vara allt ifrån en betalning, en hamburgare, en skottsäker väst, det ligger ju hemma hos mig en skottsäker väst från polisen, en fjäderbatong från polisen till exempel, såna saker som han tagit från förrådet och sagt "klart du ska ha det här, du jobbar så bra" och såna saker. Men dem sakerna ligger ju hemma nu.

*Finns det någonting mer du vill tillägga nu innan jag ställer frågor till dig om brottsmisstankarna?*

Nej.

## ***Signal applikation***

*Vad heter du på Signal?*

Jag har inte signal.

*Hur har ni haft kontakt?*

Jag och Mats? Jag hade det förut då hette jag Jocke Skoglund.

*Hur hade du kontakt med Mats?*

På signal och telefon.

*Har ni träffats?*

Flera gånger. Vissa gånger kom han till Sala med bil. En gång hade han en Ford Maverick som var registrerad för polisen och någon annan gång i Passat.

*Hur länge sen du hade signal?*



Jag vet inte, tog bort det.

*När tog du bort signal?*

Ingen kommentar .

*Du nämnde kontakt med polisen 29e hur var den kontakten?*

Signal och på vanlig telefon.

*Har ni träffats? (Mats)*

Flera gånger, visa gånger har han kommit till Sala med bil från polisen till exempel. En gång hade han en Ford Maverick som var registrerad på polisen. Men oftast när han kom till Sala hade han passat eller någon sån där. Vi har åkt iväg, pratat, käkat, snackat. Jag har fått lite saker av honom och sådär.

*Du sa att du fått meddelande av Mats den 29e, vart fick du det någonstans?*

Det minns jag faktiskt inte.

*Kan du uppskatta hur många gånger du gett dem tips?*

80 gånger säkert. Det är många många gånger alltså.

*Har du något specifikt minne kring något?*

Ja, bland annat den resa vi gjorde som var hela vägen ner till Malmö som dem följde efter på. Då var det typ tio olika adresser tror jag och två bilar som dom höll span på. De valde att inte ingripa av någon slags anledning men dem tog bilder på alla adresser, kart la personerna som fick varorna och såna saker. Det har hänt många gånger.

*Vem/vilka har du kontakt med på Signal?*

Bara Mats, andra ringer eller smsar jag.

*29e januari, hette du "Jocke Skoglund" eller bytt namn?*

Inte bytt namn.

*Vi påstår att du heter Bugsy Smith på Signal, kommentar?*

Nej. Jag heter inte det.

***Vi har genomfört en brukandeanalys och fastställt att den aktuella telefonen är en telefon vars du är brukaren.***

***Förhørsledaren går igenom korta delar ur mobilanalysen med start från den 13 januari och på grund av tidsbrist vid förhörstillfället tas endast ett axplock av meddelandena upp. (Se inspelat förhör)***

***Sammanfattning:***

*Förhørsledaren tar upp meddelanden som visar att Joacim har kontakt med UF- pojkarna gällande mottagande av bildäck.  
Joacim medger det.*

*Förhørsledarens tar upp chattar från alias "Sol".*

*Joacim menar på att hans kommunikation med henne ej har något med denna sak att göra.  
Joacim vet inte vad han ska säga om att "Sol" ska ha fått Joacim att ta emot däcken.*

*Joacim berättar att narkotikan bara varit i garaget, att det var hans grabbar som han inte vill namnge som tog hand om att paketera narkotikan samt att de levererade det vidare.*

*Joacim uppger att han själv aldrig varit i kontakt med narkotikahanteringen. Joacim uppgav att han kanske någon gång såg narkotikan live men att han inte behövde det för han fick bilder skickade till sig på narkotikan.*

*Har du nyckel till garaget?*

Jag har tappat bort det.

*När tappade du bort den?*

Det hänvisat till mitt tidigare förhör.

*Var det en överenskommelse med polisen att du inte skulle hantera narkotikan?*

Det var fullt okej att jag och en kille till kunde ta hand om det själva. Men jag gjorde aldrig det för jag hade inte tid.

*Den här narkotikan som kommer i däck, vem tar ut den?*

En polare som jag inte vill namnge.

*Varför vill du inte berätta?*

Finns ingen anledning.

*Vi påstår att det är du som har tagit ut och förpackat.*

Jag berättar precis som det är just nu.

*Vem var det som paketerade narkotikan?*

Ingen kommentar.

*Vilka var involverade?*

5 stycken totalt. Från mitt håll så är det Rickard, Mats och två kompisar till mig.

*Vilka personer är det i Signal gruppen som diskuterar däck?*

Inte en aning. Jag vet inte vad de heter men ni vet vad de heter.

*Hur kommer sig?*

För vi har jobbat på det ganska länge var de bor, var de heter, vart de bor, signal alias.

*Vad minns du från det?*

Top G minns jag väl- Jag har ingen kommentar till det.

*"Sol" vem är det?*

Ingen kommentar.

*Har ni haft kontakt?*

Ja absolut.

*Vad var det för kontakt?*

Alla möjliga saker jag minns inte var den skedde.

*Har ni träffats?*

Nej.

*Är det en tjej eller en kille?*

Det vet jag inte.

*Hur länge har du haft kontakt med den personen?*

Inte en aning.

*Alias "Sony"?*

Ingen kommentar.

*Alia "Joey"?*

Ingen kommentar.

*Har du haft kontakt med dessa personer?*

Ingen kommentar.

*Vad var deras inbladning i det hela?*

Det minns jag inte riktigt. Alla jobbar olika men någon är mer styrande än den andra. All information jag vetat har jag överlämnat till er.

*Var de inblandade i däckleveransen?*

Minns inte om alla var det.

*Alias "One"? Känner du igen?*

Inte på rak arm så här.

*Är det någon som har gett dig instruktioner om däcken och hur det skulle gå till?*

Jag minns inte vad det var för instruktioner.

*Har du på något sätt rapporterat till de hur det går med däcken?*

Minns inte.

*Minns du några instruktioner?*

Nej inte mer än att allt skulle paketeras och förflyttas inom kort.

*Hur skulle det paketeras?*

Det minns jag inte.

*Paketerade du det?*

Nej det har jag svarat på tidigare.

*Har du rapporterat till personerna hur paketeringen går?*

Ingen kommentar.

*Hur mycket narkotika var det i däcken?*

Inte 150 kg.

*Hur vet du det?*

För jag kommer ihåg att jag reagerade på att det skulle vara så mycket men det var inte det.

*Hur har transporter gått till?*

Folk från deras sida har kommit och hämtat saker då har jag sett till att någon står där och levererar prylarna sen har vi till och med tagit bild och skickat till Mats.

*Har du varit på plats vid leverans någon gång?*

Nej.

*Vem har levererat de?*

Ingen kommentar.

*Berätta om den 29e*

Vaknar ganska sent fick ut med hunden runt kvarteret kanske 2-3 min max. Sen gick jag in jag höll kontakt med både Mats, TP hon tjejen då säkert, och min grabb som skulle möta upp henne med saker och se till att ta registreringsnumret. Jag är hemma hela dagen hos tjejen.

*Hur kommer det sig att du går till polisen?*

Jag fick info att det var tillslag hemma hos mig, det var i exakt samma veva som jag fick från Mats att de har stoppat bilen. Jag väcker tjejen och säger till henne att vi måste åka och kolla en sak. Hon släpper av mig en bit innan garaget. Jag frågar henne vad är det som händer och hon säger att det är massa poliser vid garaget. Jag ringer då Mats och Rickard och frågar vad är det som händer. Jag slår av min telefon och åker till Stockholm till advokaten och säger vad som har hänt. Jag vet inte vad som har hänt för jag hade faktiskt ingen aning vad som har hänt. Vi åker in direkt till polisen sen.

*Tar du med din telefon till polisen?*

Ja.

*Gjorde du något med telefonen innan du lämna in den?*

Ingenting.

*Har du rensat eller tagit bort saker från din telefon?*

Nej.

*Vi påstår att du har haft signal till och med den 29e.*

Ingen kommentar.

*Har du tagit bort signalapplikationen?*

Ny telefon, jag vet inte, jag har ingen kommentar.

*Har du en vakuummaskin hemma?*

Ingen kommentar. Jag har ingen vakuummaskin.

*Har du en vakuummaskin i garaget?*

Inte vad jag vet.

*Förhöret avslutas då tiden för förhöret är slut.*



## Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polismyndigheten, Utredning 1 Stockholm SU

Diariennr

0150-K1222-24

Hörd person

Skoglund, Joacim

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Tjänstefel, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Hörd upplysningsvis med anledning av inkommen anmälan om misstänkt tjänstefel.

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud närvarande

Försvarare/ombud önskas

Förhørsledare

Kent Holmstedt

Förhørsdatum

2024-03-10

Förhör påbörjat

14:31

Förhör avslutat

16:19

Förhørsplats

Häktet Sollentuna

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Videobandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

KH

Involverad personal

Jesper Rundeberg

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

Vid förhöret närvarade advokat Christian Oxhamre. (Joacims offentlige försvarare)

FL: Förhørsledare kommissarie Kent Holmstedt

BFL: Biträdande förhørsledare kommissarie Jesper Rundeberg

H: Hörd person Joacim Skoglund

A: Advokat Christian Oxhamre

FL: Som jag sa innan så påminner vi dig om att du har rättigheter att inte behöva prata om din eventuella egna brottslighet. Du har ju för övrigt i det andra ärendet där du själv är misstänkt redan underrättats om dina rättigheter jämlikt FuK 12 §. Eftersom de här ärendena som vi pratar om går ihop med varandra, så att du har det i åtanke.

H: Absolut.

FL: Och vi ska ju säga då, vi har ju sett i vår utredning att du i förhör den 27 februari 2024 har berättat om att du har samarbetat med polisen.

H: Ja, precis.

FL: Med det sagt så tänkte jag lämna över till dig Joacim så att du får berätta själv. Då vill vi att du backar tillbaka och börjar från början hur det här har gått till. Vilka som har varit

inblandade? Ja, egentligen så mycket du minns av det som har hänt.

H: Absolut. Ja. Det började väl med att jag har haft lite kontakt med Rickard som är en släkting till mig. Och han har ju då, han har väl liksom ibland när de jag har gått lite trögt på jobbet så har han ju frågat mig frågor om jag vet någonting om vissa personer och typ sådana saker. Det är väl lite så det har börjat här. Så han har väl fått lite vissa småtips av mig ibland. Bara för att han ska ha någonting att kunna ge till sina kolleger och lite framfart i hans karriär kan man säga.

Sen i, jag tror det var september förra året, så tar han kontakt med mig. Och jag tar väl också kontakt med han då, vi är släkt så att jag pratar ganska mycket med honom och sådär. Och vi pratar lite grann om att jag ska lämna mitt kriminella liv, alltså min umgängeskrets eller vad man säger då. Och jag frågar han sen också om det finns någon som skulle kunna hjälpa mig att lämna det där liksom, och sådär genom att få bort pjäser som man umgås med eller liknande. Och han säger att absolut det finns ju möjligheter att lösa saker liksom och sådär.

Och då får jag kontakt med en som heter Mats då, på polisen i Järva. Så att jag, vad fan tar det, det tar väl en, nästan samma dag så hör han av sig till mig, Mats, där på Signalappen. För jag sa det, det är lika bra, vi hörs på Signal typ, att vi pratar där. Och vi pratar, och han ville att vi skulle ses. Bara helt förutsättningslöst möte liksom.

Så att vi, jag tror vi träffas typ senare samma dag, eller vad det var dagen efter. I, vad heter det då, typ, inte Solna, men Stäket, Kungsängen där någonstans träffas vi.

Och han kommer då i en Ford Maverick, mörkblå eller svart SUV då. Vi träffas, han hämtar upp mig i bilen. Så vi åker bort till ett ställe och då sitter vi och pratar lite om hur man kan lösa det här liksom så att jag kan få komma bort och lämna det här livet och lite sådana där saker. Och han ger ju ganska många möjligheter liksom.

Och då säger han att, ja, antingen så gör vi ett tillslag, att man gör något tillslag, att man liksom sätter dit de topparna som du hänger med eller någonting sånt där. Och så på det sättet så kan du dra dig bort liksom. Och då får vi bort dig från det här. Och då tyckte jag det var en bra idé.

Och första månaden då försökte vi med det liksom, och han fick lite småtips av mig. Typ så här, ja men de kommer åka den vägen idag eller typ sådana saker. Sen var det ju efter, jag tror det var efter en och en halv månad eller någonting, så blev det en ganska stor leverans som skulle göras på, ja, det var ju nästan 200 kilo eller någonting kanske. Ja, 150-200. Och då säger jag, ja men nu är ju perfekt läge att ta de här killarna liksom. Och då säger han, ja absolut, vi kan kolla på det och sådär.

Och jag jobbar ju med det och jag kan ju lämna ganska noggrann information till han. Liksom att, ja, de kommer åka den bilen, den adressen, den tiden. De kommer ha de här grejerna i bilen. Jag får ju reda på ganska noggranna saker eftersom att man umgås med dem man umgås med, då vet man ju saker. Eller, ja, hur jag nu ska förklara det.

Och de håller ju span på de här bilarna hela dagen, men de gör ingenting, de slår ju inte. För de anser ju att det är bättre att slå sen när det kommer in en större parti och allting. Så att han håller mig kvar det där litegrann.

Det stör mig jävligt mycket för jag vet ju inte hur jag ska komma ur det liksom. Så att det fortsätter ju då hela tiden liksom och sådär. Och han får ju tips, alltså varje dag hör han av sig. Vi hörs ju varje dag på telefon, han frågar ju varje dag. Du, vet du någonting om det kommer

in någonting där? Ska det gå någonting där? Har du någonting du kan ge mig eller sådär? Och jag ger ju han så mycket grejer hela tiden så att det är, han är ju överlycklig, han bara, gud det här är ju hur bra som helst för oss, och typ sådana saker.

Så att jag får ju grejer av han, varje tillslag, varje tips eller sådär av honom. Jag har ju fått sådär skottsäker väst, batong från polisen han varit och hämtat ut ifrån deras förråd. Och de här grejerna har jag ju kvar, det kan ju bevisa liksom. Pengar ibland, mat liksom. Han har ju kommit till Sala där jag bor i och lånat bilen av polisen och liksom.

Vi har suttit och pratat, käkat och han har garvat liksom. Ja men typ, alltså det har ju känts som att man haft en polare liksom. Och ja, det pågick ju då lite grann sådär och, alltså vi hördes varje dag. Det gick ju inte en dag utan att vi inte hördes. Han frågade alltid sig hur läget typ och allting sådär.

Och jag påpekar flera gånger att jag måste komma ur det här, jag pallar inte mer. Han bara, men lugna dig lite så ska vi ta dem här om en stund liksom. Jag höll ju mig kvar där för att jag ville liksom att de skulle bort. Man kan ju inte bara lämna ett gäng liksom, det går ju inte. Alltså det blir ju svårt att lämna någonting och sen, ja. Och, ja, jag vet inte hur jag ska förklara. Men sen pågick det under längre tid liksom och vi hade ju ganska mycket kontakt och sådär.

Jag fick hjälp av han, han kunde ta grejer ut i registret till mig, skicka spaningsbilder till mig när de var ute och spana på folk till exempel. Alltså sådana saker skickade han till mig hela tiden. Typ innan de skulle göra något tillslag ibland, såhär bara, ja idag gör vi horhus där typ till exempel och sådana saker. Och då, alltså, det kändes ju som att jag var typ polis eller någonting, så det var jättekonstigt men.

Ja, och sen, sen kom ju då i januari där då, nu då, det här som jag sitter för nu häktad. Det var ju det som är så jäkla jobbigt för att vi hade träffats innan, förra veckan, veckan innan liksom och då hade han ju sagt till mig att ja men vi försöker lösa det här, eller inte veckan innan, det kanske var, ja två, tre veckor innan.

Och då sa jag att jag visste att det var en container på väg in med massa grejer och vi hade ju planerat att vi skulle ta den då och de skulle vara med på den containern, de här killarna, fast det kom aldrig någon container, den var förskjuten. Då fick jag en förfrågan av dem och ta emot ett par lastbilsdäck med massa narkotika i och vapen då.

Och då ringer jag honom och rådfrågar han. Jag bara, nu har jag fått en förfrågan och det är ett perfekt läge att liksom lösa det här på. Och då säger han, ja det där är skitbra. Då frågar han, hur ska vi göra då liksom, alltså hur gör vi nu då? För att vi måste ju ta någon av dem så att jag kan gå fri från det här så att jag sen kan lägga ner det här, för att jag vill inte ha någonting med det här att göra längre.

Och då kommer vi överens om jag och han att jag ska ta emot det här partiet. Han visste ju om allting hela tiden. Och jag löser det då så att det kommer till Sala, de här däcken. Och vi pratar hela tiden.

Han får bilder på lastbilen som kommer med däcken från Spanien. Han får, alltså han får sån information så att jag vet inte, han har nog aldrig fått det innan. Han får exakta klockslag, hur mycket det är. Han får bilder under gången, alltså under själva arbetsgången med att ta ur grejerna i däcken och allting. Han får bilder på det, han får bilder på vad det är för produkter, hur mycket det är och allt alltså.

Och då kommer vi överens om sen att, jag bara, men hur gör vi nu då? För om jag använder någon chaufför som är mina killar, då kommer ju de att torska och då kommer ju de namnge mig. Han bara, men vi gör så här, säg att det inte är någon av dina chaufförer, alltså säg att du inte har någon tillgänglig så får de lösa chaufförer. Då säger jag, ja absolut, så kan vi göra. Så då löser ju de TP:S som heter det i den världen, transportörer eller vad det heter. Så de kommer ju hämta de här grejerna och då håller de ju span på det här. De väljer att inte slå på vissa adresser, varför vet jag inte, men det är väl så de jobbar.

Och då går det ett par dagar och sen ska de hämta grejerna på fredag. Och då säger han till mig så här, alltså jag blir så irriterad på det här faktiskt för att han vill ju bara lura mig hela tiden. Och då säger han till mig så här, han bara, men du, så här, ta dem inte på fredag för vi har ingen personal på fredag, de är på utbildning då.

Vad ska jag göra då? Han bara, du måste se till att skjuta fram det här så det blir på måndag. Jag bara, alltså söndag kanske det går, nej det går inte, du måste på måndag för då har vi jättemycket personal som är tillgängliga. Jag bara, shit, jag har ju, jag löser det då, sa jag. Så då fixade jag det så vi skulle ta det på måndag.

Och måndag morgon är allt packat och klart. Och den här tjejen kommer ju då och hämtar de här grejerna, en del av prylarna. Och sen får jag höra att de har gjort tillslag på mitt garage. Jag bara, vad fan är det som händer liksom? Och sen ställde jag in mig på kvällen och vi skriver, och när ett tillslag gjordes ska jag bara berätta, då skriver han så här, nu är det stopp på bilen. Jag bara, perfekt. Han bara, 15 kilo hasch, eller om det var 20 kilo eller vad, han skrev någonting sånt där. Jag bara, ja jag vet. Han bara, men nästa runda, kommer det vara en tabbe med då? Jag bara, ja absolut. Jag bara, men då kommer allt gå. Så jag bara, klockan tre, då kan ni ta allt ihop hos er då. Han bara, ja men det är perfekt, vi har folk redo då liksom. Och sen var de ändå där och tog allting liksom. Så han gjorde ju det här genom mig då, kan man säga. Det var en kort historia av en lång historia kan man säga det här.

FL: Mm. Är det något du vill fylla på där, Joacim?

H: Ja, men det är väl just att alla de här grejerna som han säger hela tiden, han ger mig information om att vi kommer lösa det här så att vi tar de här tps:arna och när vi har tagit dem, då har du perfekt läge att kunna dra dig ur, för då kan du säga, men alla har ju torskad, jag kan inte vara med längre typ, eller sådana saker. Så han hjälpte mig att hoppa av, fast det blev ju bara värre. Hade inte han tryckt på det där, jag hade aldrig tagit emot de där grejerna alltså. Aldrig någonsin i hela mitt liv hade jag gjort det.

FL: Vi ska komma in, tänker jag, lite mer på det som hände kring den 29:e där då.

H: Ja.

FL: Men om vi backar tillbaks lite i kronologin. Berätta om Rickard, vem är Rickard?

H: Rickard är min morsas kusin. Vad heter Rickard i efternamn? Fridman.

FL: Vad jobbar han någonstans?

H: Nackapolisen.

FL: Okej. Och där berättar du om lite småtips och sådär.

H: Han har ju fått lite sådana saker ibland, typ betydelselösa grejer ibland, om jag vet



någoting. Ja, men det ligger tio stycken AK-47 på den adressen. Då har han kunnat få det av mig, och så har han kunnat gett det till någon chef eller någonting. Och det har ju varit bra för mig, för då har jag fått bort dem liksom. Ja, inte behöva beblanda mig med dem, sådana där saker.

FL: Rickard, är han polis eller?

H: Ja, jag tror det. Eller om han är civilanställd nu kanske, jag vet inte.

FL: Hur var det från början? Hur kom Rickard och du i kontakt med varandra?

H: Ja, alltså från början är det ju så att han har ju hört av sig hela tiden och frågat mig om jag vet saker, och hit och dit, och velat ha lite information om vissa saker. Då har jag ju gett han information. Och sen har jag själv gått över på att jag vill hoppa av, liksom. Jag vill inte vara med på det här längre. Jag vill inte leva det här livet. Jag vill jobba, sköta mig och hela den biten. Och det var därför jag kom i kontakt med Mats, så att han parade ihop mig med Mats.

FL: Men Rickard fick veta av dig att du inte ville vara med längre? Ja, ja, ja. Jag vill inte vara med någonstans.

H: Och det sa jag till Mats från början också, dag ett, att jag vill inte vara med. Jag vill lägga ner det här, och för att göra det snyggt så måste vi sätta dit dem där, liksom.

FL: Hur länge hade du kontakt med Rickard? Om jag minns rätt här, eller antecknat rätt, så fick du kontakt med Mats sen i september. Men hur lång tid innan hade du kontakt med Rickard? Ja, men det är flera år alltså. Där du har gett honom småtips?

H: Ja, men det är ibland så om jag träffas på någon släkträff eller något sådant, vet du någonting om det här? Ja, så nej, jag vet ingenting men jag vet det här, typ. Alltså det har ju liksom, typ sådana saker som man har kunnat vidarelämna till någon.

FL: Något konkret där?

H: Ja, det finns väl massa folk som har suttit för de grejerna som jag har lämnat hit så kan man säga.

FL: Någonting du vill berätta om?

H: Nej, alltså, jag vet inte om jag... Jag vet inte riktigt. Nej, inte direkt alltså. Eller borde jag berätta om det? Jag vet inte.

FL: Vad du borde berätta Joacim, det får ju du ta ställning till själv. Vi ställer ju frågor till dig, hur det här har gått till då?

H: Ja, det är massa grejer alltså. Jag vet inte just nu alltså, men det är mycket prylar, det är en helvetes massa grejer.

FL: Som du har lämnat till Rickard?

H: Ja, visst. Jag ser till att många har fått suttit för de grejerna. Absolut.

FL: Och sen när du kommer fram mot september där då? Berätta lite mer, vad är det som händer? Kontakterna med Rickard där då? Som leder till att du får kontakt med någon som heter Mats?

H: Ja, det är väl att jag frågar ju honom också, att jag vill hoppa av det här. Jag pallar inte mer. Och typ, kan du hjälpa mig ur det här eller någonting sånt där? Och då frågar jag sig, kan du sätta mig i kontakt med någon hanterare eller någonting som kan ge mig lite tips så jag kommer ut och allting. Och det var ju på så sätt som jag kom i kontakt med Mats. Då ringde jag han ett par samtal och sen hörde Mats av sig samma dag liksom.

FL: Mats jobbade i Järva sa du?

H: Ja, Järvapolisen.

FL: Vad heter Mats i efternamn, vet du det?

H: Inte en aning. Men hans telefonnummer och, jag har allt på min telefon.

FL: På vilken telefon, för vi har ju förstått att det finns olika telefonlurar.

H: Nej, det finns bara en.

FL: Det finns bara en? Jag har för mig att du berättat i något tidigare förhör att du skaffade en ny telefon.

H: Ja, men det var för att Mats sa det. Mats säger till mig så här då, han bara du måste byta telefon om du ska hoppa ur det här. För torskar du, om någonting händer dig, då kan polisen ta reda på sex månader tillbaka vad du har gjort det, det spelar ingen roll om du har raderat eller vad som helst. Jag bara, okej. Och det var därför jag bytte telefon. Så det var på uppmaning av honom, annars hade jag aldrig bytt nummer och telefon, aldrig.

FL: När bytte du telefon då?

H: Någon gång i januari.

FL: I anslutning till det här den 29:e, eller?

H: Nej, mycket, nej tidigare än det alltså. Jag kommer inte ihåg, jag kan ta reda på exakta datum men jag sitter ju här nu. Svårt då.

FL: Vi kan ju också ta reda på det. Din gamla lur, var finns den?

H: Ja, det vet jag inte. Den är långt bort.

FL: Är den långt bort? Hur långt bort då?

H: Den är 100 mil bort.

FL: Jag tänker, 100 mil är ju inte oöverstigligt för oss.

H: Nej, men den är långt bort.

FL: Så långt bort så att vi aldrig kommer nå den?

H: Mm.

FL: För det du pratade om tänker jag, du har ju kommunicerat med Mats på Signal till

exempel.

H: Ja, man kan få tag i den. Det vet jag. Absolut, det går att lösa.

FL: Någonting du vill berätta om här nu, hur vi löser det i så fall?

H: Det är en tjej uppe i Luleå som har den telefonen nu. Man kanske ska ta kontakt med henne och kanske beslagta den eller någonting, jag vet inte.

FL: Du säger om jag förstår dig rätt att den mesta av kommunikationen har du haft på Signal.

H: Med Mats, ja. Och sen har vi ju träffats.

FL: Du berättade om hur ni träffades första gången och sådär också. Vi ska återkomma till det också.

H: Jag har ju skrivit ner i min telefon, regnumren på bilarna som vi träffades med. Som han hade? Yes.

FL: Jag tänker lite grann så här, Joacim. Att träffa en polis behöver ju inte vara konstigt. Utan...

H: Men en civilbil som man har i Järva, uppe i Sala en fredagskväll, det är ju konstigt. Så det är därför jag har skrivit ner regnumren, så dem har jag.

FL: Men telefonnummer till Mats finns i den telefonen som polisen tog ut av dig i samband...?

H: Alltså om jag har min telefon i handen så kan jag ta fram det. Jag tror inte ni kommer få fram det. Nej. Kanske att ni får det, jag vet inte. Men man måste logga in på en app och skriva in en kod och så får jag upp telefonnumret. Okej.

FL: Och då måste du ha den i handen för att kunna göra det? Absolut. Men jag kan lösa det.

H: Bilder, spaningsbilder och allting som han har skickat till mig, printscreens, rubbet.

FL: Finns på din telefon?

H: Yes.

FL: Den nya telefonen?

H: Ja, alltså det finns ju på en iCloud-kopia, eller vad det heter. Så det finns ju.

FL: Finns kommunikation på Signal kvar på den nya luren också?

H: Kanske, kanske. Jag vet inte. Svårt att säga men det borde ju gå att ta fram alltså.

FL: Vad heter Mats på Signal? Mats.

H: Han har något nummer, 073 börjar det på vet jag.

FL: Vad heter du på Signal?

H: Jag vet inte, eller ska man berätta det. Nej, nej. Jag har ingen kommentar på det vad jag

heter på Signal faktiskt.

FL: Jag tänker om vi ska kunna hitta någon kommunikation mellan dig och Mats eventuellt.

H: Då kan du kolla på Bugsysmith så kommer ni hitta en kommunikation mellan mig och Mats.

FL: Och sen berättade du, du fick kontakt med Mats. Ni träffades någonstans vid Stäket berättade du.

H: Ja, McDonalds där. Det är väl i Stäket tror jag.

FL: Och så börjar det med lite småtips där också sa du? Ja. Berätta lite mer om det.

H: Det börjar ju lite sådär med några toppar i typ Shottas-nätverket, Märsta-nätverket till exempel. Det började med att jag gav han tips om att de hade fått hem grejer till exempel. Att de satt på massa vapen eller knark eller exempelvis. Och för min del som tänkte lämna det så tänkte jag att det är skitbra om de får bort det där från gatan. Och det gynnar ju mig också att de försvinner, alla försvinner. Det finns ingen kvar, det är ju perfekt. Och han fick ju tips, hela tiden fick han tips. Jämnt.

FL: Om vad andra gjorde?

H: Ja, visst.

FL: Någonting som du var involverad i själv?

H: Inte på den nivån, nej, nej. Inte involverad, nej. Jag visste bara om det. Jag visste ju det för att jag hade ju fått förfrågan om sakerna. Och då kunde man ju slå ihop genom det här 1 plus 1, vad man säger, att okej, men då kommer de gå dit grejerna till exempel. Så då fick jag ett tips då. Och jag fick ju belöningar varje gång det ledde till något tillslag eller några konkreta tips eller någonting. Då fick jag ju saker, liksom västar och sådana saker.

FL: Och det kan man ju få, absolut.

H: Ja, ja, det vet jag inte om man kan få. Jag tyckte det var lite så där, typ en betalning kanske.

FL: Du tänker att det är fel det han har gjort där?

H: Nej, det tycker jag absolut att det är. Absolut. Alltså han hjälpte ju mig inte att komma ur det här. Det vart ju snarare att jag varit ännu mer involverad i det än vad jag var från början. Och nu sitter jag ju här på grund av honom. På grund av mig är det ju också såklart. Jag var ju så jävla dum. Jag tänkte ju va fan, han är ju polis. Han kan ju liksom inte, inte fan kan han lura mig nu, tänkte jag. Vi var ju polare, eller alltså, jag vet inte hur jag ska säga.

FL: Du beskriver att du lägger ihop 1 plus 1. Bara så att jag ska förstå, jag är ju inte med i den världen riktigt. Vad är det som leder till att du själv får den här initierade informationen?

H: Det är ju att, ja, först är det ju att han vill ju veta. Och jag ställer ju frågor till de här personerna som jag kanske inte borde ställa. Men jag ställer dem just för att jag ska göra han nöjd. Typ, alltså, så här, vad heter det? Ja, men skit i det och skicka det till honom istället till exempel. Och då skriver de tillbaka, okej, vi löser det. Ja, eller någonting sånt där. Till exempel. Och då blir han nöjd och liksom glad. Ja, ja.

FL: Det är nog att du har ett sånt nätverk omkring dig så att du kan få reda på de här sakerna...

H: Ja, exakt

FL: ... som du kan lämna till Mats sen.

H: Exakt. Exakt, exakt.

FL: Och det är ingenting som du själv har varit inblandad i om jag förstår dig rätt? Nej, inte de här sakerna. Jag har ju bara fått förfrågningar.

H: Och sen har jag sagt nej, jag vill inte, typ. Och det är ju det, ja

FL: Det här när du berättade att du får betalningar då...

H: Mm.

FL: .. du har käkat hamburgare.

H: Jaha, exakt. Gjorde det efter varje lyckat tillslag. Då var det ju en hamburgare och (ohörbart)käk.

FL: Är det han som har betalat för det då?

H: Ja, absolut.

FL: Ja, var har ni varit någonstans då?

H: Sala, vi har mötts i Enköping, vi har mötts i Stäket, det har varit lite blandat.

FL: Är det någon konkret tillfälle så där som du kommer ihåg?

H: Ja, det är ju ett par tillfällen. Som nere i Göteborg. Ja, fan vad det är då. Jag vet inte om jag har här min telefon, men jag borde få fram de här informationen. Det var en stor leverans skulle gå ner till Göteborg. Det var fyra stopp. Och sista stoppet vet jag att det hände någonting. Jag kommer inte ihåg vad det var, om det var något tillslag eller om det var något annat. Men jag vet att de gjorde någonting i alla fall. För att de var ju med under hela vägens gång kan man säga, den gruppen då.

FL: Var du själv med där eller? Nej, nej, nej. För jag tänkte att det lät som att du käkade hamburgare i Göteborg med...

H: Nej, nej, nej. Men det var ett tillslag som gjordes i Göteborg från deras polisgrupp under vägens gång. Och på vägen ner var det tre, fyra gånger. Och efter den gången så möttes vi upp dagen efter. Och då fick jag en hamburgare. Vi satt och käkade, och jag bara fan, nice, perfekt. Och så kunde det bli något skottsäker väst eller några pengar eller vad som helst liksom.

FL: Och var var det du käkade hamburgare då, dagen efter det här tillslaget i Göteborg?

H: (ohörbart) jag kommer inte ihåg vad det var för något. (Ohörbart) om det var någon McFlury eller nåt sånt.

FL: Men var var ni någonstans?

H: Jag kommer inte ihåg om det var i Enköping eller om det var i Stäket. Jag minns inte vart fan det var, om det var i Sala, jag minns inte riktigt.

FL: När du då träffade Mats, har det bara varit ni två?

H: Yes. Och han har alltid behövt ta det med sin chef efter vi har pratat, säger han i alla fall. Jag måste ta det med min chef så jag hör av mig sen till dig.

FL: Vem är hans chef?

H: Jag har inte en aning. Jag frågar ju inte så mycket. Jag är i den världen, man frågar inte. Utan det är, man kör bara.

FL: Han har inte berättat någonting själv om sin chef? Nej, ingenting. Jag har inte frågat. Jag har sagt jag vill inte veta. Jag bryr mig inte.

H: Jag vill bara hoppa av här, har jag sagt.

FL: Har du och Mats, förutom att kommunicera via vanliga samtal, för det har jag förstått att ni har haft på telefon.

H: Jätteofta alltså, jätteofta. Vi hörs bara i dag vissa dagar, då pratar vi flera, flera gånger. Då kunde det vara att de är på spaning till exempel. De skickar en bild till mig. Han skickar en bild till mig och säger att... Jag har en snabb fråga, kan du ringa mig? Ja, absolut. Han bara, jag skickar två bilder till dig. Är det den här killen? Jag bara, ja det är han. Det där är något alias på Signal. De bilderna har jag i min telefon som han skickade mig. Det är ju från polisen, utskriven då. Han tar ju bara en printscreen, passbilder.

FL: Och du har sparat de här bilderna?

H: Yes.

FL: När det har handlat om och hanterat tips eller att du ska vara med.

H: Absolut. Men jag har ju raderat dem innan. Innan jag åkte in. Men de finns ju sparade, 100%.

FL: Jag tror du fick frågan om det vid det här förhöret när du berättade för första gången.

H: Javisst, javisst.

FL: Om du hade raderat någonting, kommer du ihåg vad du svarade då.

H: Nej, det har jag inte gjort.

FL: Det har du.

H: Nu är jag ganska tydlig. Jag har hela tiden trott att de driver med mig, att fan kommer jag ut snart eller, så jag har försökt att bara vara tyst. Nej, men jag har inte gjort något, eller ja, eller liknande. Just nu har jag suttit där ett tag och jag känner att nu kanske det inte är något skämt längre.

FL: Berätta om det då. Det har du varit inne på ju ett par gånger nu. Mm. Vad är det som har hänt tror du?

H: Alltså den här gången?

FL: Ja. Vad är det som har hänt?

H: Jag vet inte. Någonting är det som har hänt. Antingen har han blåst mig totalt. Eller så har han gjort något som han inte kunnat styrt över. Alltså, jag vet inte vad som kan ha hänt alltså, jag vet inte. Jag har inte en aning. Men jag vet ju att när det blir tillslag hemma hos mig. Då får jag ju tag i Rickard. Jag pratar ju med honom och frågar. Vad är det som har hänt? Han bara. Jag får egentligen inte prata med dig nu. Det har gått åt helvete och Mats kunde inte göra någonting. Men Mats kommer att höra av sig till dig inom ett par dagar och lösa det här. Jag bara, inom ett par dagar? Vad fan ska jag göra under den tiden då? Jag är ju toklyst, sa jag. Han bara. Jag vet inte. Han bara. Men kasta din telefon. Ja men. Kasta min telefon, har jag precis köpt den, vad ska jag göra liksom?

Jag är ju i Sala då och får skjuts därifrån, tar bussen till Stockholm. Åker till min advokat. Och jag bara, jag vet inte vad jag ska göra nu. Jag hade inga pengar på mig. Jag har ingenting. Jag kan ju liksom inte gömma mig en hel tid. Jag trodde hela tiden att de löser det här. Så vi åker in till polisen samma dag. Och ställer in oss och tänker att jag får ju sitta anhållen i fyra dagar sen blir jag släppt, det blev jag inte riktigt.

FL: Berätta om hur går det här till, det här partiet som gör att du sitter här nu?

H: Alltså helt ärligt så är det jag och Mats som tar emot det här, mest Mats. För att jag ska försöka att bli fri från de här killarna och kunna hoppa av. Det är den enda räddningen som jag har. Och vi kom överens om det. Han förankrar det med sin chef. Det är lugnt. Vi kör på det här och sen tar vi partiet liksom.

FL: Hur hamnar du i det här partiet?

H: På. Vem det? Alltså, ett beslut från Mats kan man säga, ta emot det, kör på det. Så ser vi till att sätta dit dem.

FL: Vi backar ett steg innan, hur kommer det här partiet på tal överhuvudtaget?

H: Jag får ju förfrågan. Om jag vill ta emot de här grejerna. Om jag har någon kille som kan förvara dem, paketera dem och så vidare. Och det har jag inte. Alltså, även om jag skulle kunna lösa det så har jag ingen lust att sitta med två lastbilsdäck med narkotika hemma i mitt garage liksom alltså. Jag har ingen lust med det. Jag har ju fan familj och grejer. Nej men, då säger jag det till Mats att jag liksom har fått den här förfrågan.

FL: När kom den förfrågan?

H: När?

FL: Ja

H: Det finns ju på min telefon också. I januari någon gång kom den förfrågan.

FL: När kontaktade du Mats om den förfrågan?

H: Samma minut, jag tog en printscreen och så skickade jag den till Mats, så träffades vi

liksom samma dag.

FL: Berätta då, hur gick det till när du träffade honom?

H: Vi pratade om hur vi skulle göra och hur allting skulle gå till. Och vi planerade allt det här tillsammans. Alltså, jag ser, alltså, det är ganska stor risk. Jag har ingen lust att ta hem det här och så torskar jag på det här. Det är ju många år på kåken, sa jag. Han bara nej, nej, nej. Men vi ser till att hålla dig utanför det här. Jag bara, okej, absolut. Inga problem. Och sen sitter vi i bilen och pratar. Och då bestämmer vi ju det att, ja men vi tar emot det. Men du får hålla mig underrättad när grejerna kommer och allting sånt där. Och det gör jag också. Jag skickar bilder på lastbilen som de kommer med. Han får ju registreringsnummer på lastbilen. Han får bilder på däck. Han får hela tiden uppdateringar. Och jag kommer ihåg att han frågade mig, det här är så jävla... Han frågade mig hela tiden. Han bara, hur går det med packningen, kompis? Skriver han. Alltså, han skriver säkert en gång om dagen, om det. Jag bara, men det går bra. Det är klart imorgon. Så på måndag kan vi skicka ut det, liksom. Han bara, perfekt. Då har jag bra personal. Alltså, första vändorna. Det gjordes ju ett par vändor. Det här är ju inte den måndag jag torskar på, liksom.

FL: Beskriv det där med ett par vändor så jag förstår det.

H: Alltså, när man får ett parti sådana där saker så går ju inte alltihopa i väg till en och samma köpare. Utan det går ju tio kilo till Göteborg, tio kilo till Stockholm och så vidare och så vidare. Och det enda han ville ha av mig, det var ju registreringsnummer på bilarna som kom och hämtade, bilder på bilarna. Och, ja, men tider. När de kommer och vart det ska och så vidare och så vidare. Och jag kunde ju styra det eftersom att, ja, sådär. Han fick ju informationen och han liksom slog inte först, typ. Han väntade hela tiden med att slå på grejerna.

FL: När kom den här leveransen?

H: Jag vet inte, jag vet fan knappt vad det är för dag idag. Jag tror, måndag, söndag, lördag, fredag. Helgen innan den helgen som de slog till mot garaget, den helgen innan på lördagen kom det.

FL: Om jag har förstått rätt, så går det i väg, som du säger, varor med transportörer då?

H: Ja.

FL: Där de väljer, som du säger då, att inte slå till?

H: Exakt. Det var ju för att det gick iväg så lite första gången. Och då ville ju han ju slå när det gick iväg som mest. För att han tyckte att det räckte inte, liksom.

FL: Och så lite, vad är så lite?

H: 5 kilo, kanske, 10 kilo.

FL: Med olika transportörer?

H: Absolut.

FL: Var de, alltså var den delen på något sätt kontrollerad av Mats och dem?

H: Ja, de höll span hela tiden.



FL: På de transportörerna?

H: Allt. De har span på hela skiten. Första gången kom de ju med en hyrbil, en kille som var med i Märs-nätverket. Och de höll ju span på den här snubben hela tiden. Från att han hämtade bilen till att han lämnade bilen. Och de valde ju att inte slå, utan de valde liksom att sätta span på alla adresser som de hade lämnat varor till för att sen kunna ta något större, som jag fick det förklarat då.

FL: Så de här lastbilsdäcken som det handlar om, kom helgen innan till ditt garage?

H: Ja, yes.

FL: Hade man spaning där hela tiden?

H: Nej, nej, nej, ingenting.

FL: Hur vet du det?

H: Det vet jag. Han sa det till mig. Han fick bilder och han fick allting av mig liksom.

FL: Från att det lastas in i garaget?

H: Yes, han fick bilder på lastbil, allt.

FL: När börjar transporterna gå iväg från ditt garage?

H: Veckan efter, på måndagen eller tisdagen tror jag det var.

FL: Det ligger obevakat några dagar under helgen?

H: Ja, absolut gör det.

FL: Hur kände du för det då?

H: Alltså, det var... Jag hade ont i magen, kan man säga. Jag var riktigt stressad och tänkte att det här är inte bra, det här inte bra. Och jag ville inte ha de här grejorna hemma. Jag ville bara få iväg skiten så fort som möjligt alltså, så att de här personerna kunde åka dit på det liksom, eller vad man ska säga. Det blev som en liten infiltration, kan man säga det här, hela den här jävla skiten. Det började med tips och liksom slutade med det här.

FL: Och jag tänker att du har hållit Mats underrättad, hela tiden fortlöpande...

H: Ja, ja.

FL: ... om vilka som ska transportera iväg det här därifrån. Har du underrättat Mats om vilka som är de här som du kallar för topparna?

H: Yes, allt. Han har fått all information. Alltså han har fått mer information än han någon gång har fått, riktigt bra information. och jag var ju tvungen att göra det för att ska man hoppa av någonting och bryta med ett umgänge så går det ju inte att hatta och säga att jag vill inte namnge han. Antingen kör man helhjärtat och berättar vilka alla är, eller så gör man det inte. Jag valde ju då liksom att namnge alla.

FL: Det här du har berättat om nu, hur har du kommunicerat det med Mats?

H: Signal allting.

FL: Finns det sparat i din telefon också?

H: Ja, vissa printscreens, inte allt, vissa saker.

FL: Det hade varit en fråga till, vad du har printscreenat. Jag vet ju att Signal är ju sådant som raderas fortlöpande också.

H: Ja, fast under tidigare förhör som vi hade förra veckan eller om det var veckan innan det med de andra poliserna, så har de ju fått fram notiser från Signal från massa andra folk och hit och dit. Och då tänker jag att då borde det ju finnas från Mats där också, det de har fått fram.

FL: Men du har printscreenat en del också?

H: Ja, massor.

FL: Även annat, förutom Signal, för jag har förstått att du har kommunicerat ibland på vanliga sms också.

H: Med Mats?

FL: Ja, eller har jag missförstått det?

H: Ja, jag minns inte. Kanske förut, jag kommer inte riktigt ihåg, svårt att säga alltså. Jag tror inte det.

FL: Har ni använt några andra meddelandeappar än Signal?

H: Nej. Nej, nej, nej. Alltså jag typ, nej inte med Mats, nej. Jo, jag har skrivit med Rickard, har jag gjort på Instagram typ, det har jag gjort, där har han frågat mig, blir det något tillslag eller? Ja, jag vet att där har jag typ skrivit massor med honom, ja, det vet jag.

FL: Under den här veckan då, när det går iväg transporter där...

H: Mm.

FL: ... var det Signalmeddelanden enbart eller var det något annat?

H: Nej, men då var det nog bara Signal.

FL: Och vad fick du tillbaka från Mats?

H: Typ bra jobbat, du ska veta att du gör ett jättebra jobb, skrev han hela tiden, riktigt bra jobbat min vän typ. Alltså jag fick ju alltid beröm av han, så det vart ju som typ, alltså det var ju obehagligt men det var ju som samtidigt var det ju såhär, fan vad kul, det gör man ju någon samhällsnytta typ. Det blir ju jättekonstigt, men jag fick alltid beröm av honom, att det var skitbra jobbat av dig och typ så.

FL: Och så fick du skottsäker väst och så fick du batong.

H: Ja.

FL: Och det här skulle ju finnas och hittas sa du? Ja, det finns. Var ligger grejerna då?

H: Ligger hemma hos mig.

FL: I din lägenhet?

H: Nej, hos Malin. Hos Malin, i Malins lägenhet, Yes.

FL: Och det är din flickvän?

H: Yes.

FL: Och vilken adress bor hon på då?

H: Mariebergsgatan 7b. Där finns de grejerna.

FL: Var någonstans i lägenheten?

H: Ja, hur ska jag veta det?

FL: Jag tänkte om du hade lagt dom där.

H: Ja, alltså de ligger ju öppet, antingen så ligger de väl typ i hallen eller någonting. Och där står ju en lapp på den här plattan, tillhör polismyndigheten står det. Så, han glömde att ta bort den.

FL: Var det något polisemblem på batongen också?

H: Ja, det är det. Den sitter där.

FL: Och vad var det i samband med att du hade berättat det här som du fick de här grejerna?

H: Ja, men det var ju när det gick bra liksom. När jag hade lämnat några tips som ledde till någonting eller någonting sånt där.

FL: Jag tänkte om du kunde konkretisera det så att vi har någonting att titta på och jämföra med.

H: Ja, men den där vändan ner till Göteborg, efter den.

FL: Den gav både hamburgare, skottsäker väst?

H: Ja, den gav ganska mycket. Ja, men för dig alltså, som betalning. Ja, visst.

FL: Har du fått regelrätta betalningar?

H: Ja, då och då. Belöningar som han kallar det, gott uppförande.

FL: Och hur har du fått den betalningen?

H: Ja, kontanter. Inte så stora summor, men en liten del av vissa tillslag som görs, eller bra, konkreta tips. Mest materiella ting, skulle jag säga.

FL: Så här Joacim, du vet ju när vi utreder. Du berättar saker och så vill ju vi kunna kontrollera. Självklart. Du har fått det i kontanter, har det varit i anslutning, som du säger, några bra tips, någonting vi kan koppla ihop det med, för det är vad det handlar om.

H: Jag har ju berättat för min sambo, eller vad jag ska säga då, att jag har hämtat pengar i Stockholm någon gång till exempel. Då har ju hon sett att jag har kommit hem med pengar. Vad har du fått dom här från? Jag bara, ingenting typ. Typ sådana saker kanske. Det är en grej, det kan man ju absolut.

FL: Hämta pengar, det kan väl du, för att du är företagare eller? Det kan man ju hämta pengar för ett jobb eller sådär. Men jag tänkte mer koppla till det som du har, när du har jobbat, som du säger, du kände dig nästan som polis, du jobbade för polisen.

H: Ja, det vart ju så. Nej, alltså det är ju jättesvårt att bevisa kontanter, det är det ju.

FL: Det vet vi. Men jag tänker om du kan berätta om någonting mer konkret. Det närmaste vi har varit tror jag är en resa till Göteborg. Ja.

H: Konkret och konkret, jag vet inte, det har ju säkert varit hundra vändor alltså. Med hundra olika tips? Ja, säkert. Det har ju varit en jävla massa.

FL: Jag tror du sa 80 tips i föregående förhör.

H: Ja, men det har ju varit hur mycket som helst. Om man ska gissa, 80-100 stycken liksom kanske. Men det har ju säkert varit mer än det.

FL: Jag var ute efter om du kan konkretisera någonting.

H: Ja, men typ. Det var en ride i Avesta. Där skriver han ju till mig på Signal, han bara, idag gör vi horhus Avesta. Och där hade han ju fått tips av mig på några adresser till exempel. Det var ju Järvapolisen som var uppe och gjorde den riden. Och där skriver han ju till mig massa, allt har gått bra idag, typ och så där och då ses vi dagen efter. Ja, det gör vi.

FL: Fick du pengar då eller?

H: Nej, inte då. Då käkar vi hamburgare bara. Jag vet i alla fall att den gången, jag kommer ihåg när han skrev det, idag gör vi horhus i Avesta. Jag kommer ihåg att han skrev det i alla fall.

FL: Vad handlade det om i Avesta då?

H: De gjorde jättemycket tillslag där uppe.

FL: Handlar det om vapen eller narkotika?

H: Allt. Det var väl allt möjligt där uppe, var det.

FL: Vet du vad? Jag tänker att vi ska ta en liten kort paus. Vi har hållit på i snart 50 minuter. Vi ska i alla fall börja om snart och spela in en ny videofilm, så att, om det är okej så pausar vi ett tag i förhöret.

H: Absolut.

FL: Klockan är 15.18 och vi stänger av inspelningen.

FL: Då ska jag säga att inspelningen är påslagen igen och vi fortsätter förhöret. Klockan är 15.23. Berätta om den här telefonen hos någon tjej uppe i Luleå.

H: Ja, jag fick av Mats, han sa ju det att det är nog bra om du skickar din telefon. Jag bara, vadå då? Han bara, nej men det är bra för att skulle polisen ta dig någon gång eller någonting då kan ju de se vad som finns på din telefon typ sex månader tillbaka. Han bara, jag berättar bara hur vi jobbar så kan du ta ställning efter det. Jag bara, ja okej. Ja men jag löser det alltså. Han bara, ja det är ganska bra om du gör det nu liksom. Så jag fixade ju nytt nummer, ny telefon och hela skiten. Gjorde jag. Tog det under att han sa så.

FL: Jag tänker om du, vi skulle vilja titta i den telefonen. Så hur kommer vi åt den?

H: Aj fan. Men den är ju helt tömd på grejer liksom. Ja. Ja det är ju en tjej uppe i Luleå som har den telefonen.

FL: Ja det berättar du.

H: Och så jag tänker typ att, ja. Ja, det kan du väl göra om du vill det. Men jag vet inte hur jag ska lösa det riktigt bara. Alltså den finns ju att tillgå den men jag tänker att, då blir hon inblandad i det här också, den tjejen. Ja, ja.

FL: Det låter ju ändå som när du berättar att en hel del av dina kontakter med Mats ska finnas kvar i den telefonen.

H: Nej, nej. Alltså den är ju rensad.

FL: Den är rensad.

H: Ja, ja visst. Den har jag gjort en sån här systemåterställning på den, alltså tagit bort allting.

FL: Och vad är skälet då till att du...

H: Nej, jag tänker bara att, alltså, jag tänkte bara hur fan man nu ska få fram det liksom. Om den är rensad med iCloud och allting. Det är ju min telefon.

FL: Jag tänker det ändå kan ha ett visst värde eftersom att du berättar om att du byter telefon i januari.

H: Mm.

FL: Och att du har haft kontakt med Mats.

H: Absolut.

FL: Och Rickard innan, på den telefonen.

H: Ja, alltså det har jag ju haft på den telefonen, ja.

FL: Mm.

H: Ehh, ja. Vad vill du veta? Vad hon heter eller vad då?

FL: Ja, och var vi får tag på telefonen någonstans?

H: Hon heter Michaela Isaacson heter hon.

FL: Hur får du kontakt med henne?

H: Ja, jag har ju hennes nummer på min telefon. Hon bor i Luleå i alla fall.

FL: Hur gammal är hon?

H: 32-33 någonting kanske.

FL: Och du har skickat den dit med posten?

H: Exakt, exakt.

FL: Och var bor hon?

H: Ja, du. Jag har ju googlat hennes adress. Ja, har jag Google från för mig så kan jag googla fram adressen. Hon bor där.

FL: När skickar du telefonen till henne?

H: Ja, någon gång i januari.

FL: Det här du berättade om, det här partiet som kommer till ditt garage.

H: Mm.

FL: Du säger, du var tydlig med det när du berättade själv från början också. Det här var ingenting du ville.

H: Exakt. Ja, det jag vill ju inte. Men vi kom överens om jag och Mats och med hans chef som han säger att han ska prata med hela tiden. Att vi tar in det här för då har vi chans att styra vart det ska gå. Och jag har mer chans att kunna sätta dit dem som jag har med de killarna.

FL: Kommuniserar du med Mats att du inte ville ta emot det här partiet?

H: Ja, det har jag skrivit. Jag vill inte det här egentligen men har jag ingen val så har jag ingen val, sa jag. Är det här den enda vägen ut så är det ju det. Då får vi köra på det här liksom. Han bara, jag tror nog att det är den enda vägen liksom. Typ. Eller inte typ utan det var så.

FL: Alltså hur kom det upp det här från början att du skulle ta emot det här partiet?

H: Jag har vart ju frågad om det. Jag fick en förfrågan. Om jag visste någon som kunde ta hand om det här och paketera det. Och liksom hålla på det.

FL: Brukar du ta emot partier på det här sättet?

H: Aldrig, aldrig.

FL: Du har aldrig gjort det?

H: Nej, nej, nej, aldrig. Det är idioti att göra sånt. Alltså det är dumt. Riktigt jävla dumt. Aldrig gjort det så. Jag har bara varit involverad med de här människorna och liksom haft kontakt på telefon. Och liksom kanske haft någon chaufför som har kört grejer åt dem ibland. Men aldrig i livet skulle jag göra något sånt här annars.

FL: Transportgrejerna har varit din sak?

H: Inte min sak men jag har väl gjort det någon gång. Och till slut blev jag så jävla involverad i det här så att jag kunde inte hoppa av det där. Och det var ju liksom därför jag tog kontakt med dem här. För att jag ville inte. Alltså jag ville jobba. Jag ville sköta mig. Jag ville vara hemma och ta hand om min familj. Inget annat.

FL: Det är det jag försöker förstå här Joakim. Alltså hur du får all den här initierade informationen. Som du kan lämna vidare sen till...

H: Ja det är ju på Signal är det. Och jag tar ju print screens på varenda jävla grej och skickar till Mats. Och säger liksom nu är det här. Han bara jättebra typ. Han får ju prints på varenda liten grej alltså. Han får ju nästan mer information än vad jag själv får.

FL: Så att du får frågan det är näst intill en slump? Eller hur ska man uppfatta det här?

H: Alltså att jag får frågan om jag kan förvara det?

FL: Ja.

H: Ja absolut. Det är för att det har gått åt helvete. Som jag kan räkna ut i mitt huvud. Det har gått åt helvete hos någon annan kille. Och han har väl torskad eller någonting sånt. Så de har ingenstans förvarat sakerna. Och då får jag frågan då. Om jag vet någon eller om jag kan ta eller sådär. Och då lämnar jag direkt över det på Mats. Och liksom det där är din chans att hoppa ut typ. För det är inga typ utan det var så.

FL: Och den kommunikationen fanns på signal också sa du?

H: Ja exakt.

FL: Har du printscreenat den också?

H: Mellan mig och Mats?

FL: Ja. Har du tagit bilder på den? Eller är den kommunikationen borta?

H: Kanske, kanske. Jag tror det. Jag är inte allt med någonting har jag tagit prints på.

FL: Jag tänker just det här att han vill att du ska ta emot det här.

H: Bara att jag tar emot det och skickar bilder på lastbilarna när grejerna kommer. Det har jag ju typ print på eller vad man ska säga. Men det att vi skulle ta emot det var ju på telefon mycket och sen att vi träffades. Så det finns ju liksom ingen. Det finns ju mest sms på när det har kommit och när grejerna ska komma och så vidare.

FL: Jag lämnar över till dig ett tag Jesper.

BFL: Om du får formulera det med egna ord. Vad är det du tycker Mats har gjort fel?

H: Han har lurat mig. Han har blåst mig tycker jag. Istället för att hjälpa mig att hoppa av den här verksamheten så har han snarare gjort det ännu värre än vad det var från början.

BFL: Och hur har han gjort det? På vilket sätt?

H: Genom att trycka på mer och säga att ja men ta emot det här nu. Och så kan du komma bort från det här. Det där är din chans att komma ut. Klart som fan jag gör det.

BFL: Ja du sa ju det. "Om inte han hade tryckt på så hade jag aldrig tagit emot grejerna".

H: Nej det finns inte en chans.

BFL: Hur såg den påtryckningen ut, vad bestod den av?

H: Ja men typ att det kändes som att, för egna ord, det kändes som att jag var tvungen att göra det för att komma ur. Annars så skulle han aldrig hjälpa mig bort från det där liksom eller vad man säger. Så känner jag det.

BFL: Och hur fick du den känslan?

H: Genom att jag var tveksam och då vart han lite vrång i rösten. Lite besviken, typ som att vadå ska du inte göra det där nu eller sådär. Och sen när jag ändrar tonen och säger typ att jo men nej men vi kör på det där. Det där blir jättebra. Att han blir då glad istället. Typ så.

BFL: Vad sa Mats kring det då? När du först meddelade honom att du hade fått en förfrågan att ta emot det här?

H: Han var ju jätteglad. För han tänkte ju bara shit nu kan vi ta massa knark och vapen. Det var perfekt. Så han var typ glad. Men samtidigt försökte han vara professionell. Alltså jag blir så irriterad när jag pratar om det här. Alltså han försökte ju vara professionell samtidigt och säga det. Och sen ska du ju verkligen tänka på det Jocke. Alltså nej. Ja. Ja så sa han ju. Du ska ju tänka på det där med telefonen. Att jag skall kasta luren.

BFL: På vilket sätt var det han försökte vara professionell?

H: Ja men liksom att. Först var det med ja men du tar de här horungarna. Sen sa han ja vi tar dem. Jag måste bara ta det här med min chef. Att han försökte liksom övergå till att vara lite proffsig sen. Så att det skulle bli bra.

BFL: Och hans påtryckningar. "Om inte han hade tryckt på", vad är det du tänker på när du säger så?

H: Det har jag aldrig tagit emot det här.

BFL: Just det. Men vad består de i? Vad är det du tänker på när du säger att han har tryckt på?

H: Ja men alltså att han har liksom pushat mig till det kan man säga. Att han har liksom uppmanat till att ja men ta emot det här så kan vi ta dem. Han har gett mig en morot. Alltså att om jag tar det här partiet så kan han och jag tillsammans sätta dit topparna så att jag kan leva mitt normala liv sen. Han gav mig en återvändsgränd att jag hade liksom inget val kan man säga.

BFL: Och hur såg den planen ut då? Hur skulle man sätta dit de här topparna?



H: Genom att använda att jag skulle säga till dem att jag har inga TP-chaufförer som kan köra ut varorna. Man skulle ta deras TP's och man skulle ta dem och kolla deras telefoner och sedan leda. Att de skulle leda till, alltså att de skulle leda, vad ska vi säga, polisen till vart de bor, vilka det är och så vidare.

BFL: Så man skulle ingripa mot transportörerna och sedan via deras kommunikationsmedia komma åt topparna.

H: Precis, något sånt.

BFL: Är de så oförsiktiga att det faktiskt går att göra så?

H: Alltså de chaufförerna?

BFL: Ja, och topparna.

H: Ja, det går. De är inte så smarta som man tror.

BFL: När träffade du Mats senast?

H: Jag tror jag har det i min telefon. Det var ju den veckan jag träffade honom. Om det var onsdagen eller fredagen, jag kan inte säga när jag träffade honom senast. Men det var ganska, det var inte så långt innan själva tillslaget blev av måndagen.

BFL: Alltså det var den veckan?

H: Jag tror, jag kan inte säga det helt, den veckan eller förra veckan, men det var inte efter två veckor i alla fall utan det var någon dag.

BFL: Men när du säger den veckan, menar du då den veckan som man gick in i ditt garage? Alltså veckan innan. Och var träffades ni då någonstans?

H: Jag tror att vi träffades i Sala, jag kommer inte ihåg var det var. Sala eller Stäket, jag kommer inte riktigt ihåg. Jag har för mig att han kom till Sala. Jo, han kom till Sala gjorde han förresten. För att det var så viktigt det här för det var ett så stort tillslag och då kom han till Sala, minns jag.

BFL: Och var någonstans i Sala möttes ni?

H: På Bürgersparkeringen, Bürgers växtgård kom han och hämtade upp mig.

BFL: Var ni på någon lokal eller? Jag ska fråga vad jag vill veta. Finns ni på någon övervakningskamera någonstans tillsammans?

H: Nej, det finns ingen kamera där, men förbi Ica till exempel finns det ju. Vi åkte ju förbi Ica. Åkra Hallen åkte vi. Reggnummer på bilen hade jag, det har jag i min telefon.

BFL: Men inte i huvudet?

H: Nej, det finns anteckningar i min telefon. Och vad var det för bil han hade? En svart sån här, en kombi, ingen Passat, de heter Arteon heter de.

BFL: Arteon? Det är bilmärket?

H: Ja, eller vad heter de? Det är en VW i alla fall, Arteon eller något sånt där. En svart var det.

BFL: Var det någon mer än ni två som var med?

H: Nej, det var bara jag och han.

BFL: Är det någon annan som har varit med någon gång när ni träffas?

H: Nej, bara jag och han.

BFL: Den här planen då, att genom transportörerna komma åt topparna för att köpa din frihet, hur växte den fram?

H: Ja, alltså det var väl att han liksom sa ju så här, ja men vi kan göra så här då, då kan vi lösa det till exempel. Det var väl att han gav mig ledtrådar som jag sedan utvecklade till idéer kan man säga. Med ledtrådar menar jag att han sa till exempel, han bara, men skulle vi inte kunna göra så här? Jo men så kan vi absolut göra men då måste vi göra så här först till exempel, typ så, så vi bollade ju lite fram och tillbaka. Men det var ju han som styrde samtalet i den riktningen.

BFL: De poliserna som gjorde husransakan i ditt garage eller grep den som hade varit och hämtat hasch den dagen, är det Mats kolleger eller?

H: Yes, det är det. Det är hans kolleger. De hade en bil placerad i Enköping och sedan hade de en bil placerad mot Västerås för att vi visste inte om de skulle till Stockholm eller Göteborg. Då var det bara två vägar att åka. Yes, så det var hans kolleger, hans grupp som gjorde tillslaget.

BFL: Och vad är det, för i min värld så sågar man ju av den gren man sitter på då när man går in i ditt garage.

H: mm

BFL: Vad kan ha hänt där?

H: Inte en aning, jag vet ju inte.

BFL: Man kan ju tänka sig att det är andra poliser som stoppar den här bilen som inte känner till grundplanen. Så kanske de hamnar i ditt garage ovetandes om den stora masterplanen. Men så var det inte då låter det som i det här fallet.

H: Nej, det var poliser från Järva som hade hand om det här. Hundra procent. Han berättade ju allting för mig. De är nio stycken i hans grupp, sa han till exempel. Jag visste ju. Han var, bilarna på plats klockan åtta på morgonen. Perfekt, sa ja, hon kommer snart. Och så hon åker nu. Han skrev till mig när det vart grip. Han bara stopp på bilen. 10 kilo hash eller 20 kilo eller vad fan han skrev eller någonting sånt där. Och så visste jag vad det var liksom. Och så sa vi det, ja men. Sen klockan tre får du ta resten liksom. Det blir skitbra typ. Och sen får jag reda på att de gör tillslag i mitt garage. Bara, what the fuck.

BFL: Hur fick du reda på det?

H: Litet, Rickard ringde.

BFL: Har du pratat med Mats någonting efter det?

H: Han slutade ju svara sen. Men Rickard säger ju att han kommer att lösa det här inom ett par dagar. Ha lite is i magen. Kasta din telefon, sa han. Vad du än gör, kasta din telefon. Jag bara, ja.

BFL: Hur skulle han lösa det?

H: Jag vet inte. Men jag vet att han säger att han kommer att lösa det här till dig. Han kommer att lösa det liksom. Men jag kan ju inte hålla mig borta. Det går ju inte. Är man efterlyst, då är det ju lika bra att ställa in sig. Det är jobbigt att hålla sig borta.

BFL: Hur ser han ut Mats?

H: Han har en orange jacka vet jag.

BFL: En orange Peak-jacka. Det låter inte så spanarmässigt.

H: Nej, han har det, jag vet det. Och sen, han har väl 55, kanske 50-55. Grått skägg så här. Lite korthårig.

BFL: Längd?

H: Typ 1,85 ska jag säga.

BFL: Kroppsbyggnad?

H: Typ normal kroppsbyggnad.

BFL: Glasögon?

H: Ja, det har han.

BFL: Smycken?

H: Nej, inga smycken.

BFL: Gaddningar?

H: Ja, han var och tatuerade sig nere i Jönköping. Så han har precis gjort en tatuering här på revbenen. Med, jag tror det var hans barns namn eller någonting. Tre namn var det. Han skickade bilder till mig på det.

BFL: Vad heter barnen då?

H: Hur ska jag komma ihåg det?

BFL: Inte vet jag, ibland kommer man ihåg saker.

H: Elsa och Vera, nej jag vet inte. Nej, jag vet inte.

BFL: När ni pratar på telefon, du och Mats, pratar ni öppet eller via signal? Eller är det olika?

H: Det är via signal mest, 99 procent signal.

BFL: Har du varit i kontakt med någon på avhoppar-verksamheten?

H: Ja, det är väl han. Det är han jag har varit i kontakt med.

BFL: Och samma fråga som jag började med egentligen, fast gällande Rickard. Anser du att Rickard har gjort något fel i den här sammanhanget?

H: Nej, det är Mats som har gjort fel. Det tycker jag absolut alltså. Han har väl inte gjort något större fel så, Rickard. Mer än att, han kanske parade ihop mig med fel person, skulle jag säga. Han kanske skulle ha valt någon annan.

BFL: Är det något mer än den där västen och batongen som du har fått, i bestående föremål?

H: Det ligger väl någon telefon hemma som jag har fått, ligger där hos Malin. En, jag vet inte om det är Motorola som han tyckte vi skulle prata på.

BFL: Har du använt den?

H: Ja, nej. Nej, ingenting med det där. Nej, jag pratade på min telefon. Jag bytte nummer bara på min lur. Det är liksom han som har uppmanat mig till allt det här. Byta nummer och telefoner.

BFL: Har du fått lyset på dig på något sätt ifrån kriminella kontakter, om jag får formulera det så? Är det någon som har varit misstänksam mot dig?

H: Nej, absolut inte. det har väl varit någon gång de har tyckt att, fan vad du frågar mycket. Och då har jag blivit så här, nej men typ. För att jag har varit tvungen och frågat. Liksom, vissa grejer.

BFL: Jag kanske missförstod dig, men du sa någonting om att det var du och Mats som tog emot narkotikan eller något sånt där. Jag fick nästan för mig att ni tillsammans lastade av de där lastbilsdäcken i garaget.

H: Nej, nej, jag var inte med och lastade av. Utan det var en polare till mig som lastade av. Eller polare, det var några snorungar. Jag var inte hemma, jag var och jobbade var jag. Men på samförstånd med han skulle jag säga. Jag skulle säga att han ville att jag skulle göra det och att jag gjorde det åt honom kan man säga.

BFL: Har Mats varit med på något sätt rent fysiskt? Tagit någon befattning med den här narkotikan? Eller gjort någonting för att underlätta transporten eller haft kontakt med någon där?

H: Nej, nej. Alltså inte mer än att, typ friväg eller vad man ska säga. Nej, nej.

BFL: Beskriv vad du menar med det, fri väg.

H: Ja, men alltså typ att man kan ju styra över vissa grejer ibland. Till exempel om det har gått iväg någonting från någon adress. Då har man ju kunnat sagt till han att, ja men ni kan inte slå på den idag för det skulle bli jättekonstigt. Då har han sagt, nej men vi ska inte slå, vi kommer bara spana idag typ. Men typ så har det ju varit någon gång.

FL: Får jag bara knyta an till den innan du går vidare Jesper? Är det det senaste partiet du pratar om eller är det tidigare?

H: Nej, nej det är tidigare. Tidigare grejer.

FL: Ja.

BFL: Ja, alltså när du började berätta så fick jag för mig att du liksom började berätta om någon narkotikaleverans som inte var den här som sedan kom i lastbilsdäcken.

H: Mm, men det är ju andra leveranser.

BFL: Vad har det handlat om då?

H: Nej men det har ju varit typ, alltså vissa folk i Stockholm som har haft stora partier på lager som jag har kunnat berättat för honom om vart det ligger och så vidare. Jag försöker lägga alla kort på borden nu faktiskt, så gott det går. Det är svårt att minnas allt.

BFL: Ja, jag skulle vilja ta ett, jag fattar att jag är tjugig, jag förstår det. Men alltså, när du säger att jag hade aldrig, "om inte Mats hade tryckt på så hade jag aldrig tagit emot de här grejerna". Vad är det rent konkret som han har gjort som du beskriver som påtryckningar?

H: Nej men då, att han säger till mig att ta emot de här grejerna så ser vi till att få ur dig från det här för då kan vi sätta dit dem. Och säg att du inte har några TP's, då kan vi sätta dem här liksom. Det är just den grejen, om jag tar emot det här nu så kan vi liksom lösa det här typ. Så att, ja, det är det jag menar. Så hade han inte sagt det då, nej jag hade inte gjort det. Aldrig i livet.

FL: Varför gå omvägen där Jocke? För du visste vilka topparna var i det här då?

H: Ja, visst.

FL: Det var topparna man ville ha bort. Varför gick man inte direkt på topparna?

H: För det gick inte, det fanns ingenting. Det fanns inga bevisen om det. Och hade vi då det här, då de invecklade en konversation med de här transporterna som jag kunde vara med i och ta print screens på och ge Mats telefonnummerna till dem, då kunde han själv ha bevisning för det där. Något sånt.

FL: Jag vet inte riktigt om jag får ihop det. Hur skulle topparna försvinna då om man plockade transporterna under vägen? Vilken bevisning skulle tillkomma då mot topparna?

H: Därför att han ville att de skulle vara med vid ett tillslag, att de skulle möta upp transportörerna någonstans. För oftast så var det det nere i Göteborg till exempel när de lämnade saker dit. Att det var någon höjdare som var med och höll koll på det där, som tog emot grejerna, som var med på avstånd som de kunde ta. Det var ju så det var.

FL: Transporterna till Göteborg, gick det från dig eller gick det någon annanstans ifrån?

H: Det gick från en adress i Stockholm, i Danderyd.

FL: Och där var de med hela vägen?

H: Hela vägen

FL: Och så var det lyckat i slutändan om jag förstår dig rätt?

H: Ja, jag tror det.

FL: Det var så lyckat så att du fick hamburgare?

H: Hamburgare

FL: Och vad fick du mer?

H: Skottsäker väst.

FL: Och vad fick du med?

H: Batong.

FL: Och när var det i tid sa du?

H: Fan, i januari någon gång.

FL: Nu i januari?

H: Eller om det var i december. Jag tror Göteborg var nog i december. Alltså det har ju varit så många vänder. Det är ju så svårt att berätta, eller komma ihåg exakt när allt vart. Men, ja. Jag kan inte placera det i tid alltså.

FL: Och var det med hans egen personal då?

H: Ja, det var hans personal.

FL: Som var i Göteborg?

H: Ja, de följde hela vägen från Stockholm ner till Göteborg.

FL: Jag kan inte tjata mer om Göteborg och hamburgare. Däremot så berättade du, och det vill jag höra mer om. Du berättade på dina tips att man skulle göra horhus i Avesta. Berätta om det då.

H: Ja, men alltså. Han hade ju fått lite tips om, alltså bara några adresser som jag visste att det fanns grejer på. Till exempel. Och för min del, de ingick ju ett nätverk som jag inte ville ha någon kontakt med. Så att de skulle åka dit, det var ju bara plus för mig liksom. Han får ju liksom tips med de här adresserna. Och han skriver ju om morgonen, den dag om de ska göra det där kaoset här i Avesta. Att, "god morgon kompis, idag gör vi horhus i Avesta" liksom.

FL: Och hur gick det i Avesta då?

H: Det gick bra. Exakt var de har tagit det vet jag inte, det sa han inte. Jag fick käka hamburgare i alla fall.

FL: Alltså det är lite svårt, men det kanske för att jag inte lever i din värld Jocke. Alltså hur du får de här initierade, du säger att du inte är involverad i den här kriminaliteten. Men du får så pass initierade uppgifter. Att du lägger ett plus ett.

H: Ja, men.

FL: Är man så här fruktansvärt oförsiktig? Berätta, hur går det till? Vad är det som får dig att

lägga ihop ett plus ett?

H: Man vet vissa saker. Om man är involverad i transporter och hela den biten, då vet man. För man får alltid förfrågan om, hej kan du ta emot det här? Nej det går inte. Ja men då kör vi det till Avesta istället till exempel. Alltså de berättar, de är ganska öppna för de litar ju på en för att man är liksom, jag är ju polare, vad man ska säga. Sen berättar de inte saker för vem som helst, men man vet bara saker. Det är det. Man får veta saker.

FL: Vad är det som får dig att komma på tanken då att kliva av sen?

H: Jag vill inte vara med. Jag har familj och barn och det går inte. Jag vill inte, alltså jag vill inte umgås med de här överhuvudtaget. Och jag vill komma så långt bort ifrån det där som möjligt. Och det är ju därför jag tar kontakt, för att jag vill hoppa av. Jag vill inte vara med längre. Det går inte. Jag vill jobba, jag vill leva mitt liv. Jag vill ingenting annat än det. Så jag är väldigt tydlig med att säga det, att jag vill bara jobba.

FL: Jesper ställde frågan till dig om du har varit i kontakt med avhopparverksamheten. Har Mats börjat föra på tal någon gång om att...

H: Nej men alltså som jag har förstått det så är det ju Mats som kan hjälpa mig ur det här. Som att han är någon slags avhoppargrej. Och han förklarade ju flera gånger att vi kan lösa skyddet åt dig. Det är inga problem om det blir så. Han bara men jag tror inte du kommer behöva det om vi gör det på det här sättet. Fast nu när jag har suttit här ett tag så har jag ju hunnit fundera ganska mycket om vad fan... Alltså det känns ju som att han har velat höja sin statistik. Till exempel. Alltså såhär. De har ju en viss statistik på polisen i olika grupper. Och han berättade ju bland annat att hans grupp har tagit över ett ton varor förra året. Och en viss mängd vapen till exempel. Alltså på något sätt känns det som att han bara har velat bygga upp sin lilla statistik för året på det här. Och inte alls hjälper mig att hoppa av. Fast det är det enda jag har sagt varje gång. Jag vill inte leva det här. Jag pallar inte med det här.

FL: Men inga reella kontakter med det som Jesper berättade om från början. Inom polisen finns det något som heter bops.

H: Ja nej, ingenting. Jag får ju det som att det är han som är en avhopparsak.

FL: Jag kapade ett tag där för dig.

BFL: Nej, det var helt okej. Jag var i princip färdig men jag har kommit på en... Finns det någonting sparat av din kommunikation med Mats i den här telefonen som är i beslag?

H: Ja, absolut. Om de inte har raderat. Alltså det var ju så puckat där. Järva-polisen, hans grupp har ju haft hand om det här ärendet från början. Det är ju jättekonstigt. Det har ju min advokat påpekat också. Varför håller de... Varför överhuvudtaget?

BFL: Från hur långt tillbaka ungefär finns det kommunikation med Mats i den där?

H: Typ december.

BFL: Och det är då via molntjänsten?

H: Ja, jag tror det.

BFL: Kopplat till Signal eller?

H: Mm, exakt. Notiser, allt möjligt skit alltså.

BFL: Men fortfarande Signal?

H: Mm.

BFL: Kan du lämna några konkreta exempel på tillslag som har skett efter dina tips till Mats? Adresser, personer?

H: Ja, jag har det i min telefon.

BFL: Ja.

H: Man är ju ganska bakbunden här inne. Men absolut, det kan jag göra. Personer, adresser, rubbet. Spaningsbilder när de har varit där och spanat. Det finns ju.

BFL: Jag har inget mer just nu.

FL: Adressen Mariebergsgatan som du berättade om, där grejerna skulle ligga. Bor dina barn där då?

H: Ja, ena ungen bor där, ja.

FL: Okej. Vi har ju ändå förstått en liten bakgrund till att du skjuter på att berätta det här. Men kan du berätta varför det är det fjärde dokumenterade förhöret med dig som du får en fråga utav förhørsledaren om. Är det någonting du vill berätta innan vi ska gå in och prata om dina misstankar? Och då, det tas en paus, så som det är dokumenterat skulle jag säga här. Och sen blir det en paus i förhöret och så berättar du det som gör att vi sitter här idag.

H: Ja, jag berättade inte hela sanningen på det förhöret. Just för att jag är ju rädd. Man berättar ju inte vad som helst. Att jag har jobbat åt polisen som det här är. Det är en ganska allvarlig sak i min värld. Det är ingenting man bara går och berättar om. Och när åklagaren inte har brytt sig för fem öre om det här överhuvudtaget och inte kan garantera min säkerhet. Så har jag ju inte berättat någonting. Och sen har jag hela tiden trott att det här måste vara någon skämt. Det här måste vara något spel för gallerien. När blir jag släppt? Det är jättekonstigt för mig. Jag har trott att de har drivit med mig eller någonting. För i min värld har jag inte gjort något brottsligt, i min värld. Jag har tagit emot det här för att polisen ska få det. Eller vad man skall säga...alltså.

FL: Det går nästan en månad emellan. Från att du själv inställde dig hos polisen och blev frihetsberömad. Till att du sedan den 27 februari berättar om det här.

H: Ja det är ju för att jag själv inser att de kanske har satt dit mig nu på riktigt. De driver kanske inte längre. Och jag bara, hur fan ska jag göra? Jag måste ju berätta det här. Och vi har ju påpekat flera gånger för både åklagaren och förhørsledarna att vi måste komma i kontakt med särskilda utredningar. Det här kan vi inte berätta för en vanlig utredare. Det är ganska allvarliga saker. Och de bara, antingen så berättar du det här nu eller så gör du det inte. Jag hade inget val att berätta faktiskt.

FL: Har du varit med någon åklagare vid förhöret?

H: Nej, men han har ju vetat om den här informationen ända sedan start.

FL: På vilket sätt?



H: Min advokat har ju upplyst honom om att det här har ju gått till på ett speciellt sätt. Och du måste ju liksom... Han har ju skitit i det totalt.

FL: Jag tror vi ska släppa in din försvarare ett tag, Christian. Jag tror att du kanske vill ställa lite frågor.

A: Ja. Jag hade egentligen en kontrollfråga först. För att, precis inledningsvis så sa du september förra året. Och det där kan ju missuppfattas. Vilket år menar du? Ja, vad fan är det nu då 2024. 2023. Ja, det var 2023. Men alltså, när det är nytt år så kan det vara ett år tillbaka. Jo, och som du har förstått så är utredarna intresserade av konkreta händelser. Mer än allmänt om hur ett samarbete har gått till. Och du har pratat om det här tillslaget, och Göteborg. Och du har pratat om ett tillslag till. Men om jag inte minns fel, nu har jag kanske inte riktigt färskt i huvudet, men du sa någonting om Malmö.

H: Ja, just det.

A: I ett förhör tidigare. Då kan du ge information och så kan man kanske hänga upp den informationen och titta vidare på det. Kan du berätta lite om Malmö då, om det är någonting som du kan säga?

H: Ja, men det var ju under de här resorna som var till Göteborg. Det fortsatte ju sen ner till Malmö, under samma resa. Så de höll ju span ända ner dit, under en till resa.

A: Kan du berätta lite mer om det, en till resa? Vad får du för information om vad polisen gör med det du ger?

H: Ja, att de håller span. Han uppdaterade mig med spaningsbilder.

A: Och nu pratar vi? Du sa Danderyd, eller?

H: Ja, ja visst, Danderyd ja.

A: Det gick från Danderyd. Fyra stopp ner till?

H: Ända ner till Malmö.

A: Via Göteborg.

H: Ja, precis

A: Okej, så det är samma resa.

H: Ja, exakt.

A: Och där var det då lyckade tillslag?

H: Ja, på slutet tror jag.

A: För att åtknyta det till det vi pratade om senast här, du har ju haft kontakt med Mats. Och du säger att i Mats grupp så ingår det nio personer. Och om jag uppfattar det rätt så var det nio personer som var nere vid det här aktuella tillslaget senast?

H: Ja, i Sala, ja.

A: Är det den gruppen?

H: Ja, det är i Järva gruppen, Järva polisen.

A: Är det dem, känner du igen någon eller vet du om det är någon av dem som sedan har hanterat utredningen mot dig?

H: Ja, det är ju det. Det är två stycken av dem som ingår i den gruppen. Och de vet ju även om det här ju.

A: Hur vet du att de vet om det?

H: De har ju erkänt det för både dig och mig.

A: Jaha, du menar vid förhøret?

H: Ja, precis.

A: Är det det till de personerna som du har gett din telefon?

H: Ja, exakt.

A: Så det är Mats grupp som har fått din telefon? Gav du koden till den också?

H: Ja, allting.

A: Ja, det var egentligen bara det.

FL: Jag har någon fråga till dig, jag tror Jesper kan ha någon till. Jag satt och läste här i ett tidigare förhör som hölls med dig. Hur har transporten gått till har du fått en fråga om? Folk från deras sida har kommit och hämtat saker och då har jag sett till att någon står där och levererar prylarna. Och sen har vi till och med tagit bild och skickat till Mats. Vilka är vi?

H: Min polare då. Jag har skickat den till honom sedan. Han har skickat till mig och sedan har jag skickat till honom. Det är därför det blev vi.

FL: Och vem är din polare?

H: Det spelar ingen roll vem han är. Det vill jag tyvärr inte namnge.

FL: Har du haft kontakt med Michaela uppe i Luleå?

H: Ja, Instagram.

FL: Vad sa du till henne när du skickade telefonen, på Instagram?

H: Jag sålde den till henne.

FL: Sålde den?

H: Ja, jag skickade upp den till henne och tänkte att det är perfekt då är den långt borta och då hittar de aldrig den.

FL: Så det här är ingen bekant till dig eller?

H: Jo, jag har känt henne i många år.

FL: Hon tar inte emot luren för att lagra den för din del?

H: Nej, det är inget sånt.

FL: Så hon tar emot den för att hon ska använda den här telefonen?

H: Ja.

FL: Har du fabriksåterställt den här innan du skickade den?

H: Ja. Men jag sparar ju allting på en iCloud-kopia, så att det finns ju allting där.

FL: Och vad heter ditt iCloud-konto?

H: Jag vet fan inte om det är skinkan 128 eller något sånt där tror jag. Det står ju i telefonen gör det ju, högst upp där.

FL: Och hur loggar vi in på ditt iCloud-konto?

H: Bra fråga. Vad fan är det för lösenord? Jag tror att jag har alla lösenorden uppskrivna i anteckningarna faktiskt.

BFL: I telefonen?

H: Ja.

FL: Är anteckningarna lösenordsskyddade?

H: Ja visst. Nej, nej, nej, nej. Nej för fan det är det inte. Jag har alla lösenorden till Facebook och sådär.

FL: Och även till ditt iCloud-konto?

H: Ja, jag tror det. Annars så tror jag att jag har det i huvudet.

FL: Och vad har du i huvudet då?

H: Det här är ju såna hemliga grejer man inte vill uppge.

FL: Jag tänker nu såhär Joakim, och det förstår ju du också. Om vi nu ska kunna kontrollera de här dina skärmdumpar och det här som du har tagit. Hur ska vi kunna göra det om vi inte får tillgång till det här? Berätta för oss.

H: Jag tror det är Bisslet med B. Stort B.

FL: Stort B?

H: Bisslet. B-I.

FL: Som idrottsanläggningen i Oslo?

H: Ja.

FL: Bisslet. Enkel T.

H: Ja. Number one. Och sen ett snedsträck tror jag.

FL: Skriv.

H: One och sen snedsträck. Så. Det är en variant. Kommer du inte in så kan du ju ringa mig så kanske jag kan guida på telefon. Det borde vara det lösenordet.

FL: Vad skulle du kunna ha annars?

H: Det kan vara utan det där komma-tecknet annars liksom.

FL: Utan snedstrecket?

H: Ja.

FL: Eller petar du in ett komma-tecken här någonstans?

H: Nej, nej, nej. Det kan vara utan det där snedsträcket.

FL: Och där du har skrivit stora bokstäver här nu. Där är det...

H: Nej, men det är jag som inte kan skriva. Det är små bokstäver.

FL: Det är bara Stort B i början och sen är det små bokstäver, en etta och ett snedstreck.

H: Ja, fast det kan vara utan snedstreck också. Det är oklart.

FL: Är snedstrecket åt det hållet eller åt andra hållet?

H: Ja, det kommer jag inte ihåg. Du har ju tre försök.

FL: Det är just det jag tänker på.

H: Ja, det ska inte vara något problem.

FL: Så, Jesper.

BFL: Det är säkert sagt, men better safe than sorry. Den här resan Danderyd-Göteborg och Malmö, när i tiden sker den?

H: När fan är den? Jag har ju det på min telefon. Jag vet att jag har det på min telefon. På min telefon finns det en spaningsbild på en kille i röd jacka och lite lång rulligt hår. Det datumet, den bilden, när jag har fått den, är det datumet som den resan inträffade.

BFL: Men kan du säga mellan tummen och armbågen ungefär när det sker?

H: Jag kommer inte ihåg om det var januari eller december. Men någon gång då i alla fall. Ja, alltså det har varit jättemycket transport.

BFL: Jag fattar. Har du pratat med någon annan om din relation till Mats eller hur du känner inför att ta emot det här senaste narkotikapartiet?

H: Nej, ingen som vet att jag har samarbetat med polisen. Nej.

BFL: Nej.

H: Nej, nej.

BFL: Och har du pratat med någon annan om oron över att ta emot den här narkotikan?

H: Ja, absolut har jag gjort.

BFL: Ja, vilka har du pratat med då då?

H: Min polare har sagt att det här är inte bra. Jag har mått riktigt, riktigt dåligt över det här. Jag har inte kunnat sova eller någonting på grund av det här. Jag har varit helt knäpp i huvudet.

BFL: Och vill du säga vem den polaren är som du har pratat med?

H: Nej, men har det betydelse för utredningen?

BFL: Så till vida att det bekräftar det du säger om att "det här skulle jag inte ha gjort om jag inte hade varit utsatt för påtryckningar".

H: Ja, men han kan väl inte bli involverad i någonting.

BFL: Det vet ju du bättre än jag.

H: Ja, nej han har inte gjort någonting. Men jag har ju pratat med honom och tyckt att det här var riktigt jobbigt. Andrej heter han.

BFL: Andrej?

H: Kil bor i Ransta.

FL: Var ligger i Ransta?

H: I Sala, utanför Sala.

BFL: Har du till honom sagt någonting om varför du ändå gör det trots att du...

H: Ja, jag har ju sagt hela tiden sen. När det här är borta så kommer jag hoppa av den här skiten. Aldrig mer så. Han bara, det är inte värt det. Det här är bara jävla skit. Jag bara, jag vet det. Jag kommer aldrig mer hålla på med det här. Men grejen är ju den att... Jag har ju sagt det till honom. Sen får vi ju se vad han säger i förhör.

BFL: Ja, nej men du kan ju bara... Har du liksom förklarat... Vad har du sagt till honom om varför du ändå gör det då? Trots att du till honom uttrycker att du inte mår bra över det?

H: jag har bara sagt någon dum grej. Jag skulle aldrig ta emot det här. Aldrig. Jag ville inte ens göra det, sa jag. Och då säger han bara, jag fattar typ.

FL: Nej, jag har inga fler frågor. Kristian? Joakim, någonting mer du skulle vilja berätta för oss innan vi ska stänga av inspelningen.

H: Ja, det är väl att när vi hade förhöret där, andra förhöret med poliserna. De erkände för oss rakt ut här att de visste om vad som hade hänt. Det är väl att man kan berätta om något sånt, eller hur?

BFL: Vad sa du då?

H: Vi hade ju ett förhör off the record. De sa ju till mig så här, eller till mig och min advokat sa de. Och han är ju vittne för det här också. Han har ju hört det här.

BFL: Pratar du om någon annan advokat än den nu närvarande?

H: Den nu närvarande, Kristian. De sa ju så här, vi kommer hålla ett formellt förhör med dig. Det kommer vara lite spel för gallerierna. Vi kommer fråga lite frågor och sen kommer vi stänga av kameran och så kommer vi prata med dig utanför kameran. Och då sa jag, absolut, gör det. Och det var ju polisen från Järva-gruppen. Jag kommer inte ihåg vad de hette, eller mins du vad de hette? (riktat till advokaten som skakade på huvudet). Och då säger de ju, när de har stängt av kameran att, liksom, ordagrant att vi vet vad som har hänt. Och sitt lugnt i båten, Jocke. Vi kommer lösa det här. De säger åt mig att vi kommer att lösa det här. Fan vad skönt, tänker jag. Och det hör ju då min advokat, Kristian. Han hör ju det. De erkänner ju rakt ut att de vet ju om vad som har hänt.

BFL: Vad har de för plan för lösningen då?

H: De ska ringa åklagaren, prata med han och se om han kan få det här nedlagt och berätta för honom. Och de ringer ju då sen till advokaten och säger att de har pratat med han. Vilket de inte har gjort, alltså att de ljög oss rakt upp i ansiktet. De är väl rädda för att deras inblandning ska komma ut i det här, till exempel.

BFL: Och de, två poliserna, sa du det?

H: mm

BFL: De höll ett förhör med dig som finns dokumenterat i utredningen först.

H: Exakt. Och de sa ju innan de började förhöret att det här är ju bara låtsas förhör. Det är ju bara för att de måste ha någonting på papper.

BFL: Vilket av förhören i ordningen är det då?

H: Vad kan det vara? Är det förhör två, eller? Ja, förhör två är det. Och sen bytte de ju utredare efter det. Och sen har de ju bytt igen nu. Så det är ju jättemärkligt allting.

FL: När du väljer att berätta i det förhör som är det fjärde dokumenterade förhöret, det som hålls med dig den 27 februari.

H: Ja, men då är det ju annan utredare.

FL: Någon som inte tillhör det här som du kallar för Järva-gruppen?

H: Jo, de tillhörde Järva. Exakt, gjorde de.

FL: Även när du berättar?

H: Ja, precis. Vi frågade dem om de tillhör Järva. De sa, ja det gör vi. Sen kan jag inte garantera att de tillhörde Mats-grupp, men de tillhörde Järva. Men de innan tillhörde ju Mats-gruppen i alla fall. Det var ju hundra. För de erkände ju rakt ut att de visste vad som hade hänt.

FL: Och det måste ju ändå, de säger till dig att vi vet vad som har hänt. Ta det lugnt.

H: Ja, sitt lugnt i båten Jocke, vi kommer lösa det här.

FL: Men sa de någonting om vad de visste vad som hade hänt?

H: Ja, men de visste ju att jag hade lämnat tips och de visste ju om vad som hade hänt med den här leveransen. De visste ju. Och det sa de ju rakt ut. Och det har jag ju vittnesstöd med min advokat.

FL: Men jag tänkte, vad de visste, att de visste vad som hade hänt, vad det innefattade. Vad deras kännedom var. Nämnde de vad de hade kännedom om? Var det delar av händelseförloppet eller var det hela?

H: Nej, de nämnde inte rakt ut med ord, men de nämnde liksom att vi vet vad som har hänt och vi kommer lösa det här Jocke. De lovade ju, eller lovade, men de sa ju liksom att vi kommer lösa det här. Sitt lugnt i båten.

FL: Din känsla är att de, är det så jag ska tolka det, din känsla är att de känner till allt som har hänt?

H: Ja, de vet. Hundra procent. De erkände ju det. De vet.

FL: Kommer du ihåg vad de poliserna hette som du träffade?

H: Nej, men det finns ju med, i papprena.

FL: Jag tänkte om du?

H: Nej, det har ju varit så jävla många nu. Jag kommer inte ihåg om det var Joel kanske, nej inte Joel. Jag vet inte vad de hette.

BFL: När du i förhör för första gången berättar om din kontakt med Mats och att du har lämnat information till honom, hur går det till att du börjar berätta om det då?

H: Ja, då är det helt nya utredare. Vi har ju försökt att få till det här med att SU och allt möjligt skit ska komma hit och hålla en utredning. Vi har ju försökt att få till skydd för det här. För det är ju ganska allvarliga saker man berättar om. Men de ger ju oss inget val. De väljer ju att säga att du måste berätta det här i ett förhör och sen får vi ta ställning efter det. Då funderar jag ganska länge och tänker, vad fan ska jag verkligen berätta det här? Jag har ingen garanti på någonting. Men jag har ingen val. Jag kan ju inte sitta här och vara tyst och ta ett straff. Jag vet inte hur många år för någonting som jag egentligen inte, gjort har jag ju gjort, men alltså ja.

BFL: Föregås det förhöret av någon diskussion mellan er om vad du ska berätta eller inte?

H: I förhöret?

BFL: Ja, innan förhöret.

H: Nej, inte med dem, de var ju ganska....

BFL: Återigen, jag ska fråga vad jag egentligen undrar. När jag läser det förhöret så får jag känslan av att förhørsledaren vet redan vad du ska komma och säga. Och väntar egentligen bara på att du ska göra det. Jag kan tolka det fel.

H: Nej, men de visste ju om innan. Det här var ju ett förhör för att jag skulle berätta om det här. Så de visste ju om vad jag skulle säga. Ja, absolut. Det visste de.

FL: Och hur visste de det?

H: Jag kommer inte ihåg om vi hade... om det var att min advokat hade ringt till åklagaren och berättat om att... Du vet väl om att Jocke liksom... Vad är det som händer om det här med polisen och allting? Jag tror det var något sånt.

FL: Så, Christian kan inga fler frågor?

A: Nej

FL: Joakim, någonting du vill säga innan vi ska avsluta?

H: Nej.

FL: Så, då ska jag säga att klockan är 16.19 och vi avslutar förhöret. Jag stänger av inspelningen.



## Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polismyndigheten, Utredning 1 Stockholm SU

Diariernr

0150-K1222-24

Hörd person

Skoglund, Joacim

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Tjänstefel, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Hörd upplysningsvis med anledning av inkommen anmälan om misstänkt tjänstefel.

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud närvarande

Försvarare/ombud önskas

Förhørsledare

Kent Holmstedt

Förhørsdatum

2024-03-14

Förhör påbörjat

09:36

Förhör avslutat

10:47

Förhørsplats

Västmannagatan 1, Stockholm

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

jr

Involverad personal

Jesper Rundeberg

Funktion

Biträdande förhørsledare

Berättelse

FL: Förhørsledare Kent Holmstedt

Bfl: Bitr. förhørsledare Jesper Rundeberg

H: Vittne Joacim Skoglund

A: Advokat Christian Oxhamre

FL: Då ska jag säga att inspelningen är påslagen. Det är ett förhör. Dagens datum är den 14 mars 2024. Klockan är nu. Får du hjälpa mig Jesper?

Bfl: Då är den 09.36.

FL: Förhørsledare kommissarie Kent Holmstedt och Jesper Rundeberg. Ärendenummer 0150-K1222-24. Vi befinner oss på häktet i Sollentuna. Det är ett 23.06-förhör med Joakim Skoglund som förhörs som vittne. Det är ett kompletterande förhör angående misstänkt tjänstefel. Så, Joakim, när vi kommer tillbaka och lyssnar på förhöret och skriver ut förhöret så ser ju vi att vi skulle ha ställt massor med mer frågor.

H: Absolut.

FL: Vi kommer att ta det här etappvis. Det är ett antal saker vi vill fråga dig om. Din tidigare telefon, du berättade om en Michaela Isaksson.

H: Exakt.

FL: 100 mil bort.

H: Ja.

FL: Berätta, är ni bekanta med varandra?

H: Nej, länge sedan. Inte mer än att ha varandra på Instagram.

FL: Har du träffat henne?

H: Absolut.

FL: Då ska vi gå rakt på. Jag ska visa dig en bild. Är Det här Michaela Isaksson vi pratar om?

H: exakt.

FL: Det är det?

H: Ja.

FL: Då ska jag säga så inspelningen hör det också. Jag har förevisat en bild som är en passbild på en kvinna som heter Michaela Isaksson. Kommer du ihåg vilken adress hon bor på?

H: Nej, inte en aning. Jag minns inte.

FL: Vad var det för telefon du skickade till henne?

H: En Iphone.

FL: Vad var ditt modell på den?

H: Jag minns inte. Jag kommer inte ihåg. De ser likadana ut allihopa. Kanske var de 12 eller 11 eller någonting. Jag minns faktiskt inte vad det var.

FL: Relativt ny?

H: Ja, exakt.

FL: Kommer du ihåg vad det var för telefonnummer som du hade när du hade den telefonen? För du skulle göra dig av med telefonen och du skulle göra dig av med ditt telefonnummer.

H: Jag kommer inte ihåg vad det var för nummer. Jag minns inte.

FL: Var det något officiellt nummer eller vad det?

H: Nej, det var ett kontantkortsnummer bara.

FL: Det var det?

H: Ja.

FL: Men det var registrerat på dig?

H: Nej, jag tror inte det var registrerat. Nej.

FL: Ja, även kontantkort ska ju vara registrerat i dag.

H: Jag vet inte om jag hade gjort det faktiskt. Jag har haft det länge så jag kommer inte ihåg om det var registrerat eller inte.

FL: Nej. På den telefonen, det telefonnumret, hade du signalappen kopplat till det telefonnumret?

H: Ja, exakt.

FL: Sen böt du telefon?

H: Ja, och nummer.

FL: Och nummer. Kopplade du signalappen då till det nya telefonnumret?

H: Nej, tog ett annat nummer.

FL: Kommer du ihåg vad det var för nummer du kopplade den till?

H: Inte en aning. Utländskt telefonnummer.

FL: Med vilket landsprefix, kommer du ihåg det?

H: Jag minns inte. Svårt att säga.

FL: Kommer du ihåg när du skickade telefonen till Michaela?

H: Inte en aning.

FL: Ungefär?

H: Nej. Svårt att säga när jag sitter här inne, tyvärr.

FL: Jag vet att du sa att det var... Jag vill minnas att du sa vid förra förhöret att det var någon gång i januari.

H: Ja, då stämmer väl det? Jag minns inte riktigt.

FL: Kommer du ihåg hur du skickade telefonen?

H: Nej, eller ja, via post gjorde jag.

FL: Via postnord?

H: Ja, exakt.

FL: Fick du någon klartecken på om telefonen kom fram?

H: Ja, den kom fram.

FL: Du hade kontakt med henne?

H: Absolut, ja.

FL: Hur har du och Michaela kontakt med varandra?

H: Instagram, tror jag.

FL: Brukar ni ringa till varandra också?

H: Nej.

FL: Fick du betalt för telefonen?

H: Ja, jag tror det.

FL: Hur fick du betalt?

H: Via Swish.

FL: Kommer du ihåg hur mycket du fick betalt?

H: Nej, jag minns faktiskt inte.

FL: På ett ungefär?

H: Kommer inte ihåg.

FL: Har du gjort någon andra affär än med Michaela där du har fått betalt för någon annan sak?

H: Nej.

FL: Det är bara den överföringen som har skett mellan henne och dig?

H: Ja.

FL: Vill du ställa någon fråga mer kring Michaela?

Bfl: Nej, nej.

FL: Ska vi gå över till nästa del? Det handlar ju om Malin.

H: Ja.

FL: Du har berättat att du hade en batong och en skyddsväst bland annat hemma hos Malin. Berätta, vad har du sagt till Malin om de här sakerna? Var du har fått dem ifrån?

H: Minns inte. Jag kommer inte riktigt ihåg vad jag har sagt till henne.

FL: Har du berättat någonting i stort om var grejerna kommer ifrån?

H: Det kan hända, absolut. Det är inte omöjligt. Vi pratar om rätt så mycket saker.

FL: Kommer du ihåg när du tog de här sakerna till... Batongen och västen till Malins lägenhet?

H: Jag minns inte.

FL: Är det så här, Joakim, att du inte minns eller vill du inte berätta?

H: Jag minns inte, på riktigt

FL: du minns inte på riktigt?

H: Nej, det kan vara december eller januari. Jag kommer inte riktigt ihåg.

FL: Säg då det att det är december eller januari. Det är ju ändå saker som du förstår som vi vill kunna ha möjlighet att kontrollera.

H: Ja, absolut. Då skulle jag säga att det var januari.

FL: Troligtvis januari. Om vi backar tillbaka till telefonen du skickade när du säger att du minns inte. När skulle det kunna vara?

H: Oj, jag kommer inte ihåg. Januari skulle jag säga.

FL: När du säger att du minns inte vad du har berättat för Malin, kommer du ihåg någonting?

H: Nej, jag kan ju ha vräkt ur mig någonting för att hon inte ska undra vad jag har fått dom ifrån. Så jag har väl sagt typ att jag har fått dem av Richard eller någonting. Hon vet ju om vem Richard är. Det är ju morsans kusin. Jag vågade inte riktigt säga att jag har fått dem från Mats. Just, av olika skäl.

FL: Malin har frågat eller?

H: Jag kommer inte ihåg om hon frågade eller. Ja, såklart hon frågade. Det tror jag nog att jag gjorde.

FL: Någonting har du vräkt ur dig?

H: Ja, någonting säkert.

FL: Som inte stämmer med riktigt. Du har inte sagt direkt till henne att du har fått dem från Mats?

H: Nej, nej, nej. Jag vill inte. Jag vågar inte. Hon vet att de kommer ifrån polisen. Det tror jag nog att hon vet.

FL: Vill du ställa några frågor till Malin.

Bfl: Nej.

FL: Går vi vidare till den delen. Vi tänkte komma in lite grand på det här iCloud-kontot. Bara så att vi förstår rätt. Vad var kontonamnet på ditt iCloud-konto?

H: Skinkan128.

FL: Och lösenordet till det iCloud-kontot.

H: Det uppgav jag i mitt tidigare förhör.

FL: Ja, men jag tänker om du vill uppge det en gång till.

H: Nej, det finns ingen anledning för det fanns i mitt tidigare förhör.

FL: Har du fler iCloud-konto?

H: Nej, bara det faktiskt.

FL: Det är bara det?

H: Ja

FL: om vi kommer in på det här kontot. Vad är det vi kan förvänta oss att hitta där? Vad är det du har sparat och raderat?

H: Passbilder på folk som de har spanat på, polisen. Konversation, kopieringar från konversationen mellan mig och Mats och så vidare.

FL: Kommer du ihåg när i tiden de här meddelandena är skickade?

H: Jag minns inte. I januari. Under januari var det ganska mycket.

FL: Du har ju berättat lite mer om några vändor som har lett till att de har gjort spaningar och tillslag och så. Men finns det konversationer sparade från det här senaste partiet som kom med lastbilsdäcken?

H: Ja, jag tror det. Om inte så kan man ju få fram sådana här notiser i alla fall, vet jag. Så absolut, det finns det. Och jag tror i alla fall. Det är svårt att gissa när man sitter här inne. Men jag har för mig att jag sparade det. Att jag tänkte att det kan vara bra att ha.

FL: Vill du utveckla det. Varför tänkte du att det kunde vara bra att ha?

H: Ja, ifall vi sitter i en sån här situation någon gång kanske.

FL: Det är någonting som har förespeglat dig att det skulle kunna bli så?

H: Absolut. Problemet är att tilliten till polismyndigheten är ganska låg. Speciellt efter det här. Och jag litade ju på han, att det inte skulle hända någonting. Men nu sitter vi där vi sitter.

FL: Det är ju en fråga som jag funderar på. Efter vi pratade med dig förra gången. Du berättade att du raderade signalappen eller i vart fall tog bort den kommunikationen du hade med Mats.

H: Precis, jag tog bort allting.

FL: Kan du berätta mer om varför du tog bort det? Vad bevekelsegrunden var för att göra det?

H: Det var för att jag tänkte att okej, jag ställer in mig nu. Man trodde ju att man var lite smart. Att det jag har skrivit med honom, det finns ju där. Då finns det bevis på att jag har begått de här brotten. Eller vad man nu ska kalla det. Så tänkte jag radera hela skiten. Och sen ville jag ju inte att någon skulle få reda på att jag hade samarbetet med polisen. Det var ju framförallt därför.

FL: Jag tänker, utifrån som du har berättat tidigare Joakim, så har ju du berättat att du har blivit uppmanad av Mats.

H: Exakt.

FL: Att göra det här.

H: Ja, det har jag absolut blivit.

FL: Eller finns det andra meddelanden om annan brottslighet som du ville få bort? I kommunikationen mellan dig och Mats?

H: Nej, det har bara med det här att göra. Med det här partiet och lite andra saker. Alltså transporter som jag har golat om då, kan man säga och så vidare. Så det fanns ingen annan brottslighet, nej.

FL: Och så nyss berättade du att du ändå hade en liten fardhåga om att det skulle kunna bli just så här.

H: Ja, absolut. Det är klart man har det bakhuvudet.

FL: Och så tar du bort den här medelen i kommunikationen med Mats, är inte det lite då, vi

ska prata klartext, och såga av den gren man sitter på lite?

H: Nej, inte när man får höra att, ja men ta det lugnt, vi löser det här liksom. Vi kommer se till att du hålls utanför det här. Då litar man ju på de personerna.

FL: Och vem är det som uttrycker det på det sättet?

H: Mats. Mats. Han uttrycker sig på det sättet.

FL: Och när gjorde han det?

H: Ja, hela tiden. Varje grej vi gjorde så gjorde han det. Men framförallt senast tillslaget. Det är sådana ord man aldrig glömmer, skulle man kunna säga. Just för att man sitter där man sitter. Att det var det som ledde till det här.

FL: Och ändå fanns det någonstans i bakhuvudet hos dig att det skulle kunna bli så här? Och att det är därför du har fotat en del kommunikation?

H: Ja.

FL: När raderade du det här kontot, signalal?

H: Det var samma dag på måndag, när jag torskade. Måndagen var det.

FL: Jag har för mig att du berättade också att han uppmanade dig att radera? Eller var det din egen idé att radera?

H: Alltså jag hade ju hans röster i huvudet hela tiden kan man säga. Alltså när han säger till mig, ja men ta det lugnt, vi kommer lösa det liksom. Det kommer inte hända någonting. Och sen när jag ringde Richard så sa han det, han bara kasta din telefon typ. Då tänker jag direkt så här, ja fan, skit samma jag gör väl det då liksom. Det ligger i ens natur typ. Alltså jag vet inte, det är svårt att förklara.

FL: Den kommunikationen med Richard då? "kasta din telefon". Hade ni den på vanlig samtal eller hade ni den på någon meddelande tjänst?

H: Nej jag ringde vanligt.

FL: Vanligt? Via signal eller via..

H: Nej vanligt samtal.

FL: Vanligt samtal?

H: Ja.

FL: Var det till Rickards privata telefon eller till någon?

H: Nej hans privata.

FL: Och det var på måndagen den 29?

H: Ja exakt. Jag kommer inte ihåg vilken datum det var men om det var måndagen den 29 så var det så.

FL: Ja men det var ju den dagen du senare tillsammans med din försvarare ställde in dig hos polisen.

H: Precis, precis

FL: Kommer du ihåg när du hade kontakt med Rickard?

H: Både på morgonen och eftermiddagen och mitt på dagen. Ett par gånger under dagen i alla fall.

FL: Och vid vilket samtal? Kommer du ihåg det? Sa han att du skulle dumpa telefonen?

H: Nej det var första samtalet på förmiddagen där, när polisen hade varit och gjort tillslag.

FL: du berättade i senaste förhöret att du hade någon app på din telefon där man slog in ett lösenord för att få fram kontaktuppgifter. Vad är det för app?

H: Vadå? Kontaktuppgifter till Mats?

FL: Ja vi pratade om vilken telefonnummer Mats hade. Du sa att jag har det i någon app där jag slår ett lösenord och så får jag fram det.

H: Nej, jag tror först och främst om jag kollar mina kontakter, det kanske finns där redan. Jag tror att hans nummer finns på mina kontakter, jag minns inte riktigt.

FL: Och där hette han bara Mats?

H: Ja Mats ja.

FL: Eller hette han något annat i din telefonbok?

H: Mats. Så börja med att kolla där.

FL: Och sen när vi kollar där så ville vi kolla på, du pratade om någon app där?

H: Ja, då kan ni återkomma. Det borde finnas där.

FL: Finns det annat i den appen som du inte vill vi ska.....?

H: Nej, det finns det inte.

FL: Då tycker vi ska återkomma ändå?

H: absolut, jag tycker att man börja kolla i den änden.

FL: Så, Jesper, så långt, vill du ställa någon fråga?

Bfl: Ja, har du pratat med Mats efter tillslaget i garaget?

H: Jag försökte ju ringa han som en dåre och skrev sms till honom och frågade vad fan är det som händer? Vad gör ni liksom? Försöker ni sätta dit mig nu eller vadå? Och han svarade ju inte. Alltså, jag ser att han läser men han svarar ju inte. Jag fattar ju inte vad som händer och det är ju då jag ringer Rickard. Och då säger Rickard att han bara, det har gått åt helvete liksom. Mats kunde inte göra något typ. Men han tar kontakt med dig inom ett par dagar typ.

Bfl: När sa Mats att du skulle radera Signalappen?

H: Nej, det var ju inte Mats som sa det. Alltså han hade ju sagt innan, radera den, byt telefonnummer, byt telefon så att du är säker liksom. Det hade han ju sagt tidigare.

Bfl: När var det då?



H: Någon gång under januari månad.

Bfl: Och hade det hänt något särskilt som gjorde att den skulle raderas då?

H: Nej, det var väl mer att han tyckte att jag skulle göra det. Han tyckte att det var en bra grej om jag ville dra mig ur mitt gamla liv liksom.

Bfl: För sen hade ni ju kontakt på Signal i alla fall, som jag förstår det.

H: Exakt, under nytt nummer.

Bfl: Vad var poängen med det då?

H: Jag vet inte, det var väl att han tyckte att jag skulle byta nummer och att jag skulle skaffa någon annan telefon och allt möjligt skit.

Bfl: Vem var det som skapade den senaste chatten i Signal som ni hade kontakt på, du och Mats?

H: Nej, det vet jag inte. Jag vet inte, om det var han eller jag. Jag kommer inte ihåg.

Bfl: Hur gjorde du när du raderade den?

H: Alltså, appen?

Bfl: Ja.

H: Raderade den håller in och trycker? X.

Bfl: jag har för mig att du sa att det var av Rickard som du först fick information om att polisen var vid ditt garage.

H: Exakt. Nej, alltså Jag visste ju det först själv och sen ringde jag ju Rickard efter.

Bfl: Och hur fick du veta det då?

H: Jag fattade det bara.

Bfl: Ja, men det är ju inget som man bara känner i maggropen.

H: Nej, men jag fick reda på det via Mats.

Bfl: Du fick reda på det via Mats?

H: ja, och sen svarade inte han när jag ringde han som en jävla dåre efteråt.

Bfl: Hur fick du reda på det utav Mats?

H: Via Signal. Och vad skrev han där? Jag kommer inte ihåg, om han ringde tror jag. Jag tror att det var när han ringde mig.

Bfl: Och sa?

H: Jag kommer inte ihåg vad han sa. Jag minns faktiskt inte.

Bfl: Ingenting av det?

H: Nej, jag tror det var någonting med i stil att...ja, typ, ja polisen är på väg till dig nu liksom. Och sen typ, inget mer än det. Nej, jag kan inte säga ordagrant vad han sa. Men jag blev ju varnad liksom, att de var där.

Bfl: Okej. Vad var hans poäng med det då?

H: Jag har inte en aning. Att jag skulle kunna fly eller nåt? Jag vet faktiskt inte. Och sen svarade han ju inte när jag ringde han sen. Jag åker ju dit för att kolla det här, dubbelkolla. Får inget svar. Så jag bara, vad fan är det som händer liksom? Har han satt dit mig nu typ.

Bfl: Ja, för det där blir ju motsägelsefullt i min värld också. Om du är Mats uppgiftslämnare. Han gör tillslag tack vare informationen han har fått av dig. Och sen slår man till mot ditt garage. Och talar om det för dig.

H: Det blir jättekonstigt allting.

Bfl: Ja.

H: Men det är ju sant. Alltså jag vet inte vad jag ska säga. Det finns inget annat att säga. Järva polisen var där, gör tillslag, jag gav dem tips.

Bfl: Ja, men för oss är det viktigt att förstå sammanhanget.

H: Ja, ja visst ja, visst ja.

Bfl: Och du är den som bäst kan hjälpa oss i nuläget, det är därför jag frågar. När Mats pratade om att du skulle hållas utanför, sa han någonting om hur?

H: Alltså hur jag skulle hållas utanför? Ja men det var ju med hjälp av deras TPs som jag har gått in på i tidigare för. Att vi skulle använda oss av deras chaufförer, alltså de killarna som hade det här varorna. Och på så sätt så skulle jag kunna dra mig ur på ett riskfritt sätt kan man säga. Och ja, mer än det.

Bfl: För som jag förstår på dig så är det ju Mats och hans personal som håller i det här tillslaget.

H: Exakt.

Bfl: Och Mats säger att han ska hålla dig utanför och att du ska radera signal. Och han ringer upp och varnar dig att polisen är där. Jag förstår inte varför han inte ser till att de inte kommer dit.

H: Jag vet inte. Som Richard sa när jag ringde honom att det var ingenting Mats kunde styra över utan det bara blev så. Vad jag tror och vad jag har fått en uppfattning om när man suttit och funderar lite är att kanske Västeråspolisen gick in och tog över ärendet. Kollade igenom hennes telefon när hon kom in på arresten och hittade då en adress och då måste de ju slå på den. Så är det ju. Jag antar att det var det som hände men jag vet ju inte. Men det är ju en logisk förklaring.

Bfl: Jag är nöjd så länge.

FL: Jag får bara backa för du säger att du har varit kontaktad av Mats, "de är vid ditt garage".

H: mmm

FL: Är det det enda han säger till dig?

H: Ja, typ alltså. Att jag ska kasta min lur. Han säger samma sak som Richard, kasta din

telefon.

FL: Det är de två sakerna han säger. De är vid ditt garage, kasta din lur.

H: Ja, inget mer än det.

FL: Säger han åt dig vad du ska göra i övrigt?

H: Nej, ingenting. Det bryts liksom samtalet sen. Jag åker dit för att kolla det här och då ringer jag ju han som en jävla tokdåre. Han svarar ju inte. Och jag skriver då, vad är det som händer? Försöker du sätta dit mig liksom. Jag ser att han läser men ingenting mer. Då ringer jag ju Richard och då säger han ju det, ja, det har gått åt helvete, Mats kunde liksom inte göra någonting. Jag bara, vad fan ska jag göra nu? Nej, Han hör av sig till dig om ett par dagar. Jag tänker hela tiden att det är lugnt, jag är trygg. Jag samarbetar med han, han ska skydda mig från det här. Så när jag kommer in på stationen, jag garvar ju och bara, är vi klara här snart? Och sen blir det häktning. Vad fan är det som händer? De håller mig två veckor säker så det är lugnt sen. Och sen går tiden ännu mer. Jag bara, va? Nu börjar det bli lite konstigt här. Det är därför jag väljer att berätta om det här nu också.

FL: Vi pratade en del i förra förhöret om det här.

H: Exakt.

FL: Partiet den 29:e. Och du sa ju, du var inne på det flera gånger. Du säger först spontant och sen när vi ställer frågor till dig. Att du skulle aldrig ha tagit emot det här partiet med narkotika om Mats inte tryckt på.

H: Exakt.

FL: Berätta lite mer om de här påtryckningarna. Hur det har sett ut.

H: Men det klargjorde jag ju i tidigare förhör.

FL: Det tyckte vi också. Något du skulle vilja berätta en gång till. Du säger att han var lite vrång på rösten bland annat.

H: Ja, alltså. Han vart ju lite grinig. Jag vet inte. Hur jag ska förklara det bättre än vad jag gjorde förra gången. Men mer att, när jag sa att det här är fan inte bra. Att han då uppmanade mig istället och sa att det är lugnt, vi kommer hålla dig utanför. Och sen kommer det att lösa sig. Då kan du smyga ut från det här successivt. Det var ju planen av det hela eller vad man skall säga. Alltså, jag hade aldrig, aldrig någonsin tagit emot det där annars. Alltså, det är för stor risk när man har familj och hela den biten. Det finns inte. Aldrig i livet.

FL: Det finns inga andra påtryckningar i form av att han skulle göra någonting eller sånt? Någonting som du har valt att inte berätta om, tänker jag.

H: Nej, det är väl mer att. Jag var ju lite rädd såklart, med tanke på att han visste ganska mycket om mig. Och vad skulle hända om jag slutade egentligen? Då kanske han skulle börja trycka på på mig istället. Alltså, absolut. Jag var ju lite rädd för vad som skulle hända. Jag vill ju göra han nöjd. Samtidigt som jag inte ville göra det här.

FL: Du har ju berättat om tidigare. Nu tänker jag fritt här, Joakim. Att du har haft en perifer roll i sånt som du har tipsat om. Du har känt till vad saker och ting ska ta vägen och vilka som håller på och sådär.

H: Ja, exakt.

FL: Och du behöver ju inte berätta om egen brottslighet. Men är det så att Mats har haft information om eventuell egen brottslighet som du har hållit på med?

H: Nej, nej...Det... det...Ja, så är det.

FL: Vi fortsätter med det här partiet i garaget då. Du berättade ju tidigare i förhöret att du höll kontakt med Mats där på morgonen.

H: Exakt.

FL: Och du höll kontakt med hon som du kallar för TP-tjejen.

H: Nej, henne höll jag aldrig kontakt med.

FL: Gjorde du inte det?

H: Det var en annan emellan. Så jag har aldrig pratat med henne.

FL: Du har inte haft några kontakter med henne på signal?

H: Nej, nej, nej. Aldrig. Utan det var en mellanhand mellan henne och jag.

FL: Det var bara Mats som du hade direkt kontakt med där plus en annan som i sin tur hade kontakt med TP-tjejen?

H: Exakt, exakt.

FL: Hur pass initierad information fick du om den här TP-tjejen då?

H: Jag fick ingenting om vem det kunde vara. Jag fick bara hon har en svart bil, hon är där nu liksom.

FL: Fick du något regnummer på bilen eller?

H: Nej, men det kunde jag lösa sen. Jag sa till min grabb som lämnade ut varorna att skicka mig vad det är för regnummer på bilen. Och det är inget konstigt. Det är bara så det är, bara för att man vill veta att det är rätt bil.

FL: Lämnade du det vidare till Mats?

H: Direkt, direkt.

FL: Vad det var för regnummer?

H: Ja, och en bild på bilen.

FL: En bild på bilen. Och det var på morgonen?

H: Yes

FL: I samband med att hon var där då?

H: Ja, exakt.

FL: Och vad meddelade du vidare till Mats? Skrev du någonting om vad hon skulle få med sig från?

H: Ja, jag skrev vad hon skulle få med sig, ja.

FL: Och vad skrev du att hon skulle få med sig?

H: Jag kommer inte ihåg vad det var. Jag skrev typ 15 kilo eller 20 kilo eller någonting sånt där tror jag det var. Och så en tabbe skrev jag. Men det gick aldrig iväg en tabbe.

FL: Men skrev du det till Mats att det skulle gå iväg en tabbe?

H: Ja, jag skrev allting. Allt. Han fick all information. Regnummer, bild på bil, allt.

FL: Och att det ska gå 15-20 kilo och en tabbe?

H: Yes.

FL: Och det var meningen att hon skulle ha med sig den här tabben i bilen?

H: mm

FL: Och vad är en tabbe för mig som är utanför den här (ohörbart)?

H: Det är en pistol, är det, pistol.

FL: Hade den pistolen också legat i garaget?

H: Nej, det fanns ingen pistol i garaget. Jag har inte haft någon pistol tillhandanhållet (??) utan...Det var en annan som skulle lämna det till henne.

FL: Där och då?

H: Exakt. Men det har inte jag någonting med att göra utan jag visste bara om den informationen.

FL: Så, så långt förstod jag det också. Kommer du ihåg, vad var klockan ungefär när det här tipset gick iväg?

H: Det kan ha varit halv nio någonting. Hon skulle vara där vid åtta, men hon var lite sen. Hon kanske var där kvart över åtta, halv nio. Någonting sånt där tror jag det var.

FL: Och när hon kom dit, din mellanhand var där?

H: Yes.

FL: Och hjälpte till att ta en bild på bilen?

H: Ja, exakt, ja

FL: Och därefter kunde du skicka till Mats?

H: Ja, direkt efter.

FL: Skickade du det på signal?

H: Yes

FL: Har du fotat den här kommunikationen?

H: Ja, kanske. Du får kolla iCloud och se om det finns. Jag vet inte. Mycket möjligt. Men jag menar, det är ju så. Järva polisen är där och gör tillslag. Alltså det är ju liksom....ja

FL: Du berättade i föregående förhöret här, Jocke, att... Eller Jocke, förlåt, det var inte... Eller kallas du för Jocke.

H: Ja det gör jag, ja.

FL: Du berättade i föregående förhöret här... Det där ska jag säga att det var väl vårt till korta kommande. Vi följde inte upp det. Du berättade om de här lastbilsdäcken.

H: Exakt.

FL: Och vapen.

H: Ja, precis.

FL: Hur mycket av det här berättade du för Mats?

H: Allt. Han fick reda på varenda liten grej. Han fick bilder på paketeringen, rubbet.

FL: Men nu ska vi gå till det som vi missade lite förra gången. Det som handlade om vapen. Berätta om det.

H: Det har jag ingenting att säga om, faktiskt. Nej. Det kom aldrig med lastbilen. Det var bara... droger i lastbilen, inga vapen. Det var extern källa som jag visste om, information om. Ingenting annat än det. Så jag har aldrig tillhandhållit något vapen.

FL: Nej, men var det med vapen i lastbilen? För det var ju det vi pratade om förra gången. Du sa att det innehöll lastbilsdäck med narkotika i. Och så var det vapen i den här transporten.

H: Ja, men det var ingenting som lämnades av hos mig.

FL: Nej. Inte hos dig. Men stämmer det att det var med vapen i den här leveransen?

H: Exakt.

FL: Och Mats visste om att det var vapen med i leveransen också?

H: Absolut. Han visste allting.

FL: Har du kunnat berätta för Mats var de här vapnena hamnade någonstans?

H: De fick själva bilder och registreringsnummer på lastbilen så att de hade själva kunnat följa upp den leveransen. Så han fick information om att den gick iväg från Sala denna tiden. Det fick han. Men någon vapen har inte jag med att göra.

FL: Nej. Jag förstår. Men jag tänker, nu i kommunikationen med Mats, vad du har berättat... Du har inte kunnat berätta för honom var vapnena hamnade någonstans?

H: Nej, bara att de skulle gå mot Stockholm. Så han fick information. Han fick ju till och med bilder på lastbilen.

FL: Så var de här vapnen sen kom och förvarades och så, det vet du inte?

H: Jo, eventuellt visste jag det. Jag hade en eventuell plats som de hade spanat på i Danderyd. Han fick ju den och då sa jag att de kommer att lämnas hos den och den personen, eventuellt, fast jag vet inte, hundra. Och de har ju hållit span där hur länge som helst.

FL: Så den informationen fick Mats från dig också?

H: Absolut.

FL: I samband med att ni började prata om den här leveransen?

H: Exakt. Han fick en jävligt punktlig information, fick han.

FL: Ja, för du uttryckte det så att... Förra gången, om vi ska dra meg till minne, så uttryckte du det som att han aldrig fått så här mycket tips, så här mycket innehåll i någonting.

H: Nej, han hade ju själv sagt det till mig. Att det här är extremt bra information. Att du gör ett grymt bra jobb. Det skrev han ju hela tiden.

FL: Vad det här som du pratar om nu, att det innehöll vapen och adressen i Danderyd och sådär, var det skriftliga meddelanden på Signal från början?

H: Ja, och telefonsamtal. Vi pratade ju intensivt i telefon, skulle jag säga. Väldigt mycket.

FL: Har du fått någonting tillbaka från Mats där? Hur det gick med den här vapendelen?

H: Nej, jag tror inte jag fick det om just den. Nej, mer än att de följer upp det bara.

FL: Så att komma in lite grann på... Vi vet ju att du får veta att de är vid ditt garage. Hur vet poliserna vilken garage du har?

H: Ja, det är en bra fråga. Jag tror att hon hade knappt in adressen Åkra gatan 10. Och sen... De kan inte gå så mycket på det för att det är ingen garageport. Men jag har för mig att de har kollat min lägenhet och hittat... De gjorde ett tillslag där först då. Varför vet jag inte. Men det är väl på grund av att hon hade min adress i sin telefon. Och att de då hittade hyresavi på garaget. Så att de väljer att kolla då. Så det är väl av den anledningen.

FL: Hur ser det ut där ditt garage? Är det någon garagelänga?

H: Det är en garagelänga med flera garage är det.

FL: Du har ju berättat tidigare att du har skickat bilder kontinuerligt till Mats.

H: ja

FL: När varorna kommer. När ni packar upp det här. Har du skickat någon exteriöra bilder?

H: Alltså på garaget? Bara utanför på lastbilen har jag skickat till dem. Det var ju för att jag bad ju de där småpojarna att ta en bild på lastbilen. Och det var ju för att Mats skulle ha den bilden. Det var inget annat än det.

FL: Så den bilden som är tagen på lastbilen. Den har småpojarna. Är det de som tar emot?

H: Däcken, ja.

FL: Tar de flera bilder på lastbilen?

H: Nej, jag skickade bara en på lastbilen. Och så på däcken.

FL: Du pratar om att man ser regnummer på lastbilen.

H: Ja, det gör man.

FL: Är det någon annan än du som har skickat bilder till Mats?

H: Nej, det är bara jag som har kontakt med honom.

FL: Så andra bilder, det är i det här fallet smågrabbarna eller din mellanhand som du berättade om. Det finns andra som har tagit bilderna.

H: Absolut.

FL: Och du har fått dem skickade till dig?

H: Ja, exakt.

FL: Är det också på signal du har tagit emot? Eller de här smågrabbarna till exempel. Hur skickar de bilden till dig?

H: Jag tror att det var på sms.

FL: Vanligt?

H: Ja, exakt.

FL: MMS?

H: Ja, precis, ja

FL: Din mellanhand där, är det på signal det eller?

H: Ja.

FL: Så, den här delen så långt Jesper?

Bfl: Skedde någon omlastning eller levererade lastbilen direkt vid ditt garage?

H: Nej, han levererade direkt till mitt garage.

Bfl: Den här pistolen som du trodde att hon som stoppades med hasch i bilen skulle få.

H: mmm

Bfl: Varför fick hon inte den? Varför skedde inte den leveransen?

H: Det vet jag inte. Jag var inte involverad i det. Jag visste bara att det skulle följa med. Jag har ingen aning. De hade någon annan kontakt i Sala som....löser såna saker. Jag hade ingenting med den att göra. Jag visste bara om saker.

Bfl: Vad var det för vapen som fanns i lastbilen då?

H: Det vet jag inte.

Bfl: Ingenting om vad det var?

H: Nej, jag kollade aldrig i bilen så det är svårt för mig att säga.

Bfl: Nej, jag tänker du kan ha fått information om det?

H: Nej, ingenting.

Bfl: Och vilken information fick Mats då, om vapen i lastbilen?



H: Han fick bara att det fanns en eventuella vapen i lastbilen.

Bfl: Och att de eventuellt skulle få en adress i Danderyd?

H: Exakt

Bfl: En angiven adress?

H: ja, som de hade fått tidigare. Som de har span på. Som det har varit hög aktivitet på tidigare.

Bfl: Är det någon annan som har kunnat överhöra några av dina samtal med Mats?

H: Nej, jag har aldrig pratat framför någon eller med någon.

Bfl: Kan Malin ha hört något av dina samtal?

H: Ja, eventuellt. Vi bor ju ihop typ. Kanske.

Bfl: Har hon ställt några frågor till dig, som tyder på att hon undrar vad du pratar om och med vem?

H: Hon undrar vad jag pysslar med för någonting. Att hon inte vet om någonting. Då har jag sagt nej, men ingenting liksom.

Bfl: Jag tänker, den morgonen, den 29e, när du får veta att de gör tillslag i garaget. Då är du med Malin tillsammans.

H: Ja, exakt.

Bfl: Och du pratar med Mats.

H: Nej, ingenting. Jag var ute med hunden och satt i bilen. Prata ute.

Bfl: Jag skulle försöka vilja få någon slags tidslinjal av allt det här. När är det du får erbjudandet, eller förfrågan om att ta emot det här narkotikapartiet första gången?

H: Det är väl någon vecka innan bilden på lastbilen tas.

Bfl: Och när tas bilden på lastbilen?

H: Det vet jag inte. Det står allting på min telefon.

Bfl: Men en vecka innan i alla fall?

H: Ja, det är det.

Bfl: Och när är det du pratar med Mats första gången om att du har fått den här frågan?

H: Det är samma dag, samma sekund, samma minut.

Bfl: Som du får frågan?

H: Ja, jag tar bara en print, eller om jag skickar vidare frågan typ. Så vi ses direkt, kort därefter.

Bfl: Och vad innehöll förfrågan, i termer av preparat och mängder?

H: nån mängd? Det var ju fram... Det var väl bara från början att det skulle vara två

lastbilsdäck och att det skulle vara grejer i dem som man skulle ta ut. Men det var ingen mängd från början, vad jag kommer ihåg i alla fall. Så jag visste ju egentligen inte hur mycket det var.

Bfl: Och vad var det för grejer då? Sa man det då?

H: Ja, det vet jag inte. Det sa de inte faktiskt, nej.

Bfl: Det kunde ha varit heroin lika gärna?

H: Ja, exakt. Det kunde ju vara vad fan som helst. Men det tänkte man ju inte på, liksom.

Bfl: Ställde du någon fråga om det till den som undrade om du kunde ta emot det?

H: Vad var det för grejer? Nej. Bara att det var droger, liksom.

Bfl: Hur framgick det då, att det var droger?

H: Man fattar ju det. Alltså vad de säger, det kommer två däck. Det är ju inte direkt så att man fyller två däck med nikotin, liksom. Det förstod man ju.

Bfl: Eller vapen?

H: Jag har aldrig sett vapen i däck i alla fall.

Bfl: Jag tänker, du var ju orolig över det här. Det är ju rätt stor skillnad på att ta emot två lastbilsdäck fulla med marijuana eller heroin.

H: Absolut det är det.

Bfl: Men du ställde ingen fråga om det?

H: Nej.

Bfl: Och vad fick Mats för information av dig om det erbjudandet som du hade fått? Hängde du med?

H: Ja, jag fattar vad du menar. Han fick all information. Bilder, alltså...

Bfl: Fast vid det laget fanns ju inga bilder?

H: Nej, men alltså på konversationerna fanns ju bilder. Jag tror till och med att jag tog Prinskins och skickade över det till honom. Gjorde jag.

Bfl: Men vad du minns så framgick det där att det var två lastbilsdäck med grejer.

H: mmm

Bfl: Att det var underförstått att det var narkotika.

H: mmm

Bfl: Men att det inte fanns någon information om sort eller mängd.

H: Exakt. Exakt.

Bfl: Vad sa Mats om det då? Ställde han frågor kring det?

H: Nej, men alltså... Han frågade om jag vet vad det är för något. Jag bara, alltså jag vet inte. Det kan vara vad som helst liksom. Han bara, okej, okej. Alltså vi ville ju egentligen från första första början. Så typ fem minuter innan vi hade samtalet med att vi skulle använda några andra TP:s till det här och sådär. Så var det att vi skulle ta lastbilen innan. Men det var ju så svårt. Vi visste inte vilken väg den åkte. Vi visste ingenting. Så det gick ju inte att lösa det på det sättet. Så det var ju död ände typ. Så det enda alternativet vi hade att plocka dem var ju att vi tog det till mig då.

Bfl: Och när bekräftade du, för den som ställde frågan till dig om du kunde ta emot det här, att du var beredd att göra det?

H: Jag tror att det var dagen efter, tror jag. Eller om det var samma dag. Jag tror det gick ett tag. Jag frågade väl. Vad är summan liksom och sådär. Och de räknade lite på det och sen. Jag tror det var något sånt.

Bfl: Och vad fick du för svar på vad summan var då?

H: Det minns jag inte.

Bfl: Vad är det för summa du pratar om?

H: Alltså man får ju pengar för att hålla i saker.

Bfl: Ja okej.

H: Men jag har ju inte fått några pengar för de här sakerna.

Bfl: Nej, men du vart erbjudet det i alla fall.

H: Ja, absolut.

Bfl: Men minns inte beloppet?

H: Nej.

Bfl: Har du fått några sådana pengar?

H: Nej.

Bfl: Eller det sa du kanske?

H: Nej, det spelar ingen roll.

Bfl: Och när anlände narkotikan till ditt garage då?

H: Det minns jag inte. Samma dag lastbilsbilden togs. Jag kommer inte ihåg vilken dag det var. Eftersom att ni har haft förhör med de här killarna och allting så borde ju det framkomma i det förhöret. Jag kommer inte ihåg exakta datum.

Bfl: Men du tror att det är samma dag som bilden togs?

H: Ja, men det är ju samma dag.

Bfl: Och när skickade du den bilden till Mats då?

H: Samma minut jag fick den. Så skickade jag den direkt. Och han ringer direkt. Ser man några reg, kan man få fram några regnummer och sådana där saker. Och då fixar jag ett regnummer så får han det.

Bfl: Ja, men tack så länge.

FL: Senaste fysiska träffen med Mats. Vi var inne lite grann på det tidigare.

H: Jag tror att det är den dagen jag skrev ner registreringsnummer i mina anteckningar på telefonen. Det regnumret finns kvar där, det vet jag.

FL: Det skrev du inte i någon dold app?

H: I anteckningar. På polisbilen som han kom med. Den där svarta kombi.

FL: Ford?

H: Nej, inte Ford. Då var det en Arteon. Jag tror de heter det. Någon Passat. Större kombi.

FL: Kommer du ihåg vilken tid på dygnet ni träffades?

H: Det var på kvällen, var det. Det var det.

FL: Var ni och käka någonstans? Det var mycket hamburgare i förra förra året, kommer jag ihåg.

H: Ja, det var det. Nej, men jag tror inte vi gjorde det då, nej. Jag kommer inte ihåg som sagt. Han kanske tog med sig någonting, jag minns inte. Men jag fick ju västen i alla fall då, fick jag.

FL: Vid det tillfället?

H: Ja. Exakt.

FL: Jag tänkte i förhållande till det här med partiet sen då. Hur lång tid innan, efter? När i förhållande till att det partiet blir aktuellt, var du träffade Mats?

H: Alltså det var typ samma. Jag tror det var på en onsdag. tror jag. Eller om, vänta nu, torsdag. Ja, jag kan inte sitta och gissa. Ni får kolla anteckningar så hittar ni registreringsnummer där och då. Då kommer det fram i alla fall. Jag kan inte gissa vilken dag det var.

FL: Ligger det här partiet i ditt garage då?

H: Jag kommer inte ihåg om det gjorde det då eller om det inte gjorde det då. Men jag tror att det gjorde det då.

FL: Under den veckan då?

H: Jag är inte helt säker. Men jag har för mig att det är då i alla fall.

FL: Berätta då, hur gick det till när du träffade honom? Han kom i den här Arteon.

H: Ja, jag tror det.

FL: Och var träffade du honom?

H: Birgers växtgård, parkeringen.

FL: Birgers?

H: Ja, utanför Malin.

FL: Utanför Malin?

H: Exakt. Vi åkte förbi Ica, åkte ner till Månsa och ställde oss där en stund och pratade.

FL: Förlåt, var åkte du?

H: Åkte förbi Ica, Åkrahallen och så åkte vi upp till Måns Ols världshus då som det heter. Stod där en stund, pratade och sen släppte han av mig hemma.

FL: Ni satt i hans bil hela tiden?

H: Ja, absolut.

FL: Någonting om senaste träffen Jesper?

Bfl: Minns du någonting om vad det var för regnummer du antecknade?

H: På bilen? Det var ett nytt regnummer.

Bfl: Okej. Jag förstår uppställningen. Minns du någon bokstav eller siffra?

H: Hur ska man göra det?

Bfl: Nej, en del människor är bra på sånt.

H: Kanske ett H eller ett E, jag vet inte.

Bfl: Gissar du eller tror du att det var?

H: Jag bara gissar.

Bfl: Det behöver du inte göra, i det fallet. Du sa att ni träffades där vid Birgers växthus. Du sa att ni träffades där på kvällen. Kan du säga någonting närmare tidpunkt?

H: Ja, det står exakt tiden i min telefonanteckning.

Bfl: Ja. Har du någon minnesbild av det?

H: Ja, mellan sju och nio, någon gång. De hade ju stängt i alla fall. De stängde väl vid sju, så det var ju efter stängning.

Bfl: Ja. Och är det, för den som inte är bekant i området, är det givet vilken väg man åker därifrån förbi Ica och till det här värdshuset?

H: Ja, du kan åka två vägar, men den andra vägen är ingen som vet om. Det är en hemlig väg kan man säga.

Bfl: Och vilken väg åker ni då? Kan du säga något mer?

H: Den vanliga stora vägen.

Bfl: Okej.

H: Så, hur ska jag förklara? Då åker du ut, sen åker du höger, så kommer du till Ica Åkra. Då har du lite rondell. Den svänger du vänster i, sen kommer en till rondell, rakt igenom den och så rakt på. Så har du Lärkan simhall på vänstersida. Anstalten på höger.

Bfl: Och sen till, det var något världshus eller vad sa du?

H: Ja, Måns Ols världshus.

Bfl: Hur långt är det från Ica och dit?

H: Säger någon kilometer kanske.

Bfl: Och så satt ni där och pratade?

H: Ja.

Bfl: Och sen körde han hem dig, till dig?

H: Nej, till Mali.

Bfl: Till Mali. Och vilken väg åker ni då då?

H: Samma väg, ja, jag tror vi tog samma väg tillbaka. Ja, samma väg.

Bfl: Släpper han av dig vid växthuset eller någon annanstans? Vid växthuset. Och hur lång tid tror du att det går från att han hämtar upp dig till han släpper av dig?

H: En timme, en och en halv, skulle jag säga.

Bfl: Och vad pratade ni om under den tiden då?

H: Så det är alla möjliga saker. Det kan ju vara allt ifrån, han bara, du vet du någonting om någon kommer ta in någon parti sånt här? Alltså typ det kan vara vad fan som helst. Och jag, jag men alltså jag ger den information jag kan ge. Ger inte för mycket, inte för lite. Så jag menar, han får ju information. Det är så vi jobbar.

Bfl: Gav han dig i uppdrag att ta reda på information?

H: Ja, några gånger, ja, absolut.

Bfl: Vad gällde det då?

H: Det var ett vapenförråd, eller vad man skulle säga, i, vad heter det jävla stället, förbi Skärholmen. Vad finns det, Skärholmen, Råby, inte Råby. Ja, jag tror det var Råby, Skärholmen, där någonstans. Det var ett vapenförråd som han ville ha lite information om, om han visste om någon, om jag visste någonting om det. Och jag skulle ju ta reda på saker. Och jag kommer ihåg att han frågade mig säkert fem, tio gånger, hur går det med det där, har du fått reda på någonting? Och så, nej men jag vet ingenting. Så han blir ju lite irriterad. Vad fan, jag vet ingenting, vad ska jag göra liksom? Och det var ju någon gång som han ringde och beklagade sig. Och sa, du jag ber, eller bad om ursäkt gjorde han, liksom att, för vårt senaste samtal, att jag ringde och skrek liksom.

Bfl: Hade han några synpunkter eller förslag på hur du skulle göra för att få mer information?

H: Nej, nej.

Bfl: Råby säger du, det är ju...

H: Jag menar jag kommer...

Bfl: Inget Råby i närheten av Skärholmen.

H: Jag kan inte gissa var det var någonstans, men det var i närheten av Skärholm, men jag kommer ju inte riktigt ihåg vad det heter stället, i alla fall.

Bfl: Du tänker inte på Rågsved?

H: Nej, inte Rågsved.

FL: Vårberg.

H: Vårberg var det, precis, Vårberg. Exakt.

Bfl: pratade ni under den här resan från växthuset till värdshuset och tillbaka, pratade ni någonting om det här narkotikapartiet i ditt garage?

H: Ja, det gjorde vi, jag tror vi pratade om att... Ja, alltså vi pratade väl bara som vi gjorde vanligt allmänt, att han ska hålla mig utanför saker och ting liksom.

Bfl: Pratade ni någonting om planen kring vad som skulle hända med det?

H: Ja, vi hade gjort det tidigare, men såklart, vi tog ju upp det en gång till liksom, om hur det skulle gå till.

Bfl: Vad jag förstod på dig så var det först aktuellt att... att det skulle levereras av partiet på fredagen, men att Mats inte var nöjd med det för han hade ingen personal.

H: Exakt, de var på utbildning.

Bfl: Just det, och så styrde man det till måndag istället. Hur styrde du det till att bli måndag istället?

H: Jag sa att jag inte var hemma, jag var borta. Jag kunde inte leverera, jag kunde inte göra det, jag kunde inte göra någonting. Det gick inte.

Bfl: Till den som skulle skicka transporter?

H: Ja.

Bfl: Och hur skedde den kommunikationen?

H: Via signal.

Bfl: Finns den kvar?

H: Nej, fan, nej nej.

Bfl: Du har inte tagit några skämdumpar på sånt?

H: Jo, det har jag faktiskt. Jag skickade till honom, gjorde jag. Så det har jag tagit skämdumpa på, jo.

Bfl: Du skickade det till Mats?

H: Ja, det har jag gjort.

Bfl: Varför blev det måndag istället? Hur bestämdes det?

H: Det var väl för att han inte hade personal. Han hade ingen personal som var tillgänglig.

Bfl: På fredagen?

H: Ja, dåligt med personal sa han, försök styra om det här till måndag om du kan. Det var typ indirekt en order att styra om det till måndag.

Bfl: Men just måndag var alltså Mats förslag om jag förstår dig rätt?

H: Ja, för då hade han mycket personal och kunde lösa två bilar och så vidare.

Bfl: Men redan vid den tiden så hade det levererats en hel del hasch från garaget om jag förstår det hela rätt.

H: Ja, exakt.

Bfl: För det var från början... Hur mycket var det, vet du det?

H: Jag kommer inte ihåg hur mycket det var. Nej, men det var inte 150 kilo.

Bfl: Nej, okej. Utan snarare?

H: Jag kommer inte ihåg. Jag vet inte.

Bfl: Hur mycket kan det ha gått iväg då om man ställer frågan från det hållet?

H: Jag minns inte. Jag vet inte.

Bfl: Hade det gått iväg någonting?

H: Absolut.

Bfl: Hur många transporter hade det?

H: Ett par, gissningsvis fem stycken kanske. Tre, fyra någonting, nåt sånt. Han fick information om det varje gång.

Bfl: Skedde det några tillslag mot dem?

H: Jag vet inte i efterhand. Jag har inte har för mig att de har gjort några tillslag, ja, absolut.

Bfl: Mot alla?

H: Nej, inte alla. De har ju hållit span på sakerna. Så de har ju liksom hållit utkik på det. Och ibland har de ju valt att inte slå av olika anledningar.

Bfl: Har ni pratat något om vad det skulle vara för anledningar?

H: Ja, det är väl mer att, först och främst för att han ville att vi skulle vänta. För att man skulle få en mer överblick om vilka personerna var, vilka som styrde vad och så vidare. Och sen just för att det skulle se konstigt ut om det gjorde tillslag just där och då. För att jag var med i bilden, eller vad man ska säga.

FL: Lite mer konkret om Vårberg, som du pratade om. Kan du konkretisera närmare än Vårberg? Någon adress eller?

H: nej

FL: Ingenting sånt?



H: Nej, nej

FL: I förra förhöret var vi inne på att göra horhus i Avesta.

H: Ja, exakt

FL: Någonting mer konkret om det?

H: Nej, det var väl mer att han...kanske fick någon adress av mig som var lite spännande, intressant kanske.

FL: Och vad handlade det om för typ av tips?

H: Ja, narkotika och vapen. Först och främst vapen ville han ju åt ju.

FL: Och fick någon adress i Avesta? Fick han något namn på personer?

H: Nej, jag kommer inte ihåg om det var något alias som någon hade på Signalappen eller någonting.

FL: Narkotika och vapen, någonting om mängder?

H: Nej, ingen mängd.

FL: Och inte någon mer precis kring vapen?

H: Nej, det visste inte jag exakt. Jag visste bara att det fanns på (ohörbart) saker.

FL: Och när i tiden? Lämnade du tipsen om Avesta?

H: Januari.

FL: Lämnade du de tipsen på Signal också?

H: Ja, vi tog dem när vi sågs gjorde vi faktiskt. Och sen pratade vi på telefon.

FL: Det finns inga skärmdumpar därifrån i din telefon?

H: Nej

FL: Göteborgsresan då? Går det att säga något mer konkret om den? När du lämnade tips om den?

H: Ja, det gick ju ett parti ifrån en adress i Danderyd. Stor parti, med två olika bilar. Och de följde efter de bilarna hela tiden. Fick registreringsnummer på bilarna, de fick bilder vilka de var. Skärmdumpar under resans gång med adresse. Allt.

FL: Och när i tiden var det?

H: Jag tror att det var i januari också. Har jag för mig att det var. Jag tror det är i januari eller december. Nej, det måste ha varit i januari.

FL: För det var så lyckat, berättade du förra gången, så att du fick käka hamburgare.

H: Exakt

FL: Var var ni och käka hamburgare någonstans?

H: Han tog med sig i bilen. Jag kommer inte ihåg om vi sågs i Enköping eller i Bålstad eller var det var någonstans. Jag minns inte riktigt var vi sågs, men någonstans där.

FL: Du har ju berättat också om att du har fått betalningar av Mats. Det har varit i form av den här västen har du berättat om. Batongen har du berättat om. Du har fått pengar från Mats också. Har du fått betal på något annat sätt än kontanter i hand?

H: Nej.

FL: Aldrig någon swish?

H: Nej, nej.

FL: Hur mycket pengar har du fått i kontanter?

H: Tusen spänn ibland, ibland tre tusen spänn. Det är inga stora summor. Någonting.

FL: Har du förbrukat de som kontanter eller har du eller har du satt in den på något konto?

H: Jag har satt in ibland.

FL: I anslutning till att du har fått pengar?

H: Ja.

FL: Vad har du för bank?

H: Nordea.

FL: När du har varit ute med Mats så här när ni har träffats, har du betalat någon för... När ni har ätit eller så?

H: Nej.

FL: Alltid han som har betalat?

H: Alltid.

FL: Och har ni typ varit på någon hamburgarestaurang eller så? Eller var det så att han alltid har haft det här med sig?

H: När han har haft det med sig så har vi mötts upp.

FL: Ni har aldrig suttit inne på någon McDonalds eller?

H: Nej, nej. Det går inte. Det är för stor risk. Vi har alltid skött det snyggt liksom.

FL: Nej, vet ni vad. Jag ska säga att klockan är... Får hjälpa mig Jesper.

Bfl: 10.35.

FL: Vi måste ta en väldigt kort paus. Paus här i förhöret.

BFL: Jo, men frågorna som Kent ställer kring hamburgare och sånt där, vi vill ju helt enkelt

försöka hitta en film där du och Mats träffas. Det är ju därför vi ställer frågorna. Finns det någonstans där du kan tänka dig att vi kan ha fastnat på film tillsammans?

H: Det är väl om vi har setts i Bålsta där, eller vad heter det? Stäket, där finns det McDonalds hemköp. Det är väl om vi har setts där någon gång, och hoppa in i bilen där.

BFL: En McDonalds vid hemköp i Stäket?

H: Jag tror det är i Stäket. Det finns ju bara en på den vägen mot Stockholm. Jag tror att det är Stäket i alla fall.

BFL: Har ni varit inne där och träffats där innan?

H: Nej, men ute på parkeringen.

BFL: Ute på parkeringen?

H: Yes.

BFL: Och när kan det ha varit?

H: I januari, december någon gång. Vi såg så ofta så det är svårt att säga vilken dag det var. Men någon gång från mitten på december fram till mitten på januari någon gång. Så det är en månads spann.

BFL: Var det någon av er som handlade någonting då, på McDonalds?

H: Nej, ingenting då. Jag tror inte det. Då sågs vi bara, träffades.

BFL: Kan du sätta det mötet i samband till de andra händelserna på något sätt?

H: Två dagar efter så började vi med Danderyd-projektet. Då började de ju sätta span på det.

BFL: Så två dagar innan det. Och det kan vi se, tror du, på skärmdumparna, när den kommunikationen kommer igång.

H: Ja, så jag tog rätt mycket skärmdumpar och skickade det till honom. För han ville ha skärmdumpar.

BFL: Men jag undrar om vi ser datum på dem?

H: Ja.

BFL: När vi inte har grundkommunikationen.

H: Ja, fast det borde man väl kunna se.

BFL: Men har du sparat dem i din iCloud?

H: Mm.

BFL: De här skärmdumparna du pratar om nu? Kan man säga någonting om när de är sparade i förhållande till när själva kommunikationen sker?

H: ja, alltså jag har ju sparat dem typ samma sekund samma dag. Jag tar ju skärmdump direkt när de skickas.

BFL: Så dumparna bör lira med kommunikationen datumässigt?

H: Ja, datum och tid.

BFL: Det är inte så att du har gått in någon gång i veckan i efterhand och sparat det som du tycker är värt att spara?

H: Nej, nej, nej. Utan direkt. Alltså det försvinner ju på signal efter 24 timmar. Texten.

BFL: Mm, ja det beror lite på vad man har för inställning. Hade du så, 24 timmar?

H: Ja, inte på Mats.

BFL: Vad hade du då?

H: Ingenting.

BFL: Det försvann inte alls?

H: Nej.

BFL: Om inte du raderade det. Kent frågade lite om Swish. Du har ett Swish kopplat till ett nummer som är 0768-723603. känner du igen numret?

H: Nej. Är det mitt nya nummer kanske?

BFL: Ja, det vet inte jag ännu.

H: Är det till Nordea eller? 07628?

BFL: 0768?

H: Ja, det hade jag ju...det där är ju fan fem år sedan.

BFL: Okej.

H: Det har jag inte nu.

BFL: Är det det telefonnummret som var på telefonen som du skickade upp till Michaela?

H: Ja, nej nej nej. Det där är jättegammalt.

BFL: Det än så? Vi har ju ett gemensamt intresse här att visa vad som har hänt. Vi utifrån misstankar mot poliser och du utifrån kanske en del av ditt försvar i ärendet som du är misstänkt för.

H: Ja. (häktespersonal ringer på klockan) Nu vill de nåt

BFL: pausa förhöret

FL: Då är inspelningen på.

BFL: Finns det någonting som du kan tänka dig att vi borde göra, utöver iCloud och din telefon? Finns det någonting du kan komma på som vi kan göra för att visa på relationen mellan dig och Mats? Vilken information han har fått kring narkotikan som ligger i garaget? Eller det sättet som du menar att han har utövat påtryckningar på? Vi vill vara säkra på att vi inte missar något som du sitter och tänker att det här fattar de väl att man ska göra?

H: Ja, inte vad jag kan komma på just nu. Det finns ju en grej. Jag hade ju en polare hemma den kvällen som Mats kom med den där Arteon eller vad det heter. Jag vet inte vad han kommer säga i förhör men det är faktiskt det som är sant. Jag kommer ihåg att jag sa åt han "kolla upp det där regnumret, så får du se vad det är för något". Han bara, vad fan har du pratat med dem om? Ja, men ingenting såhär, sa jag. Så jag skämtade lite med honom. Den personen har ju sett mig med Mats så han vet ju att det stämmer att han var i Sala och att han stod där.

BFL: Och vem är den personen?

H: Han heter Robin Nilsson heter han och han kommer ju styrka den variationen, 100%.

BFL: Varför lät du honom få veta att du hade träffat en polis?

H: Han är ingen buse. Jag litar på honom, han är inte kriminell. Han bryr sig inte. Han skulle aldrig skvalra vidare. Han vet i alla fall.

BFL: Robin Nilsson. Hur får vi fatt i honom då?

H: Möcklinta bor han.

BFL: Möcklinta? Hur gammal är han?

H: 26.

BFL: Kan du adressen?

H: Åsgårdsvägen 2F.

BFL: Snyggt. Det var inte så konstigt att jag frågade om du minns något av regnumret.

H: Nej, jag kommer ihåg det här.

BFL: Bra.

FL: Vad tror du Robin kommer säga om vi kontaktar honom?

H: Jag vet inte. Han skyddar ju mig ganska mycket. Men om man ställer frågan rakt ut så kommer han ju berätta att det var ju polisen jag träffade. Han var ju hemma hos mig då. Jag kommer ihåg att jag bad honom ordagrant kolla upp det regnumret så får du se.

FL: Jag tänkte, vad ska vi säga till honom för att han ska förstå att det här är någonting som du vill att han berättar för oss?

H: Jag vet inte. Typ säga till honom att... Han behöver ju bevisningen att han träffar en polis.

FL: Det kan vi säga till honom.

H: Absolut.

FL: Så, Christian.

A: Jag hade någon fråga. Det du har fått av Mats är en batong, en skyddsväst, pengar, någonting annat?

H: nej, inte vad jag kommer ihåg just nu.

A: Alltså, någonting. Vad som helst. Papper, pengar.

H: Nej, inte vad jag kommer ihåg just nu.

A: Pengarna. Har du använt upp alla pengarna eller satt in alla pengarna? Eller har du en kakburk?

H: Inte en kakburk, nej.

A: Vet du om du har någon sedel kvar?

H: Ja, den ligger här nere i förrådet.

A: Okej. Så här nere i förrådet.

H: Ja, men 200 spänn. Men det är ju pengar jag har använt. Jag har ju sprättat en femundring på dem liksom.

A: Jaha, okej. Men någon sedel, tänker jag.

H: Nej

BFL: Nej. Jag tror att frågan är så här. Har du någonting som kan bära spår av Mats i form av DNA eller fingeravtryck?

A: Kolla. Det var inte så hemlighetsfullt.

H: Ja, du. Vad fan har jag haft på mig för jacka? Nej, inte vad jag kommer ihåg just nu. Någon jacka eller något. Eller finns det en DNA på den? Kanske. Jag vet inte.

BFL: Vad tänker du på för jacka då?

H: En Peak-jacka jag har hemma. Har jag haft när jag träffar han, ganska mycket.

BFL: Var finns den nu då?

?: Den är hos Malin också.

BFL: Vad är det för färg på den?

H: Svart. Men det är ju oklart. Jag vet inte. Svårt att säga.

BFL: Nej, nej. Det är ingen som kan veta. Du ska bara....

H: Vi har ju suttit nära varandra så här. Och han har ju pratat med mig såhär och jag har haft jackan på mig. Jag har ju inte tvättat jackan efter det.

BFL: Och omvänt då. Har Mats någonting som du tror bär spår av dig?

H: Det är väl i den där bilen kanske.

BFL: Har du lämnat över några föremål till honom.

H: Nej. Men fingeravtryck i dörrhandtag och så där, när man stänger dörren. Öppnar dörren. Han har inte öppnat åt mig direkt.

BFL: Och vad är det för bilar då? Förutom den här Arteon.

H: Och en Maverick. Ford Maverick. Jag kommer ihåg det. Jag tyckte den var så jävla konstig.

Jag har aldrig sett en sådan bilmodell. Och så åker han just runt i den. Den är ju skriven på polisen.

BFL: Och det var Arteon-bilen också?

H: Ja. Båda två. Det var ju till och med blå ljus i den.

FL: Har du antecknat båda reglrummen i din anteckning?

H: Ja. Jag vet inte varför jag gjorde det. Men jag tror det var för att jag skulle kolla om det stod på polisen eller han efteråt. Men det finns där. Det vet jag.

BFL: Jag kopade dig lite, förlåt.

A: han har aldrig suttit i din bil?

H: Nej. Inte min bil. Jag har alltid hoppat över i hans.

A: Där finns det inte. Och hamburgarepapper och grejer har du slängt.

H: Ja.

A: Det ligger inte i bilen och skräpar.

H: Nej. Det är svårt att se nu alltså.

A: Någon mugg eller någonting.

H: Nej, Men det är det i alla fall. Västen! Den har han ju tagit på, såklart. Där finns det hur mycket DNA som helst. Den är inte tvättad. Det är en sak som är...

FL: Så. Då ska jag säga... Vad är klockan Jesper?

BFL: Hann du färdigt?

A: Ja, ja.

BFL: 10.47.

FL: Då ska jag säga klockan är 10.47 då vi avslutar förhöret?



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet  
Polismyndigheten, Utredning 1 Stockholm SU

Diariennr  
0150-K1222-24

|                                 |                  |                                                |
|---------------------------------|------------------|------------------------------------------------|
| Hörd person<br>Skoglund, Joacim |                  | Personnummer                                   |
| Den hörde är<br>Målsägande      | ID Styrkt<br>Nej | Ställning till misstänkt - målsägande - vittne |
| Tolk                            | Språk            |                                                |

|                                                                                                                                        |                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om<br>Grovt tjänstefel, Fullbordat                                   | Underrättad om misstanke |
| Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om<br>Grovt tjänstefel, Fullbordat                                   | Underrättad om misstanke |
| Ytterligare information om anledning till förhör<br>Kompletterande förhör kring chatt med Mats Lindström samt genomsökning på distans. |                          |

|                         |                                     |                                            |                             |
|-------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------|
| Underrättad om 12 § FUK | Underrättad om rätt till försvarare | Godtar den försvarare som rätten förordnar | Försvarare/ombud närvarande |
| Försvarare/ombud önskas |                                     |                                            |                             |

|                                   |                            |                                 |                          |
|-----------------------------------|----------------------------|---------------------------------|--------------------------|
| Förhørsledare<br>Kent Holmstedt   | Förhørsdatum<br>2024-05-23 | Förhör påbörjat<br>09:57        | Förhör avslutat<br>10:45 |
| Förhørsplats<br>Häktet Sollentuna | Typ av förhör<br>RB 23:6   | Förhörssätt<br>Videobandsförhör |                          |
| Förhörsvittne                     | Utskrivet av<br>jr         |                                 |                          |

|                                         |                                      |
|-----------------------------------------|--------------------------------------|
| Involverad personal<br>Jesper Rundeberg | Funktion<br>Biträdande förhørsledare |
|-----------------------------------------|--------------------------------------|

Berättelse

**BFL: Bitr. förhørsledare Jesper Rundeberg**  
**FL: Förhørsledare Kent Holmstedt**  
**MÅ: Målsägande Joakim Skoglund**  
**A: Advokat Christian Oxhamre**

FL: Då är inspelningen påslagen. Det är ett förhör, dagens datum är den 23 maj 2024 klockan är 09.57. Vi befinner oss på Häktet Sollentuna och ska hålla förhör med Joakim Skoglund som målsägande i ärende 0150-K1222-24. Det är ett 23:6§ förhör. Närvarande i rummet är också advokat Christian Oxhamre.

Anledningen till det här förhöret är dels att vi ska ställa kompletterande frågor med anledning av tidigare hållna förhör och nya uppgifter som har framkommit. Vi kommer också under förhörets gång genomföra en genomsökning på distans som Joakim ska få verkställa själv i sin egen telefon. Du erinras om att du inte behöver bidra med utredningen om din egen skuld. Du kommer själv att få välja om du hittar något material, vad du vill ge in till utredningen.

Du har redan börjat, innan vi slog på inspelningen här, börjat hitta på en chatt som vi redovisar. Det är en chatt hämtad ur polismannen Mats Lindströms telefon och det är en signalchatt som vi kan uppfatta kommer mellan dig och Mats. Den kommunikationen.



MÄ: Stämmer.

FL: Så att då vet ju lite förutsättningarna för dagens förhör. Jag tänker så här bläddra på och kommentera vad du vill säga.

MÄ: Absolut. Det är väl mer att allting finns ju med här. Jag ser ju hela konversationen från start till slut skulle jag säga snart här. Där han får information om just den här narkotikalasten med de här däckerna. Allting finns ju med.

Han skriver här, "har de börjat packa om ännu". Alltså han skriver ju glasklart från däckerna och allting. Och så någonting jag reagerar på det är att Mats skriver, "har du fått fart på din packare nu"? Alltså han vet ju om att jag har det här i min besittning och han försöker ju skynda på det här lite grann med att fråga om jag har fått fart på den. Och sen frågar han lite vad jag ska göra och så där.

FL: När du kommenterar vissa meddelanden här Joakim så vore det jättebra om du säger vilket datum det är.

MÄ: Absolut.

FL: Har du fått fart på din packare? Vilket datum är det vi talar om då?

MÄ: Då talar vi om den 20 januari 2024.

FL: Och vilken tid går det meddelandet?

MÄ: 15.52.

Sen här pratar vi bara lite skit, allmänt prat bara. Och han skriver ju här nu och frågar om, "det blir ingenting imorgon eller"? Då säger jag, "nej det blir på måndag". Han bara, "bra, trevlig kväll".

Och han skriver "bra" just för att vi hade pratat om det innan, att han hade folk på utbildning på fredag och att han ville skjuta det tills på måndag. Så det är liksom lite hans förtjänst att det blir på måndag just med tanke på att han har sagt det till mig i ett telefonsamtal.

Och här frågar jag ju "vill du ha en video från dem som har skickat"? Och då skrev han "gärna" liksom. Och sen frågar han igen den 21 januari 2024. "Är det fortfarande imorgon som det gäller"? Då skriver jag "japp".

FL: Vilket datum var det du sa?

MÄ: 21 januari. Då skrev han "bra". Och sen frågar han "vilka är det som du jobbar åt? Kan man se loggan på haschet menar du"? Och då skriver jag "samma logga på alla saker". Och sen skriver han den 21 januari. "Ok, men det är fortfarande det vi pratade om i lasten och inte hasch väl". Och då skriver jag att "det ser vi snart".

BFL: Vad menar han?

MÄ: Nej men han ville ju att vi skulle ta vapen och kokain då, mesta dels då. Så ja, jag visste ju liksom inte vad det var i lasten. Det är ju omöjligt för mig att veta. Och sen skriver han ju sen, "ja det blir vad det blir".

Ja just det. Här är ju bilder och sådär. Och när jag skriver att jag fick video från min packare nyss, den 21 januari. Och då skriver jag att "det är hasch och ladd". Fast det var inget ladd liksom. Och så skriver jag, ja det är det.

BFL: Varför står det att det är ladd? Eller varför skrev du det?

MÄ: Jag kommer inte ihåg för jag fick för mig att det var det från honom. Men det var ingenting som jag hade i min besittning i alla fall. Ja sen här berömmar han ju mig liksom, "satan vad grym du är" och sådär. Här skickar jag alla de här bilder, på vad det är för produkter och bilder och allting. Och sen svarar ju han, "ja grymt ju".

BFL: Om du vänder tillbaka den sidan. Är det okej att jag gå vidare?

FL: Ja absolut.

BFL: De bilderna som du skickade där, vilka datum var det?

MÄ: Det var den 21 januari 16.06.

BFL: Vad var det på de bilderna? Kommer du ihåg det?

MÄ: Jag minns faktiskt inte. Jag kommer inte ihåg riktigt vad det var för någonting. Det var inte jag som hade tagit bilderna så det var svårt för mig att veta. Ja sen skriver jag, "du kan ju ta bättre bilder sen när du har grejerna i handen". "Ja hoppas det" skriver han liksom. Som att vi pratar om att han ska ta det här i sin besittning.

Och nu kommer vi in då också den 21 januari 18.23. Då skriver ju han, "onsdag vore riktigt dåligt om det blev. Då är det soprent med folk. Måndag, tisdag och torsdag, fredag funkar men inte onsdag". Och då skriver jag, "ok jag löser så det inte blir onsdag". Och då skriver han, "grymt". Det är exakt som att jag har gjort det med honom.

BFL: Och vad är det som ska hända? Vad är det du ska lösa?

MÄ: Att leveransen kommer gå på onsdag, så att han har folk att kunna gripa de personerna.

BFL: Bara så att vi inte missförstår varandra. Att leveransen går? Jag tänker att en leverans är något som kommer.

MÄ: Men det här är, alltså. Jag hade information om vart den här, hur ska jag förklara det? Att den här lasten skulle gå från en speciell adress. Och den skulle egentligen gå på, jag kommer inte ihåg nu vilken dag det var. Men onsdag som det står här. Och då säger han att "nej nej nej, ta det inte på onsdag". Och då, för att göra han nöjd då, så säger jag, "ja men jag löser det så att det inte blir onsdag". För att jag vill ju hålla han på god ton. Det blir inte så jävla bra om jag skickar ut grejer och sen har inte jag honom i ryggen.

BFL: Med risk för att jag ställer frågor som gör att du pratar om egen brottslighet nu. Och då får du låta bli att svara i så fall. Men det som ska styras här till onsdag, är det alltså att det ska lämnas grejer till dig? Eller att det ska gå saker från dig?

MÄ: Från. Inte från mig, men från, från ett ställe.

BFL: Och det kan du styra?

MÄ: Absolut, absolut.

Och det här har ju att göra med de där däckena. Det är bara det vi pratar om här.

Och sen skriver han "grymt där" och då säger jag, "inga problem, jag säger att jag inte har någon tp då bara, det är lunch liksom. Och då säger han, "bra".

FL: Får jag fråga också en sak? Jag ska också bryta mellan Joakim. Du sa tidigare här att du

kommenterade ett meddelande. "Har du fått fart på dina packande" och meddelandet var den 20 januari 2024, 15.52. Då kommenterade du genom att säga att det här visar att Mats vet att jag har det här i min besittning.

MÄ: Absolut. Alltså han hade ju inte frågat mig personligen om jag har fått fart på min packare, om han inte visste att jag hade saker i min besittning.

FL: Hur vet han att du har sakerna i din besittning? För när vi tittar och läser chatten, vi kan inte se att det nämns i klartext någon gång.

MÄ: Nej, jag tror inte det nämns i klartext heller, utan sånt har vi tagit på telefon och när vi har träffats. Rent i klartext, var det är, jag har det i min besittning och sådana saker. Men att jag har grejerna i besittning och att han ska få ta dem, det framkommer ju ganska tydligt, tycker jag i alla fall.

FL: Ja, men det var den (ohörbart).

MÄ: Här är ju den 22 januari. Jag måste faktiskt kolla var fan det är här någonstans. Ja nej, det här är inte om det. Men det jag reagerar över i det här, just den 22 januari, är ju det att han skriver till mig. "Vill inte stressa dig kompis, men de frågar mig hela tiden om det blir idag eller vad du tror". Jag vill ju vara schysst och sådär, så då skriver jag, "jag ska dubbelkolla nu". Han skrev att jag ska kolla och då svarade han med att "snyggt" liksom. Jag känner mig jävligt stressad över att han frågar de här frågorna till mig. Så jag besvarar ju då också den 22 januari 11.23. "Jag gör allt jag kan, det kommer hända saker när som helst, men det är så här de är. De är stressar, de vill ha någon som kör, sen ingen alls och så vidare och så vidare".

BFL: Det här kan man ju också tolka som att det är inte du som styr och bestämmer vad som ska ske och när.

MÄ: Ja, men just den här grejen är inte jag som styr och sker över. Det här är en annan händelse, det här är inte med däcken att göra. Det här är andra saker som jag har tipsat om, som jag bara vetat om. Nu försöker jag bara framtona hans påtrycklighet eller vad man ska säga. Jag försöker ju ge honom så tydlig information om allting som det bara går. Här skriver han ju då också den 22 januari 11.37 att "du ska veta att jag tycker att du gör ett riktigt bra jobb". Det här måste ju vara någon bild, va?

BFL: Vi kan väl prata klartext, men ur vårt perspektiv så går ju en ganska skarp skiljelinje mellan att... För en polis är det inte olagligt att ta emot information om brottslighet från någon.

MÄ: Precis.

BFL: Och försöka göra någonting åt den brottsligheten.

MÄ: Nej.

BFL: Det som är olagligt är ju att anstifta någon annan, alltså påverka någon annan att själv begå brottslighet. Eller att låta den personen hålla på med brottslighet utan att ingripa. Så att när du säger att det är delvis olika saker, det är sånt som andra håller på med och som jag lämnar tips om. Eller där du menar att Mats påverkade dig in i den brottsliga banan. Så är det jättebra för oss om du kan vara tydlig i vad som handlar om vad. Är du med på mitt perspektiv?

MÄ: Ja, absolut. Självklart. Jag tycker väl att han påverkar mig på så sätt att han fortsätter ju

att skriva. Och liksom skriva så här typ, "det är ju verkligen inte du som strular ju. Alltså allt går ju lösa om det blir på onsdag". Han vill ju verkligen ta fast den här lasten och på ett sätt så pressar han ju mig till att ge han detaljer.

FL: Det är partiet som du har i din besittning menar du?

MÄ: Exakt. Nu pratar jag om det.

BFL: Finns det något sätt, när man läser det här och inte har den kunskapen som du har, att förstå ifall det handlar om narkotika som du har i din besittning eller om det handlar om tips kring en annan brottslighet?

MÄ: Jo, det är väl typ här. "Kommer lösa en bil och en tp imorgon som ska köra bort grejerna imorgon. Har ställt det som krav, allt ska bort imorgon den 22 januari. De vill ta det till Stockholm", och då skriver han, "ok bra vi hörs om alla detaljer".

BFL: Utveckla mer i klartext vad det där betyder för dig?

MÄ: Alltså om jag skriver att jag kommer att lösa en bil och en tp imorgon, som ska köra bort grejerna imorgon. Har ställt det som krav att det ska bort imorgon. De vill ta det till Stockholm. Alltså jag ser inte på det ett annat sätt än att jag vet att jag har de här grejerna i min besittning liksom.

FL: Eller, om man tolkar utan att ha bakgrundsinformation. Så skulle kanske någon annan kunna ha det i sin besittning och du ordnar transporten.

MÄ: Mycket möjligt, men så är det inte i det här fallet. Utan det här är... Ska se här. Och sen den 23 januari så skriver han ju här att... liksom... "Så du tror att det blir av idag"? Och då skriver jag liksom, "ja 100% det måste bli det". Och då skriver han ju här också. "Skriv så fort du har en uppfattning om när det blir. Jag måste lösa folk". Absolut. Och här skickar jag ju då bilder på allting. Sju lådor totalt. Alltså alla grejer som är skickar jag ju bilder på här. Men det finns inga bilder. Men jag beskriver ju också sju lådor totalt. Då har jag allting färdigpackat.

FL: Är det det som du har i din besittning, i garaget?

MÄ: Ja exakt. I de här däckena då. Ja men typ här till exempel. Den 23 januari klockan 18.27 så skriver han ju "typiskt om det blir imorgon bara". Jag bara "ja men det ska vi ju se till att det ej blir". Han bara "ok håller tummarna för att det blir idag". Just när han säger en sån sak så känner jag direkt att fan jag måste fixa ny information till honom för att få honom glad. Och sen skriver han ju senare att "om en timme lägger vi ner om du inte har någon ny info". Och då svarar jag tillbaka att "ok jag fattar".

BFL: Varför är det så viktigt för dig, att hålla honom på gott humör?

MÄ: Därför att så fort jag inte har gjort det så har han blivit sur, grinig och liksom bara vad fan är det här för någonting typ. Han har kunnat ringt ibland och blivit arg för att jag inte har kunnat ge honom det tipset som han vill ge just med tanke på att han står på plats. Men det är inte mitt fel. Ibland så händer det saker och lite sådana saker.

BFL: Och vad skulle hända om han blev arg då? Eller om han slutade höra av sig till dig?

MÄ: Alltså det hände väl ingenting så men det kändes på något sätt som att håller jag inte

honom nöjd och glad då kommer han liksom att sätta dit mig för allting det här som jag och han har jobbat med ihop. Så jag var ju hela tiden rädd att någonting sånt skulle hända såklart. Så han tryckte ju på mig väldigt mycket. Alltså 100%. Det är så jag känner i alla fall.

BFL: Och vad var det du hoppades att det skulle leda till i förlängningen?

MÄ: Det det här skulle leda till var ju det att vi skulle kunna gripa dem som hade hand om det här. Högsta hönsen så att säga. Och på så sätt göra att jag kunde gå fri från det här. Och med fri menar jag att jag skulle kunna lämna den här verksamheten och kunna fokusera på min familj. Vilket var vår plan helt från början.

BFL: När du säger vår plan, vilka är det som ingår i den planläggningen?

MÄ: Jag och Mats. Jag och Mats

BFL: Sa Mats något om hur han skulle kunna hjälpa dig att nå ditt mål?

MÄ: Absolut. Det var ju med att ta emot den här lasten. Det var ju det vi sågs om och pratade. Jag kommer inte ihåg om det var den 20 januari eller om det var tidigare. När vi träffades i en svart bil så att säga. Då träffades vi och pratade om den här lasten innan. Hur vi skulle göra och hur vi skulle gripa dem. Och hur jag skulle lägga upp det och allt sånt där. Så att jag fick ganska tydliga instruktioner av honom. Hur det här skulle gå till.

BFL: Vilka var de då?

MÄ: Det var just det att jag skulle säga att jag inte hade någon tp. Med tp innebär det en chaufför som kan transportera varor. Och jag la det helt och hållet på deras bord. De som hade, ja, de som ägde narkotikan, eller vad man ska säga. Och på så sätt så skulle vi kunna leda det till att det var deras fel hela alltihopa.

BFL: Jag har funderat på den här dagen, den 29:e sen. När man griper en person med en transport. Som av allt att döma har gått från garaget. Jag förstår inte riktigt taktiken. För om du ska gå fri utan...nu säger jag vad jag tänker.

MÄ: mm

BFL: Om du ska komma ur den kriminella världen med minskad hotbild. Så måste ju de som styr de här nätverken och som har synpunkter på vad du ska göra och inte göra försvinna. Helst på långa fängelsestraff.

MÄ: mm

BFL: Att låsa in deras transportörer leder liksom inte till slutmålet tänker jag.

MÄ: Nej, men det skulle leda till huvudpersonerna när de beslagtogs hennes telefon. Och det är ju det jag har skrivit till Mats. Jag vet inte om det finns med. Vi kan kolla. Att min adress kommer att finnas i hennes telefon. Du får ju lösa det typ. Och han bara, ja men jag skall lösa det, eller någonting sånt där. Så det var ju så hela grejen var. Så är det. Ja men...

BFL: När tror du att du skrev det, att din adress kommer att finnas i hennes telefon?

MÄ: Den 29:e.

Här var det kanske inte någonting att anmärka. Men här skriver han ju det här att "vi gör lite

horhus i Avesta idag", den 24 januari. Men det har ingenting med det här att göra egentligen.

Den 24 januari så skriver jag till Mats att "de skickade nyss ett sms. De vill ha 60 kilo om en timme". Och jag skriver också "vad ska jag göra och säga. De säger att de har en tp" och då skriver han "kan du prata"? Och då skriver jag "japp, jag ringer om tre minuter". Och då säger han "gör det". Och då ringer han mig och jag kommer ihåg att vi pratade om att han skulle lösa så att vi kunde gå och ta de här sakerna. Och då skriver han sen klockan 12.18. "Hur går det"? Då skriver jag "14.30 på plats". Och då skriver han "ok och bra". Och då skriver jag "ja". Och då skrev han "skicka det du vet sen när det har gått iväg". Och då skrev jag "löser det". Och så frågar han "går det några tabbar idag", fast ja... Jag hade ingen aning om något sånt liksom. Och här klockan 13.59 så skickar jag ett foto till honom. Och sen ringer jag honom. Och så säger jag "går iväg nu". Och i det fotot eller kanske bara var ett registreringsnummer. Det var ett registreringsnummer på bilen som skulle gå iväg då. Med de produkterna. Och sen pratar vi en hel del. Och här skickar jag också, 14.46, en bild på själva bilen, tror jag det var. Och det här är ju då från den lasten med däckerna då.

BFL: Jag tolkar det här som att transporten kommer i ZNE 53B. Och sen att du, 14.00, skriver att den går iväg nu, med den bilen. Alltså att nu går leveransen.

MÄ: Jaha men det här är ju bara en minut emellan.

BFL: Jag ska avsluta. Jag tolkar det som står först där, som att du informerar Mats om att nu går leveransen i bilen med det här regnumret, den går nu. Och sen avslutas det hela med "imorgon blir det". Så blir jag lite förvirrad.

MÄ: Ja men jag ser att det är en massa texter som har försvunnit här. Allting finns inte med. Ser jag. Det är någonting som saknas här. Eller om det är bara för att vi har pratat i telefon men jag kommer inte riktigt ihåg. Någonting saknas. Men det gick ju flera transporter, det är ju därför. Så det här var ju en transport. Och när jag ringde honom sen så var det en annan transport som skulle gå lite senare. Fast den var, ja just det, den vart uppskjuten. Och den skulle gå dagen efter. Så var det. Den andra transporten. Så det gick en den 24. januari. Och sen skulle det gå en dagen efter. Så är det.

BFL: Och vad hände med den som gick den 24. januari?

MÄ: De höll span på den. Och det visade sig att det där var en hyrbil från OKQ8. Där finns ju detaljer om det. Som ni säkert redan har fått fram. Och ja. De höll span hela vägen fram men de slog inte till emot bilen utan de sa att vi kommer vänta med det. Så att så är det.

BFL: Men det låg narkotika i den bilen?

MÄ: Absolut. Jättemycket narkotika.

BFL: Hur mycket då?

MÄ: Inte en aning. Men det låg en hel del. Det gjorde det. Och ja. Det är liksom. Jag fattar inte varför de inte slog till mot den bilen. Men han sa ju det själv att de ville hålla span och se var narkotikan tog vägen.

FL: Och det var från ditt parti i däckerna?

MÄ: Jajamän.

FL: Och vet du varifrån de höll spaning? Var befann sig poliserna?

MÄ: Ja, var fan var de?

FL: Inte vid ditt garage eller?

MÄ: Nej, nej.

FL: Det var det jag undrade.

MÄ: De var inte i Sala. Jag tror att de höll span efter vägen mot Enköping till Stockholm. Men det är ingenting som jag kan styrka 100%. Jag kommer inte riktigt ihåg. Det var ju så jävla många. Alltså som jag kan tyda det här. Han är ju minst lika delaktig i det här som jag är. Han skriver ju hela tiden här att, "jo men hur kommer det att bli då, vet vi vilken bil"? Och då skriver jag "ja det vet vi". Och då skriver han sen, "samma som idag"? Då skriver jag ju, också den 24 januari 18.24 att "bil har jag koll på. Jag kan ju ta bild och skicka på reg liksom". Och sen skriver jag att, "annan bil i morgon, jag ber min grabb ta en bild". Och då skriver han ju också att, "ok, så det kommer komma klockan sju i morgon"? "Japp, morgonen".

BFL: Det här undrar jag lite över Jocke, på sidan 161. Det sista där. Jag har inte hunnit lusläsa allt det här innan själv ens. Men du skriver, 18.31 den 24 januari, "kan du hjälpa mig med en grej och få fram en adress till en kille, tror du att det går"?

MÄ: Ja.

BFL: Vad handlar det om?

MÄ: Det handlar om att jag behövde hjälp att få fram en adress till den här snubben.

BFL: Fick du det?

MÄ: Ja det var inga problem.

BFL: Vem var det du ville ha hjälp att få fram adress till?

MÄ: Det kommer jag inte ihåg faktiskt. Men jag fick hjälp med det.

BFL: Av?

MÄ: Av Mats.

FL: Hur fick du svar på det?

MÄ: Vi pratade i telefon.

BFL: Minns du inte vem?

MÄ: Nej, kommer faktiskt inte ihåg. Jag minns inte.

BFL: Minns du adressen du fick fram?

MÄ: Nej, inte en aning.

BFL: Minns du någonting? Ålder, vad namnet börjar på?

MÄ: Nej, tyvärr. Jag vill inte yttra mig om det.

BFL: Är det där skon klämmer?

MÄ: Exakt.

BFL: Okej.

MÄ: Men absolut, det var inga problem att få hjälp med sådana saker, var det inte.

FL: För att, så här är det. Vi ska få ta klart texten i den delen också. Om du frågar Mats om du kan få hjälp med att få fram adressen till en kille. Då har vi massa polisiära system.

MÄ: Exakt.

FL: Att gå in i polisiära system, utan att det är nödvändigt för tjänsten, kan i sig utgöra ett brott.

MÄ: Ja, men det var...

FL: Det blir, för oss Joakim, det blir väldigt svårutrett för att...

MÄ: Jag förstår det.

BFL: När jag läser, ja men, när vi läser det här så tänker vi att det finns anledning att misstänka Mats för ytterligare ett brott, nämligen ett dataintrång. Och då har vi en skyldighet att gå vidare och se om vi kan utreda det. Vilken dag fick du svar då?

MÄ: Jag tror inte jag fick svar direkt faktiskt. Jag tror att det var dagen efter eller något sånt där jag fick svar om det. Jag kommer inte riktigt ihåg. Men jag fick svar, det vet jag.

FL: Så det gäller bara adressuppgifter, inget?

MÄ: Bild och allting. Passbild.

FL: Du fick passbild också?

BFL: Hur fick du den?

MÄ: Skickade till mig. Jag ska se om det kanske finns med här.

BFL: Vad är det du tänker händer om du talar... Alltså, bara så vi är klara över läget här. Du vet vilken person det här egentligen gäller men du vill inte säga det.

MÄ: Ja.

BFL: Och vad skulle kunna hända, tänker du, om du gör det?

MÄ: Nej, ingenting. Men jag vill se först om det finns med här innan jag yttrar mig om den saken.

BFL: För för oss är det ju väl..., om vi vet vem slagningen gäller så är det en baggis för oss att plocka fram ifall Mats har gjort den slagningen eller inte.



MÄ: Absolut.

Alltså, under den här perioden, nu är vi inne på 01.25 sida 164. Så har jag ju de här produkterna i min besittning. Och allt som händer och sker, när de hör av sig, allt får ju han reda på. Och han frågar också mig, "är det fler bilar idag"? Och då skriver jag att "två stycken, den ena går om tio minuter", alltså 06.20 på morgonen. Och då säger han, "ring när du vill, kan prata nu". Jag, "jag ringer om fem". Här vet jag inte riktigt vad det är för nåt, men det kanske är någon.

BFL: Vad hände med de transporterna som gick iväg då?

MÄ: Han fick information om alla och till mig så berättade han att han skulle agera på dem och att han skulle slå till på dem. Men han slog ju aldrig till liksom. Han höll span och han förklarade för mig att det här kommer bli jättebra. Vi vill kolla vart de här rör sig, vart grejerna går så att vi sen kan slå till mot allihopa, mot nätverket typ eller vad man säger då. Jag förstår faktiskt inte varför man inte slår till på någonting när det går 60 kilo i en bil. Jag förstår faktiskt inte det. Så jobbade han.

Och här berömde han mig igen, 01.25, att "du gör ett jättebra jobb. Har vi tålamod blir det riktigt bra det här. Ta inga onödiga risker bara. Du är grym". Och med det menar han ju att jag inte ska fråga dem för mycket saker som kan leda till att de blir misstänksamma. Att jag skulle ha samarbete med polisen och så vidare. Det är exakt det han menar. Så han menar inga som helst grejer med att ha inga grejer hemma eller sådär. Absolut inte.

BFL: Vad är det man ska ha tålamod med? Vad är det man ska vänta på?

MÄ: Han vill att vi ska ha tålamod. Ja, vad fan är det han vill? Han vill liksom att vi ska ha tålamod. Jag tror han menar lite att de inte har slagit på de andra bilarna innan. Att han menar att vi ska ha lite mer tålamod och kanske kunna slå till lite senare så kommer det bli bra det här. Något sånt då menar han. Att allt inte händer direkt eller något sånt där.

BFL: Det finns ju också en risk, om man har tålamod, att laget snart är tomt och partiet är spritt för vinden.

MÄ: Jo, det är det som är. Jag vet inte. Det är det jag vet.

FL: Jag ska bara göra en mellanstick här för att tala om de rent fysiska förutsättningarna. Vi har ungefär en halvtimme kvar, på oss här nu. Sen blir vi utkörda från det här rummet. Så jag tänker att vi får nog försöka raska på lite framåt.

MÄ: Absolut, vi kör på. Men hur som helst.

BFL: Det är nog mest riktat till mig tror jag.

FL: Till mig själv också. Jag tänker att vi ska försöka öppna din telefon och så där.

MÄ: Absolut. Här skriver han ju den 25e, "handskar, glöm inte det".

FL: Där vill jag ställa lite kompletterande frågor till dig. Det där dyker upp två gånger i chatten. "Glöm inte handskar". Vilken kontext ska vi se det i?

MÄ: Det ska vi se som att han vet exakt att jag kommer att handskas med den här narkotikan. Och han vet att det är jag som kommer att lämna ut den här narkotikan. Det är det han vet. Och han vill inte att det ska finnas några fingertryck på den för att han inte vill. Ja, det är det

han säger. För han berättar ju hur de jobbar. Alltså hur polisen arbetar för att gripa folk och så vidare. Så han vill bara förtydliga det. Lämna inga spår. Gör allt du kan för att inte lämna några spår.

FL: Är det är någonting ni har pratat om? För jag tror att i något sammanhang, i ett av de där meddelandena, så är det någon skrattande emoji också, "Glöm inte handskar".

MÄ: Ja, nej, inte vad jag kommer ihåg. Alltså vi skriver ju här som att vi är typ kolleger liksom. Så det är ju helt otroligt. Han frågar ju hela tiden, "vad gör du ikväll? Softar du med familjen"? Alltså typ sådana saker. Jag skulle vilja se bara vart just den här dagen, alltså att vi har haft kontakt om det här partiet.

BFL: Är det den här 29e du tänker på?

MÄ: Exakt.

BFL: Sida 197 tror jag.

MÄ: Just det. Jag ska bara läsa sida 190 här. Här är ju den 28 januari 15.14 så frågar han, "har du hört något om imorgon"? Jag bara, "gött, ska jag kolla"? Och sen skriver han igen, 19.04, "tja, jag vill inte stressa dig men om det blir imorgon måste jag styra upp en del saker som när de ska börja och sånt, annars missar vi den". Och då svarar jag tillbaka, "jag fattar, det kommer gå två imorgon, en på morgonen och sen på kvällen med resten". Alltså resten av alla saker som fanns då. Och då skrev jag, "går och plocka båda". Och jag skriver ju då också den 28 januari 19.16, "tänker att vi börjar med den och sen nästa som går är ju på 40 typ så det blir ju ändå en del. Och det är deras tp så att det kan ju bli riktigt bra det här", skriver jag då. Och sen svarar ju han att "om vi är i Enköping vid 07, då borde vi ju hinna få upp den första". Och då skriver jag, "japp, ska bara kolla så ni inte står där i onödan med tid och så vidare". Och då svarar han, "perfekt". Sen skickar jag en bild då till honom och det är ju en konversation mellan mig och det här gänget då, som har beställt tp och sådär. Och sen skriver jag också den 28 januari här 04.07 på morgonen, "8.00 på plats". Och då svarar han, "Sala 08 typ". Och då skriver jag, "japp". Och då frågar han mig igen, "kommer du få regnummer"? "Japp". Och då "fixar bild på reg och bil". "Grymt", skriver han. Och då skriver jag, "hörs imorgon dags att sova", "perfekt".

Och sen svarar han på morgonen den 29:e, 05.34, "god morgon, några ändringar"? och då skriver jag, "de vill åka mot Enköping nu", skriver Mats då, den 29:e, 06.04. Och "är topp...", nej han är där 08, osäker som fan på Stockholm bara, de säger att de ska åka långt liksom". Och sen svarar han, "bara de åker förbi Stockholm så är det lugnt". "Ja", skriver jag. Och sen skriver han, återigen, "glöm inte handskar", när jag ska lägga i narkotikan i den bilen.

BFL: Varför var det så viktigt att de skulle åka förbi Stockholm?

MÄ: Jag vet inte, det var väl mer att det såg lite bättre ut om det hände i Stockholm, själva tillslaget. För att han tyckte att det var konstigt om han skulle agera utanför Stockholm. Han, ja, det såg lite konstigt ut tyckte han.

Och sen skriver jag, sen skriver han, "vi är vid riksväg 70, strax innan Enköping", 01 29 06.47. Och sen skriver han, "vet inte ändå var man ska stå då, tror, 56 Västerås".

Det är någonting som har försvunnit här. Och det är ju så roligt det här för att..., eller roligt är det ju inte, men jag skriver ju också i de här meddelandena liksom att jag har inte en aning om var de ska stå, "typ Salarondellen, nej men något sånt, för han var svårt det var att veta exakt vart han ska nu". Jag är ju involverad i deras arbete om var fan de ska placera sina bilar.

Sen skriver han att, "vi håller båda", 07.01, jag bara, "OK, bästa", liksom. Och då frågar jag "både Västerås och Enköpingsvägen"? "ja". Jag bara, "okej, en tjej som kör idag, ingen kille", han bara "OK". Och då skriver jag, "skickar reg nummer strax", "perfekt". Och direkt när hon hämtar den och den har lämnat, då skickar jag registreringsnumret och så skriver jag, "den har lämnat nu". Och han skriver, "kan jag ringa"? Eller jag skriver, "kan jag ringa"? Han bara, "två minuter, du kan ringa, nu". Och vi pratar en jävla massa och sen säger jag liksom att, ja, någonting sånt där. Och sen skriver han, "grymt bra jobbat, tack". Och sen skriver jag här också, den 29:e 07.35, "finns ett problem nu, jag tror hon har raderat allting men det är en adress där sakerna är på, hennes signal. Jag har bett dom radera".

Och då skriver han, "vi försöker lösa det hos oss också". Boom!

BFL: Och det kan man ju, alltså, du skriver ju inte adressen.

MÄ: nej

BFL: Vet Mats vilken adress det är frågan om?

MÄ: Jajamän, han vet exakt vilken adress grejerna är på och allting.

BFL: Hur vet han det då?

MÄ: För vi har pratat om det innan på telefon och vi har setts.

BFL: Och då kan man ju undra, varför skriver du. För du sa, när vi pratade om det här innan, för jag tänkte att det här är bra, så jag noterade det. Du sa att **min** adress kommer finnas i hennes telefon.

MÄ: ja

BFL: Men det som står är att det är **en** adress där sakerna är på hennes signal.

MÄ: jaha

BFL: Som att du inte riktigt vill säga till Mats att det faktiskt är din adress.

MÄ: Ja, nej men han visste att det var min adress, så det var ingenting jag höll hemligt. Jag vet faktiskt inte varför jag skriver så, men av ren reflex så skrev jag bara så, liksom. Och här beskriver han ju det också, den 29:e, 07.37, att "hon har väl bara en adress, hon vet väl inte vilken garage exakt". Och här förtydligar han ju det, att han vet ju att de ligger i mitt garage. Jag har ju inte skrivit det här, att de ligger i ett garage. Så här bevisar han ju det. "Ok och bra", och sen är det bara lite... Skit här då. Och här skriver han ju då, 08.16, "stopp på bilen nu". Jag bara, "kung, hoppas hon ej hunnit lämna något". "Typ 10 kilo hasch", skriver han. Sen tror jag att han ringer mig efter. Och sen skriver jag, "men vi får ta det stora i eftermiddag. 15.00 är nästa tp är här, 40 kilo och puffra då". Puffran skulle inte gå från mig, det var ju någon helt annan. Och då skriver han, "ok", tillbaka. Ja, sen är det bara massa tomma messar, slutar han ju svara, idioten.

FL: Så Joakim, jag tänker att vi ska avsluta den här delen. Det som jag uppfattar från dig, du säger flera gånger först i början. Du har kommenterat en hel del meddelanden. Och vad du tycker om att Mats borde känna till och så vidare. Vad ni har pratat om. Men du säger till att börja med, här är allt med, alla meddelanden är med. Sen är det ändå vid ett par tillfällen du säger att det kan saknas någonting i meddelanden.

MÄ: Ja, det saknas en del meddelanden som jag.....

FL: Har ni kommuniserat på något annat sätt, genom en annan meddelandetjänst?

MÄ: Nej, en bara genom signal faktiskt. Men jag har ju haft en inställning på ibland, att meddelanden ska försvinna från mig. Det är därför, så det kan ju vara det. Men jag ser inget behov av att gå igenom min telefon. Alltså, ni har ju fan fått fram typ allt.

FL: Fast det här var ju ändå din möjlighet att... Du säger att du skulle kunna plocka fram bilder, har jag uppfattat. Via våran åklagare och Christian. Men det bestämmer du själv. Då gör vi inte det, helt enkelt?

MÄ: Allt finns ju med.

FL: I form av meddelanden. Det mesta finns med om jag uppfattar dig.

BFL: Finns det någonting, som du kan tänka på, som du möjligen skulle kunna hitta i telefonen som du inte har sett här i chatten?

MÄ: Har ni gått igenom alla bilder på min telefon? Har ni hittat någonting med, någon spaningsbilder på någon? Bilder på narkotika och så vidare?

FL: Jag vet att våran analytiker har gått igenom 11 000 bilder från i höstas. Jag drar mig till minnes att det har varit väldigt koncentrerat på, på det som du själv har uppgivit. Främst att du har tagit skärmdumpar, utav er kommunikation, det är det vi har letat efter.

BFL: Men kolla, vi har ju lite tid på oss. Ska du inte kolla ändå?

FL: Christian vill säga någonting.

A: Du tycker att det är känsligt och känslorna kommer tillbaka. Du har suttit här länge. Om man ska titta på privata bilder av denna anledning.

MÄ: Ja, det är skitjobbigt.

A: Om det är så här, skulle vi kunna göra så här, nu är inte jag förhørsledare, att du får telefonen. Du får logga in på där du är. Och se om du... Och så får utredarna fråga dig, det här skulle vara bra för utredningen om det kom fram. Du tar fem minuter. Kollar efter det. Och sen så bara visar upp den bilden i så fall. Och om det finns någonting mer så slipper vi kanske... Skulle det funka på det sättet? Om du vill det. Då tar vi fem minuter eller vad du nu kan ta och logga in på det kontot. Så får vi se om det finns det.

MÄ: Absolut. Ja, vi kan ju gå in på signalkontot och kolla vad som finns kvar och inte.

FL: Så. Vi ska strax avsluta förhöret.

BFL: Vi kan inte lämna rummet med...

A: Nej, nej, nej

BFL: okej. Tror du att du menade under en paus.

A: Nej, nej, nej.

FL: Ska jag säga att klockan är 10.43, om inte du vill kommentera någonting ytterligare?

MÄ: Nej, jag tycker att allting finns med här.

FL: Har du funderat på det här namnet på... Där du frågade efter adressen? Du sa att du ville titta lite längre fram och sen...

MÄ: Ja, men det är ju han den här, Top G, i den här...förundersökningen. Eller vad man ska säga, i de här meddelandena då.

FL: Och, Top G, vad heter den personen?

MÄ: Jag kommer inte ihåg i huvudet alltså. Jag vet att du har skrivit ner det någon gång, men jag minns faktiskt inte vad han hette alltså.

BFL: Det tror jag att vi vet.

FL: Jag säger att vi vet, så att du behöver inte hålla inne på namnet av den anledningen.

BFL: Jag kan inte säga att jag har det i huvudet.

MÄ: Dennis kanske.

FL: Och i efternamn?

MÄ: Minns inte. Alltså jag kommer inte ihåg alltså. Det är hur svårt som helst att veta.

FL: Dennis är, enligt min uppfattning, korrekt.

MÄ: Ja, men det var han jag ville ha fram information på.

FL: Då förstår jag. Är det något annat du skulle vilja komplettera med Joakim?

MÄ: Nej.

FL: Innan vi ska avsluta?

MÄ: Nej.

FL: Då stänger jag av. Ska jag säga klockan är...

BFL: 10.45.

FL: 10.45 vi avslutar förhöret. Stänger av inspelningen.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet  
Polismyndigheten, Utredning 1 Stockholm SU

Diariernr  
0150-K1222-24

|                             |                  |                                                |
|-----------------------------|------------------|------------------------------------------------|
| Hörd person<br>Schoug, Liam |                  | Personnummer                                   |
| Den hörde är<br>Vittne      | ID Styrkt<br>Nej | Ställning till misstänkt - målsägande - vittne |
| Tolk                        |                  | Språk                                          |

|                                                                                                |                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om<br>Tjänstefel, Fullbordat | Underrättad om misstanke |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|

Ytterligare information om anledning till förhör  
Hörd upplysningsvis angående vad som förevarit vid polisinsats i Västerås och Sala den 29 januari 2024

|                         |                                     |                                            |                             |
|-------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------|
| Underrättad om 12 § FUK | Underrättad om rätt till försvarare | Godtar den försvarare som rätten förordnar | Försvarare/ombud närvarande |
| Försvarare/ombud önskas |                                     |                                            |                             |

|                                             |                            |                                 |                          |
|---------------------------------------------|----------------------------|---------------------------------|--------------------------|
| Förhørsledare<br>Kent Holmstedt             | Förhørsdatum<br>2024-04-24 | Förhör påbörjat<br>09:20        | Förhör avslutat<br>10:33 |
| Förhørsplats<br>Västmannagatan 1, Stockholm | Typ av förhör<br>RB 23:6   | Förhörssätt<br>Videobandsförhör |                          |
| Förhörsvittne                               | Utskrivet av<br>KH         | Ljudbandsförhör                 |                          |

|                                         |                                      |
|-----------------------------------------|--------------------------------------|
| Involverad personal<br>Jesper Rundeberg | Funktion<br>Biträdande förhørsledare |
|-----------------------------------------|--------------------------------------|

Berättelse

**K1222-24 Liam Schoug 1**

**Ärende: K1222-24**

**FL: Förhørsledare Kent Holmstedt**  
**V: Vittne Liam Schoug**  
**BFL: Bitr. förhørsledare Jesper Rundeberg**

FL: Då är inspelningen påslagen, det är ett förhör. Dagens datum är den 24 april 2024. Klockan är nu.

BFL: Den är 9.20.

FL: Ja, och det är ett förhör i ärende K1222-24. Vittnesförhör med Liam Schoug som förhörs upplysningsvis om sin kännedom och sina iakttagelser i samband med ett polisingripande som sker i polisregion Mitt, Västerås och Sala. Som jag sa till dig innan förhöret så är du här som vittne, Liam, och det finns inga misstankar om brott mot dig. Men du också erinras nu om din rättighet att inte behöva prata om eventuell egen brottslighet. Och vi kommer att avbryta om det ändå skulle ske så. Så, jag har ju presenterat det här ärendet för dig. Och det handlar om ett ingripande där vi har sett att du är med den 29 januari. Och det gällde narkotikabrott. Jag skulle vilja att du berättar om den 29 januari. Var du jobbade någonstans

då, vem som var din chef och vad ni hade för uppdrag den här dagen om du berättar lite allmänt.

V: Ja, absolut. Jag gjorde en tillfällig tjänstgöring på NIGS, alltså span, i Järva. Var där under sex månader och detta var väl halvvägs in någonting. Min gruppchef då var Denny Borgstad och spaningsledare var Mats Lindström. Så det är de som styr gruppen, så att säga. Vi hade väl fått, vi fick en fråga kvällen innan, ifall det var någon som kunde komma in tidigare och jobba. Jag tror vi skulle åka från Stockholm vid sex eller sju eller något sånt. Så var det någon som frågade om man kunde, så ställde jag upp och sa att jag kan komma in och åka tidigare. Och satte mig i en hyrbil och körde norrut. Ja, och egentligen så ställde jag först upp i Enköping. Och sen så var det någon... För att då försöka fånga upp någon bil. Det jag visste eller det är det för att informationen var att det skulle komma någon form av bil eller någon transport. Eller man misstänkte hur det nu var. Den informationen jag fick var i alla fall att det skulle gå någon form av transport med narkotika. Och att jag skulle ställa upp någonstans och försöka se den här bilen. Då började jag ställa upp i Enköping. Sen så var det kollegorna kom efter mig uppåt och då sa de så här. Men kör du vidare istället, ställ dig uppe i Västerås. Så står vi i Enköping istället. Och sagt och gjort så ställde jag mig där på någon landsväg. Norr om Västerås tror jag. Lite dålig hemåtpoäng där. Och så fick vi först bara att vi skulle ställa upp och titta efter. Jag tror, jag kommer inte ihåg hur informationen gick. Om det var bara en bilmodell och en färg först tror jag. Och då stod jag och tittade efter det. Sen så skulle vi titta efter, i alla fall. Nu kommer jag inte ihåg om det var ett helt registreringsnummer eller bokstäverna ett registreringsnummer. Då är det liksom något av de direktiven som, troligtvis är det den här. Och så står jag där ett tag och ser en bil som stämmer in med delar av eller hela registreringsnummer och färgen och modell. Och kör efter den helt enkelt. Och ropar till kollegorna att jag har nog korn på den bilen som vi letar efter. Och då kom kollegorna med en stoppbil och försökte köra i kapp den. Så det tog ett litet tag innan de kom i kapp. Jag tror vi låg efter den bilen i en kvart eller någonting. För att de var söder om, eller öster om Enköping då. När de började rulla uppåt. Och, ja. Sen vid själva stoppet, då har vi gått av på en länsväg mot, jag tror det var Eskilstuna. Lite dåligt på geografin där uppe. Men mot Eskilstuna i alla fall. Och sen så lägger jag mig framför den här bilen. På någon sån här två-ett väg. Och kollegorna initierar stoppet. Och jag bromsar också in och bara ser till så att bilen stannar. Så att de går fram och kontrollerar. Och sen så rullar jag vidare. Kör iväg några hundra meter in på en avtagsväg. Ställer bilen. Och sen så går jag då mot själva stoppet. Så att jag är väl där kanske fem-tio minuter efter de har startat själva stoppet om man säger. Så att jag är inte liksom där i absoluta början. För att jag vill inte bränna hyrbilen. Ja. Och sen. Jag kommer inte ihåg om. För när jag kom fram tror jag att man redan hade öppnat bakluckan. Och hittat narkotikan då redan när jag kom fram. Och jag minns inte om kollegen. Om han hade fått telefonen redan av misstänkt. Eller om den gavs över när jag var framme. Det kommer jag faktiskt inte ihåg. Men det är liksom ett tidsspann där som jag inte var på plats. Eftersom att jag ställde hyrbilen. Och de två som stoppade var. Ja de antar att de också kommer att höras. Men det är väl Erik Ström och Alexander Melkorsson som gjorde själva stoppet. Och sen där så vet jag att en kollega får då telefonen. Får misstänkts telefon då. Och har den då i ett öppet läge. Och börjar göra någon genomsökning på distans eller vad det är. Och hittar i någon chatt att, jamen den gatan i Sala. Det är där man har hämtat narkotika. Och då vet jag att vi påbörjade. Vi pratade om det ute på plats. Och sa att, jamen. Och då sa jag någonting i stil med, men vi måste ju åka dit. Självklart och slå lagret. Annars gör vi väl fel. Om vi inte gör detta. För det kändes som att det stod så pass tydligt. Och då var det Erik Ström som var svaromålare och arbetsledare ute på fältet. Som sa att. Ja men jag håller med dig. Vi ska bara dra det med. Det är ju ganska hierarkiskt ärende, ägande. Det upplever jag i alla fall på span. Så då drog han det vidare med. Jag vet inte om han drog det med Danny eller Mats. Någon av dem som ledde oss i alla fall. Och sen så fick jag bara utav. Och då skulle jag bara köra bort misstänkts bil. Och sen så fick jag utav Erik Ström då. Ja men vi ska åka och slå det här laget.

Eller vi ska åka och titta efter det. Och åker dit. Och ser då de här förråden. Eller garagen. Och går och. Och nu vet jag inte. Jag tror att hon misstänkt hade sagt någonting i stil med att hon kunde peka ut. Var det var. Och när vi kom fram på platsen så var det väl lite så här. Jag vet inte riktigt vilket garage det var. Men då gick vi och puffade på dem så här så att det kom vindpustar. Och ut och rätt så bara, ja då stank det hasch. Då tänkte vi, ja då gick vi in där. Så bröt vi upp garagedörren gick in. Och hittade väl, jag tror vi hittade 50 kilo till. I själva garaget. ja det är väl i stora drag det. Så får ni väl, är det något mer att ni vill att jag ska fortsätta vad som hände under själva hushandsakan i garaget? Eller vad är det som ni är intresserad av?

FL: Nej jag tycker du har berättat bra så här. Vi får väl fylla på med lite frågor tänker jag. Du, jag ska backa lite i din berättelse här. Vad känner du till om det här ärendet från början?

V: Alltså det enda jag vet, eller det jag fick... Förstod, var att man hade någon form av källa. Eller liksom man hade någon information. För det kändes, eftersom att vi fick så spetsiga, vi fick ju ganska spetsiga grejer. Liksom en del av ett registreringsnummer. Och delar av, eller en bil och en färg. Så det gjorde väl att man förstod att det kom information någonstans ifrån som var väldigt bra. Och det gjorde då att jag, som sagt jag har ju inte jobbat med span tidigare. Men jag antog väl att de hade någon form av källa. Och de, om man säger så här, de som var sparningsledare och gruppchef, de var ändå ganska så här. Min upplevelse var att de skyddade gruppen ganska mycket från det i alla fall. Eller jag fick inte så mycket del av information av liksom vad, varför vi ska göra saker. Utan det var bara att nu ska vi göra det här. Så att ja, ja det pratades liksom om att man, det var alltid så många ärenden samtidigt. Så jag kommer liksom inte ihåg vad grundärendet i detta är. Men jag har för mig att vi hade jobbat mot något liknande tips tidigare. Alltså på samma typ av att, ja åkt dit och kollade om detta stämmer. Och åk dit och gör detta och så. Att det fanns någon länkning till något annat case.

FL: Berätta mer om det då, när du ändå är inne på det. Vad var det för något som ni hade tittat på?

V: Ja, där hade vi fått uppgift att, ja men åk till, nu ska vi se här, det var i Danderyd. Där hade vi fått info om att, eller det fick vi som uppdrag att, ja men åk dit och kolla ifall. Ifall att ni kommer att se någon form av, någonting som ser ut som någon form av tillfälligt möte eller någon form av överlåtelse eller liknande. Bara åkt dit och se och ställ er ganska förutsättningslöst och titta mot detta och bara liksom, ja. Och se om ni kan se detta. Och då åkte vi dit och jag tror vi stod där, jag vet inte, vi stod där några gånger vet jag. Och då var det en gång tror jag som vi observerade någonting som liknade någon form av överlåtelse. Och det skulle vi inte ingripa mot utan det var det vi gjorde. Och sen så var det bara informationsinhämtning, bara bra tack, då vet vi liksom att detta.

FL: Innan vi backar tillbaka lite till, jag ska ändå uppehålla mig lite grann vid Danderyd, när var det i tiden?

V: Jag tror att det var, om det var innan, det var kring jul och nyårsledigheten vill jag minnas för att det var skitkallt. Och jag har för mig att jag gick på någon ledighet och jag var ledig då. Så jag har för mig att, ja, någonstans där. Kring jul. Jag tror faktiskt att det var innan jul.

FL: Jag tänker att det här är ju också den kalla årstiden, 29 januari, men det var inte i anslutning till det här.

V: Nej, jag vill minnas att det var en tid innan, att vi hade gjort den här informationsinhämtningen och tittat på detta och sen så, liksom att det inte hände något mer.



Och sen så helt plötsligt att vi blev skickade till Sala. Vilket, så att jag, den kopplingen kan, jag tror att det var i samma ärende som vi hämtade in information men jag är inte helt säker eftersom att, ja.

FL: Du nämnde det, att din känsla var att man höll undan en del från er, ni fick inte veta så mycket.

V: Ja, eller mer så här.

FL: Men vad fick ni veta det är jag nyfiken på?

V: Nej men det var lite mer så här, need to know, nice to know. Vad behöver man veta och vad vill man veta. Jo men det, då upplevde jag att man höll sig till att det här behöver vi veta, bara vad ni ska göra för dagen och vad det är vi ska leta efter och titta efter. Det var den känslan. Och då har det varit så här, det var informationen så i korta ordalag men åk dit och titta efter detta, ser ni någonting, ja men bra, dokumentera, eller bra, dokumentera inte men kom ihåg. Och ibland kunde du bara liksom, ja men åk dit och titta efter detta och så har det varit i flera olika ärenden. Så här korta saker så att man inte behöver vara helt inspelad på allt som sker utan bara att åk dit och dokumentera och få in information.

FL: När man säger då som du uttrycker det, att man får information, vem är det du får information ifrån? Vem är det som ger dig de här uppdragen?

V: Det är antingen, antingen så var det spaningsledare eller gruppchef.

FL: Då pratar vi om spaningsledare är Mats Lindström och gruppchefen är Denny.

V: ja.

FL: Om vi tar Danderyd till exempel, vem ber dig åka dit?

V: Jag vill minnas att det var liksom, att det var från, alltså fan vet, om det var från någon eller från båda eller om de hade pratat men jag tror att, jag vill minnas att det var Mats som liksom, som sa, som hade den Danderydsgrejen i alla fall till oss. Det vill jag minnas men sen så vet jag inte om, som sagt jag vet inte deras information och deras, hur de har pratat med varandra.

FL: Och där sa du att erat uppdrag var att titta, inte ingripa. Varför skulle ni inte ingripa, fick du veta det?

V: Nej, utan det var mer bara som att vi skulle göra en dokumentations, liksom ja, vi skulle bara dokumentera och se ifall det var liksom, om det var någonting som, om det stämde liksom eller hur det var. Att det liksom, att det skulle kunna ske överlåtelse på denna platsen. Och det var, det var bara det. Och jag minns att vi, vi hade liksom, och det var någon, att vi i alla fall när vi satt ute och spanade och att vi bara, ja men, det känns liksom, att man vill ju ingripa om man ser någonting som ser suspekt ut men då hade vi fått att liksom, ert uppdrag är att inte ingripa idag utan bara dokumentera. Då får man ju hålla sig till det även om man kan tycka att det är surt själv.

FL: Och var du minns så var det Mats som sa det till dig? Eller till er?

V: Jag tror, jag tror att det var, att det kom från Mats. Men jag liksom, jag kan inte ta gift på att det var, liksom jag kan, det är liksom, kanske det är i tid ändå ganska snabbt för att vara en

polisutredning så men, Var är vi nu, 24 april sa du, och detta var någon gång kring jul så fyra månader sedan och hela det har man nästan lagt bakom sig för att det blev ingenting där i Danderyd. Alltså att, så att jag kommer bara ihåg att vi var där och att vi liksom, att vi hämtade in information men sen så vem som sa vad exakt det är, det har jag, lite svårt att komma ihåg faktiskt, om jag ska vara helt ärlig.

FL: Vad var det som, för du, jag ska ställa frågan så här, du berättade att ni såg någonting som liknade en överlåtelse.

V: mm.

FL: Dokumenterade ni den på något sätt?

V: Jag tror att, jag tror att någon dokumentation gjordes i form av liksom bara ta en bild eller kamera, alltså att någon fotograferade. Men det var inte jag i alla fall, så att jag satt på en längre, man delar ju upp sig, någon sitter i hyrbil, någon sitter i stoppbilar och någon, alltså då satt vi bara i hyrbilar i och för sig, eftersom som vi skulle dokumentera och någon satt i någon skåpbil och jag tror att den som satt i skåpbil satt, satt liksom längst fram om man säger, den som var närmst och jag tror att det var den som dokumenterade.

FL: Hur lämnade ni den här informationen vidare sen, att ni ändå hade gjort en iakttagelse där, som ni misstänkte var en överlåtelse?

V: Men det var ju liksom en av delarna på den här spanenheten, eftersom det bara var en liten grupp och vi hade ju liksom ingen, vi hade ju ingen NPS kopplad till oss eller någonting sånt, så blev det som att väldigt mycket blev bara in-house och sedan så hade man ganska svårt att följa upp, var har informationen tagit vägen, vem är det som har iakttagit, vad, när, var och hur, eftersom vi inte hade de här forumen, vi använde liksom inte Akus till allt.

FL: Vad är det för någonting, för mig som är så oinsatt?

V: Jag är också ganska oinsatt ska jag ärligt säga, jag har skrivit kanske i det fyra, fem gånger, men det är så som jag har tolkat så är det ett system som man använder inom span för att dokumentera och få en tidslinje på allting man har så att man ska kunna dra linjer och koppla individer till varandra och där ska man väl egentligen, och det har vi gjort när vi har haft stora ärenden, har vi dokumenterat i det för att det ska liksom för att det är andra spanenheter som ska ta vid. Men när det bara varit vi själva, då hade det liksom, och ibland har det stått på någon whiteboardtavla, har det stått någonting och ibland suddas det ut och ibland så bara får man något i någon chatt och det är liksom, så jag kommer faktiskt inte ihåg, så jag vill minnas att det finns en bild på det som vi misstänker är överlåtelse, men jag vet liksom inte var den finns eller hur den.

FL: Vet du hur det hanterades vidare sen?

V: Vilken del menar du?

FL: Att man ändå såg någonting som skulle kunna vara en överlåtelse?

V: Ja, man gjorde ju senare, vid senare tillfälle så gjorde man ett tillslag mot det här, mot den man då upplevde på den platsen var misstänkt för det här. Vi trodde det var en överlåtelse. Så det vet jag att man på ett dagpass tror jag, jag var inte med vid själva ingripandet, vi gjorde någonting annat då, att man slog den adressen om man säger så för att då såg man honom komma ut med någonting som han upplevde skulle kunna vara narkotika. och att man då

gjorde en husransakning men man hittade ingenting. Så att, det finns, det vet jag att det finns dokumenterat, att man i alla fall skrev på, man gjorde husransakning i både bil och lägenhet.

FL: Hur lång tid efter ungefär?

V: Ouff, kan det vara ett, alltså jag skulle kunna säga, i mitt huvud så skulle det kunna vara samma vecka som vi gjorde, som vi gjorde här i Sala, men det skulle också kunna vara två, tre veckor efter, jag har faktiskt svårt att... Rimligtvis borde det vara två veckor efter som vi jobbade, varannan vecka dag, varannan vecka kväll, varannan vecka dag, varannan vecka kväll, precis. Så det var väl på en dagvecka vi var i Sala. Och då borde det vara två veckor efter, borde det vara.

FL: Ni var där i Danderyd, och du sa att du hade en känsla av att det skulle kunna vara samma källa som ligger bakom det här. Beskriv den känslan, varför får du den? Eller varför tänker du så?

V: Nej men jag har för mig att vi säger att, eller, det vet jag faktiskt inte om det är samma källa, men jag har för mig att när man skrev om det, alltså att vi hade, det startades ju alltid olika chattar för alla olika ärenden som vi hade. Och att detta då, jag har för mig att man skrev i samma chatt gällande det som hade varit tidigare, kontra det som hanterades i Sala.

FL: Vad är det för chatt du pratar om?

V: Ja det var någon i WhatsApp, det hade något ärendenamn, men jag är ju, nu när jag har lämnat span så är jag ju liksom, jag är ju borttagen ur alla chattar. Så att jag är liksom inte kvar i dem längre.

FL: Det är det sättet ni kommunicerar när ni skriver till varandra, i WhatsApp eller?

V: Ja ibland, det är polischatt också, ibland är det WhatsApp och, ja, mest WhatsApp när vi har liksom egna ärenden, Men när vi biträder, när vi jobbar med andra enheter och så, så var det polischatt.

FL: Hade ni något, det är modernt idag att döpa ärenden till, att man sätter ett namn, man anger ett ärende så att alla vet vilket ärende man pratar om?

V: Jo men det brukar man ju göra.

FL: Ja, kommer du ihåg vad det här ärendet kallades?

V: Vad fan kallades det? Nej, har ni det så kan jag ju liksom i så fall vidimera, alltså om ni vet, om ni säger något som jag då kan läggas till minne, för jag kommer tyvärr inte ihåg det rakt ur det.

FL: Nej för att i grundärendet, det som, själva grundärendet kommer att handla om, det här tillslaget den 29 januari, det är ärendet har man döpte till Silvergruvan, känner du igen det?

V: Ja men det hette Silvergruvan, det i Sala, vet jag i alla fall, eller det är ett polisiärt, det är våra. Men jag för mig att det, när vi hade liksom inte Silvergruvan som något chattnamn, vi hade Koppargruvan som ett chattnamn, och det var ju ett stort kluster av, alltså det var en helt annan grej. Så att Silvergruvan, det var liksom, det hade vi ingen chatt som hette.

FL: När du får meddelanden då i det här Whatsapp, du ser antagligen vem som skriver det här? Vem av gruppmedlemmarna som skriver att ni ska åka dit och dit och vara där? Vem är

det som skriver om det här i Danderyd till exempel? Och lämnar de här tipsen att ni ska vara där och titta, ni ska inte ingripa.

V: Jag vet inte om det har skrivits ut så, eller om det var, för jag för mig att jag i Danderyd så kom jag in, första gången vi satt och tittade på det så för mig att det var ett övertidspass för mig. Att de ville ha in någon som kunde, och det var några andra som jobbade dag redan då, men att det behövdes fler. Och att jag för mig att det var liksom bara, kan någon jobba imorgon eller, vi ska titta på en grej, typ. Och att, ja okej, men jag kan komma in och jobba imorgon. Och sen så när man kom in så drogs det muntligt. Så har jag för mig att det var. Jag tror faktiskt inte att det skrevs att vi ska inte ingripa eller så.

FL: I Danderyd, la ni upp någon händelserapport att ni var där och jobbade?

V: Jag har för mig att vi gjorde det. Något åtkomstskyttat HR tror jag att vi la.

FL: Jag vet inte, jag måste kolla med dig Liam, det är kanske mitt minne som sviker här. Utvecklade du det här, hur du tänkte att det skulle kunna vara samma källa?

V: Nej, jag sa att jag vet ju inte om det är samma källa, men jag för mig att vi skrev i samma chatt. Alltså att i Whatsapp, att man skrev om, alltså att infon gick i samma chatt i Whatsapp om det som hände, det vi gjorde i Danderyd och det vi gjorde i Sala. Sen så vet jag ju liksom inte om det är bara, för ibland så, och det är ju liksom så här, ibland så var det ärliga misstag av att man råkar skriva i någon chatt. Och sen så var det där att man fortsatte skriva löpande i den här chatten för att, ja men nu har vi börjat jobba i denna. Men jag för mig att det skrevs i samma chatt i alla fall. Men jag har som sagt blivit borttagen från dem eftersom jag lämnade Span.

FL: Ska backa till det som hände den 29e, kanske får skäl att återkomma till Danderyd också. Vem är det som kontaktade dig på kvällen innan här och frågade om ni hade möjlighet att börja tidigare på morgonen?

V: Det är ju antingen Danny eller Mats, jag tror det är Danny, för eftersom han var gruppchef.

FL: Hade ni redan vid det laget då information om vad det handlade om för ärende? Du berättade att du fick ett uppdrag, du skulle titta efter en bil.

V: Ja, exakt. Jag tror att det var så här att informationen gick så att i morgon kommer det bli någon form av rörelse. Kan någon komma in tidigare? Jag tror det var så. Eller om det bara var kan någon komma in tidigare, vi behöver lämna Stockholmbil, bla bla bla. Och sen att man fick information. Så jag kommer faktiskt inte ihåg om jag fick informationen redan dagen innan eller om jag bara fick att det är dags att jobba tidigare. Och sen att man fick information när man kom in, det kommer jag faktiskt inte ihåg.

FL: Vad visste du då om ärendet vid det laget?

V: Då visste jag inte så mycket, utan då var det bara att åk upp mot Sala och det var ju inget ställe vi hade varit på förut. Eller inte jag i alla fall, sen vet jag inte om de andra grupperna hade varit där eller något. Men jag hade inte varit där.

FL: Rakt fråga, vem var det som hade en källa?

V: Jag tolkade det som att det var Mats som satt på information. Men ja, ja.

FL: Och varför tolkade du det på det sättet?

V: Nej men det, alltså, min uppfattning av det var för att han ändå, det kändes som att han förstod mer än vad vi andra förstod. Alltså att en del av informationen kom från hans sida. Och det är väl kanske inte onaturligt när man är spaningsledare att man sitter på mer information än de andra. Men det var min uppfattning.

FL: Hade Denny samma informationer, typ som Mats, eller var det Mats som delgav er så att säga, när det var dags?

V: Jag tror inte, jag tror inte Denny satt på samma information. Jag tror inte Denny hanterade någon källa eller pratade med någon så. Jag tror i så fall att om han visste något så tror jag inte att han fick informationen i knäet av någon utomstående från polisen, alltså utanför polismyndigheten. Jag tror att den informationen gick till Mats och i så fall att Mats sen kontaktade Danny. Men det är lite spekulationer. Men det var min känsla.

FL: Du berättade att det var ändå ganska sparsamt med information ni fick kring vad som pågick. Men är det någonting mer det du kan dra till minnes att ni har fått i information?

V: Nej, alltså inte gällande det här. Som sagt vi fick mycket information i många olika ärenden. Vi har jobbat i jättemånga olika ärenden. Och just det här Sala, i min värld så var det egentligen bara en engångsgrej och en avstickare först. Som jag sen har funderat kring att det hänger väl ihop. För att jag kommer ihåg att det låg i samma chatt som någon annan. Men jag har för mig att det bara hanterades som en grej den dagen. Det var inget vi jobbade vidare i sen. Annars har det varit så att man jobbar vidare. Man har en telefon i beslag och sen jobbar vi vidare i detta. Men finns det någonting vi kan gå vidare med? Jag för mig att i detta ärendet, att det blev mer eller mindre att vi åkte, hittade bilen, stoppade bilen, tog beslag, gjorde husrannsakan i garage, tog beslag, grep misstänkt. Och sen så grep misstänkt, hon tjejen, och sen så blev han anhållen i sin utevoaro, tror jag. Han som var garageinnehavaren.

FL: Nu är vi tillbaka. Nu är vi tillbaka till att du har kört undan hyrbilen lite grann. När det har skett ett stopp på den här bilen. Kommer du ihåg vad kvinnan heter som ni grep där?

V: Jag vill minnsa att det är Klara.

FL: Ja, det är rätt. När du kommer tillbaka då, för du säger att det går ju fem, tio minuter för du promenerar tillbaks, hur var Klara då?

V: Den bilden jag har av henne var att hon var lite fnissig men lugn. Att hon inte var uppspelt på något sätt. Att hon hade kalkylerat risken eller tog det lite med en klackspark. Eller att hon var så stressad att hon skrattade. Men för att hon stod och pratade med Alexander. Att de två pratade med varandra. Och då försöker man väl att när någon har kontakt med någon, det är klart man kan byta något ord och man kan försöka fråga om... Jag tror att jag frågade om jag kunde få hennes personnummer också för att man vill göra slagning. Och sen så gick jag bak och började dokumentera narkotikan i bakluckan. Men det jag minns är att hon var ganska lugn och finittrig.

FL: Sa hon någonting om att, utav det som du hörde, för det var ju ändå tidsmässigt glapp där. Men sa hon någonting om att hon visste att hon transporterade narkotika?

V: Det minns jag faktiskt inte alls. Men på hennes beteende kändes det som att hon visste om det. För att hon var inte ifrågasättande över stoppet eller varför det tog tid. Hon var med på tåget.

FL: Dina slutsatser där...

V: Det är min slutsats liksom.

FL: Den drar du på grund av hennes icke-aktivitet?

V: Ja, det skulle man kunna säga. Och sen så luktar det ju liksom hasch i bilen också. Det är en ganska speciell lukt och det luktar ganska mycket också.

FL: Hur var haschet paketerat?

V: Jag vill minnas att det var ettkilos kakor. Så ett kilo per. Och sen så vill jag minnas att hon hade femton kilo bak i bakluckan. Och att det var i två eller tre olika påsar. Någon plastpåse, någon papppåse. Och det stod till vänster i baklyckan.

FL: Skarp lukt, kommer du ihåg hur?

V: Ja, det luktar.

FL: Hur själva haschkakorna var...

V: Ja, de var ju inlindade med plast men det luktar ju. Det gjorde det.

FL: Sen berättade du att någon kollega tittade i hennes telefon och gjorde en genomsökning på distans. Framgick det där så du, var den här transporten kom ifrån?

V: Ja, jag vill minnas att jag även pratade med den kollegen. Att hon visade upp, att kolla här. För då gick jag fram till henne. Hon tog, när telefonen var öppen, tog hon telefon och gick och satt sig i sin hyrbil. Hon körde också hyrbil. Och satt och gick igenom detta och började dokumentera chattarna innan de skulle brinna ut. Vilket de gör liksom. Och att hon då fick det på film ganska tydligt. Att, jamen, här. Nu kan jag inte säga ordagrant vad det står. Men typ att, om vi dumförenklar det ganska mycket, så bara att, jamen, var ska jag hämta? Ja, men typ Salagatan 10 eller... Alltså, jag kan inte komma ihåg adressen. Men att det stod typ den adressen. Och bara, okej. Så att det liksom, det kändes som att det var tydligt. Och sen därefter att det var den adressen som var ganska så spetsig i att det är härifrån det kommer.

FL: I klarspråk i chatten.

V: Ja, exakt.

FL: I klartext ska vi säga.

V: Ja, exakt.

FL: Och vilken kollega var det som satt och dokumenterade det här?

V: Ellen.

FL: Ellen. Var hon med vid stoppet?

V: Hon gjorde precis som jag, eftersom hon kom i en hyrbil. Så, jag vet inte om hon kanske var framme vid bilen innan jag var. Eller om hon kom efter mig. Det minns jag faktiskt inte. Men vi båda två parkerade hyrbilarna på liksom en avtagsväg längre bort. Så att vi kom liksom inte i det initiala, utan de andra två hanterade det. Och så kom vi sen.

FL: Sen berättade du också att Klara på något sätt vägledde er också.

V: Mm.

FL: Berätta vad sa hon.

V: Det minns..., för att hon sattes ju i polisbilen då. I den här stoppbilen. Med den patrullen som genomförde stoppet. Och det var i den. Jag har för mig att det var där i den bilen som hon sa. För att jag fick bara höra av någon kollega att hon kommer visa. Eller hon vill visa var det var. Så att jag vet inte vem som fick den informationen och hur den kom fram. Men jag vet att jag fick det liksom bara höra av en kollega.

FL: Och hur var det sen då? Visade hon er det eller hittade ni det här?

V: Det vet jag faktiskt inte heller. För att vi, jag körde ju då återigen en hyrbil mot den här. Och så sa vi där att det var den här adressen som vi hittade i chatten, vi började styra dit. Och sen så körde jag då. De körde 33-1850. Med henne. Och då körde de upp mot den här garagelängan som det var. Och sen så vet jag inte om de parkerade precis framför längre. Jag tror att de ställde sig några meter liksom förbi garaget. Gjorde de nog. Att de stod liksom inte precis vid det garaget utan de stod några meter bort. Och sen så började vi leta efter vilket garage det skulle kunna vara. Så att jag vet inte. Jag tror att jag sa innan också att hon visste typ vilket det var. Men att hon inte visste exakt. Som sagt, jag hade ju ingen kommunikation med henne.

FL: Du åkte inte med i den bilen där hon satt med (ohörbart)?

V: Nej jag satt själv i en hyrbil med hennes hundar.

FL: Och sen skedde den här husrannsakan. Ledde det till någonting ytterligare? Kommer du ihåg det?

V: Man gjorde en husrannsakan hemma hos den som man fann var misstänkt. Jag kommer inte ihåg hur man identifierar vem det var. Jag tror det var att man på insidan, vi hade ju en spaningskoordinator också. Jag tror att hon på insidan tog fram vem det var som ägde detta garaget. Eller vem som hyrde garaget. Och att då blev han misstänkt. Och att man åkte dit och gjorde en husrannsakan till. För jag vet att man gjorde en husrannsakan i en lägenhet men det var inget jag var inblandad i. Utan jag var bara i garaget.

FL: Du var inne på att det var lite hierarkiskt. När man föredrog ärenden för beslut. Vem uppfattar du vara FU-ledare i det här ärendet?

V: Jag tror att vi skrev Denny som FU-ledare. För att det var... Så var gången hela tiden. För att sen gick Erik över och blev tillförordnad gruppchef i gruppen. Sista månaden som jag var där. Då vill man att han ska fatta beslutet. Han ska stå som beslutsfattare för att han är gruppchefen. Det var så med Denny också. Denny stod som beslutsfattare i alla ärenden. Sen var vi flera Fu-ledare ute på fält. Men det var ju Denny som fattade besluten.

FL: Hur upplevde du arbetssituationen? När ni har stoppat den här bilen. Vad är din bedömning? Vad är det för brott ni har att göra med?

V: Det är ett grovt narkotikabrott.

FL: Hur uppfattar du själva arbetssituationen? Var det stressigt? Fanns det möjlighet att göra

en föredragning?

V: Nej, jag uppfattar det som att det ändå var ganska stressigt. För att man... För att vi såg att... Jag för mig så att när Ellen satt med telefonen. Att hon också då... När hon hade meddelandet om att... Antingen att polisen hade stoppat. Att polisen hade tagit något. Eller så kom ett sånt här meddelande "radera allt", eller något. Och sen så brann informationen inne. Att det kändes som att de var oss på spåren. Alltså att de hade förstått att den transportören hade blivit stoppad. Så att det liksom... Men jag sa ju inte med telefonen. Utan det var bara... Jag har en minnesbild av att det var så. Att man sa att... Nu har de börjat fatta. Nu har de börjat liksom... Antagligen för att de inte svarar. För att jag tror att de har ganska tät kontakt från att man hämtar till att man levererar. Så att man hela tiden vet att det sker. Och när man då slutar svara helt plötsligt...(mobiltelefonen ringde)

FL: Du uppfattar att det var en situation med att det var bråttom.

V: Ja, exakt. Och jag minns att jag körde... När vi körde till Sala då körde vi fort. För att det skulle... Nu måste vi fram. Så jag minns att vi körde spaningsträngande.

FL: Och sen när ni väl hade gjort den här husrannsakan. Ni kommer ju fram till det här garaget. Och lyckas säkra det. Sker det någon tempoändring där? Eller är det fortfarande stressigt upplever du när?

V: Jag upplever det som att... Min bild när jag var i garaget är att nu är detta... Eftersom det var så pass mycket narkotika i garaget. Eller i min värld mycket. Jag tycker 50 kilo mycket i alla fall. Men att jag har för mig att jag går ganska mycket ner i tempo och stress. Och tänker att nu är min uppgift bara att göra den här husrannsakan så bra som möjligt. Dokumentera. Tänka på beslag. Både DNA-beslag och bevis- och säkringsbeslag. Själva narkotikan. Jag för mig att jag var ganska noggrann med det. Att jag gjorde två olika beslagsprotokoll. Ett för DNA och ett för själva narkotikan. Och att det var det. Så att jag där kopplade inte ur riktigt. Men jag var inte den som var arbetsledare ute på fältet. Utan jag blev som en ung polis, som man säger, som bara gjorde.

FL: I det läget där då. Vid fordonsstoppet. Då vill jag minnas att du berättade att det var Erik som hade kontakt med de som jobbade inne. Och föredrog vad som hade hänt. I det läget då. I nästa läge när ni har gjort husrannsakan i garaget. Och hittade då i, som du säger, dryga 50 kilo cannabis eller hasch. Vem är det som är föredragande där (ohörbart)?

V: Jag vill minnas att jag bitvis var själv i garaget. Och att Erik gick ut och pratade telefon. Sen vem han pratade med så vet jag inte. Men jag vill minnas att han fortsatte koppla inåt mot insidan. Men nu har vi gjort detta. Och så. Nu har vi gjort detta och vi har hittat detta och detta. Jag vill minnas att det var så. Men bitvis var jag själv i garaget och bara fortsatte med mina beslag och dokumenterade.

FL: Spaningskoordinator har du nämnt. Någon som sitter inne på er arbetsplats?

V: mm.

FL: På LPO Järva eller?

V: Ja exakt.

FL: Polisen Rinkeby. Vem var spaningskoordinator?



V: Annie Ljungren.

FL: Och vilka övriga fanns kvar för att ta emot föredragningar och sånt? Vilka var mer inne på?

V: Som satt på insidan?

FL: Ja.

V: Jag vill minnas att det var väl Denny, Mats och Annie som satt på insidan. Att vi andra var ute och jobbade. Sen vet jag inte om vi var hela gruppen ute eller om det var delar av den.

FL: Kommer du ihåg fler som var med? För du har ju nämnt Erik Ström. Du har nämnt Alexander.

V: Ja.

FL: Och dig själv.

V: Ja. Och Ellen.

FL: Ellen som var med där och fixade telefonen och dokumenterade.

V: Ja. Och sen så gjordes ju. Och vi var väl de som gjorde själva fordonstoppet. Eller ja. Erik och Alexander gjorde själva fordonstoppet. Vi kom dit. Sen så åkte vi i tre bilar mot den här adressen som vi hade fått upp. På adressen så var det bara vi vid husansakan i garaget. Jag tror att Alexander satt med Klara. Jag och Erik var inne i garaget. Och Erik gick vidare ut och koordinerade arbetet i övrigt. Då och då. Och jag var själv där inne. Och sen så tror jag att Ellen blev skickad till den lägenheten vi fick upp på han som vi misstänkte hade garaget. Att det var liksom. Jag tror att hon blev skickad dit. Att liksom typ vad han (ohörbart) borta. Och nu ska vi se. För det gjordes ju en husansakan givetvis på Klaras adress också. Nere i Barkarby. Och den tror jag. Vilka fan var det? Jag tror Olof och Emilo var uppe i Sala också. Men då får jag inte riktigt ihop det med vem som är nere i Barkarby. Om inte de tog det sen. Ja. Ja. För vi träffades liksom inte där ute. Utan de jag träffade ute på plats var bara Ellen, Erik och Alexander. De andra kollegorna träffade jag inte ute. Så det var lite svårt att placera in vem som var i vilken husansakan. Eller om det var samma folk som gjorde husansakan i hans lägenhet som sen gjorde i hennes lägenhet. Det var faktiskt ganska så. Ja det blev lite luddigt för mig tyvärr.

FL: Jag förstår. Men Emilo och Olof.

V: Olof ja.

FL: Ja. Har du nämnt också.

V: Ja jag tror att de var.

FL: Sen blir det ju en fortsättning på det här naturligtvis. Vet du någonting idag om vem källan var?

V: Jag har tolkat som att personen som vi grep var källan. Alltså inte Clara utan den andra personen som nu är anhållen i sin utevaro. Jag har tolkat som att den personen var källan. Och det är för att...han... Vi försökte hitta honom. Vi gjorde ju försökt leta upp honom i Sala. Men...och sen så ringde han in själv till polisen och sa att ni har varit i mitt garage. Jag har

liksom. Ja, jag vet att jag är misstänkt. Eller hur det var. Eller hans försvarare kanske ringde in. Och att Erik fick ringa försvararen. Vi satt i Solna i alla fall. Och det var. Fan var nu det. Vi gjorde ett försök att hitta honom. Eller det gjordes försök. Jag var ju kvar i garaget som sagt. Och han hittades inte i sin lägenhet ju. Och jag tror att man kände att Sala i sig annars var en nål i en höstack. Att man liksom inte letade efter honom såhär aktivt ute. Att man inte körde runt och bara. Jag har för mig att det är en advokat som ringer till stationsbefälet. Som sen kommer ut till Erik och säger att. Det ringer en advokat och vill prata med dig. Eller liknande. Och att han då ringer och pratar med honom. Och då säger jag. Och då vill jag veta att misstänkt säger att han är... Han kommer komma till polisstationen i Solna. Och ställa in sig själv. Och då frågar man om det finns någon som kan stanna kvar på övertid. Och ta emot detta. Och då vet jag att Ellen och Alexander de stannade. Men jag var tvungen till. Jag ville hem.

FL: Vet du vad som har hänt där när han tar sig ner? Vad han berättade. Tänkte om du pratar med dina kolleger Ellen och Alexander.

V: Jag vill minnas att de säger att han i efterhand. Kom in med en telefon. Han lämnar över telefonen i sig och koden till den. Och att de går in i den. Och att den är raderad. Och det är väl det. Och sen så tar de bara 24-8 förhöret minns jag. Och sen så hanterar inte. Vi hanterar inte själva utredningen av det ärendet sen. Utan jag tror att först hamnade det på, på grova brott i Järva. Och sen så lämnades det över till. Sen var det någon enhet i Västerås. Jag fick någon sån här mail om att...jamen du är inte längre behörig att vara inne i mappen. Och nu har den gått över till att jag tror att det var Västerås som fick det. Just det. Det ringde någon från Västerås också. Han frågade mig något. Han frågade, vad fan var det. Han frågade väl bara något praktiskt gällande ärendet. Och han jobbade i Västerås och frågade om silvergruvan var något enkelt praktiskt. Så det var väl därför jag kopplade det till att det var i Västerås. Och för att vi var där vid de krokarna.

FL: Har Ellen och Alexander sagt något om... Vet du vad den här mannen heter förresten? Han som kommer in på eftermiddagen.

V: Jag har kunnat namnet.

FL: Joakim Skoglund.

V: Ja det kan jag. Jag känner igen namnet.

FL: Har Ellen och Alexander sagt något om... Vad Joakim säger kring att han skulle kunna vara källaen i det här?

V: Vad fan är det? Fan hur var det? Jag minns helt ärligt inte om de sa om han hade sagt något till dem. Eller hur? Hur fan var det? Nej för att vi träffade inte dem på samma kväll. Och sen så. Jag vet inte om båda jobbar dagen efter. Eller en jobbar dagen efter. Men det var väl liksom. Fan var det de sa. Att han var ganska lugn när han sa att det här kommer att ordna sig. Eller någonting. Och sen så vet jag inte hur han sa att det skulle ordna sig. Men det är min minnesbild av det.

FL: Att Joakim skulle ha sagt det?

V: Ja exakt. Att han med försvar och (ohörbart) bara. Ja men det här kommer att fixa sig. Vi behöver bara prata. Så kommer det att lösa sig. Och det var väl det jag tror Ellen och Alex sa. Sen så vet jag inte om de har spelat in förhöret också.

FL: och efter det har du hört något mer om det här ärendet? Hur det har utvecklats?

V: Nej alltså det har varit ganska mycket. Vi släppte det. Och sen så när det har. Sen så när det gick över till Västerås. Då förstod man väl att det liksom. Att bara det byter enhet. Från en till en annan. Då förstår man att det är något underliggande också. Och då misstänkte väl jag i alla fall också. Jag vet inte om det pratas om det öppet. Men misstänkte jag i alla fall att det skulle bli ett SU-ärende på det på något sätt. Det var min känsla. Och sen dess har det varit ganska mycket locket på. Vi har inte pratat om det varken inhouse i gruppen eller med andra. Utan vi har bara låtit det vara. Låt det ha sin stilla gång så att säga.

FL: Varför fick du känslan att det skulle kunna bli ett SU-ärende?

V: Ja men det var bara den känslan i liksom. I luften om man säger så. För att vi hade ju sålt in ärendet till att vår grova brottsenhet skulle utreda detta brottet. Och så som jag minns det hade de väl påbörjat det. Och sen så kommer det ner någon utredare till oss. Och jag vet inte vem han pratade med och vad han pratade om. Men kort efter det så... Kort efter det så eller om det var innan dess så hade vi fått att det gick över till en annan enhet. Jag tror nog att vi hade fått det innan att det hade gått över till en annan enhet. Eller om det var precis... Ja det var någonstans där i alla fall i det härendet när vi fick reda på att Västerås hade fått det ärendet. Någon gång då var det ner en utredare från grova brott också som pratade med. Fan var det han pratade med. Jag minns att de står i mitten av den delen som är längst bort på, i vår korridor. Så att vi var inte liksom... Jag var inte där, jag satt bara med min dator så att jag... Jag minns inte vem de pratade med.

FL: Vem var utredaren från grova brott?

V: Jag tror det var... Nu ska vi se... Bartos tror jag det var.

FL: Pratade han med någon av cheferna?

V: Som sagt jag minns faktiskt inte. De kommer ner lite titt som tätt också och pratar om andra ärenden eftersom de ofta utreder det som kanske vi har. Och vi hade ju tagit något annat grovt narkotikabrott precis i närheten och det tror vi var på något närmare kilo kokain eller något. Så jag vet ju inte om de har pratat om det eller om de har pratat om liksom... Om silvergruvan som du nämnde. Men jag vet att liksom... Jag hade liksom känslan av att det skulle bli ett su-ärende och att det kom ner någon att prata om det. Det var min känsla men jag kan liksom inte... Jag kommer faktiskt inte ihåg vem han pratade med. Om det nu var han. Men jag tror det var han.

FL: Den 29 så är ni och ska leta efter den här bilen. Har du varit i Sala innan och jobbat i det här ärendet?

V: Aldrig.

FL: Aldrig?

V: Nej.

FL: Ni har inte suttit liksom på information från den som har uppgiftslämnaren och bevakat någonstans i övrigt?

V: Nej alltså...

FL: Förutom det här som du var inne på Danderyd?

V: Nej men precis.

FL: Där du hade en känsla av att det skulle kunna vara samma.

V: Ja exakt. Nej men det är... Nej. Inget. Jag har inte varit i Sala innan. Jag har inte ens... Västerås eller Enköping. I Västerås var det en helt annan grej. Det var liksom en SIS-unge. Men inte... Inte... Inte liksom i något... Reglelöst span-ärendet har inte jag varit där. Sen vet jag inte. Sagt att jag har inte alltid jobbat. Jag gick ju... Jag gick FU:n också på fem veckor. Så att jag var borta en viss period. Så att jag vet inte om det har liksom... varit något.

FL: Har du hört någonting i den här chatten ni har haft i Whatsapp? Eller att kollegor har varit där och jobbat i Sala?

V: Alltså inte vad jag kan minnas.

FL: Bevakat det?

V: Nej inte... Alltså inte... Min minnesbild är att vi inte har varit där innan. Men det är min minnesbild.

FL: Du var inne i lite... Lite grand så där på något där som ni kommer att kalla för Koppagruvan.

V: Mm.

FL: Där det var massor med olika grejer ni slog emot.

V: Ja.

FL: Var var det någonstans? Koppagruvan?

V: Det var i... Avesta... Katrineholm, Norrköping... Stockholm... Ja det var jävligt spritt. Det var många timmar i bil.

FL: Hade det några kopplingar till... till... källan som ni hade i... Salärendet?

V: Nej. Ganska säker på att inte... Eller 99% säker på att inte har det. För att det kom från något. Hela den upprinnelsen till hela det klustret kom från att... att... Denny hade gjort en iakttagelse när han var spaningsledare. Och sen så jobbade vi vidare på det ärendet. Och det bara liksom... Ja, hans iakttagelse hade gjort att vi liksom... att vi fick ett gigantiskt ärende. Och det är att det liksom... Det handlar mer om vapen, skjutvapen, våld och liksom ungdomar som skulle begå... mord, kontraktsmord, än liksom narkotika. Ja.

FL: Vad var det för iakttagelse Denny hade gjort?

V: Det var han har... Han hade ju varit spaningsledare i beredskap eller något. Och sen så hade han fått upp ett... Fått upp ett namn på någon tjej som hade gjort någon bokning i Airbnb eller något liknande. Och så tyckte han att det var att man... I den operativa insatsen som han var inne och liksom spanade i... Att han... Jag har för mig att hans känsla var att man inte... jobbar vidare på det spåret som han tyckte var ett intressant spår. Och då ville han själv att vi skulle jobba i det spåret sen. Och det var det som gav upprinnelsen till alla de här. Det var jättemycket vapen och...

FL: har du...

V: Det ska sägas att en del av koppargruvan så var inte jag... som sagt, jag har inte med detta att göra, är min bedömning i alla fall. Men då var jag ju inte på plats heller då gick jag i FU-utbildningen.

FL: Men var du med i Avesta? Du sa att delar var du inte med.

V: Jo, i Avesta själva... Själva slutslaget om man säger så. När vi slog flera adresser samtidigt. Då var jag med och gjorde ett gripande.

FL: Har du varit söderut i landet och jobbat?

V: Ja, det har jag.

FL: Har du följt några transporter söderut?

V: Ja... Eller, transporter har jag inte...

FL: Eller misstänkta transporter?

V: Nej, det har inte varit liksom att vi har... Jag har i alla fall inte delgivit sån här information om att vi har följt någon transport. Utan det har mest varit att jag har följt människor ner. Utan vi har ju liksom... Någonstans så hade man alltid det här av att... Misstänker vi att det är vapen så kommer vi liksom... Då slår vi alltid och kommer aldrig låta någonting liksom. Det chansar vi inte med. Och jag vill bara minnas att vi har gjort personspaning neråt i landet.

FL: Och när är tiden har det varit, kommer du ihåg det? När du har åkt söderut?

V: Det var precis i början av min rotation på NIGS. Och det var väl i oktober. Förra oktober.

FL: Så var det någonting där nere kring... Som du sa, det var den kalla årstiden när du pratade om vissa delar.

V: Ja, det har det varit. Men det har också varit i... I liksom ett... Ett ärende som har uppstått från... Från den tidiga (ohörbart). När vi var nere i oktober. Så har det liksom... Så har man sett att de kriminella har gjort liksom... Ageranden uppe i, uppe i Stockholm. Vilket har renderat i anhållande nere i Norrköping och... Katrineholm tror jag. Och att vi då liksom har bara verkställt de här gripandena där nere. Att vi har åkt ner och gjort det.

FL: Har du varit till Västkusten?

V: Nej, jag har aldrig varit där nere.

FL: Vet du om några i din grupp har varit till Västkusten?

V: Alltså inte under min tid. Sen så vet jag att man har pratat om för typ två år sedan, att man har åkt där liksom ner i ett spantåg ner till Västkusten och Göteborg. Men vi har inte...

FL: Jag tänker under hösten här nu. Hösten 2023 och... Och fram till att man nu gör det ingripande i (ohörbart).

V: Ja, nej. Nej, det har vi inte varit. Utan Norrköping och Katrineholm. Hur de nu ligger i förhållande till varandra. Jag tror Norrköping ligger mest söderut. Det är väl där jag har varit

som längst.

FL: Nu ska jag säga att nu varnar... Videon är ju max en timme. Nu börjar den varna. Vi har pratat ganska länge. Så jag tänkte bara starta om inspelningen. Så. Stänger av första delen här.

FL: Jag slår ju på inspelningen del två i förhöret med Liam Schoug. Du berättade att ni slår alltid när det handlar om vapen.

V: Ja.

FL: De släpper ni inte.

V: Nej.

FL: Hur har ni resonerat då kring när det är transporter och misstänkt narkotika?

V: Jag har uppfattat det som att det finns ett större utrymme att vänta in att narkotikan har nått en tredje person. Men jag har aldrig varit med på det. Jag har alltid... Den stora mängd narkotika har jag hittat var denna gången. Då var det ett normalstopp, om man säger. Och sen har vi hittat ett förråd i Tensta. Men det är väl egentligen de stora grejerna jag har varit med på. Jag missar ju, på grund av utbildning, alla vapen i koppargruvan. Så jag har inte...

FL: Du är inne litegrann på det här när du pratar om Danderyd. Ni ska vara där och dokumentera. Ni ska inte ingripa. Och nu berättar du här att ni har följt vad ni har trott varit misstänkta narkotikatransporter.

V: Nej.

FL: Nej.

V: Det har jag inte liksom, utan jag sa det var ren personsipan neråt landet.

FL: Inte misstankar om brott?

V: Nej. Det har bara varit att följa och dokumentera. Ibland har man spanat ner och sen åkt upp igen. Man följer samma person och åker ner och upp. Men inga transporter som jag vet att vi har.

FL: Okej, då kanske jag missförstod dig. Men har ni i de fallen på liknande sätt underlåtit, eller låtit bli, att ingripa, bara dokumenterat när ni ändå har sett kanske någonting som du uppfattar som överlåtelse?

V: Inte när jag har varit med. Jag har inte varit med i allting. Men jag vill minnas att jag har inte mer än den gången i Danderyd dokumenterat eller tittat på saker. Och då var jag inte ens längst fram och tittade. Då såg jag bara en bil som jag trodde skulle eventuellt till ett ställe. För jag stod längre bort. Då, jag vill inte minnas att jag har stått och tittat på någonting och sagt att det här vill jag ingripa på. Och sen har man sagt nej, gör inte det. Det är inte min minnesbild i alla fall.

FL: Sista frågan om Danderyd, sen ska jag lämna över till Jesper. Vem var det som dokumenterade det här som ni misstänkte var en överlåtelse?

V: Alltså, vi som, vilka fan var vi som jobbade? Det är ju lätt egentligen att titta upp. För det var en, det var en, fan vad var det, en fredag tror jag det var. Och där hade vi någon

uppdelning av att någon satt i skåpbilen. Och det var den som satt i skåpbilen som dokumenterade. Och fan vet vem det var. Ehh, jag vet att jag, Ellen och Alexander jobbade, för Alexander roterade samtidigt som jag. Jag vet att vi tre jobbade. Och jag vet om att Alexander och Ellen inte, de satt liksom inte i någon skåpbil. Det kommer jag ihåg. För jag kommer ihåg att jag har sett dem när vi liksom snurrat runt i hyrbilar i området. Men sen så vet, de andra två, vilka var det? Ja, som sagt det går ju lätt, det är bara att kolla upp min Cops. För jag tror det var ett övertidspass en fredagdag dag och det har jag inte så jävla många. Så om man vill kolla liksom vem det var som.

FL: Kommer du ihåg vilken adress det var i Danderyd? Ni var där flera gånger så jag tänkte.

V: Ja, alltså tillslagsadressen som vi gjorde på sen, det var Slånbärsvägen 7. Men då var jag ju som sagt inte med. Men det var Slånbärsvägen 7. Högst upp tror jag det var.

FL: Var det där ni var och spanade också?

V: Ja, i närheten av det. Några gator bort. Tre, fyra gator bort.

FL: Med anledning utav samma ärende, där det sker tillslag sen?

V: Ja.

BFL: Varsågod, Jesper. Yes, några få. Det mesta av det jag har kluddrat under tiden har jag strukit efterhand också. Jag vet inte om det var medvetet från din sida och om det betyder något. Men när ni pratade om vem som fattade beslut så sa du omväxlande att Danny fattade besluten eller Danny stod som beslutsfattare. Ville du markera någon skillnad?

V: Nej, utan då är det liksom att Danny ägde liksom FU:t, om man säger så. Han var liksom FU-ledare ute på det. För att vi gjorde, som sagt, vi gjorde allt. Så att han som var gruppchef, den ledde FU. Och jag tror att det var väl därför Erik ömsom gick ut ur garaget och ringde honom så att han skulle få liksom underlag att fatta sina beslut.

BFL: För det finns en risk att man kan uppfatta "stod som beslutsfattare" som en chimär liksom.

V: Att man bara skriver ett namn på det.

BFL: Men din uppfattning är att det var Danny som fattade besluten om tvångsmedel?

V: ja.

BFL: Och så har ni pratat om spaningarna mot Danderyd där som du, åtminstone tänker, kanske hade med samma källinformation som ingripande i Sala att göra. Minns du några andra spaningar, mot andra adresser, som du också tänker är kopplade till samma ärende?

V: Nej, inga så här liksom regelrätta spaningar. Så utan det kan, i så fall har det väl kanske inbäddats i något annat att man ska åka och titta på någonting utan att man vet om vad det är man ska titta på och varför.

BFL: Ja.

V: Men det är väl, det är väl den jag kan tänka på liksom som.

BFL: Yes. Vem, och du har ju berättat om Denniys roll och Mats roll, vem ledde det, i min

värld har man man ju ofta någon som leder även det yttre arbetet liksom.

V: Ja men det sa jag innan.

BFL: Ja, förlåt

V: Nej det är ingen fara, det var Erik.

BFL: Erik, kanon. Och så sa du att ni inte använde Akus, men fanns det en spaningslogg?

V: Jag tror fan inte det gjorde det. Alltså utan jag tror att det som skrevs i så fall var i Whatsapp. För jag har för mig att det var liksom, ja. Nej liksom inga regelrätta spaningslogg utan det var ett av liksom problemen i den gruppen att man liksom, alltså att man var, man visste aldrig var saker hade skrivits för att det fanns olika chattar för olika ärenden och så ibland skrev någon fel och sen så visste man inte riktigt liksom, ibland kunde ta evighet och leta upp information för att det fanns många olika chattar löpande samtidigt.

BFL: Fick du, i det här ärendet, någon gång order från någon att skriva en PM om en iakttagelse?

V: Jag tror att jag fick en, fick en liksom så här dagen efter, om det var dagen efter eller om det var några dagar efter, att jag fick, jag tror det var från utredarna. Jag för mig nämligen att jag skrev ett PM till. Att jag skrev ett långt PM gällande min beslagshantering och allt jag gjorde i förrådet. Sen har jag för mig att jag skrev ett PM till. Och jag tror att det har med själva iakttagelsen vid stoppet att göra. Jag vill minnas att det handlar någonting, jag vet inte om ni har det där men jag tror att det handlar om att liksom, typ att det luktade narkotika i bilen att man vill att det liksom, ja men ni som var framme ändå när ni kände det att skriv med det, jag har för mig att det var det som...

BFL: Hur uppfattade du läget, det är lite olika, ibland spanar man ju för att inleda en förundersökning. Ibland spanar man i en föru...i en inledd förundersökning.

V: Ja exakt.

BFL: Hur uppfattade du läget där i Sala-ingripandet, den 29?

V: Jag har faktiskt ingen riktig, ja jag tänkte inte ens på det, jag har inte tänkt på det förrän du ställer frågan nu. Jag tolkar det som att man spanade, om jag nu bara ska liksom spåna fritt så tolkar jag det som att man spanade innan FU att det liksom inte fanns någonting inlett på, men det är väl bara liksom om jag tänker på det nu.

BFL: Ni har pratat om Danderyd och den här eventuella överåtelsesituationen som ni såg och att ni inte skulle ingripa. Vem tog beslutet att inte ingripa?

V: Jag tror, ska vi se här, jag tror att det var, jag tror att liksom, jag vet inte om man explicit sa ingrip inte eller om man sa att oavsett vad, om vi inte ser att det går över ett vapen idag så ska vi bara... Om man ser tydligt att det är ett vapen som går över eller att vi misstänker att det är ett vapen som levereras mellan personer, då ingriper vi givetvis. Men att man i övrigt bara skulle ha dokumentation. Jag vet inte om det liksom, jag minns inte om man sa så här ingrip inte, eller om det var liksom i så här över, som en filt över det hela, att ja men bara om ni ser vapen ska ni ingripa, annars ska ni bara dokumentera. Jag tror det var mer åt det hållet än något annat. Och jag tror att det var, jag tror att den som ledde arbetet den dagen var Mats. För jag tror inte, jag vill minnas att Denny ju inte var på plats. Men ja, jag kan blanda ihop



det men jag tror att det var.

BFL: Och sen är det ju lite, det som sticker ut lite grann här när man åker och ingriper det här garaget då, det är ju att man ingriper mot den som senare visar sig, i alla fall själv påstår sig vara källan. Givet att det är sant, så är det ju lite udda i alla fall. Det är klart, det har ju hänt förr. Var det någon diskussion om huruvida man skulle slå emot det här garaget eller inte? Att det skulle vara känsligt på något sätt?

V: Nej, alltså jag och Erik hade ju en diskussion ute på plats och jag sa bara att vi måste åka och slå av det här garaget för att det framkommer så tydligt i chatten att det kommer narkotika därifrån. Gör vi inte det så gör vi fel. Utan vi måste liksom följa upp detta och presentera en bra förundersökning. Och då sa han väl bra, ja jag förstår precis vad du säger men det är inte vi som är beslutsfattare i detta. Det är varken du eller jag som bestämmer om detta. Och sen så gick han väl i väg och ringde.

BFL: Återigen då, jag väger dina ord kanske onödigt fint på guldvåg. Men, i det du säger, "vi måste åka och slå i det här garaget", så kan man tolka in att det var en sak som man helst inte ville göra. Är det det du ger uttryck för?

V: Nej utan det var mer bara att liksom att, jag var väl så, detta var liksom mitt första stora narkotikabeslag. Jag var ganska liksom så här, tyckte att det var kul och liksom uppe i varv. Jag bara, vi måste åka dit och göra det här för att jag tror att det kan bli bra, det var mera så.

BFL: Var det någon som anmälde en avvikande uppfattning, som ville låta garaget vara ifred?

V: Inte vad jag vet, men jag vet att, jag vet ju att Erik liksom, att han pratade med dem på insidan. Sen vem han pratade med på insidan, det vet jag inte. Men jag vet att han pratade med dem och att han sa att det är inte vi som fattar dessa beslut utan det är någon annan som...

BFL: Och det är ju formellt sett riktigt. Men uppfattade du det som ett uttryck för något slags tveksamhet att gå vidare? För det behöver ju inte nödvändigtvis vara.

V: Nej exakt, precis. Jag förstår precis vad du menar. Jag vet inte om jag då och ens gjorde någon reflektion kring det. Kan, alltså som sagt kanske. Det kan vara så att man, men där och då så kände jag mest bara att det var, vi måste vara lite snabbare här nu.

BFL: Var det känt för någon att det var källan som var lagerhållare också?

V: Inte vad jag vet. Utan det liksom i så fall har kommit fram sen av att, fan vi har nog liksom, att man har sagt så här efteråt, att vi har nog slagit en källa.

BFL: Mm, yes, tack.

FL: Vet du nu vem som har drivit källan?

V: Nej.

FL: Du vet inte?

V: Nej, så jag misstänker ju att det är Mats för att han liksom, ja men för att det är han som har suttit på information. Sen så vet jag inte om, jag tror liksom aldrig det ens har varit uttalat, att bara "jag har en källa som säger det här och det här". Man uttrycker sig lite bara "men att jag har en vän". Jag har liksom att man försöker hålla saker borta från folk för att man inte ska beblanda in för många i det. Men min känsla är att det är Mats som har drivit det för att

han har någonstans uttryckt en viss, ja men tyckte att det var jobbigt efteråt för att man slog källan.

FL: Berätta lite mer om det så jag förstår hur du tänker där.

V: Ja, nej men bara att han liksom, att jag uppfattade som att, hur ska man liksom uttrycka det, att jag uppfattade som att han, att det inte blev så som man hade tänkt. Alltså för att, och att man kanske, som du säger att det liksom fanns någon, fanns det någon miss...liksom misstro. (ohörbart) en uppfattning om att man inte skulle slå garaget. Ja det kanske det fanns i efterhand. Det är den bilden jag har. Men där och då så var det ju bara känslan från min sida att nu ska vi framåt, vi måste liksom. Så att jag, att det i efterhand kanske har funnits. Och att det är den känslan jag har tagit fasta på att det här kanske inte blev som man tänkte.

FL: Hur har han uttryckt sig då för att du ska få den känslan?

V: Nej men det var mest att han har varit reserverad kring detta och inte velat prata om ärendet särskilt mycket. Utan, ja, att liksom, snarare skämtsamt om att, ja men nu har vi liksom, har man eventuellt slagit en källa här eller bla bla, det här blev inte så. Och sen så att man, och sen sagt har inte det sagts att han har haft någon källa så, utan att man slog en källa där uppe och att det inte blev så bra. Vi borde inte slagit kanske i garaget om vi hade vetat mer, men nu visste vi inte mer, typ.

FL: Och det, bara så att jag förstår det här, Liam, det är du som känner så?

V: Ja det är jag som känner så.

FL: Att ni borde kanske inte ha slagit?

V: Eller nej, jag tycker att vi borde, för det var mycket narkotika.

FL: Jo men baserat på vad andra har uttryckt till dig, så har du fått uppfattning att man kanske ändå inte borde ha slagit i garaget?

V: Nej men precis, att det är en gängse uppfattning sen, att det kanske man inte borde ha gjort. Och det kanske liksom i, och sen så vet jag inte om man har gjort det för att man vill skydda någon eller för att man, om vi hade haft kvar källan så kanske vi hade fått mer bra ärenden istället. Så jag vet liksom inte om man, som sagt om vilka ord man lägger i det där, men skulle vi inte ha gjort det för att det inte skulle ställa till någon skit eller skulle vi inte ha gjort det för att hade vi haft kvar information från den personen så hade vi kunnat få väldigt mycket mer och fler. Så att jag liksom, som sagt, vi pratar inte så mycket om detta direkt efteråt.

FL: Är det någon som har pratat om hur man känner nu inför att källan sitter frihetsberövad?

V: Nej utan det var, vi har väl pratat om det sins emellan utan, och det är ju ingen hemlighet, jag ringde ju till Erik efter att jag blivit kallad och sagt att jag har blivit kallad på förhör gällande ett ingripande under tiden jag var hos er, bara liksom för kännedom. Och då sa han att han också hade blivit kallad. Och det är väl det liksom. Så att men i övrigt har vi liksom pratat mycket om ärendet. Inte min uppfattning i alla fall. Inte när jag har varit där.

BFL: Nej, jag tänkte bara spinna vidare på den delen, och det ska ni inte göra framledes heller.

FL: Nej, för då kommer det lite mer. Vi ska ta en annan del först. Du har ju naturligtvis

funderat tänker jag. Sen jag ringde till dig. Vad ska det här handla om och sådär. Nu har du berättat väldigt mycket om hur du har upplevt det här och sådär. Är det någonting som du tycker att du inte har fått möjlighet att berätta? Någonting du skulle ha tillägga när vi ska avsluta?

V: Nej, jag tycker att jag har berättat ganska fullödigt. Både mina uppfattningar och faktiska saker.

FL: Så, och nu kommer vi till det som Jesper skulle gå in på. Med anledning av, du förstår att vi förhör ju flera stycken. Då har du åklagaren meddelat det som kallas för yppandeförbud. Att du nu är belagd med yppandeförbud kring det här. Det är hämtat ur lagstiftningen Rättegångsbalkens 23 kapitel, tionde paragraf. Där, det innebär för din del, de enda du får prata med om vad som har avhandlats här vid förhöret, det är mig och Jesper. Du får inte prata med dina kollegor, dina chefer eller någon annan utomstående. Och det är också förenat med straffansvar. Om det skulle framkomma att du skulle bryta något här. Så, du nickar, ser jag. Du förstår innebörden utav det.

V: Jamen gud, ja

FL: Ja, och du kommer att underrättas om när du inte är belagd med Yppandeförbud längre. Så, med det sagt, så ska jag säga att klockan är nu tio och trettio tre. Vi ska avsluta förhöret oh jag stänger av inspelningen.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet  
Polismyndigheten, Utredning 1 Stockholm SU

Diariernr  
0150-K1222-24

|                             |                  |                                                |
|-----------------------------|------------------|------------------------------------------------|
| Hörd person<br>Schoug, Liam |                  | Personnummer                                   |
| Den hörde är<br>Vittne      | ID Styrkt<br>Nej | Ställning till misstänkt - målsägande - vittne |
| Tolk                        | Språk            |                                                |

|                                                                                                                    |                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om<br>Tjänstefel, Fullbordat                     | Underrättad om misstanke |
| Ytterligare information om anledning till förhör<br>Kompletterande förhör med anledning av tidigare lämnad uppgift |                          |

|                         |                                     |                                            |                             |
|-------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------|
| Underrättad om 12 § FUK | Underrättad om rätt till försvarare | Godtar den försvarare som rätten förordnar | Försvarare/ombud närvarande |
| Försvarare/ombud önskas |                                     |                                            |                             |

|                                 |                            |                              |                          |
|---------------------------------|----------------------------|------------------------------|--------------------------|
| Förhørsledare<br>Kent Holmstedt | Förhørsdatum<br>2024-04-24 | Förhör påbörjat<br>14:21     | Förhör avslutat<br>14:22 |
| Förhørsplats                    | Typ av förhör<br>RB 23:6   | Förhörssätt<br>Telefonförhör |                          |
| Förhörsvittne                   | Utskrivet av<br>KH         |                              |                          |

Berättelse

Förhørsledaren ringde upp Liam.

Liam uppgav att han kontrollerat när han befann sig på spaning i Danderyd med anledning av uppgifter som han själv uppfattade skulle kunna vara från samma uppgiftslämnare som inför deras tillslag i Västerås och Sala den 29 januari.

Det var den 5 januari jag arbetade övertid och vi befann oss i Danderyd på spaning, sade Liam.

Förhöret uppläst från förda anteckningar, ingen erinran. Önskade inte tillägga någonting ytterligare.



# Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet  
Polismyndigheten, Utredning 1 Stockholm SU

Diariernr  
0150-K1222-24

|                                 |                  |                                                |
|---------------------------------|------------------|------------------------------------------------|
| Hörd person<br>Ljunggren, Annie |                  | Personnummer                                   |
| Den hörde är<br>Vittne          | ID Styrkt<br>Nej | Ställning till misstänkt - målsägande - vittne |
| Tolk                            | Språk            |                                                |

|                                                                                                                                                                                                       |                          |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om<br>Tjänstefel, Fullbordat                                                                                                        | Underrättad om misstanke |
| Ytterligare information om anledning till förhör<br>Hörs upplysningsvis om sina iakttagelser och sin kännedom om vad som förevarit i samband med polisinsats i Västerås och Sala den 29 januari 2024. |                          |

|                         |                                     |                                            |                             |
|-------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------|
| Underrättad om 12 § FUK | Underrättad om rätt till försvarare | Godtar den försvarare som rätten förordnar | Försvarare/ombud närvarande |
| Försvarare/ombud önskas |                                     |                                            |                             |

|                                             |                            |                                  |                          |
|---------------------------------------------|----------------------------|----------------------------------|--------------------------|
| Förhørsledare<br>Kent Holmstedt             | Förhørsdatum<br>2024-05-07 | Förhör påbörjat<br>13:57         | Förhör avslutat<br>14:32 |
| Förhørsplats<br>Västmannagatan 1, Stockholm | Typ av förhör<br>RB 23:6   | Förhörs sätt<br>Videobandsförhör |                          |
| Förhörsvittne                               | Utskrivet av               | Ljudbandsförhör                  |                          |

|                                         |                                      |
|-----------------------------------------|--------------------------------------|
| Involverad personal<br>Jesper Rundeberg | Funktion<br>Biträdande förhørsledare |
|-----------------------------------------|--------------------------------------|

Berättelse  
FL: Förhørsledare Kom. Kent Holmstedt  
H: Hörd person Annie Ljunggren  
Bfl: Biträdande förhørsledare Kom. Jesper Rundeberg  
T4: Talare 4

FL: Då ska jag säga att inspelningen är påslagen, det är ett förhör. Dagens datum är den 7 maj 2024. Klockan är 13.57. Förhørsledare är kommissarierna Kent Holmstedt och Jesper Rundeberg. Det är ärendenummer 0150-K1222-24. Vi befinner oss i SU Stockholms lokaler på Västmannagatan 1. Det är ett 23:6-förhör med Annie Ljunggren som förhörs upplysningsvis som vittne i ärendet angående sina iakttagelser och sin kännedom om vad som har förevarit i samband med en polisinsats i Västerås och Sala den 29 januari 2024. Som jag sa innan vi började inspelningen så är det ett vittnesförhör med dig. Det finns inga misstankar om att du själv har begått någon brottslighet eller så. Jag ska också erinra dig om att du inte behöver prata om din egen eventuella brottslighet, skulle du till äventyrs göra det kommer vi att avbryta då tillkommer dig rättigheter som man har som misstänkt. Jag tänkte att du skulle få börja med att berätta om vad du jobbade den 29 januari. Vad du hade för funktion och vad du hade för roll i samband med den här polisinsatsen som vi har nämnt.

H: Till vardags jobbar jag som spaningskoordinator på Nigs i Järva. Så även den här dagen. Jag var inne på kontoret i Järva medan de andra var ute. Vi hade uppgifter om att det skulle komma en bil med narkotika och vapen som vi skulle kontrollera. Spanarna gav sig ut och min uppgift i det hela var att vara med på insatsen och höra vad som hände lite. Hjälp till att kartlägga, vart de kan köra och inte köra. Den vanliga delen som spaningskoordinator bistår i

insatsen inifrån. Sen får man syn på bilen och stoppa den. Det är en kvinna som kör. Jag kommer inte ihåg vad hon heter idag. Hon har narkotika i bilen och sen framkommer det vart hon har kommit ifrån. Om inte jag minns mig nu. Därefter beslutar man om husrannsakan på stället där hon kom ifrån. Jag vet att det är en adress och jag kommer inte ihåg om det är ett förråd eller en bostad man gör husrannsakan i först. Jag var själv med och grottade fram lite vad det var för adress och vem som ska tänkas bo där. Jag pratade med fastighetsförvaltare och liknande. Där försökte jag grotta fram vart vi skulle titta någonstans. Inte mycket mer att säga om det.

FL: Vilka var det förutom du som jobbade på hemmaplan? Befann ni er på polisstation i Rinkeby?

H: Ja, Mats och Denny.

FL: Någon fler?

H: Inte vad jag kommer ihåg inne då. De andra var jag som sagt ute.

FL: Du berättade, du började på morgonen här. Vad kände du till om det här ärendet innan? Vad hade ni för information? Hur hade du fått den informationen?

H: Jag vet att Mats hanterade en källa. Vem det var, ingen aning. Hur de kommunicerade, ingen aning. Det jag visste var att det skulle komma en bil med narkotika och vapen. Och de uppgifterna ska ha kommit från den här källan. Sen vet inte jag mer.

FL: Hur visste du det? Hur har du fått den här informationen att Mats hanterade en källa?

H: Om han själv berättade det, det kommer jag inte ihåg. Eller om vi tog det i gruppen, för vi hade så nära kontakt. Om han själv berättade det, om Denny berättade det som gruppchef. Det kan jag faktiskt inte svara på.

FL: Du berättade att ni slog stopp på en bil.

H: Ja.

FL: Det var en kvinna som körde den. Som du inte kommer ihåg namnet på, hon hette Klara kan jag berätta. Så hittade man narkotika i den här bilen. Vad ledde det till sen om du fyller i lite där?

H: Jag var inte på plats. Men det jag vet är att man kontrollerar henne med att få fram id. Man får misstanke om brott, så man gör den husrannsakan i bilen förmodar jag eftersom man hittade narkotika. Jag kommer inte ihåg om spanarna sa att de kom in i hennes telefon. På så vis kunde jag ha sett var hon har kommit ifrån i Google Maps. Eller om hon har haft någon konversation med någon. Eller om hon har uppgivit det själv. Det kan jag inte svara på. Men vi får uppgifter från det stoppet i alla fall. På något vis, vart hon har kommit ifrån.

FL: Du fortsatte med att berätta, du kommer inte ihåg om det var ett förråd eller någon lägenhet. Du hade kontakt med någon fastighetsägare. Vad var det för uppgifter du kontrollerade med fastighetsägaren? Hur hade du fått de uppgifterna?

H: Jag har fått det per mail. Det är som vi alltid gör när vi har en adress. Vi kollar vilka som är skrivna där. Vi kontaktar fastighetsförvaltaren för att se om det finns godkända andrahandsuthyrningar. Är det tomma lägenheter och varför då? Och om det finns något förråd de hyr ut eller liknande. Och får uppgifter på dem helt enkelt.

FL: När fick du den här mailet?

H: Innan de var på plats.

FL: Från vem fick du mailet?

H: Det kan jag inte svara på. Du får kolla min mail i så fall. Men av någon förvaltare där egentligen.

FL: Jag tänkte hur du skulle börja leta på...

H: Adressen hade någon fått fram vid stoppet. Jag vet inte hur de har fått fram adressen. Om det är för att hon själv har uppgivit det. Eller om de har sett det i hennes telefon för hon har uppgivit koden.

FL: Koden till telefon?

H: Ja, precis.

FL: När fick du information om var den här narkotikan förvarades? För det ledde till en husrannsakan i Sala.

H: Ja, precis. Jag ska ärligt säga att jag kommer inte ihåg om narkotikan var i förrådet eller lägenheten. Men det är när spanarna är på plats. Och när de har hittat rätt. Om jag inte minns fel nu så hade de här förvaltarna ingen blipplogg. För det frågar vi alltid också. Om man har blipplogg som skulle kunna stämma överens med tiden. Då i det här fallet transportören har varit där. Det fanns inget vad jag minns som stämde överens med aktuell tid. Jag kommer inte ihåg hur vi fick fram just rätt förråd eller lägenhet. Om hon har uppgivit det också. Det kan jag inte svära på, det är inte jag som pratat med henne. Jag kommer inte riktigt ihåg det. Nu kommer jag inte ens ihåg vad frågan var. Nu babblar jag så mycket.

FL: Jag ska berätta så att du fattar den rätt saken. Husrannsakan kommer först att ske i ett garage i Sala. När jag säger det, kommer du ihåg det då? Ja, jag gör. I vilket skede fick du fram information om att narkotikan skulle finnas i ett garage?

H: När spanarna var där eller för att hon har uppgivit att hon har hämtat det där.

FL: Var det därefter du kontaktade fastighetsförvaltaren?

H: Jag kontaktade så fort jag fick en adress. Var hon uppgivit att hon har kommit ifrån. Då kontaktade jag dom på en gång.

FL: Hur fick ni fram just det specifika garaget?

H: Bra fråga. Jag vill minnas att jag fick en lista på uthyrda förråd. Det har jag också i min mail kvar. Vi började kolla samtliga, om jag inte minns fel nu. Sen vet jag inte om hon hjälpte oss på vägen. Jag kan inte svara på det.

FL: När du fick vetskap om vad det här var, ni var ju flera stycken inne, du berättade att du och Mats och Denny var inne på polisstationen. När ni fick vetskap om var det här partiet förvarades någonstans. När man var på väg att göra husrannsakan. Berätta vad som hände där. Hos er då där inne.

H: Jag ska säga så här. För mig är det bara full fart framåt. In i rätt garage och förråd. Vi ska göra husrannsakan. Jag roddar och håller i den biten som sagt. Mats och Denny, jag kan inte svara på det. Jag och dem pratade enskilt. Jag visste att Mats hanterade den här källan. Rent generellt så pratade vi öppet om det. Hur, var och varför. Jag vet att han och Denny pratade enskilt. Men jag har inte hört någonting överhuvudtaget om den situationen. Men jag vet att vi sa att vi ska dit och vi ska kontrollera förrådet. Eller garaget.

FL: Du har inte hört dem prata med varandra. Har du sett någon annan kommunikation?

H: Som i chattar och liknande? Nej.

FL: När fick du vetskap själv om vem som var lagerhållare av det här narkotikapartiet som ni kom och slå emot vid husrannsakan.

H: Alltså jag fick ju den här listan över vem som hyr förråden. Och sen jag kommer inte ihåg i vilket skede om det är först när de är där. Så vi inser att det här är rätt förråd och det tillhör den här personen som har hyrt det i andra hand. Eller om det var rent av listan. Som jag först tänkte att han hyr i andra hand så det här är intressant. Så jag kan inte svara på vilket skede.

FL: Och när fick du reda på vem som var lagerhållare? Vem som hade partiet? Du tog ju fram intressanta namn. Och i vilket skede fick du reda på vem som verkligen var lagerhållare?

H: Du tänker på att det är Källan? Ja. Jag kommer inte ihåg om de åkte ifrån eller när de var inne på station. För det blev rörigt när de åkte iväg därifrån så jag vet faktiskt inte. Jag vet att vi pratar om det för att några kollegor träffar på den här. Eller hanterar den misstänkta inne i arresten. Att han pratar då och säger att han vill prata med Mats. Jag kommer inte ihåg om det var då eller om det var innan att man säger att det är Källan.

FL: Någonting på morgonen där när ni sitter och organiserar det här tillslaget? Förekommer det något resonemang där om...

H: Ingenting. Nej, vi är ju... Vi ska slå där vi vet att det finns narkotika, det är ingen snack om saken.

FL: Det är helt klart att man ska göra.

H: Så nej. Ingenting.

FL: Du hörde ingenting från Mats, ingenting från Denny? Nej. Kommer du ihåg vem som fattat beslutet i ärendet om att det skulle göras husrannsakan?

H: Det vågar jag inte svara på. Men jag antar att det är Denny eller Mats, men jag vet inte vem av dem.

FL: Jag lämnar över till dig Jesper, jag har sett att du har suttit och skrivit lite igen.

Bfl: Det är inte mycket som... Ledningsförhållanden i insatsen. Jag har ju förstått att du är spaningskoordinator, vem har vilken roll i övrigt?

H: Mats är spaningsledare, och Denny är gruppchef. Och sen ser inte det ut som ett vanligt ställe när man har gruppchef och spaningsledare. För Daniel har ju varit lite allt i allo. Han är lite spaningsledare också, skulle man kunna säga. Så de två har i det här fallet delat på insatsen.

Bfl: Nu är det kanske mycket begärt att du kan begreppen. Men för mig är en spaningsledare en position i en operativ insats. Och en gruppchef är en position i den vanliga linjemiljön. Vilken roll har Denny i den operativa insatsen om Mats är spaningsledare?

H: Vanligtvis har det funkat så att Denny och Mats har kört den rollen tillsammans över tid. Hur var det i det här fallet? Då kommer jag inte ihåg exakt. Om det var Denny som styrde eller Mats som styrde. Men jag vill nästan minnas att det är båda som hjälps åt i den delen i det här fallet.

Bfl: Du berättade att du sa till Mats och Denny att personalen var på väg och kontrollera



garaget i Sala.

H: Nej, ta om det där.

Bfl: Jag fick för mig att du sa det till Kent, för du berättade att de pratade ibland utan att du hörde. Och sen hade ni ibland samtal alla tre. På något tillfälle så sa du att de var på väg och kontrollera garaget i Sala. Fick jag få med.

H: Då har jag nog sagt fel i så fall för vi alla satt och hörde radion. De har inte missat någonting. Att de ska vara på väg till garaget. Det ska de ha varit medvetna om.

Bfl: Hur reagerade de på det?

H: Denny, det är inga konstigheter alls, vi ska dit liksom. Mats, jag kommer inte ihåg riktigt om jag ska vara helt ärlig. Efterhand när vi visste att det var källan så började jag fundera. Men jag vet inte riktigt om han kan ha blivit nervös eller inte. Jag vågar inte svara på det för jag kommer inte riktigt ihåg.

FL: I efterhand har du fått veta att det är källan man har ingripit emot som också blev frihetsberövad. Vad har du fått höra i efterhand om själva hanteringen kring det här?

H: Jag har pratat själv med Mats. Hur har det gått till? Hur kunde det bli så här? Har du gjort allt rätt? Har du vetat om någonting? Har du inte vetat om någonting? Han har ju hävdad till mig hela tiden - nämen jag har inte vetat om någonting. Jag har skött allt rätt på det vis man ska hantera en källa egentligen. Och på det vanliga vis man säger till dem att begår du en egen brottslighet så är du skyldig att ingripa och anmäla. Det har jag pratat med honom flera gånger om. Och det har han sagt till mig att han har gjort det helt enligt boken.

FL: Brukar du prata med den som har en källa om... Att du har flera gånger frågat om allt har gått rätt till?

H: Nej, men vi visste ju att källan i det här fallet hade pratat och sagt att, nu vet jag inte vad han har sagt, men han har nämnt Mats i alla fall. Jag vet inte alls vad han har sagt, men att Mats har hjälpt honom. Att han har hjälpt Mats eller någonting. Jag vet inte. Jag kan inte svara på det. Och därav har jag pratat med Mats om det.

FL: Har du varit orolig för att det inte skulle ha gått rätt till?

H: Nej, för att han har ju sagt att det har gått rätt till.

FL: Och ändå frågade du flera gånger?

H: Ja, för att jag tycker att han har ju nämnt det själv. Jag tycker att han har varit nervös över det. Han har varit orolig över det. Och jag vet inte om det är för att källan har pratat, eller vad det är, det kan inte jag svara på. Så det är egentligen för att han har tagit upp det själv och vi har pratat om det. Och jag vill kolla läget och vi är typ de som sitter där inne.

FL: Hur länge har Mats drivit med den här källan, vet du det?

H: Ingen aning.

FL: Har han sagt någonting själv?

H: Nej, ingenting utöver det jag sa.

FL: Känner du till några andra ärenden som ni har haft som kommer från samma källa?

H: Nej, känner inte till.

FL: Så, Jesper, någonting mer?

Bfl: Nej.

FL: Det är ju så här, vi har ju fått tag i del av, vi har ju förstått att ni har olika kommunikationer.

H: Vad sa du, olika?

FL: Att ni har olika sätt att kommunicera med varandra. Och just kring det här ärendet så har det funnits en Whatsapp-chat. Och där är det några meddelanden som vi undrar lite grann över. Ja, vi ser ju här att Mats skriver att tpn är på plats när uppgifter börjar komma om att det ska börja röra på sig. Och att bilen går mot Riksväg 56. Och sen är det kollegor som svarar. Perfekt, vi har ställt upp där och där. Är du med i den här chatten?

H: Jag är med i chatten. Jag kommer inte ihåg om jag har skrivit någonting själv och vad jag har skrivit, så då får ni påminna mig i så fall.

FL: Ja, men följer du med vad som händer? Ja, absolut. Har ni någon andra kommunikationssätt utöver det här? Utöver den här?

H: Ja, men via radion har vi.

FL: Okej. Och sen på småningom så kommer det ett registreringsnummer klockan 08.25 på morgonen. Och sen så säger man att den här bilen lämnar platsen när den har varit och hämtat. Är du med i den kommunikationen? För här uppfattar vi som att det är Denny Borgstad som skriver, är du med i den kommunikationen?

H: Jag är med i chatten, sen om jag skriver eller inte.

FL: Nej, men alltså.

H: I kommunikationen? Ja. Ja, absolut.

FL: Så du ser de här meddelandena ramla in här? Ja, absolut. Ja. Och här ser vi ju sen att det skrivs en kod. Jag antar att det är mobiltelefonkoden.

H: Ja, och jag kan inte säga vilket sammanhang, men.

FL: Nej, det är Melkersson som har varit med och stoppat.

H: Då skulle det säkert kunna vara mobilkoden.

FL: Och den här kvinnan ska ha varit ihop med någon i Märstanätverket, men det är inte bekräftat i närtid. Känner du igen den uppgiften?

H: Ja.

FL: Och du frågar vem? Du fick inget svar. Nej. Kanske du har tagit reda på honom då. Det har jag förmodligen gjort. Och sen skriver en Olof som vi har sett också ingår i insatsen där. skriver att vi har fått fram, Sala har vi fått fram via själva TPN. Sen funderar vi på ett meddelande. Och vad står det här för? Vi kommer inte att slå i Sala.

H: Vi kommer inte slå i Sala. Ja, det är jag som har skrivit det va?

FL: Nej, det är Denny Borgstad.

H: Det är den som har skrivit det?

FL: Ja, som vi tolkar det.

H: Ja, precis. Vid det här tillfället så har jag inte fått reda på någonting, varför vi inte ska slå i Sala. Jag blir såklart, och spanarna ute också, blir väldigt, varför ska vi inte slå i Sala? Jag kommer inte ihåg vad vi får för svar där.

FL: Men jag vet att det uppstår en viss, ja men, ifrågasättande. Varför ska vi inte göra det så. Ja, vem är det som ifrågasätter?

H: Jag tror att jag frågar dem inne. Jag får nog inget direkt svar då. Jag kommer inte ihåg om de frågade på radion, men jag misstänker att de gör det för att vi ska ju slå där. För hon har ju kommit har kommit därifrån. För oss är det en självklarhet.

FL: Vad tänkte du kring det här? När det kommer uppgifter om att tpn kommer från Sala, och att det kommer i er chatt att ni ska inte slå i Sala.

H: Ja, men jag blir frustrerad.

FL: Varför då?

H: Därför att hon har ju kommit därifrån. Vi måste kontrollera vart hon har hämtat narkotikan, för där finns det förmodligen mer.

FL: Ställde du frågor till Denny och Mats där?

H: Jag vill minnas att jag frågade dem varför vi inte ska slå i Sala. Men jag kommer inte ihåg om jag gjorde det direkt när det där meddelandet skrevs, eller om det blev efteråt. För det var väldigt rörigt på plats där. För jag vet att några var på väg till Barkarby, några stod med henne. Vi fick uppgifter att de kom från Sala. Och i det här direkt efter sker det på en adress, och då börjar jag hålla på med mitt. Så det var ganska mycket i den här pågående insatsen just då.

FL: Fick du något svar?

H: Nej, inte där och då.

FL: Var hon bara tysta? Stod och tittade på dig?

H: Nej, inte så. Men Denny höll på med sitt, Mats höll på med sitt. Jag får ingen svar varför vi inte ska slå i Sala just då, för han frågade på radion också. Han sa, nej, men vi väntar lite. Någonting liknande, innan vi vet att det ändå tas beslut. Det tar inte lång tid här för mig för att man säger att vi ska slå i Sala.

FL: Och vem är det som säger vi väntar?

H: Jag vet inte om det är Denny eller Mats, jag vågar inte svara på det. Men jag vill också minnas att det är någon där utifrån som ringer in också och frågar varför vi inte ska slå.

FL: Vi kan ju se, en hel del av det du har berättat, vi har hållit på och utrett det här ett tag. Vi ser ju att du håller på och jobbar med fastighetsägarna, du jobbar förbi för att få fram en adress och sådär. Och så plötsligt kommer det här meddelandet. Det är klart att man kan tänka sig att man skulle kunna reagera på det. Man har hittat drygt tio kilo cannabis ute i en bil som man har stoppat.

H: Ja, Gud, absolut.

FL: Och ni får inget riktigt svar varför ni inte ska slå?

H: Det går väldigt fort, för i den här grejen så är alla vi framåt hela tiden. Det blir frustration, jag håller på med mitt, jag vet inte om det är Denny eller Mats som får ett samtal från någon i gruppen, jag kommer inte ihåg vem, som ifrågasätter varför vi inte ska slå. Vi måste ju slå, vi har fått uppgifterna. Sen går det ganska snabbt, det vill jag minnas, tills att man säger att vi åker till Sala. Jag kommer inte ihåg hur lång tid det är däremellan.

FL: Och sen blir det ju då lite andra meddelanden här också. Du skickade någon bild, jag tror du hette Nigs Annie här inne i den här chatten. Någon bil ska mot Sala, inte mot Barkarby.

H: Precis, och då var det några i Barkarby och vi styrde om dem.

FL: Och här kommer en adress fram då, Åkragatan i Sala, och det var ju där den här garaget fanns. Nu är det så suddigt här på den här bilden du har skickat själv in i chatten. Och du skriver Åkragatan 10, det ska finnas något garage där. Sen fortsätter den här chatten, och det här gör det ändå mer förbryllat för oss när vi tittar på det. Alltså här är patruller på väg nu till det här garaget. Då kommer det återigen ett meddelande från Denny. -Tänk på att inte tokgräva.

H: Det jag tänker rent spontant är väl att skydda källan. Men vem källan är, vad den har för roll, ingen aning. I det här läget vet jag inte. För den kontakten har Denny och Mats. Och jag blandar mig inte i och frågar om källan i det här tillfället.

FL: För du skriver själv, samma minut som du skriver, därför tänker inte jag skicka Lek.

H: Nej, för att Denny skriver att grotta inte för mycket. Och då vill jag inte skicka en Lek på det numret egentligen.

FL: För att?

H: För att Denny säger att vi inte ska grotta för mycket, och han är chef.

FL: Det är ett garage där man vet att tio kilo cannabis är hämtat ifrån.

H: Ja. Men jag säger min chef så går jag inte emot honom.

FL: Vad är det som leder till att man ändå gräver? För det fortsätter ju att grävas här.

H: Ja, exakt. Och tänker du på mitt grävande med fastigheterna. Jag tänker på ditt eget jobb.

FL: Du tar ju fram en del uppgifter har vi sett. Den här husrannsakan genomförs, man anträffar någonstans mellan 50-60 kilo cannabis i garaget.

H: Och för mig är det självklart från början att vi ska in där. Men jag antar att källan ligger nära här. Inte på något sätt att källan är den som ska ha narkotikan. För det, ja, jag kan inte förklara hur jävla dumt det är helt ärligt. Men det har jag inte en tanke på överhuvudtaget. Det enda jag tänker på är att skydda källan.

FL: Men vad tänker du då Annie, när du ser de här meddelandena? Vi ska inte slå i Sala. Vi ska inte tokgräva.

H: Jag tänker på att källan ligger nära. Men inte att det är källan själv, verkligen inte.

FL: Vet du det?

H: Nej, det tror jag inte att jag vet vid det tillfället.

FL: Vad tänker du att svensk polis ska göra om inte gräva när man har ett narkotikaparti framför ögonen?

H: Ja, men jag säger ju det hela tiden. Jag fortsätter i mina grävanden, för att få fram de här förråden och allting.

FL: Varför ska man inte tokgräva?

H: I det här fallet, fortfarande så tänker jag att det är för att skydda källan. Just med det här numret. Jag kommer inte ihåg vad konversationerna var innan vi har fått det numret ifrån. Vilket nummer det är exakt.

FL: För att du har ju fått fram vem som är hyrestagare på det här garaget.

H: Då vet jag fortfarande inte.

FL: Då vet man inte vem som är källan på det här. Denny och Mats, har de pratat om vem som är källan i det här skedet?

H: De har pratat separat i ett rum bakom Dennys plats på vår station. Så jag vet inte vad de har pratat om. Men när jag får fram de här uppgifterna på hyrestagare har jag ingen aning om vad källan heter och att det är källans förråd.

FL: Du har ju pratat flera gånger med Mats, säger du. Du har ju frågat honom om det går rätt till. Har du tagit upp sådana här saker?

H: Nej, inte chattarna. Och inte vad det är med inte tokgräver. Det har jag inte gjort.

FL: För du vet ju ändå om det här. Du sitter ju mitt i det här när de här meddelandena kommer. Vi ska inte gräva. Du ska inte skicka in Lek för att din chef säger det.

H: Jag tar inte upp det här med han där och då. Jag tar upp det efterhand.

FL: Jo, det förstår jag. Men jag tänker om du har fått någon förklaring till de här meddelarna i efterhand.

H: Nej, de har jag inte frågat efter heller.

FL: Har du frågat efter varför ni inte skulle, om du inte använder rätt ord, varför ni inte skulle fortsätta rodda i det?

H: Alltså nu gjorde vi det.

FL: Har du frågat Mats varför ni inte skulle rota i det?

H: Nej, tror jag inte. Det står någonting där, inte vad jag minns.

Bfl: Jesper? Du har ett par gånger sagt skydda källan. Från vad?

H: Att källan på något sätt skulle ligga för nära i, att man ska skydda källan, hur ska jag förklara? Att han skulle ligga för nära så att han inte blir indragen i någonting. Nu utgår jag från att han inte höll på med någon egen brottslighet utan att han bara lämnar uppgifter till oss.

Bfl: Han skulle skyddas så att han inte blev indragen i någonting?

H: Ja.

Bfl: I till exempel?

H: Nej, indragen i någonting. Förstå mig rätt nu.

Bfl: Ja, det är det jag försöker.

H: Ja, absolut. Om att han skulle bli skyddad från en eventuell brottsutredning så att han... Hur ska jag förklara? Det här blir jättekonstigt. Så här, är han misstänkt för brott eller pågår med egen brottslighet? Inga konstigheter. Då skiter jag i vilket. Då ska han sättas dit. Det jag menar är att i det här fallet om det kan påverka att han ska komma ut, att han lämnar uppgifter till polisen. Så tänker jag.

Bfl: Okej, skydda honom från att röjas?

H: Ja.

Bfl: Vad skulle kunna äventyra det då, alltså om man driver den här insatsen på det sätt som man vanligtvis gör och ska göra, vad i det som skulle kunna äventyra källans identitet? För jag tänker att det är det du säger.

H: Ja, det är ju det jag tänker på om de här numren skulle kunna gå spåra till honom. Att det blir någon form av uppgifter i en förundersökning. Det är det jag tänker rent spontant. Jag är inte superduktig på att driva källor, jag gör inte det själv, så jag kan inte hela den biten.

Bfl: För annars att gripa en källa är ju ofta ett ganska bra sätt att skydda den från att röjas som källa.

H: Absolut.

Bfl: Så vilken är risken i den här insatsen för källans röjande, det hajar inte jag riktigt?

H: Nej, jag fattar. Det här är det jag tänker här och då. Jag får det till mig att vi inte ska tokgräva på de här grejerna. Jag vet inte varför. Jag får inte de uppgifterna. Jag vet inte ens vem som är källan när jag får de här hyresavtalen. Jag har ingen aning. Jag gör som jag blir tillsagd.

Bfl: Men jag måste fråga eftersom du själv använder begreppet att skydda källan. Men sammanfattningsvis så menar du att källan ska skyddas från att röjas? Och vad som faktiskt skulle kunna äventyra källans identitet i en vanlig insats om den får rulla på det vet du inte riktigt.

H: Nej. De få grejerna jag kan om källhantering, vi ska agera så fort det är egenbrott... Eller vi vet att de håller på med brott men vi ska ändå skydda dem.

Bfl: Du ska få en lättare fråga. När man säger att man ska ha en brygga, vad betyder det?

H: Att man pratar på telefon egentligen. Som ett konferenssamtal.

Bfl: Okej.

FL: Tack. Jag förstår inte hur din begäran om Lek eller inte skulle kunna påverka, för normalt sett tänker jag nu, du får rätta mig om jag har fel. Om ni får fram telefonnummer i en kommunikation där jag misstänker att det är från transportörens telefon.

H: Det misstänker jag också.

FL: Jag uppfattar det så. Jag tänker att det kanske inte är källan i första hand man tänker på. Utan man tänker på den som, utifrån vad du har sagt, du hade inte en aning om att det var källan som man hade i det här garaget. Då förstår inte jag varför man inte går vidare med den Lekbegäran. Varför dina chefer ville att ni inte skulle göra det.

H: Nej, det får de svara på. Jag förstår det också. Jag förstår hur du tänker. Så tänker jag också.

FL: Jag tänker kanske lite själv hur jag skulle vilja jobbat för att få fram. För du säger nämligen att jag tror inte att det är källan. Jag hade ingen aning om att det var källan som hade det här i sitt garage. Ändå så lägger du ner den här Lekförfrågan.

H: Det kan jag säga i samband med just det här. Det är väldigt pågående när jag håller på separat med alla hyresavtal. Jag släpper den lite ändå. Men jag är fullt med på vad det säger. Vanligtvis så gör jag alla åtgärderna. Men just där och då fokuserar jag också på hyresavtalen och allt annat. Jag får till mig, men gräv inte för mycket. Nej, då gör jag det här.

FL: Fast nu tittar vi på meddelandena. De du ändå har skrivit. Du är medveten om vad som pågår. För du skriver ju att, och därför tänker inte jag skicka Lek.

H: Nej. Och det är utifrån uppgifterna, gräv inte för mycket. Jag vet inte vad det står där.

FL: Tänk på att det inte är tokgräva? Det är Denny som har skrivit det. Jag får inte riktigt ihop det här. Hur man tänker kring att klara upp brottslighet här. För det man skulle kunna ana det är ju att, slår du på det här numret så är det ju träff på källan. Ja, så kan det mycket möjligt vara.

H: Jag vet fortfarande inte vem källan är.

Bfl: Nej, jag säger inte att det är så.

FL: Vi pratar om de här meddelandena. Vad det är som får dig att fatta det här beslutet, att inte skicka Lek.

H: Ja. Det kanske är så jag tänker också. Det kanske är källan, jag vet inte. Men för mig, jag kan inte svara på det.

FL: Och även om källan håller på med egen brottslighet. Ja, då ska han dit. Ja, för det sa du ju. Och varför ska man då, med det sagt, du ska skydda källan. Du ska inte sätta dit källan. Eller du vill sätta dit källan, men du ska inte sätta dit källan.

H: Ja, du kan ju göra ganska mycket för att sätta dit källan faktiskt. Jag tittar ju ändå på det.

FL: Jo, fast den här frågan, nu är det om ett telefonnummer att man inte ska gräva.

T4: Ja.

FL: Det blir på något sätt i min värld lite motsägelsefullt. Ja, man ska skydda källan, men begår han egen brottslighet då ska han sättas dit. Men ändå så gör man inte.

H: Nej, det enda jag kan svara på det här är fortfarande att det är extremt mycket där och då. Att jag först tänker skicka en Lek och sen får jag inte för mycket. Men då håller jag på med fastighetsgrejerna och framför (ohörbart), då fortsätter jag med det. Ja.

Bfl: Att inte skicka en Lek. Var det något som du fick en specifik order om? Eller var det en slutsats som du själv drog av meddelandet att man inte skulle tokgräva?

H: Ehh... Jag kommer inte ihåg. Jag kommer faktiskt inte ihåg.

FL: För det står ju, du har ju skrivit, därför tänker inte jag skicka Lek. Det låter som en egen tanke också.

H: Ja, det skulle det absolut kunna vara.

FL: Och vad var tanken där och då, vill du skydda eller vill du inte sätta dit den?

H: Nej, men jag vill ju såklart fan sätta dit den. Alla dagar i veckan.

FL: Ville dina chefer det tror du?

H: Absolut.

FL: Varför tror du man skriver då? Tänk på att de inte tokgräva och vi ska inte slå i Sala

H: I min värld då, när jag inte vet någonting, då utgår det från att det är någonting som gör att källan ligger för nära. Varför? Jag kan liksom inte... Jag kan inte prata för dem. Jag har ingen aning. Men för mig så är det bara, vi ska fram, vi ska dit. Jag vet inte vad de har pratat om, vad de vet, eller vad den vet, vad han inte vet, jag har ingen aning.

FL: För vad som har pågått bakom den här stängda dörren, det vet inte du. Ingen aning. Deras samtal, sinsemellan. Nej, jag tror inte jag har någon fler.

Bfl: Nej, inte jag heller.

FL: Så Annie, då är det så här inför det här förhöret. Så, vi har ju hört flera arbetskamrater till dig. Och alla som vi har hört här beläggs av åklagare med något som heter yppandeförbud. Känner du till det? Vad det är för någonting? Ja. Vet du vad det innebär?

H: Ja, jag pratar inte med någon.

FL: Du får prata med mig och Jesper. Det är vi som är dina kontaktpersoner i det här ärendet. Du får inte yppa någonting som har förevarit vid det här förhöret. Nej. Och skulle du ändå göra det, så är det vid straffansvar.

H: Absolut.

FL: Du förstår vad det innebär?

H: Ja.

FL: Då ska jag säga klockan är 14.32. Vi avslutar för nu. Jag ska stänga av inspelningen.





Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet  
Polismyndigheten, Utredning 1 Stockholm SU

Diariernr  
0150-K1222-24

|                            |                  |                                                |
|----------------------------|------------------|------------------------------------------------|
| Hörd person<br>Ström, Erik |                  | Personnummer                                   |
| Den hörde är<br>Vittne     | ID Styrkt<br>Nej | Ställning till misstänkt - målsägande - vittne |
| Tolk                       |                  | Språk                                          |

|                                                                                                |                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om<br>Tjänstefel, Fullbordat | Underrättad om misstanke |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|

Ytterligare information om anledning till förhör  
Hörd om sin kännedom och sina iakttagelser i samband med polisinsats i Västerås och Sala den 29 januari 2024 och vad som förevarit kring denna polisinsats

|                         |                                     |                                            |                             |
|-------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------|
| Underrättad om 12 § FUK | Underrättad om rätt till försvarare | Godtar den försvarare som rätten förordnar | Försvarare/ombud närvarande |
| Försvarare/ombud önskas |                                     |                                            |                             |

|                                             |                            |                                 |                          |
|---------------------------------------------|----------------------------|---------------------------------|--------------------------|
| Förhørsledare<br>Kent Holmstedt             | Förhørsdatum<br>2024-04-23 | Förhör påbörjat<br>12:02        | Förhör avslutat<br>13:04 |
| Förhørsplats<br>Västmannagatan 1, Stockholm | Typ av förhör<br>RB 23:6   | Förhörssätt<br>Videobandsförhör |                          |
| Förhörsvittne                               | Utskrivet av               | Ljudbandsförhör                 |                          |

|                                         |                                      |
|-----------------------------------------|--------------------------------------|
| Involverad personal<br>Jesper Rundeberg | Funktion<br>Biträdande förhørsledare |
|-----------------------------------------|--------------------------------------|

Berättelse

**FL: Förhørsledare Kent Holmstedt**  
**H: Hörd person Erik Ström**  
**BFL: Biträdande förhørsledare Jesper Rundeberg**

FL: Så Erik, vi har ju sett att du har upprättat en promemoria i det här ärendet. Det är anledningen till att vi vill prata med dig här idag också. Jag tänkte att du skulle få börja med att berätta med vad jobbade du med den 29 januari, din funktion och vad du gjorde? Jag tänkte att du ska få berätta om vem som är din chef? Hur ni normalt planerar era arbetsdagar och vad ni arbetar med för ärenden bland annat?

H: Jag förstår. Jag jobbar som ingripandespanare. LPO Järva. Den 29 januari i år så var min chef. Denny Borgstad. Han var på plats den här dagen. Vi, våran arbetsuppgift handlar väl om att vi ska där det finns möjlighet och och fog ska vi jobba mot nätverkskriminella och gärna med koppling till området på något sätt vilket inte brukar vara ett problem i Järva.

Den aktuella dagen får jag i uppgift att leta efter en bil. Jag vet att det rör ett misstänkt narkotikabrott. Eventuellt, ja, ett misstänkt narkotikabrott och den här bilen ska röra sig i...., ja men initialt åker vi mot Enköping för den ska befinna sig i Sala och de här uppgifterna får

jag direkt från Denny då för att jag är väl, jag är arbetsleder ute, gruppen som är ute. Vi styrs om lite.

Vi lämnar Enköping och vi rör oss mot Västerås och i Västerås så är det en kollega som har fått syn på den här bilen när den kommer länsväg, nu ska vi se om, hur min geografi är. Jag kommer inte ihåg vad den länsvägen heter men den kommer från Sala mot Erikslundsområdet i Västerås. Den rör sig en bit på E18. Vi följer efter och sen söderöver och det blir också någon länsväg. Där i alla fall slår vi stopp på bilen. Narkotika, överskridande grovt brott i bagaget, det vill säga vi genomför en husrannsakan i bilen. Via telefonen som den misstänkta har i det här fallet, det är en kvinna då som kör bilen, den tas i beslag och vi genomför en genomsökning på distans och där i så kan vi härleda till Sala och en adress. Jag minns inte vad adressen heter.

På adressen, vi tar oss ju dit såklart och på den adressen finns det garage. På vägen dit så har min spaningskoordinator tagit fram ett utdrag på vilka som hyr de här garagen. Ett namn sticker ut, förekommer med med brott sedan tidigare. Jag minns inte om det var narkotikabrott men det var nån intressant koppling där som fångade intresset. Så jag är framme och tittar in och luktar utanför och ser ju kartonger där inne och luktar cannabis. Vi genomför en husrannsakan där anträffar en bra eller anseende mängd hasch och nu är det Danny som beslutar om husrannsakan hemma hos han som hyr förrådet då. Vi anträffar inte honom då.

Senare under kvällen så ringer den här mannens advokat till, till, det ska jag låta vara osagt men det är stationsbefälet i Solna som meddelar mig att han har ringt så jag ringer upp advokaten och meddelar att vi vill prata med honom. De kommer in och jag minns faktiskt inte om vi griper honom eller om han var anhållen i sin utevaro redan. Det ska jag låta osagt för det minns jag inte. Men om han inte är anhållen så blir han anhållen och där slutar min kontakt med honom. Jag nöjer mig så får du ställa frågor.

FL: Ja. Du berättade några saker här. Du passerade några delar där du inte berättade riktigt fullt ut så att jag förstod det i alla fall.

H: Ja, men...

FL: Du berättade att ni fick uppdrag att åka till, mot Enköping. Vem gav det uppdraget?

H: Vårans arbetsfördelning är som att när vi kör ett större ärende så är det spaningsledare. Mats Lindström. Kör vi ett kortare ärende som det här så får jag mina direktiv av Denny Borgstad så han är den som säger att vi ska ta oss dit och leta efter den här bilen. Det är också ett helt normalt förfarande. Det är så vi jobbar. Vi får, Denny eller Mats då ger uppdrag och vi utför.

FL: Hur var det Denny den här gången?

H: Denny var den som meddelade mig.

FL: Okej. Var det här ett större eller mindre ärende?

H: Det här var ju ett, vad ska jag säga jag känner inte till hela kopplingen om det går mot nånting annat vi har gjort eller om det men det är ju ett bra beslag men det är å andra sidan ett kort ärende. Som det är ett stort eller litet ärende det är svårt att uttala sig om men det är ett kort ärende för oss. Jag förstår ju att det handlar om en uppgiftslämnare. Baserat på hur infon förmedlas. Det är ju inte normalt att vi åker till Enköping och ställer upp och letar efter en

utpekad bil som ska ha narkotika i sig och vi har art på adresser tidigare under en period. En svårt att uppskatta, kanske en månadsperiod när det har funnits kopplingar mot Sala och när vi har letat efter narkotika eller vi har haft uppgifter om att det ska, det ska förmedlas narkotika helt enkelt.

FL: Innan vi lämnar det ska jag återkomma om jag bara, berätta om det här som har vart senaste månaden, var ni har varit och...

H: Ja, vi har fått uppgifter det, om att det ska, för mig, jag har inte hela bilden. Det jag vet är att jag blir ju skickad, pekad på ni ska göra det här idag, ni letar efter det här. Vi har vart i Danderyd bland annat på en adress där vi har fått uppgifter om att det ska överlämnas narkotika eller överlämnas helt enkelt. Vi har, ska tänka här om, vi har varit nånstans öster om stan också. Jag är inte geografiskt så bevandrad men. Saltsjöbaden, åt det hållet och vi har, ja, nej, jag ska låta det vara osagt, men i den här i den här uppdrag, jag vet inte om jag ska kalla det en uppdragsdialog men det här, när jag får mitt uppdrag att ni ska åka dit så har Sala nämnts att narkotikan kommer eventuellt från Sala eller ska eventuellt dit eller så att Sala har förekommit tidigare.

FL: Och vem är det som har givit er uppdrag som har varit kopplat till Sala tidigare?

H: Uppdragen har jag fått av. Denny. Jag har ju också läst innantill vi jobbar i en tajt grupp, vi sitter på samma våningsplan, vi jobbar tillsammans. Jag förstår ju att det är en källa som Mats driver. Sen eftersom Denny är chefen så kommer uppdragen från han när det inte är ett större spaningsämne.

FL: Danderyd nämnde du och sen var det strax i öster om stan, du tror det är utåt Saltsjöbaden.

H: Ja, ja. Förlåt min geografiska kännedom men heter det, nej, det kanske heter nåt annat, ja..., nånstans öster om stan.

FL: Har ni varit utanför, Danderyd och Saltsjöbaden ligger ju i vår polisregion, har ni varit utanför regionen och jobbat?

H: Vi har varit utanför regionen och jobbat men inte vad jag minns i det här ärendet. Jag försöker tänka nu för vi var ju i Salatrakten i samma tidsepok men där var vi ju i ett helt annat ärende då, det hade ingenting med det här att göra. Då var vi, nu står det still, Arboga kan det ha varit det? Men det var ju ett längre, större ärende.

FL: Vad kallas det ärendet?

H: Det kallas Koppargruvan.

FL: Kanske kommer och återkomma till det här litegrann. Du vet ingenting om uppgiftslämnaren som, som du säger att Mats driver som du har förstått.

H: Ja, nej jag vet ingenting.

FL: Det här var ett uppdrag du fick utav Denny Borgstad, att åka mot Enköping, ni skulle hålla utkik efter en viss bil och du har förstått, säger du, att det handlar om en bil som ska ha narkotika.

H: Ja det har ingått i uppdragsbeskrivningen att det rör sig om narkotika.

FL: När fick du den här uppdraget?

H: När fick du veta att du skulle åka på det? Just Salaärendet så var det nog under morgonen, det var ett tag pass. Det kan ha förmedlats kvällen innan också men det var väldigt i närtid.

FL: Vilka åkte du tillsammans med?

H: Jag jobbade tillsammans med Alexander Melkersson. Nej, det gjorde jag inte. Vi som jobbade under passet var, Alexander Melkersson var med, Hjelmkog, Emilio Essén, Ellen Johansson, Allan Baram, Jones och Olof Ekedal tror jag jobbade och sen vet jag att Denny Borgstad och Mats Lindström jobbade fast de var inte med på plats. Med risk för att jag har missat någon.

FL: Var va de nånstans, Denny och Mats?

H: De var på stationen i Rinkeby är min bild. Jag var inte där så har de varit nån annanstans. Så har de varit nån annanstans, det kan jag inte svara på men jag tror att de var på stationen i Rinkeby.

FL: Vem var förman i den patrullen som du själv gick?

H: Det var jag.

FL: Vilka var i din bil?

H: Vet du, jag minns inte om jag åkte med Liam, nej, det gjorde jag inte eller om jag åkte med Alexander Melkersson. Jag tror att jag åkte med nån av dem.

FL: Det här ärendet då som handlar om narkotika, vem var förundersökningsledare i det?

H: Denny Borgstad.

FL: Okej. När ni då har stoppat den här bilen på grund av uppgifter som ni hade, vem är det som tar kontakt med Denny?

H: Jag har telefonkontakt med Denny då.

FL: Vad berättade du för honom?

H: Nej men att vi har stopp på den här bilen, pratar med föraren och att det är ju misstanke så det skriker om det utifrån det här samtalet om att...

FL: Berättade du nånting om mängden narkotika och (ohörbart)?

H: Ja det gör jag med säkerhet när vi har gjort eller när vi har hittat det är garanterat.

FL: Vad sa Denny till dig då?

H: Vad sa han till mig då? Nej, det minns jag inte.

FL: Nej. Berätta hur den här husrannsakan på distans gick till. Vem som genomförde den?

H: Genomsökningen?

FL: Ja genomsökningen förlåt.

H: Ja. Ja. Jag tror att det var Alexander Melkersson som satt med telefonen, det tror jag, men återigen, jag vet att jag, Alexander och Liam är där på plats. Sen vill jag minnas att Ellen kommer också till platsen där vi initialt stoppar den första misstänkta kvinnan och jag tror att det är Alexander Melkersson som har uppdraget att gå igenom telefonen.

FL: Var det du som inhämtade beslutet eller var det han som gjorde det?

H: Det minns jag inte, eller om det fattades fara i dröjsmål av någon av oss på plats. Jag minns faktiskt inte det.

FL: Nej. Vad sades i den där då som ledde er åt något håll sa du?

H: Ja, det är en Signalkonversation. Jag minns inte om det är en grupp eller om det är en konversation. Det är inte jag som fysiskt går igenom men jag visas konversationen så jag ser ju konversationen och jag kan inte exakt återberätta den men där framgår att det är en adress och ett nummer varifrån man har hämtat narkotika i Sala då.

FL: Det rapporterade ni vidare till någon spaningskoordinator och det var en fråga, vem är eran spaningskoordinator?

H: Det är Annie Ljunggren.

FL: Okej.

H: Just det, hon jobbade också det här passet och hon sitter ju inne med Mats och Denny. Om de sitter tillsammans det vet jag inte men de tre är inne och hon plockar fram en lista på vilka som hyr garagen där på den adressen.

FL: Då hittar ni ett garage som skulle kunna vara aktuellt?

H: Ja.

FL: Vem fattar beslutet där om att ni ska gå in i det garaget?

H: Återigen så minns jag inte vem som fattar beslutet om det är, Denny är ju förundersökningsledare så jag utgår från att han äger FU och att det är han som fattar det igen.

FL: Fördes det nå diskussioner om att ni hade passerat gränsen så att säga för att det var brottslighet av sådan art att det skulle FU-ledas av någon annan än Polismyndigheten?

H: Inte i det här läget. Det är operativt. Det kommer info hela tiden och det går så fort så att vi har inte haft möjlighet att ta kontakt med någon åklagare där.

FL: Vad tänker du på för info som kommer så fort?

H: Vem som hyr. Vi har faktorn att de här har ju, moduset de jobbar med när de fraktar såna här mängder narkotika det är ju sekundoperativt. De ska ha kontakt med sin transportör hela tiden för att säkerställa att inget har hänt, att inte polisen har kommit, nån annan kriminell har kommit. Jag ska inte uttala mig om deras syften men så går det till i alla fall, de ska ha en sekundoperativ kontakt. Därav har vi ju faktorn att vi förstår att det här kommer att flyttas eller jag ska inte säga vi, jag förstår att det här kommer att flyttas så att jag ägde inte FU:t

men jag är FU-ledare och jag skulle också göra bedömningen att det här jobbar vi fortfarande fara i dröjsmål. Vi har inte tid att ringa åklagaren där.

FL: När ni åkte till garaget fanns det indikationer på att det skulle finnas nånting annat än just narkotika?

H: Ingen initial indikation utan då kan jag bara prata om min uppfattning, min uppfattning är att det kommer att vara, det jag tror är att det, jag har ingen aning, det jag tror är att det är samma preparat som vi har tagit, det vill säga hasch.

FL: Ingenting annat?

H: Det är vad jag tror.

FL: Jag frågade om du hade nån annan information.

H: Jaha, nej.

FL: Inget annat?

H: Nej, det vill jag inte minnas utan jag tror att det...

FL: Du berättar ju att det här, du har förstått att det baserar sig på vad en uppgiftslämnare säger här, vet du vem som är uppgiftslämnaren nu?

H: Ja, han säger det när vi låser in han, han som anhålls där, jag kommer inte ihåg vad han heter. Han säger att, han säger det här till Ellen, så det är Ellen som återberättar till mig. Han säger, känner du Mats? Du borde prata med Mats, nånting i den stilen.

FL: Och med det sagt, vad har du fått veta från Mats? Vad har Mats berättat för dig om det här?

H: Mats har sagt att han har haft, han har ju sagt att det har varit hans uppgiftslämnare. Han har också sagt att han har fått den här av en, överlämnad av en kollega inom myndigheten som inte ville hantera honom själv. Vem vet jag inte. Han, vad har han mer sagt, han har sagt mer, jag har inte frågat heller.

FL: Är det inte lite annorlunda om jag får tänka fritt...

H: Ja absolut.

FL: ...att det slutar med att en uppgiftslämnare blir frihetsberövad så här eller det kanske är så i många utav era ärenden.

H: Jag kan faktiskt inte uttala mig om det här, jag, min bild är att vi brukar inte gripa uppgiftslämnare men sen är säkert många av dem som jag har gripit, under mina år som polis, uppgiftslämnare.

FL: Då kommer följdfrågan på det här, vad är det som har hänt i det här fallet eftersom det blir så här?

H: Vad är det som har hänt? Det är också, återigen, för mig är det bara spekulationer vad som har hänt. För mig så är jag på plats, jag stoppar en bil med narkotika i. Vi genomför den här genomsökningen på distans så jag kan härleda vart narkotikan kommer ifrån. För mig där och

då på plats så vore det mycket märkligt och mycket dåligt av mig skulle jag säga att inte dra i den tråden. Sen om det, jag, vi ska inte hålla på att skydda uppgiftslämnare. Om jag får information, nu vet inte jag i det här fallet, men hade jag vetat om att han var uppgiftslämnare och sitter på 50 kg hasch så ska han ju gripas och vi ska utföra våra tvångsåtgärder. Så åter igen rena spekulationer från min sida.

FL: När du hamna vid garaget, var det första gången du var där?

H: Vid garaget, ja, absolut.

FL: Ja. Har några av dina kollegor suttit där och spanat och kände till det här garaget eller?

H: Nej. Sen om någonting har skett bakom min rygg, det kan jag inte svara för. Mig veterligen har ingen av mina kollegor varit där och spanat.

FL: Är det nån som har berättat, har Mats eller Denny berättat för dig vad som har hänt i efterhand, så att det inte bara blir dina spekulationer och ditt, vad du tror?

H: Nej alltså det är klart att vi har pratat om det här, men det som har hänt är ju det. Denny har ju inte heller vetat, som jag har förstått det i efterhand. Jag har pratat mer med Denny än vad jag gjort med Mats. Denny har ju inte vetat om vem uppgiftslämnaren är och vet du, jag vet hur jag ska svara på din fråga riktigt. Ställ den igen.

FL: Har ni pratat om det i efterhand?

H: Ja alltså själva...

FL: Och du säger att Denny har berättat lite mer, du har inte pratat så mycket med Mats.

H: Ja, vi har pratat, men berättat om det utan det är snarare att vi har pratat om ärendet för det är, det här är ju inte ett vanligt ärende för oss heller. Så här i efterhand när vi, när jag får reda på att det här är uppgiftslämnaren då pratar jag med Denny som är min närmsta chef och sen om han har förstått det tidigare det kan jag inte uttala mig om men vi har ju utvärderat vad vi har gjort och vad vi har pratat om, alltså om händelsen. Det är inte ett rutinärende.

FL: Berätta vad det är som har kommit fram då.

H: Min och Dennys slutsats är ganska delad skulle jag tro, han får ju uttala sig själv om det, men vi har gjort utifrån de uppgifter som jag har fått av Denny och de som jag och Denny har pratat om, det är också de jag har fått av honom som jag har berättat om, så har vi gjort vad vi kan. Vi har gripit folk som hanterar stora mängder narkotika. I det här fallet råkade det vara en uppgiftslämnare. Ja, jag vet inte vad jag ska säga om det.

FL: Är ni ute efter fler bilar för du har ju skrivit en PM om en bil som ni stoppade i Västerås på E18. Är ni ute efter fler bilar där?

H: Bra fråga. Nej jag tror inte att vi har fått något mer regnummer där eller jag har fått mig kännedom om regnummer sen såklart så är mina egna spekulationer och mina egna erfarenheter, det är en bil som hanterar en ansenlig mängd narkotika, det kan mycket väl finnas följbilar men det är ingen information jag har fått.

FL: Jag tänker när ni planerar insatsen när ni åker dit, för ni är ju ganska många poliser, det har ju du berättat själv, som befinner er i området där. Vad är era arbetsuppgifter i övrigt förutom att leta efter just denna bil?

H: Nej, det var inga andra där. Inga andra arbetsuppgifter. Anledningen till att jag tvekar är att jag inte vill sitta och säga nånting som jag inte kan stå till svar för. Jag kan inte till hundra procent säga att Denny delade ett till registreringsnummer med mig men själva syftet att vi är där är det är att leta efter en bil vars registreringsnummer jag har fått och jag tror, jag är ganska säker på att det bara är det här registreringsnumret jag har fått.

FL: Jag vill påminna dig igen då om att, Erik du är inte misstänkt. Du har ingenting att stå till svars för...

H: Nej jag förstår.

FL: utan du förhörs upplysningsvis om din kännedom och din vetskap om det här ärendet och skulle det förändras så kommer vi att meddela dig. Så att, är det okej?

H: Absolut.

FL: Så att jag vill veta igen vilken information du hade, vad eran avsikt var när ni åkte till...

H: Våran avsikt...

FL: Du pratar inte bara för dig utan jag pratar för gruppen.

H: Men det jag inte kan svara på det är om det har kommit information från någon annan till någon annan. Den informationen jag har det är att vår uppgift är att leta efter den här bilen som ska komma från Salahället och röra sig, vi har delat upp oss. Vi står, initialt står vi bara i Enköping, sen skickar vi en till Västerås för att vi vet att vi får information om att bilen ska gå söderöver och då har vi två länsvägar att täcka för att med säkerhet plocka upp den här bilen.

FL: Hur många bilar är ni som åker iväg?

H: Jag tror att vi är tre hyrbilar och två stoppbilar. I stoppbilarna är vi två konstuplar i varje. Det, jag vill minnas att vi var...

FL: Danderyd, kommer du ihåg vilken adress ni var på eller?

H: O, den, Enebyberg. Adressen heter Slånbärsstigen, Slånbärsvägen.

FL: Och det var med anledning utav...

H: Narkotikaöverlätelser.

FL: Som skulle komma från?

H: Nej, utan de skulle ske där, sen om de skulle komma från Sala, det vet jag inte men jag vet att Sala har nämnts i stort, att det har förekommit i det här ärendet om jag ska säga så. Jag är ledsen men jag kan inte precisera hur jag har, har fått Sala innan men jag vet att vi har pratat om Sala i själva ärendet och att om det kommer därifrån eller om det ska dit eller om det har förvarats där, det kan jag inte säga, men det har pratats om Sala.

FL: Och vem har pratat om Sala?

H: Informationsgången, som jag förstår det, det är att Mats får informationen. Delar den



informationen, delger han oss i stor grupp men den är nog begränsad och sen pratar han ännu mer med Denny. Så att viss information kommer också från Denny men som jag förstår det så kommer den informationen som Denny har från Mats. Så att Mats är ingången på informationen.

FL: Danderyd, narkotikaleverans, Slånbärstigen, Slånbärsvägen.

H: Ja.

FL: När i tid var det? Var det veckan innan det här ni var i Sala?

H: Nej, vi var där flera gånger.

FL: I Danderyd?

H: Ja. Vad kan de, 4-5 gånger var vi nog där.

FL: När i tid var det i förhållande till den 29:e när ni gjorde tillslaget....

H: Ja, jag skulle säga att samtliga tillfällen var under 2024. Det är jag ganska säker på. Så att i tid 2-3 veckor innan första gången kanske.

FL: Har du varit i Sala nån gång själv innan det här? Har du bedrivit nån annan spaning, annat än direkt mot det här garaget?

H: Nej, jag har bara åkt förbi Sala i tjänst.

FL: Inte varit inne där vid den här adressen?

H: Nej, aldrig.

FL: Har du följt nån transport?

H: Inte till Sala.

FL: Nej.

H: Nej.

FL: Från Sala?

H: Jag har aldrig varit med och följt nån från Sala, nej, och jag är ganska, tämligen säker på att ingen i gruppen har gjort det heller.

FL: Nej. Får ni fragmentariska arbetsuppgifter eller jobbar ni tillsammans? Alltså fragmentariska i den meningen att du får inte veta vad nästa patrull i nästa bil ska göra, som inte vet vad du ska göra, som inte vet vad den fjärde patrullen ska göra.

H: Nej, det får vi inte.

FL: Ni känner till allihopa hur....

H: All....

FL: ...bakgrundsinformation.

H: Ja absolut, alla är ju, eller bakgrundsinformationen, alla känner ju till vad vi får i uppdrag att göra, så ska jag säga. Sen om någon är ledig eller om vi ligger olika tider och så är det någon som inte läser i någon chatt så ja.

FL: När du, när ni letade efter den här bilen, hade du kännedom om vad det var för preparat ni skulle komma och anträffa?

H: Nej, narkotika. Ja narkotika. Jag vill minnas att man även pratade om att det skulle vara ett vapen med. Narkotika är jag helt säker på men jag vill minnas att vi pratade även om att det eventuellt skulle vara med vapen.

FL: Vid den här transporten?

H: Ja.

FL: Sen när ni jobbar, hur kommunicerar ni med varann?

H: Radio och telefon.

FL: Men att ni skulle åka till Sala, det fick du veta på, för det här var en måndag va, den 29:de, stämmer det?

H: Jag kommer inte ihåg vilken veckodag det var.

FL: Nej, men det var samma dag som ni kom till jobbet som ni fick veta att ni skulle göra den här insatsen i ....

H: Jag kan säga så här, regnumret är jag helt hundra på att det får jag först på, när jag kommer till jobbet. Sen är jag osäker om det förmedlas söndag kväll, av anledningen att så ibland får vi info kvällen innan. Det är inte så att jag tror att det var så i det här fallet utan jag tror att det här är nånting vi ställer om på när vi kommer till jobbet men det kan också ha varit så att vi får info om det söndag kväll. Absolut.

FL: Och då börjar ni ringa till varandra i nån slags telefonkedja att ni ska åka till Enköping på morgonen?

H: Ja, så kan det mycket väl vara. Om vi får infon på söndag så har vi säkerligen kommunicerat med, jag har inte kommunicerat med alla men säkert med nån.

FL: När ni stoppar den här tjejen. Hon heter Klara, kommer du ihåg det?

H: Nej, det gör jag faktiskt inte.

FL: Nej. Var du framme och pratade med henne?

H: Nej, jag tror inte det. Jag kan ha bytt nåt ord med henne men jag var den som hade lite perspektiv där så jag backade undan lite. Jag var fram och tittade i bagagen vad som låg där och så men jag förde ingen konversation med henne.

FL: Hur var narkotikan förpackad som ni hittade?

H: Jag skulle säga att den var tejpad. Sen om det var något innanför var det säkert men det

var tejp runt om. Så här vacuum för pla... Jag tror inte den var vaccad, ja den kan ha vart det under tejp men det var så här brun tejp som var yttersta laget och jag ville inte vara och röra i det där för mycket med tanke på tekniska spår och så vidare.

FL: Har du någon uppfattning om hur Klara reagerade? Med respekt för att du pratade inte så mycket med henne.

H: Nej, jag kan inte säga hur hon reagerade. Jag kan tänka mig att hon inte var så glad eller nöjd men jag vet inte hur hon reagerade. Jag är ledsen.

FL: Kanske har du hört nån kollega säga eller nåt sånt där, antydde hon nånting på något vis själv om att hon kände till att hon fraktade narkotika eller?

H: Vet du vad, jag lyssnade inte och frågade henne inte för att jag tog mig det för givet att hon, där och då i min värld är hon åtminstone skäligen misstänkt och ska gripas sen om hon vet eller inte, jag har inte lagt nån värdering i det. Jag har inte frågat henne.

FL: Nej, men jag tänkte mer utifrån dina iakttagelser och vad du har hört eller själv hört utav henne eller dina kollegor säga.

H: Då går jag nog snarare till mina erfarenheter och mina fördomar. Hon hade mycket väl en idé om vad hon fraktade.

FL: Okej.

H: Så i det här specifika fallet kan jag inte säga att hon vet vad hon fraktade.

FL: Var Klara på nåt sätt behjälplig med att ta fram uppgiften om garaget där, det skedde en genomsökning på distans.

H: Ja, jag är ledsen, jag har lite helikopterperspektiv. Jag får info från de som pratar med Klara och har telefonen. Jag fördelar infon till Denny som är beslutsfattare så att jag är lite utzonad där och då och försöker hålla någon form av övergreppsbild.

FL: Så Jesper.

BFL: Inte nå mycket och inget nytt men bara lite förtydligande kring det som ni har pratat om. Det har kommit fram lite bit för bit kring grundinformationen som ni fick att leta den här bilen i Sala och att det var narkotika och kanske vilken väg ni skulle åka och kanske vapen också. Kan vi ta om det och kan du försöka ta det från början och ge den så fullständiga bilden du nu har av vilken grund, ja men vilken vad den hela informationen ni fick.

H: Jag kan försöka och jag ska försöka vara så specifik jag kan. Om informationen delges på söndag kväll, nu använder jag måndag eftersom att ni har sagt det. Jag vet inte men om informationen kommer kvällen innan eller tidigt på morgonen, jag minns inte det idag. Jag vet att när jag kommer till jobbet så får jag uppgift i alla fall, om jag har fått eller får då att åka till Sala. Vi ska leta efter en bil, vi får ett registreringsnummer. Om det är fler bilar minns jag inte, jag tror inte det. Jag är tämligen säker på att det bara är en bil.

Vi åker initialt mot Enköping där vi ska täcka länsvägen som går nordsyd mellan Sala och Enköping. Vi ställer upp där för att se om den kommer. Nånstans kommer information om att, jag tror till och med att vi får information om att den har åkt den andra vägen men jag vill inte att vi, jag fördelar lite resurser där ute, jag vill inte att vi släpper den första vägen så att vi

har kvar personal i Enköping och vi tillför personal i Västerås.

En spanare i Västerås får syn på den här bilen, följer den en bit från Erikslund, E18 västerut och sen söderut på någon länsväg. Där slår vi stopp. Vi genomför husrannsakan i bilen, vi genomför en genomsökning på distans i den beslagtagna telefonen. Vi får uppgifter som leder oss till adressen i Sala. Vi åker i ilfart dit med tanke på att vår och min erfarenhet är att det här kommer rensa spår i alla led, mottagare och lagerhållare. Vi tar oss mot den här adressen och härleder ett garage i vilket det ligger ytterligare narkotika i.

BFL: En bit in i ditt svar så växlade du från att berätta vilken grundinformation ni hade till att berätta vad ni gjorde. Jag måste tjata lite på dig, du tar den en gång till. Kan du försöka samla ihop den informationen ni från början hade, vad var det? Oavsett när den kom, det hoppar vi på.

H: Ja. Innan vi har hittat bilen så informationen vi har är, från Sala, narkotika, eventuellt vapen, ska gå söderöver och det här registreringsnumret.

BFL: Nånting om personer i bilen?

H: Nej.

BFL: Och den informationen kom från?

H: Jag får den förmedlad från Denny. Jag är tämligen säker på att den kommer från Mats.

BFL: Hur får du den? Du pratade om nå chattar förut?

H: Nej, utan den här informationen ringer nog Denny till mig om.

BFL: Du sa att du förstår att det är Mats som driver källan. Vad är det som gör att du förstår det?

H: Ja men det är omständigheter. Jag tror till och med att han vid nåt tillfälle säger att han har en bra källa, har fått en bra källa inför gruppen. Nej men små grejer, ibland går han iväg och pratar i telefon, ingen annan hör och sätter sig i ett tyst rum och infon är så pass spetsig att jag med min erfarenhet kan, nu säger jag inte att min erfarenhet är supergedigen men jag med min erfarenhet kan säga att den här kommer inte från IV, den här är inte tvättad. Så pass mycket förstår jag.

BFL: Du berättade ju om att din uppfattning och du hade betraktat det på samma sätt om du hade varit FU-ledare i det här enskilda caset att det rådde fara i dröjsmål och jag ifrågasätter inte det men jag ber dig att utveckla det igen så att den som inte arbetar med sån här verksamhet överhuvudtaget begriper varför du tycker så.

H: Ja, absolut. Det här är ju, en sån här narkotikatransport. Min bild av den är att det är många kuggar i det här hjulet som hela tiden vill ha information. Man vill veta när det kommer fram, man vill veta vart det finns just nu, man vill veta, ska jag göra en till, ofta är det så här.

BFL: Får jag skjuta in bara? Och nu pratar du, förstår jag, inte om poliser och polisers behov av information, utan om de som utför narkotikabrotten?

H: Ja. Ofta så skulle jag säga att det är en uppdragsgivare som har en lagerhållare och kanske sina egna transportörer, eller lagerhållaren står för transportörerna eller att man har en

logistikansvarig som står för både lagerhållning och transport. Den här, nån av de här personerna har i uppgift att ha direktkontakt med själva transportören för att veta exakt vart den här värdefulla narkotikan befinner sig. I sin tur har den också kontakt med olika köpare som ska ta emot det här, som också är i behov av information. Vart finns den? Har nånting hänt? Är polisen med? Då går det så otroligt fort när den här kedjan bryts. Personen som vill ha kontakt med transportören får inte kontakt med transportören. Då har man ju i min, om jag ser på det, som jag ser på det så har man och jag tror att de flesta som arbetar så här har en plan för vad gör jag när transportören åker dit? I de allra flesta fall så tror jag att det första man gör är att rensa lager, flytta på narkotikan. Därför är det otroligt viktigt att vara snabb till när vi äntligen får upp ett för det är inte ofta vi får upp ett, en lagerhållare. Då är det otroligt viktigt att vara väldigt snabb dit för att kunna ta narkotikan innan den försvinner.

BFL: Med risk för att lägga orden i munnen på dig så menar du att för att lagerhållaren ska börja rensa så behövs det ingen information om att polisen har stoppat utan det räcker med bristen på information om att polisen inte har gjort det?

H: Det är min absoluta uppfattning. Det har inte att göra med att man förstör narkotikan utan man flyttar på den, det är vad jag tror.

BFL: Vilken information var det som ledde er till det här garaget? Vad var det ni såg i Signalchatten?

H: Adressen.

BFL: Adressen, och så berättade du att ni åkte till adressen. Hur lång tid tar det ungefär från stopplatsen?

H: Det går ganska fort, vi åker ju brådsnande där. Det går i det här fallet så 30 min plus minus, inte minus men plus tio kanske.

BFL: 30-40 minuter?

H: Ja. Det är vad jag tror nu två månader senare.

BFL: Jag kanske lyssnade dåligt eller så var det glapp i berättelsen. Varför tar spaningskoordinatoren fram information om vem som äger garage?

H: Därför att vi är en mycket väl fungerande grupp som jag är stolt över. Hon ser sin del i det här och inser genast att ja här finns det, vi tar fram bilder med en gång. Bilder på Google Maps. Här finns det garage. Okej, vem är i garagen? Det är ju vår bestämda uppfattning att de här mängderna narkotika som ändå fraktas här, då förvaras det oftast inte i en lägenhet utan i en form av lagerlokal eller garage. När jag nu berättar det så kommer jag också ihåg att nånstans så pratas det om garage. Nån information har jag fått om att leta efter ett garage. Jag har inte försökt undanhålla det utan jag kom på det nu när vi pratar tillbaks.

BFL: Så blir det ibland.

H: Ja.

BFL: Därför är det bra att tjata lite.

H: Ja, nej men det är inga konstigheter. Den informationen kommer ju från, som sagt, den jag har kontakt med på insidan är ju Denny. Så att jag får den informationen av honom. När jag

ser på det uppifrån så förutsätter jag att informationen initialt kommer från Mats.

BFL: Då måste jag nästan återvända lite till frågeställningen för jag har inga problem med det du säger att ibland är man tvungen att gripa en uppgiftslämnare och det hade varit konstigt att göra på något annat sätt. Men om jag nu får bilden av att det som gör att man hamnar i uppgiftslämnarens garage är information från hanteraren, då blir den frågan aktuell igen. Är du med?

H: Absolut. Det är jättekonstigt, men det kan vara så här att vi har pratat om garage i samband med Sala tidigare, att inte garage i det här fa...., jag minns inte om det i det här fallet. Jag minns att jag har hört garage och sen där tillägger jag mina egna värderingar i att de här mängderna förvaras i garage och lager. Jag är ledsen, jag kan inte ge ett bättre svar.

FL: Får jag fråga dig innan du går vidare på just den grejen Jesper....

BFL: Mm.

FL: och knyta an. Har Annie sagt någonting om hur hon fick fram namnet där? För det naturligaste i världen tänker jag när Mats finns inne på polisstationen.

H: Och fråga honom?

FL: Ja att namnet, att man inte skulle behöva leta så jävla mycket utan att man vet vad man är på väg till.

H: Vet du, jag tror inte att Mats har delgett nån annan vem källan är, det tror jag inte.

FL: Det var lite det jag funderade på nämligen hur det ligger till med den saken.

H: Ja det tror jag inte. Han har inte sagt något till mig i alla fall men och det Annie gör är att hon inte tar fram ett specifikt garage utan hon skickar en lista över alla som hyr garage på adressen.

FL: Okej.

BFL: Den som ni griper då, Joakim heter han ju.

H: Mm.

BFL: Har du haft med honom och göra tidigare?

H: Nej absolut inte. Jag har jobbat på IG för fem år sen, om jag har lobbat han eller gripit han....

BFL: (Ohörbart). Då när ni är på väg fram och får från koordinatören att det finns garage där och den här personen som förekommer tidigare hyr ett av dem. Vilka misstankar är det i din värld som kan riktas mot garagehyraren då?

H: Narkotikabrott.

BFL: Av vilken grad?

H: Grovt utifrån vad vi redan har tagit.

BFL: Vad ni redan har tagit. Vi pratade Danderyd och spaningarna och en eventuell adress, vad ledde spaningarna i Danderyd till?

H: Det ledde till en person där som var intressant. Är jag med i bild?

FL: Lite nära ibland.

H: Ja, jag förstår. Det är svårt att sitta still så här länge.

FL: Det är lugnt.

H: Ja. Det ledde till en person som blev en av intresse där. Det gjorde det.

BFL: Ledde det till några tillslag, gripande, beslag?

H: Vi kontrollerade honom. Jag var inte med själv. Jag tror inte det var något beslag då.

BFL: Skrevs det någonting?

H: Det utgår jag ifrån. Men som sagt, jag var inte med den dagen, jag var ledig då.

BFL: Om med risk för att bli betraktad som dum i huvudet. Jag tror att jag vet vad du ska svara men vilken adress var ni på i det som kanske är Saltsjöbaden?

H: Det är en ringadress. Är det Saltsjöbaden?

BFL: Jag vet inte och eftersom du inte vet det så tänkte jag att han vet ju aldrig vad det är för adress heller men jag måste ändå ställa frågan.

H: Ja jag kan inte vad adressen heter.

BFL: Nej, men en ringled?

H: Ja, där var vi och letade efter en bil en gång och den bilen återfanns inte.

BFL: Nej. Då är det svaret på min nästa fråga. Inga skrivna spår av det. Inga gripanden. Inga beslag.

H: Nej.

BFL: Det här satte du i samband med Sala på något sätt som jag inte riktigt minns hur, men det har du säkert förklarat. Fanns det ett ärendenamn på det här?

H: Hette inte ärendet Silvergruvan sen i Dur vill jag minnas när vi skrev det. Jag kan inte svara för jag har inte varit med och tagit fram några ärendenamn.

BFL: Det låter ju rimligt och logiskt. Varför då?

H: Jag har inte varit med och tagit fram några ärendenamn så jag kan inte....

BFL: Nej, men om vi nu utgår från att det är logiskt att det heter Silvergruvan, varför skulle det i så fall vara logiskt?

H: Sala Silvergruva.

BFL: Ja. Ja. Också en fråga som jag inte tänker linda in på något sätt då, givet att det är fara i dröjsmål som du säger, varför har man inte tid att ringa åklagaren när det ändå tar 30 plus 10 minuter att åka till garaget?

H: Jag kan prata för oss på plats och jag vet att Denny har massa att stå inne med. Han ska ju styra oss, leda oss. Vi är fullt bundna, en har telefonen i min bil, en har henne. Vi pratar med henne för hon är med i bilen när vi åker till Sala. Jag kör bilen. Jag står fast vid att vi inte hade möjlighet att kontakta en åklagare där.

BFL: För ni var ändå på yttre sidan var ni. En, två, tre, fyra i stoppbilarna. Plus tre bilar. Ni måste vara minst sju och så är det en koordinator, och så är det Denny och så är det Mats, så att åtminstone tio i insatsen.

H: Samtidigt har vi, jobbar vi på bredare front också, vi vet att Sala är, vi har inte spikat den här garagelängan när vi åker dit. Jag vill ha mer resurser i Sala och jag vill ha resurs mot Barkarby om jag inte minns helt fel, där hon är skriven. Den adressen är också bråttom med.

BFL: Kan man betrakta frågan så att någon av tio måste ha haft tid att ringa åklagare eller är det vissa, är det orimligt att tänka sig att vem som helst i insatsen ska ringa åklagaren? Finns det några som i så fall skulle ha gjort det?

H: Jag tycker inte att nån, nån av oss som är ute, jag säger så här, det är direkt olämpligt att någon i bil som sitter och kör bil under trängande ska ringa en åklagare.

BFL: Så tänker jag också, det är därför jag ställer frågan.

H: Ja, ja. Sen, jag kan inte svara för de som satt inne vad de gjorde....

BFL: Nej.

H: .... men jag delar fortfarande Dennys syn på att det var fara i dröjsmål där, att det är polisiärt beslut sen kan det vara så att han har fattat de här besluten redan när vi får fram uppgifterna, när vi fortfarande är i Västerås så kan han fatta beslutet men då hade vi inte specifik garage. Beslutet på hennes lägenhet fattar han ju där och då. Ja, nej, han kan inte fatta på specifikt garage, nej, det har du helt rätt i utan det fattas (ohörbart).

BFL: Om jag då får tolka ditt svar så menar du att om nån, om nån skulle ha, du tycker att det var fara i dröjsmål, om någon skulle ha ringt åklagaren så skulle det ha varit någon av dem som jobbade inne på stationen.

H: Ja, det tycker jag nog i så fall.

BFL: Jag tror jag är klar.

FL: Vi har lite tid kvar på den här. Den måste man starta om efter en timme.

H: Jag förstår.

FL: Men vi har några minuter till. Du berättade här för Jesper att du förstod att informationen var inte så tvättad

så att den kom från IV och då IV det är informations.....



H: Verksamheten.

FL: Ja.

H: Ja.

BFL: Mats är han hanterare?

H: Inte mig veterligen. Han har nämnt att han har gått nån deltidsutbildning tidigare men det var nog länge sedan så att mig veterligen nej.

FL: Sen, funderar jag litegrann på när ni åker iväg där, alltså jag föreställer mig att ni åker ju inte på ett ringa narkotikabrott.

H: Till Sala nej.

FL: Nej.

H: Nej.

FL: Nej. Vad pratar man om för storlek på partiet?

H: Grovt är det som förmedlas. Det räknar jag också ut att vi inte kommer åka på normalgraden heller utan man, här tror vi ändå att det ska vara grovt eller till och med väl överskridande grovt skulle jag säga när vi blir skickade till Västerås och Enköping.

FL: Du nämnde att det skulle kunna vara någon vapen också, var det information om vad det skulle kunna vara för vapen?

H: Nej.

FL: Uttrycktes bara allmänt som ett vapen?

H: Ja.

FL: Ja. Sen funderar jag på, du har ju skrivit i din promemoria också litegrann som Jesper knyter an till i bilen. Ni tar ett beslag där utav narkotika och fara i dröjsmål. Ni kommer till garaget, fara i dröjsmål. Sen är ni i en lägenhet. Beslut fattas direkt om reell och personell husrannsakan på Joakims mantalsskrivna adress. Medels nyckel genomförs en husrannsakan. Vem fattar beslut om den?

H: Det är Denny.

FL: Var kommer nyckeln ifrån?

H: Nyckeln kommer från, det är jag som har fixat den. Den fixar jag genom att, den kommer, när vi är i garaget, garaget böjer vi upp så att vi förstör det och då kommer en fastighetsskötare och säger, varför gör ni så här? Då säger jag, kunde vi ha gjort på nåt annat sätt? Då säger han, ja vi har nycklar. Då säger jag, vi är från Stockholm, där får vi aldrig nycklar. Då säger han, vill ni in nån mer stans så har vi säkert nycklar. Då frågar jag honom sen, har du nyckel till personens lägenhet som hyr det här garaget och då säger han ja och så får jag den nyckeln.

FL: Vem föredrog för Denny vad som hittades i garaget?

H: Det är nog jag eller det är med säkerhet jag.

FL: Har du fortfarande samma bedömning där i den stunden då när ni ska till en lägenhet för du sa att din erfarenhet är att såna här partier förvaras normalt sett i garage och..., jag tänker på den bedömning kring att det fortfarande är fara i dröjsmål.

H: Ja, jag tror inte att vi kommer hitta 50 kg till men sen tror jag ändå att det finns en viss risk att man har börjat i stress flytta narkotika och då tror jag att i det här fallet så har man börjat med att ta det till när lägenheten är så pass nära så tror jag att man har tagit det dit i så fall. Så att jag upplever fortfarande att det handlar om att man kan förstöra bevismaterial i det fallet narkotika.

FL: Ska vi göra så här, nu börjar den här till och med säga till att det är väldigt kort tid kvar. Vi ska ta en paus i förhöret. Klockan är 12.58. Jag stänger av inspelningen.

*(Paus)*

FL: Så då har vi slagit på inspelningen klockan är 12.59. Som sagt, inte mycket kvar. När du fick den här kallelsen utav mig så började du säkert tänka på vad är detta? Är det nånting som du känner att du inte har fått möjlighet att berätta om? Som vi borde känna till? Som vi ska jobba med?

H: Här och nu så kommer jag inte att tänka på nånting. Det kanske är bristande hjärnkapacitet efter den här timmen men i så fall så kontaktar jag dig.

FL: Jesper, nån mer fråga?

BFL: Nej.

FL: Då har åklagaren också i det här ärendet fattat beslut om att de vi förhör nu beläggs med yppandeförbud. Det innebär att du, ja det finns naturligtvis ett lagstöd för det som (ohörbart).

H: Jag förstår, jag har använt det där själv.

FL: Ja. Beslutet gäller inte för mig, Jesper och för dig. Det är vi tre som får prata med varandra om vad som har förevarit här i förhørsrummet och det är vid straffansvar om du skulle bryta något.

H: Det har jag en fråga på.

FL: Ja.

H: Får jag säga att jag har belagts med med yppandeförbud?

FL: Det kan man göra.

H: Mm. Bra.

FL: Med det sagt så tänkte jag att vi ska avsluta förhöret. Om det inte är något mer.

BFL: Nej, jag kommer inte på nåt mer.

FL: Nej, då är klockan 13.00 och vi stänger av inspelningen.

*(Förhöret återupptas för kompletterande fråga)*

FL: Jag har slagit på inspelningen igen för nån kompletterande fråga till Erik här. När det här rullar upp sen, när du fick höra att det var nån som låste in Joakim som nämnde det här med prata med Mats och sen har vi, så vitt vi har sett i Polismyndighetens utredningsmaterial sett att det här har hanterats i Järva, utredningen initialt, hur har man hanterat den här uppgiften om att det är en uppgiftslämnare som inlåst, känner du till det?

H: Ja, för det har jag pratat med Grova brott om eller jag har vart med när det har pratat, när Denny har pratat med Grova brott. Denny har varit transparent med Grova brott att det handlar om en person som har lämnat uppgifter till oss som är i gripen i ärendet. Om det delgavs dagen efter eller två dagar efter eller när vi överlämnade det ärendet, det kan jag inte svara på men jag har själv hört att han har varit transparent med det.

FL: Du har varit med på de mötena?

H: Jag har varit med på möten efteråt när de har pratat om det.

FL: Grova brott i Järva, finns det en sådan grupp alltså....

H: Ja.

FL: ...som har tagit över utredningen?

H: De tog utredningen från oss ja.

FL: Kan du berätta lite mer om hur transparent han har varit, hur, va som har sagts?

H: Det jag vet är att han har sagt att det är en uppgiftslämnare som är i gripen. Mer än så vet jag inte.

FL: Och vem var det ni hade möte med på Grova brott?

H: När jag var med i efterhand då förstod jag att de redan hade pratat om det för då prata de om det ännu mer så det är så jag förstår att han har varit transparent med det. Då var det Murat Solmaz och jag tror att Anton Larsson var med.

FL: Var de handläggare i ärendet vet du det?

H: Murat är gruppchef där. Anton är fu-ledare där. Så jag tror inte att de var handläggare i ärendet. Om han har sagt nåt till handläggarna, det vet jag faktiskt inte.

FL: Var det nog fler med än du och Denny när ni träffade dem?

H: Vid mötet när vi pratade om det då var det bara jag och Denny ja.

FL: Mats själv var inte med?

H: Nej, nej, han var inte med.

FL: Nån fråga från dig Jesper? Nej. Då ska jag säga, då är det klart med den kompletterande frågan. Klockan är 13.04. Stänger av inspelningen.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet  
Polismyndigheten, Utredning 1 Stockholm SU

Diariernr  
0150-K1222-24

|                                       |                  |                                                |
|---------------------------------------|------------------|------------------------------------------------|
| Hörd person<br>Melkersson, Alexzander |                  | Personnummer                                   |
| Den hörde är<br>Vittne                | ID Styrkt<br>Nej | Ställning till misstänkt - målsägande - vittne |
| Tolk                                  | Språk            |                                                |

|                                                                                                                                                            |                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om<br>Tjänstefel, Fullbordat                                                             | Underrättad om misstanke |
| Ytterligare information om anledning till förhör<br>Hörd upplysningsvis angående vad som förevarit vid polisinsats i Västerås och Sala den 29 januari 2024 |                          |

|                         |                                     |                                            |                             |
|-------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------|
| Underrättad om 12 § FUK | Underrättad om rätt till försvarare | Godtar den försvarare som rätten förordnar | Försvarare/ombud närvarande |
| Försvarare/ombud önskas |                                     |                                            |                             |

|                                             |                            |                                 |                          |
|---------------------------------------------|----------------------------|---------------------------------|--------------------------|
| Förhørsledare<br>Kent Holmstedt             | Förhørsdatum<br>2024-04-23 | Förhör påbörjat<br>14:24        | Förhör avslutat<br>14:53 |
| Förhørsplats<br>Västmannagatan 1, Stockholm | Typ av förhör<br>RB 23:6   | Förhörssätt<br>Videobandsförhör |                          |
| Förhörsvittne                               | Utskrivet av<br>KH         | Ljudbandsförhör                 |                          |

|                                         |                                      |
|-----------------------------------------|--------------------------------------|
| Involverad personal<br>Jesper Rundeberg | Funktion<br>Biträdande förhørsledare |
|-----------------------------------------|--------------------------------------|

Berättelse

K1222-24 Alexzander Melkersson

Ärende: K1222-24

FL: Förhørsledare Kent Holmstedt  
H: heard person Alexander Melkersson  
BFL: Bitr. förhørsledare Jesper Rundeberg

FL: Då inleder vi för dagen och ska säga att det är ett förhör och dagens datum den 23 april 2024. Klockan är nu 14.24 och det är ett förhör med Alexzander Melkersson som förhörs upplysningsvis som vittne i ärende K1222-24 och det är med anledning av ett ingripande och ett frihetsberövande som skedde den 29 januari 2024 i Sala och i Västerås. Jag ska säga det så att inspelningen hör det också att du förhörs som vittne och att du nu erinras också...

BFL: Oj! Jag säger ingenting.

FL: Så har du ingenting sagt?

BFL: Jag ska träna på den där så.

FL: Och du erinras också om att du inte behöver berätta om eventuell egen brottslighet.

Skulle du ändå göra det så kommer vi avbryta förhöret. Så, med det sagt, berätta om vad jobbade du med den 29 januari i år? Var var du placerad? Vad hade du för arbetsuppgifter? Vem var din chef?

H: Jag gjorde rotation på NIGS i Järva, alltså nationell ingripande span. På NIGS i Järva, gruppchef Danny var i staden.

FL: Var jobbade du normalt sett?

H: Normalt sett områdespolisen i Järva.

FL: Berätta om hur du kom att hamna i, för vi har ju sett här att det finns handlingar där i ärendet när det är upprättat att du är med vid ett fordonstopp utanför Västerås på E18.

H: Just det.

FL: Berätta om hur du hamnade där och vad som hade förevarit det där och gjorde att ni hamnade där?

H: Vi skulle helt enkelt hålla utkik på ett fordon som vi har fått registreringsnummer på också. Vad jag minns var en kollega, och detta var ju, jag vet inte exakt var det var men det var i alla fall norr om Stockholm, en kollega på ett annat håll får syn på det här fordonet. Följde efter en bra bit där vi jämför fordonstopp. I den här bilen satt en person som blev gripen, då vi påträffar narkotika i bilen, i bakluckan helt enkelt.

FL: Berätta om vad som har förevarit det här då, hur du hamnade i Västerås.

H: Ja men det är ju tips ju som vi får. Så det var tips om att den här bilen skulle ja eventuellt ha någon form av narkotika i bilen. Det (ohörbart)är osäkert på idag vilket det var, men det var i alla fall en intressant fordonfas.

FL: Och vem hade fått det tipset?

H: Mats Lindström.

FL: Vet du hur det har gått till eller?

H: Nej.

FL: När fick du reda på att ni skulle jobba här i området? för det vet vi att det inte är ert normala område att arbeta i, i första hand.

H: Nej men det är ganska vanligt att vi jobbar utanför området.

FL: När fick du reda, veta att ni skulle jobba där den 29 januari i det området? där ni kom att göra det här fordonstoppet?

H: Jag skulle säga vad jag minns i alla fall så var det samma dag.

FL: Hade du ordinarie tjänstgöring vid den tiden? eller var ni förskjutna eller något?

H: Det är jag lite osäker på faktiskt. Det är ganska ofta man blir tidsförskjuten eller går in på övertid och sådär.

FL: Vad fick ni reda på i det här tipset?

H: Det var som jag berättade nyss alltså att vi har en bil som skulle leverera eller hämta narkotika.

FL: Ingenting mer? var bilen skulle komma ifrån eller var?

H: Jo precis det är därför vi stod uppställda på olika platser. Och vi misstänkte att den skulle kunna komma något av de hållen egentligen.

FL: Och var skulle den komma ifrån, vet du det?

H: Nej det vet jag inte.

FL: Var skulle den till, vet du det?

H: Nej.

FL: Visste du vem som skulle köra bilen?

H: Nej.

FL: Hur lång tid innan stoppet fick ni reda på att det var det här aktuella fordonet?

H: Jag vet inte hur lång tid innan men vi i alla fall åker ut och placerar oss. Jag har inte jättebra lokalkännande där uppe så jag vet inte exakt var vi stod, var kollegorna stod och så vidare. Men vi hann i alla fall ut till aktuell plats och inväntade fordonet i alla fall.

FL: Vilka jobbade du med? Vilka åkte i din bil där du åkte?

H: Försökte, om jag inte minns men jag tror att det var Erik Ström som jag åkte med i det passet. Det är ofta vi byter bilar och kollegor vi åker med.

FL: Vem var förman i din patrull?

H: Erik Ström så fall om det var han vi åkte med.

FL: Du berättade att ni hade kontakt med någon annan polisbil som jag uppfattade, som hade följt efter den här bilen under ett tag. Vilka var det i den andra bilen? eller vem var det i den andra bilen?

H: Har för mig att det var Liam Skog.

FL: Vad berättade Erik för dig om det här ärendet ni var på väg till?

H: Det minns jag inte (ohörbart) annat. Det är ganska ofta vi jobbar med tips med leveranser eller att de ska hämta narkotika. Så just den dagen, det specifika ärendet minns jag inte riktigt.

FL: Så berätta, ni fick stopp på den här bilen och vad hände då?

H: (ohörbart) fordons stopp ju och det luktar ju narkotika från bilen. Vi gör det vanliga, vi genomför husrannsakan i fordonet. Påträffar narkotika i bakluckan, vill jag minnas att det var i. Och därefter genomför vi vidare utredningsåtgärder egentligen.

FL: Berätta, det låter lite så därför det är som oinvidg, vad är utredningsåtgärder där?

H: Man ser om man kan komma in och jobba vidare i ärendet det helt enkelt, hitta upp intressanta adresser, vilka personer har haft kontakt med, var den ska, var den gör på platsen egentligen varför den har utredningsåtgärder. Varför den har narkotika i bilen hans.

FL: Och vad fick ni veta då? utav henne som körde bilen där, för det föreställer jag mig att man kanske pratade med henne också.

H: Ja precis, jag satt med henne bak bara och nä hon alltså informerades om sina rättigheter ju. Så vi frågade inte specifikt om alltså själva brottet i sig.

FL: Nä, valde hon att vara tyst där eller valde hon att berätta var det, efter att hon hade underrättats om sina rättigheter? Eller valde hon att berätta var han var.

H: Hon, kommer inte ihåg specifikt idag vad hon berättade. Det minns jag inte riktigt.

FL: Kommer du ihåg hur hon reagerade?

H: Jag skulle säga att hon var väl chockad kanske. Visste väl inte att hon hade det i bilen och sådär. Det var det mer de hon sa i ren chock liksom.

FL: Ni berättade för henne att ni hade hittat narkotika?

H: Ja att det var narkotika i bilen.

FL: Hur var narkotika förpackad, kommer du ihåg det?

H: Jag vill minnas att det var i pappkassar, om inte det är så vanliga Ica pappkassar eller något annat märke, jag vet inte riktigt men pappkassar.

FL: Låg den helt öppen i övrigt eller var den inplastad?

H: Alltså narkotika i påsar?

FL: Ja.

H: Det vet jag inte.

FL: Vem var det som hittade den då?

H: Det kom ju flera kollegor till platsen, jag vet inte riktigt vem det var som letade i fordonet specifikt. Jag fick uppgiften att sitta med henne i vår bil så att säga.

FL: Vad är din uppfattning om vem som så att säga ledde den här insatsen? som ni hade den här dagen?

H: Ledde ute på plats blev i så fall Erik Ström som han var i alla fall (ohörbart) patrull och han är ju svaromålare så att säga. Och nu vet jag inte ens om Danny jobbade den dagen, men i så fall är det han som leder det inre.

FL: Var det nån fler som jobbade inne med ärendet, vet du det?

H: Jag vet inte idag vilka som jobbade exakt.



FL: Ni hade fått tips, vad innehöll tipset?

H: Det var som jag tidigare sa, antingen någon leverans eller att de skulle hämta narkotika, jag kan inte minnas vilket det var av dem. Men det är väl oftast det vi jobbar mot, narkotika, vapen.

FL: Fanns det några andra inslag än narkotika i det här tipset?

H: Jag vet inte.

FL: Vet du hur det var med beslutsfattandet här kring, när ni hade stoppat fordonet här?

H: Nej, det minns jag inte idag, här och nu, nä

FL: Har du någon uppfattning om vem som var förundersökningsledare i ärendet?

H: Ofta under tiden på min rotation så var det ju oftast Danny som var beslutsfattare.

FL: Och så berättade du att ni vidtog utredningsåtgärder. Ni tittade i telefonen, eller vem var det som tittade i telefonen?

H: Jag minns inte det, man brukar skicka runt telefonen både på vad man har för arbetsuppgift och liknande, så det kan vara att jag eller någon annan kollega initialt tar telefonen och sen kollar man vidare.

FL: Och vad ledde det till sen när ni var klara på platsen där?

H: Det ledde oss ju till en annan adress. Till den i Sala, om jag inte missminner mig, alltså i själva Sala.

FL: Var du med där också?

H: Ja.

FL: Berätta hur det gick till där.

H: Nu satt jag ju bak med misstänkt hela tiden, men vad jag har för mig så lokaliserades ett, en "gravport" helt enkelt. Där det fanns ännu mer narkotika i.

FL: Och du var inte med aktivt där?

H: Nej jag vet inte ens hur vi..., för att jag satt med henne i bilen hela tiden och helt plötsligt så var vi på väg till en annan adress. Och man fokuserar på sin uppgift, om du förstår vad jag menar.

FL: Ja absolut. Vem var det som hade kontakt med beslutsfattare i ärendet?

H: Det vet jag inte vem som har kontakt så direkt. Det är det vi alla egentligen.

FL: Har du pratat med den som du uppfattade som beslutsfattare?

H: Inte där då, på plats nej. Men man har ju en dialog alla alla ihop. Man har ju radio och telefon och liknande.

FL: Upplevde du att det var stressigt?

H: Inte stressigt där då på plats, nej. Eller hur menar du stressigt på vilket sätt?

FL: Att det var bråttom att få beslut och, eller fanns det liksom möjlighet att frysa läget?

H: Det kan inte svara här nu, på plats nej.

FL: Nä, jag fråga om din uppfattning?

H: Nej, Allt som oftast är det bråttom när det gäller narkotika och vapen för den delen också och många, många, andra ärenden också. Men i det här specifika fallet vet jag inte om det var bråttom.

FL: Eller till exempel här när ni är på väg då till, för jag förstår att du var med där till Sala också?

H: Ja.

FL: Fanns det utrymme där för att föredra ärendet? tänkte skedde det någon föredragning när du satt i bilen och åkte mot Sala?

H: Det vet jag inte hur det gick till. Jag satt som sagt med en miss.. eller en person som har gripen, där i bilen.

BFL: Får jag bryta in här för att få klart för mig, tog ni med den misstänkta kvinnan till nästa husrannsakan?

H: Ja, gripen och vad jag minns, vi hade ju ex antal hyrbilar ute också. Och, ja förlåt.....

BFL: Vilka åkte då i den bilen? Du och hon förstår jag ju.

H: Jag och Erik.

BFL: Någon mer?

H: Inte vad jag minns nej.

BFL: Så då kan man dra slutsatsen att Erik körde?

H: Ja exakt.

FL: Och när ni hade hittat narkotikan där i garaget, då satt du kvar i bilen vad jag förstod?

H: Ja.

FL: Vet du någonting om hur ärendet föredrogs där för...?

H: Nej.

FL: Nej det vet du inte?

H: Nej.

FL: Nej. Så i efterhand nu då för att du verkar ha varit lite bortkopplad från information i vart fall under insatsen som du beskriver det här. Vad vet du om det här ärendet i efterhand?

H: I efterhand? Man sitter och avrapporterar, sitter och skriver in narkotika det var en del kilo narkotika som togs i beslag.

FL: Ungefär hur mycket?

H: Du får rätta mig om jag har fel men det var ett tiotal kilo i alla fall, om jag minns rätt. Jag kan inte se någon specifik summa så exakt, eller kilo.

FL: Och vad vet du mer om ärendet i efterhand? Hur uppgifterna har kommit fram till exempel? Vet du någonting om det?

H: Uppgifter som?

FL: Som får er att agera på morgonen, mot den här bilen till exempel.

H: Nej, inte specifikt så. Mot bilen vi stoppar, nej. Som jag sa innan jag har för mig att vi fick i alla fall en info när vi påbörjade passet eller en tid innan att vi skulle ha utkik efter sådana där bilar. Det är därför vi också ställer upp på olika platser.

FL: Och det var Erik som gav den informationen?

H: Det vet jag inte om det var Erik som gav den infon.

FL: Vem fick du informationen ifrån?

H: Vi fick in, det är tillsammans man sitter på någon form av utsättning eller att liksom infon sprids på något sätt. Vem specifikt jag fick infon av, det är det jag kan inte säga.

FL: Vem höll utsättningen då?

H: Det minns jag inte heller. Om jag ens hann med någon utsättning. Till exempel utsättning eller att infon sprids på något annat liksom.

FL: Kommunikerar ni på något annat sätt än att ha en utsättning?

H: Ja, vi har en telefon.

FL: Är det samtal eller är det via någon app?

H: Ja, det är blandat.

FL: Vad använder ni för appar när ni kommunicerar?

H: Det är bland annat polischatten, Whatsapp.

FL: Jag tror jag lämnar över till dig ett tag Jesper.

BFL: Uppfattar jag rätt om att du inte vet vem informationen kom ifrån, till dig, om vad ni skulle göra den här dagen?

H: Alltså från vilken polis eller kollega? Vad jag har förstått som Mats Lindström som jag också sa tidigare, att det är Mats som har fått den här infon.

BFL: Ja just det.

H: Vart han har fått den infon har jag ingen aning om.

BFL: Och hur informationen kom till dig?

H: Nej, inte vem som specifikt har sagt det, Nej

BFL: okej. Du sa att du uppfattade Erik som någon slags arbetsledare för det yttre gänget.

H: mm.

BFL: Höll han någon utsättning?

H: Inte vad jag minns.

BFL: Nä. Hur vet du att det var Mats som hade fått liksom som hade kontakt med källan, som hade fått tipset?

H: För att han hade berättat att han hade en tipsare.

BFL: I vilket skede fick du veta det?

H: I vilket skede, just den här tipsen?

BFL: Hur gick den informationen i det ni fick på morgonen?

H: Specifikt så pratar man inte om källor och så. Vilka det är som ger, så just den här källan har jag ingen aning om, när han fick det här tipset, och om det var samma eller vad det var.

BFL: Det jag frågar egentligen är, när fick du veta att det var Mats som hade källan?

H: Det vet jag inte heller, i vilket skede så att säga.

BFL: Vet du nu såhär i efterhand vem källan är?

H: Nej inte specifikt, Nej.

BFL: Vad vet du specifikt?

H: Jag kan inte säga några namn. Om det är det du är ute efter det är ju på morgonen sen också. Jag har alla fall som själv grund att inte efterfråga eller alltså efterforska källor helt enkelt. Jag frågar aldrig kollegor om källor eller dylikt.

BFL: Var den här kvinnan som ni grep var det hon själv som var källan?

H: Det vet jag inte.

BFL: Nej.

H: Nej.

BFL: Du sa att Liam körde efter den här bilen som ni hade fått besked om att stoppa. Varifrån?

H: Som jag sa, jag kan inte nämna vilka vägar eller så där uppe. Det var någonstans norrut eller om det var mot Västerås, alltså uppåt det hållet. Jag kan inte nämna specifikt vägar eller adresser vi stod längs med eller på. Jag har för dålig lokalkännande där uppe.

BFL: Var Liam ensam i sin bil?

H: Ja, vad jag minns. Men jag kan inte svära på att han satt ensam i den. Jag har för mig att han satt i en hyrbil i alla fall. Och då brukar man oftast sitta själv, eller oftast ofta ibland.

BFL: En rak och konkret fråga då. Den här kvinnan som ni grep som var med till garaget när ni gjorde husrannsakan, var det hon som visade er vad hon hade hämtat narkotika?

H: Jag vet inte det specifikt om det var hon som visade.

BFL: Du satt ju bredvid henne?

H: Ja, men det är kollegor som pratar också med henne.

BFL: Men såvitt du vet, var det hon som visade er till garaget?

H: Inte vad jag vet så specifikt, nej. Eller om det var via telefon eller andra inre slagningar så att säga.

BFL: Vad heter du?

H: Jag? Alexzander Melkersson.

BFL: Är du säker på det?

H: Ja

BFL: Du retas jag med det.

H: Jag vet. Jag kommer inte att sitta och gissa alltså. Det är tror jag också ni förstår.

BFL: Jag får formulera frågorna rätt bara, för när jag frågar så tänker jag bara på vad du vet.

H: Det vet jag och det förstår jag. Och jag säger det jag vet.

BFL: Det är bra.

H: Och som sagt, som jag sa tidigare, jag brukar inte efterforska i folks källor och liknande.

BFL: nä. Vi har ju förstått att det i efterhand i det här ärendet och utredningen har pratats en del om vem källan var. Att det är ganska offentligt numera. Har du fått del av den informationen?

H: Inte på något sätt offentligt, nej.

BFL: Och o-offentligt då?

H: O- offentligt? Nej, det är väl någon kille, han som kom in på station dagen efter. Eller om det var samma kväll till och med. Men jag kommer inte dra några slutsatser att det är han eller om det är kvinnan. Det kommer inte jag och sitta dra någon slutsats om vem det var. Men o-offentligt då?

BFL: Nej, men med risk för att jag missförstår dig Alexzander, men nu tycker jag ändå att du säger att i efterhand har du hört att det åtminstone förmodligen var så att han som sedan kom in på station själv var källan.

H: Bara har hört o- offentligt, ja.

BFL: Och hur har du hört?

H: Men sen om det är han till 100% det kan inte jag säga.

BFL: Nej, det begär jag inte heller, jag tror att du tänker att du blir skyldig mer än vad du egentligen blir i dina svar.

H: Ja, jag förstår vad du menar.

BFL: Jag menar ju inte att du ska garantera att han är källan. Men det är det du har hört.

H: Ja, exakt, då missförstod...

BFL: Du har hört att man i juli 69 landade på månen.

H: Ja

BFL: Vet du att det var så?

H: Nej.

BFL: Det blir ju liksom, förstår du? Så att du lägger svaren på rätt nivå.

H: Ja

BFL: Ja, och hur har du då hört att det är han som eventuellt är källan?

H: Det är via snacket.

BFL: Okej

H: Att man pratar liksom, sinsemellan.

BFL: Ja Och hur har det snacket gått?

H: Inte mer än att det kanske var han då som var källan.

BFL: Var det ett problem eller ur vilket perspektiv diskuterade man att det kanske var han som var källan?

H: Det var väl att han kom in själv, på station.

BFL: Men i snacket ansågs det som ett misslyckande att det var han eller ansågs det problematiskt på något sätt att det var han?

H: Alltså, det är väl aldrig bra om då en eventuell källa, det förstår ni också ju.

BFL: Ja, det är med den utgångspunkten jag ställde frågan liksom, hur gick snacket?

H: Ja, nej, men det var inte mycket mer än så egentligen, att det är väl dåligt om någonting kom fram som det kanske inte ska. Sen jobbar ju vi vidare på nästa ärende så man lägger inte så mycket värdering eller vikt vid det, eller inte jag personligen i alla fall.

BFL: Ja. Var det prat någon gång om att lämna över ärendet och beslutsfattandet till åklagare?

H: Det vet jag inte.

BFL: Återigen då tolkar jag dig som att du menar att åtminstone så vitt du hörde så var det ingen sådan diskussion.

H: Inte vad jag hört, nej.

BFL: Nej.

H: Nej, Jag är inte FU själva, jag är inte gruppchef eller så det överlåter jag till de som har den funktionen eller vad man säger.

BFL: Minns du någon diskussion om vem som skulle leda förundersökningen? om jag frågar så då?

H: Nej.

BFL: Nej. Det var någonting mer som jag tänkte att jag skulle fråga om, men jag tappade bort dig.

FL: Medans du funderar på det Jesper?

BFL: Mm.

FL: Du berättade att du hamnar ju i baksätet tillsammans med den här bilföraren som ni har stoppat och frihetsberövat, och det är det du koncentrerar dig på berättar du?

H: Det är det jag fokuserar på precis.

FL: Ja och därför blir jag lite förvånad när Jesper frågar dig, nej det vet inte jag om det är hon som har lett er. Du sitter bredvid henne, om hon som har lett er till garaget i Sala.

H: Ja.

FL: Det vet inte du säger du?

H: Nej inte specifikt då, jag vet inte om det var hon som berättade.

FL: Men vad sa hon till dig då? Det är ospecifikt.

H: Vi satt ju ganska länge tillsammans.

FL: Talade hon om var ni skulle åka någonstans?

H: Det är det jag inte minns om det var via hennes telefon vi kom dit eller om det var hon som berättade.

FL: Och vad sa hon i övrigt till dig när ni satt där?

H: Nej vi snackade om allt möjligt bara, som inte hade med ärendet i sig att göra.

FL: Berättade hon någonting om vem som låg bakom att hon gjorde transporten?

H: Nej, inte vad jag minns idag, nej.

FL: Ni pratade om sånt som inte hade med det aktuella ärendet att göra?

H: Ja.

BFL: Visade hon, alltså dina svar ger lite så där, blir lite tve...

H: Jag förstår, ja kan ja kan...

BFL: Visade hon... när hon satt där bak visade hon hur ni skulle köra för att komma till garaget?

H: Nej vad jag minns visste hon inte själv var hon var någonstans. Inte när vi åkte, hon visste inte själv var hon var. Det är det jag minns i alla fall. Och sen som sagt, man är många kollegor som snackar. Det kan vara att jag går ut och vilar någon sekund, någon minut, för att göra något annat, vad det nu skulle vara. Det är mycket (ohörbart)som kan hända, snack som kan hända däremellan.

BFL: Jag förstår det och det är det jag känner också, du tror att du måste svara för mycket mer än vad du egentligen gör. Vi ber inte dig garantera att hon inte talade om för någon av dina kollegor vart ni skulle åka, utan vi frågar dig.

H: Jag vet,

BFL: Om du vet?

H: Jag försöker också svara så gott jag kan, men som sagt det här är ett tag sedan. Vi har varit där i många, många ärenden. Jag var på min rotation, man (ohörbart) mig att göra ett bra jobb, man kanske ville stanna kvar där. Jag vet inte, och jag vill inte sitta och fara med sanningar här eller vad som är sanningar för mig. Som kanske inte ens stämmer. Så jag berättar det jag exakt det jag minns. Inte mer än så.

FL: Det är inte riktigt alltid det vi frågar om. Sanningen, utan du ska berätta vad du minns och vad du har kännedom om.

H: Och det gör jag. Jag får uppfattningen om att ni tror att jag försöker dölja några svar på något sätt.

BFL: Nej, tvärtom.

H: Så är det inte alls.



BFL: Nej tvärt om

H: Utan jag försöker svara så gott jag kan.

BFL: Jag tror att du tar på dig ett för stort ansvar, när du när du, jag tror att du tar på dig ett för stort ansvar när du ska svara. Utan, för vår fråga, om vi tar den här frågan som exempel. Så är ju inte vår fråga till dig, om hon gav anvisningar till någon polis om var garaget låg. Det kan inte du svara på, utan vår fråga till dig är i princip så vitt du vet. Var det hon som ledde dig till garaget? Om du inte minns det, så är ju ditt svar nej, jag minns inte det. Och om hon inte har sagt det till dig så är ju ditt svar nej, till mig har hon inte sagt något. Men om hon kan, om hon haft en möjlighet att säga det till någon annan, det behöver inte du ta ansvar för.

H: Nej, jag vet.

BFL: Jag försöker lätta på din börda lite.

H: Ja, då har jag skrivit det i ett PM i så fall, och har jag inte gjort det jag har inte läst något PM sen jag skrev det. Och har jag inte skrivit det specifikt då, när man minns det som allra bäst då blir jag själv osäker. Och framförallt nu som ni lägger fram det då blir jag ännu mer osäker på, om jag sitter och ljuger för mig själv också.

BFL: Så som jag tolkar dig bara så att det inte uppstår förvirring kring det här, som jag tolkar dina svar i den här frågan. Så känner du inte till att hon har givit några anvisningar om hur ni ska köra? Eller var det här garaget ligger?

H: Inte vad jag....

BFL: Du känner inte till det?

H: Inte specifikt.

BFL: Nej

H: Om hon har pekat ut så, det kan vara så men jag minns inte. Jag kan inte svara på det exakt nu, nej.

FL: Har du något mer?

BFL: Nej.

FL: Du hittar inget mer i anteckningarna. Så, när jag ringde till dig så föreställde jag mig att du börjar fundera på det här ärendet. Är det nånting som du tycker att du borde berätta innan du går härifrån, innan vi ska avsluta?

H: Nej. Inte om inte ni har några fler frågor så egentligen, jag har försökt svara så gott jag kan.

FL: Då ska vi avsluta med att åklagaren då har beslutat om att vi ska meddela dig i yppandeförbud. Och det innebär, det är ju ett lagstiftat sådant bestämmelserna finns i rättegångsbalken och du får då inte yppa för någon, utomstående vad som har förevarit vid det här förhöret. Alltså inte för dina kolleger eller så till exempel.

H: Nej

FL: Och det gäller inte kontakter mellan dig och Jesper och dig och mig. Utan oss får du prata med. Och då vill jag också tala om att skulle du överträda det här förbudet så är det förenat med straffansvar.

H: Ja

FL: Du förstår innebörden av det?

H: Jag förstår.

FL: Då ska jag säga att klockan är 14.53. Vi avslutar förhöret. Jag stänger av inspelningen.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet  
Polismyndigheten, Utredning 1 Stockholm SU

Diariernr  
0150-K1222-24

|                                |                  |                                                |
|--------------------------------|------------------|------------------------------------------------|
| Hörd person<br>Borgstad, Denny |                  | Personnummer                                   |
| Den hörde är<br>Vittne         | ID Styrkt<br>Nej | Ställning till misstänkt - målsägande - vittne |
| Tolk                           | Språk            |                                                |

|                                                                                                                                                                                                                |                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om<br>Tjänstefel, Fullbordat                                                                                                                 | Underrättad om misstanke |
| Ytterligare information om anledning till förhör<br>Hörd om sin kännedom och sina iakttagelser i samband med polisinsats i Västerås och Sala den 29 januari 2024 och vad som förevarit kring denna polisinsats |                          |

|                         |                                     |                                            |                             |
|-------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------|
| Underrättad om 12 § FUK | Underrättad om rätt till försvarare | Godtar den försvarare som rätten förordnar | Försvarare/ombud närvarande |
| Försvarare/ombud önskas |                                     |                                            |                             |

|                                             |                            |                              |                          |
|---------------------------------------------|----------------------------|------------------------------|--------------------------|
| Förhørsledare<br>Kent Holmstedt             | Förhørsdatum<br>2024-04-29 | Förhör påbörjat<br>13:01     | Förhör avslutat<br>13:51 |
| Förhørsplats<br>Västmannagatan 1, Stockholm | Typ av förhör<br>RB 23:6   | Förhörssätt<br>Telefonförhör |                          |
| Förhörsvittne                               | Utskrivet av               | Ljudbandsförhör              |                          |

|                                         |                                      |
|-----------------------------------------|--------------------------------------|
| Involverad personal<br>Jesper Rundeberg | Funktion<br>Biträdande förhørsledare |
|-----------------------------------------|--------------------------------------|

Berättelse

K1222-24 Denny Borgstad

Ärende: K1222-24

FL: Förhørsledare Kommissarie Kent Holmstedt  
H: Hörd person Denny Borgstad  
Bfl: Biträdande förhørsledare Kommissarie Jesper Rundeberg

H: Hörs jag bra, jag sitter med lurar, jag tror det ska höras bra.

FL: Men det är det ganska bra. Men jag ska säga att nu har jag slagit på inspelningen då. Dagens datum är den 29 april. Klockan är nu 13.01 och det är då ett förhör där det är förhørsledarna kommissarierna Kent Holmstedt och Jesper Rundeberg. Det är ärendenummer 0150-K1222-24 Det är ett telefonförhör med Denny Borgstad som förhörs upplysningsvis som vittne i ärendet, ett 23:6 förhör och Denny ska höras upplysningsvis om sin kännedom om vad som har förevarit i samband med att polisen ingrepp mot en transport med narkotika i Västerås den 29 januari 2024 och den insatsen i sig ledde sedan fram till flera husransakningar i Sala. Så då vet du vad det handlar om Denny.

H: Ja

FL: Så berätta lite kort om vilken funktion du har inom polismyndigheten och vad du arbetar med dagligdags och hur du kommer att bli inblandad i det här ärendet. För det som jag har sett och sagt till dig är att vi har sett att du har varit beslutsfattare vid ett flertal av tvångsmedlen.

H: Precis just nu har jag en tjänst som spaningsledare i region Öst i Södermanland. När det här var så var jag gruppchef för Nigs-gruppen i Järva och även i vissa ärenden spaningsledare.

FL: Hur kom du i kontakt med det här ärendet?

H: En av mina i gruppen, min, min, min riktiga spaningsledare så att säga som har funktionen som spaningsledare. Han hade en uppgiftslämnare som hade uppgifter om att det skulle gå en bil, jag vet inte ens om vi hade uppgifter vad den skulle gå ifrån. Vi visste att det skulle komma ut på E18 i höjd med Enköping där någonstans och att uppgifterna vi hade var att det skulle vara vapen i bilen. Och då beslutade jag att mina Nigsare skulle åka ditåt för att se om vi kunde få upp den här bilen. Om jag minns rätt så fick vi nog även modell och färg i alla fall på bilen. Nej, vi hade nog ett regnummer också. Jag tror att vi hade ett regnummer. Men de lyckas i alla fall få upp bilen. På E18 och vi tror ju eller man gissar. Men vi gissade att det skulle gå mot Stockholm. Men det gjorde det inte, utan gick åt andra hållet. Därav att stoppet blir, om jag minns rätt så någonstans halvvägs ner mot Eskilstuna där. Jag kommer inte ihåg adressen, men då blir den stoppad och då är det en kvinna som kör bilen. Och hon, om jag förstår jag inte på plats då, men som jag förstod det så ganska självmant sa att hon att, när de har hittat knarket i bilen, så säger hon att hon har varit i Sala och sedan framkommer det i hennes telefon att hon har varit vid en viss adress i något garage i Sala.

Och då så beslutar vi såklart att vi ska åka dit och titta. När vi åker dit och tittar så var det till och med så att det var inget problem att se vilken garage som var vad så att säga, för det, alla skrattade nästan över radion hur mycket det luktade ut från garaget. Och där inne i garaget så var ju mer narkotika och i, här minns jag inte riktigt om vi fick upp det från, från, hyrestagaren eller fastighetsägaren eller om vi hittade saker i. I förrådet som ledde till den som hyrde förrådet, och då gjorde vi även husrannsakan där. Där var inte han på plats. Och i samband med det. När det id:et kommer upp är då jag får reda på att det är uppgiftslämnaren.

Det hindrar inte oss i det här läget utan vi kör på vidare för att försöka, försöka, fånga in honom så att säga och till slut får vi in honom. Så allting rullar på precis som om vi inte visste att det var uppgiftslämnaren så att säga.

Däremot senare sedan så informerar jag mottagande utredare om att mannen som sitter i gripen för brottet, det är väl efter häktning.

Vi driver väl ärendet till häktning tror jag, så efter häktning så meddelar jag de utredarna att det är så helt enkelt, att den som är gett oss uppgifterna är han som sitter för narkotikan. Och det är för att det inte ska bli något, så det inte ska komma som en överraskning vid ett senare senare tillfälle. Sen har inte jag varit involverad i utredningen mer, utan senare är det Grova brott i Järva som har tagit utredningen.

FL: Så, något mer att berätta vad som hände efteråt där då?

H: Nej, jag ser. Jag tycker inte det var något, det rullade på. Vi körde inte den utredningen alls. Jag vet att jag fick höra vid tillfälle från utredarna att han hade pratat i ett förhör och sagt

att han var uppgiftslämnare. Och då sa jag ännu mer bara ännu mer att vi ska inte ha någonting med det här ärendet att göra överhuvudtaget. Det hade vi inte redan på det, i det skedet hade ju Järva Grova brott tagit över.

FL: Redan från början, sade du. Jag uppfattade det. Ni körde ärendet först när han satt anhållen.

H: Ja, om jag minns rätt så brukar köra till häktning och sedan försöker vi få någon utredningsgrupp som ska ta över. Vi lyckas inte alltid, men den här gången så fick vi Grova brott i Järva som tog över utredningen.

FL: Men när du ändå är inne på det, Vem hos er var det som körde utredningen, fram till häktning alltså?

H: Jag och de nigsarna som har varit involverade i ärendet.

FL: Hur hanterar ni det fram till häktning då ni visste att det var en källa uppgiftslämnare som satt där?

H: Ja, då pratade vi som om att han varit vem som helst. Inget, inget alls om att han, jag tror inte ens att vi höll, här måste jag bli lite osäker om Grova brott Järva kom in tidigare eller inte. Jag vet att vi höll ett förhör i alla fall? Det var väl Ellen tror jag hos mig som höll förhöret. Och då, då pratade vi ingenting om att han var uppgiftslämnare. Men jag ser inte riktigt, alltså, han har ju begått brott. Alltså det är första man säger när man pratar med någon, begår du brott så kommer vi liksom inte göra någon skillnad för dig. Och det var den inställning vi hade.

FL: Vem var, vem var förundersökningsledare efter att han frihetsberövades?

H: Det är ju åklagaren direkt.

FL: Informerade ni åklagaren om att det var uppgiftslämnare som satt inlåst?

H: Jag gjorde det inte, utredarna gjorde det.

FL: Ellen som höll förhör, eller?

H: Nej, Grova brott, utredarna från Järva.

FL: När jag tänker här under det här skedet där, som du pratar om innan Grova brott in fram till häktningen, där de dagarna fram till att han blev häktad.

H: Nej, där har vi inte berättat för åklagaren. Inte jag i alla fall. Jag borde ha hört om någon, men jag blir lite osäker, men det där går ju, men det där kan ni kolla upp. Men när grova brott tog över och inte om de tog över innan häktning eller inte, det minns jag faktiskt inte.

FL: Du. Vi ska backa lite här. En i gruppen, en spaningsledare i din grupp, sade du. om vi pratar namn, vem är det?

H: Mats Lindström.

FL: När fick du reda på att han hade den här källan?

H: Första gången var ganska så, jag kan inte säga exakt datum, men någon gång vid

årsskiftet, om jag minns rätt. Det är ju folk som pratar med oss hela tiden och kommer med (ohörbart)uppgifter och då sa Matte att hade en som hade sagt att om han hade uppgifter om, om, transporter av narkotika och vapen. Och så var det liksom inte mer med det. Sen kom det lite stötvis någon information och vi försökte kolla om det verkligen kunde stämma eller inte. Vi fick ingen riktig kläm på det och sedan var det vid något tillfälle som vi fick någon uppgift om att det skulle komma. Och då la vi kanske en dags spaning på det.

Det som det utrönade i då var att vi såg en kille röra sig uppåt Märsta och då började det tangera in i en annan sektionens ärende. Då vet jag att jag sa till Matte och då vet jag att han skrev ett UND-upp på det och de drog igång ett ärende mot den personen som vi då såg. Så vet ju inte vi vad som vad som hände med det, så att säga.

FL: Vad var det för ärende?

H: Spansektion Nord, driver det ärendet. Vi skrev in, det skrevs ett UND-upp så att de kunde gå igång med hemliga tvångsmedel.

FL: Det här som du berättar, någonstans vid årsskiftet fick du reda på att Mats hade den här killen som källa.

H: Mmm

FL: Vad ledde det till mer, när ni började titta på olika grejer?

H: Vi försökte titta mot bland annat en adress i Danderyd där vi fick information om att det skulle lämnas över grejer. Vi gav ganska många dagar utan att egentligen se någonting ordentligt. Det är något tillfälle som vi eventuellt såg, men vi slog inte då. Sen var det svårt. Vi såg inte ordentligt och sen var det jåkligt konstiga uppgifter. Det var att det ska ske i morgon, nej, det ska inte ske i morgon. Det ska ske på onsdag. Nej, det ska ske på fredag. Nej, det blev inte nu. Det blev i helgen. Nej, det blir inte helgen. Det blir måndag. Och så där var det liksom hela tiden. Och vi hade ju massa andra ärenden som vi låg på hela tiden och körde. Och sedan nästa gång det verkligen var något och det var ju uppskjutet jag vet inte hur många, alltså veckor pratar vi om. Och sen så fick vi då eller fick jag från Matte då han hade sagt att nu skulle det gå iväg en bil med vapen. Och då sade jag, då kommer vi göra. Då försöker vi göra en kontroll på det.

FL: Och när och när i tiden var det, kommer du ihåg det?

H: Dagen innan, kvällen innan.

FL: Vad skulle det vara för vapen, kommer du ihåg det?

H: Nej, det vet jag inte.

FL: Vet du någonting om mängden med vapen eller?

H: Flera vapen.

FL: Flera vapen?

H: Det är därför, det blir så där, utredningsmässigt så måste jag ta ställning till om ska vi göra det här kontra andra informationer vi får om andra transporter eller andra ärenden, så måste det ju viktas hela tiden. I och med att det här kom då att det skulle finnas vapen i den här bilen. Då kan jag liksom försvara det ärendet om jag beslutar att vi ska gå mot det. Det är

svårare som det ser ut i både region och nationellt att bara jobba mot en bil med narkotika. Var det tips om att den skulle innehålla narkotika också, transporten eller? Ja, men det är vapnen som gör att jag går väljer att vi ska gå på det.

FL: Sa man vad det var för narkotika, om några mängder eller?

H: Nej. Men om jag minns rätt så sa man att det skulle vara kokain. Jag vågar inte svära på det riktigt, så det blir en chansning från minnet.

FL: Som man någonting om varifrån transporten skulle komma. Eller man, du har berättat att det är Mats. Vi kan vi kalla honom för Mats.

H: Ja, precis. Mats sa att det skulle komma, det vetefasen om han nämnde, jag är osäker på om han nämnde Sala eller inte. Jag vet bara att jag hörde att jag skulle komma norrifrån och komma ner på E18. Det är där jag ställer upp våra spanare, på påfarten, så det blir från Salahället i alla fall. Så mycket visste jag. Den är femtiofemman som kommer ner på E18.

FL: Det kan inte jag.

H: Inte jag heller. Med den riksvägen som kommer upp, liksom norrifrån så kommer den ner på. Enköpingsvägen på E18.

FL: Och här bestämde du dig för att den här transporten skulle ni agera på, är det så jag ska uppfatta det?

H: Ja.

FL: När fick du informationen om den här transporten?

H: Ja, sent, sent och sent, men kvällen innan.

FL: På söndagen?

H: Jag vet inte vad det är för dag, men kvällen innan om det om vi tog det på måndagen så är det söndagen

FL: Vill minnas att den 29 januari en måndag. Men hur kommunicerar du med dina medarbetare?

H: Att vi ska gå på ett ärende med en eventuell tp. som ska komma ner mot, mot, E18 och så ska de få mer information på morgonen och på morgonen så får de information om och det som jag kommer ihåg är att vi fick ett regnummer och då att de ska ställa upp på E18 för att försöka fånga upp den här bilen. Och sen ska vi försöka följa den lite grann, framför allt om det går mot Stockholm så ska vi försöka följa den så länge vi känner att det är görligt utan att tappa den. Men sen gick det åt helt andra hållet och då hade vi problem att få fram en stoppbil i tid. Det var därför den hann åka lite längre än vi hade velat kanske

FL: Var har ni för kommunikationskanaler till personalen när du har fått vetskap om det här tipset? Hur kommunicerar ni med personalen?

H: De var i tjänst. På söndag kväll? Jag vet inte. Då skrev jag bara ut att vi har ett ärende i morgon bitti och sen så på morgonen så informerar jag på utsättning.

FL: Vad har du? Vad har ni för meddelandesätt, har ni någon SignalApp eller WhatsApp,

eller kör ni Polis-chatt, eller vad kör ni?

H: Vi kör polis-chatt och WhatsApp.

FL: WhatsApp, har du den här kommunikationen kvar?

H: Det vet jag inte. Polis-chatten lär jag inte ha för det raderas ju automatiskt. Jag kan kolla direkt om jag har något kvar där.

FL: Behöver inte vara en hemlighet för dig. Men vi har ju hållit förhör med flera medarbetare i Järva och de berättar att ni använder WhatsApp och att ni döper olika ärenden till olika namn eller att ni har olika grupper för olika ärenden.

H: Ja precis. Det var det jag skulle se om det var. Vilket datum, var det 29 som själva tillslaget sker?

FL: Ja, då är som man stoppar den här bilen och sedan gör man husransakningarna på ditt beslut där. Just det, då är... Sitter du och letar?

H: Mmm. Det är inte en, men här ska vi se. Jag skriver på kvällen där. Då är det återigen dags för mig. Men skrattande gubbe eftersom jag fått så många gånger att det ska komma grejer men inte kommer. Då skrev jag tillbaka, tre hyrbilar. Den ska gå på morgonen. Vi har ingen tid. Vi kommer troligtvis få tid och bil, men inte förrän i morgon bitti. Och sen så. Jag skriver att ingen behöver börja före 07. Ja, och sen kommer vi på morgonen. Och 07.30 har jag livepositioneringar så är det då de börjar åka ut.

FL: Yes, den här kommunikationen som finns i den här gruppen och då vad jag förstått då så gäller ju det den här uppgiftslämnaren. Tipsen som kommer i den tråden där skulle du kunna skärmdumpa den och skicka den till mig från att den startar till sista meddelandet. I. Och då menar jag de tidigare meddelandena också. Det vet vi också den att det finns tidigare meddelanden.

H: Absolut. Ja, ska vi se. Jag startar den. Det är jag som startade, ska se vilka, där fjärde januari.

FL: Så om du kan skärmdumpa dem då du hittar ju mig i Outlook, om du tar ner det som skärmbilder så kan du mejla till mig på Kent Holmstedt Särskilda utredningar i Stockholm.

H: Absolut.

FL: Ja. Så på kvällen där så fick du veta om, vem fick du veta ifrån att den här transporterna skulle gå?

H: Av Mats.

FL: Och vad innehöll informationen?

H: Att det skulle gå en bil och att det skulle gå med vapen och nark, och att vi skulle få mer information på morgonen.

FL: Så, jag tror jag lämnar över till min kollega. Som sitter, sitter, och skriver lite.

Bfl: Skriver och stryker. Hej Denny, Vi hälsade liksom aldrig riktigt i början. Det går bra. Det är svårt att få. Ja, men det blir det.



Det blir det. Bara för att rollklargöra i den här specifika utredningen eller insatsen eller hur vi väljer att kalla det. Vem har vilken roll liksom? Jag tänker främst på dig och Mats då kanske.

H: Mats är spaningsledare i gruppen. Men just när gäller, när han när han kommer med uppgifter då ger han de uppgifterna, precis som det skulle vara att, vi får såna uppgifter hela tiden. Men den här gången är det från Mats i gruppen och då ger han det. Så får jag de uppgifterna och sen så får jag ju värdera om det är någonting vi ska lägga resurser överhuvudtaget eller om vi inte ska göra det. Det är det. Det är den tågodningen så att säga. Och där gör jag framför allt en avvägning om det är, citationstecken bara narkotika, eller om det finns vapen med i bilden.

Bfl: Och Mats ingår i gruppen som du var chef över då?

H: Ja, precis.

Bfl: Var det liksom, ibland brinner man ju kanske extra för en uppgiftslämnare. Var Mats särskilt angelägen om att det skulle slås i det här ärendet?

H: Nej, varken för eller emot. Alltså lite, jag var väl nästan mest så att jag sa att vi skiter i honom överhuvudtaget nu, för det var ju bara hela tiden att det skulle ske något och sedan ska det inte ske. Och så har vi inte resurser att ligga över tid.

Bfl: Jag tänker kanske framför allt på den med vapnen som skulle ingå i transporten, för det gjorde det väl inte?

H: Nej.

Bfl: Vad hände där tänker du?

H: Ja, det som precis som vanligt uppgifterna inte stämmer med det man får.

Bfl: I vilket skede av det här fick du veta att lagerhållaren faktiskt också var uppgiftslämnare?

H: När...Efter vi hade gjort husis hos honom.

Bfl: Och hur fick du veta det?

H: Mats kom och sa till mig att det där är uppgiftslämnaren.

Bfl: Okej, och vad sa han mer om det?

H: Ja, att det är, jag kan inte ordagrant, han var inte nöjd såklart. Nej. Då, då, då sa vi båda två i liksom i munnen på varandra typ att, jag sa det till honom och han sa det själv också, vi ska inte ha någonting med honom och göra nu överhuvudtaget. Mer än det som liksom rent måste försiggå så att säga. Men Mats ska absolut inte vara den som håller något förhör eller driver utredningen på något sätt.

Bfl: Nej, och i den mån man alls kan säga att något gick snett, jag vet inte hur jag ska formulera det riktigt, men normalt sett så vill man inte gripa uppgiftslämnaren eller i vårt fall vill inte uppgiftslämnaren bli gripen. Vad var det som liksom händer den här gången då som ändå utmynnade i det?

H: Ja, att man ska uttrycka sig på ett fint sätt så att uppgiftslämnare inte betar sig, att han inte

begår egna brott. Ja, Man är ju ofta lite så orolig för det till och från, men de flesta i alla fall gör ju inte det. Men det är det tydligaste man är, du får ju liksom absolut inte begå några egna brott och du får liksom inga rabatter eller några speciella förturer eller speciella kanaler för att du har pratat med polisen. Utan du lämnar uppgifter som vi kan agera på. Du kommer liksom inte få någon, du får inte begå själv brott. Då kommer vi gripa dig, precis som vem som helst.

Bfl: Vet du om Mats med just den här specifika källan hade den dialogen?

H: Det vet jag inte uttryckligen, men jag vet ju att Mats haft många uppgiftslämnare genom åren som det som det aldrig varit något problem med. Liksom så att det är såna grejer som vi pratar med varandra om just när man får någon som vill prata med något. Är det bland det första vi liksom säger att de får inte hålla på med någon egen brottslighet, för då måste vi agera. Jag tycker, jag tycker, det vi pratat om också i gruppen. Vi måste nästan, låter konstigt, men vi måste agera nästan snabbare om vi märker att det är någon som pratar med oss som också begår som sedan begå brott. Att det inte blir en känsla av att du får någon form av förtur eller vad man nu ska säga.

Bfl: Jag förstår hur du menar. Du berättade att du informerade någon på utredningssidan om att det var uppgiftslämnaren som satt. Vem var det du informerade?

H: Jag kommer inte ihåg vad de heter, men det var de två som var handläggare i ärendet.

Bfl: Pratade du med båda?

H: Ja, jag kallade, jag kallade in dem på ett möte. Så drog jag hela ärendet som de skulle ta över allting, och så berättade jag det.

Bfl: Varför? Varför var det inte någon som informerade åklagaren tidigare?

H: Det vet jag faktiskt inte. Jag är också lite osäker på när, när de tog över dem, men jag informerade inte innan.

Bfl: Har, har, såvitt du vet kontakterna med just den här källan lett till andra rent faktiska tillslag och beslag eller gripanden?

H: Inte vad jag vet. Det enda jag vet som det renderat i det är att en annan sektion började spana mot en kille som vi såg när vi tittade mot uppgifter vi hade fått.

Bfl: Och det var det Mats skrev UND-upp om?

H: Ja precis

Bfl: vilken person gällde det UND-uppet?

H: Uppslaget? Du vet inte jag. Det är säkert, det vet ju de andra grabbarna som lyckas luska ut vem det var som de såg i någon bil där. Men eftersom det inte var något som jag vill att vi skulle gå emot så försvann det lika fort så att säga.

Bfl: Var det vid spaningarna i Danderyd eller blandar jag ihop det?

H: Jag tror att det började i Danderyd, men det var när vi såg honom och kunde identifiera eller det troliga identifiera alla fall. Vi har inte kollat någons id, så att säga. Då var det uppe i Märsta.

Bfl: Har det varit några andra spaningar på uppgifter från den här källaren än mot Danderyd?

H: Inte vad, jag för mig att det var någonting i början, men jag kan inte minnas fel. Jag tror att man hade kontakt med någon region, om det var i Väst, sen vet inte jag vad det mynnade ut i. Det var ingenting som vi blev anspråkstagna i på något sätt. Har det blivit något beslag hade jag vetat om.

Bfl: Har det varit några spaningar mot det här garaget där man så småningom hittade narkotika, alltså innan man gjorde husisen där?

H: Nej, vi hade, vi hade verkligen ingen aning om det förrän vi fick tag i hennes telefon när vi stoppade henne i bilen.

Bfl: Fick du någon känsla vad det berodde på alla de här uppskjutna datumen och den hattiga informationen från källan?

H: Min uppfattning var att han inte hade, hade så bra access som han kanske ville göra, liksom att visa upp från början. Det var min känsla. Eftersom det sköts så många gånger, så dels är det ju så är det här i den tp-världen att det skjuts upp till höger och vänster såklart. Men jag tyckte att det var lite för många gånger för att jag skulle känna att man uppgifterna verkligen var så bra, liksom...

Bfl: Mm

H: ... och därför så var det också så när den här uppgiften kommer. Nu skulle gå iväg en bil och då tänkte jag att nu kollar vi det här så att vi en gång för alla kan säga om det bara är skitsnack eller om det faktiskt finns någon form av stuns och verklighet i det han säger.

Bfl: Jag kan ju förstå att du att du förde det resonemanget då, men så här i efterhand kan man säga att källan hade rätt bra access. Han satt ju faktiskt på narkotikan. Ja, så att din slutsats kan inte stämma.

H: Nej, nej, nej, verkligen inte.

Bfl: Så vad tänker du nu? Att det berodde på att det blev så hattigt?

H: Ja, nu så är det efterhand så då kan man ju tänka sig att det är för att han ville försöka att vi inte skulle komma på eller ta grejer som kunde gå till honom.

Bfl: Ja.

H: Och det är ju också jättekonstigt i alla fall då, det jag funderat på, men inte nu längre, men förut funderade jag på. Varför ger han då oss där regnumret på den här bilen som faktiskt visat sig ha varit och hämtat i hans garage? Det är för mig en gåta, men den kan ju bara han svara på.

Bfl: Ja, det var min nästa fråga.

H: Det känns ju så jädra... Det går rakt till honom. Ja, det är så dumt så att jag tror det inte ens var sant. Det är så oerhört dumt. För det går ju rakt tillbaka till honom och även om även om vi inte hade lyckats liksom luska fram det vid fordonstoppet, så hade ju det kunnat luskats fram sedan i utredningen vid telefонтömningar och kolla vad hon har varit och så vidare. Plus att hon kanske hade berättat det även i senare förhör. Då, då, hade det gått rakt tillbaka för honom. Alltså i alla fall är det inte det där dom på honom, i min. I min lilla värld så är det ju

ganska liksom klart att hon har ju hämtat grejer i det garaget.

Bfl: Ja, det känns ju så riskabelt beteendet är från källan, ur eget perspektiv, att man har svårt att begripa, liksom.

H: Det är makalöst, det är så, det är så dumt sett. Jag vet. Ja, man blir häpen.

Bfl: Ja.

FL: Då hugger jag på en stund medans Jesper funderar. Du berättade att du började bli lite less, så du för att det sköts på gång på gång. Det var på,

H: du var nästan på väg att slå av det här, sa du. Alltså bara strunta, inte göra något mer i det överhuvudtaget.

FL: När började de här uppgifterna komma, det här med att det sköts upp gång på gång.

H: Så det började väl redan i början av januari. Det var ju då första gången vi fick att det skulle komma något och sen så kom det inte och sen så höll det på så där och sen kunde det vara tyst en period. Och sen kom det igen att nu ska det komma grejer. Ja, och så började vi säga nu är alla redo, liksom. Även då blev det inte idag det blev inte i morgon då. Ja, det är eller jag, jag var inte ute själv, men vi som grupp hade ju lagt ner ett par dagar, liksom att ligga redo för om det skulle ske någonting och sen så sker det inte. Och då? Min avvägning blir att de här dagarna tar jag från något annat ärende och från andra uppgifter som vi får in som vi ligger upp som jag ligger och viktat emot vad vi ska jobba mot. Det gjorde att jag i slutändan kände att jag lägger inte en timme till.

FL: Är det uppgifter bara om just att en bil ska komma? Den ska innehålla narkotika och vapen eller uppgifter om att det att det finns någon parti som ska iväg eller, eller hur ser uppgifterna ut?

H: Nej, det är att det ska komma partier och framför allt ned till det här Danderyd där och att det eventuellt skulle gå något parti därifrån också. Det har vi inte sett röken av. Och där har vi även gjort åtgärder efter och inte hittat något. Så där vet jag inte hur mycket det stämmer och inte liksom. Men det stämmer inte att det fanns, det fanns inget och ingen form av. Det var inte någon form av lagerhantering nere i Danderyd i alla fall, inte som vi hittade. Och sen har det varit de uppgifterna att det ska komma, att ska komma transporter, att det ska åka transporter och som hela tiden uppskjutet.

FL: De här uppgifterna som kommer in i leder det till att upprättats några underrättelseuppslag kring det här? Eller har du rent av upprättats någon anmälan angående vapenbrott och narkotikabrott?

H: Nej, jag har inte upprättat någon anmälan och sedan hur många UND-upp som har skrivits det vet inte jag. Det är, det ligger på Mats. Jag har aldrig pratat med uppgiftslämnaren överhuvudtaget. Nej, men vi har haft uppgifter hela tiden.

FL: Vet du i efterhand om det upprättats?

H: Nej, det vet jag inte.

FL: Jobbar Mats som hanterare, alltså är det en av hans sysselsättningar inom polisen eller är det här en bredvidsyssla i förhållande till vanliga arbetsuppgifterna?

H: Ja, han är inte hanterare, men han har ju haft källor eller uppgiftslämnare tidigare också.

FL: Sen berättar du om ett möte där som du hade tillsammans med Grova brotts handläggare som du sa. Var det någon förutom du från spaningsgruppen i Järva som var med vid det mötet?

H: Nej, det var jag.

FL: Så, Jesper får ta över igen.

Bfl: Har du fått någon indikation när ni har jobbat med det här kring när narkotikan kom till källans garage?

H: Nej. Vi har inte ens vetat, att vi inte vetat att det har legat i hans garage, nej.

Bfl: Så jag tänker i efterhand om man pusslar ihop saker och ting.

H: Nej, det kan jag inte. Är det väl ingenting vi kom på?

Bfl: Du som ändå har varit närmare den här utredningen och har en viss erfarenhet i arbetet. Är det någonting här som du kände liksom, borde ha gjort så annorlunda eller inte blev bra, eller var det ett case som alla andra liksom? Förutom att det råkade vara en källa som greps, men shit happens.

H: Annars känner jag att själva, själva, insatsen och det var väl inga konstigheter alls. Jag tyckte vi gjorde väldigt bra, till och med att vi kunde lokalisera garaget i Sala genom att...

Bfl: Det kan jag hålla med om.

H: ... genom henne och så där, så det kan jag nog inte säga. Det är så här, när ni säger i efterhand, och det är väl en kanske en lärdom då det är väl att man ska informera och åklagaren direkt i samband med, i samband med anhållandet.

Bfl: Om att det var källan som var gripen?

H: Ja precis, det är väl den delen jag tar med mig, det är väl lika bra att göra det direkt, tänker jag. Inte bara utredarna liksom.

Bfl: Nej, jag har nog inget mer Kent.

FL: Se här....

H: Det var ju också just med tanke på frågan om jag har upprättat någon anmälan eller så där. Jag vet inte hur många gånger vi får uppgifter om att det ska komma både? Containrar, är alltså i jättemängder och hit och dit och så är det väldigt ofta som det bara är snack. Och sedan visst, ni inte kontrollera alla de uppgifterna som vi får heller, men vissa kan varit, varit, verkligt, men vi inte hunnit eller kunna göra någonting åt eller. Det sker ganska frekvent. Oftast är ju, jag skulle säga att åtta gånger av tio är det ju på ett eller annat sätt fel, alltså uppgifterna.

FL: När ni får det här om ni betraktar snack, men gör ni någonting av uppgifterna när du pratar om det så här generellt, Brukar ni upprätta underrättelseuppslag eller?

H: Ja, i vissa delar, framför allt om vi gör något, alltså om det blir någon åtgärd som att vi faktiskt gör någon husrannsakan eller kontrollerar någon bil Eller något, då brukar vi underrätta eller göra underrättelseuppslag. Många gånger så gör vi det ganska frekvent. Vi har legat i den ganska bra topp på vilka som upprättar underrättelseuppslag eller vilka som skriver underrättelseuppslag. Det är ganska ofta som vi inte gör också. Då är det bara prat liksom som inte leder någonstans.

FL: Du sa att Mats kanske inte var så glad när det när det här skedde då, att det var uppgiftslämnaren, källaren, som var...

H: Att han är så korkad.

FL: Vad har Mats mer sagt om vad som hände? Vad har du fått veta mer i efterhand tänker jag?

H: Nej, jag har inte fått veta så mycket i efterhand när vi släppte över det. Sen fick vi höra att han hade pratat i förhöret och då så sa väl allihop att vi ska inte ha någonting med det där att göra, utan det får utredningens gång sköta.

FL: Nu var min fråga mer direkt till dig Denny, var har Mats själv sagt.

H: Att han tycker att det är jävligt olyckligt att han att han känner nu att han blir liksom ifrågasatt i sin i sin kunskap och sin yrkesroll liksom och det på grund av att den här uppgiftslämnaren har betett sig riktigt illa. Det är typ det han har sagt. Sen har inte vi pratat så mycket, för sen var det ganska...

Jag lämnade Järva där i början av mars, sen har inte jag varit där? Så det var ju bara en månad ungefär som, som ärendet pågick, men det var väl, jag kommer inte ihåg om jag börjat i Öst eller inte, men då fick jag höra att ärendet hade flyttats från Lopot. Och då sa Mats att det är säkert att uppgiftslämnare har sagt något som gör att man tror att jag har gjort något fel.

FL: Hade inte du haft kontakt med Mats sen i mars, då du flyttade till Region Öst eller.

H: Vi har pratat lite, då har vi inte pratat om just det här, utan det har varit annat. Det har varit om Ralsen och hur jag trivs, om utbildningen, att han också har blivit erbjuden utbildningen, och så pratat ärenden, så att vi inte pratat något direkt specifikt om det här.

FL: Jag förstår.

Bfl: Vad känner du till av det som vi kallar för källan hela tiden, Joacim heter han. Han sitter ju häktad för all del, så det är ingen hemlighet. Vad känner du till av det han har sagt i sina förhör?

H: Ingenting. Tyst, under det precis i början där då fick jag höra att han hade sagt att han, du får ursäkta att jag skrattar nästan lite åt den, men att han skulle liksom ha jobbat åt polisen länge och varit involverade i massor av beslag. Och då kände jag att jag slutade lyssna.

Bfl: Vad tänker du om hans incitament för oss för att berätta det?

H: Jag förstår inte det riktigt, för det enda som kommer, även fast det inte liksom är sant så kommer ju andra grupperingar ute i landet som inte kanske är så noga med att utreda saker och ting kommer ju ta honom på orden. Så han sätter sig själv i en jäkla sits. Om det om det liksom blir offentligt. Om man håller kvar med en sådan story. Funderar du någonting kring vad han tror att han ska vinna på informationen? Jag har väl säkert någon tanke om att han

inte ska behöva åka på hela partiet säkert, hur det skulle vara, liksom möjligt, men han kanske tror det.

FL: Så Denny, vi börjar närma oss sluttampen här. Nu har inte du haft så jättelång tid på dig och fundera på det här efter att jag ringde till dig, men vi brukar alltid ställa frågan om det någonting som du själv skulle vilja berätta innan vi avslutar, någonting som du inte har fått chans att berätta om här?

H: Nej, det är ju olyckligt att det blev som det blev, men jag kan känna lite, alltså det är så oerhört korkat av honom att han vill begå brott samtidigt som han ger uppgifter till oss. Och då, jag kan inte riktigt, jag kan inte riktigt tycka jättesynd om honom När han betar sig så, begår av brott och lämnar uppgifter till oss. Vi kommer agera på uppgifterna och leder till honom så kommer vi gripa honom också. Det har jag inga som helst problem i om man betar sig på det sättet.

FL: Jag kom, jag glömde att ställa en fråga, väldigt, väldigt kort fråga, när ni jobbade där i Region Mitt, hade ni några kontakter med Region Mitt och berättade vad som pågick där, eller?

H: Inte under själva, inte under själva, det gör vi aldrig under själva spaningen så att säga. Men direkt efter sen så pratade vi med Mitt. Som det nu så måste man ju meddela alla staber i olika varianter. Så jag har pratat, pratade med några andra stab där under den dagen och även i olika bedömanden och allt möjligt. Där har jag självklart inte berättat att han är uppgiftslämnaren. Det skulle ju fås en så enorm spridning, så det är inte aktuellt för hans säkerhets skull.

FL: Så, med det sagt så börjar vi bli klara med förhöret här då. Då är det ju så här, Denny, kan jag berätta för dig att åklagaren har nu inför det här förhöret beslutat om att belägga dig med yppandeförbud. Känner du till begreppet?

H: Ja, Absolut.

FL: Det är lagstiftat, ur rättegångsbalken, och det står då att. Denny Borgstad får inte uppenbara det som har förekommit vid förhör med dig i det här ärendet som heter då K1222-24 naturligtvis får du prata med mig och Jesper, men i övrigt så är du utav lag förbjuden att prata med andra utomstående, det vill säga dina kollegor och så där. Och det är vid straffansvar också om du skulle bryta mot det.

H: Det tänker jag inte göra.

FL: Då förstår du vad det innebär också?

H: Ja, absolut.

FL: Ja, det är bra. Då ska jag säga Denny att klockan är 13.51, vi avslutar förhöret och jag stänger av inspelningen.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet  
Polismyndigheten, Utredning 1 Stockholm SU

Diariernr  
0150-K1222-24

|                                |                  |                                                |
|--------------------------------|------------------|------------------------------------------------|
| Hörd person<br>Borgstad, Denny |                  | Personnummer                                   |
| Den hörde är<br>Vittne         | ID Styrkt<br>Nej | Ställning till misstänkt - målsägande - vittne |
| Tolk                           | Språk            |                                                |

|                                                                                                                        |                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om<br>Tjänstefel, Fullbordat                         | Underrättad om misstanke |
| Ytterligare information om anledning till förhör<br>Kompletterande vittnesförhör med anledning av misstänkt tjänstefel |                          |

|                         |                                     |                                            |                             |
|-------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------|
| Underrättad om 12 § FUK | Underrättad om rätt till försvarare | Godtar den försvarare som rätten förordnar | Försvarare/ombud närvarande |
| Försvarare/ombud önskas |                                     |                                            |                             |

|                                 |                            |                              |                          |
|---------------------------------|----------------------------|------------------------------|--------------------------|
| Förhørsledare<br>Kent Holmstedt | Förhørsdatum<br>2024-05-15 | Förhör påbörjat<br>11:55     | Förhör avslutat<br>12:12 |
| Förhørsplats                    | Typ av förhör<br>RB 23:6   | Förhörssätt<br>Telefonförhör |                          |
| Förhörsvittne                   | Utskrivet av               |                              |                          |

Berättelse

FL: Förhørsledare Kom. Kent Holmstedt  
H: Hörd person Denny Borgstad

FL: Då ska jag säga att inspelningen är påslagen, det är ett förhör. Dagens datum är den 15 maj 2024 klockan är 11.55. Förhørsledare är kommissarie Kent Holmstedt. Det är ärendenummer 0150-K1222-24. Det är ett telefonförhör med Denny Borgstad, 23:6 förhör där Denny Borgstad förhörs som vittne och det är ett kompletterande förhör med anledning av ett misstänkt tjänstefel.

Som jag sa till dig innan jag slog på inspelningen så är det viktigt att du vet att det är ett vittnesförhör. Jag erinrar dig om din rättighet att inte prata om egen eventuell brottslighet och i det fall att du ändå skulle göra det så kommer jag avbryta förhöret.

Så, Denny, är det någonting mer? Vi har ju hört dig tidigare. Är det någonting mer som du har kommit på sedan förra gången som du skulle vilja tillägga eller förändra innan vi går vidare?

H: Nej, jag kommer knappt ihåg vad jag sa sist heller. Nej, inget som jag kommer på i alla fall.

FL: Då är frågan ställd i alla fall. Jag ska gå ganska rakt på sak. Efter förhöret så har vi fått tag i del av en chatt, en Whatsapp-chatt som du har gett in till utredningen också. Där har vi med anledning av det är ett antal frågeställningar. Vi har även hört andra kollegor som har varit inblandade i den här chatten. Poliser som jobbar i Järva i Nigs-gruppen. I den här chatten så ser vi att klockan 09.24, den 29 januari det är då man stoppar den här bilen i Västerås. Det är kopplat till den händelsen. Där skriver Olof klockan 09.24. "Sala har vi väl fått fram via tpn." Och sen skriver du samma minut klockan 09.24. Vi ska inte slå Sala. Och sen följer ett antal meddelanden, bland annat med lite adress och sådär som kan vara aktuellt i det här ärendet.



Sen ytterligare ett meddelande som kommer från dig. Det är klockan 10.08. Det är lite suddigt men jag tror att det är 10.08. Där det står i den här meddelandet från dig, tänk på att inte tokgräva. Det som har hänt däremellan är att så vitt vi kan förstå det, att man har börjat åka mot det här garaget där man så småningom gör den husrannsakan i Sala. Hur ska vi tolka de här meddelandena? I vilken kontext är de här skrivna? Varför ska vi inte slå i Sala? Varför ska vi inte tokgräva?

H: För att vi inte... Vi kommer att få hamna på utredningen. Det där använder vi ganska ofta. Vi behöver inte tokgräva i början för då hamnar allting hos oss på utredning, så att vi får utreda det. Och då är det bättre om det kommer i ett senare läge. Men sen när vi, som i det här ärendet, när vi sen får fram uppgifter som är klockrena, då slår vi istället. Och då får vi ta den utredningsdelen när den kommer. Då får jag stå för det, så att säga.

FL: Om vi börjar med meddelandet klockan 09.24. Vi kommer inte slå Sala.

H: Att vi bara ska ta TP-bilen.

FL: Ja, och varför inte Sala?

H: Ja, det kan jag inte svara för. Jag kan inte minnas riktigt hundra. För inriktningen var hela tiden, ända till det blev helt klarlagt. Och då var det inriktningen att vi bara ska ta bilen. Och inte... Inget mer, liksom. Att vi nöjer oss med bilen till en början.

FL: Ja, och då kommer frågan till dig, Denny, varför då? När man nu har fått fram var den här transporten kommer ifrån. Varför ska man inte slå mot Sala?

H: Ja, men då slår vi Sala.

FL: Ja, ni gör det. Men varför skriver du, för det pågår ju en diskussion här först, varför skriver du att vi kommer inte att slå Sala? Att ni gör det sen. Det vet vi ju. Genom förhör och andra iakttagelser som vi kan göra i utredningen.

H: Ja, för jag bestämmer ju att vi ska slå Sala sen. Ja, det vet jag.

FL: Det vet jag Denny. Men när du först skriver klockan 09.24. Vi kommer inte att slå Sala. Och sen fortsätter ju den här kommunikationen. Vi ser ju att ni åker till Sala. Vi vet ju att ni gör en husrannsakan där. Så vi är ju nyfikna naturligtvis på i vilken kontext det här meddelandet skrivs. Varför man inte ska slå i Sala.

H: Ja, jag kan inte. Alltså det som jag minns. Och det här, jag måste med mina minnesbilder att det inte skulle behöva vara helt hundra. Men det är ju att, alltså vi har gjort sådär ganska många gånger. Om vi har en känsla eller får en känsla av att det kommer från ett ställe. Att vi inte ska direkt gå på moderskeppet eller vad jag nu ska kalla det, alltså själva lagret. Utan vi ska försöka få kanske en leverans till. Så att vi kan knyta ännu mera till, ja jag kallar det moderskeppet. Därav att jag kan ha skrivit att vi inte ska slå Sala i det första läget.

FL: Var det här en bedömning som du gjorde? Eller var det en bedömning som du och Mats gjorde tillsammans?

H: Det är jag som fattar besluten sen. Men jag vågar inte, jag kan faktiskt inte minnas om vi hade en diskussion om det. Det minns jag faktiskt inte.

FL: Vi har ju hört en kollega som jobbar inne tillsammans med er. Er spaningskoordinator Annie Ljunggren. Hon berättar ju att du och Mats, hon hör ju inte era diskussioner, ni för diskussioner i om det är något separat utrymme eller annat rum. Annars så vad jag har förstått så är ni i ett gemensamt utrymme. Men just när det här pågår så hör inte hon era diskussioner. Hon beskriver också hur det uppkommer en känsla, varför ska vi inte slå i Sala? Det är ju flera

som börjar ifrågasätta det här. Och sen att du fattar beslut om en husrannsakan i Sala ändå. Så det är lite grann ur den här kontexten också. Men jag ska ställa frågan rättfram till dig. Visste ni då att om ni slår i Sala så kommer ni gå rakt på källan?

H: Nej det visste jag inte. Men jag misstänkte att vi skulle gå rakt på moderskeppet. Alltså på lagret där det kommer ifrån.

FL: Då ska jag ställa nästa raka fråga till dig. Är det du som inte vill slå i Sala eller är det Mats som inte vill slå i Sala?

H: Det blir så svårt när jag inte minns hundra, men jag tror att Mats säger till mig att det är bra om vi inte slår i Sala.

FL: Okej. Säger han varför ni inte ska slå i Sala?

H: Nej

FL: Eller förstår du varför ni inte ska slå i Sala?

H: Det jag tror där och då, och det visade sig även vara rätt. Det var ju att själva lagret är i Sala.

FL: Det är korrekt.

H: Jag vet ju inte att källan har tillgång till det. Men däremot så förstår jag att lagret är där. Och då vill jag ju liksom, då vill även jag kanske avvakta med det. Förutom när vi får upp så bra uppgifter sen som gör liksom att vi måste slå lagret också. För då blir jag ju rädd att det ska tömmas liksom.

FL: Känner du igen det här som jag beskriver för dig? Att det uppkommer någon slags diskussion om varför man inte ska slå i Sala när det finns så bra uppgifter om att man har hittat det som skulle kunna vara lagret. Känner du igen de diskussionerna?

H: Jag vet ju att det fördes diskussioner men jag har ingen klar minnesbild av exakt vad som sas och lite hur jag stod och hur det gick till. Jag har liksom ingen klar minnesbild av.

FL: Jag förstår ju att ni hanterar många ärenden och så. Det är ju ändå utifrån de här meddelandena vi ser i chatten och att vi ser att du är beslutsfattare i de här besluten också. Men om jag uppfattar dig rätt så är din minnesbild att det är Mats som säger till dig utan att säga att då skulle vara exakt källan ni skulle slå emot. Men att det är Mats som tycker att det inte ska vara bra att slå i Sala. Är det korrekt uppfattat av mig?

H: Ja det skulle jag säga.

FL: Och sen om vi tar nästa meddelande då. Det är det här med att tänk på att inte tokgräva. Det är nog lite svårt att fånga upp kring, alltså hur vi ska se på det meddelande från dig. När man ändå väljer att åka till Sala för att slå emot det här lagret. Varför ska man inte gräva?

H: Ja men jag vet inte hur man ska. Det där har jag sagt och skrivit många gånger. Och det är ju för att vi inte ska, hade vi tagit det här i Järva då hade vi tokgrävt från dag ett. Men när vi inte har, alltså det är kanske svårt att förklara men vi har suttit det. Vi vet vid några tillfällen när vi har suttit med en Nigsare har vi haft 6-7 häktade. Vi klarar inte av hur mycket som helst.

FL: Det är någon slags resursprioritering där då?

H: Ja för att rädda oss själva så att säga. Sen stoppar jag inte det mer än att vi är ju så bra på att gräva. Om jag vänder på det istället. Så utredningsmässigt kanske vi är för bra på att gräva ibland. Och då blir det ganska många stickspår då.

FL: Ni är bra på att göra ett bra jobb kort och gott, ska man sammanfatta det så?

H: Ja det kan man göra. Och då vill jag inte att vi ska hamna ännu mer i väg.

FL: Jag tänker här också. Er spaningskoordinator skriver ju här, Annie Ljunggren skriver ju här. Du 10.08 skriver du det här, tänk på att vi inte tokgräva. Samma minut lite suddigt här men jag tror att det är samma minut. Så skriver Annie i samma chatt då. Därför tänker inte jag skicka Lek. Men naturligtvis har ju hon fått en fråga om det här. Jag tänker en lekbegäran. När man får fram uppgifter i en telefon. Det skulle ju kunna vara ett grundläggande arbete för att se vilka personer som är inblandade, eller åtminstone få en vägledning i det. Har du förutom chatten haft någon diskussion med Annie på arbetsplatsen? Ni befann ju båda två inne på polisstation.

H: Nej, i de här lägena. Allt går ju ganska fort här. Även fast när man tittar i chatten efter så är det ganska lång tidsspann. Oftast går det ganska fort. Jag brukar släppa henne så att hon kör sitt spår och jag kör mitt spår. Och sen ibland så tjoar vi på varandra i vissa delar. För jag vet att det var en diskussion. Vi fick ju även upp, och där var det också det här med tokgräva. Det var ju att vi började få upp leveransadresser. Neråt i landet som hon var på väg. Och den vet jag att vi... Där hade vi någon diskussion också om... Eller diskussion. Men där vet jag att vi tjoade på varandra om de numren och den adressen också.

FL: Vi har ju naturligtvis ställt frågan till Annie varför hon skriver det här alltså inom samma minut som vi kan tolka det i chatten. Hon beskrev att det som hon uppfattar var en order från chefen att inte gräva. Man gör som chefen säger. Det var därför jag frågade dig om du haft något mer samtal med henne utöver det som står i chatten.

H: Nej, det är inget jag minns. Den där bilden känner jag inte riktigt igen, att jag skulle styra dem så hårt.

FL: Nej, men det är väl... I och med att vi jobbar i en hierarkisk verksamhet så tänker jag också att det skulle kunna vara så man tänker. Men jag tänkte om du hade något mer minne av det för att...

H: Nej, det har jag faktiskt inte.

FL: Ska inte uppehålla mig mer med det. Vi ska återgå bara lite till, innan vi ska avsluta Denny, kring det här med att inte slå i Sala. Var det någon diskussion där om att någon källa behövde skyddas eller så, minns du det om det, i den stunden när patrullerna väl ute har stoppat den här bilen med en kvinna som... Vi ser i chatten en kvinna som har varit ihop med någon i Märstanätverket står det här också. Var det någon diskussion där kring... Jag tänker på utifrån att du nu ändå minns att Mats sa att det inte vore så bra att slå i Sala. Men var det någon diskussion kring varför det inte var bra? Var det för att skydda källan eller var det utan någon annan anledning?

H: Jag minns inte helt hundra men jag vet att när det blev Märsta där, om jag minns rätt, och jag säger verkligen om jag minns rätt, så var det en diskussion också om att vi visste att Span Nord hade ett ärende som gick mot Märstanätverket. Och det vet jag, jag vet inte om jag diskuterade med dem men jag vet att jag tänkte själv att vi får inte gå in och kladda i deras ärende nu.

FL: Jag ställer frågan ur det perspektivet när Mats pratar med dig och säger att det borde inte vara bra att slå i Sala.

H: Ja, alltså... Som sagt, jag minns inte helt hundra exakt hur den diskussionen sker. Men i det läget så vet jag i alla fall att jag har ingen aning om att källan är där. Men jag vet att jag får, som jag sa innan, att jag tror att jag fick till med att vi skulle försöka avvakta med Sala och det

handlar ju också om det här med moderskeppet som vi pratade om innan.

FL: Med moderskeppet menar du?

H: Alltså det som vi tror är huvudlaget. Ja, jag förstår. Vi försöker ju ofta få att det ska gå flera gånger innan vi slår huvudlaget. Om det inte finns risk att det ska tömmas. Ja, jag förstår.

FL: Denny, jag tror jag får svar på de frågorna som jag behöver här och nu i alla fall. Är det någonting som du kommer på ytterligare så här med anledning av vad som hände där kring själva insatsen?

H: Nej, det är vad jag tänkte på inför förut också. Alltså man märker att det rinner en del vatten under broarna och jag har lite svårt att minnas full minnesbild över, det har varit ganska många insatser efter den här så att säga. Och jag har lite svårt med, och det var därför jag ville skicka hela chatten. För där är det i alla fall det jag har skrivit liksom.

FL: Ja, jag förstår. Men så Denny, då tänker jag att då ska vi avsluta. Jag ska stänga av inspelningen. Klockan är 12.12. Vi avslutar. Så, nu är det avstängt. Det är det inte alls.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet  
Polismyndigheten, Utredning 1 Stockholm SU

Diariennr  
0150-K1222-24

|                                 |                  |                                                |
|---------------------------------|------------------|------------------------------------------------|
| Hörd person<br>Johansson, Ellen |                  | Personnummer                                   |
| Den hörde är<br>Vittne          | ID Styrkt<br>Nej | Ställning till misstänkt - målsägande - vittne |
| Tolk                            |                  | Språk                                          |

|                                                                                                                                                                                      |                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om<br>Tjänstefel, Fullbordat                                                                                       | Underrättad om misstanke |
| Ytterligare information om anledning till förhör<br>Hörd som vittne ang. sin kännedom och vetskap om vad som förevarit i samband med polisingripande 2024-01-29 i Västerås och Sala. |                          |

|                         |                                     |                                            |                             |
|-------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------|
| Underrättad om 12 § FUK | Underrättad om rätt till försvarare | Godtar den försvarare som rätten förordnar | Försvarare/ombud närvarande |
| Försvarare/ombud önskas |                                     |                                            |                             |

|                                 |                            |                              |                          |
|---------------------------------|----------------------------|------------------------------|--------------------------|
| Förhørsledare<br>Kent Holmstedt | Förhørsdatum<br>2024-05-16 | Förhör påbörjat<br>12:37     | Förhör avslutat<br>13:06 |
| Förhørsplats                    | Typ av förhör<br>RB 23:6   | Förhörssätt<br>Telefonförhör |                          |
| Förhörsvittne                   | Utskrivet av<br>KH         | Ljudbandsförhör              |                          |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Berättelse                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <p>Förhöret är sin helhet upptaget på ljudfil. Nedan återges en sammanfattning av vad som sades.</p> <p>Ellen berättade hon arbetar som ingripandespanare vid Nigs-gruppen i lokalpolisområde Järva. Det var en funktion som hon även hade den 29 januari 2024.</p> <p>Ellen berättade att hon kommer ihåg det aktuella tillslaget i Västerås och Sala, men att hon spontant inte mindes datumet för tillslaget.</p> <p>Ellen berättade att hon den aktuella dagen åkte själv i en förhyrd bil. De hade fått i uppdrag att ställa upp utanför Sala och bevaka olika vägar, de skulle hålla utkik efter en bil som enligt tips skulle stoppas. Efter ett tag hördes på radion att, jag vill jag minnas det var att Liam som sa det, han fått syn på den aktuella bilen som skulle stoppas. Jag åkte mot platsen där bilen stoppats och ställde min hyrbil en bit från stopplatsen, sade Ellen.</p> <p>Det var en ensam kvinna i bilen som stoppats och det hade hittats narkotika i hennes bil. Hon verkade vara oförstående till att det var narkotika i bilen, sade Ellen. Det framgick där på platsen var hon hämtat narkotikan någonstans, om det var via hennes telefon eller genom att hon själv berättade har jag svårt att minnas nu, sade Ellen. Det ledde i alla fall till att det blev ett förråd utpekad, sade Ellen. Det här förrådet hade en koppling till en lägenhet som låg några hundra meter därifrån, sade Ellen. Vi gjorde även husrannsakan i lägenheten, men jag vill minnas att det inte fanns någon narkotika där och det fanns inte heller någon personer i</p> |

lägenheten, sade Ellen.

När vi var klara med husrannsakingar så åkte vi tillbaka mot Stockholm för att avrapportera, sade Ellen.

När vi var tillbaka i Stockholm så kontaktade Joacim, eller om det var hans försvarare, polisen och ville komma in till polisstationen. Han kom in till stationen och han greps i receptionen där han kom in, sade Ellen. Det var jag som tog emot hans telefon som vi skulle ta i beslag och jag vill minnas att det var han som berättade koden till telefonen, sade Ellen.

Jag minns att Joacim ganska direkt sade att allt var ett missförstånd, sade Ellen.

På fråga berättade Ellen att ingripandet mot bilen i Västerås gjordes efter källinfo.

På fråga sade Ellen att hon inte kände till innan bilen stoppats i Västerås varifrån narkotikan i bilen kommit.

På fråga sade Ellen att hon känner till att det var en arbetskamrat i hennes grupp, Mats Lindström, som hade den aktuella källan som lämnade information om transporten.

På fråga sade Ellen att hon inte hört Mats prata någonting specifikt om källan till uppgifterna.

På fråga sade Ellen att hon minns att det var ett visst, kortare, dividerande på platsen där bilen stoppats kring hur fortsättningen i ärendet skulle vara.

På fråga sade Ellen att hon inte kan minnas meddelandet i gruppen chatt där det skrevs "Vi ska inte slå Sala". På fråga sade Ellen att hon inte vet vad det står för, men jag antar att man funderade på hur man skulle gå vidare, sade Ellen. Jag vet inte varför man funderade, sade Ellen. Det var lite fram och tillbaka kring om vi skulle slå, sade Ellen.

Ellen tillfrågades om när hon för egen del fick kännedom kring vem källan var som lämnade uppgifter till Mats Lindström. Känslan hos mig och några andra började komma när vi satt och avrapporterade, vi funderade på om det kunde vara källan vi slagit mot i Sala, sade Ellen. Efter att Joacim kommit in till polisstationen och frihetsberövats så fick jag i uppdrag att gå till arresten för att hålla ett mycket kort 24:8-förhör med honom. Han delgavs misstanken och sina rättigheter, sade Ellen. När den korta förhörsdelen var avslutad så sade Joacim att han arbetat för polisen länge och det var där och då som jag fick det bekräftat och jag förstod att han var källan, sade Ellen.

På fråga sade Ellen att hon berättade för sin chef Denny Borgstad vad Joacim sagt till henne om att han arbetat för polisen och jag berättade även för mina kollegor som jag avrapporterade med, sade Ellen. På fråga sade Ellen att hon inte kan minnas om Denny sade något kring Joacims påstående.

På fråga berättade Ellen Joacims telefon togs i beslag direkt när de mötte honom när han kom in till polisstationen. Telefon skrevs in i beslag, sade hon.

På fråga sade Ellen att hon och flera arbetskamrater till henne öppnade upp telefonen, med koden Joacim uppgivit, för att titta i den. Joacim hade själv sagt flera gånger att det fanns bevisning för det som han påstod i hans telefon, han hade berättat att han hade skärmdumpar av bilder som visade att han hyrde ut garaget där narkotika anträffats till en mc-man som hade motorcyklar där i garaget.

På fråga sade Ellen att hon minns att de tittade i telefon om de kunde hitta några meddelanden

i krypterad chatt eller bilder på exempelvis narkotika. Jag minns att det fanns bild eller bilder kring uthyrning av garaget, sade Ellen. Jag kan inte minnas att jag såg några bilder på narkotika i telefonen, sade Ellen.

På fråga sade Ellen att Joacims telefon lämnades till skåpet för föremål som skall till IT-forensisk undersökning efter att de själva gjort vad de kallar för manuell tömning genom att visuellt tittat i telefon. Vår rutin är manuell tömning där vi tittar i telefonen innan vi lägger den på laddning i skåpet, sade Ellen.

På fråga sade Ellen att telefonen sannolikt efter detta undersöktes av IT-forensiker i Solna. På fråga sade Ellen att de i Järva inte har några egna IT-forensiker som kan genomföra tömningar, vi har inte heller egna analytiker, sade hon.

Förhöret uppläst från förda anteckningar. Ingen erinran. Önskade inte tillägga någonting ytterligare.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet  
Polismyndigheten, Utredning 1 Stockholm SU

Diariernr  
0150-K1222-24

|                              |                  |                                                |
|------------------------------|------------------|------------------------------------------------|
| Hörd person<br>Ekedahl, Olof |                  | Personnummer                                   |
| Den hörde är<br>Vittne       | ID Styrkt<br>Nej | Ställning till misstänkt - målsägande - vittne |
| Tolk                         |                  | Språk                                          |

|                                                                                                                                                           |                          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om<br>Tjänstefel, Fullbordat                                                            | Underrättad om misstanke |
| Ytterligare information om anledning till förhör<br>Hörd om sin kännedom och sina iakttagelser i samband med ingripande i Västerås och Sala<br>2024-01-29 |                          |

|                         |                                     |                                            |                             |
|-------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------|
| Underrättad om 12 § FUK | Underrättad om rätt till försvarare | Godtar den försvarare som rätten förordnar | Försvarare/ombud närvarande |
| Försvarare/ombud önskas |                                     |                                            |                             |

|                                 |                            |                              |                          |
|---------------------------------|----------------------------|------------------------------|--------------------------|
| Förhørsledare<br>Kent Holmstedt | Förhørsdatum<br>2024-05-17 | Förhör påbörjat<br>10:13     | Förhör avslutat<br>10:23 |
| Förhørsplats                    | Typ av förhör<br>RB 23:6   | Förhörssätt<br>Telefonförhör |                          |
| Förhörsvittne                   | Utskrivet av<br>KH         | Ljudbandsförhör              |                          |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Berättelse                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <p>Förhöret är i sin helhet inspelat på ljudfil. nedan återges en sammanfattning av vad som sades.</p> <p>Olof informerades om att han skulle höras upplysningsvis som vittne i ärendet.</p> <p>Olof berättade att han den 29 januari 2024 arbetade som spanare, i Nigs-gruppen vid lokalpolisområde Järva.</p> <p>Olof berättade att han kommer ihåg det aktuella ärendet. Gruppen jobbade i ett ärende som jag förstod vi hade på grund av källinformation, sade Olof. Jag var inte med vid själva stoppet av bilen i Västerås, sade Olof. Det var en kvinna som hade narkotika i sin bil och vi fick fram att hon kommit från Sala, sade han.</p> <p>På fråga sade Olof att det måste vara han som kallas "Olof RGR" i den Whats-app chatt som Nigs-gruppen använde för det här ärendet. Det är bara jag som heter Olof i vår grupp, sade han.</p> <p>Olof sade att han känner igen att han skrev att de via tp:n fått fram Sala och att han känner igen att Denny skrev att de inte skulle slå i Sala. Olof tillfrågades om i vilken kontext man skall se de här meddelandena och om det var några diskussioner kring varför man inte skulle slå Sala.</p> <p>Olof sade att han kopplade det till att ledningen i lokalpolisområdet "hotat" med att</p> |



Nigs-gruppen skulle kommenderas in för inre tjänstgöring om de inte slutade arbeta och ingripa i ärenden utanför det egna området.

På fråga sade Olof att han i efterhand förstått att källan i ärendet är gripen. Jag visste inte vem källan var när vi jobbade i ärendet den aktuella dagen, sade Olof. Jag kan inte säga riktigt när jag förstod vem som var källan, det var mycket prat och spekulationer, redan när vi var tillbaka och avrapporterade i, i gruppen om det här, sade Olof.

Förhöret uppläst från förda anteckningar. Ingen erinran. Önskade inte tillägga någonting ytterligare.



# Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet  
Polismyndigheten, Utredning 1 Stockholm SU

Diariernr  
0150-K1222-24

|                             |                  |                                                                                                 |
|-----------------------------|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Hörd person<br>Sundh, Jenny |                  | Personnummer                                                                                    |
| Den hörde är<br>Annan       | ID Styrkt<br>Nej | Ställning till misstänkt - målsägande - vittne<br>Biträdande chef för lokalpolisområde<br>Järva |
| Tolk                        |                  | Språk                                                                                           |

|                                                                                                                                    |                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om<br>Grovt tjänstefel, Fullbordat                               | Underrättad om misstanke |
| Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om<br>Grovt tjänstefel, Fullbordat                               | Underrättad om misstanke |
| Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om<br>Olovligt förfogande, Fullbordat                            | Underrättad om misstanke |
| Ytterligare information om anledning till förhör<br>Anspråk på beslag och kännedom om ev. diskussioner kring var gruppen opererat. |                          |

|                         |                                     |                                            |                             |
|-------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------|
| Underrättad om 12 § FUK | Underrättad om rätt till försvarare | Godtar den försvarare som rätten förordnar | Försvarare/ombud närvarande |
| Försvarare/ombud önskas |                                     |                                            |                             |

|                                   |                            |                              |                          |
|-----------------------------------|----------------------------|------------------------------|--------------------------|
| Förhørsledare<br>Jesper Rundeberg | Förhørsdatum<br>2024-05-29 | Förhör påbörjat<br>11:01     | Förhör avslutat<br>11:12 |
| Förhörsplats                      | Typ av förhör<br>RB 23:6   | Förhörssätt<br>Telefonförhör |                          |
| Förhörsvittne                     | Utskrivet av<br>jr         |                              |                          |

Berättelse

Sundh gör, för Polismyndigheten, anspråk på skyddsvästen i beslag 2024-0150-BG40 punkten 1.

Sundh har varit biträdande chef på LPO Järva, till och från, sedan mars 2022 och helt sedan september 2023. Mats Lindström ingår i den grupp som, fram till den 3 mars, stod under befäl av Denny Borgstad.

Sundh vet att Denny har ett väldigt stort kontaktnät och att gruppens kompetens i NIGS-sammanhang är stor och efterfrågad. Gruppen skall arbeta utifrån den lokala lägesbilden men de individerna som gruppen skall arbetar med förflyttar sig över ett större område än LPO Järva och detta har inneburit att gruppen har arbetat utanför lokalpolisområdet och även utanför region Stockholm.

Sundh minns att Dennys grupp vid något tillfälle kopplades till ett nationellt ärende i region Bergslagen och att de då vände sig direkt till Denny. Lokalpolisområdeschefen, Maria Sundström, pratade då med Bergslagen om att förfrågan om att använda Dennys grupp måste gå via LPO Järva eller i vart fall polisområde Stockholm Nord. Sundh tror att dialogen med

Region Bergslagen var någon gång under hösten 2023.

Det har inte varit någon konflikt kring var gruppen arbetar utan det har mer handlat om att ledningen för lokalpolisområdet behöver få veta vad gruppen gör och var de agerar.

Genomläst med nedan kommentarer:

*Hej,  
Gärna ett förtydligande med tf från mars 2022-jan 2023 under Anders Djurestad och sedan åter tf igen från sept 2023 – pågående under Maria Sundstöm.  
Lägg gärna till i sista stycket att det varit i dialog med Denny utifrån ett tillitsbaserat ledarskap.*

*Hälsningar  
Jenny Sundh*



## Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet  
Polismyndigheten, Utredning 1 Stockholm SU

Diariernr  
0150-K1222-24

|                               |                  |                                                |
|-------------------------------|------------------|------------------------------------------------|
| Hörd person<br>Fathalla, Lara |                  | Personnummer                                   |
| Den hörde är<br>Vittne        | ID Styrkt<br>Nej | Ställning till misstänkt - målsägande - vittne |
| Tolk                          |                  | Språk                                          |

|                                                                                                                |                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om<br>Tjänstefel, Fullbordat                 | Underrättad om misstanke |
| Ytterligare information om anledning till förhör<br>Hörd ang sina kontakter med medarbetaren Rickard Friedman. |                          |

|                         |                                     |                                            |                             |
|-------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------|
| Underrättad om 12 § FUK | Underrättad om rätt till försvarare | Godtar den försvarare som rätten förordnar | Försvarare/ombud närvarande |
| Försvarare/ombud önskas |                                     |                                            |                             |

|                                 |                            |                              |                          |
|---------------------------------|----------------------------|------------------------------|--------------------------|
| Förhørsledare<br>Kent Holmstedt | Förhørsdatum<br>2024-05-16 | Förhör påbörjat<br>11:52     | Förhör avslutat<br>12:05 |
| Förhørsplats                    | Typ av förhör<br>RB 23:6   | Förhörssätt<br>Telefonförhör |                          |
| Förhörsvittne                   | Utskrivet av<br>KH         | Ljudbandsförhör              |                          |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Berättelse                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <p>Förhöret är sin helhet upptaget på ljudfil. Nedan återges en sammanfattning av vad som sades</p> <p>Lara upplystes om anledningen till förhöret och hon informerades om att hon skulle höras som vittne i ärendet.</p> <p>Lara berättade att hon sedan februari 2023 arbetar som tillförordnad gruppchef på RUE (Regionala UtredningsEnheten) i Stockholm, vid en av teknikspaningsgrupperna som håller på med telefonavlyssningar. Hon berättade att hon var Rickard Friedmans närmaste chef när han arbetade där, vilket han gjorde den 29 januari 2024.</p> <p>Lara berättade att hon innan hon blev chef arbetade som operatör i samma grupp som Rickard och de har arbetat tillsammans sedan januari 2022.</p> <p>Lara berättade att hon känner till att Rickard Friedman drabbades av en hjärtinfarkt under den senare delen av 2023. Hon tillfrågades hur det påverkade honom. Han påverkades starkt, han hade mycket oro och beskrev att han hade mycket mardrömmar, sade Lara. Det var både jag själv och min chefskollega som märkte det här på Rickard, sade Lara. Han var borta en hel del från arbetet, efter hjärtinfarkten, för olika undersökningar och läkarbesök, sade Lara. Rickard hade under den här perioden också en ganska tuff situation på hemmaplan, sade Lara.</p> <p>Lara tillfrågades om hon under den aktuella perioden märkt någonting av att Rickard Friedman fick sämre minne och glömde bort saker när han var på arbetet. Det var ingenting</p> |

som märktes, sade hon. Han precis som andra kan ju missa enstaka saker, precis som alla gör, sade Lara.

På fråga sade Lara att hon inte hört Rickard Friedman påtala att han fått sämre minne och att han glömmer bort saker.

Lara tillfrågades om utbildningen för "Regionala brottsutredare" som Rickard Friedman enligt registrering i COPS genomgått. Jag har också gått den utbildningen, sade Lara. Rickard och jag gick inte vid samma tillfälle så jag vet inte om kursen var helt lika för oss, sade hon. Kursen är en grundutbildning kring utredningar. Det är en hel del kring förhörsteknik, brottsutredning och kriminalteknik, sade Lara. Det största innehållet är det juridiska, sade Lara.

Lara tillfrågades om vad arbetet som teknikspaningsoperatör innebär. Det är mest arbete direkt i förundersökningar och då med hemliga tvångsmedel, avlyssningar, sade Lara. Vårt arbete är till ca 90 procent inom ramen för förundersökningar, sade hon.

På fråga sade Lara att hennes uppfattning om Rickard Friedman är att han är väldigt kunnig och duktig på jobbet. han kunde väldigt mycket och han var också snabb på att ta reda på saker, sade hon. Det var många som gick till Rickard för att fråga honom om olika saker i arbetet, det gjorde jag också, sade Lara. Han var generellt duktig på arbetet, sade Lara.

Förhöret uppläst från förda anteckningar. Ingen erinran. Önskade inte tillägga någonting ytterligare



## Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polismyndigheten, Utredning 1 Stockholm SU

Diariernr

0150-K1222-24

Hörd person

Nilsson, Robin

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Tjänstefel, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Sin relation till Joakim Skoglund och minnen efter besök hemma hos honom.

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud närvarande

Försvarare/ombud önskas

Förhørsledare

Jesper Rundeberg

Förhørsdatum

2024-03-18

Förhör påbörjat

13:43

Förhör avslutat

09:56

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

jr

Berättelse

Robin känner inte Joakim jätteväl men de har festat lite ihop. De gick i samma skola på gymnasiet.

Robin känner inte till att Joakim har haft några möten eller något samarbete med polisen. Robin vet att Joakim ibland har blivit utslängd från utestället Gillet och då haft med polisen att göra.

Robin tillfrågades om han har någon minnesbild av om Joakim har mött någon polis i en bil och att Robin själv kollat det registreringsnumret. Robin drog sig till minnes ett tillfälle i vintras, för ca två månader sedan, då han var hemma hos Joakims flickvän, Malin. Det var bara Robin och Joakim som var där och Robin sov över.

Under kvällen var Joakim ute i en eller kanske en och en halv timme (Robin hann se åtminstone två avsnitt av en serie de kollade på). När Joakim kom in igen sa han att han hade träffat en civil polis. Joakim visade sedan, på sin telefon, att han gjort en sökning hos Transportstyrelsen på ett registreringsnummer och att det stod att bilen ägs av Polismyndigheten. Joakim visade också en skottsäker väst som han hade med sig då han kom in, han hade fått västen av polisen som han hade träffat och skulle ha den eftersom han jobbar som vakt på någon klubb i Västerås.

Robin vet inte om det verkligen var en civilpolis som Joakim träffade men Joakim sa det i alla fall. Robin såg inte den, eller de, som Joakim träffade. Robin tror att han kan ha tittat ut och sett att Joakim träffade någon i en svart bil, Robin kan inte säga något om märke eller

modell. Robin poängterade att han är osäker på om han verkligen såg detta.

Robin har ingen minnesbild av något registreringsnummer på den svarta bilen han ev. såg och inte heller från det som Joakim visade på sin mobiltelefon.

Robin vet inte riktigt varför Joakim visade honom att det var en civil polisbil men tänker att han tyckte att det var häftigt att han kunde få en skottsäker väst av polisen. Joakim sa ingenting om vad slags kontakt han hade med polisen som han hade träffat eller vad den heter eller vad de hade pratat om under tiden han var borta. Robin ställde inga frågor till Joakim men tänkte att det var lite skumt, han ville inte riktigt veta vad det handlade om.

Robin tror att det var en av polisens västar som Joakim fick men har ingen koll på sådant och vet egentligen inte. Han minns inte om det fanns något polismärke på den men tror att den var mörkgrå eller kanske svart. Robin känner inte till att Joakim fått några andra saker som hör till polisen och har inte sett något mer hemma hos Joakim eller Malin som han tänker kommer från polisen.

Joakim har aldrig pratat med Robin om att han själv begår brott eller hur han känner inför det. Joakim har aldrig pratat om narkotika eller liknande med Robin. Robin känner inte till någonting om huruvida Joakim begår några brott eller inte, det enda han kan komma att tänka på är att Joakim ibland hamnar i slagsmål när de är ute och festar.

Robin minns att han åkte i en hyrbil när han var hemma hos Joakim och denne var ute och träffade en polis. Robins mamma och hennes kille hade en hyrbil eftersom deras egen var på verkstad och Robin lånade den hyrbilen av dem. Robin lovade kolla vilka dagar de haft hyrbilen.

Robin återkom och berättade att hans mamma hade hyrbilen den 18 till 31 januari och han tror att det sannolikt var 20-21 januari som han träffade Joakim hos Malin och sov över där.

Efter den gången har Robin bara träffat Joakim en gång. De var då ute på Gillet i Uppsala. Han minns att Fröken snusk spelade och att Joakim blev utslängd från stället. Robin tror att detta var den 27 januari.

Uppläst och godkänt.



## Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polismyndigheten, Utredning 1 Stockholm SU

Diariernr

0150-K1222-24

Hörd person

Klihs, Andrejs

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Sin relation till Joakim Skoglund och Andrejs kännedom om eventuella brott.

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud närvarande

Försvarare/ombud önskas

Förhørsledare

Jesper Rundeberg

Förhørsdatum

2024-03-18

Förhör påbörjat

12:35

Förhör avslutat

12:45

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörvittne

Utskrivet av

jr

Ljudbandsförhör

Berättelse

Andrejs känner inte Joakim särskilt väl. De har arbetat ihop med någon tomtanläggning någon gång och har pratat om att öppna en gemensam verksamhet. Andrejs har också skjutsat Joakim ibland eftersom Joakim blev av med sitt körkort. De brukar talas vid lite då och då.

Joakim har aldrig sagt till Andrejs att han begår några narkotikabrott. Joakim har aldrig uttryckt att han sitter i någon knipa av något slag eller att han tvingats göra något han egentligen inte vill. Joakim har inte pratat om att han skall ta emot någon narkotika eller berättat hur han känner inför det.

Det enda Andrejs vet, vad gäller Joakim och narkotika, är att Joakim kontaktade Andrejs någon gång i vintras, eftersom Joakim då hade fått problem. Joakim ringde till Andrejs och skrev också till honom på Facebook (Andrej Hlihs). Andrejs kan inte närmare säga när i vintras detta skedde.

Andrejs har inga meddelanden kvar från Joakim men det handlade bara kort om att han fått problem och att polisen var på jakt efter honom. Per telefon sa Joakim till Andrejs att han fått problem eftersom någon tjej hade blivit gripen och hon hade tjallat på Joakim, eller att det fanns information om Joakim i hennes telefon. Andrejs skjutsade Joakim från Sala till Västerås och därifrån skulle Joakim ta sig vidare till sin advokat i Stockholm och försöka ordna upp det som var problem. Andrejs vet inte om Joakim åkte till sin advokat eller hur han i så fall gjorde det men efter detta har Joakim inte svarat i telefon när Andrejs försökt ringa. Andrejs vet ingenting om vem tjejen som hade blivit gripen är. Andrejs kommer ihåg att Joakim sa att han skulle ta livet av sig om han fick ett långt straff.

Utöver ovan tillfälle vet Andrejs ingenting om att Joakim skulle hantera narkotika på något sätt. Joakim har aldrig pratat om att förvara eller sälja narkotika och Andrejs tror inte att



Joakim någonsin gjort det. Andrejs menar att Joakim inte är en tillräckligt smart kille. Joakim har inte pratat om att han skulle engagera sig i någon narkotikahandel. Andrejs menar att sådana saker brukar man ju inte prata om och han skulle heller inte vilja veta det om så var fallet.

Uppläst och godkänt.



## Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polismyndigheten, Utredning 1 Stockholm SU

Diariernr

0150-K1222-24

Hörd person

Larsson, Malin

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Tjänstefel, Fullbordat

Underrättad om misstanke

Ytterligare information om anledning till förhör

Sin relation till, och kännedom om, Joakim

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud närvarande

Försvarare/ombud önskas

Förhørsledare

Jesper Rundeberg

Förhørsdatum

2024-03-21

Förhör påbörjat

11:59

Förhör avslutat

12:34

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

jr

Ljudbandsförhör

Berättelse

Malin och Joakim träffades i början av 2020, troligen i februari. De flyttade ihop i mars eller april i Malins dåvarande lägenhet i Västerås. De bodde ihop i ca två år men förhållandet har varit lite stormigt.

Sedan 2022 har de inte bott tillsammans men Joakim har bott i perioder hos Malin i Sala. Det senaste året har de inte alls bott ihop men i december 2023 bestämde de sig för att göra ett sista försök att etablera ett fastare förhållande och Joakim sov därför mycket hos Malin under december och januari.

Malin vill beskriva det som att de inte är ett par men att de kanske höll på att bli det igen, de har inga gemensamma barn.

Malin vet att Joakim har två skyddsvästar. Den ena har han köpt på nätet någon gång i slutet av 2023, när Joakim började jobba som vakt. Västen är svart och har några skador i tyget.

Den andra skyddsvästen har Joakim berättat att han fått från polisen och Malin uppfattade den som lite mer på riktigt, som att den hade en högre kvalitet än den han köpte på nätet. Denna väst var lite smäckrare och mindre än den som Joakim köpte på nätet. Även denna väst var svart.

Malin poängterade att hon har dåligt minne och att det är en effekt av hennes ADHD. Med den reservationen sa Malin att hon tror att Joakim fick västen av polisen någon gång i december 2023. De började träffas mer igen i mitten eller slutet av november och att det var efter det som Joakim fick västen, hon tror att det var någon gång i december 2023 och hon är ganska säker på att det i vart fall var innan nyårsafton.

Joakim fick västen av polisen eftersom han jobbar som vakt i Västerås och de är då tvungna

att ha skyddsväst på sig när de arbetar. Malin vet inte vilken polis som gav Joakim västen eller hur det gick till eller var han fick den. Joakim visade henne västen och sa att han hade en ny väst. Malin undrade varför han hade köpt den, när han nyss dessförinnan redan köpt en annan väst. Joakim sa då att han fått västen, att det var en äkta polisväst och mycket bättre och att han hade fått den av polisen, Malin frågade inget mer om det.

Malin har inte ställt så mycket frågor eller brytt sig så mycket eftersom Joakim varit lite "snackig". Malin beskrev Joakim som att man inte riktigt vet vad som är sant och inte av det han säger. Hon tycker att en del saker känns påhittade och otroliga men har svårt att komma på konkreta exempel. Malin berättade att Joakim har kunnat hitta på historier om vad som hänt på jobbet och sedan har det kommit fram att det inte riktigt stämmer.

Joakim gillar att skryta lite och försöka verka vara någon han egentligen inte är. De har pratat flera gånger om detta och det är en av orsakerna till att de inte fått relationen att fungera riktigt. Malin känner att Joakim har svårt att se att det han säger inte alltid är sant och att hon tänker att han kanske tror på sin egen sanning. Malin menar att Joakim inte ljuger rent ut men att han skarvar och överdriver. Till exempel har Joakim, när han arbetat som vakt sagt att det är hans företag, vilket inte stämmer. Han har också sagt att de har sju anställda när de i själva verket är tre som arbetar där, han överdriver en del.

Malin har aldrig sett någon batong, varken hemma hos sig eller hemma hos Joakim, där hon för övrigt bara har varit en gång de sista fyra månaderna.

Malin tänker att utredningen borde prata med Joakims mormor. När Joakim nyligen hade gripits pratade Malin med hans mormor och hon sa då att "Jocke har ju bara hjälpt polisen, han har ju jobbat för dem, så det är därför det här har hänt". Malin brydde sig inte så mycket om det och tänkte att hon kanske pratade på fyllan men ser det i ett annat ljus nu.

Malin är osäker och säger att hon kanske bara har fått för sig detta men att hon har en minnesbild av att Joakim, när de hade druckit alkohol, sa att han skulle hjälpa polisen att sätta dig någon för något brott. Malin svarade honom att han skulle skärpa sig och att han inte levde i en Johan Falk-film och att han naturligtvis inte skulle göra så. De diskuterade inte saken vidare. Joakim sa inget om vilken polis han skulle hjälpa, på vilket sätt eller vem som skulle sättas dig för vad. Malin tänkte då att Joakim bara snackade.

Malin vet att Joakim haft kontakt med sin farbror, eller liknande, som är polis och som heter Rikard (med okänt efternamn). De har inte pratats vid så ofta men några gånger under de år som Malin och Joakim umgåtts. Malin vet inte vad de har pratat om.

Malin själv pratade med Rikard vid ett tillfälle för ca tre år sedan. Joakim hade då gjort sig osams med någon (okänt vem). Joakim sa till Malin att de, av säkerhetsskäl, var tvungna att lämna bostaden och Malin åkte då med sin son till sin pappa. Malin fick då prata med Rikard men han menade att det inte var något att vara orolig för. Malin har aldrig träffat Rikard.

Malin känner inte till att Joakim haft några kontakter eller några samtal men någon annan polis.

Den 29 januari, när Joakim inställde sig hos polisen, hade de båda sovit hemma hos Malin. De hade haft det lite tjafsigt på lördagen och Joakim vädjade till Malin att hon skulle vara hemma på måndagen, hon kan ibland arbeta hemifrån.

Joakim väckte Malin vid 7-tiden på måndag morgon och bad henne att skjutsa honom till hans garage. Malin ifrågasatte varför och Joakim sa då att det var någon som skulle komma dit och eventuellt sa Joakim att han skulle köpa ett par däck. Malin förstod inte varför hon skulle skjutsa Joakim och sa att han väl fick ta bilen själv.

Malin somnade om och blev väckt av Joakim vid 11-tiden. Joakim var då uppstressad och sa att han trodde att polisen var hemma hos honom, Joakim sa att han hade hört dem på porttelefonen. Joakim bad Malin att skjutsa honom till lägenheten, vilket hon gjorde. En bit innan de kom fram ville Joakim hoppa ut och att Malin skulle åka fram och kolla om det var några poliser där. Hon hade Joakim i telefonen under tiden och meddelade honom att det inte fanns några poliser varken vid hans garage eller vid hans port. När hon var på väg tillbaka såg hon att det stod, vad hon uppfattade som, två civila polisbilar och civilklädda poliser vid Joakims garage. Malin tog en bild på polisbilarna och skickade den till Joakim. Hon ringde honom och frågade vad han hade gjort och varför polisen var där men hon fick inget svar av honom.

Malin blev så arg att hon lämnade Joakim och åkte hem själv och satte sig att jobba. När Joakim ringde svarade hon inte. Joakim skrev meddelanden att han älskar Malin och att hon, vad som än hände, skulle veta att han var oskyldig och att han inte hade gjort något. Malin ringde Joakim och bad honom berätta vad som hade hänt. Han svarade att det inte hade hänt något och berättade inget mer.

Joakim ringde senare och berättade att han var hos sin advokat i Stockholm och att han skulle åka till polisen. Malin tyckte absolut att han skulle göra det, eftersom han sa att han inte hade gjort något. Joakims advokat ringde senare och meddelade att Joakim var kvar hos polisen. Malin har inte träffat Joakim efter det att hon släppte av honom en bit ifrån hans bostad.

Joakim sa aldrig någonting till Malin vad det handlade om. Hon har senare förstått (från häktningsförhandling) att Joakim är misstänkt för grovt narkotikabrott och säger att det är något som hon aldrig hade kunnat föreställa sig att han skulle vara inblandad i. Såvitt Malin vet har Joakim aldrig tagit någon narkotika eller umgåtts med någon som gör det.

Malin har aldrig känt till, eller misstänkt, att Joakim har något kriminellt umgänge. Hon vet att han, innan de träffades, hade en del kontakter med Hells Angels.

Malin tillfrågades om Joakim sagt något om att han sitter i någon knipa eller om kriminella umgängen eller liknande. Malin erinrade sig ett tillfälle för ca två år sedan, då Malin och Joakim hade druckit alkohol, att Joakim sa att Malin inte förstår honom och inte vet hur jobbigt han har det. Joakim sa inget mer om vad han egentligen menade eller vad det handlade om. Malin tycker att det har känts som om Joakim egentligen vill säga något mer men han har inte gjort det, trots att Malin vädjat till honom att förklara vad det handlar om.

Malin vet ingenting om vem det var som skulle komma till Joakims garage på morgonen den 29 januari. Malin berättade att poliserna har sagt till henne att de hittat några däck i Joakims garage och att hon därför är osäker på om Joakim själv verkligen sa det på morgonen eller om det är en efterhandskonstruktion hon gjort.

När Malin skrev sms till Joakim att: "det här trodde jag aldrig om dig", så avsåg hon att han skulle åka dit för något. Hon utgick ifrån att han hade gjort något dumt men visste inget om vad det var eller hur det gått till.

När Malin skrev sms till Joakim att han skulle vara en stor egoist om han tog livet av sig så var det inget Joakim pratat om just då men han brukar ibland använda det som hot och säga att om han inte har Malin och Oliver så har han inget att leva för.

Malin har funderat mycket över vad som kan ha hänt och säger att hon någonstans förstår att Joakim kanske inte är "guds bästa barn" och han har haft en trasslig uppväxt och kanske dåliga kontakter tidigare i livet.

Hon hade inte blivit så förvånad om han hade lurat någon på pengar eller något sådant men ett grovt narkotikabrott hade hon aldrig kunnat föreställa sig. Malin berättade att Joakim vid något tillfälle har sålt verktyg via blocket och tagit betalt utan att skicka varorna.

Malin kan inte påminna sig att Joakim har haft pengar som hon undrat varifrån de kommer. Malin vet egentligen ingenting om Joakims samröre med Hells Angels. Han har sagt till Malin att han har varit medlem där men hon vet inte om det är sant.

Malin har ofta känt att Joakim är hemlighetsfull eftersom han ibland går undan när han skall prata i telefon och väldigt noga med att Malin inte tittar i hans telefon. Malin har tänkt att det handlar om otrohet.

Joakim bytte telefon någon gång under hösten 2023, hon tror att den gamla var trasig.

Uppläst och godkänt.



## Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet  
Polismyndigheten, Utredning 1 Stockholm SU

Diariernr  
0150-K1222-24

|                                 |                                                                           |
|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| Hörd person<br>Frid, Anne-Marie | Personnummer                                                              |
| Den hörde är<br>Vittne          | ID Styrkt<br>Nej                                                          |
| Tolk                            | Ställning till misstänkt - målsägande - vittne<br>Joakim Skoglunds mormor |
|                                 | Språk                                                                     |

|                                                                                                               |                          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om<br>Tjänstefel, Fullbordat                | Underrättad om misstanke |
| Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om<br>Narkotikabrott, Fullbordat            | Underrättad om misstanke |
| Ytterligare information om anledning till förhör<br>Sin vetskap om hur polisingripandet mot Joakim gått till. |                          |

|                         |                                     |                                            |                             |
|-------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------|
| Underrättad om 12 § FUK | Underrättad om rätt till försvarare | Godtar den försvarare som rätten förordnar | Försvarare/ombud närvarande |
| Försvarare/ombud önskas |                                     |                                            |                             |

|                                   |                            |                              |                          |
|-----------------------------------|----------------------------|------------------------------|--------------------------|
| Förhørsledare<br>Jesper Rundeberg | Förhørsdatum<br>2024-03-22 | Förhör påbörjat<br>10:29     | Förhör avslutat<br>10:34 |
| Förhørsplats                      | Typ av förhör<br>RB 23:6   | Förhörssätt<br>Telefonförhör |                          |
| Förhörsvittne                     | Utskrivet av               | Ljudbandsförhör              |                          |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Berättelse                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <p>Anne-Marie sa att hon inte vet någonting om hur polisingripandet gått till. Det enda hon vet är att Joakim, vid något av de två samtal som han fått lov att ringa henne från häktet, sa att "allting är Rikards fel". Ann-Marie svarade inte på detta och frågade ingenting om vad han menade heller. Joakim utvecklade inte vad han menade. Ann-Marie menar att ju mindre hon vet desto bättre är det.</p> <p>Ann-Marie informerades om att det kommit fram att hon skall ha sagt att Joakim berättat för henne att han jobbar för polisen. Ann-Marie berättade att Joakim en gång har sagt till henne att han jobbar med polisen. Joakim sa inget mer alls om detta och Ann-Marie ställde heller inga frågor. Ann-Marie tror att Joakim sa detta inom en månad innan han åkte in.</p> <p>Joakims uttalande kom inte upp i något särskilt sammanhang och Ann-Marie menar att rätt som det är så slinker det ut saker ur Joakim och hon brukar säga att hon inte vill veta något och att hon inte vill bli inblandad.</p> <p>Ann-Marie upprepade att ju mindre hon vet desto bättre är det. Joakim sa ingenting om vilken polis han jobbar för eller vad det jobbet skulle bestå av.</p> <p>Förhørsledaren påstod att det var en märklig sak att säga utan ett sammanhang och tillfrågade Ann-Marie om hon kunde dra sig till minnes vad de pratade om. Ann-Marie kunde inte minnas det och sa att de då pratade flera gånger per dag.</p> |

Ann-Marie tillfrågades om hon kan bedöma sanningshalten i Joakims uttalande och svarade att hon inte kan det "för han ljuger som en häst travar jämt och ständigt". Ann-Marie tillfrågades vad det kan vara som Joakim ljuger om och svarade att det handlar om allt mellan himmel och jord.

Uppläst utan erinran.



Förhör  
Michaela Isaksson

Signerat av

Signerat datum

Enhet  
Polismyndigheten, Utredning 1 Stockholm SU

Diariernr  
0150-K1222-24

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum  
2024-03-26

Tid  
14:47

Involverad personal

Kent Holmstedt

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

Ljudfil inlagd i Filip



Förhör med Michaela Isaksson 890821–9002

Datum: 2024-03-26

Starttid: 08:58

Förhørsledare: Jenny Niska

Ärendenummer: 0150-K1222-24

Plats: Sleipnergatan, utanför Matstället i Luleå kommun

Förhörstyp: 23:6

Roll i förhör: vittne

Michaela Isaksson informeras om att hon kommer höras upplysningsvis som vittne i ärende rörande bland annat misstänkt tjänstefel inom polisen.

*Den här telefonen, var kommer den ifrån?*

Det var en kille på instagram som jag följer, som jag har haft lite kontakt med för länge sedan. Han lade ut den på sin story att han säljer den och det var lägligt för sonen behövde en ny telefon. Så då köpte jag den helt enkelt, det gick väldigt fort. Han skickade den och jag swishade i två omgångar. Det är väl det egentligen.

*Från vem har du köpt den?*

Joacim tror jag han heter, efternamn vet jag inte såhär på rak arm men det går ju säkert att kolla upp.

*Vet du vad han heter på instagram?*

Nej, inte såhär direkt. Jag måste kolla det. Jag kommer inte ihåg. Det är ingen jag pratar med utan det kom bara upp på storyn.

*Vad betalade du för den?*

2 000 kr.

*När gjorde du det?*

Minns inte, kan det vara ett par månader sedan. Lite mer kanske. Jag minns faktiskt inte exakt när det var men jag får säkert fram det om jag kollar upp det.

*Finns det kvar någon form av kommunikation kring köpet?*

Det tror jag. Jag har nog inte raderat någonting. Vill du att jag letar fram det.

*Vi kan kika på det efter förhöret.*

Ja.

*När det blev tal om köpet, och du nämner Joacim, vad sa han till dig om den här telefonen?*

Det var en Iphone 12 som var i fint skick, inga sprickor eller någonting. Inte mer än så, jag ville bara veta att den fungerar. Jag ville ha en snabbt. Det gick väldigt smidigt. Det var bara det och så skickade han den. Han skickade bild på att han hade skickat den och

då swishade jag över pengar. Jag fick även ett sms till mig att den var skickad till mig så att jag skulle få det bekräftat. Så att jag inte blev lurad. Det var inte mer än så.

*Varför gjorde han sig av med den?*

Det frågade jag inte ens. Undrar, ja, han sa att han hade köpt en ny kanske. Jag minns inte konversationen, jag frågade inte desto mer. Jag ville bara ha en till sonen.

*När du fick telefonen, fanns det några applikationer på den?*

Nej, den var nollställd.

*Fabriksåterställd?*

Det vet jag inte, det var som att starta upp en ny. Så det är väl, jag vet inte jag är inte så teknisk.

*Du sade att den kostade 2 000 kr. Hur betalade du för den?*

Med swish.

*Du berättade att du betalade i två omgångar?*

Ja, undra om jag betalade 1000 när jag såg att han hade skickat den och sen när jag fick den, så betalade jag 1000 till. Jag tror det var så.

*Kod till telefonen?*

Nej, eftersom den var återställd. Det var bara som att starta en ny telefon.

*Vet du vad det är för kod idag till den, när din son har den?*

Alltså pinkod.

*Ja.*

Det vet han.

*Jag förstår att du köpte den av Joacim på insta, en bekant kille till dig?*

Vi har pratat med varandra för ett par tre år sedan men inte mer än så. Jag känner inte han.

*Vart är han hemmahörande?*

I Stockholm, Sala, kan det heta så? Någonstans kring Stockholm.

*Du köpte den till din son. Betalade via swish i två omgångar som jag förstår.*

Mm.

*Är det någonting annat kring det här köpet och telefonen som du känner att du vill berätta eller som vi glömt fråga?*

Nej. Det här trodde jag inte. Ingenting jag kan komma på. Det var bara ett smidigt köp, tänkte inte mer på det.

*Har du haft kontakt med honom efter köpet?*

Jo, jag skrev till han för jag tyckte det var dåligt ljud i den och frågade om han upplevt det och det hade han inte. Det är det enda jag har frågat honom efteråt.

*Vet du in tid när den kontakten var?*

Nej men det finns säkert också med här.

*Då tror jag inte att jag har så mycket annat om inte du hade någonting?*

Nej.

Sluttid: 09:04



## Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet  
Polismyndigheten, Utredning 1 Stockholm SU

Diarienumr  
0150-K1222-24

|                                  |                  |                                                                                                  |
|----------------------------------|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Hörd person<br>Doverlöv, Susanne |                  | Personnummer                                                                                     |
| Den hörde är<br>Annan            | ID Styrkt<br>Nej | Ställning till misstänkt - målsägande - vittne<br>Anställd på uniformsförrådet på po Sthlm Nord. |
| Tolk                             |                  | Språk                                                                                            |

|                                                                                                         |                          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om<br>Olovligt förfogande, Fullbordat | Underrättad om misstanke |
| Ytterligare information om anledning till förhör<br>Sin kännedom om förrådsrutiner kring skyddsvästar.  |                          |

|                         |                                     |                                            |                             |
|-------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------|
| Underrättad om 12 § FUK | Underrättad om rätt till försvarare | Godtar den försvarare som rätten förordnar | Försvarare/ombud närvarande |
| Försvarare/ombud önskas |                                     |                                            |                             |

|                                   |                            |                              |                          |
|-----------------------------------|----------------------------|------------------------------|--------------------------|
| Förhørsledare<br>Jesper Rundeberg | Förhørsdatum<br>2024-05-02 | Förhör påbörjat<br>11:57     | Förhör avslutat<br>12:01 |
| Förhørsplats                      | Typ av förhör<br>RB 23:6   | Förhörssätt<br>Telefonförhör |                          |
| Förhörsvittne                     | Utskrivet av<br>jr         | Ljudbandsförhör              |                          |

Berättelse

Susanne arbetar på uniformsförrådet på po Stockholm Nord.

Susanne berättade att överblivna västar, eller utgångna västar läggs i en sekretessbox för destruktion. Alla västar som gått ut eller blivit över kommer inte tillbaka till förrådet och de har ingen uppföljning av det.

Förrådet registrerar i systemet VG när personal tar ut utrustning men västarna är inte individmärkta så att det går att säga vilken anställd som kvitterat ut vilken väst.

När personal tar ut en väst registreras det i VG. Om den gamla västen lämnas in så tas registreringen bort. Om en personal begär att få ut en väst men det redan finns uppgift om en utlämnad väst i VG så kräver förrådet inte in den redan utlämnade västen. Systemet bygger på att västar frivilligt lämnas in, annars kan en anställd ha två västar.

Susanne lovade skicka ett utdrag ur VG för Mats Lindström.

Uppläst och godkänt.

Från: Susanne Doverlov  
Till: Jesper Rundeberg  
Ärendet: SV: Utdrag ur VG  
Datum: den 2 maj 2024 12:41:29

Ja dom heter Verseidag Ballistic protection (Finska).  
Mvh  
Susanne

Från: Jesper Rundeberg <jesper.rundeberg@polisen.se>  
Skickat: den 2 maj 2024 12:15  
Till: Susanne Doverlov <susanne.doverlov@polisen.se>  
Ämne: SV: Utdrag ur VG

Kan du säga vilken typ eller fabrikat det är på västen (Artikelnr 5301-M)?  
  
Mvh  
Jesper

Från: Susanne Doverlov <susanne.doverlov@polisen.se>  
Skickat: den 2 maj 2024 12:11  
Till: Jesper Rundeberg <jesper.rundeberg@polisen.se>  
Ämne: SV: Utdrag ur VG

Hej  
Han hade inte tagit ut så mycket så jag kopierade sidan istället. Datumen hamnade i oordning.  
Mvh  
Susanne

651026-0018, MATS LINDSTRÖM

|               |             |
|---------------|-------------|
| Personnummer  | 651026-0018 |
| Tjänstenummer | 07346       |
| Förnamn       | MATS        |
| Efternamn     | LINDSTRÖM   |
| Avdelning     | 5313        |
| Enhet         | 50UTS       |
| Anteckningar  |             |

Formulärets överkant

Skriv ut underlag

Formulärets nedkant

Utdelade artiklar

| Artnr                  | Artikelnamn                                                        | Storlek | ID-nr       | Antal     | Datum      |
|------------------------|--------------------------------------------------------------------|---------|-------------|-----------|------------|
| 106318                 | LIGHTWOOL T-SHIRT MAN                                              | M       |             | Upp 8 Ner | 2023-11-21 |
| 1192-11-9/1            | SLIPS M/92, HERR/DAM ( 1 ST )                                      |         |             | Upp 1 Ner | 2020-08-11 |
| 1195-11-9/1            | Livrem m/08                                                        |         |             | Upp 1 Ner | 2020-08-11 |
| 1198-11-9/             | BÄLTE M/04, POLIS/CIVIL                                            | 85-113  |             | Upp 1 Ner | 2022-01-14 |
| 2137                   | SKJORTA VIT LÅ                                                     | 39/40   |             | Upp 1 Ner | 2020-08-11 |
| 21506/L                | HAWK PW T-SHIRT                                                    |         |             | Upp 1 Ner | 2018-01-29 |
| 21530/L                | EAGLE PW BYXA                                                      |         |             | Upp 1 Ner | 2018-01-29 |
| 2241-11-02             | BYXA M/14                                                          | 90-85   |             | Upp 1 Ner | 2022-01-14 |
| 2244-11-2              | BYXA M/14 INRE TJÄNST                                              | 90-85   |             | Upp 1 Ner | 2020-08-11 |
| 2320-71-2/90-83        | BYXA M/04, POLIS/CIVIL, YTTRE BRUK, HUNDFÖRARE                     |         |             | Upp 1 Ner | 2016-07-07 |
| 2336-11-3/             | SKJORTA M/12                                                       | 50-52   |             | Upp 4 Ner | 2022-05-23 |
| 2336-11-3/50/52-L44/46 | SKJORTA M/12                                                       |         |             | Upp 1 Ner | 2016-07-07 |
| 2412-11-9              | FB-BLÅ POLIS 180X65 MM ( 1 ST )                                    |         |             | Upp 2 Ner | 2023-03-09 |
| 3322-44                | YRKESSKOR JALAS 3322 DRYLOCK STORLEK 44                            |         |             | Upp 1 Ner | 2015-06-09 |
| 3623                   | CIVILHÖLSTER 547, "LOW PROFILE, OPEN TOP", P228/229 HÖGER          |         |             | Upp 1 Ner | 2023-03-15 |
| 3700-11-9              | 3700-11-9 SIPSHÅLLARE M/92, POLIS HERR (1)                         |         |             | Upp 1 Ner | 2020-08-11 |
| 3787                   | UNIFORMSHÖLSTER 6365, P228/229, HÖGER LEVEL III                    |         |             | Upp 1 Ner | 2022-01-14 |
| 3822-11-9/1            | AKH-INSP C.GRP (1 PAR)                                             |         |             | Upp 2 Ner | 2020-08-11 |
| 3886-12-9              | NAMNSKYLT, TEXTIL MED KARBORRE 4-PACK                              |         |             | Upp 1 Ner | 2022-06-15 |
| 5137-50CM              | BATONG, 50 CM INKL HÖLSTER UNIFORM OCH HÖLSTER CIVILT/DOLT BÄRANDE |         | SE 12101    | Upp 1 Ner | 2021-05-07 |
| 5162                   | MAGASINHÅLLARE, "DRAGSPEL" FÖR BÄLTE, ALLA PISTOLER                |         |             | Upp 1 Ner | 2022-01-14 |
| 5301-M                 | SKYDDSVÄSTPKT.1, HERR, M                                           |         |             | Upp 1 Ner | 2015-06-09 |
| BY2770                 | ADIDAS TERRES LÅGSKO                                               | 45 1/3  |             | Upp 1 Ner | 2024-03-07 |
| FPP-PAKET              | FPP-PAKET HJÄLM-VÄST-VÅSKA                                         |         | 5300-1220   | Upp 1 Ner | 2023-02-13 |
| PO-IGV-001             | IGV-VÅSKA                                                          |         |             | Upp 1 Ner | 2022-05-10 |
| SAN-L409779            | XA FORCES MID GTX COYOTE BROWN                                     | 45 1/3  |             | Upp 1 Ner | 2024-02-21 |
| YYYYY                  | YRKESSKO/KÅNGA 35-48                                               | 44      | HAIX LØGSKO | Upp 1 Ner | 2020-08-11 |
|                        |                                                                    |         |             |           | Spara      |

Från: Jesper Rundeberg <jesper.rundeberg@polisen.se>  
Skickat: den 2 maj 2024 12:01  
Till: Susanne Doverlov <susanne.doverlov@polisen.se>  
Ämne: Utdrag ur VG

Hej Susanne,  
Jag skulle vilja ha utdrag ur VG för Mats Lindström, 651026-0018.

mvh  
Jesper Rundeberg  
Avdelningen för särskilda utredningar, SU  
010-56 334 34  
jesper.rundeberg@polisen.se  
Västmannagatan 1  
Stockholm



# Förhör

## 24:8 Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet  
Polismyndigheten, Utredning 1 Stockholm SU

Diariernr  
0150-K1222-24

|                                      |                               |
|--------------------------------------|-------------------------------|
| Hörd person<br>Lindström, Mats Göran | Personnummer<br>19651026-0018 |
|--------------------------------------|-------------------------------|

|                           |                  |                                                |
|---------------------------|------------------|------------------------------------------------|
| Den hörde är<br>Misstänkt | ID Styrkt<br>Nej | Ställning till misstänkt - målsägande - vittne |
|---------------------------|------------------|------------------------------------------------|

|      |       |
|------|-------|
| Tolk | Språk |
|------|-------|

|                                                                                                                      |                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om<br>Olovligt förfogande, Fullbordat, Gärningsman | Underrättad om misstanke<br>2024-04-30 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|

|                                                                                                                 |                                        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om<br>Narkotikabrott, Fullbordat, Gärningsman | Underrättad om misstanke<br>2024-04-30 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|

Ytterligare information om anledning till förhör

### 1. Medhjälp till grovt narkotikabrott (0150-K1222-24)

En person född i mitten av 1990 talet, här kallad A, har uppsåtligen i januari 2024 i Västmanland gemensamt och i samförstånd med annan dels den 29 januari transporterat narkotika av sådan mängd att brottet är grovt redan av det skälet, dels från och med kring den 19 januari till och med 10-tiden den 29 januari i ett garage som A disponerade i Sala förvarat och förpackat narkotika av sådan mängd att brottet är grovt redan med hänsyn till mängden (5000-K120677-24).

Polisinspektören/spaningsledaren Mats Lindström har uppsåtligen i januari 2024 fram till och med den 29 januari i Stockholmsområdet eller Västmanland, och bl.a. vid ett personligt sammanträffande den 18 januari i Sala, främjat brottsligheten ovan dels genom att han stärkt A i dennes brottsliga uppsåt bl.a. genom att uttrycka besvikelse när A inte ville ta emot det aktuella narkotikapartiet och genom att framhålla att narkotikahanteringen var ett ändamålsenligt sätt för A att komma ut ur sin egen kriminalitet, dels genom att ge logistiska förslag/råd till A vad gällde bl.a. val av transportör av narkotikan.

Alternativ misstanke om grovt tjänstefel alt. Tjänstefel

I vart fall har Mats Lindström uppsåtligen - eller av oaktsamhet - vid myndighetsutövning åsidosatt vad som gäller för uppgiften genom att inte rapportera brott enligt 9 § PL. På detta sätt har förundersökning inte fram till och med den 29 januari 2024 inletts och inga utredningsåtgärder vidtagits eller beslag säkrats i enlighet med enligt 23 kap. 1, 2 och 4 §§ RB samt 6 - 7 §§ NSL.

Brottet är grovt genom att Mats Lindström på allvarligt missbrukat sin ställning och genom att gärningen medfört allvarligt förfång för allmänt eller enskilt intresse bl.a. genom att narkotika spreds vidare eller riskerade att göra det.

2.Olovligt förfogande (0150-K1222-24) (Ej anhållningsgrundande brott)

Polisinspektören Mats Lindström har den 18 januari 2024 i Sala eller Västmanland uppsåtligen tillhandahållit A en av Polismyndighetens skyddsvästar som Mats Lindström hade i sin besittning men till vilket föremål Polismyndigheten hade äganderätten varigenom myndigheten frånhänts egendomen

|                         |                                     |                                            |                             |
|-------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------|
| Underrättad om 12 § FUK | Underrättad om rätt till försvarare | Godtar den försvarare som rätten förordnar | Försvarare/ombud närvarande |
| Ja                      |                                     |                                            |                             |
| Försvarare/ombud önskas |                                     |                                            |                             |

|                      |               |                 |                 |
|----------------------|---------------|-----------------|-----------------|
| Förhørsledare        | Förhørsdatum  | Förhör påbörjat | Förhör avslutat |
| Mikael Hörberg       | 2024-04-30    | 06:24           | 06:31           |
| Förhørsplats         | Typ av förhör | Förhörssätt     |                 |
| (Sekretessmarkering) | RB 24:8       | Ljudbandsförhör |                 |
| Förhörsvittne        | Utskrivet av  |                 |                 |

|                     |                          |
|---------------------|--------------------------|
| Involverad personal | Funktion                 |
| Michael Ögren       | Biträdande förhørsledare |

Berättelse

Lindström införstådd med vad han här misstänkt för/gärningsbeskrivningen.  
Vidare införstådd med FUK 12 – sina rättigheter.  
Tagit skriftlig del av både gärningsbeskrivningen och FUK 12.  
Lindström vill gällande gärningsbeskrivningen inte uttala sig utan sin advokat.

FL frågar om Lindström vill lämna över några koder till datorn och det har han inte några problem med.  
Bitloc koden är först 651026 och sedan 123456. Lindström vill inte berätta sin pinkod just nu till telefonen.  
BFL frågar om Lindström vill lämna koder till klädskap och han lämnar 1234 samt röd lampa och 1234 igen.

Lindström har därefter inget mer att säga varvid förhöret avslutat 06.31



## Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet  
Polismyndigheten, Utredning 1 Stockholm SU

Diariernr  
0150-K1222-24

|                                      |                                                         |
|--------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| Hörd person<br>Lindström, Mats Göran | Personnummer<br>19651026-0018                           |
| Den hörde är<br>Misstänkt            | ID Styrkt<br>Nej                                        |
| Tolk                                 | Ställning till misstänkt - målsägande - vittne<br>Språk |

|                                                                                                                      |                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om<br>Olovligt förfogande, Fullbordat, Gärningsman | Underrättad om misstanke<br>2024-04-30 |
| Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om<br>Narkotikabrott, Fullbordat, Gärningsman      | Underrättad om misstanke<br>2024-04-30 |

Ytterligare information om anledning till förhör  
Medhjälpt till grovt narkotikabrott alt. grovt tjänstefel (0150-K1222-24)

Joacim Skoglund har uppsåtligt den 29 januari 2024 i eller kring Västerås gemensamt och i samförstånd med annan transporterat narkotika av sådan mängd att brottet är grovt redan av det skälet samt från och med kring den 19 januari samma år till och med 10-tiden den 29 januari samma år i Sala förvarat narkotika av sådan mängd att brottet likaledes är grovt redan med hänsyn till mängden narkotika (5000-K120677-24).

Polisinspektören Mats Lindström har uppsåtligt i januari 2024 i Stockholmsområdet eller Västmanland främjat brottsligheten ovan genom att han stärkt Joacim Skoglund i hans brottsliga uppsåt bl.a. genom att uttrycka stark besvikelse när Skoglund klargjorde att han inte avsåg ta emot det aktuella narkotikapartiet, genom att förutskicka att narkotikahanteringen skulle göra eller underlätta att Skoglund kom ut ur en kriminell livsstil samt genom att ge logistiska förslag till Skoglund kring hur, när och av vem narkotikan skulle handhas.

Alternativ misstanke om grovt tjänstefel

I vart fall har Mats Lindström plats och tid som ovan uppsåtligt vid myndighetsutövning åsidosatt vad som gäller för uppgiften genom att inte rapportera brott enligt 9 § polislagen. På detta sätt har förundersökning inte (fram till och med den 29 januari 2024) inletts och inga utredningsåtgärder vidtagits eller bevis och beslag säkrats i enlighet med enligt 23 kap. 1, 2 och 4 §§ rättegångsbalken (RB), 6 § (vilken är en skall-bestämmelse) och 7 § narkotikastrafflagen (som hänvisar till RB:s beslagsbestämmelser)

Brottet är grovt genom att Mats Lindström på ovanstående sätt allvarligt missbrukat sin ställning som polisman och genom att gärningen medfört allvarligt förfång för allmänt eller enskilt intresse t.ex. genom att narkotika av betydande mängd spreds vidare eller riskerade att göra det.

|                         |                                     |                                            |                             |
|-------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------|
| Underrättad om 12 § FUK | Underrättad om rätt till försvarare | Godtar den försvarare som rätten förordnar | Försvarare/ombud närvarande |
| Ja                      |                                     |                                            | Ja                          |



Försvare/ombud önskas

Advokat Johan Eriksson

|                                                       |                                   |                                        |                                 |
|-------------------------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------------|---------------------------------|
| Förhørsledare<br><b>Kent Holmstedt</b>                | Förhørsdatum<br><b>2024-04-30</b> | Förhör påbörjat<br><b>09:07</b>        | Förhör avslutat<br><b>14:28</b> |
| Förhørsplats<br><b>Polishuset Västberga, arresten</b> | Typ av förhör<br><b>RB 23:6</b>   | Förhörssätt<br><b>Videobandsförhör</b> |                                 |
| Förhörsvittne                                         | Utskrivet av                      | <b>Ljudbandsförhör</b>                 |                                 |

|                                                |                                             |
|------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| Involverad personal<br><b>Jesper Rundeberg</b> | Funktion<br><b>Biträdande förhørsledare</b> |
|------------------------------------------------|---------------------------------------------|

Berättelse

**K1222-24 Mats Lindström 1****Ärende: K1222-24****FL: Förhørsledare Kent Holmstedt****H: Hörd person Mats Lindström****BFL: Biträdande förhørsledare Jesper Rundeberg****A: Försvare advokat Johan Eriksson**

FL: Det är ett 23:6-förhör med Mats Lindström som förhörs som misstänkt i ärendet. Mats har tillsammans med sin förordnade försvarare som också är närvarande här tidigare tagit del av skriftligt delgiven brottsmisstanke. Tidigare i morse har du fått information om dina rättigheter enligt FUK § 12. Du nickar.

H: Det stämmer. Jag har blivit delgiven FUK § 12.

FL: Jag vill bara höra om du har förstått vad misstankarna är mot dig.

H: Ja, jag har läst igenom dem och fått dem upplästa för mig.

FL: Du har förstått dina rättigheter enligt FUK § 12 också.

H: Ja.

FL: Ja. Så, då var vi inne på det som du ville komma in på litegrann här innan vi påbörjade och det är då, vi har tagit ett antal beslag från dig och saker som vi precis har varit inne på kommer att....

H: Är det mer än dator och telefonen blir jag förvånad men ja.

FL: Jag vet att det finns åtminstone nån ytterligare nån telefon. Kanske nån äldre telefon.

H: Ja min före detta tjänstetelefon låg på laddning på jobbet. Det kan det vara.

FL: Ja, det är möjligt men jag tänkte om du sa att du ville bidra med koder till telefoner och datorer och sådant.

H: Ja, bitlockerkoden och inloggningskoden till datorn det fick de som satt i bilen. Men annars är det bitlockerkoden 65 10 26.

FL: Ja.

H: Och sen andra inloggningen är 123456. Jag ska komma ihåg det också.

FL: Sen har du nån tjänstetelefon också tror jag som man har tagit i beslag.

H: Ja. Absolut.

FL: Vad är det då?

H: Är det, nu måste jag komma ihåg, är det, jag tror att det är 33 60 00.

FL: 33 60 00.

H: Ja och är det åtta siffror så är det två nollor till i ja. Ja, det är ju ibland. Ibland är det sex, ibland åtta. Jag kommer inte riktigt ihåg. Det ser man ju när man är där höll jag på säga. 33 60 00 och sen om det är åtta siffror så är det ytterligare två nollor då.

FL: Nå dator eller så där, känner du till, förvarades det nån dator hemma eller nånting där du har någon inloggning på?

H: Ja, jag har vit dator hemma i köket.

FL: Som är din egen personliga?

H: Ja min och min frus.

FL: Är det någon inloggning på den?

H: Ja, nu ska vi se. Jag tror att det är snurran, med stort S, S-n-u-r-r-a-n-1-2-3. Det var en katt som hette så. En vit jag vad kan det va jag kommer inte ihåg, gammal skräpdator som låg i köket tror jag.

FL: Och sen den här ytterligare telefonen som låg på laddning där sa du?

H: Ja, jag tror inte ens att det sitter SIM-kort i den. Jag tänkte att jag skulle ha den och ni kom och tog den andra så man hade något att ringa med men...

FL: Och så tog vi den.

H: Mm.

FL: Vad är det för kod till den då för att komma in på den?

H: Jag tror att det är samma. Jag kommer inte ihåg. Jag tror att det är 33 60 00 på den också. Men den tjänste, den telefonen, den andra telefonen, den har jag inte haft på. Alltså den har inte varit aktiv på 2-3 år kanske.

FL: Den andra som låg på laddning?

H: Nej, precis utan det är nånting som jag har rotat fram nu och tänkt att det kanske blir så att man, jag håller på att ger ut en bok och allting. Jag har ju extremt mycket grejer, hela livet är i telefonen så jag tänkte att om ni kommer att låna den andra så behöver man ju ha nånting som fungerar. Om man hade tur att få med sig SIM-kortet till exempel eller nånting. Så den andra telefonen har inte så mycket bäring på det här men ni gör ju som ni vill.

FL: Så med det sagt, Mats om du berättar litegrann om vad du jobbar med inom polisen.

H: Jag jobbar som spaningsledare på LPO Järva. Det betyder att jag driver större spaningsärenden med hemliga tvångsmedel, styr spanare och har, jag tillsammans med åklagaren lägger jag upp ärenden hur man ska jobba.

FL: I din funktion, har du någon arbetsuppgift som hanterare?

H: Jag har gått utbildning som deltidshanterare förut. När myndigheten hade både heltids- och deltidshanterare. Det här var på, ja men kanske 15 år sedan. Då hade man ju en FAP som reglerade det där och då hade man dem som var heltidshanterare men det var också möjligt att vara deltidshanterare. Att man hade då, drev källor som man sen lämnade över till heltidshanteraren.

FL: Hur länge ägnade du dig åt det jobbet när du var deltidshanterare?

H: Ja alltså jag har ju hållit på med, man kommer ju i kontakt med personer som är kriminella, det har jag gjort i säkert 15 år på olika sätt.

FL: Det har fortsatt ditt uppdrag eller?

H: Ja men alltså det är inte, jag som polis får prata med folk som hör av sig och sen så i mångt och mycket eller är personerna intressanta för andra så lämnar man över dem till exempel till (ohörbart) NOA UND under våren till exempel som de är intresserade av och andra, går det att kanalisera dem vidare så gör man det.

FL: Som vilken polis som helst för du har ju inget uppdrag som just hanterare?

H: Jag har väl uppdrag att, ja men jag vet inte vad om man kan säga att mitt uppdrag inte är att prata. Mitt uppdrag är ju och vinna kampen mot grov organiserad brottslighet och om det i det innebär att ha kontakter med personer som kan lämna viktiga uppgifter inom ramen för min tjänst då, då har jag det.

FL: Men du har inget uppdrag från myndigheten att vara det?

H: Jag är inte anställd som hanterare nej.

FL: Nej. Så, det här ärendet, jag anar att du vet vad det handlar om. Det handlar ju om en uppgiftslämnare, Joakim Skoglund, som har berättat hur han kom i kontakt med dig och hur han har lämnat uppgifter till dig kring brottslighet, främst då relaterat till vapen och narkotika. Jag tänkte att vi skulle börja med den här aktuella dagen den 29 januari. Vill du berätta själv om det här ingripandet och....

H: Ja jag har haft kontakt med en person. Jag visste inte vad han hette i efternamn men Jocke tror jag, han hette Bugsy Smith på Signal tror jag. Inte så viktigt vad de heter egentligen, viktiga är vilken information de har men i alla fall. Jag tror att vi hade kontakter redan, ja vi hade löpande kontakt till och från eftersom han, ambitionen med hela kontakten var att det skulle komma en container med 1 200 kg narkotika och runt 40 vapen och det var dit vi skulle komma, det var den, det var hela syftet med och driva källan för att han hade såna uppgifter om den jättecontainern som skulle komma och den var vi naturligtvis intresserade av att kunna ta i beslag och tillsammans helt enkelt få bort från marknaden. Det var dit vi skulle komma.

Hans ambition med att ha kontakt med mig var att vi skulle ta hans huvudmän så att han skulle kunna komma ut ur den här verksamheten. Ett sätt att komma dit var att göra lite delavslag då för att stressa verksamheten.

Fram till den här dagen så hade vi, hade det inte lyckats så till vida att det hade inte kommit, hade inte, när det skulle gå transporter som han kände till då hade vi ingen personal som jobbade så vi kunde inte stoppa dem helt enkelt men den här aktuella dagen så tror jag vi hade pratat på söndagen om att på måndagen skulle det nog gå nån eller några transporter eller TP som han säger, man säger det i den branschen, transporter, från Avesta som han då skulle känna till när de skulle gå och eftersom han, man vill ju, det svåra med källhantering är att man vill lyckas i uppdraget men man vill ju inte att källan ska få problem så till vida att andra ska förstå att källan är, att han ska, ja men att de, de andra i hans organisation ska förstå att han är en informatör eftersom det innebär livsfara för honom. Därför så frågade jag honom om det var, om vi skulle ta den här källan eller den här transporten, om det så att säga skulle innebära problem för honom. Det skulle det inte göra så att han fick information om bilen som åkte iväg och kablade ut det då till mina ingripandespanare.

Vi höll de avfarter som gick från vägarna ut från Avesta. De fick upp bilen och fick stopp på den. Jag var inte där, jag satt i ett ledningsrum i, på Rinkeby. Ganska så snart så fick jag, kunde jag se i chatten att de fick information om att hon hade börjat prata och hon började berätta om en adress i Avesta där hon hade hämtat narkotikan och sen, och då dök hans namn upp i chatten.

I det ögonblicket gick han från källa till skäligen misstänkt och från det ögonblicket så hade inte jag nån kontakt med honom. Han ringde mig flera gånger på Signal men jag upplevde att jag inte kunde svara nu. Det har gått från att vara en källa till någon som är skäligen misstänkt och jag kan inte ha kontakt med dig i det här läget. Det kommer bli jättedåligt. Nu blev det jättedåligt ändå men så tänkte jag där och då.

Så han ringde flera gånger. Undra vad jag höll på med. Vad har du på mig? Hur har du satt dit mig? Vad gör du? Jag försöker hjälpa dig och nu sätter du dit mig. Nåt sånt kommer det stå i Signalchatten där men jag har som sagt, för mig var det en person som hade gått från att vara en källa till helt plötsligt bli skäligen misstänkt och sen fick jag ju såklart, jag är ju ändå spaningsledare i ärendet, jag fick ju reda på att man hade hittat 40 eller 70 eller 60 kg hasch i ett garage som han hade. Ja, extremt märkligt och hon har ju också berättat att hon hämtat flera gånger förut av honom. Så att ja, hur han kunde tycka att det var en bra idé att vi skulle slå just på den här transporten, det begriper jag inte för det, men ja på den vägen var det.

Han blev anhållen och sen efter ett par dagar kom han in. Jag har inte varit involverad i sen eftersom han har haft kontakt med mig så har jag inte varit inne i Durtvå, jag har inte varit inne i förundersökningen överhuvudtaget och inte eftersökt information om det heller. Jag förstod att nu ska jag hålla mig borta från den här eftersom det är som det är. Det om den dagen så att säga. Sen blev jag ju, sen hamnade utredningen i Järva. Jag skulle bli hörd på en måndag där i utredningen men sen flyttades utredningen till Västerås och sen har jag inte hört nånting förrän jag fick besök i morse.

FL: Det här var en måndag den 29 januari.

H: Ja, om du säger det så var det.

FL: När började själva tillslaget planeras så du?

H: Nej men jag tror att vi fick, jag tror men det kan ni jättelätt kolla i chatten, jag tror att jag fick information på, kan ha fått information på fredagen att det skulle gå på måndagen. Jag tror att vi hade en viss kontakt över att det skulle gå en transport i början på nästa vecka. Så att vi, vi kan ha pratat på söndagen, vi kan ha pratat på lördagen, men vi hade i alla fall information. Så att vi skickade ut spanarna rätt tidigt, alltså att det skulle gå en transport på den dagen. Om du säger att det var en måndag så var det säkert det, jag kommer inte ihåg exakt att det var en måndag men den aktuella dagen, jag kommer ihåg händelsen som sådan och anledningen till att vi, det är en bit till Avesta så att vi fick säkert information i god tid innan, för annars hinner man ju inte upp dit.

FL: Nej du har flera gånger sagt Avesta, är det Avesta?

H: Som?

FL: Ja som det här handlar om.

H: Ja det är det väl eller säger jag fel?

FL: Jag frågar dig.

H: Ja det var ju därifrån den skulle gå nånstans.

FL: Ja.

H: De stoppade väl bilen i, nånstans runt Västerås, den gick ju, det finns ju två vägar ner där. Antingen till Enköping eller så men hon tog vägen mot Västerås och det var där borta de fick, hitta den tror jag.

FL: Du berättade att du fick vetskap om den här transporten på fredagen eller lördagen, sa du.

H: Alltså vi hade en kontinuerlig kontakt alltså. Ett par meddelande om dagen, kanske något samtal och särskilt om det var nånting på gång. Om jag fick reda på fredagen att det skulle gå transporter på nästa vecka till exempel då måste jag ju skapa operativ resurs för det så då måste jag ju fråga, vet du vilken dag det kommer gå, när kommer det gå, hur kommer det se ut? Vet du, har du mer info? Då brukar ofta svaret va i andra fall eller i det här fallet då, nej men jag vet inte, jag kommer få mer info när det närmar sig för de gör ju också så i de här nätverken att de, ja alla får ju inte information flera veckor innan utan de får den rätt tajt in på för att minska läckage och annat, för att det inte ska bli något problem.

Men vi hade säkert kontakt på söndagen, eller jag gissar att jag har, jag kommer inte ihåg, jag har inte tittat i den här chatten men det är ju för att jag ska kunna skapa resurs och fixa det och eftersom vi drog upp så tror jag att det var så att jag fick det men jag vill liksom inte, hur ska man säga, jag vill inte skriva det i sten för det kanske inte var exakt så men så kom jag ihåg det i alla fall och det är jättelätt att kolla i Signalchatten för den är ju där bara, precis hur vi har kommunicerat.

FL: Du har chatten kvar med...

H: Ja, jag har inget och dölja i den.

FL: Med din uppgiftslämnare?

H: Ja med Bugsy Smith tror jag han heter. Jag ska bara säga det att just i Apples Signal så finns det också kontakter med journalister och de ligger ju under ett annat skydd, till exempel

Fredrik Sjöholt. Sen finns det extremt mycket skyddsvärd information överhuvudtaget om spaningsoperationer, samverkansoperationer med tullen och annat i telefonen så den, det finns extremt mycket skyddsvärd information i den som jag hoppas att ni tar hand om på ett bra sätt.

FL: Jag tror vi fixar det.

H: Ja jag vet inte, jag säger bara.

FL: Du, berätta om det här då, du fick uppgifter om att det skulle gå en transport där då, från Avesta. Varifrån i Avesta skulle den gå då?

H: Ja det visste inte jag. Det var inte viktigt att veta. Det var viktigt att veta vilken bil, alltså regnummer och eventuell destination för att vi skulle kunna plocka upp den. Han berättade aldrig för mig vad narkotikan fanns, eller, jag visste att det fanns någon form av lager motsvarande i Avesta som han naturligtvis kände till, eftersom han ju kunde komma så nära så att han fick regnummer och sånt på bilarna men var narkotikan fanns eller hur det gick till, det fick jag inte reda på.

FL: Vem hanterade det lagret då?

H: Det sa han inte heller och det var inte viktigt för mig att veta heller. Jag ville ju såklart veta men han berättade inte hur det såg ut där uppe, vem som var lagerhållare och sånt, det fick jag inte reda på. För det var, som jag förstod det på honom var det ett lager som skulle ligga där under relativt kort tid och sen så skulle, ja, det fanns grejer kvar i det lagret som skulle så att säga ta slut och sen så skulle det komma ett nytt lager. När vi började operationen så gick vi mot den här personen som heter Top Dog som är i Sollentuna. Det var då han var lagerhållare från början, det var honom vi så att säga försökte få ett avslag på inledningsvis men lyckades inte därför att när vi jobbade så gick det inga transporter.

FL: Var i Sollentuna var det?

H: Nu ska vi se, kanske till och med i Danderyd. Jag kan peka ut det på GPS:n. Jag har till och med spaningsfilm. Vid ett tillfälle gick, var det en överlåtelse där det gick iväg kartonger som gick neråt i landet och då lät vi polismyndigheter i andra delar av landet så att säga ta emot dem där nere och se vart det tog vägen.

Det var första gången så att säga som vi fick operativitet i ärendet så då kollade vi, då ville vi se, ja vad händer, det var också viktigt för polisen i Göteborg var det bland annat och Mölndal och lite annat och se vilka som är mottagare. Vi tänkte att vi släpper, vi ser var det här tar vägen och sen nästa gång om det blir samma mönster då har vi alla dropplatser och det och då kan vi slå av det överallt och ett dygn, ett dygn nåt sånt där motsvarande efter att det där hade gått ut till dem då fick de klartecken i sina distrikt att det var, det var lugnt och köra och synas, se vad det var i kartongerna så att säga, vi visste inte vad det var men vi kunde förmoda att det eventuellt skulle kunna vara narkotika i...

FL: Vad var det i kartongerna?

H: Ingen aning.

FL: Du vet inte i efterhand heller?

H: Nej troligen knark men vi, de adresser som polisen på andra delar av landet gick in i gav

så att säga inga resultat, inga resultat som jag har fått reda på i alla fall.

FL: För att jag ska förstå Mats, följde ni de här transporterna...

H: Nej vi fick ju reda på av källan vart det skulle....

FL: Okej.

H: och då hade vi mottagning där. Regnummer och bil, alltså den här bilen ska ha dropplats 1, det här dropplats 2. Den informationen fick polisen i typ Göteborg och de distrikten där det skulle lämnas så de var ju med där med dold spaning och tog emot det här så att säga, såg vad som hände, dokumenterade.

FL: Vad, är det här information som du har fått via Signal också från din uppgiftslämnare?

H: Ja.

FL: Det är det. Har det, är all kommunikation kvar eller är den delvis...

H: Det beror ju på om han till exempel, han kan, jag tror att det mesta av min information är kvar. Han däremot kan ha haft rätt korta brinntider på sin men det råder ju inte jag över vad den andra har för brinntider på sin info så det kan, jag tror till exempel när han skickade det där så tror jag att han hade kanske en timmes brinntid på det så mycket av det är väl nog borta nu men mina ligger ju kvar.

FL: Sen berättade du om när du fick det här om den här transporten som skulle gå och så där bilen sen kom och stoppas.

H: Ja.

FL: Du pratar om vi där, vilka är det som planerar för det här?

H: Nej det är jag och min chef Denny som lägger upp den här insatsen. Han äger resursen. Vi pratar ju, vi har ju pratat alltså i stort sett dagligen så här, om jag får ny info, ja men vi säger att, ponera exempel det ska gå en transport på måndag då ringer jag och pratar med Denny. Nu har jag fått ny info av källan, det ska gå en transport på måndag. Kan vi tidsförskjuta folk? Kan vi gå mot det här? Vad tror du? Hur ska vi lägga upp det där? Ska vi släppa fram? Ska vi ta den?

Ja, vi hoppas ju, av utredningstekniska skäl så är det bättre att den gått till Stockholm så att vi hade kunnat få stopp i Stockholm för då blir det inte, om Järva ska ta en utredning på en bil vi har stoppat i Västerås blir det en massa irritation. Varför har ni stoppat en bil i Västerås? Mycket lättare om det går ner till Stockholm för då blir det inte lika mycket tjafs om vem som ska ta utredningen. Ja, helt andra grejer men så vi hade naturligtvis daglig dialog om hur vi ska lägga upp det. Hur ska vi göra med det här? Vi bollar ju hela tiden hur man ska göra i såna här ärenden. Alltså hur ska vi, vad är bäst, vad är bäst för förundersökningen och hur ska vi lyckas med vårt uppdrag och framförallt så var det viktigt att försöka förstå om det var vapen med den lasten för då måste vi försöka stoppa det. Om det går, om det går iväg en, om det eventuellt ska gå i vägen en last när man inte jobbar, ja men då kanske, det inte är bra men om det går vapen så måste vi göra allt vi kan ju för att stoppa det helt enkelt.

FL: Vad var det för uppgifter just kring den här transporten?

H: Ja men jag tror att det, eller jag har för mig att det skulle vara vapen i? Jag tror att han

hade skrivit att det var narkotika och sen så tror jag han hade skickat med en sån här, vad ska man säga, emoji:n för en explosion, att det skulle vara en pang då. Så vi hade ingångsvärden att det skulle vara vapen med.

FL: När du säger vi är det...

H: Ja, jag då då och sen så...

FL: Och Denny då eller?

H: Ja och Denny som då...

FL: Vad har du i övrigt då underrättat Denny om kring din källa här då?

H: Inte vem det är men, men informa..., för det, för det gör man ju inte, man berättar man inte vem källan är men informationen har vi i, han har inte vetat exakt varje ord jag har skrivit men att jag ska åka och träffa honom den här dagen vad det nu var som jag var uppe där det vet han ju om och jag har ju varit jätttransparent eftersom han ju är en del av, alltså man driver ju källor för att, ja men för att vi ska kunna gå i mål med informationen och stoppa, stoppa narkotikalaster.

FL: Så du har varit transparent med att du skulle träffa honom där?

H: Ja jag var ju uppe en gång och jag tror att det stod i nån delgivning att jag var uppe och träffade honom en gång i Avesta.

FL: Berätta om den träffen då.

H: Nej, jag åkte upp och pra..., ibland är det bra med fysiska möten så att jag åkte upp och hade ett fysiskt möte i Avesta, rätt nära där han bor, jag kommer inte ihåg vad området heter men...

FL: Åkte du själv dit?

H: Ja.

FL: Vad fick du veta vid det mötet då med din källa?

H: Det kommer jag inte ihåg exakt. Nej men det är så här, om du pratar med din fru varje dag så, vad pratade ni om på IKEA-parkeringen? Alltså ja, ingen aning. Ja, jag vet, jag vet. Nej men alltså det är mer så, så att det är mer ett sätt att bygga upp ett förtroende att man har fysiska möten. Vi skulle haft det flera, vi pratade flera gånger om att vi skulle träffas men sen blev det uppskjutet. Det är ett sätt att stärka en relation att träffas fysiskt och prata lite.

FL: Fick du kännedom om att det var nåt parti på väg då?

H: Just den gången?

FL: Mm.

H: Det kommer jag inte ihåg. Han berättade ju när det var grejer på gång och inte men om vad som sades just där och då det kommer jag inte ihåg eller om det sades på Signal dagen efter eller det kommer jag inte ihåg.



FL: Nej. Berätta om ert upplägg då som du hade tillsammans med din uppgiftslämnare. Vad kom ni överens om där? Hur skulle ni sköta det här framöver?

H: Alltså från, framöver, hur menar du då?

FL: Ja, när du träffade honom.

H: Ja, men när jag träffade honom, jag fick ju honom så att säga överlämnad av en annan person som jag gissar är i hörd i utredningen men det vet jag inte men, och då hade jag ett fysiskt möte på honom, med honom vid McDonalds i Stäket.

Vi träffades och satt i min bil och pratade. Man pratar liksom om ja men operationssäkerhet, alltså det ska ju vara säkert för, källan ska ju inte bli utsatt för, han ska ju inte få problem för att han försöker hjälpa polisen det är ju det grundläggande, hans men också att han får inte begå brott för då kommer jag inte kunna liksom göra nånting åt det. Jag vill inte veta om han begår diverse brott för att då blir det ett problem för då måste jag göra nånting åt det. Det pratar man mycket om också för det är viktigt också och han kan inte begå saker, det sa jag också uttryckligen till honom. Du kan inte begå brott och sedan sitta och ropa Mats Lindström kommer rädda mig i arresten sen för det går, det funkar inte så.

Om du har några problem, så prata inte om det här för att det blir farligt för dig som källa. Jag som polis får ju prata med vem som helst, men du kan ju inte göra det utan att det blir problem för dig. Man pratar ju rätt mycket om hur man ska undvika att källan ska få problem, att källaren inte ska prata med ja men anhöriga och andra kriminella att han har en poliskontakt därför att det är farligt för dem.

FL: Nu tänkte jag, det där var bra, lite allmänt så där om spelreglerna för er men vad kom ni överens om hur ni skulle sköta det här?

H: Vi skulle prata på Signal.

FL: Prata på Signal och berättade han vad han skulle berätta för dig och berättade du...

H: Nej men han hade väl informationen och sen är det så i en relation med en källa, i början är de ju oftast, ofta får, när man har byggt upp tilliten så får man ju mer information, jag kommer inte ihåg vad jag fick första tillfället men litegrann. Sen så fick man väl gradvis mer och mer information vart efter tilliten ökar.

FL: Hans tillit gentemot dig eller?

H: Ja eller ja det jag fick i alla fall mer och mer detaljerad information så att säga efter ett tag.

FL: Innan då den 29:de här då, det var det som vi började med när ni slog till mot den här bilen utanför Västerås och vad har han haft för andra ärenden som har...

H: Det har inte blivit några som helst polisiära resultat av hans uppgifter.

FL: Annat än du beskrev någonting nere på västkusten?

H: Det är ju, så att säga, det åker iväg bilar, det filmas, men det blev ju liksom ingen frihetsberövad, anhållen eller häktad, inga beslag, ingenting sånt.

FL: Nej.

H: Det har inte kommit till något avslut. Det första så att säga riktiga avslutet är ju den här kvinnan som kör 15 kg eller vad den nu var den här dagen så att några andra operationer som så att säga har lyckats det har det inte blivit.

FL: För då tror jag att jag missförstod dig att ni underrättade, att ni skickade adresser och underrättade annan polis?

H: Jo men att det var fritt för dem att så att säga syna dem om de, om de under vissa förutsättningar men det gjorde de inte eller om de gjorde det så blev det inget träff i alla fall. De har inte, de har inte...

FL: Du har inte fått någon återkoppling på att det har blivit någon träff?

H: Nej, men det var så att säga fritt för distrikten att köra på adressen och de personer som, ja men ofta blir det så, transportören kommer, det kommer en annan bil och möter upp, om någon då kan få identitet via regnummer så. Samma dag var det känsligt men dagen efter så var det fritt för dem att köra om de hade resurs.

FL: Det här som du berättar om när du har lämnat över det är det i form av ett underrättelsesuppslag till de här...

H: Nej jag har haft direktkontakt med spaningsledare då på telefon.

FL: Okej. När det handlar om det som skedde utmed västkusten där...

H: Ja men det är de.

FL: Vilka har du haft kontakt med?

H: Det kommer jag inte ihåg nu men det går att ta reda på i efterhand. När det går så här fort, vi har ju spaning..., vi har ju nationella spaningsledare i chatten och man har ju en massa spaningsledare som man känner, man ringer inte någon så här, vem är spaningsledare i Västra Götaland? Ja men det är han som, så pratar man med någon som man, så bara, ja det kommer ner en tp, har ni resurser och ta emot och titta vad som händer? Så skickar de iväg någon.

Så den typen av utbyte av information om korta spaningsinsatser och biträden den sker ju hela tiden utan att det är extremt mycket dokumentation. Har de luft i systemet så åker de ut och möter upp och sen skickar de över lite, jag tror att det i det här fallet kan ha gått några mejl med spaningsuppgifter och en spaningsfilm. Jag är inte helt säker men det kan ha gjort det men det är den typen, så samverkar vi hela tiden.

Bara förra veckan så, AG Bergslagen vill ha hjälp på och syna en kille som hade fått en (ohörbart) så vi tog honom med 50 kg amfetamin (ohörbart). Så fungerar spaningsverksamheten, att det är mycket informella kontakter och mycket snabba grejer som dyker upp.

FL: Det här specifika då den 29:de här, var Region Mitt inblandade i det?

H: Du menar den här dagen när hon blir gripen och han blir gripen?

FL: Ja.

H: Nej det var det inte.

FL: Nej. För att....

H: Nej det fanns ingen anledning. Det skulle gå en transport och vi hade ju resurser att ta hand om den själva.

FL: Så Jesper, jag lämnar över till dig en stund så får du komma in. Jag har sett att du har skrivit.

BFL: Jag tänkte på de här transporterna som du berättade att ni inte hade tid eller resurser att ingripa mot, vad fick du för information kring dem?

H: Det var vid ett tillfälle som det skulle gå grejer från den här Top Dog, en person som vi sen i ett senare skede efter att källan var gripen så slog vi av honom också för att vi skulle se om han hade förvaring hemma men det fanns mycket i hans telefon som tydde på att han hade hållit på precis i den utsträckning som källan sa men då hade han ingen narkotika hemma.

BFL: Just det. Vad sa källan att det gällde för grejer som du uttrycker det?

H: Ja men att det skulle vara narkotika.

BFL: Mängder, sorter?

H: Ja ibland visste han inte riktigt, han visste bara att det skulle gå iväg.

BFL: Vad skedde med den informationen i de fall ni inte hade resurser att ingripa?

H: Ja den, hur menar du då? Ja men vi, ja men ibland så kunde han skjuta fram en grej i flera dagar och då hade vi ingen som kunde vara med då.

BFL: Nej just det. Om ni har information om att det ska gå en transport med narkotika som ni inte kan ingripa mot, vad gör ni med det då?

H: Det beror lite på om man är helt säker på att det ska ske eller inte.

BFL: Hur vart det i de fallen som den här källan sa att det faktiskt skulle gå transport som ni inte hade resurs och ingripa mot?

H: Ja det, jag vet inte om det har vart nåt sånt fall, det har skjutits upp hela tiden och sen så kanske jag efteråt fick reda på, ja men det gick igår.

BFL: Okej. Ja, det är en annan femma för jag förstod, anledningen till att jag ställer frågorna är att jag förstod det som att du berättade att du hade fått sån information som ni inte kunde....

H: Nej, det har inte gått iväg så här tonvis som vi bara skitit i för att vi inte jobbar.

BFL: Mm.

H: Nej, så har det inte gått till.

BFL: Du sa att det var inte viktigt, nu är jag tillbaka på just den här specifika transporten, den 29:e, kvinnan som stoppades där i Västeråstrakten, du sa att det var inte viktigt och veta varifrån transporten gick....

H: Nej.

BFL: Varför inte det? Det tänker jag vore jätteviktig information om jag var i dina kläder. För det är ju ett lager.

H: Ja.

BFL: Varför tänker du att den informationen...

H: Därför att han ville inte säga vad det var.

BFL: Okej, men det är en annan femma, du sa att det var inte viktigt.

H: Jo det är såklart centralt i en utredning, men han ville inte säga vad det var för att om lagret skulle försvinna skulle han få problem.

BFL: Okej, ni pratade om det.

H: Han har i alla fall inte berättat vad det är. Han berättade det han ville berätta.

BFL: Mm, ja, men du ställde väl frågor till honom?

H: Ja det har jag säkert gjort.

BFL: Utöver vad han berättar.

H: Jag visste inte om vad lagret var i alla fall. Nej. Kommer du ihåg om ni diskuterade det? Det kommer jag inte ihåg.

BFL: Nej.

H: Jag har däremot frågat honom vid något tillfälle, du är väl inte så dum så att du har narkotika hemma? Och då sa han nej, tror jag du är dum i huvudet eller har han sagt för att jag fick en känsla av att han låg väldigt nära de här. För det hade ju varit oacceptabelt om han var den som satt på narkotikan. Då hade jag inte kunnat fortsätta med det, då hade vi fått slå av honom helt enkelt. Det har hänt förut med källor som har, vad ska vi säga, blivit lite för ambitiösa.

BFL: Vad var det för information han lämnade som fick dig att tycka att det kanske kunde vara så?

H: Det var för att han hade berättat att han vid något tillfälle hade varit väldigt nära hanteringen av det här, inte bara så att säga känt till.

BFL: Vad sa han då?

H: Det kommer jag inte ihåg.

BFL: Okej.

H: Jag fick den känslan av att...

BFL: Alltså att han hade sett grejerna eller?

H: Ja, det kan han ha sagt.

BFL: Du sa att det är vapen så måste vi stoppa transporterna.

H: Ja det, vi måste väl, vi försöker ju stoppa dem om det är narkotika också naturligtvis men det, om man får välja mellan två, om det går vapen i en transport och narkotika i en annan så försöker vi prioritera den med vapen för vi, vapen är ju katastrof om det går ut. Vi gör allt vad vi kan för att stoppa allt illegalt som går ut naturligtvis men i spaningsverksamheten och i världen så vet man ju inte alltid vad det är i det som går iväg. Det är inte alltid det går att lyckas även om man vill och gör ambitioner.

BFL: De här kartongerna som gick iväg från Danderyd där....

H: Ja.

BFL: Vad hade ni för information om vad som skulle finnas i dem?

H: Han sa ju att det skulle vara narkotika. Men vi hade ju inget provslag och ingenting så vi visste inte. Han var ju en oprövad källa som sa att det ska gre..., och sen helt plötsligt går det iväg, så gick det iväg en bil med om det var två kartonger kanske ja, då vill man ju följa med och se vad det är innan man vet vad det handlar om.

BFL: Berätta vad du, jag förstår nog men berätta vad du menar med och tänker kring på vilka konsekvenser det får för ditt agerande att det är en oprövad källa.

H: Att man inte vet om det han säger överhuvudtaget är sant.

BFL: Vad får det för betydelse på vad du kan göra med informationen?

H: Nu förstår jag inte riktigt vad du menar.

BFL: Nej. Begränsar det dina möjligheter att agera,

H: att det är en oprövad källa? Ja, om det är en oprövad källa, om vi chansar att slå det och så visar det sig vara fel, då kan ju hela, ja men, det kan ju väldigt mycket kopplat till källans säkerhet och hela operationen blir förstörd om man bara kliver på utan att veta vad det är.

BFL: Jag stannar där så länge Kent.

FL: Mats, när, får jag hjälp att trycka in den där i kontakten? Från vilken stund, när vi pratar om den 29:e där, får du klart för dig att det är din uppgiftslämnare som sitter på partiet narkotika?

H: Det får jag nog inte reda på förrän hon stoppas, sen berättar hon saker, jag är ju inte med där ute så jag hör ju inte diskussionerna gå. Jag ser ju vad som står i chatten men helt plötsligt har de fått en förvaringsplats i Avesta och i chatten då dyker hans namn upp i chatten och då i min värld har han blivit skäligen misstänkt.

FL: Vad innebär det för dig då i den här situationen?

H: Ja, att han har gått från att vara en källa, informatör, till att vara en misstänkt i en utredning och en misstänkt i en utredning kan jag inte ha direktkontakt med när det pågår tvångsmedel mot honom i form av husrannsakan och kanske i förlängningen ett gripande.

FL: Du var inne litegrann på det här tidigare att Joakim började kontakta dig där på

förmiddagen.

H: Ja, han började ringa när han märkte att det började gå på ett sätt som han inte hade tänkt sig, att till exempel polisen dök upp i hans garage och då förstod jag att jag inte, ja men jag kände mig lurad. Hur fan kunde han ha grejer liksom hemma?

FL: Vad säger han till dig när han...

H: Det vet jag inte, jag svarade inte.

FL: Jaha, jag tyckte det lät som att du....

H: Nej jag sa ju det i upprepade gånger. Så fort hans namn dök upp i chatten så klippte jag kontakten med honom. Han har skrivit till mig. Han har ringt till mig. Jag har inte svarat. Det är en skälig misstänkt här, jag kan inte kommunicera med en skälig misstänkt.

FL: Jaja men då missförstod jag, jag tyckte du....

H: Nej, men det är en person som har gått från att vara en källa till att ha blivit skälig misstänkt för grovt narkotikabrott. Det går ju inte för mig och, vad jag än säger till honom så kommer det se jättedåligt ut sen där. Har du pratat med honom när han var misstänkt? Vad har du sagt då? Det går ju inte.

FL: Får jag bara ta en kort paus i förhör. Jag ska säga, det här är snabbt. Klockan är 09.46. Stänger av inspelningen här.

FL: Så, jag har slagit på inspelningen. Klockan är 09.47.

H: Jag kan ha tillägg här så att få.

FL: Ja, inspelningen rullar.

H: Vi synade ju honom. Och då, när vi kontrollerade honom, då gick det till och med precis samma sätt. Det kom en bil, ställdes det bredvid honom, det lyftes över kartonger. Och då slog vi på. I det fallet innehöll kartongerna bara massa skräp. Så vi trodde att, ja men nu händer grejor men det gjorde det inte. Det var skit som gick över mellan två bilar.

FL: Vad skedde det här någonstans då? När i tiden?

H: Det var kanske en och en halv vecka efter att han var frihetsberövad. Men det finns ju, det går ju säkert att hitta. De uppgifterna, vi synade honom. Så tyvärr att det var typ en bommiss eller så. Jag var inte ute där, utan det är mina nigsare som var där och kollade honom.

FL: Och var var det någonstans, sa du?

H: Det är i, kommunmässigt är det väl i Danderyd. Jag kan peka ut vad det är på en karta, men jag kommer inte ihåg adressen nu. Jag sa Sollentuna förut, det var fel. Det var Danderyd, menar jag.

FL: Och den här killen skulle jag heta Dennis...

H: Sickling, som var den här Top Dog. Jag vet ju fortfarande inte vad de kartonger som de facto gick iväg första gången var de faktiskt innehöll. Jag har ingen aning.

FL: Det som gick ner mot västkusten?

H: Ja, nej.

FL: Där du hade kontakt med kollegor, sa du?

H: Mm.

FL: Du kände inte till var narkotikan i det här partiet som ni slog emot den 29:e, Var det förvarades?

H: Nej, inte förrän som man gjorde husrannsakan där

FL: Hade din uppgiftslämnare Joacim berättat vad som skedde innan transporten gick iväg, hade han berättat någonting om...?

H: Han hade berättat att det någon vecka tidigare hade kommit en lastbil upp dit, alltså till Avesta, med saker.

FL: och vad fick du veta där?

H: Min, som han berättade det för mig så var han i kontakt med ytterligare en person och den personen hade varit med vid den här leveransen. Så det kändes som att det fanns en annan person. Vi kan kalla honom för X som bodde i Avesta och den här X kanske förvarade narkotikan. Och Jocke hade kanske en relation där han insyltade, eller i alla fall hade insyn i vad den här X gjorde. Men nu verkar det inte som att det har funnits en X. X är ju av allt att döma kanske Joacim själv. Men så målade han upp det för mig. Att det fanns en annan person.

FL: Att han i princip skulle vara sekundoperativ i någon annans agerande.

H: Nu vet inte jag om jag förstår hur du menar. Joacim berättade det så för mig som att han kände till att det fanns ett lager. Någon annan person har ett förråd säger vi, och den andra personen, Joacim, kände till det här. Men det är inte Joacim som har det, utan det är någon annan där uppe. Så har han ju berättat det för mig. Så hade jag uppfattningen att det gick till.

FL: Har Joacim berättat någonting om hur det ordnas med det här partiet? Det skulle komma någon lastbil, sa du.

H: Ja, han skickade en bild på en lastbil att den hade varit där. Så att vi skulle kunna ta den nästa gång den kom.

FL: Skickade han den i Signal också?

H: Ja, jättesuddigt foto. Gick inte se regnummer. Det gick om möjligen att se vilket företag det var.

FL: Skickade han några andra bilder till dig?

H: Ja, det kan han ha gjort. Han har skickat bilder på preparat också. Som han har fått av, som han menar att han har han har fått av sin kontakt.

FL: Som ingick i det här partiet vi pratar om, som ni slog till?

H: Det vet jag inte. Han har skickat narkotikabilder till mig. Ungefär som att, nu har, X säger

att de har öppnat det här nu. Och sen, det är det här som ligger i. Men han har inte sagt såhär, titta vad jag har hemma i mitt garage. Verkligen inte så. Jag har aldrig haft någon information om vad han har förvarat grejer.

FL: Har han berättat någonting om logistiken kring det här partiet innan det går ut? Till transportörerna, TP som ni kallade det för.

H: Ja, det vet jag inte riktigt hur du menar. Han har väl berättat, ja men det är, partiet kommer in och sen så kommer det ju in såklart beställningar. Och så packas det som ska iväg, så går det iväg.

FL: Har han berättat någonting om det här, hur det går till med ompaketering, vilka som sköter det?

H: Nej, inte vilka. Jag har inte, jag har inte fått uppgifter på, bortsett från Top Dog i Stockholm. Så jag har inte fått namn på någon annan som är involverad i det. Utom via regnumret på en av dem som körde bilen, han sa inte vad han hette, men via regnumret kunde vi se, det är den här transporten till Göteborg kunde vi se att det sannolikt var bilägaren. Men bortsett från det har jag inte fått några namn på någon som jag kommer ihåg.

FL: Ingenting kring logistiken, kring hur partiet hanterades?

H: Nej

FL: Från att du fick en bild på lastbilen?

H: Det är en jättesvår fråga, du ställde information om hur logistiken hanterades. När du ställde den frågan så, vad är det jag ska, liksom, handlar det, vi har pratat ju generellt om hur det fungerar. Men, även att det packas med vem som gör vad, han har inte sagt såhär det är Bosse och Peter här i Avesta som packar allt, den typen av information har jag ju inte fått.

FL: Har du själv varit delaktig på något sätt i logistiken kring när transporter kan gå och så vidare från det här partiet?

H: Om jag delaktig?

FL: Ja, alltså du har ju inte, (prat i munnen på varandra) nej, nej, du har ju inte, så Mats, du har ju naturligtvis inte kört narkotika, det är inte vad jag säger, men har du tillsammans med din uppgiftslämnare Joacim styrt när transporter ska gå?

H: Nej, verkligen inte. Jag har frågat honom om när de ska gå för att vi ska kunna, syftet har ju hela tiden varit att vi ska ta transporter, ta bort narkotika, kunna plocka hans huvudmän, det är det jag har gått ut på, och försöka göra det på ett sätt där han inte, ja men, blir exponerad av de andra. Och därför har jag ju frågat honom, kan vi göra, om vi gör det här nu kommer vi få problem, den typen av frågor har han ju fått.

FL: Jag ska ställa en fråga till dig. Har du varit med och påverkat när transporter av narkotika ska gå från det här lagret?

H: Nej.

FL: Det är enkom din uppgiftslämnare Joacim som har bestämt?

H: Jag styr ju inte.



FL: Har du lämnat önskemål till honom om när transportererna? Jag har berättat när vi jobbar. Har du sagt till honom att ni har inte kunnat vissa dagar utan att du har styrt om det till utifrån?

H: Nej, jag har berättat när vi har resurser på att slå av ett ärende eller inte, för att om han har möjlighet att påverka det, så har jag berättat för honom att vi kan slå vissa dagar.

FL: Hur har det gått med det då, när du har berättat det?

H: Det har inte blivit så.

FL: Enligt ditt önskemål?

H: Jag har sagt såhär, om det ska gå om transport på måndag då jobbar inte vi.

FL: Och då har inte transporten gått?

H: Jo, det kan ha gått ändå.

FL: Vad har du gjort med de uppgifterna då?

H: Om vi inte har jobbat så har vi inte fått all information.

FL: Har Joacim, din uppgiftslämnare, berättat något för dig om att han själv har varit inblandad i ompaketering eller så...

H: Nej, det tror jag inte att han har gjort.

FL: I det här partiet?

H: Vid ett tillfälle tror jag att han kan ha sagt att han fick hjälpa till. Och då sa jag åt honom att han inte var klok som gjorde det.

FL: Vad gjorde du med uppgifterna?

H: Hur gjorde du med uppgifterna?

FL: Ja, att Joacim berättade att han är med och hanterar det här narkotikapartiet, du säger åt honom att han inte är klok som gjorde det?

H: Han säger, ja?

FL: Hur hanterar du den uppgiften?

H: Jag vet inte riktigt hur jag hanterar den för jag tror att det var i samband med det här tillslaget.

FL: När är det i samband med det?

H: Vad sa du?

FL: När är det i samband med det?

H: Det kommer jag inte ihåg

FL: Är det samma dag eller några dagar innan eller en vecka innan?

H: Det kommer jag inte ihåg.

FL: Det är ingenting att hålla på, med men jag ser ju här på morgonen till exempel så vi har fångat upp ett meddelande här, vi har ett flertal meddelande naturligtvis men jag ska presentera ett för dig. Det är ju innan den här transporten går iväg från den som har lagret.

A: Den 29 juli?

FL: Den 29 juli. Och du skriver till Joacim att glöm inte handskarna. Och det här är i kontexten av ett antal meddelande som rör när transporten ska gå iväg och att ni ska få regnumret. Kan du berätta för mig varför du skriver till Joacim att han inte ska glömma sina handskar?

H: Ja jag kommer inte ihåg, men han, jag tror han sa att vi i något tillfälle hade det blivit kaos att han fick hjälpa till med kort varsel. Och då så tyckte jag att det var väl lämpligt att ha handskar om han skulle vara med oss. Om han skulle hamna så nära för att kunna ge oss informationen så att han väl tar i någonting där så var det väl lämpligt att han hade handskar.

FL: Berätta varför du tycker det är lämpligt att han då har handskar på sig när han är med och hanterar narkotika.

H: Jag vet inte vad jag ska säga.

FL: Vet du inte eller vill du inte svara eller?

H: Tanken var väl att om, ja men, men jag vet inte, vad ska jag svara på? Jag tror inte jag har något svar på det just nu. Jag tror jag hoppar över att svara på den just nu, det känns inget bra.

FL: Berättar du för Denny om de här sakerna som vi pratade om nu?

H: Nej inte exakt det där.

FL: Berättade du för Denny att din källa är med och hanterar det här narkotikapartiet?

H: Nej jag berättar för Denny att han ligger naturligtvis nära.

FL: Berätta hur du uttrycker det till Denny.

H: Jag har sagt att han ligger nära och har koll på transporterna men exakt hur nära eller inte det, det vet jag inte. Jag har ju gett den informationen om när transporterna ska gå och varifrån, regnummer och sånt, och det känns som att han ligger väldigt nära.

FL: Jag tänker det blir ganska centralt här Mats, när Joacim väl sedan frihetsberövas och det vet du ju om att han gör. Berättar du för dem som håller på med utredningen att det här är din uppgiftslämnare, och att du har haft de här kontakterna med honom och att du har bett honom vara försiktig och ta på sig handskar?

H: Det tror jag inte att jag har berättat för någon. Jag kommer i alla fall inte ihåg att jag har berättat för dem. Att det var min källa, att jag hade en källa i grupperingen, det förstod ju många även om de inte vet vem det är. Jag tror att de ingripandespanarna vet inte vem som är

källan. Jag tror inte ens Denny vet namnet på källan. Bara att jag har en källa som ligger nära i grupperingen. Sen är det ju bara att vi sitter ner efteråt och pratar genom det. Då är det möjligt att jag har berättat att det är så.

FL: Vad händer med de uppgifterna sen? För det här går ju från att vara ett, om jag ska tolka det när jag tittar på handlingarna nu i efterhand, går det från att vara ett ärende baserat på en uppgiftslämnarens uppgifter till att det upprättas en anmälan, i varje fall när bilen stoppas i Västerås. När i skedet berättade du att det här är din uppgiftslämnare som deltog där?

H: Det kommer jag inte ihåg

FL: Det gick över till att det bli en åklagarledd förundersökning där.

H: Ja, han blev frihetsberövad. Eller hon blev det först.

FL: Tog du kontakt med förundersökningsledaren och berättade att vi har nu frihetsberövat min källa i det här?

H: Nej.

FL: Det är en som jag har samarbetat med och den här informationen har jag.

H: Nej. Men å andra sidan, de utredare som hade det tidigt? De hade ju den informationen.

FL: Och vilka var det som utredde det här tidigt?

H: Lopo Järva

FL: Var det personal i den gruppen där du är?

H: Nej. Alltså vi pratar första timmarna är det ju såklart vi som hanterar det. Sen gick det ju till utredare. Men det är ju så att om man har en uppgiftslämnare eller en källa, då vill man ju, så att säga, inte... Det är inget man går ut och informerar alla om att det finns en källa här. För det blir ju jätteproblematiskt för källan. Det är ju källans säkerhet som det här handlar om. Jag kan berätta för alla att det är en källa. Men det är ju för vederbörandes säkerhet att det inte den ska bli. Om jag lämnar uppgifter som kommer in i förundersökningen om att han är en källa, då utsätter jag ju honom för en livsfara, kan göra. Nu satt han ju... Han har ju satt sig i skiten duktigt här genom att göra som han gjorde. Och att då ringa till åklagaren eller att han har fått in det i förundersökningen direkt, att det är en källa... Det är ju att utsätta honom för fara.

FL: Men det har sagt så behöver åklagaren inte känna till det, eller?

H: Jo, men det hade ju i och med att... Vi berättar inte alltid för åklagaren hur vi har kommit till plats. Utan de faktiska omständigheterna är ju så här... Sen vad vi gjorde där under (ohörbart), det är inte säkert att åklagaren varken vill eller... Ja, får den informationen vad vi gjorde där. Det är likadant när man... Varför måste man stoppa en bil? Jag kan ju ha fått information från en annan enhet här. Kan du stoppa bilen åt oss? Kan ni ta hand om det, det kan ju vara tullen eller vad som helst. Så det är ingen självklarhet att man berättar för åklagaren varför stoppet har initierats, eller vilka uppgifter som ligger bakom det.

FL: Ville åklagaren veta i den här frågan?

H: Jag har inte pratat med någon i den här förundersökningen. Åklagaren har inte haft någon

kontakt. Jag har blivit ombedd... Jag har pratat vid något tillfälle i ett tidigt skede med utredarna men i övrigt har ingen kontaktat mig och inte heller efterfrågat information från mig om hur det har gått till, förrän nu.

FL: Bad du utredarna kontakta åklagaren för att framföra att det förhöll sig på det här viset?

H: Men utredarna har ju sett min chatt med honom. De har ju tidigt sett att jag haft en chatt med honom. Så det utgår jag... Utredarna får väl då som sitter på informationen... Om de pratar med mig, och säger att vi ska höra det på måndag. Det finns ju en chatt här med dig, honom. Då utgår jag från att de faktiskt pratar med åklagaren. Det ser ju mycket sämre ut om jag ringer som har drivit källan Och ska börja prata med åklagaren, när det finns utredare som har samma information. Då tänker jag att det åligger dem att bolla det med åklagaren. Eftersom jag ändå har pratat med den här personen. Som har förvandlats till skäligen misstänkt så ser det bara ännu sämre ut om jag ringer till åklagaren och grejar i det här. Jag vill ju hålla mig borta från det här som har blivit riktigt dåligt. När min källa har blivit... Ja, gripen och frihetsberövad. Den förundersökningen vill man ju inte peta i överhuvudtaget.

FL: Så, om man ska sammanfatta det svaret så förutsatte du, om jag tolkar dig rätt, att utredarna skulle ta den kontakten.

H: Ja, de kände ju till att jag hade haft kontakt med källan. De sa ju att din Signalkonversation finns ju här. Det är ju till och med mitt eget telefonnummer.

FL: Så, jag släpper in Jesper här

BFL: Äääh, du ville ju inte... Kent var inne på det här med, när du skrev till Joacim om att han skulle använda handskar. Men du vill ju inte riktigt bemöta det ännu, har du tuggat något mer på det? Vill du säga något mer om det?

H: Nej.

BFL: Nej. Hur betraktar du Joacim när han säger att han har varit med och hanterat narkotika? Tycker du att han är misstänkt?

H: Omdömeslös.

BFL: Tycker du att han är misstänkt?

H: Ja. Det är ju... Eller, nej, vad ska jag säga? Jag tycker att han är onödigt nära då. Hans ambition är ju att vi ska kunna... Han har kommit för nära för att vi ska kunna ta de här personerna. Och det är ju inte på min inrådan han, utan det har han gjort på eget initiativ.

BFL: Det påstår jag inte heller.

H: Jag har inte styrt honom så här, kan du inte... Utan han har... Ja. Av någon anledning...

BFL: Min fråga innehåller inte att du har någon del i det som anstiftare eller något sånt. Jag frågar om du tänker att Joacim på eget initiativ har gjort sig skyldig till brott när han är med och hanterar narkotika.

H: Ja, det har han ju.

BFL: Vad är det för brott han har begått då?

H: Ja, medhjälp till grovt narkotikabrott eller någonting.

BFL: Och vad gör du med det då? Vad händer med det?

H: Det är det som inte händer.

BFL: Och vad var det som borde ha hänt tänker du, som inte händer?

H: Men jag vet ju inte att han har gått över med... Han skulle väl... Jag kommer inte ihåg i vilket skede det var nu om han berättar att han har gjort det vid något annan tillfälle. Jag vet inte om det var den här dagen. Jag kommer inte ihåg.

BFL: Nu tappar du mig lite.

H: Ja, jag tappade dig också. Det var därför jag inte riktigt visste...

BFL: Du sa att det hände inte, det var det jag spann vidare på.

H: Nej, vi tar om det, var var vi någonstans

BFL: Jo, vi var vid att han kanske har gjort sig skyldig till möjligen medhjälp till grovt narkotikabrott.

H: Om han har varit med och packat narkotika, absolut.

BFL: Har han det då?

H: Det vet jag inte.

BFL: Och vad visste du då, om vad han hade gjort?

H: Han sa att han hade varit väldigt nära när de håller på.

BFL: Nu minns inte jag exakt hur du uttryckte det tidigare, gör du det Kent?

FL: Vi får se vad du ska säga nu så får vi se om jag minns.

BFL: Nej, vad jag far efter är... Jag vet inte om du själv kommer ihåg vad du från början sa att du hade fått veta att Joacim gjorde?

H: Jag har för mig att han berättade i efterhand att han hade vid något tillfälle varit med och hanterat det.

BFL: Och därför borde han ha handskar?

H: Ja, om han skulle hantera något som vi skulle slå av så att han inte åkte på... Drog in i det på en gång.

BFL: Och med den kunskapen då, om att Joacim har varit med och hanterat det, vad tänker du då att han har gjort eller inte gjort sig skyldig till?

H: Det är klart att han har... Om han har gjort det som han säger, det vet jag inte. Men han kanske sade det för att imponera på mig också.

BFL: Nej, du kan inte veta om det är sant. Men det är den informationen du har i alla fall.

H: Ja.

BFL: Och då kom vi fram till där vi tappade varandra, du och jag. Vad gjorde du med det då? Och då tror jag att du svarade ungefär att "det skedde inte".

H: Nej, jag tror inte. Jag gjorde ingenting med det. Jag har inte åkt och frihetsberövat honom för att han har berättat för mig att han har... .. inte haft handskar på sig när han har hanterat narkotika.

BFL: Har du agerat på något annat sätt med den misstanken?

H: Det här är en pågående insats, så där och då gjorde vi inte det. Jag har inte skrivit en anmälan på honom till exempel.

BFL: Och så kan man ju göra, om man tillämpar interimistisk passivitet. Känner du igen begreppet?

H: Ja.

BFL: Vad vet du om det?

H: Att jag säkert inte får ta beslut om det.

BFL: Vet du att det är så?

H: Jag gissar att det är så.

BFL: Varför gissar du det?

H: Nej, det är ju någonting som en åklagare får ta inte...

BFL: Men berätta då? Vad vet du om interimistisk passivitet och hur man tillämpar det? Du tror att åklagare ska fatta beslut?

H: Ja, det brukar vara åklagare.

BFL: Har du varit med om sådana tillfällen där man har tillämpat interimistisk passivitet och underställt åklagare den frågan?

H: Ja, i åklagarledda ärenden.

BFL: Ställdes frågan till någon åklagare?

H: Nej, det var ingen åklagare involverad i det här ärendet. Det var inget HTM-ärende.

BFL: Och vad tänkte du där? Det är ju en sak att vi sitter nu och resonerar om det här och vänder och vrider på det fram och tillbaka. Men då, när du fick den här informationen av Joacim, vad tänkte du i de här termerna då?

H: I de här termerna? Alltså om interimistisk passivitet?

BFL: Nej, eller misstanke om brott.

H: Jag tänkte väl mer där och då på att källan utsatte sig för onödiga risker.

BFL: Berätta om den intresseavvägningen som du har att göra när du driver en källa, mellan utredningsintresse och skyddsaspekten.

H: Jag tyckte väl att det var, jag menar, den avvägningen, nu har vi gått om tid att sitta och resonera om avvägningar. Det skulle gå en transport, vi skulle slå av den. Det vore ju bra om inte källan satt häktad för samma sak, om han dumt nog kom för nära och skulle involvera sig i det. Sen får man väl se om det sedan visas att det var narkotika, hur man skulle gå vidare med det då. Vi hade ju fortfarande inga beslag på någonting. Vi hade ju inga riktiga resultat med vad han har sagt.

BFL: Jag ska ställa några konkreta frågor. Gjorde du någon intresseavvägning mellan att agera på misstanken mot Joacim och att behålla honom som uppgiftslämnare?

H: Hur menar du? Det blir väl ingen... Nej, jag tänkte inte så långt. Det var ju inte så att han fick göra vad som helst så länge han lämnade uppgifter, begå vilka brott som helst. För så kan vi inte köra.

BFL: Var du medveten om den här problematiken? Jag ser ju på dig att du förstår den här problematiken nu. Var du medveten om den då?

H: Det är ju inte så att jag har läst någon juridisk, juridik efteråt, utan jag har ju samma kunskaper nu. Men jag kanske inte såg det i det ljuset som när du skalar ner det nu.

BFL: Och varför inte då?

H: Det vet jag inte.

BFL: Här ger jag dig din chans att berätta om varför du inte såg det.

H: Nej, därför att det var väl... Jag vet inte. Tänkte kanske inte så långt just där och då. Att jag... Nej, jag vet inte vad jag ska säga.

BFL: Nej, jag känner inte att jag kommer så mycket längre nu i den delen.

FL: Vi håller lite kvar, men nu måste jag vända mig till försvararen också.

BFL: Det vore schysst att släppa in Johan innan paus?

FL: Jag tänker det också, om du vill Johan.

A: Jag har inga frågor där.

FL: Och sen behöver ju du en paus från halv elva.

A: Det behöver jag.

FL: Frågan är om vi ska ta den redan nu så får vi återkomma.

A: Hur mycket har vi kvar?

BFL: Mer än en kvart.

FL: Lika långt till kanske.

H: Lika långt till. Det är väl en timme, mer än en kvart. Då är det bättre att vi bryter. Fortsätta.

BFL: Och så är du upptagen till tolv. Vet du att det är tolv?

A: Ungefär tolv, ja.

BFL: Så kanske vi är tillbaka vid halv ett, ett.

FL: Får jag stänga av inspelningen? Den är 10.15. Avslutar första delen av förhöret idag.

(Paus)

FL: Och så med det sagt så fortsätter vi dagens förhör med Mats Lindström i ärende K1222-24. Klockan är nu 12.56. Det är samma personer närvarande i rummet som tidigare på förmiddagen. Så nu har vi haft ett uppehåll ett tag här. Är det någonting du skulle vilja tillägga? Någonting du har funderat på eller?

H: Det är väl möjligen att förklara det här alltså, kring det som togs upp mot slutet här kring vad som hände kring, ja men hur tankarna gick kring resonemanget med handskarna eller vad man ska (ohörbart). Det var en pågående insats och allting, jag förstod ju naturligtvis att den här källan skulle, för att kunna ge oss den information vi behövde för att kunna slå så behövde han ju vara nära det här. Han skulle ju leverera ett regnummer och kanske, vad vet jag (ohörbart). Om han då i ett givet ögonblick när han är så här nära blir ombedd till exempel, blir ombedd att till exempel hjälpa till då är det ju i mitt perspektiv som månar om den här källan onödigt om han blir lagförd sen för att han har försökt hjälpa oss och sen varit dum nog och vart liksom för nära. Så det är väl i den ambitionen man ska se det här text eller förslaget, du har väl handskar?

FL: Jag tror du skrev, glöm inte handskar.

H: Ja, ja.

FL: Det var inte på något annat sätt du menar som han har varit med och hanterat det här.

H: Nej men alltså det, om han nu är så nära och är den som hjälper oss så känns det som att det är dumt att göra självmål på sig själv om han nu står där och helt plötsligt blir ombedd för det handlar ju om ett förtroende i den här kretsen av människor, om det är någon person som får komma så nära och de ber honom, ehj kan du hjälpa till? Så säger han, nej jag vill inte. Då blir det kanske verklig situation så han kanske kommer i den situationen och blir tvungen att eller upplever sig vara tvingad att göra någon mindre grej, vad vet jag.

FL: Hur hanterar du den situationen då? Nu har du berättat hur du tänkte kring det där när du bad honom ta på handskar för att skydda källan när din, när din...

H: Jag bad honom ta på handskar för att skydda källan.

FL: Ja, men du sa ju att det var för att inte han skulle bli lagförd för om han kom nära partiet.

H: Ja.

FL: Hur tänkte du kring att din källa var med där och hanterade partiet?



H: Källan började bli ett problem, ett stort problem. Vi tänkte att vi skulle slå av de här som, den här leveransen sen skulle vi ta ett nytt snack, vad ska vi göra med den här källan för han är för nära och på ett sätt som inte känns riktigt bra. Vi tänkte att vi måste ju få, vi tänkte att vi ville ha ett beslag eftersom det skulle gå en transport nu så vi skulle veta liksom om han var bu eller bä och sen så, vi hade ju, sen tänkte jag att vi skulle bestämma vad vi skulle göra med honom för vi kände att situationen började bli, jag tyckte den började bli svår, svårhanterad. Det är svårt med någon som är så pass nära.

FL: Höll du någon underrättad om det?

H: Jag pratade med Denny om allting. Inte minst textrad såklart men en diskussion om hur vi ska göra i varje givet ögonblick eller ja men alltså Denny och jag bollade ju det här, man behöver stöd i den här typen av, det är ett rätt svårt operativt läge, man ska slå av grejer, det ska helst bli ett beslag. Det ska helst inte bli, ja det ska bli som man har tänkt. Tanken var att vi om det fungerade bra att vi skulle med källans hjälp kunna göra större beslag och komma åt en mycket mycket större organisation, det är de som har vart hela syftet från polisens sida.

FL: Problemet då sa du, det som uppstod, det börjar bli problem med källan.

H: Ja, uppenbarligen var han ju alldeles för nära. Det är också hela resonemanget från hans sida att ge oss en transport från hans eget lager, jag kan inte ens förstå hur han har tänkt.

FL: Nej. Vill du knyta an nånting till det här Jesper?

BFL: Ja först, jag tror väl att jag vet kanske men när du säger att vi tänkte, vilka är det som tänker då?

H: Det är jag som får informationen men bollar väldigt mycket av det, inte allt, men mycket med Denny. Så när du säger vi så avser du det var Denny? Ja, som är vad ska vi säga, vad har vi, stab kanske är synd och säga men det är han och jag som bollar hur vi ska lösa det. Vi är ju spaningsledare båda två och Denny är min chef så att vi funderade på hur vi ska göra på olika sätt där i saker som det inte, det finns inte några glasklara grejer hur man exakt ska agera i varje uppkommen situation. Det är ofta snabba beslut och det är svårt och det är förändligt rätt ofta. Det är rätt mycket avvägandena som ska in på det ena eller andra sättet

BFL: Pratade du och Denny om att källan var alldeles för nära som du uttryckte det?

H: Ja men vi, ja det har jag för mig att vi har gjort, att vi, att det kän..., ja men att det har vart, ja men en svår situation och att vi liksom var inte nöjda med hur det var någon av oss egentligen.

BFL: Hur gick den diskussionen mellan dig och Denny avseende (ohörbart) så nära?

H: Ja vi, vi ville se om, det hade ju gått viss tid när vi inte hade gjort något beslag. Vi visste inte ens om det var så att säga skitsnack det som han kom med, därför så vi ville göra det här beslaget nu när tillfälle gavs och sen fick vi utvärdera det så att säga efter men nu gavs det inget tillfälle att utvärdera det efter eftersom det blev som det blev.

BFL: Men just den här oron för att källan var så nära verksamma brottsliga verksamheter diskuterade du och Denny det?

H: Vi diskuterade att det var rörigt kring det här eftersom det kom, framförallt så kom det

information om att det, ja men det skulle gå en, nån gång, vid nåt tillfälle skulle det gå en tp som sköts fram vid sju tillfällen alltså så, och vi tidsförsköt folk så det var rörigt kring det här. Skulle vi liksom hålla på med det här ens.

Vi hade diskussioner om vi skulle, vi skulle kanske, det beror lite på, inledningsvis hade vi ju inget, inledningsvis var det ju som en grundspaning, man hade ett antal alias, man vet inte vilka personer som var bakom. Som den här personen Top Dog, vi visste inte vem det var så man ville också få en identitet på honom för att man kanske skulle, ja vi kanske kunde gjort ett mindre beslag och sett att det ja men det här, det finns de här underrättelserna, vi gjort ett grund (ohörbart) och sen lämnat det över till en enhet som bättre kan driva ett större htm-ärende och då kunde det här delavslaget vara en viktig grej för att visa att det faktiskt stämmer.

En sådan ambition fanns rätt länge och den var väl inte heller död men inledningsvis så fanns ju det man skulle kunna säga, den narkotika vi pratade om fanns ju i, ja var det Danderyd då, runt den här Top Dog. Sen i det här senare skedet som vi pratar om nu då fanns det plötsligt narkotika i Avesta men det var det inte tal om så att säga i början utan då var det kring den här Top Dog som spaning och det och det var runt honom som också vi fick skjuta upp över en vecka, eller runt om en vecka med tidsförskjutning och allting för det skulle gå iväg grejer så vi försökte med ja, i den mån det gick försöka hålla bevakning för att lösa ut den uppgiften.

BFL: Med risk för att du tycker jag är tjatig men frågan jag ställde till dig var om du och Denny pratade om att källan var för nära den brottsliga verksamheten men ditt svar blev att vi pratade om att källan var rörig. Jag känner inte riktigt att du svarade på frågan om du och Denny diskuterade problematiken att källan var för nära verksamheten.

H: Det kommer jag inte riktigt ihåg om, vi pratade om det rätt mycket. Vi pratade säkert i timmar om det här, hit och dit under flera veckor så exakt vad som sades, precis den frågan kom upp precis så det kommer jag inte ihåg.

FL: Du frågade om det fungerade med koder och sånt och det vet ju inte jag ännu.

H: Nej men det är bara så att vi inte sitter här för att ni inte har kommit in i datorn eller så att saker och ting fördröjs av att ni behöver någon information från mig.

BFL: Grejerna är tagna dit där de ska undersökas och koderna är vidarebefordrade. Det är egentligen bara det vi vet.

FL: Och då är det ju en tredje telefon.

H: Tredje.

FL: Du berättade om en som låg på laddning.

BFL: På jobbet.

FL: På jobbet.

H: Ja. En ny telefon som stod Djurgården på. Någon annan telefon, då har ni tagit in ett beslag eller nånting om ni inte har snott min frus telefon. Den fanns hemma.

FL: Du har ingen ytterligare telefon?

H: Nej, nej, nej.

FL: Nej.

H: Då har ni tagit ett beslag eller nånting, plockat in. Jag hade en telefon som låg på laddning på mitt bord.

FL: På jobbet?

H: Ja, med sprucken skärm. Jag hade en telefon hemma som jag gav till (ohörbart) med ett Djurgårdsmärke på baksidan. Någon annan telefon har inte jag. Om de har tagit nån annan telefon, då är det inte min. Förhoppningsvis har de inte tagit min frus telefon hemma eller hennes jobbtelefon men har de tagit nån annan telefon i bostaden som är så att säga laddad och på, då är det min frus.

FL: För de två du berättar om här de är dina?

H: Ja.

FL: Och de gör du anspråk på?

H: Ja eller det är ju myndighetens och, ja men alltså.... Jag har tillåtits använda dem.

FL: Sen är det en vit dator.

H: Ja, som låg i köket gissar jag.

FL: Den har jag för mig att du berättade koden (ohörbart).

H: Ja, absolut.

BFL: Ja den har vi.

FL: Sen är det ju polisens tjänstedator.

H: Ja. Nå mer telefonerna vet jag inte vad ni kan ha hittat för de är i alla fall inte mina.

FL: Nej. Om det finns nån, då har du inte anspråk på dem?

H: Jag har inte några Google Pixel som jag inte vill prata om så där utan...

FL: Nej. Vilken, du var inne på här förut att du kommunicerade med din uppgiftslämnare Joakim här på Signal.

H: Ja.

FL: På vilken av lurarna är det vi...

H: Ja, det är den som vi hade hemma. Den som ni fick i bostaden.

FL: Tjänstetelefonen?

H: Ja.

FL: Ja. Har du sparat nånting i molnet?

H: Nej.

FL: Du har inte det.

H: Alltså inte mer, jag vet inte vad som automatsparas i molnet.

FL: Nej.

H: Men det finns inget, alltså jag vet inte om bilder sparas där till exempel när iCloudet är fullt, sånt där känner jag inte till. Men ni får titta i mitt moln.

FL: Vad har du för lösenord till, för det frågade vi inte dig till, till ditt iCloud-konto.

H: Uff... På riktigt så vet jag inte. Om jag ska starta om mitt iCloud nu så kommer jag, det där brukar bli jättejobbigt när man ska, så det kan inte jag. Jag skulle vilja veta. Men jag vet inte det.

FL: Du har inte själv sparat ner medvetet skärmdumpar från kommunikationer och sådant?

H: Och lagt i molnet?

FL: Ja.

H: Nej, allt finns i min telefon om det finns något kvar.

FL: Har du tipsat Joakim, din uppgiftslämnare, om att skärmdumpa och spara i molnet?

H: Nej. Det har jag inte gjort.

FL: Nej.

H: Hur gör man när man sparar i molnet?

FL: Nej jag vet ungefär lika lite som du men jag tänkte jag måste ändå höra med dig.

H: Ja, nej, jag har aldrig haft nåt behov av att spara saker på någon annan plats än i telefonen.

FL: Signalappen för kommunikation med Joakim.

H: Ja, Bugsy Smith.

FL: Ja, Bugsy Smith. Vad heter du där själv?

H: Jag vet inte. Mitt eget telefonnummer. Jag vet inte om jag har något användarnamn.

FL: Nej.

H: Man tänker inte på vad man själv heter, jag har inget sånt där, alltså jag har inget alias där vad jag vet. Nej, jag tror inte att jag heter nånting. Jag tror att det är upp till, alltså jag har ju mitt vanliga 0739 10 13 95 nummer sen om jag heter någonting, det tror jag inte att jag har nåt användarnamn.

FL: För det du har kopplat till Signal, det är de numret?

H: Ja det går till min Swish och det är mitt tjänste så att jag har, som sagt, Signal använder vi ju rätt mycket officiella chattar i inom polisen också med andra kollegor och allting. Så jag har ingen användaralias där alls.

FL: Har ni kommunicerat kring den här insatsen i Järva? På Signal?

H: Hur menar du då, vilken insats?

FL: Den här som ni har då, ja det börjar med bilen i Västerås där.

H: Alltså du menar om jag har pratat med andra kollegor om vad vi gör eller om jag pratar med...

FL: Har ni haft en chattgrupp där ni har lagt upp planerna för eller hur kommunicerar ni med dem?

H: Vi kommunicerar i gruppen både på Whatsapp och Signal och på polisappen. Det är väl de som vi för intern samverkan.

FL: Hur, kommer du ihåg hur det var vid det här tillfället?

H: Nej alltså det är så, på ren svenska, det är så jävla mycket chattar som är igång. Vi har en NIGS-Järva-chatt, vi har en ärendechatt, det kan gå i Signal, det kan ibland gå på polischatten och ibland kan det gå i information i varje, i olika. Jag kommer faktiskt inte ihåg det, helt ärligt för det är för mycket chattar och det är ju mer eller mindre ett problem att man inte, ja men det står i chatten. Ja, men vilken jävla chatt står det i då som man vet ibland inte var det står faktiskt men i det här ärendet så finns det nog en ärendechatt i WhatsApp åtminstone och vad kan det här ärendet ha hetat nu då, det kommer jag inte ihåg nu, men om ni visar mig så kan jag absolut säga vilken chatt det är. Vad fan kan den här heta? Vi har ju kanske 7-8 ärenden i veckan som vi (ohörbart) chattar i men den här, jag kan fundera på det så kanske jag kommer på vad den här chatten hette men det är också så att i vår vanliga NIGS-Järva-chatt så kan det ibland gå info och sen så ligger det, ja, folk lägger i fel och de skriver lite snabbt igen i nån av chattarna så att det...

FL: iCloud så bara jag förstår, har du någon gång startat om, alltså fått logga in på din telefon för och kunna...

H: Jo men när man får en ny telefon så startar man ju om den och då har man ju ett sånt där, vad heter det? Google ID och det men lösenord till det kommer man ju aldrig ihåg eftersom det är sju år, var sjunde år man ska göra det. Då får man ju göra om det där. Så jag kommer inte ihåg vad jag har. Jag har haft AK4762 nån gång, men vad jag har nu och sen har jag haft Mats Göran, Mats Goran nånting men det här är ett problem. Det är skitsvårt för när man ska starta om för man glömmar. Jag är aldrig inne där så att det, jag kommer inte ihåg vad jag har nu. Om det så hängde, om så mina barn skulle dö så skulle jag inte kunna komma på det.

FL: Det är ingen som klandrar dig för det.

H: Nej, på riktigt, den kommer jag inte ihåg.

FL: Så, då tänkte jag gå vidare litegrann. Vi har ju börjat här med den här 29:de och du har berättat lite om din uppgiftslämnare, hur kommer du i kontakt med din uppgiftslämnare Joakim från början?

H: Jag får honom överlämnad av en kollega.

FL: Vem är det?

H: Fridman.

FL: Berätta hur det gick till.

H: Jag har haft kontakt med Fridman. Jag känner honom inte speciellt väl. Han jobbade då på telefonavlysningen så en person som han jobbade där med, i bunkern helt enkelt, som en person som man i olika ärenden kom i kontakt med. En trevlig kille som jag kände att jag kunde lita på. Han tyckte väl att han kunde lita på mig, han visste, han hade följt många av de ärenden som vi hade gjort. Han sa att han hade en källa som han inte hade möjlighet att driva själv. Undrade om jag som hade operativ resurs kunde kanske se vad vi kunde göra med källan och få ut nånting från informationen. Så att jag fick källan, så han hade väl sannolikt då pratat med källan och så fick, jag kommer inte ihåg om källan fick mitt nummer eller jag fick hans men vi hördes och sen hade vi det här första mötet. Ett fysiskt möte vid McDonalds i Stäket och när det var exakt det vet jag inte men om du går tillbaks i tråden när tråden börjar så att säga så var det väl där i krokarna.

FL: Fick du veta nånting vad...

H: Nej att han hade bra access.

FL: Ja.

H: Alltså bra tillgång till information.

FL: Jag mena att det fanns nå annat syfte än just det? Hade han själv något syfte?

H: Nej jag upplevde att Fridman inte, inte så att säga orkade driva en källa därför att det eller han ville inte ha den, han ville lämna den vidare för att han inte kunde få så att säga verkstad på informationen. Det är rätt jobbigt, ja och driva källor.

FL: Så Joakims syfte...

H: Ja det vet jag inte.

FL: Nej men....

H: Nej men alltså du tror det var Fridmans syfte att lämna....

FL: Nej men alltså om Fridman sa nånting till dig?

H: Nej det sa, ja han sa att det var en bra källa och sen så berättade väl Joakim vad han ville.

FL: Vad sa Joakim sen om vad hans syfte var med att lämna uppgifter till dig?

H: Jo men hans syfte, om det framkommer i början eller om det tog en stund men hans syfte var väl att, att han ville försöka ta, han ville nita sina chefer i en organisation för att kunna ta sig ur den. Ta sig ur sin egen kriminalitet genom att bli av med dem som var chefer för det där. När de försvann så skulle han mycket lättare kunna ta sig ur.

FL: Hur gick det med det då?

H: Det känner jag inte att det gick speciellt bra med, det vart ju jätte, i hans perspektiv vart det ju katastrof.

FL: Fanns det någon annan tanke, nåt annat upplägg hur man skulle kunna få Joakim på säker mark?

H: Det här var ju hans tankar om hur han ville ta sig ur. Om man har en person som vill lämna information och dra ner ett stort nätverk ja men då, en vuxen människa, då är det klart att man pratar med den.

FL: Det har jag förståelse för och kan tänka mig att det är så men hade du nå kontakter med BOPS eller någon avhopparverksamhet eller nåt?

H: Nej.

FL: Du hade inte det.

H: Nej.

FL: Diskuterade du och Joakim de möjligheterna?

H: Nej. Han tyckte att det här var enda sättet för honom att ta sig ur det här, om det skulle gå på något annat sätt, han kunde inte bara lämna. Varför säger du inte bara att du inte kan då? För då sa han så här, men om jag lämnar så kommer de ändå vara på mig igen. Så han uppfattade det som det och det var ju inte ett avhopp. Han ville ha ett avhopp genom att de här åkte dit, också kanske någon form av hämndmotiv i det hela.

FL: Var det en bra idé tycker du?

H: Gissa? Nej det är klart att jag inte tycker att det är, som det blev nu men om...

FL: Men det kan man ju förstå.

H: ... nej men upplägget som sådant, en person, hur många gånger har man inte haft uppgiftslämnare och drivit källor och låst in personer och deras antagonister, det är ju ett rätt vanligt driv, drivkraft och det har jag aldrig haft några problem med att fundera på det innan. Det har oftast gått väldigt bra. Man har fått bort den personen som de har haft problem med. Till exempel någon som har ett vapen eller någonting. Så att upplägget, vuxen människa vill dra ner ett nätverk och man kan försöka hjälpa dem med det och samtidigt så upplever de att man gör dem en tjänst för att de blir så att säga fria från det där. Jag tyckte det var en bra idé men utfallet som vi har nu det blev ju såklart skit.

FL: När Joakim föreslog det här för dig då tyckte du att det här är en bra idé och det kommer att kunna bli så här. Ja vi kan prova i alla fall

H: sen beror det ju på, allting kan ju hända. Han kan, det kan visa sig att han har information som inte går att jobba på för att den är för dålig eller det går inte av andra skäl men det är ändå alltid värt och så att säga titta på hur det ser ut. Göra värderingar och omprövningar efter resans gång.

FL: När du väl hade fått kontakt då med Joakim vad hade du för kontakt med Richard Fridman sen efter det?

H: Vi hade väl ett fåtal återkopplingar. Typ gick det bra? Ja, precis men verka det funka så här, ja det verkar funka. Sen tror jag vi hade, kanske hörts med Fridman ja fem gånger, fyra gånger, så där bara ändå hur det funkar.

FL: Gick det bra, nå mer, fick du nå konkreta uppgifter från Fridman?

H: Nja jag tror att vid något tillfälle kunde det funnits som att det fanns, att det fanns dubbelinfo, det vill säga att han fortsättningsvis lämnade lite information till Fridman också men att jag fick samma i någon tidig övergångsperiod men sen tyckte jag att det så att säga flöt på med källan så att jag och Fridman hade ingen anledning och prata mer om det.

FL: Har du haft någon kontakt med honom?

H: Ja jag skrev till honom någon dag, yppandeförbud frågetecken. Fick inget svar. Annars har jag inte haft någon kontakt med honom.

FL: Så du vet inte om han har yppandeförbud?

H: Nej jag har inte fått, han har inte svarat på det. Jag vet inte om han sitter bredvid mig här eller vad han är. Ingen aning. För att han, han berättade att han skulle bli hörd. Ja, veckan som kom och då tänkte jag att det var en relevant fråga om han hade fått yppandeförbud eller inte men sen har jag inte efterfrågat nån mer information om det eller just den frågan men den står säkert om du tittar i tråden på Fridman. Jag tror inte ens att den har gått på Signal utan den kan nog bara ha gått som ett sms.

FL: Beskriv det här, vad sa du, dubbel information sa du.

H: Nej men alltså jag, säg att jag pratar, eller jag pratade med källan och sen verkade källan kanske fortsätta lämna viss information till Fridman. Det kändes som att, ja hade du hört det här? Ja han har berättat det för mig. Ja men vad bra då och sen lite så Det kan ju vara så att källan hade ett behov. Jag vet ju inte alls vad källan och han har pratat om i nåt givet tillfälle mer än fragment men Fridman ville väl kanske försäkra sig om att det för det första fungerade och att den information som källan hade så att inte den bara kom till Fridman utan den kom till mig då som skulle fortsätta driva.

FL: Och det var där du upplevde att det var dubbelinformation?

H: Ja möjligen, alltså eller att det var samma info..., att han fortsatte och prata lite med Fridman men under en kanske inte vet jag, som jag minns det nu då första veckan eller nånting.

FL: Jesper?

BFL: Hur kom Rickard Fridman i kontakt med Joakim?

H: Ingen aning. Jag fråg..., de kring källor och så där så är man ju så att säga, man frågar ju väldigt lite kring källan. Om någon har en källa, det sista man frågar är ju vem det är och inget sånt. Jag har ingen aning om hur han har kommit i kontakt med honom.

BFL: Mer anknyta till det jag frågade om förut egentligen, du sa att Denny och du hade pratat om att Joakim var rätt strulig och ha göra med.

H: Ja.



BFL: Har Denny mandat att avbryta din kontakt med en källa?

H: Som den hade sagt, om han hade sagt rakt ut, du får fan sluta snacka med honom, det här går inte, då, det är klart att vi hade, då hade jag ju gjort det. Men det är ju inte så här, jag är så vuxen så det är inte Dennys ansvar vad jag skriver så heller utan det är ju som två kloka gubbar som försöker göra bäst av en svå..., av en situation som är krävande. Man sitter ju och bollar med honom som en person man litar på och som en person som är duktig och så försöker man hitta den klokaste lösningen på det och i svåra situationer som den här verksamheten är, man är rätt ensam, man kan inte gå och prata med alla grupper. Vad tycker ni om det här? Det är en källa och det är jättespetsig information och det, om det blir fel så kan det bli riktigt farligt för källan. Det är en svår situation att vara i och den är ju rätt krävande så man behöver någon som man kan bolla lite med i det här fallet Denny då.

BFL: Det blir lite motsägelsefullt i mina öron att källan å ena sidan levererar spetsig information och å andra sidan är ganska strulig...

H: Ja men strulig var....

BFL: .... (ohörbart) transporter som ska ske som inte blir av och...

H: Ja men han, (ohörbart) spetsig information, han berätta precis vilka chattaliasen är på alla. Han berättar vilka det är, sen i den här världen så förskjuter de som är chefer, de skjuter fram transport och allting. Så det blir struligt därför att, vi har, det är, egentligen är det kanske inte källan som är strulig men den här världen är strulig så att säga därför att, det är inte som DHL, på måndag klockan 12 kommer det utan

BFL: Eller som Postnord.

H: Ja eller precis det utan man har en massa parametrar att förhålla sig till som är komplicerade. Ser det mer så då.

BFL: Ja, ja.

H: Källan svarade väl om man skrev med honom eller ringde, om inte direkt så ja i rimlig tid så på så sätt var han inte strulig men själva operationen är strulig.

BFL: Vi pratade ju om huruvida du och Denny pratade om att källan var väldigt nära verksamheten och Kent kanske har frågat det här också men har du och Joakim pratat om att Joakim var farligt nära verksamheten?

H: Nej, det har jag ju förstått att han är.

BFL: Just det. Men har ni diskuterat det som ett problem?

H: Jag har ju varit rädd för honom och tyckt att han ska hålla sig liksom, gör vi, en person som kommer och literally lägger sitt liv i ens händer för det är ju det de gör i vissa, vill man ju att de inte ska få problem så man är ju mån om dem och säger till dem så här, ta inga onödiga risker, gör ingenting som du inte måste. Exponerar dig inte. Alltså allt så där, för att man vill inte att de ska hamna i jätteproblem för det kan ju sluta med att de blir skjutna i värsta fall så man manar ju dem till försiktighet och inte ta onödiga risker.

BFL: Men när du sen kommer att förstå att källan är så nära verksamheten, att han kanske

inte kan säga nej till att bidra utan att han får fan själv och ger honom rådet att i så fall använda handskar. Pratar ni då du och källan om (ohörbart) han kanske är för nära, att det är farligt eller att han riskerar att tippa över till den brottsliga sidan.

H: Ja han är väl säkert brottslig även om jag inte vet exakt vad han gör för det vill man ju inte riktigt veta. Den som har den här typen av information om när transporter går är ju säkert på ett eller annat sätt involverad utan man vill, man vill inte ställa frågan för då måste man ju agera på det rakt ut utan man förstår ju att han har, det finns ju säkert en anledning till att han har god information men så att nej, vi har inte diskuterat, jag har manat till försiktighet men inte diskuterat var hans gränser ska gå för jag är ju inte hans uppdragsgivare, han är ju en person som ger mig information. Jag styr ju inte honom. Han bestämmer ju själv vad han vill lämna information om eller inte.

FL: Du har själv varit inne på det, det här 18 januari...

H: Är det den dagen som jag, vilken dag slog vi? Är det den dan vi slår eller är det nån annan dag?

FL: Nej ni slår den 29 januari.

H: Okej, 18:de då. Är det den dagen som jag åker upp till Avesta då?

FL: Ja.

BFL: Kanske dags att reda ut geografin.

FL: Ja, jag tänker det. Du sitter och säger Avesta hela tiden men vi vet ju att du åkte till Sala.

H: Ja, Sala är det.

FL: Du ser.

H: Ja, men precis. Jo men Sala är det ju.

FL: Berätta lite mer om det mötet. Vad ni avhandlade och....

H: Ja, nej men det var inget konstigt. Jag åkte upp via Enköping. Riksväg 70 upp där, tror jag till och med fastnade på en fartkamera därifrån på vägen ner, så att Sala, absolut, om jag har sagt Avesta så har jag blandat ihop det med ett annat ärende, men Sala är det, absolut och det har inte varit nåt sätt att försöka mörklägga nånting eller nånting utan det är väl, det är ju där det har varit hela tiden, fast jag har bara blandat ihop dem.

BFL: Det är lugnt (ohörbart).

H: Från Sala går det två vägar, riksväg 70 tror jag det är som går ner till Enköping och så har du nån annan som går till Västerås. Så det var de vi så att säga höll så ersätt i samtliga former Avesta med Sala då.

BFL: Släpp det, det är lugnt

H: Ja, men bra. Nej men ja, nej men vi hade pratat så, pratat flera gånger om och, ja men käka ett McDonalds-mål och snacka lite bara. Man pratar mycket på telefon och det är ett sätt att, vad ska man säga, öka relationsdjupet. Det lät bra. Nej men när man pratar lite får, det kan vara bra att träffas lite i, ja men helt enkelt ses. D å hade vi pratat om att ses nånstans på

McDonalds nästan lite längre ner i Sverige. Alltså när han var närmare Stockholm men det blev aldrig av för att inte det här skulle ta för lång tid. Så, ja men så drog jag upp dit och träffade honom nästan rätt nära där han bor tror jag. Jag vet inte exakt var han bor men sen åkte vi till en parkering för det var inte bra att snacka där så åkte vi till en parkering som låg vid en kyrka tror jag och där pratade vi 40 minuter kanske, 30. Sen skjutsade jag tillbaks honom och sen åkte jag ner. Fastade på en fartkamera för att vara bråttom ner, vi skulle göra en annan grej.

FL: Du har ju sett i gärningsbeskrivningen.

H: Ja.

FL: Att här har ju åklagaren formulerat att du i ett personligt sammanträffande den 18 januari i Sala....

H: Ja.

FL: ...främjat brottsligheten genom att stärkt, A kallas källan här, dennes brottsliga uppsåt genom att uttrycka, att dels har du uttryckt en besvikelse för, och det består i att Joakim ska ha sagt att han vill inte ta emot ett parti som han blivit erbjuden att ta emot.

H: Alltså nu blir jag uppriktigt förvånad. Skulle han ha sagt att ha..., skulle jag ha sagt att han borde tagit emot ett parti? Är det det i gärningsbeskrivningen?

FL: Det står här att du...

H: Ja. Ja.

FL: Ungefär så.

H: Nej det stämmer överhuvudtaget inte.

FL: Stärkt A i dennes brottsliga uppsåt genom att uttrycka besvikelsen när han inte ville ta emot det aktuella narkotikapartiet och genom att framhålla att narkotikahanteringen var ett ändamålsenligt sätt för A att komma ur sin egen kriminalitet och dels genom att ge logistiska förslag och råd till A, bland annat gällande val av transportörer och så för narkotika.

H: Jag har ju inte uppmanat honom att ta emot nåt narkotikaparti. Verkligen inte.

FL: Vad hade ni för diskussioner här då för att...

H: Det kommer jag inte ihåg vad vi pratade om exakt då. Vi pratade om allt möjligt.

FL: Ja, men kring det här partiet som Joakim berättar här.

H: Ja, men det var ju ständigt så att säga, dels var det en container som skulle komma med 1 200 kg och 40 vapen som skulle komma till Norrköpings hamn. Det pratade vi om i vissa omgångar och sen var det ju så att säga, när ett parti var slut, då var ju nästa på gång så att det pratade man om vad som var på ingång.

FL: Du fick ju bilder skickade till dig från Joakim berättar du, på lastbil med suddig registreringsnummerskylt.

H: Ja, exakt. Då hade det kommit ett parti till Sala då, inte Avesta, och då sa han att det hade

kommit en lastbil. Han hade fotat den och skickade en bild på den där då på Signal. Jag försökte se om det gick att förstå vilket företag det var för det är ju alltid intressant att se vilka det är som sköter speditionen men jag kunde inte utläsa av skylten vad det så att säga, vad det var för regnummer på den men det var ju ett sätt att veta annars om det skulle bli en påfyllning med den. Vilken bil det var och kanske, ja eller sätta stopp på den i tullen eller vad som helst men vi kom inte längre med den för det fanns inte tillräckligt med info i bilden.

FL: Vet du nånting, är det här, det här mötet den 18:de som ni har där, är det knutet till det partiet ni slår emot sedan den 29:de?

H: Nej, alltså det är inte därför vi har mötet. Vi har bara mötet därför att vi skulle ha ett möte och då blev det så. Så om vi avhandlade det där då eller om vi avhandlade nånting annat det kommer jag faktiskt inte ihåg men vi pratade ju om, det var ju samma sak vi pratade om alltid. Hur ser det ut, ja, vad är på väg in, ja hur ska vi kunna göra nånting åt det där tillsammans.

FL: Här, vi ska väl sätta det lite mer i sin kontext. Vi har...

H: Det finns ju säkert chattar som....

FL: Ja det finns...

H: Så att jag har liksom, att jag inte kan säga exakt det är för att jag inte kommer ihåg. Det står ju i chattarna så det finns ju säkert vad vi har pratat om innan och efter och så där så om vi har pratat om det då är det säkert så men jag kommer inte ihåg exakt. Återigen, det som man inte kommer ihåg vad man pratade om med sin fru den där specifika dagen man pratade varje dag. Det är som, jag kommer inte ihåg vad jag pratade om med Denny en speciell dag för vi pratar rätt ofta så att om det står i chatten att vi har diskuterat vissa saker då har vi naturligtvis gjort det men jag vet inte att det var precis det här eller precis det där men det var ju narkotika och transporter.

FL: För att i anslutning till det här datumet så är det några meddelanden jag tänkte prata med dig om. Du har ju nämnt Top G, en kille som ni...

H: Som vi numera har identifierat som ja, Dennis Sickling heter han.

BFL: Jag har fått för mig att du sa Top Dog förut.

H: Nej, Top G.

BFL: Top G

H: Ja.

BFL: Okej, bara så att det....

H: Ja, ja, ja. Du ser, det är inte så lätt och va här, man blir lite förvirrad också.

BFL: Ja.

FL: När du är uppe och möter Joakim där då i Sala, det är vi överens om nu.

H: Jaha, ja. 100%.

FL: Ja. Vad, vad är det du får för information där för det finns ju, alltså det går ju meddelanden här om det är bland annat Top G eller Top G.

H: För Top G, alltså i början var det ju honom som vi skulle försöka ta när han hade fått in grejer, när han skulle göra en leverans. Då ville man inte heller bara, ur spaningsledarperspektiv när vi hade id på Top G vill man inte bara gå hem till honom, det är inte säkert att det är där som grejerna finns. Man kan inte heller vara säker på att, man måste, vill få ut honom i närtid till att det ska ske och så försöka förstå var han hämtar sina grejer så att man kan göra ett bra tillslag. Så då ville man ju veta när Top G skulle få in grejer. Om han hade grejer och om det var någon leverans på gång och hur vi skulle kunna jobba mot den. Så såg liksom bilden ut och det var det som var operationsupplägget inledningsvis. Sen sista, absolut på slutet där, när den här bilden om lastbilen kom, då kom helt plötsligt bilden kring Sala in. Men den var inte aktuell under, det tog rätt lång tid innan vi fick en fokusförskjutning till Sala i våra diskussioner utan det var ett avslag kring den här.

FL: När kom den fokusförskjutningen då?

H: Det vet jag inte, det står säkert i chatten men jag kommer inte ihåg.

FL: Jag ska säga att jag har fragmentariska delar utav chatten.

H: Nej men jag, töm min då höll jag på säga för där har du båda sidor säkert för det, jag har inte redigerat nånting så det finns säkert precis där.

FL: Ja för du skriver ju här precis som du berättade om. Det är lugnt, jag vet inte om du behöver fixa. Men jag vill ha, eller bild, men bild på regnummer på bilen som ska till Top G på söndag-måndag vore det grymt.

H: Ja, det är klart det vore det. Det underlättar ju jättemycket min spaning om jag vet vilka bilar som ska komma och så.

FL: Och samma dag, bara en kort stund senare så skriver du bland annat också, har de börjat packa om ännu? Vad är det de packar om där?

H: Ja men det är som sagt, han får ju höra och då packas det och sen ska det väl ner till Top G och då ska vi slå det. Så det tycker jag inte är så märkligt.

FL: Nej jag frågar dig. Man sätter det här i kontext och det här är ju en blandning av Top G-meddelanden, lastbilschaffismeddelanden och meddelanden från dig.

H: Jag försöker ju få information om vad som händer så att vi ska kunna verka mot dem.

FL: Jag förstår. Men du, när du är i Sala där då. Du har sett att det finns en liten, an nästan kalla det för en passus eller det finns en misstanke mot dig och den handlar om olovligt förfogande och att polisinspektör Mats Lindström har den 18 januari 2024 i Sala i Västmanland uppsåtligen tillhandahållit en utav polismyndighetens skyddsvästar till A och den här hade du i din besittning men så då

H: Allt det där stämmer utom att det var polismyndighetens. Han hade fått, han jobbar ju som dörrvakt den här killen så han hade fått rätt mycket stryk så att då sa, jag har ju jobbat rätt länge så i början på karriären fick man ju köpa sina egna skyddsvästar så jag har haft ett antal skyddsvästar, under vissa perioder har man haft en, haft på känn att man har en hotbild och då är det lite sent att börja leta efter grejer så då har man haft skyddsvästar hemma och sånt där.

Så en av dem fick han för att han hade fått så mycket stryk när han jobbade.

FL: En utav dina personliga?

H: Ja.

FL: Det var ingenting att du ville att han skulle vara skyddad med anledning utav...

H: Nej han fick ju stryk när han jobbade då, han jobbade ju själv.

FL: Ja.

H: Det tycker jag, det kan man väl ställa upp för en kompis. Han vart jätteglad för det där för att han hade ingen.

FL: Gav du honom nånting mer där?

H: Nej.

FL: Bara en skyddsväst?

H: Ja. Han frågade om jag kunde fixa en batong men det fick han ingen. Jag hade utlovat honom ett Happy Meal, rätt stort McDonalds mål om det gick bra också.

FL: Mycket hamburgare hörnu.

H: Ja men det tycker jag, om en kompis levererar, säger vi att han levererar 100 kg knark och 10 pistoler då kan han fått ett McDonaldsmål, det kan jag tycka de är värdiga, rimligt.

BFL: Happy Meal....

H: Nej men det kanske inte...

BFL: Big Mac & Co...

H: Det var ju vad han ville ha så att säga.

FL: Ja. Finns det McDonalds i Sala?

H: Nej det var därför vi fick ta lite längre ner för att det, där fick vi, som sagt, hade tänkt ta på ett McDonalds, jag hade tänkt och bjuda han på en meny faktiskt, jag vet inte vad, tänkte att det inte kunde vara så tokigt.

FL: Så västen den var din, den hade du hemma och Joakim åkte på stryk i dörren. Hade Joakim ingen väst själv när han jobbade som dörrman?

H: Nej det var just det som var grejen. Så han blev väldigt väldigt glad när han fick den.

FL: Så Jesper.

BFL: Du sa att det från början var ett visst antal, den här containern som skulle komma med en massa narkotika och 40 vapen.

H: Det var vad han sa.

BFL: Det var vad han sa. Minns du att han sa att det var 40 vapen eller är det en siffra du hugger till med?

H: Han har sagt det i ett samtal men sen har det varierat lite men att det var 1 200 kg narkotika i den det har han pratat rätt mycket om. Sen, sen har vi pratat med honom och vi har berättat allt. Är det mycket vapen så är det mycket mycket lättare för oss och så att säga skapa resurser kring ett ärende och liksom kunna hjälpa dig med vad du vill komma och få bort de här cheferna. Så jag tror att han i vissa lägen kan ha kryddat med vapen, till exempel dagens grej, då skulle, den här, när vi slog skulle det vara en sån här stjärnemojis eller en boom. En pang med men det var ju inte det. Det fanns inga vapen där uppe heller så att jag tror att han har kryddat den delen för att så att säga öka vårt intresse för det.

BFL: Jag förstår det. Det är så enkelt som så att jag vill stämna av med andra uppgifter i utredningen och därför undrar jag hur säker du är på att han sa att det var 40 vapen.

H: Ja men det skulle va, och det skulle va en byggcontainer och den skulle ja komma från Spanien. Det skulle komma en sån en gång i månaden så det var, av det skälet var det ett fruktansvärt, alltså vad ska man säga? Det var ett nätverk som verkligen pumpade in narkotika och i värsta fall också då vapen som då var väldigt väldigt angeläget att så att säga börja förstå så vi kunde skapa en ännu bättre, vad ska vi säga, organisation kring det. Göra ett delavslag, kanske få andra enheter med mer resurser också involverade i det här. Det var ju det som var så att säga ambitionsnivån med vårans, vårt förspaningsärende. Undrar om ärendet kan ha hetat Top G, alltså i chatten, nu tänker jag bara på vad chatten kan heta.

BFL: Har du funderat klart på....

H: Nej men det, det var bara att jag trodde att den kanske hette det.

BFL: Yes. En helt annan fråga. Sa, det har vi väl egentligen frågat om Joakim sa nånting om varifrån partiet ni tog den 29:de kom.

H: Han har aldrig, han har aldrig förstått och jag har frågat honom vilka är det som ligger bakom det.

BFL: Det var ju dit jag ville komma egentligen. För jag vet att du sa att han inte sa varifrån rent lokalmässigt.

H: Nej, men jag har frågat naturligtvis för det har ju varit jätteintressant för mig att veta. Är det Foxtrot eller vilket, för det har också vart kopplat till att skapa resurs. Går det här in i det som vi kallar för Nodarbetet? Går det här in mot nån speciellt Nod? Han har då för mig i alla fall, han har berättat vilka alias det är som ligger bakom. Jag tror till och med att jag skickat ett underrättelseuppslag på det här men han har inte vetat, vid nåt tillfälle så trodde han att det var en person i, ja i Bandidossfären, i utkanten där som var med men liksom det, sen var han osäker på det så det gick inte att få det bekräftat.

Det var väldigt relevant för mig att försöka förstå vilka som låg bakom för då kunde det gå in i andras ärenden när man skulle söka samband med andra. Är det här en del av eran operation eller är det här en del av tullens operation? Så liksom, så att inte vi ja förstör nånting där som är en del av något mycket mycket, nåt annat helt enkelt.

BFL: Och den informationen hade han inte?

H: Nej, i alla fall så var det inte något som han delgav mig. Däremot fick jag ett antal alias då som han menade på styrde det här.

BFL: Yes.

FL: Jo, jag måste återkomma till det, du har vid några tillfällen när vi har pratat här idag sagt när du har pratat om Denny, så har du sagt att varje textrad har jag inte berättat om för Denny. Du har inte berättat varje textrad jag har skrivit.

H: Nej men alltså det betyder att jag pratar ju med källan rätt mycket, sen berättar jag ju för Denny, ja men det ska komma en transport på måndag. Källan och jag har pratat en halvtimme så berättar jag för Denny, det ska komma en transport på måndag tror vi hos Top G. Ja men vad bra men då fixar jag resurs. Så att jag berättar ju, så här, Denny är inte med när jag skriver eller pratar, eller säger inte åt mig vad jag ska fråga utan jag återkopplar ju till Denny. Ungefär som att jag vore på UND och han är spaningsledaren. Det här är informationen du behöver ha och den får han. Så Denny vet ju inte exakt allt vad jag har sagt och skrivit men till exempel när jag åkte upp och träffade källan, det vet han ju om, men sen vad vi ska prata om, exakt det, det behöver han ju inte veta. Det är ju också viktigt att Denny känner till att jag åker iväg till Avesta, jag åker iväg på ett tjänsteärende.

FL: Var åkte du? Avesta?

H: Ja du ser, Sala. Nej men att jag åker till Sala, att jag har en tjänstebil, allt sånt där stämmer man bara av, man kan ju inte åka och wobbla omkring med myndighetens bilar liksom på fritiden och göra grejer utan det är ju sånt man stämmer av så att det finns en, ja....

FL: När du åkte till Sala...

H: Yes.

FL: Vad åkte du för bil då?

H: Jag åkte en av våra, någon av våra två Arteons, alltså en Volkswagen Arteon. Jag kommer inte ihåg vilken av regnumren det är på den.

FL: En som tillhör gruppen?

H: Ja.

FL: Ja. Nu har du sagt Avesta så många gånger så nu tänkte jag att nu ska vi prata om Avesta.

H: Okej.

FL: Berätta, vad har du fått för uppgifter från källan om Avesta?

H: Har jag fått uppgifter om Avesta? Gud, nu har jag ju sagt Avesta så många gånger så nu kommer jag inte ihåg vad, nej, det kommer jag inte ihåg nu. Jag har ju tydligen ett svårt fall och blanda ihop Avesta och Sala.

FL: Nej, jag tänkte att du hade nånting att berätta om Avesta eftersom....

H: Nej, utan det är väl, nej jag vet inte om jag verkligen har det. Jag hade ett, vi var upp och vittna i ett case nu som var i Avesta, tror jag då, men, nej, jag har nog, ja, står det i chattarna så är det de men jag blandar ihop Avesta och Sala så mycket nu så nu törs jag inte svara på



det här om jag har fått information men står det där så har jag såklart fått det men...

FL: Jag tänkte om det är nåt ärende ni har drivit där i Avesta?

H: Nej, men jag och källan har inte drivit nånting annat än runt Top G och sen det som blev det här olyckliga avslaget i Sala. Någon annan operation eller något annat har vi inte gjort.

FL: Nej, och du var väl inne på det här med Västkusten?

H: Jo, men sen gjorde vi, om uttrycket, ja, nu tror jag att jag vet vad du far efter, sen har vi, det har pågått en jättestor spaningsinsats som vi har gått mot Mustafa Aljibouri i, i vad heter det, Upplands Väsby och den styrdes av personer från Avesta. Ett antal personer. Så vi gjorde horhus i Avesta och vi slog in 10-12 dörrar där. En jätteinsats. Den tror jag att jag skrev till honom, att vi hade gjort horhus i Avesta. Det kan vara nån sån grej, bara som berättar, ja, för det var rätt medialt, det stod ju liksom, att jag möjligen kan ha skrivit nån rad. Vi var uppe i Avesta igår, hehe. Vi gjorde horhus där, Motsvarande om det är nåt sånt men det hade ingenting med hans uppgifter att göra. Möjligen det.

FL: Ingenting som han berättade för dig om....

H: Nej.

FL: ...det som skedde i Avesta?

H: Nej. Det är det enda jag kan komma på och jag är inte ens säker på att jag skrev ut det så.

FL: Nej.

H: För vi har inte haft några, om man säger så här, vi har inte haft några operativa framgångar i nåt ärende som han har pratat om eller nånting annat. Alltså det finns inga jättebeslag eller andra opera..., alltså det finns inga...

FL: Det var väl ett hyggligt beslag den 29:de?

H: Ja på han själva ja.

FL: Ja, det var väl ett hyggligt beslag?

H: Ja, ja, ja, men det var väl kanske inte så det skulle gå.

FL: Joakim försökte ringa dig febrilt den 29:de.

H: Ja.

FL: Du gissade vad han skulle säga till dig.

H: Nej, jag såg ju att han, som jag berättade rätt inledningsvis. De prat, antingen pratades det i radion eller så stod det i chatten hans namn och allt det. Det började gå mot honom och då gjorde jag den bedömningen i huvudet att han var mycket mer insyltad än vad han förstod. Det började gå, han förvandlades i min värld från källa till skäligen misstänkt. Alltså en person som jag inte kan ha vidare kontakt med i den här förundersökningen. Jag hade en, kände en moralisk grej att jag ville förklara för honom så här, men jag kände, nej det kan jag inte. Det går inte. Jag kan inte prata med dig nu. Det kommer bli jättedåligt. Nu blev det jättedåligt i alla fall men det kunde ha blivit en, så att det, jag bröt kontakten med honom där.

Han var rätt besviken över det, det kan man se i sms:en. Typ, jag hjälper dig men nu ja sätter du dit mig eller motsvarande stod det.

FL: Hade du någon kontakt med Richard Fridman där under den här tillslagsförmiddagen?

H: Ja, det tror jag att jag kan ha haft. Att vi skulle, att vi fick bra uppgifter och sen tror jag att jag berättade för Fridman att det gick åt helvete, dåligt, men om det var den här dagen, om det var två dagar efter, tre dagar efter, det vet jag inte, men i närtid här så berättade jag för Fridman.

FL: Men jag tänkte under tiden som det här tillslaget pågick i Sala.

H: Ja, det kan jag ha gjort. Jag kan ha pratat med Fridman men det var en person som ändå hade haft honom förut så jag kände väl att det, han hade ju litat på mig sen han lämnade över källan och han hade ju själv haft en relation med källan så jag kände väl att det hade blivit dåligt så jag ville nog ringa och berätta det för Fridman som ändå hade lämnat över honom. Så jag tror han fick del av den informationen, till viss del i alla fall.

FL: Tror? Du vet inte.

H: Nej men när du säger om det var den dagen eller inte, det vet jag inte. Jag tror att jag berättade för Fridman att det gick åt helvete.

FL: Berättade du för Fridman att det var källan som han hade lämnat över?

H: Ja, det sa jag. Annars fanns det ingen anledning att ringa till Fridman och berätta om ett tillslag i Västerås som gick dåligt.

FL: Du i samband med....

H: Ja, vi slog i Västerås men fick åka på Sala.

FL: I samband med att det här, eran insats pågår i Sala så blir Joakim då uppmanad av en polisanställd att radera allt på sin lur. Hur ser du på att en person som är djupt involverad i en kedja kring transporter av narkotika uppmanas av en polisanställd att radera allt på sin lur?

H: Ja, det är konstigt. Men jag var ju inte där. Jag har ju inte sagt åt honom och göra det.

FL: Nej, men jag ställer frågan till dig. Jag påstår inte att det är du som är den polisanställda.

H: Men jag tycker att det är väldigt mycket märkligt beteende.

FL: På vilket sätt, och varför?

H: Jo, men det är väl rätt uppenbart att om en person blir frihetsberövad så vill ju polisen ta del av den information inte att personen ska radera informationen.

FL: Jesper?

BFL: Känner du till att det är nån som har rekommenderat Joakim att radera sin...

H: Nej.

BFL: Du har inte hört talas om det?

H: Nej. Jag tror att de, alltså de som var på plats var ju, jag tror Erik..., Denny styrde de ute, jag hade kontakt med källan. Sen var det en yttre gruppchef som styrde spanarna på plats liksom och sen, vad och hur de har kommunicerat, det vet inte jag riktigt. Alltså, inte i detalj men via Rakel och så vidare.

BFL: Nej, jag har inget nu.

FL: I den här delen, vi ska fortsätta lite till sen, men i den här delen, om vi ska sammanfatta det här, vad är det som går fel, den 29:e på morgonen och förmiddagen?

H: Det som går fel är ju att han är så djupt involverad i det så att han har narkotika hemma, eller inte hemma, men i ett förråd istället för att vara en person som känner till var narkotika hanteras så är han en person som visade sig som hanterar narkotika själv och inblandad på ett sätt som inte jag kände till som hade gjort det omöjligt för oss att samarbeta med honom.

FL: Låg det i ett förråd?

H: Ja, men jag har ju bara fått berättat för mig att de gjorde husrannsakan i ett garage eller ett förråd där hans motorcyklar stod och där fanns det narkotika. Jag har inte varit på plats och jag har ju inte varit inne i förundersökningen och inte tittat på några bilder så att jag, det är bara vad folk har berättat för mig.

FL: Nej för du var ju inte på plats, det kan jag passa på att fråga också, vilka jobbade du tillsammans med? Jag vet inte om jag har frågat det förut.

H: Jag och Denny var ju kvar så att säga i Rinkeby sen har ju spanarna, NIGS:arna, de har ju varit ute och hållt riksväg 70 till Enköping och så den andra som går mot, vad var det, blir det då? Västerås ja. De har ju hållt de två och sen vem som har gjort vad där och vem som har kommit kapp i bilen och hur det gick till, det vet jag ju inte riktigt. Det vart träff i bilen och sen fick de upp ett spår som gick tillbaks mot Sala och då så körde de det fullt ut och sen blev det som det blev och sen exakt hur det gick till där ute, det vet jag inte.

FL: Var du med när de här, alltså det börjar fattas beslut här under förmiddagen om, alltså tvångsmedelsbeslut.

H: Nej, jag har inte fattat dem heller utan...

FL: Nej, nej, du har inte fattat, var du med? Satt ni som i typ nån liten stab?

H: Nej utan Erik som är yttre gruppchef tar ju snabba FU-beslut själv eftersom...

FL: Fast vi ser ju i handlingarna att det är Denny Borgstad som...

H: Okej, men då är det Denny som har fattat dem. Ja, ja, men jag vet inte hur.

FL: Nej, men var du med när det föredrogs och....

H: Nej, inte på det sättet.

FL: ....alltså vad som hände ute på fältet och....

H: För det fanns, nej inte, jag har inte suttit bredvid Denny när han har fått alla de där besluten om man nu har fattat fler beslut.

FL: Jag tänkte om ni satt i någon form av någon liten stab eller nånting när ni jobbade?

H: Nej, vi gjorde det på morgonen, vi hade utsättning men sen, jag satt inte bredvid Denny hela tiden.

FL: Var det nå fler än du och Denny som jobbade in den här dan med det här?

H: Jag tror att Annie Ljunggren kan ha varit inne. Hon sitter ju ofta inne också men hon kan ju ha haft andra ärenden också, sitter ju mitt emot Denny. Denny har ju slutat nu och börjat nere, på annat ort men, så att, jag tror att, ja men Denny och Annie sitter ju mitt emot varann och sen varje gång jag hade kontakt med källan, för det hade jag ju tidigare, innan så att säga det gick söderut duktigt. Då brukade jag gå iväg så att säga och prata för man ska va lite ostörd, alla ska inte höra vad man pratar om med källan. Så att jag kan vandra omkring fram och tillbaks i kontorslandskapet, en bit bort och sen komma tillbaka till Denny med mer relevant information.

FL: Jesper, nån fråga innan vi ska ta en kortare paus?

BFL: Nej. Det är dags och....

FL: Ta en kortare paus.

BFL: Byta inspelningen, den klarar bara en timme.

H: Jaha, okej.

FL: Jag ska säga klockan är 13.52, vi tar en paus. Jag stänger av inspelningen.

*(PAUS)*

FL: Så, nu ska jag säga att inspelningen är påslagen igen klockan är 14.23 det är fortsatt förhör i ärende 0150-K1222-24. Det är samma personer närvarande i rummet. Så Jesper.

BFL: Mm, kan jag prata då?

FL: Mm.

BFL: Nu pratar vi narkotikabrott och tjänstefel, det som vi inledde med.

H: Ja, jag trodde ni skulle summera det så jag...

BFL: Jag ska det. Jag vill bara att du ska vara på rätt spår eftersom vi har pratat om tjänstefel och annat också. Så att du är med.

H: Jag lyssnar.

BFL: Yes. Jag är inte helt klar över din inställning i förhållande till Joakims medverkan i eventuell narkotikabrottslighet. När vi på förmiddagen pratade så fick jag intrycket att du menade att du förstod att han hade varit med och hanterat narkotikan, att han hade passerat gränsen för medhjälp men att du inte gjorde något åt det och att du inte riktigt hade någon förklaring....

H: Ja det vet jag inte om jag...

BFL: Nej, jag säger att jag förstod det så. När vi sedan inleder nu på eftermiddagen så berättade ju du om att det du skriver till honom, nu kan inte jag den exakta formuleringen om att han skulle ha handskar, glöm inte handskarna eller nåt sånt, så var det för att du hade förstått att källan var så nära informationen och om han var så nära informationen så fanns det en risk att han skulle bli tvungen att hjälpa till utan att kunna liksom avböja det och röja sig och att det var dumt att han hamnade i en sådan situation och det var därför du uttalade det här med handskarna.

H: Ja, det stämmer.

BFL: Ja och eftersom jag då har uppfattningen, den uppfattningen jag har som du gärna får säga är fel och rätta om den första inställningen till samma sak så vill jag ta det igen. Vilken är din, har du tänkt att Joakim har gjort sig skyldig till medhjälp till narkotikabrott av någon svårhetsgrad eller var står vi i frågan? Var står du i frågan?

H: Jag står, jag har förstått att Joakim har, ligger väldigt nära den här grupperingen men jag vet inte om jag kan specificera exakt om han har, vad han har passerat för gränser men han ligger väldigt nära och riskerar det väl enligt min uppfattning och hamna för nära eller till och med i det och han har inte bekräftat för mig vad han, exakt vad han gör och inte men med den informationen han hade så kunde man väl i alla fall gissa att han låg nära.

BFL: Hade du förstått att han hade på nåt sätt hanterat den här narkotikan?

H: Nej, inte personligen.

BFL: Eller passerat gränsen för att vara misstänkt?

H: Nej, det kommer jag inte ihåg att han har sagt.

BFL: Varför diskuterade vi huruvida du hade gjort någon anmälan eller inte

FL: och du sa att du inte hade det men att du kanske borde ha gjort det, vad skulle den ha rört i så fall?

H: Det var ni som började prata om det andra.

BFL: Jaha.

H: Men jag får ju, jag vet inte, jag får ju ta del av brott hela dagarna utan att man skriver någon anmälan på det på telefonlyssningen och liknande när man sitter med ärendespaning där man inte upprättar anmälan så vi upprättar inte anmälningar varje gång vi misstänker att nånting kanske har hänt.

BFL: Nej.

H: Utan det krävs lite, eller det krävs lite mer bevisning för att det faktiskt har hänt nåt för att vi ska...

BFL: Jag ska inte plåga dig så mycket mer med det och vi får väl lyssna vad som är sagt sen men jag har för mig att vi hamnade i den diskussionen därför att du sa att du förstod att han hade passerat gränsen för misstänkt men att du inte riktigt kunde förklara varför du inte hade

gjort nånting åt det. Jag tänkte inte på det, tror jag du sa, men...

H: Nej, jag kom inte riktigt ihåg vad jag har sagt.

BFL: Yes, en då förstår jag din inställning nu i alla fall som att du befarade att han skulle komma och begå egna brott.

H: Ja.

BFL: Yes.

A: Då ska jag göra ett tillägg.

BFL: Ja.

A: Befarade är väl ett bra ord men som du, som jag uppfattade när du beskrev det så var det att han var så nära att nån kunde be honom och hjälpas bära en kartong eller bära nånting och då kan man tänka att är det där ditt befarande låg då....

H: Ja.

A: ... att han liksom mot sin egen vilja egentligen skulle vara tvungen och göra....

H: Att han i sin ambition att ligga nära och få information....

A: Drog in i nåt?

H: Ja, drog sin i nåt och kanske gjorde saker som han kanske inte tyckte var ett brott men som, vid en efter, en betraktelse efteråt visade sig vara att han (ohörbart) där nånstans.

A: Alltså typ att nån, han är nära och nån säger kan du ta den här lådan och ställa den i bilen?

H: Ja, till exempel.

A: Jag fattar. Ja men då är jag med.

FL: Ja Jesper, har du en fråga?

BFL: Nej.

FL: Nej. Då tänker jag att vi ska avsluta nu. Klockan är 14.28. Om du vill säga nånting mer innan vi slutar....

H: Nej, jag har inget mer att tillägga.

FL: Nej, 14.28. Jag stänger av inspelning, vi avslutar.



## Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet  
Polismyndigheten, Utredning 1 Stockholm SU

Diariet  
0150-K1222-24

|                                      |                               |
|--------------------------------------|-------------------------------|
| Hörd person<br>Lindström, Mats Göran | Personnummer<br>19651026-0018 |
|--------------------------------------|-------------------------------|

|                           |                 |              |                                                |
|---------------------------|-----------------|--------------|------------------------------------------------|
| Den hörde är<br>Misstänkt | ID Styrkt<br>Ja | Sätt<br>Känd | Ställning till misstänkt - målsägande - vittne |
|---------------------------|-----------------|--------------|------------------------------------------------|

|      |       |
|------|-------|
| Tolk | Språk |
|------|-------|

|                                                                                                                      |                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om<br>Olovligt förfogande, Fullbordat, Gärningsman | Underrättad om misstanke<br>2024-04-30 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|

|                                                                                                                   |                                        |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om<br>Grovt tjänstefel, Fullbordat, Gärningsman | Underrättad om misstanke<br>2024-04-30 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|

Ytterligare information om anledning till förhör

## 1. GROVT TJÄNSTEFEL

Polisinspektören Mats Lindström har 2024 vid myndighetsutövning åsidosatt vad som gäller för uppgiften enligt nedan.

Han har från och med den 12 januari, eller från och med kring den 20 januari, eller i vart fall från och med någon gång dagarna därefter fram till och med den 29 januari vid 06-tiden inte enligt 9 § polislagen (1984:387) rapporterat grovt narkotikabrott eller sådant brott av normalgraden (jfr. 5000-K120677-24).

På detta sätt har förundersökning inte inletts och inga utredningsåtgärder vidtagits och inga bevis och beslag säkrats (23 kap. 1 § första stycket, 2 § och 4 § RB samt 6 § och 7 § NSL) och åklagare inte involverats vad gäller överväganden, dokumentation och beslutsfattande kring s.k. interimistisk passivitet (RäV 2023:13, 23 kap 3 § första stycket RB och ÅFS 2005:9 / FAP 403-5). Vidare har Mats Lindström, sedan rapporteringsskyldighet alltså inträtt enligt 9 § PL, fortsatt att uppmuntra NN18 att lämna uppgifter till Mats Lindström rörande narkotikabrottslighet i vilken såväl NN18 som annan var involverad.

Mats Lindström har den 25 januari samt tidig morgon den 29 januari i chatt skrivit till NN18 att han inte skulle glömma att använda handskar vid packning/hantering av narkotika vilket var ägnat att försvaga bevisläget gentemot NN18 i en brottsutredning (23 kap 2 § och 4 § RB).

Det hände således någon gång mellan den 12 januari 2024 och den 29 januari 2024 på Okänd plats, Stockholm, Stockholms län eller i Västmanlands län.

Mats Lindström begick gärningen med uppsåt.

Brottet är grovt då Mats Lindström allvarligt missbrukat sin ställning som polisman.

Vidare har gärningen medfört allvarligt förfång för allmänt och enskilt intresse då narkotika transporterades vidare (spridning till missbrukarled / sådan spridningsrisk), då en större mängd narkotika tidvis låg oövervakad i NN18:s garagelänga (spridningsrisk) samt genom det förfång som NN18 åsamkats då han inte kunde berätta om sina förehavanden med Mats Lindström i en kommande brottmålsprocess utan att lida allvarligt men genom att riskera att framstå som en s.k. golare/tjallare.

Lagrum: 20 kap 1 § 2 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Tjänstefel

Mats Lindström har i vart fall begått gärningen ovan av oaktsamhet.

Lagrum: 20 kap 1 § 1 st brottsbalken

2. OLOVLIGT FÖRFOGANDE (Mats Lindström)

Polisinspektören Mats Lindström har uppsåtligen olovligen tillhandahållit NN18 en av Polismyndighetens skyddsvästar som Mats Lindström hade i sin besittning men till vilket föremål Polismyndigheten hade äganderätten varigenom myndigheten frånhänts egendomen. Det hände den 18 januari 2024 i Sala, Sala kommun.

Lagrum: 10 kap 4 § 1 st brottsbalken

|                         |                                     |                                            |                           |
|-------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------|---------------------------|
| Underrättad om 12 § FUK | Underrättad om rätt till försvarare | Godtar den försvarare som rätten förordnar | Försvare/ombud närvarande |
| Ja                      |                                     |                                            | Ja                        |
| Försvare/ombud önskas   |                                     |                                            |                           |
| Advokat Johan Eriksson  |                                     |                                            |                           |

|                             |               |                  |                 |
|-----------------------------|---------------|------------------|-----------------|
| Förhørsledare               | Förhørsdatum  | Förhör påbörjat  | Förhör avslutat |
| Kent Holmstedt              | 2024-06-05    | 15:34            | 18:23           |
| Förhørsplats                | Typ av förhör | Förhörssätt      |                 |
| Västmannagatan 1, Stockholm | RB 23:6       | Videobandsförhör |                 |
| Förhörsvittne               | Utskrivet av  | Ljudbandsförhör  |                 |
|                             | KH jr         |                  |                 |

|                     |                          |
|---------------------|--------------------------|
| Involverad personal | Funktion                 |
| Jesper Rundeberg    | Biträdande förhørsledare |

Berättelse  
 FL: Förhørsledare Kom. Jesper Rundeberg  
 BFL: Bitr. förhørsledare Kom. Kent Holmstedt  
 H: Hörd person Mats Lindström  
 ÅKL: Åklagare Cå Nicklas Englund  
 Försv: Advokat Advokat Johan Eriksson



BFL: Ska jag säga att det är ett förhör. Vi startar den 5 juni 2024, klockan är nu 15.34. Förhørsledare är kommissarierna Kent Holmstedt och Jesper Rundeberg. Det är ärendenummer 0150-K1222-24. Vi befinner oss i SU Stockholms lokaler på Västmannagatan 1. Det är ett 23:6-förhör med Mats Lindström som förhörs om misstänkt i ärendet. Närvarande i rummet är förordnade försvararen advokat Johan Eriksson och chefsåklagare Niklas Englund kommer efter pausen att vara närvarande via telefon vid förhöret.

Anledningen till dagens förhör är justerade gärningsbeskrivningar som kommer att delges er skriftligt alldeles om en liten stund.

Innan vi tar pausen vill jag informera dig om det förekommit avlyssning av din tjänstetelefon i det här ärendet. Du frågade om vi haft HDA eller HRA. Vi har haft en HAK för att kunna verkställa domstolens beslut om en HDA. Då har du fått kännedom om det.

Då tänker jag att vi ska ta en paus i förhöret.

H: Jag fattar att du sa att det hade haft HAK men inte HDA.

BFL: Det gjordes ett försök till HDA.

H: Så kan det vara. Det känner jag till. Det är inte alltid det blir som man har tänkt sig.

BFL: Då ska jag säga att klockan är nu 15.35 och vi pausar förhöret.

Då ska jag säga inspelningen påslagen igen. Vi fortsätter förhöret efter en paus där Mats och hans försvarare tagit del av justerade gärningsbeskrivningar som de har fått skriftligt inför det vi ska avhandla idag.

Jag vill påminna dig om dina rättigheter enligt FUK 12. Mats du känner till dem. Du har fått information om det tidigare. Då skulle jag vilja fråga dig om det är något du skulle vilja tillägga eller förändra mot det du tidigare har berättat.

H: Nej inte kopplat till misstankar. Sen finns det en hel del att prata om i det här. Men jag tänker att vi kommer till det.

BFL: Det vet inte jag vad du syftar på.

H: Rent generellt så om jag tittar på det här. Jag tycker att jag har agerat som man gör i rollen som spaningsledare när man driver ett förspaningsärende innan man har kopplat in åklagarna. Jag tycker inte att jag har begått några fel. Det är på det här sättet som vi jobbar. Jag har inte agerat själv utan jag har agerat tillsammans med min chef Denny. Vi har inte haft några hemligheter kopplat gentemot mot honom heller. Vi har tillsammans försökt hitta hur vi ska jobba i det här ärendet. Det här är ett så kallat förspaningsärende där man jobbar upp ett ärende och försöker få till ett delavslag för att kunna visa om källan pratar sanning eller inte. Det är dit vi har försökt komma i det här, att få ett delavslag så vi kan bekräfta källan. Sen är ambitionen att hade vi fått telefonnummer till någon av de andra misstänkta huvudmännen. Då hade man kunnat, och ett delavslag, ambitionen vara att lämna över till en annan enhet som kan bedriva en NPS-spaning över tid, det är ju en NIGS-grupp som har mer begränsad förmåga att jobba längre över tid med ett ärende. Det är också Frigg-staben som bestämmer vilka ärenden. Men med ett delavslag på 40–50 kg hasch, kanske något vapen som det pratades om så kunde man fått flera andra intressenter som har större förmåga att ta tag i ärendet och jobba vidare. Det här är ett sätt för oss att jobba upp ärendet. Visa att källan pratar sanning. Få en del adresser, få en del modus för att sen kunna lämna över det till någon annan som kan ta vid.

BFL: Det här som du berättar nu. Gör ju att jag skulle vilja ställa någon fråga till dig.

H: Absolut, någonstans börjar vi ju bara.

BFL: Vi har ju varit inne lite grann på Denny tidigare. Att du arbetar tillsammans med honom. Kan du berätta, du har berättat för Denny.

H: Absolut.

BFL: Hur har det här gått till? När informerar du Denny?

H: Jag är ju spaningsledare, men Denny äger ju resursen. Han är min chef och äger resursen. Så även om jag får information om att det ska gå en transport, till exempel på måndag. Då frågar ju Denny. Hur jobbar vi på måndag? Kan vi tidsförskjuta folk? Har vi resurser? Kan vi ta det här? Kan vi köra på det här? Och då är ju Denny mer, nej men, och bestämmer om det ska tidsförskjutas folk eller inte. Det är han som äger resursen. Jag är ju, som spaningsledare så äger jag i andra ärenden, äger jag ju mandatet hur vi ska jobba i spaningen. Men det är ju Denny som, så varje gång jag har pratat med källan mer eller mindre. Så har jag haft en diskussion med Denny om hur ska vi gå till väga nu? Vad händer? Jag har ju skrivit med honom. Så Denny har väl inte koll på exakt vad jag har skrivit. Men jag har ju bollat allting med Denny hur vi ska agera. Om vi ska agera eller inte. Och hur vi ska göra.

BFL: Och när du säger allting.

H: Det är ju han som äger resursen. Så vi är två kloka gubbar som har jobbat extremt länge med den här typen av i den här miljön som försöker hitta den bästa lösningen på svåra problem. För det ser ju så här i den här världen mot grov organiserad brottslighet att man måste ju på ett eller annat sätt få information från de här aktörerna. Antingen via källdrivning eller om man driver egna källor. Och få den här informationen. Utan den så kommer vi ingen vart.

BFL: Joacim heter ju källan. Och Denny heter din chef. När berättade du för Denny att det var Joacim som var källan?

H: Jag tror inte Denny har haft identiteten på källan, för det är aldrig intressant.

BFL: Vi ska ju återkomma till den här signalchatten som vi har sett mellan dig och, som vi har tittat på och som ni nu har tagit del av också innan vi påbörjat förhöret efter pausen.

H: Jag tror i alla fall inte att jag har berättat identiteten för Denny. För det brukar ju inte vara... Det brukar vara legio att man inte säger vad källan heter därför att det i sig är ju inte intressant. Det är informationen som är relevant. Och ju färre som känner till källans identitet desto högre säkerhet för källan kan man ju behålla. För det handlar ju till syvende och sist om de uppgifter som källan har lämnat, att lämna uppgifter till polisen när det kommer ut så medför det, om det kommer ut att man kan få extremt stora problem. Och i den här världen skulle jag säga att man kan bli skjuten. Och det är ju den andra delen av att driva en källa att man måste se till att personen som lägger sitt liv i dina händer mer eller mindre inte råkar jävligt illa ut för att de vill hjälpa oss. Så det är svåra avvägningar.

BFL: Har du berättat någon gång under tiden som du har haft Joacim som din källa, har du berättat någon gång för Denny att du misstänker att han bedriver egen brottslighet?

H: Jag har förstått att han ligger, såklart, att han ligger nära den här världen och har god kännedom om den. För annars har man inte den här typen av information.

BFL: Det minns jag att du berättade vid tidigare förhör också, men har du berättat någonting mer än så att du vid något tillfälle har förstått att din källa bedriver egen brottslighet?

H: Det vet jag inte riktigt att jag har förstått, jag har förstått att han har bra information.

BFL: Vill du ställa någon fråga kring just det?

FL: Mm. Eller hade du något annat som du ville fortsätta med?

BFL: Nej men jag släpper in dig ett tag därifrån.

FL: Jag tänkte få börja där du började. Du sa att du betraktade det som ett förspaningsärende och att ni sökte delavslag. Kan du definiera hur du ser på de begreppen? Vad är ett förspaningsärende om du börjar därifrån?

H: Alltså vi, man kan kalla det underrättelsespaning. Det kommer uppgifter om, det pratas om olika alias, det finns ett alias Top G som verkar husera i trakterna. Det är Danderyd, du vet inte vem det är. Det fanns en del andra alias som den här Bugsy Smith eller Joacim lämnade. Men vilka namn som var bakom den här aliasen gick inte att se. Det var också har jag för mig med, jag kommer inte ihåg detalj i chatten, jag har för mig att han skickade några av aliasen, men det var utlandsreggade Signalkonton med typ turkiska eller, utländska nummer gick inte att se vem som döljer sig bakom det här. Om man då ska gå vidare med, hade det varit svenska namn och nummer som direkt gick och spåra till folk då hade man kanske försökt få HTM på det här. Då hade man lämnat över det till åklagare för att få igång hemliga tvångsmedel. Men nu vill vi ju bättra informationsbilden. Försöka förstå vem är den här Top G. Är det riktig narkotika? Kan man lita på den här källan? Och då bedriver man förspaning. Titta på vad som händer. Se vad man kan ta reda på genom att följa det här objektet och lyssna på informatören. Om man då skulle fått den här Top G, som lämnade en leverans, slagit av den, och det visade sig vara ett bättre beslag. Man hade gripit transporten på Top G. Då hade vi vetat och då hade man kunnat gå vidare och sålt in det här ärendet till någon annan. Det är nämligen tyvärr så inom polismyndigheten att man inte kan köra de ärenden man vill. Man måste säkra en utredningsresurs och ett ärende som går mot till exempel Foxtrot-nätverket. Där det importeras större mängder narkotika och vapen det går att få en avsättningsyta på det. Men ett sånt här ärende innan man vet vilka som ligger bakom det kan vara svårt att få en avsättningsyta på. Därför krävs det lite förspaning.

FL: När du säger avsättningsyta så vet jag att du menar resurs.

H: Ja, exakt.

FL: Men det kanske inte är alla som läser det gör.

H: Nej, men resurs. Vem ska ta hand om ärendet? För det är också så att i den här världen, om vi på Nigs-Järva slår av ett ärende i Järva, då är det okej. Men om vi börjar slå av ärenden ute i Sverige, då blir folk förbannade. För att någon ska ta hand om det som inte är beredd på det.

FL: I just det här konkreta ärendet, hur länge är det ett förspaningsärende? Och när det övergår till något annat, och vad är det?

H: Vi jobbar ju ofta på underrättelse och tips. Och det behöver man inte, i vår värld är det inte alltid vi kopplar in åklagaren. Om till exempel vi får ett vapentips, det får vi två, tre gånger i veckan kanske. Håll en adress, vänta på en utgång. Det kopplas inte in en åklagare. Då kommer någon person ut, man bygger upp en misstanke, går in och synar lägenheten av den här personen, kanske stoppar en bil. Den typen av ärenden på kort eller längre sikt. Eller man vet att det ska finnas eventuellt narkotika i ett källarförråd, försöka hitta det och sen hålla det. Det är inte säkert att man i de här ärenden kopplar in åklagaren över huvud taget förrän det är frihetsberövat. Man tar rätt mycket beslut själva därför att det finns inte så mycket att föredra innan man vet mer.

FL: Kan du ge definitionen på gränsen mellan ett förspaningsärende och något annat som ska

komma sen?

H: När man börjar komma upp på skälig misstanke, då får man väl, om man behöver hjälp med beslutet, då brukar vi lämna över det eller dra det för åklagaren om vi behöver beslut.

FL: Jag tänker så här, att en förspaning kan det vara fram till dess att man har anledning att anta.

H: Det har man ju höll på att säga när man åker utanför dörren ofta.

FL: Ja, och då ska man inleda förundersökning. Då är det inte förspaning längre, då är det förundersökning. När du pratar om skälig misstanke, då handlar det om något annat. Då handlar det om vilken individ som möjligen kan vara skäligen misstänkt för det brott som man har anledning att anta har begåtts.

H: Ja, jag kan bara säga att det är så här vi jobbar hela tiden.

FL: Ja. Känner du igen begreppen?

H: Jag hör ju vad du säger, men jag vet ju hur det jobbas.

FL: Ja, och fanns det, tyckte du, i det här fallet anledning att anta att det begicks brott?

H: Ja, att han befann sig i en miljö där personer i hans närhet begick brott, absolut. Men så är det ju hela tiden. Vi tittar ju på personer som sannolikt begår brott hela tiden, vi har underrättelser på det. Jag menar, hela underrättelseverksamheten bygger på att de får information och tips om folk som begår brott. Och de bedriver inga förundersökningar. A ska skjuta B. Jag får det som en B2a som kommer in.

FL: Men att den... Det känns som att jag sitter och föreläser här, och det kanske inte är meningen i en förhörssituation. Men att en information kommer in som en underrättelse, det tänker jag, det betyder ingenting. Utan det innehållet i den som avgör om det fortfarande är underrättelseinformation eller om det är information som ger anledning att anta och som innebär att man ska inleda förundersökning, det kan man göra på underrättelseinformation också. Så bara för att någon har klassat det som att det här är en underrättelse har det liksom ingen betydelse egentligen i det avseendet.

H: Men 90% av de underrättelser som kommer in, det inleds ju ingen förundersökning på, de ligger och skvalpar i Surfa och det. Det inleds inga förundersökningar. Det skulle inledas extremt mycket förundersökningar om man skulle tänka så. Så jobbas det ju inte. Det går inte att jobba så om det ska inledas förundersökning så fort det finns anledning att anta.

FL: Nej, du har ju nu läst, eller ni har läst samma chattmaterial som vi har gått igenom, det vill säga din chatt med Joacim. Jag påstår ju då att mitt intryck är att du långt tidigare åtminstone borde ha förstått att Joacim Skoglund inte bara är en tipsare som ger underrättelser utan att han också är en gärningsman. Jag tycker det. Du har ändå låtit den här kontakten fortgå. Man skulle kunna tänka på någon slags egen bedömning av att ändamålen helgar medlen, det här är mina uttryck nu, och inte ingripit eller avbrutit eller kontaktat åklagare när du borde åtminstone ha begripit att han är skäligen misstänkt utan först när det blir uppenbart för dig att andra också förstår det.

Till exempel så skriver han till dig då den 12 januari 17.03. Det kommer bli en körning imorgon, BTW, by the way antar jag, fick jag veta nu, till Oslo. Med verktyg till ett knarklabb. Jag kommer hugga den. Har inte han passerat gränsen för att själv begå brott då?

H: Det vet jag inte om han bara snackar skit.

FL: Nej, men har du anledning att anta att han har passerat gränsen för att vara brott?

H: Men det är det vi ska ta reda på, därför vill man ju få mer information. Kommer det att gå någon transport överhuvudtaget?

FL: Och ska man ta reda på det i en förundersökning eller utanför en förundersökning?

H: Det bästa är väl att fortsätta ha kontakt med honom så kommer han ju berätta det.

FL: Men det vi diskuterar nu är ju liksom ramarna och regelverket för de kontakterna. Kan du dem?

H: Jag vet ju hur vi brukar.

FL: Just det, men det är ju inte säkert att det är rätt.

H: Nej, det är därför vi sitter här. Vi ska reda ut det.

FL: Men du är ju utbildad förundersökningsledare?

H: Ja.

FL: Du har gått en långa nationella?

H: Nej, den korta.

FL: Den korta, det kanske du pratade om sist?

H: Nej, jag vet inte. Jag har gått den korta fu-ledarkursen som var fem veckor eller vad det var, för kanske tio år sedan.

FL: Men hur ska jag tolka dig då? Du håller med om att... Jag ska inte påstå, jag ska fråga. Håller du med om att när man läser det här så förstår man att Joacim Skoglund själv begår brott, eller tänker begå brott?

H: När man läser det där så förstår man att han är en person som umgås med personer som håller på med brott. Om han håller på med brott, det vet jag inte ännu.

FL: Den som kör verktyg till ett knarklabb begår den brott?

H: Ja, men absolut, det är till honom vi ska komma. Och det är det vi jobbar mot. Det är det vi jobbar mot i hela den här chatten. Det är att hitta personer som gör transporter som vi kan ta. Det är det vi försöker göra, sätta stopp för det här. Sättet att sätta stopp för det här är att prata med honom och få mer information. Och i syfte att hela tiden komma åt de som kör transporter och ta dem om möjligt.

FL: Och det är bra. Men då påstår jag igen då att om man då vill göra det när det finns anledning att anta då upprättar man en anmälan, inleder en förundersökning, låter behörig FU-ledare leda den beroende på brottets svårighetsgrad och sen fortsätter man det arbetet inom ramen för en förundersökning. Och om det innebär att man inte av taktiska skäl vill ingripa mot brottslighet utan vänta för att nå det stora målet så beslutar man om interimistisk passivitet, så tänker jag att det går till.

H: Vad tänker du?

H: Jag tänker att jag har agerat som vi brukar agera.

FL: Men du sitter ju inte här för att du är misstänkt för att du har gjort något okonventionellt,

alltså att du inte har gjort som du brukar göra. Du sitter ju här för att du är misstänkt för brott, för att du inte har gjort så som lagen föreskriver att man ska göra. Men ditt försvar blir att jag gör som man brukar. Jag skulle vilja att ditt försvar tog sikte på lagstiftningen, om du kan. Du förstår vad du är misstänkt för.

H: Ja, absolut. Men du tycker att jag skulle upprättat en anmälan och dragit det här för åklagare det?

FL: Om du tyckte att det fanns anledning att anta, men du kanske inte tyckte att du gjorde det.

H: Jag tycker att det var för tunt att fortsätta inleda på honom, i det här läget vet jag inte om han snackar skit.

FL: Men då argumenterar ju du om uppgifterna är sanna eller inte.

H: Det är en oprövad källa. Det är hela tiden det vi kommer... I det här underrättelsevärlden finns det folk som söker sig till polisen och vill lämna information om av massa olika skäl. Och den här personen är ju oprövad i det här läget. Så vi vet ju inte vad han har för motiv. Om han vill prata sanning. De kan vara massor.

FL: Men min fråga till dig är inte om du tyckte att det fanns skäl att tro att de här uppgifterna var sanna. Utan om du tyckte att det fanns skäl att tycka att det fanns anledning att anta. Det är den gränsen jag frågar om.

H: Nej jag vet inte om jag tyckte det fanns anledning att anta det. Vi vill ha mer information i alla fall innan vi väcker upp, för att inleda en förundersökning. Om vi skulle dra ut det här för en åklagare skulle det inte vara (ohörbart).

FL: Hade ni någon målbild, hade ni specat vad det var för ytterligare information ni ville ha.

H: Nej inte i detalj, vi visste inte vad som skulle komma. Hade den där chatten fått rulla vidare, kopplat det där och helt plötsligt gick en transport. Då hade vi hamnat i ett annat läge. Nu gjorde vi ju inte det. I alla fall ingen som vi hade möjlighet att få information om. Det är väl en av många saker som han sa som vi aldrig vet om de inträffade.

FL: Sen finns det en del andra sms där Joacim skriver. Men inte mina killar som kör. Kan vi prata. Jag kommer kunna styra det. Det är så här i den här världen. Jag är jåkligt tydlig men, dem är lite svängiga. Jag kan fixa film och bild på samtliga varor sen om det är aktuellt. Det är försening. Min grabb har sovit. Han pratar om sin packare och du frågar har du fått fart på din packare nu. Här tycker jag att man får förstå att Joacim inte är bara en uppgiftslämnare. Han har en del i den här brottsligheten. Han pratar om sina killar.

H: Han har kontakt med personer som är involverade i det, det är helt klart att det är så. Det är därför han har information.

FL: Mina killar, min packare. Hur tolkar du det?

H: Att det är personer som han känner.

FL: Varför är de hans?

H: Det vet jag inte.

FL: Tänkte du tanken att vadå din packare? Har du personal som ägnar sig åt brottslighet så är väl du också brottslig, tänkte du så?

H: Vi vill ju få tag i den här. Sätta stopp för den här organisationen.

FL: Det förstår jag och sympatiserar med. Men det vi pratar om är inte om målet var rätt eller fel, utan om vägen dit var det. Du är inte misstänkt för att ha haft för höga ambitioner.

H: Nej.

FL: Min grundfråga var om de här meddelarna fick dig att reflektera över att min källa kanske själv är en gärningsman.

H: Man måste alltid fundera på vad personen, de får ju inte komma undan med om de själva har begått brott. Man vill ju inte veta om deras egen brottslighet.

FL: För du berättade att den diskussionen hade ni inledningsvis, den har du alltid tror jag du.

H: Ja.

FL: Vad säger du då?

H: Att de är... jag kan inte skydda dem om de begår brott.

FL: Ni pratade om träning och han erbjuder dig extra pulver. Har du tillgång till sånt?

H: Jag vet inte vad det är. Jag sa ju nej. Vill inte ha något extra pulver? Om han menar doping, om han menar proteinpulver. Det framgick inte men jag är väl inte intresserad av någonting.

FL: Han skriver den 21 januari 13.35. Vet vilka vi jobbar åt nu. Vilka vi jobbar åt. Vad menar han med det?

H: Jag vet inte. För sen fick han ju aldrig. Jag vill ju veta vilka som låg bakom det här. Det fick vi ju aldrig reda på. Han hade ju aldrig.

FL: Nej.

H: Det syns på loggarna sa han. Men det gjorde det ju inte.

FL: Men vilka är det som jobbar åt dem då?

H: Det vet jag inte. Det framgick jag aldrig vilket nätverk det var. Det var ju jätterellevant.

FL: Just det. Men det är ju dem någon jobbar åt.

H: Det är det som är nätverket. Det är de vi ska försöka få tag i.

FL: Min fråga syftar egentligen på orden innan där, vilka är de här vi som jobbar åt det okända nätverket?

H: Han är väl en del av en organisation, på något sätt. I alla fall har han insyn i det här.

FL: Och du tänker fortfarande att han inte är en gärningsman utan en tipsare som inte begår egen brottslighet?

H: Man måste ju prata med personer som är i den här miljön för att komma någon vart. Syftet är ju att få tag i de personer som ligger bakom det. Plocka bort narkotikan och plocka bort vapen.

FL: Och du säger att du vill inte veta om han begår egen brottslighet?

H: Nej men inte att han ska berätta det för mig. Det blir ju jättekomplicerat.

FL: Men det är ju det han gör här, säger jag. Han säger att han ska hugga på en transport av verktyg till ett knarklabb och att han har packare och att han jobbar åt...

H: Men det har vi ju inte sett någon bevis på.

FL: Nej just det. Men anledningen anta kanske.

H: Men hur tycker du att han skulle gjort det här fallet?

FL: Det har jag redogjort för.

H: Och vad hade det lett till sen då?

FL: Det är en helt annan fråga. Finns det tillfällen tycker du där man faktiskt får frånga lagstiftningen för att målet och resultatet är så viktigt? Nej det får man inte. Så varför frågar du mig vad det hade lett till?

H: Jag bara tänker hur du skulle ha agerat.

FL: Ja, det är som jag har berättat. Vilka är det som du jobbar åt? Kan man se det på loggan på haschet menar du, skriver du? Då tycker jag att du skriver att du har förstått att han själv begår brott.

H: Ja jag har förstått att han ingår i en organisation som begår brott.

FL: Vad innebär det för din syn på honom som individ då?

H: Ja att han är en person som är väldigt insatt i det här och som ligger väldigt nära de här personerna, som har möjlighet att ge oss den information vi behöver för att kunna slå ut det här nätverket.

FL: Men han behöver inte vara brottsling själv, tolkar jag som att du säger. Var det det du menade? Att han inte behöver vara brottsling själv.

H: Han har bra information i vart fall.

FL: Har du något Kent? Jag vet inte om det finns någon idé att gå igenom allihopa de här.

BFL: Jag kan sticka emellan med någon fråga så kan du titta lite där under tiden. Har du upprättat något underrättelseuppslag med anledning av dina kontakter med den här källan?

H: Jag har skrivit ett underrättelseuppslag.

BFL: Vi hittar nämligen inget. Hur har du formulerat det?

H: Jag har skrivit ett klassiskt UND som han skickar in.

BFL: Vi har tittat på, det sista i september 2023 vill jag minnas, där du skriver ett underrättelseuppslag om någon Rinkebyhistoria med någon musikvideo, vi hittar inget efter det.

H: Det här har jag skrivit om. Denny bad mig skriva om det här.

BFL: Då frågar jag dig, vad har du gjort av det? Har du skickat in något?

H: Jag vet att jag har skrivit ett.



FL: Har du kvar det?

H: Det vet inte jag, ni har ju datorn.

FL: Du har det inte i någon pärm?

H: Nej, inte så. Jag vet att jag har formulerat det. Om det kan ligga som ett utkast som jag inte skickat in, jag vet inte.

BFL: Det är på din tjänstedator? Ja, i sådana fall. Hur sparar du de där om det handlar om ett utkast? Det kommer jag inte ihåg. Jag började med några frågor. Du berättar att du hållit Denny informerad, du har dock inte berättat om källans namn. Men dina bedömningar nu, du har ju hört vad Jesper har sagt till dig. Jag har tittat på det här också. I varje fall när man läser de här chattmeddelandena så kan man få en uppfattning som Jesper har redogjort för här. Har du varit ensam i att fatta de besluten kring vad som skulle ske?

H: Det är det jag som pratar om och vad vi ska göra hela tiden.

BFL: Har du visat Denny de här meddelandena rent konkret?

H: Jag har inte visat honom chatten eller så.

FL: Vänta lite Mats, låt mig formulera frågan.

BFL: Så att Denny fått varit med och göra bedömningar om huruvida man skulle kunna ana att Joacim är brottslig. Du säger att du har hållit din chef underrättad?

H: Ja, det kan man ju se om du tittar på chatten och samtalen så ser du att det går nästan varje gång ett samtal till Denny direkt efter.

BFL: Men har du visat honom de här meddelandena?

H: Nej, det tror jag inte. Jag tror att jag har muntligt föredragit det för Denny.

BFL: Och vad har han sagt då till dig?

H: Det kanske är 15 samtal, 20. Jag har inte haft en dialog om hur vi ska göra, om vi ska gå vidare.

BFL: Har han berättat dig om att upprätta någon anmälan?

H: Nej.

BFL: Har du upprättat någon anmälan?

H: Nej. Du tycker inte gränsen för att...

H: Det är ju ifrån och med om jag har upprättat någon anmälan. Det har jag inte gjort.

BFL: Du tycker inte den gränsen är...

H: Jag tyckte inte, och vi tyckte väl inte Denny heller att vi skulle upprätta någon anmälan i det här läget.

BFL: Så Denny du har haft kännedom om allt det här menar du?

H: Inte varenda ord men Denny och jag har haft en dialog om hur vi ska gå framåt i det här läget.

BFL: Jag tänker om du har visat honom de här meddelandena?

H: Nej, jag har inte visat honom dem. Men jag har föredragit och muntligt efter varje samtal.

FL: När jag kommer och tänker på när vi pratar om Denny och så där. Jag frågade dig om utbildning som FU-ledare. Vad har du för någon, om någon, utbildning i källhantering?

H: Jag gick en käll..., en vad heter det, den utbildning som man hade som deltidshanterare. Det sa du, just det. Men det var ju ett tag sedan. Det var på den tiden som Ali Lindholm var chef för att hanterarverksamheten i Stockholm och det är ett tag tillbaka. Men de facto en hanterarutbildning.

FL: Finns det någon som, om du stöter på problem i hanteringen av en källa, finns det någon du kan vända dig till och diskutera de sakerna med? Finns det någon kontrollant för dig?

H: Absolut, jag pratar rätt ofta med kontrollanten. Inte varenda dag men det händer ju att vi har, får upp källor som vi vill lämna vidare. Fråga om de är intresserade. Som jag sa förut, jag lämnade över en källa, sitter på en rixanstalt, till NOA UND efter att vi hade några möten tillsammans slussade jag över honom. Så jag har ju haft kontakt under alla år med kontrollanterna. Men i det här ärendet vet jag inte om jag haft någon kontakt med en kontrollant.

FL: Om du nu skulle ha haft det i det här ärendet, vem skulle det ha varit då?

H: Det vet jag inte. Jag kommer inte ihåg. De byter rätt ofta kontrollanter.

FL: Du pratar inte om myndighetskontrollanten utan om någon på regionen eller hur?

H: Ja, det brukar vara den som är kontrollanten i Västerort.

FL: I polisområdet? Det finns en där. Jag kan inte.

H: Nej, men nu. Och sen ibland är det så här. Men det här är City, prata med han istället, så blir man lite runtskickad. Så jag har inte, eftersom jag inte tillhör den världen så mycket. Så har jag förut hade man koll på exakt vilka kontrollanterna var. Men det har jag inte längre.

FL: Sen skulle jag vilja spinna vidare lite på det som jag förstod det på dig som att du tyckte att det var en. Det var en utmaning i att få lov och resurs att driva ärenden som man känner är jäkligt viktiga och du pratade om Frigg-staben som fattar beslut och så vidare. Är det så, och vilka är nycklarna för att få den resursen och hur påverkar den eventuella svårigheten ditt arbete? Kan du utveckla lite kring det där?

H: Nej, men i myndigheten i stort är det så att om ett ärende ingår på Foxtrotssidan till exempel. Om vi får generalisera, fem chilinare som tar in 200 kilo hasch, oprioriterat. Rawa Majid ska ta in 200 kilo hasch, jätteintressant, eller vad det handlar om. Så det påverkar vilka, är det konfliktaktörer som hanterar narkotika eller vapen? Vi skiter ju vapen höll jag på att säga nu då, för vapen försöker vi alltid ta alldeles oavsett. Men det är viktigt, det finns, som någon polischef sa, det finns inget läge för lite sköna narkotikaärenden utan det måste gå mot nätverken. Eller mot vapenhanteringen för att man ska prioritera dem. Så vi ligger drivor med narkotikaärenden som ingen prioriterar eller som det inte görs någonting åt. Jag ska inte tro att det upprättas anmälningar heller i dom, tyvärr.

FL: Hur upplever du det då?

H: Det är inga problem, eftersom de ärenden som vi företrädesvis kör går mot nätverksmiljön i Järva nästan hela tiden. Det här är väl ett av de få ärenden som inte har gått klockrent in i

Järvas skjutvapenvåld.

FL: Jag vet inte om jag tycker att det är någon större idé att gå igenom ett och ett av de här meddelandena som vi har markerat i chatten. Jag förstår dig Mats, som att du menar att du har jobbat som man brukar göra. Din tolkning av det som Joacim skrev här var att han låg nära brottsligheten men det var inte säkert att han själv gick brott.

H: Det är så jag har sagt.

FL: Mot den förklaringen så tänker jag att det finns ingen anledning att gnugga igenom dem ett och ett i förhör.

H: Kan jag få två minuter med?

FL: Ja, självklart.

Försv: Vi går över...

FL: Ja, det kanske.

BFL: Klockan är 16.50. Stänger av inspelningen. Jag ska säga att inspelningen är påslagen igen efter en kortare paus. Klockan är 16.59. Med anledning av det här var det någonting du själv ville säga eller vill du bara ha en paus?

H: Nej, jag kan säga lite mer saker nu. Hur går det till i normalfallet, vi får en massa underrättelser från UND som vi ibland väljer vilka vi ska köra på. När vi får de här underrättelserna så stäms det av vilka ärenden vi ska köra. Jag kan få en Undsammanställning som är motsvarande den där. Det finns uppgifter om saker och ting. Då har det aldrig upprättats någon anmälan. Jag får beslut om att köra ärendet. Vi bestämmer att vi resurssätter och kör det. Ringer till vice chefsåklagaren, får en åklagare på ärendet. Så har vi en föredragning med henne eller honom. Det här låter som ett bra ärende säger hon eller han och sen så drar vi igång ärendet. Så frågar dom om vi vill ha hemliga tvångsmedel som rullar. Så säger vi, ja på fredag. Då skickar vi in ett PM på torsdag. Det skrivs ingen anmälan på det där innan, det har inte inletts en förundersökning. Ibland när man inleder HTM-ärende skrivs det en anmälan. Enda anledningen till att man måste skriva en anmälan enligt åklagarna som vi kör med, det är för att TA:n vill ha ett k-nummer kopplat till HR-numret. Det behövs ingen anmälan för att köra ett HTM-ärende i HTM. Ärendet kan rulla i flera månader i HTM-kod utan en anmälan, men med förundersökningsledare, där står alla fu-besluten hos åklagaren. Så att i varje givet ögonblick upprätta en anmälan på underrättelseuppgifter så fungerar det inte i UND-världen. Det är liksom inte, tiden är inte så när underrättelse kommer in.

FL: I det här fallet som du beskriver, vad är det för någonting som förundersökningsledaren leder om det inte har fattats beslut om förundersökning?

H: När vi drar för åklagaren, då går hon han in som förundersökningsledare.

FL: Då inleder han hon en förundersökning. Vad tycker du så att det inte fanns beslut om förundersökning?

H: Nej men inte när vi har fått underrättelserna och resurssatt den och allt det där. Då finns det inget beslut om förundersökning. Det finns ingen anmälan. Men sen fattar åklagaren beslut om att inleda förundersökning om han hon tycker att det är skäligen misstanke. Och det finns anledning att börja lyssna.

FL: Pratar du om HTM i förebyggande syfte?

H: Nej, pratar om de kanske 60–70 senaste HTM-ärendena som vi har drivit, det ser ut så.

FL: Det kommer underrättelser. Och menar du då att man går in med hemliga tvångsmedel utan beslut om förundersökning? Jag kanske missförstår dig.

H: Nej, inte egentligen, det kräver ett förtydligande. Jag får uppgifter från UND. Det har fortfarande inte skrivits någon anmälan. Jag får kanske en hel sammanställning om en gruppering som har till exempel tillgång till vapen. Vi får uppgifter om telefonnummer och så. Någon förundersökning har inte inletts. Vi ringer och pratar med åklagaren och får en åklagare tilldelad. Föredrar det här ärendet för den och då inleder de en förundersökning och tycker att vi ska... och tycker att det är en bra idé så kör vi igång ett HTM-ärende på det här. Men någon anmälan upprättas oftast inte. Om det upprättas en anmälan så är det inget som åklagaren kräver på något sätt. Utan det är för att ärendet ska ha ett K-nummer bara och hänga upp på i HTM-koder. Det kan bara stå genom inre och yttre spaning har framkommit, extremt lite. Det är bara för att det är en ren formsak själva anmälan i HTM-ärendena. Bara för att få en, hur bedrivs de här spaningsärendena?

FL: Och misstanken gäller inte heller brist i att skriva en anmälan i DUR, utan att rapportera till förman. Det är det som står i PL 9 om det är det du siktar på.

H: Nej, jag berättar hur det fungerar.

FL: Men i det här fallet som du målar upp nu, varför ringer du till åklagaren?

H: Därför att ledningen har bestämt att vi ska köra ett ärende.

FL: Och vad är att köra ett ärende för något?

H: Vi har fått en inriktning. Det har kommit underrättelseinformation. Alla ärenden vi kör är ju UND, initieras av underrättelseverksamheten. Antingen egna underrättelser, men de måste ju gå mot den här skjutvapenmiljön, antingen har man egen källinfo. Det kan komma från en telefontömning som gör att man kan starta en ny förundersökning men annars är det oftast underrättelser. Egna eller från UND som gör att man drar igång ett nytt ärende. Och går de mot rätt miljö så får man resurssätta det. Och då bestämmer UND tillsammans med ledningen att det här är nästa ärende. Vi ska gå mot ABC här som tillhör Dödspatrullen för att försöka plocka bort dem från miljön.

FL: Men varför ringer man åklagaren? För åklagaren har ju ingenting att göra med polisens underrättelseverksamhet.

H: Men åklagaren kliver ju in för att vi vill ha hemliga tvångsmedel.

FL: Just det, och inleder en förundersökning för att det finns anledning att anta.

H: Ja, precis. De inleder en förundersökning. Men i alla de andra ärendena, som till exempel när vi får ett tips om att A har ett vapen och åker i en bil och vi väljer att inte dra igång ett HTM-ärende då tittar vi på den här personen, inleder ingen förundersökning, skriver ingen anmälan, förrän vi har stopp på bilen och hittar ett vapen eller gör en kontroll, då inleds en förundersökning där och då.

FL: Tänker du i och med det du säger att gränsen för att kontakta åklagare och eller inleda förundersökning går vid om man tänker begära hemliga tvångsmedel eller inte?

H: Nej, det behöver det inte vara. Det kan vara andra grejor, frihetsberövande eller andra åtgärder.

FL: Kan man vara tvungen att inleda en förundersökning utan att man ska använda några tvångsmedel alls?

H: Ja, absolut.

FL: Och i det här fallet då med Joacim Skoglund, varför kontaktades det inte en åklagare där?

H: Därför att Denny och jag tyckte inte att det var, att vi skulle det. Det skulle ligga kvar hos oss tills vi hade mer information.

FL: För att?

H: Vi ville ha bättre information innan vi tog en åklagarkontakt i det här ärendet.

FL: Och när tyckte ni att ni hade fått det då?

H: När kvinnan var stoppad med 15 kilo.

FL: Men först då när bevisligen hade 15 kilo i en baklucka? Ja. För det har ju varit annan diskussion om...

H: Och då kopplade vi, när vi stoppade henne, då togs det ju heller ingen åklagarkontakt där då. Det fortsatte som ett polisiärt fu på grovt narkotikabrott. Men Denny tog besluten.

FL: Varför det då?

H: Det får du fråga Denny om. Jag pratade med källan.

FL: Men då handlar det om något helt annat, då handlar det om fara i dröjsmål.

H: Ja, men som sagt, Denny tog ju besluten. Och det var inga konstiga beslut på något sätt enligt mig.

FL: Nej, inte enligt mig heller.

H: Varför inte jag? Varför just Denny tog dem där för att det var han som ägde resurserna.

FL: Absolut. Vi pratar om lite äpplen och päron du och jag ibland. Det finns en passage i den här chatten som handlar om att källan lämnar uppgift om att det ska gå iväg transport av narkotika från den 25 januari.

H: Pratar du med, mellan mig och källan?

FL: Mellan dig och Joacim, precis. Var ska vi börja någonstans? Han skriver om en transport här. Men sikta på denna. Han ska till Stockholm, de råkade skriva det i en grupp, smartskäften. Kommer ju med er imorgon också. 60–70 kilo och en tabbe, en pistol, som vi kan ta. Nu drar han. Skriver han den 25 klockan 07.84. Och så är det lite samtal er emellan. De lämnade tillbaka bilen. Nu skriver du. Klockan 10.57. Men vi hann inte med i Skogås. Men nu har vi koll på deras N driver, skriver du. Här förstår jag det som att ni har följt.

H: Försökt hinna ikapp.

FL: Vad sa du? Förlåt.

H: Vi har försökt göra någonting men vi hann inte med.

FL: Nej just det. Och vad var det ni försökte göra då?

H: Syna bilen. Nu ser inte jag chatten, det gör du. Vi försökte väl få upp det där, men kom för sent och så var bilen återlämnad. Vi fick väl ingen adress, fick ingen uppgift vad det skulle

vara. Vad som skulle släppas var. Utan vi på måfå, på måfå, försökte vi väl hitta den här bilen.

FL: Varför det? Vad var det ni trodde skedde?

H: Det skulle vi se. Om det låg någonting i vad han skrev eller inte.

FL: Men du måste ha haft en idé om vad det var för något som pågick här.

H: Det kunde ju vara narkotika eller vapen i bilen som han kände till.

FL: Och du tyckte fortfarande inte att det fanns anledning att anta?

H: Vi skulle stoppat bilen om vi såg den.

FL: Varför då?

H: För att utreda om det fanns någonting i den.

FL: Trodde ni att ni gjorde det?

H: Det vet man ju inte men det fanns ju indikationer.

FL: Du pratar om att veta och jag pratar om att tro.

H: I den här världen vet man aldrig någonting. Därför är det ingen idé att vi pratar om det.

FL: Vi pratar om vad ni trodde.

H: Ambitionen var att stoppa bilen och syna den.

FL: Varför då?

H: För att få veta, ja men det är ju självklart att det är så.

FL: Men trodde ni att det låg narkotika i den?

H: Det vet man inte men vi skulle kolla.

FL: Nej men trodde ni att det låg narkotika i den?

H: Ja det stod ju det i chatten.

FL: Ja eller hur? Det var ju därför ni åkte.

H: Jag förstår inte vad du tycker att vi har gjort fel i, det går iväg en transport och vi försöker stoppa den?

FL: Att ni inte inleder förundersökning. Att ni inte kopplar in en åklagare.

H: Vad ska vi säga till åklagaren?

FL: Att ni inte skaffar beslut om interimistisk passivitet för de transporterna som ni inte ens hinner försöka syna.

H: Men vi har ju inga uppgifter att lämna vidare.

FL: Du har ju tillräckligt med uppgifter för att syna bilen.

H: Men jag hittar den ju inte.

FL: Nej men om du hade hittat den. I min värld blir det inkonsekvent Mats. Mm. Och du får gärna förklara för mig hur du menar att det är konsekvent?

H: Nej men det går iväg någonting som skulle kunna vara en transport och vi försöker stoppa den. Det är precis så det fungerar hela tiden i underrättelsevärlden. Sen att det är jag som pratar med källan eller att det är, det ringer fem i tre från UND så det kommer kanske en bil hit.

FL: Men det är liksom det som är den springande punkten i mina frågor egentligen. Är du i underrättelsevärlden vid det här skedet?

H: Ja jag pratar med min källa.

FL: Är det det som avgör om det är underrättelseverksamhet eller förundersökningsverksamhet?

H: Men det kan ju inte vara så att om jag pratar med en person så gäller vissa regler. Om UND pratar med en person så gäller andra regler.

FL: Nej så är det inte. Det gäller samma regler för alla.

H: Och om UND får en information så söker de en avsättningsyta. Till exempel NIGS-Järva. Om jag får en information så söker jag också en avsättningsyta. Mina egna spanare.

FL: Och vad vill UND att du som lever i en avsättningsyta ska göra med den här informationen?

H: Kolla om den är sann.

FL: För att då ska det leda till?

H: Ja tillslag och det är det vi håller på med här. Vi försöker hitta bilen för att se om informationen är sann.

FL: Och fram till dess att man vet om den är sann så är det underrättelseverksamhet menar du?

H: Nej, då är det någonting som vi inte vet, indikationer kanske.

FL: Ja jag kommer inte längre.

BFL: Jag måste ju få spinna vidare litegrann. Vi har ju pratat om Denny, Vad du har berättat för honom. Du har inte visat honom chatten. Du har hållit honom informerad men du kommer inte ihåg ordagrant.

H: Nej det är inte så konstigt. Den är min chef jag har jobbat med i två och ett halvt år och pratar väl tre-fyra gånger dagligen om ärenden. Exakt vad man säger efter varje samtal. Vi har haft en rätt ingående chatt eftersom Denny äger resursen. Så har jag såklart pratat med honom, eventuellt att ska det gå en transport på måndag, kan vi resurssätta den. Kan vi flytta folk? Hur jobbar de på måndag? Den typen av diskussioner för att se vad vi har möjlighet att göra mot det. Så att Denny är ju livsviktig i det eftersom hela syftet med det här är ju naturligtvis att ta transporten.

BFL: Jag förstår att du pratar mycket resurs med Denny.

BFL: Men Denny är ju min chef.

BFL: Jag pratar lite mer konkret om det som du får ifrån Joacim, uppgiften. Har du uttryckt

någon oro för att... När du pratar mer konkret med Denny? Det känns ju som att han ligger väldigt nära. Har du pratat med Denny om det, att du har uttryckt oro till honom?

H: Jag menar att det går så mycket. Vi vill ju, både Denny och jag vill ju få ett avslut på den här källan. Därför var det väldigt bra att det avslutet kom.

BFL: Hur uttrycker du till Denny då när du pratar om att du är orolig att han ligger för nära brottsligheten, kommer du ihåg det?

H: Nej. Men jag kommer ihåg att jag pratade med Denny om det vid något tillfälle.

BFL: Du har inte låtit Denny vara med och göra några bedömningar utifrån de här meddelandena i chatten?

H: Nej, jag har föredragit muntligt från honom, han har inte fått läsa dem själv. Han har inte heller frågat om han kan få läsa meddelandena.

BFL: Nej.

H: Han berättade ju inte heller exakt vad han skrev. Det är ju som med allting. Man får en sammanfattning som är tillräckligt.

BFL: Jag tänker bara vad du gett Denny för möjligheter att göra en bedömning utav hur nära Joacim är eventuell egen brottslighet.

H: Jag tycker han har fått bra dragningar.

BFL: Kan du konkretisera någonting utav det här som du tagit del av?

H: Det är svårt att säga exakt vad jag har sagt till honom. Men om det kommer information om att det ska gå en transport på måndag från Stockholm till Top G. Då har Denny fått precis den informationen, att jag har fått information om att det ska gå en transport till Stockholm.

BFL: Har du berättat för Denny att Joacim skriver till dig att det är hans packare?

H: Nej, inte så i detalj.

BFL: Har du berättat för Denny att du frågar om du har fått fart på dina packare?

H: Jag tror i alla fall att Denny frågade mig. Det är väl inte så att han har grejerna hemma och då sa jag att det hoppas jag verkligen inte att han har.

BFL: Har du berättat för Denny att Joacim tar det här jobbet och köra verktyg till ett knarklaboratorium i Oslo?

H: Jag har berättat för Denny att det eventuellt skulle gå grejer till Oslo. Vi försökte ta reda på mer info så vi skulle kunna sätta stopp för det.

BFL: Jag tycker det är en viss skillnad. När jag ställer frågan så berättar du om att det ska gå en transport. Har du berättat för Denny att Joacim skriver till dig att han ska ta det här jobbet?

H: Det är svårt att komma ihåg exakt vad man sa fem månader senare. Jag har gett den information som man behöver ha för att fatta rätt beslut.

BFL: Det kan jag förstå utifrån dina svar. Du har svarat Jesper flera gånger och du har svarat mig. Du använder Denny för en resursfråga.

H: Han är ju också min chef.



BFL: Det är därför jag frågar dig. Vad har du underrättat honom om?

H: På samma sätt som UND berättar för den som är spaningsledare när det kommer ny information. Jag är den som har kontakt med källan nu. Visserligen har jag en roll som spaningsledare men just nu har jag rollen som den som sitter på informationen. Som jag delger Denny för att han tillsammans ska kunna ta rätt beslut.

BFL: När säger du till Denny att du har en viss oro för att han är väldigt nära det här?

H: Det kanske är när vi börjar närma oss sista veckan innan det här. Alltså innan själva tillslaget, hon blir frihetsberövad och sen han. Om Denny säger att det var två veckor innan, ja då kanske det var det.

BFL: Vi vet ju att du har hälsat på Joacim i Sala. Är det i samband med det, där har ni ju ett personligt sammanträffande?

H: Jag vet inte. Jag kommer inte ihåg tidsfaktorn från Salabesöket till tillslaget. Om vi pratar veckor eller en månad.

BFL: Vi pratar om en och en halv vecka. Enligt vår bedömning så är du i Sala den 18 februari.

H: Det som var bekymret var att det här hade pågått under längre tid. Men det kommer ju aldrig så att säga till skott, vi lyckades aldrig få träff på någon transport. Vi lyckades aldrig göra något beslag innan det beslaget kom.

BFL: Du har ju berättat tidigare att du har kontakt med andra spaningsledare. Du har berättat rent generellt hur det går till, att ni är ett nätverk av spaningsledare. Du berättar om en transport som går ner mot västkusten. För att de ska kunna... Exakt.

H: Jag förstod inte riktigt...

BFL: Hade du nån misstankar om att det skulle vara narkotika i den här transporten?

H: Någonting var det som vi ville att de skulle ta reda på. Vem som tog emot och se vad de kunde se på platsen.

BFL: Vi pratar väldigt mycket om Denny, som är din förman och som du berättat att du har haft kontakt med. Har du haft kontakt med någon annan chef eller förman till dig och berättat om det här? Om det här ärendet?

H: Nej.

BFL: Och sen tror jag inte att du har fått frågan men det ska du få nu, har du haft kontakt med någon åklagare och fått hjälp med bedömningen i det här, har du föredragit det här ärendet?

H: Nej.

BFL: Det är först efter tillslaget som en åklagare kopplas in. Ja, och den åklagaren har inte jag pratat om.

H: Vi måste ändå kolla. Vi har pratat mycket om Denny. Absolut, men det har inte skett någon... Jag pratar ju massor med åklagare ändå, men inte i det här ärendet specifikt, föredragning för att få beslut och så. Det har det inte varit.

BFL: Sen tänkte jag att man kan ibland ha mer generella samtal för att få en bedömning av nivån. Hur ska man tolka ut det här?

H: Det kommer jag inte ihåg att jag har haft. Jag pratar ju med många kompisar som är åklagare. Jag pratar med dem fyra-fem gånger i veckan så jag kommer inte ihåg att jag har pratat specifikt om det här ärendet, man bollar ju massa saker med dem hit och dit. Men om jag har pratat om det här ärendet eller inte och om jag har bett om råd i det, det kommer jag inte ihåg.

BFL: Jesper?

FL: Det är väl en chatt till som jag skulle vilja ta upp egentligen och sen möjligen allmänna grejer men det kan vänta i så fall. Den tjugonionde, alltså samma dag som själva tillslaget när de greps båda två på morgonen, så pratar ni om att det ska gå i väg en transport. Du frågar om den har lämnat. Han svarar dig med ett regnummer, Kalle Yngve Erik 413, lämnat nu. Och så ringer ni varandra lite grann och sen skriver Joacim till dig. Klockan sju-trettiofem. Finns ett problem nu, tror jag hon har raderat allting. Men är en adress där sakerna är på hennes signal. Jag har bett dem radera, säger han. Och då svarar du, vi försöker lösa det hos oss också. Vad är det ni ska lösa då? Och hur?

H: Försöka ta reda på var grejerna fanns.

FL: Han skriver att transporten går i väg, den körs av en kvinna, och att det är ett problem för det finns en adress där sakerna är på, på hennes telefon. Han har bett dem radera den. Och då svarar du, vi försöker lösa det hos oss också.

H: Mm, ja, nej jag har inget mer.

FL: Inget mer? Inget alls. Vad var det ni skulle försöka lösa och hur? I den kontexten, att det är problematiskt för Joakim att det finns en adress där sakerna finns i hennes mobil.

H: Jag vet inte om han menar på att det kan bli problem för honom då.

FL: Och hur ska ni lösa det då? Från polisens sida.

H: Det kan vi ju inte lösa, hon är i gripen. Nej, för du skriver det?

FL: Eller du skriver, vi försöker lösa det hos oss också.

H: Det kan vara något man skriver för att lugna honom bara. Det har ju inte gjorts några försök från min sida. Efter att hon är frihetsberövad och tåget börjar gå mot honom har det ju inte gjorts några försök att skydda honom. När han går från källa till skäligen misstänkt, då klipper jag kontakten med honom. Han skriver till mig och ringer till mig och jag svarar inte då. Eftersom nu har han ju faktiskt gått från att vara en källa till att blivit skäligen misstänkt.

FL: Men i den dialogen som finns mellan poliserna, den här dagen för tillslaget

H: På fältet menar du?

FL: På fältet. Så skriver Denny att vi ska inte gå mot Sala. Och så skriver han senare, gräv inte för djupt bara.

BFL: Vi ska inte tokgräva.

FL: Vi skall inte tokgräva. Hur ska man se det då?

H: Det vet jag inte. Det är ju Denny som har skrivit det.

FL: Ja, för det ligger nära till hans att tolka att det är just ett sätt att försöka skydda källan.

H: Till viss del vill man ju skydda källan. Därför att det är han som har satt oss i den här positionen. Man vill ju inte att han ska få jordens problem när han försöker hjälpa oss.

FL: Nä just det.

H: Men sen gick det ju mot hans garage och då la vi inte fingrarna emellan heller. Då klippte vi honom på garaget.

FL: Men man kan se de där textraderna som ett försök till att lägga fingrarna emellan. Att inte gå mot Sala och att inte tok gräva.

H: Ja, det är ju, det är ju Denny som har skrivit. Det får han ju svara på, vad han tänkte med de raderna.

FL: Pratade du och Denny då, under tillslagsdagen?

H: Jag pratade med källan och sen gav jag den informationen. Och Denny satt med i vad vi kallar ett ledningsrum och styrde spanarna så att säga.

FL: När förstod du att det var så att de yttre personalen var på väg och göra husrannsakan hos din källa?

H: Jag tror att det dök upp någon adress i chatten.

FL: Och när pratade du med Denny om det?

H: Det vet jag inte riktigt. Alltså, vilket menar du att jag pratade med Denny om?

FL: I förhållande till att du själv förstod att de var på väg mot Joakim. När pratade du med Denny om det?

H: Då hade ju säkert Denny redan fattat det. Eftersom Denny var ju live med dem medan jag var... Ja men om Denny satt i ledningsrummet och pratade med spanarna hela tiden så var det stopp och så var det grejer. Då var jag ju på en annan plats på samma våningsplan. Liksom i lugn och ro och pratade med källan till och från. Så vad hände nu och så. Så Denny måste ju ha uppfattat mycket tidigare än vad jag fattade. Jag fattade inte förrän det står i chatten.

FL: Nej, fast jag tänker att varför skulle Denny fatta det? För han vet ju inte vem källan är. Så hur skulle han göra kopplingen mellan adressuppgiften och din källa?

H: Och Denny vet inte vem källan är.

FL: Nej

H: Denny vet bara vilket område som transporten går ifrån. Och att källan ligger nära dom här.

FL: Så varför skulle Denny, tidigare än du, ha förstått att det är källan man är på väg att göra husrannsakan hos?

H: Ja, det vet jag inte, om han ens förstod då.

FL: För det var ju det som var din inv....

H: Ja men, nej men, okej då. Men att det var att man var på väg åt en adress i Sala.

FL: Men skulle det, i sig, vara problematiskt i Dennys värld?

H: Nej, det borde det inte vara.

FL: Så vad är det du menar?

H: Vi får nog ta det lilla från början igen, för jag tappade tråden själv, vad du var ute efter.

FL: Grundfrågan var, du sa att du förstod att personalen var på väg att verkställa tvångsmedel mot din källa när adressen gick ut i flödet?

H: Nej, inte adressen, men jag förstod, jag såg namnet, Joacim som stod i chatten. Och då förstod jag att...jamen då förstod jag också att han hade blåst mig. Så till vida att han hade varit mycket, mycket mer involverad än vad han hade sagt. Ja, jag vet inte om det stod i chatten, men ibland är det svårt att komma ihåg vad man förstod exakt där och vad man senare har förstått. Men att det kom ju mer info hela tiden om att man hade hittat.... hon hade pekat ut ett förråd. Det här förrådet tillhörde den här Joakim, hans motorcykel och passerkort och vad det var och det var mer narkotika i det. Och en stund senare, då tror jag han skrev till mig, polisen utanför mig, vad fan händer? Jag hjälper dig och du sätter dit mig, nåt sånt där. Men där är jag i ett skede där jag inte svarar när han ringer.

FL: Och så frågade jag dig då. I förhållande till det att du uppfattade att yttre personalen var på väg att slå mot din källa. När, i förhållande till det, berättade du om det för Denny? Du bad mig att backa tillbaka en fråga.

H: När berättade jag för Denny att det är källan man är på väg till.

FL: Och då var ditt första svar att det visste nog Denny före dig, men det kom vi ju fram till sen, att det kunde han ju inte veta.

H: Nej, jag vet inte om jag...jag vet inte om vi har haft den diskussionen, att de är på väg hem mot källan eller...ja, eller om jag. Jag måste ju ha sagt det till Denny vid något tillfälle under den här dagen. Men jag tror inte att Denny, innan den här dagen, visste vad källan hette.

FL: Och vad skulle Denny då ha för skäl att skriva? Vi ska inte gå mot Sala och vi ska inte tok-gräva.

H: Jag vet inte heller vad han riktigt tänkte, men om han, spekulativt då, om han tänkte att vi inte ska försöka... Ja, jag vet inte.

FL: Nä

BFL: Vi har ju hört kolleger, det känner ju du till. Och bland annat så har ni en spaningskoordinator på NIGS-gruppen som heter Annie Ljunggren. Som jag pratade med. Du beskrev nyss för Jesper här, att du befinner dig i ett lugnt rum för att du har kontakt med källan.

H: Ja, jag kanske går in och ut ur ledningsrummet och går ut och pratar när källan ringer. Jag kommer ihåg flera samtal. För att när han skriver så här... Jag kommer ihåg att när han börjar skriva, vad gör ni, är ni på väg mot mig? Den ena delen av mig vill ju svara när han ringer. Och den andra delen av mig säger till mig att svara för fan inte, du kan inte det. Och det är en rätt jobbig situation. För man känner att....det här kommer inte att bli bra för en person som man litar på helt enkelt.

BFL: Det var lite min fundering här. Nu säger du att du gick in och ut där. Annie berättar ju att ni befinner er i samma utrymme. Och att hon inte hör vad ni pratar om. Och just det här som Jesper är inne på, så kommer de här meddelandena. Annie själv skriver att, vi inte ska tokgräva, och just därför skickar jag ingen LEK skriver hon i er NIGS-chat. I det som ni har i WhatsApp där. Så lite mer, vad avhandlar du med Denny? Bakom den här stängda dörren som... För när de här meddelandena börjar komma, vi ska inte slå Sala, vi ska inte tokgräva.

Det skall inte gå iväg någon LEK.

H: LEK:et stoppade inte jag.

BFL: Nej, det var Annie själv som skrev det, jag berättade det för dig. Det var Annie som skrev det efter att Denny hade skrivit det här med vi ska inte slå Sala och vi ska inte tokgräva. Minns du vad som hände där innanför?

H: Nej, inte i detalj. Jag vet att vi som sagt hade, eftersom det var ett tillslag på gång. Så satt vi där inne och diskuterade. Det finns ju två vägar ner från Sala till Västerås. Och den andra går till, ja, var det nu är. Och så hade vi ett uppställ på hur vi skulle försöka fånga upp den här bilen. Vilka som skulle vara vad och sedan var jag i ledningsrummet. Men ibland när det var samtal eller kommunikation med källan så gick jag ut och pratade. Så jag gick väl in och ut där. Och det var Denny som, så att säga, styrde dem.

BFL: Ja, jag vet inte om vi kom något mer, i den delen. För, innan vi går, lämnar, de här meddelandena Mats. Du har ju tagit del av det här, ni satt ju och läste, du och din försvarare. Är det någon meddelande själv du vill kommentera? Någonting som du skulle vilja tillföra, innan vi lämnar själva meddelande-chatten. Du har ju tittat på, du har ju sett våra markeringar. Framför allt Jespers markeringar.

H: Nej, inget sådär. Har vi någon som vi har pratat om?

Försv: Inte nu tycker jag.

FL: Jag har en till då, fast jag sa att det var den sista förut. Joakim erbjuder dig, vid tillfälle, bilder på ett narkotikaparti och du tackar nej till det. Det funderar jag på, varför du inte vill ha bilderna.

H: Nej, jag vet inte riktigt. Ja, nej, det vet inte jag heller, varför jag inte ville ha då. Men det var därför att jag tyckte väl att det kanske var en onödig risk för honom. Han, som inte, som är nära dem, om han ska då fråga, kan du skicka bilder på narkotikan Och då kan ju den andra parten, vad skall du med det till? Varför skall du ha de bilderna? Det är en onödig risk som källan ska ta. Det är mer frågor. Man brukar kunna se källan som en mikrofon. Källan kan fånga upp information men kanske inte ställa kompletterande frågor själv. Om någon skickar, kolla hur mycket knark vi har, och skickar det till källan, då kan han dela det. Men att efterfråga saker ökar risken för källan. Det var nog så jag tänkte mera.

BFL: På morgonen den 29, då kommer du ihåg vid förra förhöret. Vi tog upp det här du skrev till Joakim. Eller till Bugsy Smith, som han heter här i chatten. Glöm inte handskar. Och så var det några glada gubbar där. Vi hade ju en meddelandenotis. Men det här har du ju skrivit en gång tidigare också, glöm inte handskar,

H: Nej, eller ja.

BFL: Vi diskuterade det som hände på morgonen där förra gången. Varför skrev du det till honom tidigare?

H: Därför att jag fick en känsla av att han ibland, för att kunna ta de här bilderna, kommer väldigt, väldigt nära. Och om man då i en sån situation, till exempel ombeds att hjälpa till, så är det ju dumt om han, så att säga, begår självmord genom att ta på de här grejerna. Och sen blir lagförd, när han är där för att hjälpa oss.

BFL: Och med det sagt, hade det inte funnits en lösning på det då?

H: Ja, det är såklart att han inte ens åker dit.

BFL: Ja

FL: Har du gjort någon form av riskbedömning i det här, för hans roll som inform... eller som uppgiftslämnare, med tanke på det vi pratar om nu? Gör man det?

H: Jag har inte gjort något mer än att, han var ju... han är ju en vuxen person som har blivit överlämnad till mig från en annan person. Friedman, helt enkelt. Men det är ju känt. Så det känns som en person som visste vad han ville. Han visste vad han ville i det här. Han ville ju att de som var ledare i det här nätverket skulle åka dit.

BFL: Du har jobbat med den här typen av verksamhet ganska länge.

H: Ja.

BFL: Om vi bortser från det här ärendet då, för det vet vi ju vad du har sagt nu. Har du några tidigare erfarenheter av att tillämpa det som vi kallar för interimistisk passivitet? I tidigare ärenden du har.

H: Ja, i ett antal åklagarledda ärenden så dyker den frågan upp, nästan alltid. När man har första pratet med åklagaren så brukar man bestämma om vilken grad av interimistisk passivitet som ska råda i ärendet.

BFL: Och har det varit?

H: Ofta skriftligt.

BFL: Skriftliga beslut?

H: Oftast.

BFL: Fanns det någon sån här diskussion här över ett taget, mellan dig och Denny tänker jag på?

H: Vår ambition har varit såklart att ingen narkotika får gå iväg. Det är därför vi hela tiden har försökt resurssätta, eller få andra enheter att se vad som händer. Vi har försökt stoppa dem och resurssätta för att kunna stoppa de transporter som har gått iväg. Den här dagen var första gången som vi lyckades med det.

BFL: Jag vill dra mig till minnes, när vi pratade vid förra förhöret, så var ni ute i Danderyd och spanade. Och du berättade om att ni satt där och tittade och ni skulle slå om det fanns någon vapen.

H: Det är möjligt att jag sa.

BFL: Men det var just bara det ni skulle slå emot och ingenting annat, vill jag minnas att du sa.

H: Om vi fick indikationer på att det var vapen så skulle vi chansa att slå. Om vi inte hade indikationer på att det var vapen då skulle vi följa efter.

BFL: Gjorde ni det då?

H: Jag kommer inte ihåg vilket datum det var.

BFL: Det var på uppgifter från Joakim att ni skulle titta där.

H: Det beror på vilket datum du menar.

BFL: Vi befinner oss i januari i alla fall, i år.

H: Det är bara vid ett tillfälle som det har lastats någonting. Det var ju när kollegor i andra delar av landet fick ta över det.

BFL: Vilka kollegor var det som fick ta över det?

H: Det var de vi pratade om. Spaningsledare i andra delar, framför allt i Västra Götaland bland annat.

BFL: I de ärendena du har haft tidigare, där du har varit med och jobbat om interimistisk passivitet. har det varit någon annan beslutsfattare än åklagare i de ärendena?

H: Nej inte så men i underrättelseärenden som vi får i knät bestämmer vi ofta hur vi ska göra själva. Vi släpper inte iväg narkotika, utan vi försöker syna den. Om det går.

BFL: Tar du de besluten då?

H: Nej det är Dennis som tar besluten, han är ju chef.

BFL: Och i det här fallet, på uppgiften ni fått från Joakim? Det är Denny som bestämmer.

H: Jag är ju bara den som har källan.

BFL: Jesper?

FL: Jag tycker vi har väl gått igenom det vi hade tänkt.

BFL: Jag tänker så här, vi ska starta om inspelningen. Vi tar en paus på någon minut bara. Sen ska vi gå vidare med de andra delarna av förhöret.

FL: Eller längre om ni vill, paus alltså.

Försv: Vi kör på nu.

BFL: Klockan är 17.39 och jag stänger av inspelningen. Nu har inspelningen påslagits efter en kortare paus. Vi ska nu gå in på, om inte Jesper hade något för du språkade med Nicklas?

FL: Nej

BFL: Nu ska vi gå in på det som handlar om de beslag som togs i samband med husrannsakingar. (Skrivs ej ut, anspråken är registrerade i beslagsprotokollen). Sen kommer vi till den delen som handlar om olovligt förfogande, i samma ärende. Kommer du ihåg att du berättade vid tidigare i förhöret att det här var någonting du hade köpt själv. En väst som du tog med dig.

H: Ja, precis. Jag har haft massor med västar under 30 år. Ibland fick man skaffa dem själv. Så en av mina västar fick han.

BFL: Ja, problemet är ju då när vi har hämtat den här och tagit den i beslag. Så står det att det är Polismyndighetens egendom.

H: Ja, du ser, titta där. Står det på plattan eller på västen?

BFL: På plattan. Så vill du på något sätt kommentera det? Hur har du kommit över den här västen?

H: Jag har fått ett antal västar under årens lopp. Det där är väl en av dem.

BFL: Det har vi också kontrollerat. Du har kvitterat ut en väst.

H: En?

BFL: En väst har du kvitterat ut från lagret.

H: På riktigt?

BFL: Sen har vi en väldigt ambitiös åklagare som är med och lyssnar här, som har lyssnat på din ljudbok. Jag har inte själv lyssnat på ljudboken, men du berättar i den här ljudboken. Det är väl ditt senaste släpp där, att ni i era lokaler har ett antal skyddsvästar liggande i lokalen. Kommer den därifrån?

H: Nej

BFL: Var kommer den ifrån?

H: Det vet jag inte. Jag har haft en hotbild på mig, så jag har haft både lätt och tung väst i bilen och hemma och på landet.

BFL: Är det västar som du har fått ifrån myndigheten?

H: Det ligger utrangerade västar lite överallt, slängda. Det måste vara konstigt att jag bara har kvittrat ut en enda väst. Jag har två västar på jobbet och en tung väst med hjälm och det som jag också har kvittrat ut. Så det måste vara åtminstone tre.

BFL: När vi har kollat, Jesper var i kontakt med...

FL: Ja, fast jag törs inte svära på att registreringen som förrådet har gjort är rätt.

H: Jag vet inte hur det har gått till. Förr var det..., men västarna håller väl kanske två år?

BFL: Nej, det är ju tio års förbrukning. Då är frågan om varför en väst, tillhörande Polismyndigheten, hamnade hos Joakim.

H: Ja, det var ju för att jag gav honom den. För att han hade fått stryk när han jobbade.

FL: Vem anser du att västen tillhörde, innan Joakim fick den?

H: Att den var min.

FL: Och varför är den din, trots att den står märkt med att den tillhör polismyndigheten?

H: Plattan står märkt med var västen också märkt polismyndigheten? Jag kommer inte ihåg.

FL: Nej, jag heller inte.

BFL: Det är bara Jesper som har fotograferat den. Jag vill minnas att det är plattan.

FL: Nej, men det står på västen också. Det ser du väldigt tydligt på den här bilden.

H: Ja, du ser. Ja, det står att det är polismyndighetens väst.

FL: Har den vid något tillfälle blivit din eller är den fortfarande polismyndighetens, tänker du?

H: Jag har väl uppfattat den som, eftersom man har fått ny väst, att den ska kasseras.

FL: Och därmed blivit din egendom?



H: Ja, men det tycks ju vara en missuppfattning, från min sida, eftersom jag sitter här.

FL: Jag vet inte. Jag ställer frågorna för att utreda vad du tänker.

H: Jag har ju bevisligen gett honom den där västen i alla fall.

FL: Och när du gjorde det, vad tänkte du då om vem som äger västen?

H: Jag tänkte att det var en utrangerad väst som inte hade något värde.

FL: Tyckte du att det var okej eller kunde det vara problematiskt att du gav bort den västen?

H: Jag kommer inte ihåg om jag tyckte det.

FL: Funderade du på den frågan?

H: Jag vet inte om jag funderade på det, men så här efterhand kan man ju tänka sig att om någon skulle hitta den där västen hemma hos honom och stod Polismyndigheten på den, så skulle det kunna bli dåligt. Nu sitter vi i den situationen.

FL: Av säkerhetsaspekt menar du, för honom?

H: Ja, eller att det ställs en massa frågor. Men säkerhetsaspekten är ju en av dem.

FL: Men jag tänker mer på rekvisiten för brottet och ditt uppsåt, vad du tänkte när du gav den här västen till honom.

H: Jag uppfattar den även som min, men av lapparna här så står det ju att det är Polismyndighetens.

FL: Och visste du att de lapparna fanns där?

H: Det kommer jag inte ihåg.

FL: Hade du kollat?

H: Jag kommer inte ihåg heller.

FL: Varför uppfattar du den som din då?

H: För jag hade väl haft den i min besittning så pass länge. Och hade fått, så att säga, nya västar efter det. Så jag tänkte att det var mest skit.

FL: Men brydde du dig om att kolla om den var märkt?

H: Jag kommer inte ihåg.

BFL: Det här är ju inget som är taget i beslag från dig. Det här är ju ett beslag som är taget från en annan person. Men den här västen gör ju polismyndigheten anspråk på.

H: Ja.

BFL: Har du frågat någon chef om det är okej att ge bort den?

H: Nej

BFL: Har du frågat någon förrådsansvarig eller någon som är ansvarig för utrustningsdetaljer?

H: Nej. Men vad heter det? Det finns ju en låda för... där man slänger gamla uniformer och gamla skyddsvästar. Och där har jag hämtat en väst, vid ett annat tillfälle, för jag behövde ha en i bilen. En grov sopor.

BFL: Och var kommer den här västen ifrån då?

H: Det kommer jag inte ihåg.

BFL: Den här lådan är det okej att ta grejer därifrån och lämna till?

H: Nej det är det ju naturligtvis inte. Men den har ju inget värde.

BFL: Vet du det eller gissar du det?

H: Nej, men den har ju inget värde eftersom den är säkert utgången också.

BFL: Nej. Jag säger att den är ju inte det. Det är ju levnadstid kvar på den här aktuella västen.

H: Ja. Vi står ju där vi står. Jag har ju lämnat den här västen till honom.

BFL: Är det något mer du vill kommentera kring det?

H: Nej. Ett olyckligt beslut kanske.

BFL: Jag tänker att vi ska släppa in Johan i de här delen. Vi ska fortsätta, men då ska vi ta en ny inspelning på nästa del.

H: Om västen menar du?

BFL: Nej du har inte kommenterat så mycket egentligen. Ibland vill du och ibland vill du inte.

Försv: Vi kan börja med västen. Jag tänkte bara att Jesper har varit inne på det. När du fick fråga om det där från början och faktiskt även nu så sa du att jag trodde det var min väst. Då var det väl det du trodde?

H: Ja

Försv: För att, att man i efterhand, det krävdes ju till och med att vi tittade på fotona. Att man i efterhand kan konstatera att det är en väst som tillhör Polismyndigheten, det är ju en helt annan sak.

H: Jag har ju haft som sagt en hel del västar som jag har köpt på Swedish Body Armour och en butik inne i stan, en säkerhetsbutik.

Försv: Ja. För det var det jag ville komma till. Jag vet ju det också, att poliser under åren har köpt västar. Så då, den kniviga frågan är ju egentligen vad du tänkte då.

H: Jag tror inte jag tittade på det.

Försv: För jag tänker eftersom du i nästa andetag säger att det kan ju vara ett säkerhetsproblem att ge honom en väst som är märkt polisen.

H: Ja, han kan ju få problem med det.

Försv: Så då tänker jag att det kanske skulle vara lite ologiskt för dig att med vett och vilja ge honom en polisväst.

H: Ja, för det skulle ju innebära problem för honom.

Försv: Om vi lämnar då denna fråga så tänkte jag. Om vi ska förhålla oss till det som vi har pratat om innan, nämligen det här. Om jag får säga då, källdrivning kontra innehållet i 23 kapitlet så påstår ju åklagaren, så som liksom brottet är konstruerat, att du med vett och vilja har gjort fel, alltså med uppsåt.

H: Ja.

Försv: Och då när du inleder din berättelse idag så tolkar jag det ungefär som att du sa, så här gör vi.

H: Ja men absolut.

Försv: då får jag ställa några kontrollfrågor till dig, på det temat, utan att du för den saken skulle ska då avslöja egen brottslighet i annat sammanhang. Så uppfattar jag dig som att, inom ramen för den verksamhet som... din erfarenhet är att man bedriver så har man kontakt med källor och får information från källor utan att för den saken skulle inleda förundersökning.

H: Ja, så är det. Det ingår i jobbet och det är så vi, både jag och andra, bedriver verksamheten, att man pratar med, med personer som har information. Utan att för den delen alltid inleda förundersökning.

Försv: Och den informationen, i så måtto har ju naturligtvis Jesper rätt i sitt förhör. Om Jesper säger att man får information som innebär att det finns anledning att anta att någon har begått brott, så behöver det ju inte vara källan, det kan ju vara någon annan. Så i någon formell mening enligt rättegångsbalken så finns det då förutsättningar att inleda förundersökning. Men så menar du, så går det inte till i den verksamheten som du arbetar i.

H: Nej, det gör det verkligen inte, det inleds inte förundersökningar på underrättelser.

Försv: Du fick ju också fråga om du har haft kontakter med till exempel då de som hanterar källor i mer formell mening, nämligen hanterare, som då hanterar informatörer som då är liksom registrerade, det finns ju en särskild ordning för det där. Är det din uppfattning eller vet du om de, i den mån de får information från sina informatörer, att de inleder förundersökningar.

H: Nej, det gör de aldrig.

Försv: Det säger du bestämt, det gör de aldrig.

H: Nej men det funkar inte så. Utan de får informationen och lämnar den...jamen, skriver en rapport om det, alltså ett underrättelseuppslag uppslag eller. Och sen lämnar de den vidare, och sen fördelas det där i underrättelsevärlden. De inleder inga förundersökningar.

Försv: Till exempel till dig då, till din enhet. Ni kan få sån information.

H: Jamen precis! Och när vi får den informationen då är ju inga förundersökning inledd, när vi får den informationen.

Försv: Om vi säger att du, om vi säger att... ni hanterar ett ärende då, likt det här då. Om man säger någon månad så håller man på och letar information och man får information från en, en uppgiftslämnare får man ju säga i din verksamhet då. Har det förekommit att du har gått till åklagaren då och bett om ett beslut. För du har ju sagt till exempel kan man vänta så att man ska få information som är tillräckligt bra för att man ska kunna vidta tvångsmedel till exempel. Har det förekommit att du har kommit med ärendet då till en åklagare där, även om inte åklagaren har fått reda på innehållet i själva underrättelseinformationen, att åklagaren har

förstått att ni har gjort på liknande sätt som i det här ärendet

H: Jamen att vi har bedrivit förspaning?

Försv: Ja

H: eller vidtagit andra åtgärder för att, så att säga, jamen bättra förundersökningen, det har ju hänt, flera gånger.

Försv: Trots att man i någon formell mening skulle kunna tycka att det finns anledning att anta att inleda en förundersökning tidigare.

H: Ja men absolut.

Försv: På det är sättet som du delges nu. Och det har ju aldrig, jag har aldrig varit med om att vi har fått några frågor

H: eller fått någon form av kritik från ÅM då, att vi...jaha, har ni inte inlett förundersökning.

Försv: När du säger ÅM, då menar du Åklagarmyndigheten.

H: Ja, utan snarare såhär, men det här var ett bra underdrag det var ju väl underbyggt. Det här är ju bra uppgifter. Det här ser ju lovande ut. Den typen av svar har man väl fått på det om det har varit bra.

Försv: varför har ni inte inlett förundersökning?

H: Nej.

Försv: Trots att informationen kanske har sett ut som att man.

H: Ja men precis. Till exempel en källa som har...det har via källhanteringen inkommit till exempel en film på en person som har hanterat vapen. Då har man föredragit det. Och då har jag al...sen har åklagaren fattat beslut om att vi ska dra igång HTM, hemliga tvångsmedel på det här. Och åklagaren har upprättat en förundersökning men det har aldrig kommit någon förfrågan varför vi inte startade någon förundersökning på det här.

Försv: för jag tänker i kontakt med åklagaren så föreställer jag mig... du kan säga att du har fått underrättelseinformation.

H: Eller att vi har.

Försv: Vi har underrättelseinformation men du säger inte på vilket sätt, eller?

H: Det kan man författa i HAK-Pm, till exempel att det finns B2-info eller det finns, det har inkommit bildmaterial till exempel.

Försv: Men man lämnar, utelämnar, så att man inte röjer förstås.

H: Ja, och ibland så behöver man inte ta med exakt. Åklagaren är inte alltid intresserad av exakt hur man har fått reda på det. Det kan ju vara så att det finns en bild, det kanske är så känsligt i sig så att bara en person vet om det, om materialet skulle läcka. Skickandet av en bild från en person till en annan, det kanske bara är den här personen som har fått det. Och får man då reda på att polismyndigheten har fått den här bilden då kan källans säkerhet vara jättefarlig.

Försv: Så att jag menar, vad jag är ute efter är, har du under den tiden som det här ärendet

bedrevs, det som vi talar om här, tänkt nu gör jag fel men jag... nu vet jag att jag gör fel men jag gör det ändå.

H: Nej, så har jag aldrig tänkt. Utan jag tänker att vi... utan vi har gjort som vi alltid gör med den här typen av information vi försöker bättra den och bygga upp.

Försv: Jag vet ju inte allt som har framkommit under förundersökningen om dina kontakter med din chef och sådär, och vad som hände den här dagen när tillslaget kom fram. Men jag förstod ju en del av det som redovisades då, att den här dagen när det blev ett tillslag så fanns det andra personer närvarande där. Det är kolleger till dig och det är din chef och de sitter i något ledningsrum och liksom. Var det... har det någon gång i det sammanhanget framkommit några diskussioner om varför har vi inte inlett en förundersökning. Eller någon av dina kolleger, är det någon som har haft någon synpunkt på det sätt varpå ärendet bedrevs?

H: Nej det har aldrig, frågan har inte lyfts och ingen har reagerat på att Den inte har lyfts, skulle jag säga.

Försv: Nej, det här med då...

H: för det är liksom i den här typen av situationer så frågas aldrig, är förundersökning inledd.

Försv: Nej, jag vet ju inte nu men det beskrevs ju för mig som att även någon kollega skulle ha skrivit att man skulle ha låtit bli att gräva mer eller hur det uttrycktes, alla vet vad jag menar. Det här med då att ha uppgiftslämnare, är det bara du som har haft det eller är det andra som har haft det på din...

H: På min arbetsplats?

Försv: Ja

H: Så är vi flera som har haft det på olika sätt.

Försv: Och arbetat med uppgifterna.

H: Absolut, och vi har, så att säga, nått resultat på dem. Denny har jag haft källor, andra personer i gruppen har också haft källor. Jag har haft källor.

Försv: Din chef har haft källor tyckte jag du sa under förhöret också.

H: Ja, absolut, Denny ja.

Försv: I de sammanhangen, har du stuckit ut när det gäller rapportering till din chef eller när du har haft källor vid andra tillfällen, eller gör man på samma sätt?

H: Nej, men vi gör... man delger det som är relevant för honom liksom hur det går.

Försv: Men inte vem källan är?

H: Nej.

Försv: Och kanske inte i detalj vad som skrivs?

H: Nej, och som sagt det är ju också kutym att man inte heller frågar vem källan är.

Försv: Nej, för man inte ska...

H: nej, men därför att man...

Försv: Så få som möjligt skall veta.

H: Ja, och det ska inte spekuleras heller, vem är källan? Den typen av spekulationer är lite... inte okej.

Försv: Det här då med att skydda källan från att bli röjd?

H: Ja, det är ju väldigt viktigt för källans säkerhets skull.

Försv: Ja.

H: Och för källan kan ju hamna i... källan är ju en person som hjälper oss och kan ju hamna riktigt, riktigt illa ute. Jag har varit med om det en gång. Man skrev en anmälan, man skrev en anmälan direkt på mina underrättelseuppgifter. Källan blev beskjuden och fick ha skyddad identitet efteråt.

Försv: Till följd av att det hade röjts att han hade lämnat information?

H: Precis. Man skulle mörda en plit, alltså en person som jobbar på en anstalt, i ett län. Källan hade fått frågan om han ville vara med. Han fick inte..., han hade sagt nej. På mina uppgifter upprättade man en anmälan i det distriktet, hämtade in den det gällde och frågade honom om det här. Han förstod direkt vem som var källan så källan fick jooordens problem.

Försv: Så det där, det är ju...

H: Ja, det var en av de värsta dagarna i mitt liv, när det gäller källhantering. För källan ringde och skrek, de kommer försöka döda mig, vad har du gjort?

Försv: För sen var det någon fråga till som jag tänkte på då. Det här med källan eller tipsaren hur, i vad mån man förstår eller hur nära han är. Vi läste ju de där och jag hörde ju de upplästa också då att han berättar om saker. Men då tänkte jag, är det rimligt att tänka sig att han berättar om saker där han är gärningsman. Och därmed utsätter sig för att han själv ska bli av med det som han tjänar pengar på?

H: Nej, det är ju inte rimligt, att han ska berätta om sina egna grejer och få problem själv. Han vill ju att andra skall få problem, så att säga.

Försv: Nu läste jag ju dem under liksom, så mycket tid som man hinner ägna åt någonting när man sitter en liten stund inför ett förhör. Men, jag tänker att i en del av de där sakerna så berättar ju han... Man skulle kunna tolka det som att han

ÅKL: vill göra sig själv till en del av den här kriminaliteten.

Försv: Och i så fall skulle ju konsekvensen bli att han försöker sätta dit sig själv.

H: Vilket är helt orimligt

Försv: uppfattade du det så då? Att han vill ju sätta dit sig själv?

H: Nej, verkligen inte. Han vill ju komma ur det här och se till att dem som är ansvariga, längre upp, hamnar i fängelse.

Försv: För du har ju vid flera tillfällen sagt att jag vill ju veta liksom... jag vill ju testa värdet på det som han sa. Och då tänker man, du säger också att du har sagt att, håller du på med brott själv så sätter jag dit dig.

H: Ja men det är ju så är det. Dels har han fått det förtydligat, jag kan inte hjälpa dig om du

begår egna brott.

Försv: så blev det ju också, vad jag förstår så sitter han ju häktad.

H: Ja det tror jag också

Försv: Om man nu ska tro på vad man vet om förundersökningen, så sitter han ju häktad själv. Så då ska jag ställa frågan i ett annat perspektiv då. Tänkte du att han var gärningsman i förhållande till det han berättade om?

H: Nej jag tänkte hela tiden att han hade bra information om andra, att han naturligtvis låg väldigt nära eftersom han hade den här typen. Och det är möjligt att andra hade förtroende för honom i den här organisationen, som han låg nära, men inte att han var gärningsman.

Försv: För du talar ju om organisation så, man kan kalla det gäng eller vad som helst, så uppfattar jag att du vid något tillfälle sa att han ville komma ur den där gängbrottsligheten.

H: Ja

Försv: Ja, och att han då skulle göra det genom att berätta vad andra gör och så tänker man sig på det sättet kanske man kan bli av med andra fiender, eller vad vet jag. Så kan det väl vara så att, när han talar om vi eller jag eller mina gubbar eller hur det nu uttrycktes i de här chattarna, som att han med det menar själva organisationen.

H: Ja, så kan man nog tolka det. För det är svårt att veta vilka han menar, om han har...

Försv: För det verkar ju som att en del av den informationen han lämnade inte var något vidare bra eftersom det blev ju...

H: Nej, det blev ju aldrig någonting av det där.

Försv: Och då tänkte jag den sista grejen då. Det här med interimistisk passivitet då, jag är rätt intresserad av olika skäl. Interimistisk passivitet då, det innebär ju att man medvetet låter bli att vidta polisifiering eller vad vi ska kalla det för. Man låter dem fortsätta, vi tar inte det här knarket vi spanar på det stället. Eller vi sätter inte dit Pettersson för det här, utan vi låter honom vara ute. Eller, som i ett ärende som JK prövade. Vi griper inte en person som är misstänkt för att, och häktad för att, han extremt svårt har misshandlat sin fru. För vi kanske kan sätta dit honom för något narkotikabrott. Det tyckte justitiekanslern, vid ett annat tillfälle, var okej. Har liksom interimistisk passivitet, är det...Har du tänkt i de termerna?

H: Vi har ju i varje givet ögonblick försökt stoppa den narkotika som vi har... Vi har ju byggt resurs och hela tiden haft ambitionen att stoppa det som har gått iväg. Och syna de bilar som går iväg, när vi haft resurs. Så vi har ju inte medvetet släppt iväg någonting.

Försv: Nej för det var det jag tänkte, det är ju rätt att man dras med i någon annans tankebanor, i det här fallet åklagarens tankebanor. Eller jag menar att det är någon kritik mot åklagaren, men min fråga var, har du bedömt detta när det här skedde som att du genomförde något eget beslut om interimistisk passivitet?

H: Nej

Försv: I den bemärkelsen att vi låter bli att slå mot det här?

H: Vi låter bli att ta folk för grova narkotikabrott?

Försv: Ja, nej det har inte du gjort.

H: Nej

Försv: Utan möjligen skulle man kunna säga att vi har inte inlett en förundersökning.

H: Ja, vi har inte inlett en förundersökning men i övrigt har vi försökt vidta åtgärder för att försöka förstå vad som händer och bättre lägesbilden.

Försv: Sen säger åklagaren då, och det är ju på temat det här med handskar och så som vi har pratat om. Så står det, Mats Lindström har den 25 januari, samtidigt på morgonen den 29 januari, skrivit att han inte skulle glömma att använda handskar vid packning och hantering av narkotika, vilket var ett ägnat att försvaga bevisläget gentemot... uppgiftslämnaren då? Och som jag uppfattade det så sa du att om han nu befann sig nära det där så ville jag inte att han skulle sätta sina fingrar på det där, så att han skulle bli avslöjad som...

H: polisinformator helt enkelt.

Försv: Eftersom du uppfattade honom inte som gärningsman

H: Nej

Försv: så när det handlar om det här med handskar så handlar det väl inte om, i din bemärkelse, om att förklara något bevisvärde tänker jag?

H: nej det handlar om att han inte ska få problem, grava problem själv.

Försv: Sådär tråkiga problem som du beskrev att andra hade fått?

H: Ja verkligen, jag har egen erfarenhet av det

Försv: Då är jag nöjd, tack.

BFL: Någonting du slutligen skulle vilja berätta i den här delen, Mats?

H: Nej

BFL: Du har ju möjlighet att komma i efterhand också. Då tänker jag att vi ska avsluta förhöret i den här delen, det här ärendet som heter K1222-24. Klockan är 18.23 och jag stänger av inspelningen



## Bilaga

### Utdrag från Signal-chatt

Bilaga till Förhör 2024-06-05 15:34, diariernr 0150-K1222-24

Beskrivning

Meddelanden som markerats i Signal-chatt inför för med Lindström. Förevisats Lindström och försvarare innan förhör påbörjades.

Meddelanden som markerats i Signal-chatten. Biläggs förhör

**Meddelanden**

Sid 53

From: DF144827-08B9-4AFF-B5CF-1912993F9AAE Bussy Smith

De kommer bli en körning imom btw fick ja veta nu. Till Oslo. Med verktyg till ett knarklabb.  
Jag kommer hugga den.

2024-01-12 17:03:55(UTC+0)

Sid 56

From: DF144827-08B9-4AFF-B5CF-1912993F9AAE Bussy Smith

Men inte mina killar som kör kan vi prata?

2024-01-12 19:23:39(UTC+0)

Sid 72.

From: DF144827-08B9-4AFF-B5CF-1912993F9AAE Bussy Smith

Jag kommer kunna styra de.

2024-01-15 12:14:10(UTC+0)

Sid 83

From: DF144827-08B9-4AFF-B5CF-1912993F9AAE Bussy Smith

De e så här i den här världen jag är jäkligt tydlig men dem är lite svängiga

2024-01-17 19:27:54(UTC+0)

Sid 94

From: DF144827-08B9-4AFF-B5CF-1912993F9AAE Buggy Smith

Jag kan fixa film o bild på samtliga varor sen om de e aktuellt?

2024-01-20 12:57:07(UTC+0)

Sid 98

From: DF144827-08B9-4AFF-B5CF-1912993F9AAE Buggy Smith

Nej de e försening min grabb har sovit

2024-01-20 13:08:27(UTC+0)

Sid 100

From: +46739101395 Mats (owner)

To: DF144827-08B9-4AFF-B5CF-1912993F9AAE Buggy Smith

Har du fått fart på din packare nu

| Participant                                      | Delivered                  | Read                       | Played |
|--------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------|--------|
| DF144827-08B9-4AFF-B5CF-1912993F9AAE Buggy Smith | 2024-01-20 15:52:40(UTC+0) | 2024-01-20 15:52:48(UTC+0) |        |

Status: Read

2024-01-20 15:52:39(UTC+0)

Sid 101

From: DF144827-08B9-4AFF-B5CF-1912993F9AAE Buggy Smith

Haha kriminella folk är trötta

2024-01-20 15:54:08(UTC+0)

Sid 103

From: DF144827-08B9-4AFF-B5CF-1912993F9AAE Bugsy Smith

Gött vill du ha extra pulver så kan du få en present

2024-01-20 16:11:11(UTC+0)

Sid 108

From: DF144827-08B9-4AFF-B5CF-1912993F9AAE Bugsy Smith

Tjena allt e fint! Stressigt bara dem ringer o skriver att de e stress med allt osv

2024-01-21 13:26:43(UTC+0)

Source Info:  
fs-full.zip/private/var/mobile/Containers/Shared/AppGroup/BED5F528-B89A-4FAA-9A8C-31D1520572DC/grdb/signal.sqlite/signal.sqlite.decrypted : 0x1A8A9279 (Table: model\_TSInteraction; Size: 459284480 bytes)

From: DF144827-08B9-4AFF-B5CF-1912993F9AAE Bugsy Smith

Vet vilka vi jobbar åt nu

2024-01-21 13:35:32(UTC+0)

Source Info:  
fs-full.zip/private/var/mobile/Containers/Shared/AppGroup/BED5F528-B89A-4FAA-9A8C-31D1520572DC/grdb/signal.sqlite/signal.sqlite.decrypted : 0x1793EE3D (Table: model\_TSInteraction; Size: 459284480 bytes)

From: DF144827-08B9-4AFF-B5CF-1912993F9AAE Bugsy Smith

Vill du ha en video från dem som dem skickat?

2024-01-21 13:35:40(UTC+0)

From: +46739101395 Mats (owner)  
To: DF144827-08B9-4AFF-B5CF-1912993F9AAE Bugsy Smith

Willka är det som du jobbar åt kan man se det på loggan på haschet menar du ?

| Participant                                      | Delivered                     | Read                          | Played |
|--------------------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------|
| DF144827-08B9-4AFF-B5CF-1912993F9AAE Bugsy Smith | 2024-01-21<br>13:41:14(UTC+0) | 2024-01-21<br>13:41:18(UTC+0) |        |

Status: Read

2024-01-21 13:41:11(UTC+0)

Source Info:  
fs-full zip/private/var/mobile/Containers/Shared/AppGroup/BED5F28-B88A-4FAA-9A8C-31D1520572DC/jordbjorn.sqlite.signal.sqlite.decrypted: 0x1A8AB282 (Table: model\_TSIInteraction, model\_OWSUserProfile; Size: 45928480 bytes)

```
Source Info:
fs-full.zip/private/var/mobile/Containers/Shared/AppGroup/BED5F528-B89A-4FAA-9A8C-
31D1520572DC/grdb/signal.sqlite/signal.sqlite.decrypted : 0x17951E3D (Table:
model_TSInteraction; Size: 459284480 bytes)
```

| Participant                                      | Delivered                     | Read                          | Played |
|--------------------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------|
| DF144827-08B9-4AFF-B5CF-1912993F9AAE Bugsy Smith | 2024-01-21<br>13:49:31(UTC+0) | 2024-01-21<br>13:51:25(UTC+0) |        |

Source Info:  
fs-full.zip/private/var/mobile/Containers/Shared/AppGroup/BED5F528-B89A-4FAA-9A8C-31D1520572DC/grdb/signal.sqlite/signal.sqlite.decrypted : 0x17951664 (Table: model\_TSInteraction; Size: 459284480 bytes)

Source Info:  
fs-full.zip/private/var/mobile/Containers/Shared/AppGroup/BED5F528-B89A-4FAA-9A8C-31D1520572DC/grdb/signal.sqlite/signal.sqlite.decrypted : 0x17951451 (Table: model\_TSInteraction; Size: 459284480 bytes)

```
Source Info:
fs-full.zip/private/var/mobile/Containers/Shared/AppGroup/BED5F528-B89A-4FAA-9A8C-
31D1520572DC/grdb/signal.sqlite/signal.sqlite.decrypted : 0x1795126A (Table:
model.TSInteraction; Size: 459284480 bytes)
```

From: DF144827-08B9-4AFF-B5CF-1912993F9AAE Bugsy Smith  
Men vet här strax :)  
2024-01-21 13:52:45(UTC+0)

## Sid 113

From: DF144827-08B9-4AFF-B5CF-1912993F9AAE Bugsy Smith

Fick videon från min packade nyss

2024-01-21 14:32:57(UTC+0)

Source Info:  
fs-full.zip/private/var/mobile/Containers/Shared/AppGroup/BED5F528-B89A-4FAA-9A8C-31D1520572DC/grdb/signal.sqlite/signal.sqlite.decrypted : 0x1AC67E35 (Table: model\_TSInteraction; Size: 459284480 bytes)

From: DF144827-08B9-4AFF-B5CF-1912993F9AAE Bugsy Smith

De e hasch & ladd 50/50

2024-01-21 14:33:13(UTC+0)

## Sid 116

From: DF144827-08B9-4AFF-B5CF-1912993F9AAE Bugsy Smith

Min packade skicka nu

2024-01-21 16:06:39(UTC+0)

## Sid 122

From: DF144827-08B9-4AFF-B5CF-1912993F9AAE Bugsy Smith

Ok jag löser så de inte blir onsdag

2024-01-21 18:24:14(UTC+0)

Sid 123

From: DF144827-08B9-4AFF-B5CF-1912993F9AAE Buggy Smith

Inga problem jag säger att ja inte har nån Tp då bara :) de e lunch

2024-01-21 18:24:31(UTC+0)

From: DF144827-08B9-4AFF-B5CF-1912993F9AAE Buggy Smith

Jag har en grej t dig. Imorn kan du slå mot top G han har 120kg prylar plus minst förvarade plus massa annat de kommer ske en kömning från han vid 10 /11 imorn vet mer efter 8 imorn bitti fick förfrågan och tänkte att ja säger ja att ja har en TP. Så får ni slå mot den andra när grejerna ja ska ta dit inom 2 dar typ

2024-01-21 22:30:29(UTC+0)

Sid 130

From: DF144827-08B9-4AFF-B5CF-1912993F9AAE Buggy Smith

Ska göra allt ja kan för att vi ska få de löst så snabbt de går.

2024-01-22 11:37:34(UTC+0)

Sid 133

From: DF144827-08B9-4AFF-B5CF-1912993F9AAE Buggy Smith

Ska försöka lösa de här nu så snabbt de bara går så de händer nånting. Så vi kan få bort de här skiten

2024-01-22 16:03:48(UTC+0)

Sid 134

From: DF144827-08B9-4AFF-B5CF-1912993F9AAE Buggy Smith

Kommer att lösa en bil o en TP imorgon som ska köra bort grejerna imorn. Har ställt de som krav. Att de ska bort imorgon

2024-01-22 18:01:12(UTC+0)

Sid 139

From: DF144827-08B9-4AFF-B5CF-1912993F9AAE Bugsy Smith

Tja. Japp håller på o löser TP nu

2024-01-23 08:02:16(UTC+0)

From: DF144827-08B9-4AFF-B5CF-1912993F9AAE Bugsy Smith

Nej inte än men allt är packat o väntar på TO men hittar ej nån allt hänger på mig nu men de e snart löst sen ska de till rop G

2024-01-23 09:07:48(UTC+0)

Sid 147

From: DF144827-08B9-4AFF-B5CF-1912993F9AAE Bugsy Smith

Har sagt att de ska bort asap

2024-01-23 18:26:16(UTC+0)

Sid 153-154

From: DF144827-08B9-4AFF-B5CF-1912993F9AAE Bugsy Smith

Dem skickade nyss ett sms

2024-01-24 11:12:39(UTC+0)

Source Info:  
fs-full.zip/private/var/mobile/Containers/Shared/AppGroup/BED5F528-B89A-4FAA-9A8C-31D1520572DC/grdb/signal.sqlite/signal.sqlite.decrypted : 0x17A73C5B (Table: model\_TSInteraction; Size: 459264480 bytes)

From: DF144827-08B9-4AFF-B5CF-1912993F9AAE Bugsy Smith

Dem vill ha 60kg om en timme

2024-01-24 11:12:45(UTC+0)



From: DF144827-08B9-4AFF-B5CF-1912993F9AAE Bugsy Smith  
Vad ska ja göra?

2024-01-24 11:12:52(UTC+0)

Source Info:  
fs-full.zip/private/var/mobile/Containers/Shared/AppGroup/BED5F528-B89A-4FAA-9A8C-31D1520572DC/grdb/signal.sqlite/signal.sqlite.decrypted : 0x17A73886 (Table: model\_TSInteraction; Size: 459284480 bytes)

From: DF144827-08B9-4AFF-B5CF-1912993F9AAE Bugsy Smith  
O säga

2024-01-24 11:12:56(UTC+0)

Source Info:  
fs-full.zip/private/var/mobile/Containers/Shared/AppGroup/BED5F528-B89A-4FAA-9A8C-31D1520572DC/grdb/signal.sqlite/signal.sqlite.decrypted : 0x17A736AB (Table: model\_TSInteraction; Size: 459284480 bytes)

From: DF144827-08B9-4AFF-B5CF-1912993F9AAE Bugsy Smith  
Dem säger dem har TP

2024-01-24 11:12:59(UTC+0)

Sid 163

From: DF144827-08B9-4AFF-B5CF-1912993F9AAE Bugsy Smith  
Ber min grabb ta en bild

2024-01-24 18:25:05(UTC+0)

Sid 168

From: DF144827-08B9-4AFF-B5CF-1912993F9AAE Bugsy Smith  
O inte min TP

2024-01-25 06:52:18(UTC+0)

Sid 173

From: DF144827-08B9-4AFF-B5CF-1912993F9AAE Bugsy Smith

Japp får reda på de :) jag gissar de e samma kille som kör imorn och då säger ja bara typ "jaha blir de Sthlm idag igen bror "

2024-01-25 11:03:01(UTC+0)

From: +46739101395 Mats (owner)

To: DF144827-08B9-4AFF-B5CF-1912993F9AAE Bugsy Smith

Handskar glöm inte det

| Participant                                      | Delivered                  | Read                       | Played |
|--------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------|--------|
| DF144827-08B9-4AFF-B5CF-1912993F9AAE Bugsy Smith | 2024-01-25 11:03:56(UTC+0) | 2024-01-25 11:04:50(UTC+0) |        |

Status: Read

2024-01-25 11:03:55(UTC+0)

Sid 201

From: +46739101395 Mats (owner)

To: DF144827-08B9-4AFF-B5CF-1912993F9AAE Bugsy Smith

Glöm inte handskar

| Participant                                      | Delivered                  | Read                       | Played |
|--------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------|--------|
| DF144827-08B9-4AFF-B5CF-1912993F9AAE Bugsy Smith | 2024-01-29 06:11:34(UTC+0) | 2024-01-29 06:17:54(UTC+0) |        |

Status: Read

2024-01-29 06:11:33(UTC+0)

Sid 207

From: DF144827-08B9-4AFF-B5CF-1912993F9AAE Bugsy Smith

Finns ett problem nu tror jag hon har raderat allting men är en adress där sakerna är på hennes signal

2024-01-29 07:35:30(UTC+0)

Sid 208

From: DF144827-08B9-4AFF-B5CF-1912993F9AAE Bugsy Smith

Efter 16 pr grejerna borta när andra TP kommer hämtar liksom. Fattar

2024-01-29 07:36:26(UTC+0)

Sid 209

From: DF144827-08B9-4AFF-B5CF-1912993F9AAE Bugsy Smith

Fan riktigt svårt med dessa killar att få till allting gör allt ja kan ska du veta.

2024-01-29 07:38:06(UTC+0)

Sid 229 (Del av bild skickad till Mats)

Tja! De e på gång min grabb som skulle packa har försovit sig är på väg dit snart o ska väcka han..

5 min ⓘ ✓

Inte ok vet.

5 min ⓘ ✓

Ska ta de med han.

5 min ⓘ ✓

Sid 238 (Del av bild skickad till Mats)

Senast fredag måste alla grejer vara borta härifrån de e knas här annars

3 min ⓘ ✓

Lördag kommer de röra sig folk här nämligen

3 min ⓘ ✓



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet  
Polismyndigheten, Utredning 1 Stockholm SU

Diariennr  
0150-K1222-24

|                                  |                  |                                                |
|----------------------------------|------------------|------------------------------------------------|
| Hörd person<br>Friedman, Rickard |                  | Personnummer                                   |
| Den hörde är<br>Vittne           | ID Styrkt<br>Nej | Ställning till misstänkt - målsägande - vittne |
| Tolk                             |                  | Språk                                          |

|                                                                                                                                                                            |                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om<br>Tjänstefel, Fullbordat                                                                             | Underrättad om misstanke |
| Ytterligare information om anledning till förhör<br>Hörd om sina iakttagelser och sin kännedom om vad som förevarit i polisutredning gällande grovt narkotikabrott i Sala. |                          |

|                         |                                     |                                            |                             |
|-------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------|
| Underrättad om 12 § FUK | Underrättad om rätt till försvarare | Godtar den försvarare som rätten förordnar | Försvarare/ombud närvarande |
| Försvarare/ombud önskas |                                     |                                            |                             |

|                                             |                            |                                 |                          |
|---------------------------------------------|----------------------------|---------------------------------|--------------------------|
| Förhørsledare<br>Kent Holmstedt             | Förhørsdatum<br>2024-04-23 | Förhör påbörjat<br>09:01        | Förhör avslutat<br>09:47 |
| Förhørsplats<br>Västmannagatan 1, Stockholm | Typ av förhör<br>RB 23:6   | Förhörssätt<br>Videobandsförhör |                          |
| Förhörsvittne                               | Utskrivet av<br>KH         | Ljudbandsförhör                 |                          |

|                                         |                                      |
|-----------------------------------------|--------------------------------------|
| Involverad personal<br>Jesper Rundeberg | Funktion<br>Biträdande förhørsledare |
|-----------------------------------------|--------------------------------------|

Berättelse  
2024-04-23 09.01.26 Okänd plats

Ärende: K1222-24  
Datum: 2024-04-23  
Tid: 09.01

FL: Förhørsledare Kent Holmstedt  
H: Hörd person Richard Fridman  
BFL: Biträdande förhørsledare Jesper Rundeberg

FL: Så då ska jag säga att jag har slagit på inspelningen. Det är ett förhör i ärendet 0150-K1222-24. Det är ett förhör med Richard Fridman som förhörs upplysningsvis som vittne i ärendet med anledning utav sin kännedom och sina eventuella iakttagelser i samband med en polisutredning gällande misstänkt grov brottslighet som ska ha ägt rum i Sala.

Så det som är viktigt för dig att veta det är att du förhörs som vittne. Skulle det vara så här att du berättar om någon egen brottslighet eller någonting vi skulle kunna uppfatta som egen brottslighet eller så, då har du en skyldighet att avbryta förhöret för då kommer du i så fall att underrättas om dina rättigheter som man har som misstänkt. Det här säger vi utav formella skäl, bara så att du vet det. Det finns inga sådana misstankar mot dig.

H: Nej.

FL: Är du medveten om det?

H: Ja.

FL: Så nu har vi fått med ljudinspelningen där också. Vi börjar litegrann att du får berätta om, det här handlar ju om Joakim Skoglund.

H: Ja.

FL: Berätta hur du är bekant med honom, vi har förstått att du är släkt med honom.

H: Det är min kusins son och redan när han var 15-16 så började han med att hamna snett och då tog jag och min dåvarande fru ett beslut att han fick bo hos oss ett par dagar för att det var något gäng som var ute efter honom och ville mörda honom enligt han själv. Då tog jag kontakt med BOPS som förflyttade han till något hem någonstans i Sverige som inte jag fick veta var det var någonstans och efter det så vart han flyttad ytterligare fick jag veta via hans, vad blir det, min moster, hans mormor, att han vart förflyttad ännu en gång då. Sen har det varit på den banan. Vi har haft kontakt kanske en gång om året eller något sånt där när han har ringt och pratar bara. När han har velat haft lite råd och så där då har han hört av sig vad han ska göra.

FL: Vad har det handlat om?

H: Nej men alltså allmänt, han har försökt starta firma och han har kört biltvätt som han är ruskigt duktig på att tvätta bilar och mecka bilar och allting. Han har haft alla chanser i livet att kunna få ordning på livet men han har aldrig fått det utan han har alltid dragit sig det här häftiga att det är coolt att vara med de stora grabbarna.

I höstas tror jag det var, nu har jag dåligt minne för jag har haft en hjärtinfarkt och psyket har inte vart det bästa. Jag hade en hjärtinfarkt i augusti. Så minnet har försvunnit lite efter det men alltså han hörde av sig till mig i, undra om det var i början av, slutade av förra året någon gång tror jag och berättade att han hjälper till med stora transporter. Han transporterar ingenting men han hjälper folk och få fram transportörer men han vill komma ur det här och undrar om jag har någon bra kontakt. Varvid jag funderar och kommer på ett namn som jag haft kontakt med via jobbet när jag jobbade på avlyssningen i Stockholm och det är Mats Lindström i LPO Järva.

Jag lämnade kontaktuppgifter till Mats som i sin tur tar kontakt med Joakim och efter någon dag så får jag från Joakim att det här är en jättebra kontakt. Han kommer att hjälpa mig och tacka för hjälpen. Mats pratade jag med genom jobbet i och med att vi har jobbgrejer ihop när jag jobbade på avlyssningen. Han sa också att det här är, den här killen ska vi hjälpa, han behöver hjälp.

Sen vad som händer däremellan vet jag inte. Men sen hör Joakim av sig och säger att Mats har satt dit mig nu. Nu är det kört, vad ska jag göra? Då frågar jag vad som har hänt. Då säger han att de håller på med husrannsakan hemma hos mig och då frågar han vad han ska göra. Jag sa det att ta kontakt med din advokat och ställ in dig. Det är den kontakten vi har haft.

FL: Vad har hänt efter det då?

H: Efter....

FL: Ja. Vad har du haft för kontakter med anledning utav det som hänt, om du fortsätter din berättelse.

H: Nja, sen vet jag att Joakim har hört att hans mormor har varit anhållen och häktad. Sen har jag inte hört mer.

FL: Det här ärendet som det handlar om, vet du nånting mer om det?

H: Om det här?

FL: Ja men det här som har föranlett att Joakim varit frihetsberövad.

H: Nja, jag vet att det handlar om narkotika, så mycket vet jag.

FL: Ja.

H: För det sa han själv.

FL: Men berätta vad du känner till och vilka kontakter du har haft.

H: Nej, det var Joakim själv som sa att det handlar om stora partier så jag antar att det var därför man gjorde husrannsakan hemma hos honom. Jag vet inte exakt vad det handlar om.

FL: Jag backar lite. En gång om året ungefär brukar du ha kontakt med Joakim.

H: Ja.

FL: Du berättar att han har hamnat snett om jag tolkar dig rätt.

H: Ja.

FL: Berätta, när ni har de här kontakterna en gång om året hur har det varit? Vad har han avhandlat då med dig?

H: Inget speciellt, bara allmänt hur man mår och, det, vad kan det handla mer om? Nja, han frågar hur mina barn har mått och lite så där också har han gjort.

FL: Har han berättat om nån brottslighet, för du sa att han hamnade snett?

H: Ja han har alltid varit snett och jag har förstått att han har hamnat snett. Hans mormor får betala allting har hon berättat för mig. Hon har stått för hans lägenhet, hon står för hans bilar. Han tjänar inga egna pengar så hon betalar allt åt honom har hon berättat för mig. Det mesta får man höra via hans mormor då, hur det har gått för han i livet.

FL: När du har haft kontakt med Joakim då, hur har ni kommunicerat?

H: Mest telefon.

FL: Vanliga samtal?

H: Ja.

FL: Har ni varann som kompisar på några sociala medier eller?

H: Nej vi hade. Jag tog bort han, han har vart spärrad i min telefon också så, via Facebook tog vi bort. Sen tog jag upp han efter ett tag för att se om han hörde av sig och det gjorde han, jättelänge sen. Sen har han haft kontakt via Signal ibland bara, vill han ha kontakt med.

FL: Med dig?

H: Ja.

FL: Ja. Du har Signalappen själv?

H: Nej jag hade den då bara för att han ville att vi skulle ha kontakt där. Det är allt, men den har jag tagit bort med tanke på att vi inte får ha den inom myndigheten.

FL: Vad heter Joakim på Signal?

H: Ingen aning. Det var något konstigt namn.

FL: Vad heter du själv där då?

H: Där har jag mitt namn.

FL: Ditt namn.

H: Ja och mitt telefonnummer.

FL: Har du sparat den kommunikationen?

H: Nej det har jag inte gjort men när vi skulle ta bort Whatsapp och allting så tog jag bort.

FL: Har du nån meddelandetjänst via nåt socialt media där du kommunicerar med Joakim eller?

H: Nej, ingenting.

FL: Nej. Instagram, Facebook?

H: Nej, jag tog bort allt sånt med han.

FL: Messenger?

H: Allt tog jag bort med han.

FL: Med honom?

H: Ja.

FL: Ja. Vad heter du själv på Facebook och Instagram?

H: Jag har mina namn.

FL: Dina namn.

H: Ja.

FL: Inget smeknamn där?

H: Ja, Fritte kanske eller Ricko eller något sånt där, jag kommer inte ihåg men där tog jag bort han för att jag ville inte ha någon kontakt med honom.

FL: Fritte, är det någon anspelning på ditt efternamn?

H: Ja. Alla kallar mig för det. Det har jag kallats sen jag var typ 7-8.

FL: Okej. Skriver ni till varann på epost?

H: Nej.

FL: De här kontakterna då, vad är det som föranleder att du tar bort honom för det låter ju inte jättejobbigt att ha kontakt en gång om året med en släkting, tänker jag?

H: Nej, men det är för att jag fick jobbet på, dels som kriminaltekniker och sen så fortsatte jag på avlyssningen och då vill jag inte ha några sådana kontakter alls. Vill jag inte ha.

FL: Såna kontakter med en släkting?

H: Ja men alltså som håller på med, ja, men alltså som håller på med brott.

FL: Okej, och vad vet du om hans brottslighet då?

H: Det vet jag inte så mycket om. Det är mest det hans mormor som berättar.

FL: Okej. Joakim har själv inte berättat någonting om det?

H: Nej. Det enda var när han hörde av sig här nu och ville ha hjälp.

FL: Det är framförallt det vi ska uppehålla oss omkring här nu. Hur har du själv hanterat det här, när Joakim har berättat för dig? För du berättar ju då att han, du säger först att det är augusti. Det var i alla fall senare delen av förra året.

H: Ja men det var då jag fick min hjärtinfarkt i augusti.

FL: Okej. När kontakta han dig och säger att...

H: Ja, det är de jag inte kommer ihåg.

FL: att han vill ha hjälp utav dig och komma ur.

H: Undra om det var i typ slutet av förra året tror jag. Jag har jättedåligt, alltid jättedåligt minne tyvärr efter att jag har mått så psykiskt dåligt efter min...

FL: Mm, men berätta mer om den, vad är det Joakim säger till dig och vad är det han håller på med och vad är det som får dig och vidarebefordra en uppgift?

H: Han säger att han hjälper högt uppsatta personer och fixar transportörer gör han. Och han vet vart allt, vad heter det, lagerhålls. Och så säger han, men, och han säger att han vill komma ur det här och han kan hjälpa polisen. Då säger jag, ja men då ska jag ta kontakt med en kille. För jag kom direkt och tänka på Mats Lindström där på LPO Järva och prata med Mats samma kväll och jag prata med Joakim. Jag tror eller jag vet inte exakt men jag tror att Mats pratar med sin kollega, oklart vem och de tar kontakt med. Joakim. Joakim återkopplar till mig och säger att Mats verkar vara en bra kille. Mats berättar för mig dagen efter att de har haft kontakt och det här kommer att bli bra.

FL: Hur kände du Mats sa du?

H: Via avlyssningen Stockholm.

FL: Mm.

H: I och med att han har rätt mycket ärenden i den, där de haft avlyssning.

FL: Och vad berättade du för Mats när du, Joakim hade haft den här kontakten?

H: Jag berättade att jag har en släkting som vill komma ur kriminaliteten och har bra kännedom om vart det finns narkotika och att han hjälper till med transport och så där. Det var det jag hade fått av Joakim.



FL: Är Mats, jobbar han på BOPS eller?

H: Nej han jobbar på LPO Järva.

FL: Ja.

H: Det gör han.

FL: Vad är det som får dig att tänka att. Mats är den som ska hjälpa Joakim ur kriminaliteten?

H: Det var den första jag kom på.

FL: Ja. Jag tänker du har jobbat länge inom polisen.

H: Ja.

FL: Vi har ju sett varann till och med tidigare.

H: Ja.

FL: Så vi har aldrig jobbat ihop eller så. Men jag tänker att du ändå vet att polisen har någonting som heter. BOPS som håller på med...

H: Jag vet, jag kom på det efteråt sen också.

FL: Ja.

H: Men jag hade inte en tanke på det just då.

FL: Nej. Hur följde du upp det där då att Joakim var på väg ut ur den här kriminaliteten?

H: Nej det gjorde jag inte. Jag överlät allting till Mats, det gjorde jag. Jag vill inte ha med det här och göra. Vill inte göra det.

FL: Nej. Har du pratat med Joakim då om hur det går?

H: Nej. Jag vet bara att han har rört av sig någon gång och sagt att. Mats är en schysst kille han kommer hjälpa mig, kommer han och göra.

FL: Har du pratat med Mats?

H: En eller två gånger.

FL: Vad har ni pratat om?

H: Han har bara sagt att det här kommer att bli bra. Joakim kommer att få hjälp. Det är allt.

FL: Har han berättat hur den hjälpen skulle se ut?

H: Nej. Det har han inte gjort.

FL: När du har fått det här tipset då från Joakim om att han håller på med transporter utav, var det narkotika han sa rakt ut?

H: Ja.

FL: Ja. Var det så du gjorde att du kontaktade Mats? Har du hanterat det här på något annat

sätt, att du har upprättat någon polisanmälan? Att du har skrivit nå underrättelseuppslag eller så?

H: Nej, jag prata med Mats hur man ska göra, i och med att jag är civilanställd så jag hade ingen aning om vad man skulle göra.

FL: Jag tänker du har ändå jobbat i den underrättelsevärlden och, telefonavlyssning har du jobbat på sa du.

H: Mm, men jag har aldrig skrivit en underrättelse någonsin tror jag.

FL: Du har inte det?

H: Nej. Det har jag inte gjort.

FL: Nej.

H: Nån gång kanske på, i början där när man började i myndigheten men ingenting annars.

FL: Den här informationen som du fick från Joakim då har du fört den vidare till någon annan inom polisen?

H: Nej, det är bara Mats.

FL: Bara Mats?

H: Ja.

FL: Ja.

H: Vilket nu visar sig kanske att det är fel, att jag kanske skulle ha tagit BOPS, jag vet inte.

FL: Jag funderar på hur du tänker när jag säger, jag säger inte att det är fel

H: När du säger BOPS så...

FL: Jag tänker så här, Richard att du har jobbat så länge inom polisen att begreppet BOPS kan ju inte vara helt främmande för dig.

H: Nej.

FL: Så tänker jag.

H: Ja.

FL: Ja, och att normalt sett en människa som vill kliva av kriminalitet kanske har kontakt med BOPS.

H: Mm.

FL: Men där och då var det ingenting du reflekterade över?

H: Nej, ingenting då.

FL: Nej, och sen när det här, när Joakim väl hade fått kontakt med Mats så, hur många kontakter hade du med Joakim efter det sa du?

H: En, två, kanske tre.

FL: Hur kommunicerade ni med varandra då?

H: Då var det Signal.

FL: Då var det Signal.

H: Ja.

FL: Varför har du tagit bort Signal? Du berättar om en kille som vill lägga kriminalitet.

H: Mm.

FL: Och du berättar att du har tagit bort det.

H: Mm.

FL: Varför har du gjort det?

H: Nej jag, vi fick från jobbet att vi inte får ha Signal i våra telefoner.

FL: Okej. Har du sagt till Joakim att han ska ta bort Signal?

H: Nej, ingenting.

FL: Så, vi kommer in på det ärendet du har att göra med som vi håller på att titta på just nu som då leder till att det blir ett frihetsberövande den 29 januari och där skulle jag vilja nu att du berättar från början vad du känner till om det här.

H: Åå..

FL: Vilken kännedom har du haft om det här ärendet?

H: Joakim ringer mig helt rabiatt och säger att de gör husrannsakan, Mats har satt dit mig. Då frågar jag vad menar du? Ja, Mats har satt dit mig. De håller på med husrannsakan hemma hos mig nu. Vad ska jag göra? Och då säger jag ja, ta kontakt med din advokat och så får du åka in till polisen och inställa dig. Det är allt.

FL: Hur kommunicerade ni det?

H: Telefon. Han ringde.

FL: På vilket, på vanliga telefon?

H: Vanliga telefon, ja.

FL: Vanliga telefon. På ditt telefonnummer?

H: Ja.

FL: Så om vi skulle ta ut en telefonlista så kommer vi se att den kontakten finns där.

H: Ja.

FL: Är det de enda du säger till Joakim? Berättar du nånting om vad du känner till om ärendet?

H: Ingenting vet jag om ärendet.

FL: Nej. Vi har ju naturligtvis pratat med Joakim själva också.

H: Ja det förstår jag också.

FL: Ja och han berättar för oss att du säger att du har blivit uppmanad av din chef att inte säga något om ärendet.

H: Min chef?

FL: Ja.

H: Han vet ingenting.

FL: Nej.

H: Min chef.

FL: Men Joakim berättar för oss att det är vad han får veta utav dig.

H: Nej det...

FL: Att du får inte säga nånting, din chef har sagt att du får inte säga nånting.

H: Vi har ingen kännedom om hans ärende hos oss.

FL: Nej, för det är ingen chef hos dig som känner till...

H: Nej.

FL: ...vad som har hänt här?

H: Ingenting.

FL: Nej. Vem är din chef?

H: Då var det Lara Fathalla heter hon.

FL: Okej.

H: Hon var min gruppchef.

FL: Mm. Var du på telefonavlyssningen?

H: Då var jag på avlyssningen då.

FL: Var det här något ärende ni hade lyssning i eller?

H: Nej. Ingenting. I och med att jag jobbar i Stockholm och han bor i, bodde eller bor i Sala. Då är inte det vårt område.

FL: Vad har du fått höra sen då vad är det som har hänt?

H: Han, jag har inte pratat med han, jag har bara fått via hans mormor, det är den enda som får ha kontakt med han då.

FL: Har du haft kontakt vid något tillfälle med Mats efter?

H: Ja, en eller två gånger tror jag.

FL: Berätta om de kontakterna.

H: Där, han berätta att det vart ett tillslag. Att det var en tjej som vart stoppad. Det var allt. Inte någonting mer.

FL: Vad var det som gick snett då om nu Joakim var den här uppgiftslämnaren.

H: Ingen aning vad som gått snett. Jag vet att det var en tjej som vart stoppad, det är allt Mats berättade.

FL: Ingenting mer om vad det ledde till och varför man gjorde husrannsakan hos Joakim?

H: Ingenting.

FL: Hur har du kommunicerat med Mats?

H: Telefon.

FL: Vanlig...

H: Ja.

FL: Vanlig telefonlina?

H: Ja.

FL: Om vi tittar på samma telefonlista där så, på din telefon så....

H: Ja.

FL: ... då kommer det samtalet synas där?

H: Jajamän.

FL: På vilket datum har du den kontakten med honom?

H: O, det kommer jag inte ihåg.

FL: Var det samma dag som det här hände med Joakim?

H: Det vet jag faktiskt inte vilket datum det var, det kan vara samma dag. Jag har ingen aning men de hade, ibland hade man daglig kontakt med Mats genom jobbet hade man i och med att de hade rätt mycket avlyssningar inne hos oss då. Exakt när det var det vet jag inte.

FL: Känner du till någonting annat än vad du har fått höra från Joakim och Mats kring vad som hände den 29:e?

H: Ingenting.

FL: Känner du till nånting om det här ärendet överhuvudtaget i övrigt, du vet ju att en tjej blev stoppad också.

H: Ja, jag vet att en tjej har blivit stoppad och hans mormor har berättat att de har gjort husrannsakan i hans lägenhet och nå garage han har.

FL: Vad har mormor sagt mer då?

H: Nej, att han sitter, att hon är den enda som får kontakt med honom. Att han får ringa henne.

FL: Har hon berättat något om kontakten?

H: Nej, ingenting. Ja det enda han har sagt är att det är jag som har satt dit han har han berättat för henne.

FL: Är det, det, då?

H: Nej. Jag har bara förmedlat en kontakt.

FL: Du har inte känt att du har (ohörbart) och följa upp för Joakims behov utav och få hjälp och komma ur kriminaliteten?

H: Nej, jag litade Mats, på Mats helt.

FL: Ja.

H: I och med att han är, jag hade gott förtroende till han har jag haft när det gäller narkotika och allt sånt där i och med att han är specialist på det, att han skulle hjälpa han. Jag frågade om han kunde hjälpa han och då sa han ja i första samtalet. Klart ska vi hjälpa han och då litade jag på Mats.

FL: Så det var först den 29 januari som du fick vetskap om det här ärendet överhuvudtaget?

H: Om vilket ärende menar du?

FL: Det här som gjorde att Joakim frihetsberövades, det var först den dan som du fick reda på vad som var på gång så att säga.

H: Det var då Joakim ringde mig.

FL: Innan dess visste du ingenting?

H: Nej, jag hade lämnat allting till Mats.

FL: Ja.

H: Och de har haft kontakten och Joakim har bara ringt och sagt att Mats är jävligt schysst och han kommer hjälpa mig. Mats har sagt samma sak när jag pratade med Mats. Det här kommer att gå bra.

FL: Det låter lite torftigt men vad har Joakim mer berättat och vad har Mats mer berättat?

H: Nej Joakim har berättat att, att det är grejer på gång och Mats har fått allting.

FL: Vad har det vart för grejer?

H: Att det har varit narkotika på gång och Joakim är den som fixar transporter det är...

FL: Och när i tiden har det varit?

H: Det var innan, mellan de har fått kontakt och det blir, han åker fast då, har Joakim hört av sig en eller två gånger och sagt att det här blir bra. Mats har fått allt som jag vet.

FL: Är det på den här sidan av årsskiftet, eller är det förra året?

H: Oj! Bra fråga. Det kommer jag faktiskt inte ihåg. Jag har varit psykiskt nere så tiden har

försvunnit lite.

FL: Psykiskt nere....

H: Efter min hjärtinfarkt så har jag inte mått så bra.

FL: Hur har det funkat på jobbet? Jag tänker du har ett jobb där du...

H: Jobbet går bra, där, jag har jobbat, framförallt efter infarkten har jag haft jättemycket stöd av cheferna och jobbat dagtid.

FL: Nej jag tänker om det leder till minnesförluster och sånt då som du....

H: Fast det är långminnet. Närminnet är inga problem. Det är just det här, jag kan glömma namn och allt möjligt.

FL: Vet du vilka som har jobbat med det här ärendet, förutom Mats då?

H: Ingen aning. Jag vet att det var någon utredare från LPO Järva som ringde efter tillslaget och ville komma till mitt jobb och hålla ett förhör.

FL: Ja.

H: Men det vart inställt en timme innan.

FL: Vad ville de veta utav dig då?

H: Ja det sa han inte, han bara, vi ska hålla förhör med dig.

FL: Okej.

H: Jättekonstigt. Jätteotrevlig var han. Då kände jag så här och det framförallt om det var LPO Järva som hade utredningen och där Mats jobbar och de ville hålla förhör med mig så jag förstod ingenting. De ringde ena dagen och ville komma typ dan efter klockan nio för det var jättebråttom att hålla det här förhöret men sen kom de aldrig. Så ringde jag och fråga vart de tog vägen, nej men det vart inställt. Vi fick annat och göra, så de...

FL: När Joakim tar kontakt med dig och du så småningom säger att han ska inställa sig.

H: Mm.

FL: Är det nånting annat du säger till honom?

H: Nej, ingenting.

FL: Joakim har själv berättat för oss...

H: Okej.

FL: ...att du uppmanar honom att göra dig av med luren.

H: Nej, det skulle jag inte göra.

FL: Det är ingenting du har sagt alltså?

H: Nej. Jag vet att han har fått telefonen av sin mormor. Att hon hade betalt den.

FL: Vilken telefon?

H: Den han hade, den hade hon betalt.

FL: Okej.

H: Hon köper allting som han vill ha. Hon hade berättat innan att hon hade köpt en ny telefon till han då. Så det skulle jag inte göra.

FL: Varför tror du Joakim skulle ljuga om en sån sak i så fall för det är väl ungefär vad du säger fast du säger att det har du inte sagt.

H: Ja han är väl arg på mig för att han åkte fast.

FL: Varför skulle han vara arg på dig?

H: Ja för att han tror att det är jag som har satt dit honom på allting. Det har han ju sagt till sin mormor, att det är mitt fel, allting.

FL: Så Jesper, jag tror att jag släpper in dig.

BFL: Mm, med risk för att jag frågar sånt som du tycker att du har besvarat redan...

H: Ja det är....

BFL: Det kan bli lite så när man sitter vid sidan av och så där. Du berättade ju att Joakim sa till dig att han hjälper till att få fram transportörer och så småningom förtydligade du också att det gäller narkotika. Vet du vilken typ av narkotika?

H: Nej.

BFL: Vet du vilken omfattning?

H: Nej, stora partier, sa han. Det var allt.

BFL: Vad har Joakim för förutsättningar att ordna transportörer?

H: Ingen aning.

BFL: Nej.

H: Faktiskt.

BFL: Vet du hur länge han har hållit på med det?

H: Nej, ingen aning.

BFL: Åt vem?

H: Nej han har bara sagt högt uppsatta personer inom olika organisationer det är allt.

BFL: Har han nämnt någon organisation?

H: Nej, ingenting.

BFL: Då när han tidigare bodde hos dig för att han var rädd att bli dödad, vad handlade det om, varifrån kom den hotbilden enligt honom?

H: Det var, vad hette det gänget? Det var nå gäng, ja det här var ju, 2000, ja det här var 16 då



tror jag. Han bodde nere i Segersäng. Nåt nybildat gäng i Rågsved, jag kommer inte ihåg vad de heter.

BFL: Okej.

H: Jag vet inte vad han hade gjort, men han sa att de var ute efter han.

BFL: Jag tänker på Black Cobra när du säger det.

H: Så heter de.

BFL: Jaha.

H: Så hette de ja.

BFL: Du ser.

H: BC eller va kallades de?

BFL: Ja, ja.

H: Ja. Så hette de. De var ute efter han enligt han själv.

BFL: Okej.

H: Då tog jag hem han och så fick han, hamnade han på familjehem efter det.

BFL: Ja. Vad, vilket var syftet med att sätta Mats och Joakim i kontakt med varandra?

H: Att Mats skulle hjälpa honom.

BFL: Att....

H: Komma ur kriminaliteten.

BFL: Och varför, det här har ni varit inne på då, men varför var Mats den givna kanalen för det syftet?

H: Det var en första jag kom att tänka på i och med att jag hade haft så mycket kontakt med honom via jobbet. I och med att de jobbade bara mot narkotika han och hans kolleger.

BFL: Och vad sa Mats, vad sa du till Mats då vid första kontakten angående Joakim?

H: Jag berättade att jag har en släkting som vill, som agerar hjälpare till de högre, att han fixar transportörer. Då sa Mats att då tar jag kontakt med honom så ska vi hjälpa han och då litade jag på Mats.

BFL: Gjorde Mats någon egen reflektion över huruvida han var rätt forum att hjälpa Joakim att komma ur kriminaliteten?

H: Ingen aning. Det har vi inte pratat om.

BFL: Nej.

H: Nej

BFL: Men han sa, sa han någonting till dig?

H: Ja han sa att han ska hjälpa, det är klart jag ska hjälpa grabben sa han.

BFL: Sa han någonting till dig om att det är nån annan som borde göra det?

H: Nej, ingenting.

BFL: Om jag ställer frågan på sin spets då vad var syftet att Joakim skulle hoppa av eller var syftet att Joakim skulle vara en källa till information?

H: Mitt syfte var att han skulle få hjälp att hoppa av kriminaliteten så han kan få ordning på sitt liv för han har en son som han inte har kontakt med.

BFL: Och Mats syfte då?

H: Det vet jag inte. Det kan inte jag svara på.

BFL: Har ni pratat någonting?

H: Nej, ingenting. Jag vet bara att Joakim har en son som han inte får ha kontakt med på grund av det här vilket jag tycker är jättehemskt.

BFL: Du känner ju Mats rätt väl sa du sen din tid på avlyssningen.

H: Inte väl ska jag inte säga.

BFL: Nej okej, men litegrann.

H: Ja.

BFL: Det är bra att du rättar. Har, vilken erfarenhet har Mats av att hjälpa folk att hoppa av brottslighet?

H: Det vet jag inte. Ingen aning.

BFL: Vet du om han har någon?

H: Ingen aning.

BFL: Du sa att Joakim ringde och sa att Mats har satt dit mig. På vilket sätt skulle Mats ha satt dit honom?

H: Det kom vi aldrig in på.

BFL: Nej. Du säger att enligt mormor så menar Joakim att det är ditt fel att (ohörbart) Ja. Och han säger till dig att det är Mats fel, att det är Mats som har satt dig mig. Så du måste ju ha, jag tänker att du måste ha funderat över vad tror Joakim? Vad tänker Joakim? Varför tycker Joakim att det är ditt eller Mats fel?

H: Ja, jag vet inte. Han är väl arg och vill försöka ta sig ur det här på nåt sätt. Jag vet inte. Ingen aning.

BFL: Och hur hjälper det honom att ta sig ur det här då?

H: Jag vet inte. Det är det jag funderar på också.

BFL: Har du ställt någon fråga till mormor? Varför tror Joakim att det är mitt fel?

H: Jag frågade henne för han, hon hade ett samtal med när han skyllde på mig då. Hon

försökte säga, men varför skulle han göra det, han har ju bara försökt och hjälpa dig.

BFL: Ja.

H: Sen, mer vart det inte med det.

BFL: Nej.

H: För jag har sagt upp kontakten med hans mormor också.

BFL: Okej.

H: Har jag gjort.

BFL: Varför då?

H: Ja, därför hon har kontakt med Joakim och jag vet inte vad de pratar om och så varken min mor eller far eller någon på min sida vill ha kontakt med henne så länge det här pågår. För jag tror inte det, hon har försökt säga till han, enligt henne säger han att det är mitt fel. Hon har sagt, nej men han har bara försökt hjälpa dig. Nej, han har försökt sätta dit mig. Det är därför han har gjort det här.

BFL: Som jag förstod det så ställde du inte frågan till Mats när ni pratades vid om hur det kom sig att det blev en husrannsakan hos Joakim?

H: Nej.

BFL: Då är min fråga tvärtom då, varför inte? Alltså det skulle vara den första nyfikna frågan tänker jag när Joakim ringer och säger att Mats har satt dit mig och du sen pratar med Mats om det här. Att liksom undra, vad hände? Varför hamnar ni där?

H: Jag vill inte veta vad som har hänt. Jag vill hålla mig utanför.

BFL: Och varför?

H: Jag vill inte veta vad som har hänt i ett ärende. Framförallt inte när det gäller en släkting utan, jag, nej jag vill bara hålla mig utanför helt och hållet.

BFL: Just det.

H: Jag vill inte veta någonting.

BFL: Nej. Jag kan förstå det men det är inte jag som ska svara på frågan.

H: Nej.

BFL: Kan du på något sätt formulera varför du inte vill veta nånting?

H: Jag har förmedlat en kontakt mellan dem och jag har inte med ärendet att göra. Det handlar inte om min tjänst så då vill inte jag veta något.

BFL: Jag vet inte om det var avsiktligt eller inte men du sa att du har haft ett gott förtroende till Mats. Hur är det förtroendet idag?

H: Vi har inte prata nånting.

BFL: Nej.

H: I och med att jag har bytt tjänst så...

BFL: Var det medvetet som du sa att du har haft ett gott förtroende till Mats?

H: Ja då hade jag ett gott förtroende, alltså sen har inte jag pratat med han så jag har ingen aning.

BFL: Nej.

H: Jag misstänker att det är han det handlar om nu.

BFL: Ja delvis, absolut.

H: Mm. Jag vet inte vad...

BFL: Då ställer jag frågan mer direkt. Är ditt förtroende för Mats naggat i kanten på nåt sätt efter det här? Vad beror det i så fall på?

H: Det kan jag inte svara på än, jag vet inte vad det handlar om men om det skulle vara så att det har gått snett med nånting han har gjort eller nånting liknande ja men då har man inget förtroende för honom.

BFL: Nej.

H: Då har inte han nåt förtroende hos mig i alla fall. Då har vi inte haft kontakt sen jag, ja, de har väl inte haft nånting på avlyssningen på länge heller.

BFL: Nej.

H: Sen har jag bytt tjänst efter det. Så då jag har ingen kontakt alls med nån då, eller med nån, alltså med Mats överhuvudtaget.

BFL: Nej. När var det som mormor köpte den här nya telefonen till Joakim?

H: Slutet av förra året tror jag, har jag för mig.

BFL: Och varför?

H: Han behövde en ny telefon.

BFL: Vet du varför han behövde en ny telefon?

H: Nej, ingen aning.

BFL: Nej.

H: Hon har ju bara berättat att hon betalar allting åt honom. Hon har ju stått för bilar, hon står för hans, lägenhet har hon betalt, eller hon har vart, vad heter det, borgenär. Så hon har ju fått, hon betalade alla hans hyror för det gjorde ju inte han.

BFL: Nej.

H: Och vi har haft gansk..., vi har haft rätt bra kontakt han och jag och hans mormor och min mamma. Vi har haft en, vi har vart en bra släkt.

BFL: Om du får tänka fritt då, vad tänker du om Joakim och liksom hans, ja men hur pålitlig är han? I vilken utsträckning kan man tro på vad han säger?

H: Jag skulle säga noll har jag trott på vad han säger. Det har vart mycket, jag är med i MC-klubbar och jag är med i det och det, man har ju bara, ja, ja, det är lilla grabben, typ. Ja.

BFL: Fast det har inte varit så eller?

H: Nej, jag vet ju inte.

BFL: Jag har ju inte litat på han för fem öre på det? Varför inte då?

H: Nej, men han har ju vart så spretig hela sitt liv liksom och flyttat omkring och, han har ju liksom fått så många chanser i livet och, man faller alltid tillbaks enligt han själv och. Det är coolt att och flasha med pengar och åka till Thailand och träffa grabbarna och allt sånt där.

BFL: Okej.

H: Så jag, nej, tyvärr.

BFL: D å när han sa att han ville ha hjälp att hoppa av då, vad kände du, hur kände du...

H: Då tänkte jag att, då ska vi försöka hjälpa han en sista gång då. För nu har jag hjälpt han liksom när han var 16 och det gick inte. Jag tänkte, ja men nu, jag vet inte. När är han född, 96, han är alltså, han är 30 eller nånting va? Jag tänkte, men nu kanske han har kommit till insikt med att det här livet är inte nånting att leva med tanke på alla skjutningar som har varit och sprängningar och allt sånt där. Då tänkte jag att då ska jag förmedla en kontakt och se om, försöka få han ur det här liksom. Hans mormor var ju livrädd också, lite det. När alla sprängningar och allting började. Jag vet inte hur mycket vetskap hon har om hans brottslighet men hon var ju livrädd att de skulle komma hem till henne och gå på familj och, så hon var ju rädd också.

BFL: Just det.

H: Med tanke på alla konflikter som var i Sverige.

BFL: Mm. Tack.

FL: Så, kanske beror på mitt dåliga minne Richard...

H: Ja, jag har också dåligt minne.

FL: När jobbade du på telefonavlyssningen och hade väldigt mycket kontakt med Mats som du berättade om?

H: 20, jag började där, jag var där två och ett halvt år och bytte nu i maj, eller maj, mars. Så började jag 21 där va tror jag, kan det vara det?

FL: Okej.

H: 21, 22, 23. Ja. Jag började i september eller oktober 21. Det var då jag började få kontakt med Mats.

FL: Och nu böt du arbetsuppgift...

H: Första april.

FL: Första april.

H: Ja det gör jag, tre veckor har jag vart på nya.

FL: Ja, och du ägnar dig åt nånting liknande i dagsläget?

H: Det kan jag inte svara på.

FL: Nej. Ja vi sekretessbelägger i förhöret.

H: Ja.

FL: I så fall det...

H: Ja, men då ska det sekretess, jag är på SSI på NOA.

FL: Ja, men liknande arbetsuppgifter?

H: Ja, nu håller jag på med, ja liknande arbetsuppgifter men jag håller på med, mot Telebolagen, mot...

FL: Så, det räcker. Men har du kontakt med Mats i ditt nya jobb?

H: Nej.

FL: Sen du böt?

H: Nej.

FL: Nej. Förstår jag dig rätt när du sa att sista kontakten med Mats hade du den 29 januari när Joakim frihetsberövades?

H: Jag tror det var det, i alla fall vad jag kan komma ihåg.

FL: Ja.

H: För sen, jag har ju suttit efter min hjärtinfarkt så har inte jag haft kontakt med utredare eller nånting utan då har jag bara hållit på med framställan, läsa dem, kolla beslut och lägga in i systemet. Så jag har inte haft någon kontakt med handläggare eller utredare eller nånting.

FL: Du har inte jobbat tillsammans med Mats i något ärende sen den 29 januari?

H: Nej. Nej. Inte sen i augusti tror jag.

FL: Nej. Okej. Sen har ju du ändå haft kontakt, eller var det sista kontakten, alltså jag blir förvirrad här. Du lämnar uppgiften om Joakim till Mats.

H: Ja.

FL: Det är nånstans under senare hälften utav förra året.

H: Jag tror det var det, ja.

FL: Ja. Och sen så kommer vi fram till det här. Däremellan vet inte du vad som har hänt.

H: Nej.

FL: Mats har inte berättat nånting för dig.

H: Det enda som är är att Mats har berättat att det är en bra kille och att han ska vi hjälpa.

FL: Så, och Joakim har berättat det.

H: Ja, samma sak. De verka ha hittat varandra.

FL: Sen kommer vi fram till den 29 januari. Där Joakim ringer till dig.

H: Mm.

FL: Och säger att, vad säger han till dig?

H: Att Mats har satt dit mig. De håller på med husrannsakan hemma hos mig.

FL: Ja.

H: Ja.

FL: Och du pratade med Mats den dagen?

H: Ja, då pratade jag med Mats den dagen och frågade vad har hänt. Ja, men vi har stoppat en transport, sen säger han inget mer.

FL: Okej. Är det det sista samtalet du har med Mats?

H: Ja.

FL: I jobbet?

H: Ja det är det.

FL: Är du personlig vän med Mats?

H: Nej.

FL: Umgås ni privat?

H: Nej.

FL: Kommunikerar ni privat?

H: Nej. Jag tror jag har träffat han en gång bara. Jag har bara pratat med honom på telefon.

FL: Bara telefonkontakter?

H: Han kanske har varit uppe på avlyssningen och sagt hej någon gång.

FL: Har du och Mats kommunicerat med varandra på något annat sätt än via telefon?

H: Nej.

FL: Via tjänstetelefon?

H: Nej.

FL: Har ni kommunicerat med varandra på Signalapp?

H: Nej.

FL: Via något socialt medium eller nån annan meddelandetjänst?

H: Nej.

FL: Nej. I och med att jag inte känner han privat så,

H: jag lägger bara till sådana jag känner på sociala medier.

FL: Har du berättat för någon om att du är kallad till förhör här i dag hos oss med anledning av det här ärendet?

H: Min mor och far och min chef.

FL: Okej.

H: Mina kolleger. Det är allt.

FL: Och vem var din chef nu?

H: Peter Dahlgren heter han.

FL: Vad har du berättat för honom om det här?

H: Jag har berättat att jag är kallad på förhör som vittne och att det är en släkting som sitter häktad och att det är nån som är misstänkt för något brott. Att jag ska hit och berätta vad jag vet. Det är allt jag har berättat.

FL: Vad har du berättat för dina kolleger?

H: Samma sak. Jag tog alla samtidigt så de vet vad jag gör här. Så att det inte blir massa snack när man har varit på jobbet tre veckor så blir man kallad förhör hos SU och jag har alltid varit ärlig mot mina chefer.

FL: Det tänker jag väl är ganska bra egenskaper när man jobbar inom polisen.

H: Ja, nej men alltså man kan ju säga att man ska till SU men sen kan man, behöver man inte säga något mer men jag har vart helt öppen. Jag tog han i enrum och vidarebefordrade till och med ditt mail som jag fick av dig att jag skulle hit och så satt vi oss i enrum och pratade. Jag tycker att det är rätt bra...

FL: Har du fyllt på nå frågor Jesper?

BFL: Nej jag har inte det.

FL: Nej och då skulle jag vilja kolla med dig. För det är den här klassiska frågan du vet, du har ju ändå gått och tänkt på att nu ska jag komma till SU och berätta allt. Känner du att du har fått berätta allting? Är det något mer du känner till som vi faktiskt borde känna till i det här ärendet?

H: Nej, inte vad jag kan komma på.

FL: Nej.

H: Jag har försökt och komma ihåg allting som jag har gått och, när vi pratade så har jag försökt och tänka på vad vi haft för kontakter och att kunna ha så bra historia som möjligt. För att det ska bli rätt om du förstår mig rätt.

FL: Det där lät konstigt.

H: Ja jag vet. Jag menar så att det blir rätt liksom, att jag inte glömmer bort nånting med tanke



på mitt minne.

FL: Har du gått på någon minnesutredning eller nåt sånt?

H: Ja, för många år sedan.

FL: Ja, nej men med anledning utav ditt sviktande minne den senare tiden?

H: Ja, förut hade jag, för tre år sedan var jag på inlagd på Huddinge. Ja men jag tänkte att du hänvisade till, du hade någon hjärtinfarkt. Ja men det är nog psykiskt bara, att det sitter på psyket. Men där går jag och pratar med folk så jag får hjälp.

FL: Ja, och det hade påverkat ditt minne så du kommer inte ihåg detaljer.

H: Inte exakta detaljer.

FL: Nej.

H: Jag kan till och med fråga vad mina barn fick i julklapp så...

FL: Jag tänker ändå att det här är lite speciella omständigheter. Vi pratar om en släkting till dig som heter Joakim.

H: Ja.

FL: Som har hamnat snett. Som ber dig om hjälp. Joakim berättar för dig att han är involverad i grov brottslighet som handlar om narkotika som han transporterar.

H: Nej, inte som han transporterar, han hjälper till att fixa transporter.

FL: Han hjälper till och fixar transporter. Jag lägger orden rätt där. Du förmedlar en kontakt med Mats men det är diffust, säger du vad som har sagts i de här samtalen och när samtalen har skett och så placerar det i tid och så där, tänker jag.

H: Jag försöker komma ihåg när det var exakt.

FL: Vill du inte minnas, kan du inte minnas?

H: Nej, jag kommer inte ihåg helt ärligt.

FL: Ja.

H: Hade jag kommit ihåg så hade jag sagt det.

FL: Ja, och sista kontakten hade du med Joakim, det var den 29 januari. Det är ju utav ganska naturliga skäl eftersom att han sitter häktad. Sista kontakten hade du med Mats den 29 januari. Du har inte haft någon anledning att prata med honom nå mer. Eller ta reda på hur det har gått för Joakim.

H: Nej, det får jag veta via hans mormor.

FL: Ja. Du vet inget mer om ärendet annat än att du har vart kallad och ett förhör som ställdes in sen.

H: Nej.

FL: Så, och via mormor har du fått höra att Joakim är arg på dig.

H: Ja.

FL: Det är väl en sammanfattning utav trekvarts förhör ungefär. Att du minns inte så mycket och vet inte så mycket.

H: Nej.

FL: Det är så vi ska uppfatta det tycker du?

H: Ja. Jag har sagt det, jag kommer ihåg och vet.

FL: Jesper, nånting ytterligare?

H: Nej.

FL: Så, då har åklagaren beslutat med anledning av det här förhöret att du nu beläggs med någonting som heter yppandeförbud. Det är ett lagstiftat förbud för dig att yppa nånting som har pratats om vid det här förhöret med någon utanför det här rummet så vill du prata om nånting som rör det här ärendet så är det till mig eller till Jesper du vänder dig. Och det är vid straffansvar om du skulle bryta mot det här också. Det är alltså ett lagbrott att yppa nånting. Har du förstått vad det innebär?

H: Jajamensan, jag vet vad det handlar om.

BFL: Och det innefattar ju din chef också.

H: Ja.

BFL: Du får inte berätta vad som är sagt.

H: Nej, han vet nog vad som gäller med tanke på vad jag jobbar också.

BFL: Det är inte alltid man beläggs med ett yppandeförbud...

H: Nej.

BFL: ...för att man vittnar men i det här fallet är det så.

H: Ja det är lugnt.

BFL: Du har ju sagt att du vill vara ärlig med chefen och det tycker jag det förtjänar väl respekt men i det här fallet kan du inte det.

H: Nej, jag kommer inte säga nånting. Jag kommer bara säga att jag har vart här och jag tror inte de kommer ställa några frågor heller.

FL: Sista fråga till dig, nånting ytterligare du skulle vilja tillägga Richard?

H: Nej.

FL: Nej. Då ska jag säga att vi är klara med förhöret. Klockan nu 09.47. Vi avslutar inspelningen och stänger av.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet  
Polismyndigheten, Utredning 1 Stockholm SU

Diariernr  
0150-K1222-24

|                                      |                  |                                                |
|--------------------------------------|------------------|------------------------------------------------|
| Hörd person<br>Friedman, Per Rickard |                  | Personnummer<br>19750402-0855                  |
| Den hörde är<br>Misstänkt            | ID Styrkt<br>Nej | Ställning till misstänkt - målsägande - vittne |
| Tolk                                 |                  | Språk                                          |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om<br>Tjänstefel, Fullbordat, Gärningsman                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Underrättad om misstanke<br>2024-04-26 |
| Ytterligare information om anledning till förhör<br>Tjänstefel, grovt brott<br>Den polisanställde R.F. har i slutet av januari 2024 i Stockholmsområdet eller från annan okänd plats i Sverige vid myndighetsutövning uppsåtligen åsidosatt vad som gällt för uppgiften genom att vid kommunikation med JS uppmana JS, som var involverad i narkotikabrottslighet (grovt brott), att<br><br>-radera allt på luren<br><br>(Lagrum: 23 kap 2 § och 4 § rättegångsbalken, 27 kap 1 § brottsbalken och 1 a § andra stycket förundersökningskungörelsen)<br>Brottet är grovt eftersom R.F. allvarligt har missbrukat sin ställning och eftersom allmänt och enskilt intresse lidit eller riskerat att lida allvarligt förfång bland annat därigenom att J.S. eventuella brottslighet genom R.F:s åtgärder blev eller riskerade att bli svårare att lagföra. |                                        |

|                                                      |                                           |                                                  |                                 |
|------------------------------------------------------|-------------------------------------------|--------------------------------------------------|---------------------------------|
| Underrättad om 12 § FUK<br>Ja                        | Underrättad om rätt till försvarare<br>Ja | Godtar den försvarare som rätten förordnar<br>Ja | Försvare/ombud närvarande<br>Ja |
| Försvare/ombud önskas<br>Advokat Emma Hawia-Svensson |                                           |                                                  |                                 |

|                                            |                            |                                 |                          |
|--------------------------------------------|----------------------------|---------------------------------|--------------------------|
| Förhørsledare<br>Kent Holmstedt            | Förhørsdatum<br>2024-04-26 | Förhör påbörjat<br>13:45        | Förhör avslutat<br>14:55 |
| Förhörplats<br>Västmannagatan 1, Stockholm | Typ av förhör<br>RB 23:6   | Förhörssätt<br>Videobandsförhör |                          |
| Förhörsvittne                              | Utskrivet av<br>KH         | Ljudbandsförhör                 |                          |

|                                         |                                      |
|-----------------------------------------|--------------------------------------|
| Involverad personal<br>Jesper Rundeberg | Funktion<br>Biträdande förhørsledare |
|-----------------------------------------|--------------------------------------|

|                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Berättelse<br><br>K1222-24 Rickard Friedman 2024-04-26<br><br>Ärende: K1222-24<br>Datum: 2024-04-26 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|

**FL: Förhørsledare Kent Holmstedt**  
**MT: Misstänkt Rickard Friedman**  
**BFL: Bitr. förhørsledare Jesper Rundeberg**  
**Försv: Försvare Emma Hawia-Svensson**

FL: Då är inspelningen påslagen. Det är ett förhör.  
Dagens datum är den 26 april 2024, klockan är 13.45. Förhørsledare är kommissarierna Kent Holmstedt och Jesper Rundeberg. Det är ärende nummer 0150-K1222-24. Vi befinner oss i SU Stockholms lokaler på Västmannagatan 1.

Det är ett 23:6 förhör med Rickard Fridman som förhörs som misstänkt i ärendet. Närvarande är också substituerad försvarare, advokat Emma Hawia-Svensson, och Richard har innan förhöret tillsammans med sin försvarare tagit del utav åklagarnas preliminära gärningsbeskrivning och även informerats om sina rättigheter jämlikt FUK §12.

Jag ställer frågan till dig om du har förstått vad du misstänkt för?

MT: Ja.

FL: Du förstår dina rättigheter?

MT: Ja.

FL: Ja va bra. Så Rickard, vi höll ju förhör med dig häromdagen när du hördes som vittne upplysningsvis i ärendet, kommer du ihåg det?

MT: Ja. Jag kommer ihåg det men jag kommer inte ihåg vilken dag det var.

FL: Nej, det var den 23: e. Är det någonting du skulle vilja tillägga eller förändra utifrån vad du berättade vid det förhöret? Med tanke på att vi håller ett nytt förhör med dig idag.

MT: Ja, men jag läser den här, så jag vet att jag pratade med Joakim. Men mitt minne efter min infarkt och mitt psykiska tillstånd så vet jag inte vad jag har sagt till honom. Det är väl det jag kan säga.

FL: Så, men jag vill ändå att du utvecklar det. Hur du har kommit fram till det nu när du har läst det här, vad är det för ytterligare minnesbilder du har fått upp?

MT: Nej, men jag har inte fått några minnesbilder alls utan jag vet bara att jag har pratat med honom, det är allt jag vet. Och som jag har sagt i samtalet det kan jag inte svara på det. Jag kan inte ihåg det helt.

FL: När pratade du med honom då?

MT: Datum vet jag inte, jag har ingen aning.

FL: Nej.

MT: Jag har inget minne. Jag vet att jag pratade med honom och att han ringde mig och undrade vad han skulle göra, och vad vi har pratat om i samtalet. Jag har ingen aning.

FL: Nej, men du, om vi utgår från det som står där nu när du har läst det då. Berätta om det där, varför har du uttryckt dig på det där sättet?

MT: Jag vet inte om jag har gjort det. Jag kommer inte ens ihåg det. Ja, jag vet att jag har

pratad med honom men jag vet inte vad jag har sagt.

FL: Är det någonting du kommer ihåg om dina kontakter med Joakim överhuvudtaget? Du berättade nämligen för oss att du brukar höras med honom en gång om året.

MT: Mm. Ungefär. Men den här dagen vet jag att... Vilket datum då vet jag inte. Han ringde för han visste att det var husrannsakan så han, så mycket kommer jag ihåg. Jag sa att han skulle ta kontakt med sin försvarare, mycket mer kommer jag inte ihåg av samtalet.

FL: Men nu när du ser det här då, radera luren.

MT: Mm.

FL: Berätta varför uttrycker man sig på det sättet?

MT: Jag vet inte att jag har gjort det. Och jag kommer inte ihåg att jag har gjort det heller.

FL: Och så du vet inte heller varför du har uttryckt dig på det sättet, om du nu skulle ha gjort det?

MT: Ja, nej.

FL: Är det så vi ska tolka det?

MT: Ja.

FL: Du berättar att du inte kände till vilket ärende det handlade om, när Joakim ringde till dig den 29 januari. Du berättade för oss i förhöret när vi förhörde sig vid förra tillfället.

MT: Okej. Nu förstår inte jag frågan.

FL: Nej, men stämmer det?

MT: Att du...

FL: Men stämmer det att du inte vet vilket ärende det handlade om?

MT: När han ringer mig? Då vet jag att han säger till mig att det handlar om att det är husrannsakan hemma hos han.

FL: Och dessförinnan då, stämmer det att du inte känner till vilket ärende det handlar om?

MT: Jag har pratat med Mats innan bara att de har haft kontakt i allt, sen vet jag inte så mycket mer.

FL: Det berättade du i förra förhöret att någon gång under hösten, du kan inte säga vilket datum, så tar Joakim kontakt med dig och berättar om sitt struliga liv. Att han vill ha hjälp, och att du lämnar över den kontakten till Mats, som du uppfattar som vara den som ska kunna hjälpa Joakim.

MT: Ja.

FL: Och vad vet du sen? Vad som har hänt därefter?

MT: Ja, vad har jag hänt därefter? Jag vet att Mats och Joakim har haft kontakt med varandra, det har Joakim sagt och båda, han sa att Mats är en bra kille han kommer hjälpa mig.

FL: Det berättade du förra gången.

MT: Ja, Mats säger samma sak, att han ska hjälpa Joakim och hjälpa han ur det här.

FL: Det berättade du förra gången. Vad känner du till mer om deras kontakter och vad som har förevarit?

MT: Ja, vad vet jag mer? Jag försöker komma ihåg. Jag vet inte om Joakim någon gång eventuellt har sagt att han får hjälp av Mats, och att det är grejer på gång, jag vet inte. Jag kommer inte ihåg någonting sånt, vad det var det vet jag inte.

FL: Vad då för grejer?

MT: Någon narkotikaleverans tror jag att det var.

FL: Och när var det då?

MT: Ingen aning.

FL: Joakim eller Mats? eller vem var det som berättade för dig?

MT: Joakim.

FL: Joakim. Hade du kontakt med Mats då?

MT: Och då pratade jag med Mats och frågade om det här stämmer, för Joakim har alltid hittat på massa grejer i alla år. Och Mats, ja men det här, jag har koll på det här.

FL: Och med det sagt så stämmer ju inte det riktigt som du berättade i... Alldeles nyss stod vi i föregående förhör om att du inte haft kontakt med Mats någon mer...

MT: Nej.

FL: angående kontakterna där. Om du är vänlig nu Richard och berättar vad det handlar om, hur de här kontakterna har sett ut. Vilka kontakter du har haft med Joakim och vilka kontakter du har haft med Mats.

MT: Som sagt då, mitt minne är till och från, det vet ni om. Jag har haft någon kontakt med Joakim, ja, och jag har haft någon kontakt med Mats.

FL: Och då vill jag att du berättar mer om det, vad de kontakterna har innehållit.

MT: Ja, med Mats vet jag att det har bland annat handlat om jobbet, med det jobbet jag hade då. Om vi kanske eventuellt då har kommit in på någonting om Joakim att det funkar bra, mellan han och Joakim. För det är typ det jag pratar med Mats om.

FL: Bara allmänt så eller konkreta uppgifter?

MT: Inga konkreta uppgifter vad jag kan komma ihåg.

FL: Vad har Joakim sagt till dig då, eller skrivit till dig? Eller hur ni nu har han

kommunicerat kring vad han har lämnat till Mats?

MT: Han, ja... Han har sagt att han har fått bra kontakt med Mats. Han har lämnat uppgifter till Mats om det är bra grejer. Det är det han har sagt till mig, vad jag kan komma ihåg just nu.

FL: Har det varit något innehåll i de uppgifterna som du känner till?

MT: Det är någon gång han skickade någon bild på någonting och jag frågade var det vart. Då har jag pratat med Mats om han fått det och då har han sagt, att det här har Mats.

FL: Och vad har det varit för bild?

MT: På narkotika.

FL: Vad för narkotika?

MT: Det vet jag inte, jag kan inte narkotika.

FL: Är det vitt pulver eller är det bruna kakor eller är det brunt pulver?

MT: Det kommer jag inte ihåg.

FL: Hur har det varit förpackat? Var är bilden tagen?

MT: Ingen aning.

FL: Vad är det som får dig att tro att det är narkotika?

MT: Jag frågar han och då säger han att det är narkotika.

FL: Har du kunnat titta på bilden och göra en bedömning kring att det är narkotika?

MT: Nej, jag har ingen aning, jag har aldrig sett narkotika i hela mitt liv.

FL: Hade du varit utredare på jouren sa du?

MT: Nej.

FL: Nej.

MT: Trafiken.

FL: Trafiken, där var du utredare?

MT: Ja.

FL: Ni hade aldrig med narkotika att göra där?

MT: Nej.

FL: Du har aldrig gått med utbildningar inom polisen som har berört narkotika?

MT: Aldrig någonsin.

FL: Vet du hur hasch ser ut? Du vet inte det?

MT: Nej.

FL: Jag tror vi (ohörbart) jag ser att Jesper sitter och skriver emellanåt. Det som vi har avhandlat hitintills.

BFL: Ja jag kan börja där ni slutade du och Kent. Du sa att Joakim berättade för dig att han hade haft kontakt med Mats om någon narkotikaleverans.

MT: Ja.

BFL: Vad innehöll det? Vad handlade det om?

MT: Att han fixar transportörer.

BFL: Att Joakim fixar?

MT: Transportörer, ja.

BFL: Eller att Mats fixar transportörer?

MT: Nej, att Joakim.

BFL: Att Joakim fixar transportörer?

MT: Ja.

BFL: Åt?

MT: Det är ingen aning hur kan han fixar åt?

BFL: Hur fick du det här av Joakim?

MT: Antingen på telefon eller, jag tror att det var via telefon.

BFL: Just i samtal eller?

MT: Jag kommer inte ihåg om det var samtal eller meddelande, det vet jag inte.

BFL: Så Joakim ringer eller meddelar dig att han fixar transportörer för narkotikaförsändelser?

MT: Ja, och det har han lämnat över till Mats.

BFL: Varför sa han det till dig?

MT: Ingen aning.

BFL: Hur kom ni in på ämnet?

MT: Jag vet inte faktiskt.

BFL: Vad svarade du?



MT: Jag frågade han om Mats vet det här med att det är hans kontakt och han hade lämnat det över till Mats. Det är allt.

BFL: Vad sa han då? Hade han pratat med Mats om det?

MT: Ja, Mats har allting sa han.

BFL: Och hur fortsatte dialogen?

MT: Nej, sen var det inte så mycket mer.

BFL: Är du säker på det?

MT: Det är väl det jag kommer ihåg.

BFL: Och förstod jag det rätt om du sa att Joakim har skickat bilder på narkotika?

MT: Ja, en eller två bilder tror jag han skickade.

BFL: Vid ett eller flera tillfällen?

MT: En gång tror jag, vad jag minns.

BFL: En eller två bilder vid ett tillfälle.

MT: Ja, vad jag minns.

BFL: Hur skickade han det?

MT: Signal tror jag.

BFL: Till vilken av dina telefoner?

MT: Min privata.

BFL: Finns bilden kvar?

MT: Nej, jag har raderat Signal.

BFL: För att?

MT: Därför att jag hade inga kontakter i den. Det var Joakim som bad mig skaffa den förut och då hade jag haft den, och sen fick vi via jobbet att vi inte ska använda Signal. Vi hade den i jobbet lite också, när vi skulle gå ut med gnetpass och sånt där.

BFL: Och fick ni inte ens ha den på privata telefoner?

MT: Nej, jag tog bort den i privata då också. För vi tog gnetpass och allting och sen kom den här polischatten, då tog man allt där.

BFL: Och det är bara Joakim som du haft kontakt med via signal?

MT: Ja.

BFL: Har du haft kontakt med Mats via Signal?

MT: Nej.

BFL: Är det någon annan som har sett de här bilderna på narkotika som Joakim skickade?

MT: Inte i min telefon i alla fall.

BFL: Och hur gick det, kom ni fram till någon beskrivning av vad du såg på de där bilderna?

MT: Jag kommer inte ens ihåg, jag vet att det var någon bild. Det var någonting, jag vet inte ens vad det var. Det var han som sa att det var narkotika.

BFL: Men vad var det du såg för något? Om du kan beskriva det med egna ord.

MT: Jag försöker fundera men jag kommer inte ihåg exakt vad det var på bilden eller hur det såg ut eller någonting.

BFL: Exakt behöver du inte heller men på ett ungefär.

MT: Nej, jag kommer inte ihåg. Jag vet att det var en bild men jag vet inte vad det var.

BFL: Kan det minnas någonting ifrån bilden?

MT: Nej, tyvärr.

BFL: Kan det minnas någonting ifrån miljön den var tagen i?

MT; Nej, tyvärr.

BFL: Syntes det några människor på bilden?

MT: Mm, kan jag inte svara på tyvärr.

BFL: Och så pratade ni om det här med att säga åt Joakim att radera luren. Jag minns inte riktigt vad du sa om det.

MT: Jag har inget minne av det. Jag vet att jag pratade med honom om vad som är sagt i samtalet det...

BFL: Och en spekulativ fråga då. Men finns det, givet att du nu skulle ha sagt så till honom, finns det någon anledning som du kan se att du skulle ge Joakim rådet att radera luren?

MT: Nej, för allting går att återställa.

FL: Signalappen, raderar du på din telefon.

MT: Ja.

FL: För din chef sa att ni...

MT: Ja, vi fick ett meddelande.

FL: Att ni inte skulle använda signal?

MT: Ja.

FL: Hade du det på din tjänste-telefon också?

MT: Nej.

FL: Nej det hade du inte. Och sen sa du att, ja, och sen kom ju polischatten?

MT: Ja.

FL: När var det du raderade Signalappen då?

MT: Oj, det vet jag inte. Det var någon gång här i... Jag kommer faktiskt inte ihåg. Jag har inget minne av det tyvärr.

FL: Nej, men ungefär i tid?

MT: Nej, jag vet inte. Jag kan inte svara på det, jag har inget svar på det.

FL: När kom polischatten då, kommer du ihåg det?

MT: Nej, jag vet inte.

FL: Sätter du de två i tid med varandra?

MT: Nej, det gör jag inte.

FL: Det gör du inte?

MT: Nej.

FL: Men är det en månad sedan du raderade Signalappen, eller är det två månader sedan, eller är det tre månader sedan?

MT: Ingen tidsuppfattning tyvärr.

BFL: När kan du säga att du senast hade den?

MT: Oj! Jag har inget svar på det, jag kommer inte ihåg det. Jag sa ju i förra förhöret att mitt minne och mitt psyke har varit nere sen augusti och det fick jag svar på igår när jag var psykolog också. (ohörbart)mycket just där, vad psykologen sa.

FL: Vad beror det på att det är?

MT: Stress efter hjärtinfarkten och minne försvinner om man inte jobbar med sitt psykiska mående, vad hennes svar när hon förstod att minnet försvinner? Jag har beställt en minnesutredning till den 7 maj.

FL: Du ringde ju till mig där och sa att du tackade för att jag hade väckt upp dig.

MT: Det var ju ingen som har sagt det förut.

FL: Nej, jag sa att det finns, man kan göra en minnesutredning om man har drabbats av någonting.

MT: Ja, och den är 7 maj.

FL: Nu ska vi se om du minns då. Du berättade för Jesper här nyss att Joakim lämnade uppgifter till dig och du frågade Joakim, har du fört det här vidare till Mats? angående transporter. Och det sa han att han hade.

MT: Ja.

FL: När var det tiden?

MT: Det var ungefär när den där bilden kom också, och det vet jag inte när det var.

FL: Då ska vi ta en tidpunkt till att förhålla oss till och det är ju då den 29: e känner du till, när Joakim ringer till dig?

MT: Det har jag kanske gjort.

FL: Ja, men det har vi pratat om. Det är inte så jättelänge sedan. Du berättade också nämligen vid föregående förhör att ditt långtidsminne är det du har störst problem med, men du minns saker mer i närtid. Så 29 januari är inte så jättelänge sedan.

MT: Ja, för mig är det det. Jag kunde inte ens ihåg när jag var här på förhör, när min försvarare, när och vilken dag det var förhör.

FL: Så kan det vara. Vi kan också glömma vilka dagar vi håller vissa förhör och sådär. Men om du tänker utifrån 29 januari, från det att du lämnade över Joakim till Mats, så att säga, för att Mats skulle fortsätta hantera Joakim. Var någonstans är det mitt emellan? eller är det i början?

MT: Som?

FL: Som du får de här uppgifterna från Joakim när du frågar honom, om Mats nu känner till de här uppgifterna.

MT: Det är nog i början där har jag för mig, vad jag kan komma ihåg just nu, jag vet inte exakt. Så det vill jag inte svara på men jag tror att det är i början.

FL: Joakim berättade ändå lite grann för dig där. Och sen fortlöpande då vi kommer tillbaka till det nu. Det är i början, det här var ju då under hösten någon gång, du kan inte datum sätta det, det kan jag förstå, att så kan det vara då. Och sen har vi då nästa hållpunkt i slutet, det är den 29: e. Sen dess har du ju omöjligt kunnat kommunicera med Joakim. Vad har du mer fått veta under den tiden? Från början och sen fram till den 29:e?

MT: Han... Jag ska se om det... Jag ska fundera bara... Han la ut en skyddsväst till försäljning på Instagram.

FL: Vem är han?

MT: Joakim. Jag frågar varför han ens har en skyddsväst och varför han ska sälja den, då säger han att han har fått en ny av Mats. Det... Så mycket kommer jag ihåg.

FL: Och när var det i tiden?

MT: Jaha... Ett par dagar eller en vecka efter de hade förmedlat kontakt med han.

FL: Varför hade han fått en väst av Mats?

MT: Ingen aning. Det sa han inte och jag frågade inte heller.

FL: Du frågade varför han skulle sälja västen?

MT: Han hade väst som han skulle sälja och varför han ens har den. Om han nu vill kliva ut från realiteter så... då är det väl bara att kasta den tänkte jag.

FL: Ja, så kan man ju tänka, tänker jag också. Ytterligare kontakter däremellan?

MT: Inte jag kan komma ihåg.

FL: Vad har Joakim berättat mer för dig än om de här narkotikatransporten?

MT: Kan vi ta en paus så jag kan få hämta vatten?

FL: Absolut. Då pausar vi inspelningen en kort stund.

Paus

FL: Då har jag slagit på inspelningen igen och så tog vi paus, och så frågar jag vad du mer har fått veta förutom västen? Och det här första du berättade om när han hade lämnat uppgifter till Mats angående transporterna av narkotika?

MT: Kan vi inte komma på just nu om jag haft några mer kontakter med han, kan jag inte göra.

FL: Om några sådana tips?

MT: Nej.

FL: Angående vapen har vi inte pratat om. Berätta om, känner du till något tips om vapen?

MT: Inte vad jag kan komma på just nu. Nej, inte.

FL: Så, jag måste ju ändå prata om det här som Jesper prata litegrann med dig om. Jag förstår inte, varför du uppmanar Joakim att radera allt på luren.

MT: Jag kommer inte ihåg att jag har gjort det.

FL: Om vi säger att du har gjort det då? Varför skulle han göra det? Det blir lite hypotetiskt resonemang i och med att du inte kommer ihåg det men, vad skulle det finnas för skäl tänker du att radera allt på luren?

MT: Det finns inga skäl för allting går att återställa. Jag tror inte att jag ens skulle säga det, i och men att allting går att återställa.

Det fick jag lära mig det när jag var kriminaltekniker, att det alltid går att återställa. För mig finns det ingen... För jag kan komma ihåg att det, finns ingen anledning för mig att jag skulle säga en sån sak.

FL: Du vet ju att den 29 januari så var det ju tillslag. Joakim ringde till dig och berättade att det pågick husrannsakan och så.

MT: Ja.

FL: Hade du någon direktkontakt med Mats med anledning av det?

MT: Det kan ha hänt men ingenting jag kommer ihåg om jag kan svara på det, ja eller nej.

FL: Om det skulle ha hänt då varför skulle du ha det då?

MT: Ingen aning. Jag har inget svar på den frågan. Hade jag haft svar så hade du fått det och hade jag vetat om det så hade jag sagt det.

FL: Den 29:e när Joakim ringer till dig, det är en måndag, en måndag förmiddag. Var befann du dig någonstans?

MT: Ingen aning.

FL: Jobbade du?

MT: Antagligen om det är en måndag, borde jag jobbat. Det går och titta i Cops.

FL: Ja, naturligtvis. Jag tänker att du ska få berätta,

MT: Jag kommer inte ihåg.

FL: Var du befann dig någonstans?

MT: Jag kommer inte ihåg.

FL: Hade du raderat Signallappen vid den tiden, den 29 januari?

MT: Jag kommer inte ihåg när jag raderade den.

FL: Sen pratade vi ju förra gången om att du och Joakim brukar kommunicera på Instagram också. Och jag frågade dig vad du kallas för, du sa att du har... Ja, sen du växte upp.

MT: Ja, Fritte tror jag.

FL: Fritte, vad kallas du för på Instagram?

MT: Det är nog Fritte där också.

FL: Vad kallas Jocke eller Joakim för?

MT: Oj, det vet jag inte. Någonting med Jocke och sen någonting annat, jag vet inte.

FL: Om jag påstår att han kallas för Stockholms Jocke, sthlm Jocke.

MT: Det kan stämma. Det är ingenting jag kommer ihåg.

FL: Det här med västen, vi har ju sett att du skrivit till Joakim om den. När i tiden var det?

MT: Det kommer inte jag ihåg.

FL: Ungefär i den tiden när det ändå handlar om västen, även om du inte kan tidsätta det, vad handlade kommunikationen mellan er och övrigt om?

MT: Jag kommer inte... Jag vet att han har lagt ut en väst och jag sa... Nej, jag kommer faktiskt inte ihåg exakt vad jag skrev.

FL: Det här var den 18 januari mellan klockan 15.58 och 17.29 pratar ni om den här västen...

MT: Ja.

FL: Precis som du berättar här, där kommer du ihåg. Du ifrågasatte honom varför han skulle behöva den här västen som en vanlig hederlig medborgare. Det kommer du ihåg. Därför uppmanar jag dig att komma ihåg de andra meddelarna också, som du har i närtid kring det här.

MT: Jag försöker tänka på var det kan ha varit. Jag kommer inte ihåg det. Det var just den västen där som jag har varit så där fundersam.

FL: Samma dag nämligen så besöker, påstår vi, genom utredningen så besöker Mats Joakim i Sala.

MT: Okej.

FL: Då kommer det ett meddelande från dig, till Joakim, där du frågar hur det gick. Kan du berätta lite grann om det?

MT: Det är ingenting jag kommer ihåg att jag har frågat.

FL: Sen hoppar vi fram lite i tiden. Den 21 januari till och med den 22: a så finns ett antal meddelanden där du först frågar Joakim om det blev någonting i helgen.

MT: Okej.

FL: Kommer du ihåg det?

MT: Nej.

FL: Vad skulle det handla om?

MT: Ingen aning.

FL: Du frågar, blev det tillslag eller?

MT: Ingenting jag kommer ihåg.

FL: Du frågar okej? Är det vapen också eller?

MT: Okej, ingenting jag kommer ihåg.

FL: Du frågar, är det 59 vapen?

MT: Jag vet att han har någon gång berättat att det skulle vara någonting, men jag vet inte när i tid eller vad. Det var både narkotika och vapen.

FL: Berätta mer om det.

MT: Jag kommer inte ihåg när det var.

FL: Det sa du, då ber jag dig berätta mer om det.

MT: Jag vet att han hade lämnat det till Mats. Då var det mest en nyfiken fråga om det hade blivit något av det.

FL: Om vi då kan relatera det här med tider nu, vi kan till och med tidsätta de här meddelandena. Skulle det kunna stämma att det rör det här? Att det är det som du sätter ihop med det här, vapen och narkotika?

MT: Antagligen. Ingenting jag kommer ihåg men sådär, det var mest en nyfiken fråga om det, vad som hade hänt.

FL: Varför skulle du ställa en nyfiken fråga om det tänker jag?

MT: Jag är en nyfiken person, jag vet inte, har alltid varit sån.

FL: Du var väl inte direkt inblandad i det här ärendet tror jag du berättade förra gången?

MT: Nej det var jag inte varit.

FL: Det här var ju något som du hade lämnat över till Mats?

MT: Ja.

FL: Hade du någon kontakt med Mats om det här?

MT: Nej inte vad jag kommer ihåg.

FL: Blev det något tillslag där?

MT: Det vet jag inte, ingen aning.

FL: Nej för du frågar honom, blir det ett tillslag eller?

MT: Jag vet inte, ingen aning.

FL: Sen är det ju din nästa fråga, var blir det någonstans?

MT: Det är nog mest en nyfiken fråga, jag vet inte varför jag gjorde det. Men i efterhand så är det dumt. Ja.

FL: Och nu minns du inte?

MT: Jag minns inte att om jag ställt de frågorna eller ej.

FL: Skulle möjligtvis kunna vara kopplat till något som Joakim har berättat om, som handlar om vapen och narkotika?



MT: Det lär det nog vara gjort, annars hade jag nog inte ställt frågan.

FL: Nej. Och möjligen skulle det kunna stämma i tid därför, också med resten om jag förstår dig rätt? Att det är i anslutning till det?

MT: Datum vet jag inte men det är inte helt omöjligt. Nej.

FL: Sen den 23:e så skriver du. Händer det någonting idag?

MT: 23:e

FL: Januari. Det är fortfarande i anslutning till västen och som dom efterföljande datumen.

MT: Ingen aning vad det handlar om, jag minns inte.

FL: Skulle det kunna handla om det här som ni har avhandlat då? Det som eventuellt rörde vapen och narkotika?

MT: Ingen aning, kan göra? Kanske inte? Jag har inget svar på den frågan.

FL: Vad svarar Joakim dig då?

MT: Ingen aning.

FL: Sen frågar du till och med om tidpunkt?

MT: Nej, jag har tyvärr inte svar på det. Nog mest nyfikenhet, att jag är en nyfiken person och inte tänkt mig för.

FL: Hur hanterar du det?

MT: Vad?

FL: Jag tänker hur du hanterar det i förhållande till ditt arbete? När du får du de här uppgifterna från Joakim?

MT: Bra fråga, inget svar på den.

FL: Vet du inte vad du har gjort på jobbet med de här uppgifterna du har fått?

MT: Eventuellt... Jag kan ha pratat med Mats om dem och kollat att han har fått dem, det är allt.

FL: Och jag frågade dig nyss. Du hade inte pratat med Mats sa du.

MT: Jag tror, eventuellt kanske jag pratade med Mats, jag vet inte. Jag kommer inte ihåg om jag lämnat han de uppgifterna eller om han hade dem, jag vet inte. Jag har ingen aning.

FL: Jag lämnar över till dig en kort stund, Jesper.

BFL: Har du ägnat dig åt källhantering nåt?

MT: Nej.

BFL: Har det varit en av dina arbetsuppgifter?

MT: Nej.

BFL: Betraktar du Joakim som en källa?

MT: Jag vet inte.

BFL: Om han lämnar information om vapen och narkotikahantering?

MT: Man kanske skulle ha gjort det, ja.

BFL: Är det du eller någon som driver Joakim som en källa?

MT: Det vet jag inte.

BFL: Har du gjort det?

MT: Nej.

BFL: Har Mats gjort det?

MT: Det vet jag inte, det kan inte jag svara på vad Mats har gjort?

BFL: Vad har det handlat om?

MT: Vad?

BFL: Kontakterna mellan Mats och Joakim och dig till viss del som Kent har redogjort för?

MT: Jag lämnade över Joakim till Mats, för att han skulle få han ur kriminaliteten. Sen hur han har behandlat Joakim det vet inte jag, eller vad han har gjort.

BFL: Fast det vet du ju för du har delvis varit med på kommunikationen, ställt frågor till Joakim också. Du har fått bilder på narkotika.

MT: Ja. Jag vet inte om han har använts som källa, jag har ingen aning hur sånt här funkar. Jag har inte jobbat med det så vet inte.

BFL: Men du frågar om det ska bli tillslag?

MT: Ja, av nyfikenhet, ja.

BFL: Vad är det som gör att du har svårt att betrakta Joakim som en källa, när han informerar om vapentransporter och du undrar om det kommer bli tillslag? Vad är det som fattas i pusslet för att han ska vara en källa? I din värld?

MT: Jag vet faktiskt inte, jag har inget svar på det.

BFL: Ser du någonting som liksom fattas?

MT: Rent krasst när det sägs sådär, nej. Det är ingenting jag tänkte på just då, för då var han nästan en släkting till mig.

BFL: Ja. Har du ställt några frågor kring till Joakim eller Mats vad det är som sker för att han ska kunna komma ur sitt brottsliga liv?

MT: Nej.

BFL: För det var ju det som var syftet.

MT: Ja, jag vet.

BFL: Vad beror det på att det inte finns några sådana frågor?

MT: Jag vet inte, jag har inget svar på det. Jag, har aldrig jobbat med det så vet inte hur det fungerar. Jag pratade med Mats när han lämnade över Joakim, och han sa att han skulle hjälpa Joakim.

BFL: Ja, förlåt.

MT: Ja, men ta du.

BFL: Om jag var otydlig så påstår jag att den utsagan blir lite ologisk, att du lämnar över kontakten med Joakim till Mats för att han ska hjälpa honom att komma ur det kriminella livet. Och den fortsatta dialogen kommer att handla om leveranser av vapen och narkotika och huruvida det blir tillslag. Jag tycker det är ologiskt, vad tycker du?

MT: Ja, men det är nog mest min nyfikenhet.

BFL: Är du inte nyfiken på hur han ska komma ur sitt kriminella liv?

MT: Jo, det också.

BFL: Varför ställer du inga frågor om det?

MT: Jag vet inte, har ingen aning. Jag har inget svar på den frågan.

BFL: När Kent först frågade om vapen så sa du att så vitt du vet har det inte varit någon sådan diskussion. Då skrev jag upp frågan om du kunde utesluta att det har varit någon sådan, men sen kom ni ändå fram till när Kent läste upp meddelanden att du kommer ihåg att det handlade om både narkotika och vapen.

MT: Då kommer minnet tillbaka, ja. När jag får det framlagt så kan minnet komma tillbaka, ja.

BFL: Och när du får framlagt att du har sagt att Joakim ska radera sin telefon kommer då minnen tillbaka då?

MT: Svar nej. För jag vet att, som jag har sagt innan, en telefon går alltid att återställa.

BFL: Är det din uppfattning att det gör det? att det allt alltid går att återställa i en telefon?

MT: Vad jag har fått till mig ja.

BFL: Vad är poängen med appen Signal?

MT: Jag vet inte, ingen aning.

BFL: Vad tror du?

MT: Ingen aning.

BFL: Har du jobbat med telefonforensik?

MT: Nej.

BFL: Hur har du fått uppfattningen att allt går att återställa då?

MT: Ja, men det är det jag har hört i alla fall.

BFL: Är det någon annan som använder din telefon?

MT: Nej.

BFL: Är det någon annan som kan ha skrivit de här meddelandena med Joakim och eller Mats?

MT: Nej.

BFL: Så det måste vara du som har gjort det, även om du inte minns det?

MT: Ja.

BFL: Vad var det som var så problematiskt med den här västen, varför fastnade du för det?

MT: Därför att han lagt ut den till försäljning.

BFL: Ja?

MT: Och jag sa det, varför ens sälja den? Det är bara att skänka den.

BFL: Ja. Men om han kunde få några kronor för den så var det för... Varför inte?

MT: Jag vet inte. Jag har ju inget svar på det.

BFL: Har du ställt några motsvarande frågor till honom när han pratade om leveranser av vapen och narkotika?

MT: Om gällande?

BFL: Ja, du har synpunkter på hur han hanterade en skyddsväst.

MT: Mm.

BFL: Hade du några synpunkter på hur han hanterade vapen och narkotika?

MT: Det lämnade jag över till Mats, jag antog att Mats skulle ta hand om allt sånt där.

BFL: På vilka grunder antog du det?

MT: För att jag hade lämnat över allting till Mats, att sköta allting sånt.

BFL: Fast det var inte det Mats skulle sköta.

MT: Ja, men så hjälp han ur kriminaliteten. Jag vet inte hur Mats har gjort det, jag har ingen aning, på olika sätt. Men Mats sa till mig efter första mötet de hade att... Joakim är en schyst kille. Han ska vi hjälpa och Joakim sa samma sak om Mats.

BFL: Fick han någon hjälp?

MT: Jag har ingen aning, jag vet inte.

BFL: Ställde du några frågor eller krav kring det?

MT: Ja från?

BFL: Nej, men det var ändå därför du hade lämnat över honom till Mats.

MT: Nej

BFL: Och sen fick du information om vapen och narkotikaleveranser men ingen information om avhoppet. Hur tänkte du kring det?

MT: Jag hade nog inte tänkt alls.

BFL: Vi har haft lite problem med att haka upp tider och så, när bytte du jobb senast?

MT: Tre veckor sedan.

BFL: Tre veckor sedan?

MT: Första april.

BFL: Innan dess jobbade du på?

MT: Teknikspan.

BFL: När hade du din hjärtinfarkt?

MT: Augusti, tror jag.

BFL: Förra året?

MT: Ja.

BFL: Jag skulle vilja rota lite mer i det där med minnes påverkan och sånt, men det kanske vi kan vänta med.

FL: Ska vi ta det senare?

MT: Kan vi ta en paus?

BFL: Absolut. En paus för att vila?

MT: En paus för att vila lite.

FL: Paus, för att prata med din försvarare.

MT: En paus bara.

FL: Då pausar vi, klockan är 14.26. Jag stänger av inspelningen.

Jag ska säga att klockan är 14.55 och vi kommer att avbryta förhöret idag, vi kommer att återuppta det de närmaste dagarna. Jag stänger av inspelningen.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet  
Polismyndigheten, Utredning 1 Stockholm SU

Diariernr  
0150-K1222-24

|                                      |                  |                                                |
|--------------------------------------|------------------|------------------------------------------------|
| Hörd person<br>Friedman, Per Rickard |                  | Personnummer<br>19750402-0855                  |
| Den hörde är<br>Misstänkt            | ID Styrkt<br>Nej | Ställning till misstänkt - målsägande - vittne |
| Tolk                                 |                  | Språk                                          |

|                                                                                                               |                                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om<br>Tjänstefel, Fullbordat, Gärningsman   | Underrättad om misstanke<br>2024-04-26 |
| Ytterligare information om anledning till förhör<br>Fortsatt förhör med anledning tidigare delgiven misstanke |                                        |

|                                                   |                                           |                                                  |                                 |
|---------------------------------------------------|-------------------------------------------|--------------------------------------------------|---------------------------------|
| Underrättad om 12 § FUK<br>Ja                     | Underrättad om rätt till försvarare<br>Ja | Godtar den försvarare som rätten förordnar<br>Ja | Försvare/ombud närvarande<br>Ja |
| Försvare/ombud önskas<br>Advokat Jonathan Carlebo |                                           |                                                  |                                 |

|                                             |                            |                                 |                          |
|---------------------------------------------|----------------------------|---------------------------------|--------------------------|
| Förhørsledare<br>Kent Holmstedt             | Förhørsdatum<br>2024-04-29 | Förhör påbörjat<br>08:59        | Förhör avslutat<br>09:23 |
| Förhørsplats<br>Västmannagatan 1, Stockholm | Typ av förhör<br>RB 23:6   | Förhörssätt<br>Videobandsförhör |                          |
| Förhörsvittne                               | Utskrivet av               | Ljudbandsförhör                 |                          |

|                                         |                                      |
|-----------------------------------------|--------------------------------------|
| Involverad personal<br>Jesper Rundeberg | Funktion<br>Biträdande förhørsledare |
|-----------------------------------------|--------------------------------------|

Berättelse

**K1222-24 Rickard Friedman 2024-04-29**

**Ärende: K1222-24**  
**Datum: 2024-04-29**

**FL: Förhørsledare Kent Holmstedt**  
**MT: Misstänkt Richard Friedman**  
**BFL: Bitr. förhørsledare Jesper Rundeberg**  
**Försv: Advokat Jonathan Carlebo**

FL: Det där var inte bra, nu tog jag en bild.  
Då ska jag säga att det är ett förhör med Richard Fridman dagens datum är den 29 april 2024 klockan är 08.59. Förhørsledare är kommissarierna Kent Holmstedt och Jesper Rundeberg. Det är ärenden nummer 0150-K1222-24. Vi befinner oss i SU Stockholms lokaler på Västmannagatan 1.

Det är ett 23:6 förhör och Richard förhörs som misstänkt i ärendet. Närvarande i rummet är den substituerade försvararen, advokat Jonathan Carlebo. Jag ska påminna dig om FUK §12, du fick dina rättigheter.

MT: Ja

FL: Så börjar vi som vanligt, är det något du har funderat på eller något som du skulle vilja tillägga eller förändra utifrån det vi har pratat om tidigare?

MT: Jag har pratat med min läkare under helgen, gällande mina minnesförluster och den medicin jag tar, Oxascand, gör att man kan få minnesförluster, det vill jag tillägga. Den fick jag i samband med min hjärtinfarkt i augusti.

FL: Har du något annat kring om, vi pratar om ärende som sådant?

MT: Nej, ingenting.

FL: Kommer du ihåg vad vi pratade om sist?

MT: Hyfsat, jag tror det i alla fall. Om jag blir påmind så.

FL: Jag hade lite följdfrågor till det vi pratade om jag tror det var (ohörbart) som ställde frågor till dig. Signalappen när raderade du den?

MT: Ingen aning.

FL: Du berättade att du fick uppgifter från Joakim, sakta men säkert under din berättelse så växte det fram att du hade fått uppgifter från Joakim angående narkotikatransporter. Du berättade att du lämnat över de här uppgifterna till Mats Lindström.

MT: Ja, jag har för mig att jag gjort det, ja.

FL: Där vill jag knyta an och fråga dig, när i tiden var det du fick de här uppgifterna från Joakim? Och när lämnade du över uppgifterna till Mats?

MT: Jag har inget minne av det tyvärr, jag kan inte ihåg datum eller något.

FL: Nej, men ungefär om du kan förhålla dig till...?

MT: Jag vet faktiskt inte, ingen aning tyvärr.

FL: Var det i början när du hade så att säga lämnat över Joakim till Mats?

MT: Jag vet faktiskt inte, jag kommer inte exakt ihåg när det var, jag kan inte ens ihåg vilket datum jag... Första kontakten med Joakim och Mats var jag... Jag har som sagt glömt, exakt datum och allt sånt där.

FL: Det har vi ju pratat om en hel del, och du säger att du kan inte minnas men att du placerar det under tidig höst.

MT: Ja, jag tror det var det.

FL: Förra året?

MT: Ja

FL: Jag kan förstå att det kan vara svårt att komma ihåg exakt datum och sådär. Och sen har vi ju den här hållpunkten som du känner till mycket väl också, det är den 29 januari när Joakim frihetsberövas.



MT: Ja.

FL: Är det närmare 29 januari? är det närtid där de här transporterna avhandlas?

MT: Jag vet faktiskt, jag kommer inte ihåg.

FL: Vi ser ju... Jag läste upp en hel del meddelanden från dig.

MT: Ja.

FL: Som vi har fångat upp.

MT: Ja.

FL: Det pratas om vapen bland annat, 59 vapen. Du frågade efter adresser, är det vapen och sådär. Har du lämnat över de uppgifterna till Mats?

MT: Jag tror att jag har pratat med honom, jag är inte helt säker. Jag tror att jag har pratat med Mats om dem, ja.

FL: Berätta om dem. Om du nu tror att du har pratat om dem, hur har du lämnat över de uppgifterna?

MT: Jag har... Vad jag tror är inte helt säker. Men så har jag kontrollerat med Mats att han har dem.

FL: Och vad har Mats svarat dig då?

MT: Att han... Om jag har pratat med honom(ohörbart)

FL: Har det varit så vid samtliga tillfällen när du har haft kontakt med Mats, att han har bekräftat att han har haft tillgång till uppgifterna?

MT: Ja, vad jag kan komma ihåg just nu, så här.

FL: Och hur har du kommunicerat med Mats då?

MT: Telefon.

FL: På telefon, det finns ju många möjligheter med en telefon att kommunicera.

MT: Samtal.

FL: Via signal?

MT: Nej det är bara samtal jag har pratat med Mats.

FL: Via vanlig telefon?

MT: Ja.

FL: Vi kommer ju in på det här meddelandet, det som har gjort att du faktiskt är misstänkt för brott. Det är det här när du uppmanar Joakim att radera luren. Och du själv säger att det här

har skett i ett telefonsamtal, som jag har uppfattat dig när du har svarat vid förhöret.

MT: ja

FL: Medans vi vet att det här sker på ett meddelande.

MT: Okej

FL: Har du något minne av det då?

MT: Nej jag har inget minne av det.

FL: Det sker nämligen via Signalappen.

MT: Okej

FL: Och det är den 29 januari, mitt under polisens pågående tillslag.

MT: Okej

FL: När man är och gör husrannsakingar.

MT Okej

FL: Så skriver du till Joakim, kan ej prata med dig, mer med dig? Punkt. Radera allt på luren.

MT: Okej. Ingenting jag kommer ihåg att jag skrivit.

FL: Nej.

MT: Och det är bara jag som har haft tillgång till min telefon

FL: Ja jag vet. Du sa det, jag ställde ju frågor kring det. Det är ingen annan, det är väl sannolikt så. Vi har inte kontrollerat än, men det är väl sannolikt så att du befinner dig på din arbetsplats

MT: Ja

FL: När du skriver det här meddelandet. Du har inte lånat ut din telefon till någon kollega eller någonting...

MT: Nej.

FL: ... som känner till vad som pågår?

MT: Svar nej.

FL: Och sen har du varit inne på det här, du har ju fått svara på det tidigare. Men jag skulle ändå vilja att, om du kan utveckla det på något sätt, vad syftet skulle kunna vara med som du kan tänka dig att man skriver radera allt på luren mitt under ett pågående tillslag i ett polisärende gällande ett grovt narkotikabrott?

MT: Jag vet inte. Ingen aning, jag har inget svar på det tyvärr.

FL: Nej. Du har ingen föreställning om vad det skulle kunna vara?

MT: Nej. Ingen aning.

FL: Nej, men jag tror inte jag har något.

MT: Väldigt dumt det är allt jag kan säga.

FL: Vad sa du?

MT: Väldigt dumt gjort att skriva det här Sms:et eller meddelandet.

FL: Vad menar du?

MT: Nämen att jag ens gör det. Jag kommer inte ens ihåg att jag gjort det.

FL: Varför är det dumt?

MT: Nu när jag sitter här efterhand så är det ju dumt.

FL: Dumt för dig själv eller är det dumt ur något annat perspektiv tänker du?

MT: För alltihopa.

BFL: Jag ska klamra mig fast vid den där sista frågan, för det är ju ändå så att under det här tillslaget när Joakim meddelar dig att det har gått snett och att man gör husrannsakan hemma hos honom, så råder du honom att radera luren. Du är ändå polisanställd och du jobbar med hemliga tvångsmedel. Det gör att jag måste säga att jag får väldigt svårt att tro på när du säger att du inte minns det och inte har någon aning om varför. Det är ju ditt liksom Line Of Work det här.

MT: Ja det vet jag.

BFL: Och du har fått besked om att man gör en husrannsakan hemma hos honom.

MT: mm...Jag har ingen aning, jag har inget svar på den frågan.

BFL: Kan du tänka dig någon anledning?

MT: Nej, det är det jag inte kan.

BFL: Kan du tänka dig någonting som rättfärdiga att du säger det? Att det skulle vara okej?

MT: Nej, faktiskt inte. Som jag sa i förra förhöret eller i fredags är att allt går att återställa så jag vet inte ens... Nej, tyvärr.

BFL: Bara för att det ska vara tydligt för dig problematiken är ju inte i första hand att du sitter här och blir en del av en misstanke. Anledningen till att du blir det är ju att problematiken är att du på det här sättet bidrar till att förstöra bevisningen i en förundersökning. Det är därför du är misstänkt för brott, bara så att det inte går dig förbi.

MT: Ja, nej, nej, ja

BFL: Vad tänker du kring det?

MT: Jag har inget tankar just på det, just nu.

BFL: För du jobbar ju ändå med att bidra till att förundersökningar blir uppklarade.

MT: Ja.

BFL: På ett högst konkret sätt.

MT: Ja

BFL: Om jag förstår det rätt.

MT: Ja

BFL: När du då skriver att det här blir något tillslag och du pratar om 59 vapen, vad är det för information du har om det? Vad är det för tillslag du undrar ska ske? varför frågar du om det är 59 vapen? Vad är det för information du har bakom?

MT: Jag har för mig så har Joakim berättat någonting om det, om det har varit en bild eller något meddelande eller någonting. Någonting har det varit.

BFL: Vad skulle det vara?

MT: Antingen meddelande eller att han har pratat om det.

BFL: Vad är det för innehåll i det pratet eller meddelandet?

MT: Han har bara... Jag kommer inte exakt ihåg ordet om det var telefon eller Signalappen eller vad det var, han har berättat om det i alla fall.

BFL: Men vad är det han har berättat?

MT: Han har lämnat uppgifter till Mats och att det skulle bli ett tillslag och vad det handlade om.

BFL: Vad handlade det om?

MT: Det var det här med vapen och antalet vapen.

BFL: Och var skulle ett tillslag ske?

MT: Det visste han inte då, det var därför jag var lite nyfiken på var det var, och jag ställde frågorna.

BFL: Och när?

MT: Men det kommer jag inte ihåg när det var.

BFL: Minnesförlusten då? Det här visade nyss till att läkaren sa att Oxascand kan orsaka minnesförlust.

MT: Ja

BFL: Hur ofta och hur mycket Oxascand står du på?

MT: Jag tar... 2x15 varje kväll ungefär, beroende på hur jag mår. I bland är det en.

BFL: Och det är det som är för idag?

MT: Ja.

BFL: 2x15 till kvällen?

MT: Ja, när jag ska sova och komma ner i varv.

BFL: Hur länge har du gjort det?

MT: Första fick jag nog när jag var på, inlagd.

BFL: Efter infarkten?

MT: Ja.

BFL: Den som var i augusti förra året?

MT: Ja, Det var då första riktad dippen kom efter de gick in i armen och det gjorde den här, vad heter det, ballongsprängningen.

BFL: Är det den dosan du har stått på sen dess?

MT: Ja.

BFL: Sköter du medicineringen?

MT: Ja, jag har en dosett hemma.

BFL: Du tar inte mer, inte mindre?

MT: Min mor sköter dosetten en gång i månaden för att fylla på den.

BFL: Mammor är bra att ha. Vilken läkare är det du pratar om?

MT: Klara Strömberg heter hon.

BFL: Jobbar, hon är på SÖS? Jag har för mig att du sa att du var på SÖS.

MT: Ja.

BFL: Och sen berättade du att du hade bokat en tid för en minnesutredning den 7 maj.

MT: Ja.

BFL: Var någonstans ska den göras?

MT: Första besöket är på Kry i Älta.

BFL: Och det här var genom Avonova?

MT: Nej, det är privat, det är till vårdcentralen.

BFL: Har det varit någon disk..., liksom i vården av dig efterföljande vård osv, någon diskussion kring din minneskapacitet fram till dess att du på eget initiativ har bokat den här utredning?

MT: Ingenting, ingen har sagt någonting.

BFL: Inget som din ordinarie läkare har pratat om?

MT: Nej, ingenting.

BFL: Och den vård du har fått, är den uteslutande på SÖS?

MT: Ja.

BFL: Har du varit hos någon psykolog eller terapeut?

MT: En gång tror jag att jag var jag på SÖS direkt efter det hände, och så Avonova förra veckan. Jag vet inte, trodde inte att jag hade behövt det, men nu, efter första gången förra veckan så inser man att man nog skulle ha tagit hjälpen från början.

BFL: Hur ser du på att vi tar ut de vårdjournalerna som finns kring det här?

MT: Absolut.

BFL: Finns det någon annan i din närhet som kan uttala sig på något sätt om hur det här har påverkat dig och din minnesförlust osv?

MT: Inte som jag kan komma på.

BFL: Du har inte fått andra arbetsuppgifter på jobbet, sa du?

MT: Ja, jag har bytt jobb ja.

BFL: Men förutom att du har bytt jobb, så pratade du om att du fått lite mindre stress?

MT: Ja, jag har satt som lyssnare när det här hände. Sen har jag bara jobbat på desken, så att säga, och dagtig, måndag till fredag.

BFL: Varför gjorde man den förändringen?

MT: Dels så gjorde man ändringar på jobbet, jag sökte en tjänst och sen hade jag ett läkarintyg.

BFL: Jag ska fråga dig, jag undrar, det brukar vara enklast, är det någon av dina chefer eller arbetskamrater som har reflekterat över din minneskapacitet?

MT: Det vet jag inte, men däremot mitt humör har de nog reagerat på.

BFL: Okej, det verkar jämnt och gott. Det är mina erfarenheter.

MT: Ja, nu ja, men det går nog upp och ner.

BFL: Ja, det jag fiskar efter är om det finns någon som du vill att vi ska höra till stöd för din uppgift om att ditt minne har blivit sämre helt enkelt.

MT: Oj, inte vad jag kan komma på så där, det är ingen som har sagt något förutom när jag var här sist så, om man börjar tänka på det.

BFL: Hur vet du det?

MT: Ja, det vet jag i och för sig inte. Det har jag ingen aning om, det är ingen som har sagt något i alla fall.

BFL: Nej, men jag är nog nöjd så Kent, kan jag inte komma så mycket längre i den delen.

FL: Jag ska ta om några frågor till, eftersom vi såg hur du mådde sist och nu säger du att du mår bra. Så, vi började ju gå igenom meddelanden. Du kommer ihåg det här med västen, eller hur?

MT: Ja.

FL: Vad hade du för information utav Joakim där kring vad som skulle hända? För du kommer ihåg att jag ställde frågor, att du skrev en hel del till Joakim där. Som västen till exempel, vad ska en vanlig hederlig medborgare ha en skyddsväst till och så vidare. Vad hade du för information av Joakim kring vad som skulle hända där?

MT: Med västen eller vad allmänt?

FL: Nej, men allmänt. Du frågar ju sen, vi vet ju nämligen att Mats var och besökte Joakim. Vad hade Joakim berättat för dig? Vad handlade det om i din värld?

MT: Jag kan inte komma på exakt.

FL: Jag ska påminna dig då. Du skriver om det här med västen och sen när Mats har varit där, alldeles strax efter så skriver du ett meddelande och frågar Joakim, hur gick det?

MT: mm...mm

FL: Hur gick det? nu frågar jag dig.

MT: Har för mig att Joakim sa att det gick bra, vad jag kommer ihåg.

FL: Och sen fortsätter de här meddelandena. Vi har ju plockat upp från olika datum. Det här läste jag upp för dig när vi höll förhör med dig senast. Blev det något i helgen eller? Blev det tillslag eller?

MT: Hm, Inget jag kommer ihåg att.

FL: Varför skulle det bli tillslag?

MT: Ja antag...Jag tror att han har berättat någonting om något, att det skulle bli någonting.

FL: Jag ska ställa frågan rakt då, har Joakim berättat om att han ska ta emot någon försändelse med?

MT: Det måste han ha gjort annars hade jag nog inte ställt frågan.

FL: Nej, för det är så man kan ana det här.

MT: Ja, ja hade jag inte ställt frågan. Jag kan inte komma ihåg just nu.

FL: Det är ju här du kommer in på det här sen. Okej, är det vapen också eller? Och 59 vapen frågetecken. Vad har du fått för information från Joakim?

MT: Det måste ju vara det jag frågar han om.

FL: Om det var 59 vapen? Om det skulle göras tillslag?

MT: Ja.

FL: Du berättade här nyss när jag frågade dig att varje gång du har fått information från Joakim så har du haft kontakt med Mats för att kolla att den informationen är överförd till Mats.

MT: mm

FL: Har du haft kontakt med Mats här vid den här tiden när du skriver de här meddelandena och frågar Joakim?

MT: Just det här vet jag inte då om jag har haft kontakt med Mats. Men jag vet att jag har haft kontakt med en till och från men exakt när, i tid och allt sånt där det vet jag inte. Så det har jag inget svar på.

FL: Sen skriver du också blir det tillslag snart eller?

MT: hm.

FL: Var blir tillslaget? Vart blir det?

MT: Hm. Det var nog bara ren nyfikenhet. Inget annat.

FL: Vad hade du för information då? Vad sa Joakim till dig då?

MT: Det kommer jag inte ihåg.

FL: Fick du svar eller fick du inte svar?

MT: Det kommer jag inte ihåg.

FL: Den 23:e skriver du igen. Om det händer någonting idag, vilken adress samt tidpunkt? Det här är ju ganska initierat. Du är inne i ett pågående ärende. Vad fick du för information Richard?

MT: Jag kommer faktiskt inte ihåg. Men i och med att jag skriver de där frågorna så måste jag ha fått någonting av Joakim.

FL: Då återigen, då hade du kontakt med Mats då eller?

MT: Det kommer jag inte ihåg.



FL: Här frågar du faktiskt, det är också den 23:e du frågar Joakim, är Mats och dom informerade?

MT: Ja, då jag har frågat det.

FL: Kollar du upp det då? Var dom informerade?

MT: Det kommer inte jag ihåg, kan inte svara på det.

FL: Du frågar när kommer adressen?

MT: Det har nog varit av ren nyfikenhet.

FL: Varför behöver du veta?

MT: Jag vet inte, jag är en nyfiken person.

FL: Och sen skriver du, messa kan inte prata på jobbet. Det är väl så att Joakim har ringt dig där sannolikt och sen är vi framme till den här dagen då så småningom. Det här sett ur ett sammanhang, så kan man ju, skulle kunna ana att det här hör samman på något sätt. Är det din uppfattning också att det skulle kunna göra det?

MT: Ja.

FL: Och vad är det du har fått reda på från början? vad har Joakim berättat för dig?

MT: Från första början eller?

FL: Nej, inte från första början, inte från hösten utan vi pratar det som ligger mer i närtid här, det som ledde fram till ditt meddelande här så småningom med att han skulle radera allt på luren.

MT: Vad jag kommer ihåg så har han nog berättat om att det skulle vara ett tillslag att vad det handlade om men inte när och var. Och sen var det min nyfikenhet som gjorde att jag ställde frågorna.

FL: Varför skulle han känna till om det skulle bli ett tillslag då?

MT: Jag vet inte, han har ju kontakt med Mats. Jag vet inte om han lämnar information till Mats.

FL: Alltså du skrev någonting där?

BFL: Ja, jag skrev tre frågor. Mats och dom skrev du?

MT: Ja, hans gäng då, som han jobbar med.

BFL: Vilka är det då?

MT: Ingen aning vilka han jobbar med, det är Mats jag har haft kontakt med. Ingen aning vilka som jobbar i hans grupp.

BFL: Vet Mats om att du bad Joakim radera luren?

MT: Det tror jag inte.

BFL: Varför tror du inte?

MT: Jag har inte pratat med Mats om det. Jag kommer inte ens ihåg att jag har skrivit det här meddelandet.

BFL: Vem är det som driver den här utredningen enligt din uppfattning?

MT: Mats, och hans gäng på LOPO Järva.

BFL: Tycker du att han borde få veta att du har sagt åt en av dom misstänkta i hans utredning att han ska radera sin lur?

MT: Ja, det borde jag väl ha meddelat, ja.

BFL: För att du har meddelat det?

MT: Nej, det har jag nog inte.

BFL: Eller menar du att så här efterhand så tycker du att du borde ha gjort det?

MT: Så här efterhand skulle det inte ens ha skrivit meddelandet.

BFL: Nej.

MT: nej

BFL: Men bara för att inte jag ska ha ställt till det nu då, tror du att du har meddelat Mats?

MT: Nej.

BFL: Och kan du se någon förklaring till varför du inte har gjort det?

MT: Nej.

BFL: Känner du till om Joakim har lagrat narkotika eller vapen?

MT: Han säger till mig att han har gjort det men jag har inget bevis på att han har gjort det.

BFL: Vad säger han om det då?

MT: Att han ordnar transporter och det. Sen var han har narkotika, det vet inte jag.

BFL: När sa han det?

MT: Han ville ha kontakt med någon som kan hjälpa han.

BFL: Och har han sagt något om de faktiska förhållandena efter det? Om han har lagrat nått och fortsatt ordna transporter

MT: Det kommer jag inte ihåg. Jag vet att han har pratat om att han fixar transportörer men inte vart det finns eller... det har han inte pratat om.

BFL: Är det de här tillslagen syftar till?

MT: Troligtvis ja.

BFL: Att? Vadå? Jag vill inte lägga orden i munnen på dig. Vad tycker du att tillslagen syftar till?

MT: Narkotikan och vapnen.

BFL: Men på vilket sätt ska tillslagen ske?

MT: Det vet jag inte. Jag vet bara att han har pratat om att han vet vart det finns och att han har lämnat uppgifterna till Mats. Sen har jag av ren nyfikenhet frågat när, var och hur.

BFL: Han vet vart det finns?

MT: mm

BFL: Han ordnar transportörer?

MT: Ja

BFL: och han informerar Mats?

MT: Ja

BFL: Vad är det man ska slå mot då?

MT: Narkotikan, jag vet inte vart.

BFL: Hemma hos Joakim?

MT: Har ingen aning vart

BFL: Eller under transport?

MT: Det vet jag inte, det har jag inte...

BFL: Eller hos mottagaren?

MT: Ingen aning. Jag har inget svar på. Det var väl kanske därför jag frågade av en nyfikenhet för att veta. Jag vet inte varför jag ville veta det över huvud taget.

FL: Jag tror att jag börjar känna mig nöjd för stunden. Jonatan, vill du ställa någon fråga till Richard?

Försv: Jag har inga frågor nu.

FL: Richard, är det någonting du skulle vilja berätta innan vi ska avsluta för idag?

MT: Nej, ingenting.

FL: Då ska jag säga att klockan är 9:23 och vi stänger av inspelningen.





Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet  
Polismyndigheten, Utredning 1 Stockholm SU

Diariernr  
0150-K1222-24

|                                      |                               |
|--------------------------------------|-------------------------------|
| Hörd person<br>Friedman, Per Rickard | Personnummer<br>19750402-0855 |
|--------------------------------------|-------------------------------|

|                           |                  |                                                |
|---------------------------|------------------|------------------------------------------------|
| Den hörde är<br>Misstänkt | ID Styrkt<br>Nej | Ställning till misstänkt - målsägande - vittne |
|---------------------------|------------------|------------------------------------------------|

|      |       |
|------|-------|
| Tolk | Språk |
|------|-------|

|                                                                                                             |                                        |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om<br>Tjänstefel, Fullbordat, Gärningsman | Underrättad om misstanke<br>2024-04-26 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|

Ytterligare information om anledning till förhör  
Kompletterande förhör med anledning av tidigare delgiven misstanke.

|                               |                                           |                                                  |                                 |
|-------------------------------|-------------------------------------------|--------------------------------------------------|---------------------------------|
| Underrättad om 12 § FUK<br>Ja | Underrättad om rätt till försvarare<br>Ja | Godtar den försvarare som rätten förordnar<br>Ja | Försvare/ombud närvarande<br>Ja |
|-------------------------------|-------------------------------------------|--------------------------------------------------|---------------------------------|

Försvare/ombud önskas  
Advokat Emma Hawia Svensson

|                                             |                            |                                 |                          |
|---------------------------------------------|----------------------------|---------------------------------|--------------------------|
| Förhørsledare<br>Kent Holmstedt             | Förhørsdatum<br>2024-05-08 | Förhör påbörjat<br>09:04        | Förhör avslutat<br>09:33 |
| Förhørsplats<br>Västmannagatan 1, Stockholm | Typ av förhör<br>RB 23:6   | Förhörssätt<br>Videobandsförhör |                          |
| Förhörsvittne                               | Utskrivet av               | Ljudbandsförhör                 |                          |

|                                         |                                      |
|-----------------------------------------|--------------------------------------|
| Involverad personal<br>Jesper Rundeberg | Funktion<br>Biträdande förhørsledare |
|-----------------------------------------|--------------------------------------|

Berättelse

FL: Förhørsledare Kent Holmstedt  
BFL: Bitr. förhørsledare Jesper Rundeberg  
H: Misstänkt Rickard Friedman  
ADV: Advokat Emma Hawia Svensson

FL: Då inspelningen påslagen. Det är ett förhör dagens datum är den 8 maj 2024 och klockan är nu 09.04.

Förhørsledare är kommissarierna Kent Holmstedt och Jesper Rundeberg. Det är ärende 0150-K1222-24. Vi befinner oss på Västmannagatan 1 det är SU Stockholms lokaler. Det är ett 23:6 förhör med Richard Friedman som förhörs som misstänkt i ärendet och det är ett kompletterande förhör med Anledning av tidigare delgiven misstanke. Närvarande också substituerade försvararen, advokat Emma Hawia Svensson.

Innan vi börjar ska jag påminna dig om dina rättigheter enl FuK 12 §. Du nickar ser jag. Du vet vad som gäller där.

Vi ska börja med den vanliga frågan. Är det någonting du har kommit på någonting du skulle vilja tillägga eller förändra i förhållande till vad du har berättat tidigare?

H: Nej inte vad jag komma på just nu.

FL: Du har ju berättat att du har jobbat som kriminaltekniker tidigare. Ja. Var du ute och

gjorde fältundersökningar eller jobbar du i labbmiljö.

H: Ute på fält.

FL: Jag skulle vilja ställa frågan till dig. Om du var ute i fält och hittade någon mobiltelefon någon gång när du var ute och gjorde undersökningar. Hur brukade du hantera mobiltelefoner?

H: Jag tror, jag är inte säker jag kommer inte ihåg exakt. Men jag tror att man hade ut IT forensiker eller IT tekniker.

FL: Brukade du öppna telefonen själv. Nej. Varför inte då.

H: Det gick bara som, jag var aldrig full... Jag gick aldrig själva själva teknikerutbildningen så jag var bara med som trea.

FL: Brukade tekniker öppna mobiltelefoner?

H: Inte vad jag vet.

FL: För att titta på innehåll och så.

H: Inte vad jag kan komma ihåg.

H: Varför skulle man inte göra det då, vet du inte.

H: Ingen aning.

FL: Brukade ni skicka telefonerna vidare på IT forensiska undersökning.

H: Det kommer jag inte ihåg.

FL: Vi ska gå vidare till en annan frågeställning. Vi har varit inne på det här tidigare. Har du vid något tillfälle haft någon annan släkting eller någon annan källa när du jobbat inom polisen, någon gång...

H: Nej.

FL: ... som uppgiftslämnare till dig.

H: Nej.

FL: Har du haft, fast det inte har varit din uppgiftslämnare, har du haft personlig kontakt med andra uppgiftslämnare i källa tidigare.

H: Nej, inte vad jag kan komma ihåg.

FL: Nej, när du säger inte vad jag kan komma ihåg.

H: Nej, men det har jag inte haft.

FL: Då kommer vi till den här lite centrala frågan, det här är ett ganska unikt tillfälle. Du har en släkting, och det är Joacim vi pratar om, som lämnar uppgifter till dig om brottslighet. Hur kan det här ha försvunnit i ditt minne, till stora delar? Det är fragmentariskt du berättar vartefter vi ställer frågan.

H: Jag har dåligt minne så. Men när folk påminner och säger så här är det så. Kan komma på det att det är så.

FL: För du har ju berättat fragment av era kontakter och hur du har hanterat det, och i tid har du väldigt svårt att placera.

H: Ja.

FL: Det är liksom ingen förändring när du har funderat på det här, jag tänker att det här är som att du har satt igång processer hos dig.

H: Ja men jag har suttit och funderat på när det är i tid, men jag kommer inte på.

FL: Det är helt borta i ditt minne. Du har ju berättat också att Joacim kontaktade dig den 29 januari.

H: Ja, datumet vet jag inte, men

FL: Nej men vi pratar om det här. Och det är ju det som så småningom leder fram till det här meddelandet som du pratade om, radera luren där.

Hur många samtal hade du med Joacim på morgonen den 29?

H: Ingen aning.

FL: Var det fler än ett samtal?

H: Det kan det ha varit men jag har ingen aning om det var fler än ett eller inte. Jag har inget svar på den frågan.

FL: Var befann du dig då, kommer du ihåg det?

H: Tror jag var på jobbet.

FL: När Joacim ringde, Du har ju berättat tidigare att han berättar om att det är ett pågående tillslag, pågående husrannsakan hos honom. Men hur var Joacim när han ringde?

H: Han va?

FL: Hur uppträdde han?

H: Jag vet inte. Jag tror han var förbannad eller något sånt där. Jag kommer inte ihåg exakt.

FL: Varför tror du att han var förbannad?

H: För att de gjorde husrannsakan, jag kommer inte ihåg exakt vad han sa.

FL: Varför gjorde de husrannsakan och sådant?

H: Det vet jag inte. På något sätt har väl hans adress kommit fram. Jag vet inte, ingen aning.

FL: För det här leder ju till, och det har ju du berättat tidigare också om Rickard, att du uppmanar ju honom att han ska ställa in sig, han ska kontakta sin advokat. Varför säger du så till honom?

H: Ja. Det var det jag kom på just då, troligtvis.

FL: Varför skulle han ställa in sig och kontakta sin advokat?

H: Ja men om de gör husrannsakan hemma hos honom som han säger. Då ska man inte ha kontakt med någon. Jag vet inte, då var advokat första jag kom på.

FL: Okej, fortsatt att utveckla det.

H: Nej, men det var det som dök upp i mitt huvud.

FL: Tänkte du någonting kring att Joacim själv skulle kunna vara misstänkt i det här?

H: Det var inget jag tänkte på just då.

FL: Och varför skulle han kontakta sin advokat?

H: Nej, men i och med att han säger att det är husrannsakan hemma hos honom.

FL: Och varför skulle han ställa in sig?

H: Jag vet inte om jag sa ställa in sig, jag sa väl att han skulle kontakta sin advokat (ohörbart), jag vet inte exakt vad jag sa.

FL: Så jag lämnar över till dig en stund Jesper.

BFL: Mm. Kent frågade ju om du funderade över hur i vida Joacim själv kunde vara misstänkt.

H: Mm.

BFL: Men jag tror att du sa att du tänkte inte på det.

H: Nej.

BFL: Vad var det du tänkte på?

H: Ja att om de gör husrannsakan så måste han ha kontakt med sin advokat så han får hjälp. Det var så jag tänkte.

BFL: Har du hållit på med utredningar själv?

H: Det är länge sedan jag jobbat som utredare.

BFL: Men du har gjort det?

H: Ja men det var mest trafikbrott.

BFL: Men även där umgås man väl med begreppen skälig misstanke och så vidare?

H: Ja.

BFL: Så hur kommer det sig att du inte funderade över Joacims roll i det här fallet?

H: Jag vet inte. Jag har inget svar på det. Så var jag på jobbet och så sa jag bara någonting troligtvis som han skulle göra.

BFL: Har det något att göra med han är släkting till dig?

H: Nej.

BFL: Du vet att han lämnar information om brottslighet, (ohörbart) som har med narkotika att göra, delvis till dig men framför allt till Mats. Du vet att det görs en husrannsakan hemma hos honom. Du säger att han bör kontakta sin advokat. Du har jobbat med utredningar och umgåtts med begreppen skälig misstanke och vad det betyder. Du är på jobbet. Du är anställd av polismyndigheten. Du jobbar med att utreda brott på sätt och vis.



H: Ja

BFL: Du tänker inte vilken roll Joacim har i det här läget.

H: Nej, inte då. Det var nog så stressande när jag satt på jobbet när han ringde.

BFL: Varför blev du så stressad?

H: Att det var mycket på jobbet, troligtvis.

BFL: Men du hade jobbat med telefonavlyssning tidigare?

H: Ja

BFL: Och lyssnat på själva samtalen?

H: Ja. Och sen med inkopplingar i sista tiden.

BFL: Det här blir nästan ett påstående från min sida. Är det inte en uppgift för den som lyssnar att fånga upp saker som sägs som bidrar till att bygga misstankar?

H: Jo.

BFL: Även om det är stressigt på jobbet?

H: Ja.

BFL: För det är det som är själva arbetet?

H: Ja.

BFL: Vad skiljde sig den här gången?

H: Då satt jag inte på lyssning. Det hade jag inte gjort på ett bra tag. Jag höll bara på med inkopplingar och allt sånt där. Jag vill nog bara bli av med samtalet. Det är något, jag vet inte vad jag har tänkt på.

BFL: Men du har ju erfarenheten kvar ändå tänker jag.

H: Ja. Jag har inget svar på det.

BFL: Och det här att rekommendera honom att radera sin lur. Minns du någonting om det?

H: Nej. Det gör jag inte, jag kommer inte ens ihåg att jag skickade meddelandet.

BFL: Har du skickat ett sådant meddelande eller sagt så till någon annan misstänkt i något annat sammanhang?

H: Det är inte det jag kan komma ihåg.

BFL: Och givet att du inte minns det då, går du med på att du har skickat ett sådant meddelande, det tror jag vi har avhandlat tidigare?

H: Ja. Det var i min telefon. Det var ingen annan som haft...

BFL: Nej, just det, så sa du. Jag tror att jag kanske har frågat dig det också men jag måste nog göra det en gång till. Vad kan du tänka dig för skäl till rådet att radera luren?

H: Jag har inga skäl för allting går ju att återställa.

BFL: Ja, det gör det förvisso inte. Det kan vi liksom etablera. Allt går inte att återställa.

H: Okej. Ja, det var...

BFL: Det tror jag kanske att du vet om.

H: Nej, jag har fått till mig att...

BFL: Det är därför man använder appar som Signal bland annat, för att det inte går att återställa. Det är själva poängen med att dom finns. Och du hade använt Signal också, eller?

H: Ja.

BFL: Kan du inte komma på något skäl för dig att säga så här?

H: Nej, faktiskt inte.

BFL: För det här kan ju också vara ditt sätt att förklara att ditt handlande inte är brottsligt.

H: Jag kan inte komma på, tyvärr.

BFL: Förstår du Kents parallell med frågan vad du som kriminaltekniker skulle göra om du hittade en mobiltelefon på en brottsplats?

H: Jag tror det.

BFL: Skulle du låta den ligga kvar?

H: Nej.

BFL: Skulle du fingra på den?

H: Nej.

BFL: Skulle du se till att den kom i beslag?

H: Ja.

BFL: Skulle du se till att den blev undersökt?

H: Ja.

BFL: Varför då?

H: För att få fram information.

BFL: Och Joacims telefon då?

H: Jag vet inte varför jag skickade det här smset. Jag... Eller meddelandet jag har inget svar på det.

BFL: Tänkte du tanken att Joacim hade övergått från att vara en källa till att bli en misstänkt?

H: Nej.

BFL: Och varför inte?

H: Inget svar på det.

BFL: Tycker du att du borde ha tänkt så?

H: I efterhand, ja.

BFL: Vad är det som skiljer? Att du nu förstår det, men inte då?

H: När jag får det förklarat av er hur man borde tänka.

BFL: Tycker du att den förklaringen borde behövas? Med den bakgrund och erfarenhet och anställning som du har?

H: Nej. Svar nej. Men som jag sa förut, jag har mått väldigt dåligt sen min hjärtinfarkt. Så jag har varit stressad och allt sånt där.

BFL: Men du arbetar fortfarande?

H: Inte nu.

BFL: Sen?

H: Nu är jag arbetsbefriad.

BFL: Sen?

H: Jag skrev på papper igår, men...

BFL: Men har det med sjukdomen att göra? Eller hjärtinfarkten?

H: Nej, det har med det här att göra.

BFL: Det här är ju inte en sjukdom i ordets rätta bemärkelse

H: Nej, det har med det här att göra.

BFL: Det har med att du är misstänkt att göra?

H: Ja.

BFL: Men annars, fram till dess har du arbetat?

H: Ja. Men jag har varit väldigt stressad och irriterad på jobbet. Så därför var det skönt när jag bytte tjänst att det inte skulle vara lika stressigt.

BFL: Och den vet jag att jag frågade dig sist om det finns någon som kan berätta om din... Hur du har funkat eller inte har funkat på jobbet.

H: Ja, det är min gruppchef i såna fall. För henne har jag varit arg på flera gånger. Hon har sagt till mig.

BFL: Och hon heter?

H: Lara... Fatala, tror jag hon heter i efternamn.

BFL: Ja, om jag sammanfattar då. Så förstår du nu att det kanske fanns anledning då att förstå

att Joacim var misstänkt?

H: Ja.

BFL: Men det gjorde du inte då?

H: Nej.

BFL: Och du kan inte riktigt förklara varför?

H: Nej.

BFL: Du går med på att du har rekommenderat honom att radera sin lur?

H: Ja, det är från min telefon som jag har skickat. Och ingen har fått tillgång till den.

BFL: Men du kan inte varken nu eller då komma på någon anledning till varför du skulle säga så? Eller vad det var som skulle skyddas?

H: Nej.

FL: Jag har en grej till Rickard. Du har ju tidigare i förhör sagt att du inte gjort något med uppgifterna som du har fått från Joacim. Förutom att vi har enstaka tillfällen att kontakta Mats. Och för att stämma av, för att kolla om Mats har fått uppgifterna. Är det korrekt?

H: Det är så jag har uppfattat, minns det, ja.

FL: Och du har ju tidigare i förhör också berättat att du inte haft några direkta kontakter med Mats, annat än just vid enstaka tillfällen. Kommer du ihåg att vi gick igenom din meddelande kommunikation med Joacim? Det pratades om vapen och det pratades om narkotika och sådär. Är det korrekt så? Att en del uppgifter har du behållit själv och en del har du lämnat till Mats?

H: Jag har ju för mig att jag har gett allting till Mats. Eller jag har frågat Joacim om han har lämnat till Mats. Det är det jag kommer ihåg just nu.

FL: Har det varit i anslutning då till de här tillfällena?

H: Ja.

FL: Du har ju tidigare i förhör också berättat att du möjligen kan ha haft kontakt med Mats på telefon. Men du minns inte vad som avhandlades den 29 januari här. När Joacim så febrilt försöker få kontakt. Stämmer det?

H: Det kan stämma ja.

FL: Kommer du ihåg vad ni avhandlade?

H: Nej.

FL: Sen har vi frågat dig också om du har haft kontakter med Mats efter det här. Och du har sagt att det har ni i princip inte haft.

H: Är det korrekt?

H: Jag tror jag pratade med han en gång efteråt.

FL: Och vad har det handlat om då?

H: Då sa jag att jag skulle hit på förhör. Och han berättade att han höll på att spela in en ljudbok.

FL: Ja okej, jag kan ju berätta det för du ska få ta del av det här i alla fall. Om du kan friska upp ditt minne i några delar. Vi har ju haft vad som heter HAK då, avlyssning dock inte på dig. Vi ska spela upp ett samtal här. Vi behöver kanske inte ha inspelning på. Vi gör så här att vi pausar i varje fall ljudfilen. Och så ska vi spela upp den här. Jag ska säga att klockan är nu 09.21.

BFL: Vad heter den där ljudfilen då?

FL: Ja den heter 2024.04.19. Och sen är det en siffersträng då 173737...

H: Så kan det vara bra att det finns med att det är den du spelar upp.

FL: ...39787527. Jag pausar ljudinspelningen. Så jag ska säga att klockan är 09.21. 09.26. Så jag ska säga att jag slagit på inspelningen efter att Rickard har tagit del av ljudfilen från telefonsamtalet. Så. Rickard varför har du inte berättat om det här samtalet tidigare än mycket, mycket, kort nu när vi har ställt frågor till dig tidigare om dina kontakter med Mats.

H: Jag hade inte det samtalet i tankarna.

FL: För att?

H: Jag har inte haft det bara.

FL: Varför ringer du till Mats? Som du säger att du inte har haft kontakt med. För att berätta om det här?

H: Jag tänkte inte på det då när jag satt i förhör här. Att jag hade pratat med honom en gång.

FL: Jag frågade inte det nu utan du frågade varför ringer du till Mats, För att berätta om det här?

H: Jag vet inte. Det är bara vart så när jag satt i bilen.

FL: För att?

H: Jag vet inte varför. Det är bara. Jag har inget svar på det.

FL: Du säger ju till Mats här under samtalet att vi kanske snart är målskamrater. Fast jag alldeles nyss därför innan har kallat dig för att höra dig upplysningsvis i det här ärendet. Vad var det som fick dig att säga att ni skulle vara målskamrater?

H: Nej jag vet inte. Det är bara vart så...

FL: Nu skulle det kunna bli så eftersom att åklagaren har ju gått från att bedöma dig som ett vittne i ärendet till att nu vara själv en misstänkt för brott.

H: Det var nog mest bara ett skämt, mer var det inte. Jag hade inte en tanke på det då.

FL: Jag tänker nu att det här kanske väcker dina minnen lite mer kring vad som har varit här.

H: Varit?

FL: Ja, mer om kontakter mellan dig och Mats och dig och Joacim.

H: Inte just nu gör det inte det. Jag minns det här samtalet minns jag när jag hör det.

FL: Du minns det? Det är du som pratar där?

H: Ja det är solklart. Det är min röst. Jag vet att jag pratat med honom och kommer inte exakt ihåg förrän jag får det uppspelat nu.

FL: Nej.

BFL: Joacims telefon. Innehöll den någonting som kunde bidra till misstankar mot honom?

H: Det vet jag inte.

BFL: Innehöll den någon information som kunde fria honom från misstankar?

H: Ingen aning vad han har i sin telefon. Det är inte omöjligt.

BFL: Har du någonsin vetat det, vad som finns i hans telefon?

Nej. Det är nog bara bilderna som ni pratade om. Sen om det finns i hans telefon eller inte det vet jag inte.

BFL: Och vad är det för något som ska raderas då?

H: Jag vet inte. Det är det jag inte vet. Varför jag skrivit det? Jag har ingen aning.

BFL: Om man i en förundersökning inte vet vad som finns i en telefon. Struntar man i att undersöka den då eller undersöker man den för att ta reda på vad som finns där?

H: Jag har aldrig undersökt en telefon så jag vet inte. Troligtvis undersöker man den. Det är vad jag gissar.

BFL: Jag stannar där, tack.

FL: Så vill Emma ställa någon fråga?

ADV: Nej tack.

FL: Det kan vara så här. Det är ju i och för sig åklagaren som bestämmer vilka mått och steg som ska vidtas i utredningen. Det skulle ju kunna vara så här att det är sista gången vi pratar med dig nu. Och med det sagt så om det är något ytterligare du vill säga så är det väl tillfälle för det nu då? Om det är något du skulle vilja tillägga eller något du tycker är värdefullt för åklagaren att ta del av i för sitt ställningstagande i åtalsfrågan?

H: Inte vad jag kan komma på nu. Jag har sagt det jag kommer ihåg. Att jag har mått psykiskt dåligt sen augusti. Jag vet inte exakt vad jag har gjort. Att jag sa fel datum på minnesutredningen. Jag sa att det var den sjunde tror jag. Den är ju på fredag. Så det är en grej som försvinner liksom.

FL: Din gruppchef som du pratade med Jesper om. Jag tror vi har haft upp med det vid något tidigare förhör. Det var när du jobbade på RUE då eller hur? Region Stockholm. Du var teknikspaningsoperatör på telefonavlyssningen. Vad hette hon i efternamn? Emma tyckte jag.

H: Nej, Fathalla tror jag.

FL: Fathalla i efternamn.

H: Och Lara.

FL: Okej. Är det någon annan du kommer på som vi borde prata med? Någonting som skulle kunna belysa det här ur ditt perspektiv?

H: Nej, inte vad jag kan komma på. Det är henne som jag har haft som närmsta chef.

FL: Jag tänker just utifrån det här med ditt minne. Fick du påtalat på jobbet att du glömde saker hela tiden?

H: Nej, men däremot att jag hade dåligt humör och sa emot chefer och allt sånt där, som jag inte brukar göra.

FL: Det kan hända att jag gör också.

H: Ja, fast inte på det sätt som jag har gjort. Tyvärr. Vilket jag ångrar.

FL: Men det var ingen i din omgivning som påtalade att du var på väg in i någon minnesförlustvärld?

H: Nej, jag pratade lite med hon på Avonova företagshälsovården. Stress och dödsångest och allt det här kan sätta sig på minnet. Vi började en massa övningar där. Som du håller på med nu? Efter att du har haft kontakt med Avonova?

FL: Ja, men jag tänker att vi ska belysa den här tiden. Omkring den 29 januari framförallt. För det är ju den tiden du är misstänkt för brott.

H: Nej, det är Lara som jag kan säga. Det är ingen annan du kan komma på?

FL: Nej, inte sådär. Så, Jesper någonting slutligen?

BFL: Nej tack

FL: Emma, sista chansen.

ADV: Nej, tack.

H: Sista chansen, det lät...

FL: Att ställa frågor, det är inte sista chansen. Du kan ju alltid höra av dig och säga att jag begär ett kompletterande förhör naturligtvis.

H: Jag har inte ditt nummer men det kanske jag kan få.

FL: Absolut

H: Har du det? Ja, absolut.

FL: Men med det här sagt då Rickard, då ska vi säga att klockan är 09.33 och vi avslutar förhöret för idag. Jag stänger av inspelningen.



## Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Polismyndigheten, Utredning 1 Stockholm SU

Diariernr

0150-K1222-24

Hörd person

Friedman, Per Rickard

Personnummer

19750402-0855

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Grovt tjänstefel, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2024-04-26

Ytterligare information om anledning till förhör

Teknikspaningsoperatören (civilanställd vid Polismyndigheten) Rickard Friedman har samma förmiddag som husrannsakan den 29 januari 2024 i Sala (5000-K120677-24) uppsåtligen vid myndighetsutövning åsidosatt vad som gäller för uppgiften genom att uppmana den person i vars lokal tvångsmedlet nyligen hade verkställts att ?radera allt på luren?, eller liknande (23 kap 2 § och 4 § RB, 1 a § FUK och grunderna för 27 kap 1 § och 10 § sista stycket RB). Det hände i polishuset på Bergsgatan på Kungsholmen i Stockholm eller på annan plats i Stockholmsområdet.

Brottet är grovt då Rickard Friedman allvarligt har missbrukat sin ställning.

Brottet är vidare grovt då allmänt och enskilt intresse lidit eller riskerat att lida allvarligt förfång då utredningen om narkotikabrottsligheten blev mindre robust genom uppmaningen samt då avsaknad av raderad bevisning i linje med detta kunde göra det svårare eller omöjligt för den misstänkte att försvara sig i en kommande brottmålsprocess.

Underrättad om 12 § FUK

Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvare/ombud närvarande

Ja

Försvare/ombud önskas

Jonathan Karebo

Förhørsledare

Jesper Rundeberg

Förhørsdatum

2024-05-30

Förhör påbörjat

13:00

Förhör avslutat

13:23

Förhørsplats

Västmannagatan 1

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Videobandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

M - Misstänkte Rickard Friedman  
F - Förhørsledare Jesper Rundeberg  
A - Advokat Jonathan Karebo

F: är det något du vill inleda med, har du någon annan inställning till allt det är än tidigare?



M: nej, jag kommer inte ihåg det.

F: nej, och det var min nästa fråga. Det är mycket som du inte kommit ihåg, är det något som poppat upp sedan sist?

M: nej, inte sådär. Det jag kan säga är att jag fått ny medicin. De har tagit bort oxascanden, för att det är de biverkningarna jag har haft. Och nu mår jag ännu sämre, sen jag bytte.

F: vad får du då?

M: Sertalin tror jag den heter.

F: är det något i övrigt du funderat på? Att det här borde jag ha sagt eller vad menade de med det där eller så?

M: nej, jag försöker komma ihåg vad vi har pratat om, jag och Joakim, men nej det...tyvärr.

F: det jag har av chatten mellan dig och Joakim, det är meddelandena som du har skickat. Ni kan väl titta på dem, det är tre sidor.

(tystnad för genomläsning)

F: det ser ut som ni läst in er båda två?

M: ja

F: är det något du vill säga om det du har läst?

M: nej, det är jag.

F: det är du som har skrivit det här?

M: ja, ja, det är min namn så det är inte mycket att säga.

F: nej, men det kan ju någon annan göra på din telefon.

M: ja, nej det har jag ju sagt förut, det är bara jag som haft min telefon.

F: jo, så minns jag det också. Kan du ge någon kontext till det här, hur ska man förstå det.

M: ja, jag vet inte, jag har inget svar på det tyvärr.

F: inget alls?

M: jävligt dumt, när man läser det sådär.

F: det är ju också din chans att tona ner det man kan tolka som brottsligt eller ge en förklaring till det. När du säger att du inte har något du vill säga så mister du den möjligheten också, vill jag bara framhålla.

M: mm. Ja, jag vet inte vad jag skall säga, tyvärr.

F: det här med länk till Bandidos och frågor om Bandidos eller HA, vad gäller det?

M: vad jag tror, det är att han la upp något på sin instagram eller något, några filmer eller något. Det är vad jag tror att det kan ha att göra med. Han tyckte sånt var ballt, tror jag.

F: och jag tror vi diskuterat det förut men när du skriver, "blev det något i helgen eller, blev det något tillslag, vapen också eller, 59 vapen"? Vad handlar det om?

M: ja säkert någon leverans, och jag var väl mest nyfiken på om det skulle bli någonting. Det var väl...jag har ingen aning om varför jag frågade det ens. Ren nyfikenhet, jag är sån som person.

F: vad skulle det vara för leverans då?

M: när jag läser det där så är det nog några vapen och narkotika säkert, jag vet inte exakt.

F: som ska levereras av vem?

M: ja, det vet jag inte, jag har ingen aning.

F: varför frågar du Joakim om det, vilken är hans roll i det?

M: jag vet inte om han skulle ordna transportör eller något, jag kommer inte ihåg. Jag har ju fått det av han liksom på något sätt. Jag vet inte hur, eller vad.

F: vad svarade han på det där då?

M: det vet jag inte.

F: var fick du siffran 59 vapen ifrån?

M: det måste jag fått ifrån han i såna fall.

F: ja. Och vad skrev han om det då?

M: jag kommer inte ihåg faktiskt, tyvärr. Jag önskar jag kunde svara.

F: jamen jag också. "Grevar?", vad betyder det?

M: jag vet inte, jag såg den också. Om det är en felstavning eller nåt, jag vet inte.

F: har du någon idé om vad det skulle kunna vara?

M: neej, grejar kanske, jag har ingen aning. Om man tänker sådär bara, jag har ingen aning.

F: den 18 januari så skrev du och frågade, "varför behöver du väst som vanlig hederlig medborgare"? Vad gällde det?

M: om jag minns vad jag sa förra gången så var det väl att han höll på att sälja någon väst. Att han hade lagt upp någon väst, tror jag.

F: men varför då frågan om varför han behöver en väst, om han håller på att göra sig av med västen?

M: jag har för mig att han...vad jag kan minnas såhär, att han hade fått en väst av Mats eller någonting.

F: just det

M: att jag har sagt det förut också.

F: det kan hända att jag blir lite tjatig, att jag inte minns exakt vad som är sagt.

M: ja, nej men det är bara det jag har för mig, att han hade fått en väst av Mats och då skulle han sälja sin.

F: Vad vet du om den västen då, var den kom ifrån?

M: ingenting vet jag om den. Jag bara såg att han hade lagt upp den till försäljning i sådana fall.

F: och sen avslutas dialogen med att du skriver, "kan inte prata mer med dig". Vad var det som gjorde att du inte kunde prata mer med Joakim då?

M: jag vet inte om det var att jag satt på jobbet eller något sånt där, om det var den dagen. Att jag hade mycket att göra på jobbet eller någonting.

F: så du menar att man skall tolka det som att det var mera tillfälligt, jag kan inte prata mer med dig just nu?

M: ja, så är det.

F: för det följs av tillägget sedan, "radera allt på luren". Och då får jag intrycket att, "kan inte prata mer med dig", är mer slutgiltigt.

M: ja, nej det var det nog inte. Det var nog bara så jag skrev då, i stressen där på jobbet.

F: vad var det som var så stressigt då?

M: nej, mycket på jobbet.

F: ok. Men i stressen så hann du i alla fall tänka och klura ut att Joakim borde radera allt på luren.

M: nja, jag vet inte, jag kommer inte ens ihåg att jag har skrivit det eller att...vet inte varför jag ens har gjort, tyvärr. Jag önskar att jag hade ett svar på det också.

F: för den 29:e, som det där skrivs, det är ju samma dag som man hittar narkotika i Joakims garage.

M: mm

F: kände du till det vid den här tidpunkten?

M: jag tror att han hade ringt mig då.

F: Joakim?

M: mm jag har för mig det. Och då sa jag att han skulle ta kontakt med sin advokat. Det är så jag minns det.

F: och tror du att det skedde innan du skrev att du inte kunde prata mer med honom och att han skulle radera allt på luren?

M: det måste det ha gjort.

F: så du menar att det är inte på grund av att du har fått veta att Joakim är misstänkt för brott som du skriver att du inte kan prata med honom?

M: nej, det visste inte jag då.

F: nu blir jag förvirrad. Jag tyckte vi nyss kom fram till att du hade fått veta det per telefon.

M: ja, av han ja. Han sa att det var husrannsakan men jag visste inte att han var misstänkt. Jag hade inte ens den tanken just då. Med tanke på att min hjärna inte funkade som den skulle.

F: vad tänkte du att man gjorde husrannsakan hos Joakim för, om han inte var misstänkt.

M: nej, jag vet inte. Jag har ingen aning, jag kan inte svara på det.

F: Har du haft någon kontakt med Joakim efter den här dagen?

M: neeej, ingenting

F: men fortfarande så menar du att det är fel när jag tolkar, "jag kan inte prata mer med dig", som mera slutgiltigt än bara tillfälligt.

Jag tolkar det som att du vill bryta kontakten för att han har blivit misstänkt och eftersom du är polisanställd så är det inte så bra att ni pratar med varandra.

M: nej, jag hade inte en tanke på det då, det hade jag inte.

F: och jag blir tjatig, jag inser det. Men det här med, "radera allt på luren", vad är det för något?

M: ja, bra fråga. Jag vet inte varför jag skrev det. Allt går ju att återställa vad jag tror.

F: vid den här tidpunkten så har ju Joakim blivit misstänkt för grovt narkotikabrott. Hans försvar är ju bland annat att han har agerat på uppdrag av polisen, Mats, som han fått kontakt med genom dig.

Ett sätt att se det här är ju att ditt råd till honom om att radera allt på luren, vilket han också följer, sätter ju din släkting, Joakim, i en betydligt svårare situation, i förhållande till de misstankar som riktas mot honom.

M: mm, jag har insett det nu också.

F: vad tänker du när du inser det då?

M: nej, jag inte s...jag har inget svar på det. Jag vet bara att det var dumt gjort. Nu när man läser det så där. Kommer inte ens ihåg att jag har gjort det. Det är ju det som är problemet. Om jag hade några bra svar så hade du fått dem. Eller om jag ens visste varför.

F: ja, eller någon alternativ förklaring i alla fall. Varför har du en åsikt om att han skall radera sin telefon?

M: ingen aning faktiskt, så är det. Jag vet inte.

F: har du sagt eller skrivit så till någon annan i något sammanhang någon annan gång?

M: nej

F: men den 29:e januari, samma dag som Joakim blir misstänkt för grovt narkotikabrott, efter det att han ringt till dig och sagt att polisen gör husrannsakan i hans garage, då skriver du, "kan inte prata mer med dig. Radera allt på luren".

M: ja, det är jag som skrivit det.

F: och du har ingen förklaring till något av det?

M: nej, tyvärr

F: nej, ja. För det är ju som sagt också din möjlighet att....

M: ja, jag vet.

F: jag har ju varit rätt tydlig nu med hur jag tänker att jag ser på det.

M: absolut

F: är det fel det som jag säger?

M: ja, det där näst sista där, att inte prata, det var nog bara för dagen eller något sånt där tror jag. Det var inte...ta bort kontakten helt. Det var det inte, för det är ju en släkting.

F: varför rådde du honom att gå till sin advokat?

M: för att få med sig någon när han åkte in till polisstationen.

F: men du tänkte inte att han var misstänkt?

M: nej, det var han som frågade så jag sa, ta kontakt med din advokat.

F: vad sa han för något då?

M: nja, han sa att de gör...vad jag har för mig, vad jag kan svagt sådär...att han...att de höll på att göra husrannsakan hemma hos han. Eller i något garage eller i något förråd, någonting sånt där.

F: vad sa du då?

M: jag sa att ta kontakt med din advokat i sådana fall.

F: frågade du om han hade något i garaget som inte var bra att ha?

M: nej, det...inte i den stressen som var på jobbet gjorde jag inte det.

F: ni har haft en dialog innan om länknings till Hells Angels och Bandidos och transporter av vapen, närmare bestämt 59 vapen, om det skall bli tillslag, på vilka adresser och vilka tidpunkter frågar du. Men när han sen ringer och säger att polisen gör husrannsakan i hans

garage, då frågar du ingenting om det?

M: nej

F: du är ju nyfiken säger du ju.

M: mmm men jag kunde inte tänka mig att han hade grejer hemma i sådana fall. Det är väl det i sådana fall.

F: i så fall var ju allt stilla lugnt liksom.

M: mm

F: då behöver han ju inte radera luren heller, kan man tycka.

M: nej

(kortare tystnad)

M: jag förstår ju hur det ser ut när man läser det sådär. Jag har inget...nej, jag...inget svar alls varför jag skrivit det.

F: vad beror det på då?

M: jag kommer inte ihåg att jag har skrivit det och jag vet inte varför. Så är det.

F: men du säger ändå, tveklöst tycker jag, att det är du som har skrivit det?

M: ja, alltså det är ju min telefon, det är ingen annan som har haft min telefon.

F: Nej

M: och det är ju inte så att den ligger i fickan och skriver någonting.

F: nej

M: jag kommer inte ihåg att jag har skrivit det och varför.

F: Jonathan?

A: jag har inga frågor, tack.

F: då tänker inte jag bli mer långrandig än så idag. Om du inte har något mer?

M: nej





## Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet  
Polismyndigheten, Utredning 1 Stockholm SU

Diariennr  
0150-K1222-24

Skäligen misstänkt person

Friedman, Per Rickard

Personnr

19750402-0855

Identifierad

Ja

Kontroll sätt

Pass (svenskt)

Kommentar

Passbild RES





Personalia och dagsbotsuppgift

Utskriftsdatum  
2024-06-28

|                                                                                   |                              |                                                          |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|----------------------------------------------------------|------------|
| Namn<br>Friedman, Per Rickard                                                     |                              | Personnummer<br>19750402-0855                            |            |
| Tilltalsnamn<br>Rickard                                                           | Kallas för                   | Öknamn                                                   | Kön<br>Man |
| Födelseförsamling<br>Boo                                                          | Födelselän<br>Stockholms län | Födelseort utland                                        |            |
| Medborgarskap<br>Sverige                                                          | Hemvistland                  | Telefonnr<br>0735009375: Mobiltelefon DurTvå 5000 2024 s |            |
| Postadress<br>Oxelvägen 51 LGH 1101<br>138 32 Älta                                |                              |                                                          |            |
| Folkbokföringsort<br>Älta                                                         |                              |                                                          |            |
| Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år) |                              |                                                          |            |
| Utbildning                                                                        |                              |                                                          |            |
| Yrke / Titel                                                                      |                              |                                                          |            |
| Arbetsgivare                                                                      |                              | Telefonnr                                                |            |
| Anställning (nuvarande och tidigare)                                              |                              |                                                          |            |
| Arbetsförhet och hälsotillstånd                                                   |                              |                                                          |            |
| Kompletterande uppgifter                                                          |                              |                                                          |            |
| Uppgiven årsinkomst<br>710000                                                     | Bidrag<br>0                  | Hemmavarande barn under 18 år<br>1                       |            |
| Försörjningsplikt<br>1 barn,18 år, på<br>halvytid, studerar                       |                              | Skulder<br>0                                             |            |
| Förmögenhet<br>0                                                                  |                              |                                                          |            |
| Kontroll utförd                                                                   |                              |                                                          |            |
| Taxerad inkomst<br>719200                                                         | Taxeringsår<br>2023          |                                                          |            |
| Taxeringskontroll utförd av<br>Kom. Kent Holmstedt                                | Datum<br>2024-04-26          |                                                          |            |



## Bilaga - Skäligen misstänkt

\* \* \* Skyddad personuppgift \* \* \*

Enhet  
Polismyndigheten, Utredning 1 Stockholm SU

Diariet  
0150-K1222-24

| Skäligen misstänkt person | Identifierad | Anledning              | Personnr      |
|---------------------------|--------------|------------------------|---------------|
| Lindström, Mats Göran     | Nej          | Personen ej närvarande | 19651026-0018 |



## Personalia och dagsbottsuppgift

\* \* \* Skyddad personuppgift \* \* \*

Utskriftsdatum  
2024-06-28

|                                                                                   |                                           |                                    |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|------------------------------------|
| Namn<br>Lindström, Mats Göran                                                     |                                           | Personnummer<br>19651026-0018      |
| Tilltalsnamn                                                                      | Kallas för                                | Öknamn<br>Kön                      |
| Födelseförsamling                                                                 | Födelselän                                | Födelseort utland                  |
| Tidigare efternamn                                                                |                                           |                                    |
| Medborgarskap                                                                     | Hemvistland                               | Telefonnr                          |
| Postadress                                                                        |                                           |                                    |
| Folkbokföringsort                                                                 |                                           |                                    |
| Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år) |                                           |                                    |
| Utbildning                                                                        |                                           |                                    |
| Yrke / Titel                                                                      |                                           |                                    |
| Arbetsgivare                                                                      |                                           | Telefonnr                          |
| Anställning (nuvarande och tidigare)                                              |                                           |                                    |
| Arbetsförhet och hälsotillstånd                                                   |                                           |                                    |
| Kompletterande uppgifter                                                          |                                           |                                    |
| Uppgiven årsinkomst<br>674400                                                     | Bidrag<br>Taxerad inkomst är egen uppgift | Hemmavarande barn under 18 år<br>0 |
| Försörjningsplikt                                                                 | Skulder                                   |                                    |
| Förmögenhet                                                                       |                                           |                                    |
| Kontroll utförd                                                                   |                                           |                                    |
| Taxerad inkomst<br>750000                                                         | Taxeringsår<br>2023                       |                                    |
| Taxeringskontroll utförd av                                                       | Datum<br>2024-06-05                       |                                    |



# Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Enhet  
Polismyndigheten, Utredning 1 Stockholm SU

Ärende

Diariennr  
0150-K1222-24

Underrättad av  
Holmstedt, Kent

Gärning  
Grovt tjänstefel Fullbordat, Okänd plats Okänd plats Stockholm, mellan 2024-01-12 och 2024-01-29  
Olovligt förfogande Fullbordat, Sala Sala, 2024-01-18

Berörd person

Personnr  
19651026-0018

Efternamn  
Lindström

Förnamn  
Mats Göran

Underrättelsesätt  
Muntlig underrättelse

Datum för muntlig underrättelse  
2024-06-12

Yttrande senast (rådrum)  
2024-07-03

Notering  
Underrättad per telefon om att fu-protokoll med bilagor finns tillgängligt hos utredare vid Särskilda utredningar i Stockholm.

Resultat av slutunderrättelse

Information gällande erinran

Försvare

Namn  
Eriksson, Johan

Underrättelsesätt  
Muntlig underrättelse

Datum för muntlig underrättelse  
2024-06-12

Yttrande senast (rådrum)  
2024-07-03

Notering  
Protokoll med bilagor överlämnade till advokat Johan Eriksson.

Resultat av slutunderrättelse

Information gällande erinran



# Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Enhet  
Polismyndigheten, Utredning 1 Stockholm SU

Ärende

Diariennr  
0150-K1222-24

Underrättad av  
Holmstedt, Kent

Gärning  
Grovt tjänstefel Fullbordat, Okänd plats Okänd plats Stockholm, 2024-01-29

Berörd person

Personnr  
19750402-0855

Efternamn  
Friedman

Förnamn  
Per Rickard

Underrättelsesätt  
Muntlig underrättelse

Datum för muntlig underrättelse  
2024-06-12

Yttrande senast (rådrum)  
2024-07-03

Notering  
Protokoll med bilagor överlämnat till advokat Thomas Bodström.

Resultat av slutunderrättelse

Information gällande erinran

Försvare

Namn  
Bodström, Thomas

Underrättelsesätt  
Muntlig underrättelse

Datum för muntlig underrättelse  
2024-06-12

Yttrande senast (rådrum)  
2024-07-03

Notering  
Protokoll med bilagor överlämnat till advokat Thomas Bodström.

Resultat av slutunderrättelse

Information gällande erinran