



PARTER OCH DOMSLUT

Robert Angelini

Parter

Tilltalad

ROBERT Stanislaw Angelini, 19831016-0919
Jonasborgsvägen 6 H, 723 41 Västerås
Medborgarskap: Polen

Offentlig försvarare
Advokat Ali Mahmoud Kassim
Advokatfirman De Basso AB
Stora gatan 40, 722 12 Västerås

Åklagare

Kammaråklagare Susanne Cermenius
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Västerås
Box 21, 721 03 Västerås

Målsägande

1. JOSEFINE Jasmine Havoic Angelini

Målsägandebiträde
Advokat Gustaf Andersson
Strandahl Advokater AB
Södra Strandgatan 16, 802 50 Gävle

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Angelica Enterfeldt
Strandahl Advokater AB
Södra Strandgatan 16, 802 50 Gävle

2. Björn FILIP Sarlind

Målsägandebiträde
Advokat Gustaf Andersson
Strandahl Advokater AB
Södra Strandgatan 16, 802 50 Gävle

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Angelica Enterfeldt
Strandahl Advokater AB
Södra Strandgatan 16, 802 50 Gävle

Domslut

Brott som Robert Angelini döms för

Misshandel, ringa brott, 2023-11-07, Västerås stad, 3 kap 5 § brottsbalken

Ofredande, 2024-01-09 – 2024-01-10, Sverige, 4 kap 7 § brottsbalken

Olaga förföljelse, 2023-11-07 – 2024-01-10, Sverige, 4 kap 4 b § 3 p, 8 p och 10 p brottsbalken

Olaga hot, 2023-11-07, Sverige, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Olaga hot, 2024-01-09, Sverige, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Olaga hot, 2024-01-10, Sverige, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Olaga hot, 2024-01-10, Sverige, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Olovlig identitetsanvändning, 2024-01-09, Sverige, 4 kap 6 b § brottsbalken

Påföljd

Skyddstillsyn

Föreskrift: Robert Angelini ska genomgå den programverksamhet som Frivården finner lämplig.

Övervakare utses av frivården.

Skadestånd

Robert Angelini ska betala skadestånd till Josefine Havoic Angelini med 63 180 kr.

Beloppet avser 50 000 kr i ersättning för kränkning, 4 900 kr i ersättning för sveda och värk samt 8 280 kr avseende ersättning för inkomstförlust. På beloppet utgår ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 januari 2024 till dess betalning sker.

Robert Angelini ska betala skadestånd till Filip Sarlind med 50 000 kr. Beloppet avser 50 000 kr avseende ersättning för kränkning. På beloppet utgår ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 januari 2024 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Robert Angelini ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Ali Mahmoud Kassim ska få ersättning av staten med 107 923 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 76 550 kr arbete
- 9 066 kr tidspillan
- 722 kr utlägg
- 21 585 kr mervärdesskatt

Gustaf Andersson ska få ersättning av staten med 89 279 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 63 613 kr arbete
- 6 413 kr tidspillan
- 1 397 kr utlägg
- 17 856 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Robert Angelini ska dömas för grov fridskränkning enligt 4 kap 4 a § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Robert Angelini har begått följande brottsliga gärningar mot Josefine Havoic Angelini som han är närstående till. Det hände mellan den 7 november 2023 och den 10 januari 2024 på Fiholmsgatan 11, Västerås och andra okända platser, Sverige.

- Misshandel den 7 november 2023 på Fiholmsgatan 11, Västerås, genom att ha tagit ett struhtag på målsäganden och kastat ner henne i marken. Målsäganden orsakades andnöd och smärta. Han har därefter dragit ner målsäganden på golvet, dragit henne i håret och betvingat henne med sin kroppstyngd. Målsäganden orsakades smärta.

- Olaga hot den 7 november 2023 genom att i sms till målsäganden skriva ord med innebörden att han allvarligt ska skada och mörda målsägandens pojkvän. Gärningen har varit ägnad att hos målsäganden framkalla allvarlig rädsla för annan persons personliga säkerhet. (Avser samma gärning som i åtalspunkt 2)

- Olaga hot den 9 januari 2024 genom att i sms till målsägandens pojkvän, Filip Sarlind, skriva att "han ska lägga ut alla på porrsidor". Hotet har kommit till målsägandens kännedom, vilket Robert Angelini haft anledning att räkna med. Gärningen har varit ägnad att hos målsäganden framkalla allvarlig rädsla för målsägandens säkerhet till frid. (Avser samma gärning som i åtalspunkt 2)

- Olovlig identitetsanvändning den 9 januari 2024 genom att ha skapat en profil med målsägandens namn, bild på hennes ansikte samt hennes telefonnummer på en internetsajt där människor söker sexuella kontakter. Gärningen har gett upphov till olägenhet för målsäganden.

- Ofredande genom att mellan den 9 och den 10 januari 2024 ringa 326 stycken telefonsamtal till målsägandens mobiltelefon. Gärningarna har varit ägnade att kränka målsägandens frid på ett kännbart sätt.

- Olaga hot den 10 januari 2024 genom att ha lämnat röstmeddelanden i målsägandens mobilsvar där han uttalar ord med innebörden att han ska skada egendom som tillhör målsäganden. Gärningen har varit ägnad att hos målsäganden framkalla allvarlig rädsla för målsägandens säkerhet till egendom.

- Olaga hot den 10 januari 2024 genom att i röstmeddelande till målsägandens telefon uttala ord med innebörden att han ska allvarligt skada målsägandens pojkväns pappa. Gärningen har varit ägnad att hos målsäganden framkalla allvarlig rädsla för annan persons personliga säkerhet. (Avser samma gärning som i åtalpunkt 2)

Robert Angelini begick gärningarna med uppsåt.

Varje gärning var led i en upprepad kränkning av Josefine Havoic Angelinis integritet. Gärningarna var också sådana att de kunde förväntas allvarligt skada Josefine Havoic Angelinis självkänsla.

Lagrum: 4 kap 4 a § 1 st brottsbalken

Åtalpunkt 2

Åklagaren har begärt att Robert Angelini ska dömas för olaga förföljelse enligt 4 kap 4 b § 3 p, 8 p och 10 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 OLAGA FÖRFÖLJELSE (5000-K1404162-23)

Robert Angelini har förföljt Filip Sarlind genom följande brottsliga gärningar. Det hände mellan den 7 november 2023 och den 10 januari 2024 på okända platser, Sverige.

- Olaga hot den 7 november 2023 genom att i sms till målsägandens flickvän, Josefine Havoic Angelini, skriva att han allvarligt ska skada och döda målsäganden. Hotet har kommit till målsägandens kännedom, vilket Robert Angelini haft att räkna med. Gärningen har varit ägnad att framkalla allvarlig rädsla för målsägandens personliga säkerhet.

- Olaga hot den 7 november 2023 genom att i sms till målsäganden skriva ord med innebörden att han ska allvarligt skada och döda målsäganden. Gärningen har varit ägnad att framkalla allvarlig rädsla för målsägandens personliga säkerhet.

- Förtal under november månad 2023 genom att till i vart fall 48 av målsägandes kontakter på Facebook sprida en uppgift om att målsäganden är åtalad för våldtäkt. Han har också spridit samma uppgift per mail till 7 personer målsäganden haft kontakt med via sitt arbete. Uppgiften, som inte var sann, utpekade målsäganden såsom brottslig och kunde förväntas utsätta målsäganden för andras missaktning.

- Olaga hot den 9 januari 2024 genom att i sms till målsäganden skriva att "han ska lägga ut alla på porrsidor". Gärningen har varit ägnad att

framkalla allvarlig rädsla för egen och andras säkerhet till frid.

- Ofredande mellan den 9 och 10 januari genom att ha ringa 157 stycken telefonsamtal till målsägandens mobiltelefon. Gärningarna har varit ägnade att kränka målsägandens frid på ett kännbart sätt.

- Olaga hot den 10 januari 2024 genom att i röstmeddelande till Josefine Havoic Angelinis telefon lämna ett meddelande som även var riktat till målsäganden och uttala ord med innebörden att han allvarligt ska skada målsägandens pappa. Gärningen har varit ägnad att framkalla allvarlig rädsla för annans personliga säkerhet.

- Olaga hot den 10 januari 2024 genom att i röstmeddelande till målsägandens telefon uttala att "molotov cocktails kommer till er alla". Gärningen har varit ägnad att framkalla allvarlig rädsla för egen och annans personliga säkerhet.

Varje gärning var led i en upprepad kränkning av Filip Sarlinds integritet.

Robert Angelini begick gärningarna med uppsåt.

Skadestånd

Josefine Havoic Angelini har begärt att Robert Angelini ska betala skadestånd med 96 680 kr.

Beloppet avser 80 000 kr i ersättning för kränkning, 8 400 kr i ersättning för sveda och värk samt 8 280 kr avseende inkomstförlust. På beloppet yrkas ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen (1975:635) från den 10 januari 2024 till dess full betalning sker.

Filip Sarlind har begärt att Robert Angelini ska betala skadestånd med 67 000 kr.

Beloppet avser 60 000 kr avseende ersättning för kränkning samt samt 7 000 kr avseende ersättning för sveda och värk. På beloppet yrkas ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen (1975:635) från den 10 januari 2024 till dess full betalning sker.

SKÄL

Robert Angelinis inställning

Robert Angelini har förnekat att han gjort sig skyldig till grov fridskränkning. Såvitt gäller de enskilda gärningspåståendena har han redogjort för sin inställning enligt följande.

Robert Angelini har förnekat påståendet om misshandel den 7 november 2023 och anført att han under alla förhållanden har agerat i nödvärn. Robert Angelini har erkänt de faktiska omständigheterna avseende påståendena om olaga hot, olovlig identitetsanvändning och ofredande, dock att han endast ringt 35 samtal till Josefine Angelini. Robert Angelini har motsatt sig att han ska dömas för olaga hot med hänvisning till att hans meddelanden och uttalanden inte har varit ägnade att framkalla allvarlig rädsla enligt åtalet eller att han haft uppsåt till det. Han har beträffande påståendet om ofredande förnekat att samtalen varit ägnade att kränka Josefine Angelini frid på ett kännbart sätt eller att han haft uppsåt till det. Robert Angelini har härutöver såvitt gäller gärningspåståendena den 9-10 januari 2024 anført att hans handlande varit framprovocerat av Josefine Angelinis uppenbart kränkande beteende mot honom.

Robert Angelini har förnekat att han gjort sig skyldig till olaga förföljelse och har såvitt gäller de enskilda gärningspåståendena redogjort för sin inställning enligt följande. Robert Angelini har erkänt de faktiska omständigheterna avseende påståendena om olaga hot och ofredande, dock att han endast ringt 32 samtal till Filip Sarlind. Robert Angelini har motsatt sig att han ska dömas för olaga hot med hänvisning till att hans meddelanden och uttalanden inte har varit ägnade att framkalla allvarlig rädsla enligt åtalet eller att han haft uppsåt till det. Han har beträffande påståendet om ofredande förnekat att samtalen

varit ägnade att kränka Filip Sarlinds frid på ett kännbart sätt eller att han haft uppsåt till det. Robert Angelini har erkänt de faktiska omständigheterna avseende påståendet om förtal men har motsatt sig att han ska dömas för brott på den grunden att han saknat uppsåt till brottet samt att det varit försvarligt för honom att lämna uppgiften och att han hade skälig grund att tro att den var sann. Robert Angelini har härutöver såvitt gäller gärningspåståendena den 9-10 januari 2024 anfört att hans handlande varit framprovocerat av Filip Sarlinds uppenbart kränkande beteende mot honom.

Robert Angelini har motsatt sig skadeståndskraven. Inga belopp har godtagits i och för sig. Sättet att beräkna ränta har vitsordats. För det fall något skadestånd ska utgå har Robert Angelini gjort gällande att det ska jämkas på grund av provokation från målsägandena.

Bevisning

Åklagaren har som bevisning åberopat fotografier, skärmdumpar, utdrag från samtalslistor, röstmeddelanden, kontaktuppgift, mejl, videoklipp, PM om IP-adresser samt protokoll över analys av mobiltelefon.

Robert Angelini har som bevisning åberopat en dom från Gävle tingsrätt, skärmdumpar, mobilspecifikationer från Tele2 och polisanmälan.

Josefine Angelini har åberopat samma bevisning som åklagaren och härutöver mejl, utbetalningsbesked och videoklipp.

Utöver förhör med Robert Angelini har, på begäran av åklagaren, målsägandeförhör hållits med Josefine Angelini och Filip Sarlind samt vittnesförhör med Elina Vanninen.

På begäran av Robert Angelini har vittnesförhör hållits med Maja Havoic, Sarah Wallin och Camilla Andersson.

Inledande om vad som framkommit

Josefine Angelini är 20 år gammal och dotter till Robert Angelini och Maja Havoic. Under hösten 2023 hade Josefine Angelini bott hemma hos föräldrarna. En tid före den 7 november 2023 inledde Josefine Angelini en relation med Filip Sarlind. Både Robert Angelini och Maja Havoic var bekanta med Filip Sarlind. Elina Vanninen är barndomsvän till Josefine Angelini, Sarah Wallin är vän till familjen och Camilla Andersson är granne. De påstådda brotten ska ha ägt rum sedan Robert Angelini och Maja Havoic fått kännedom om Josefine Angelinis relation till Filip Sarlind.

Robert Angelini har sakframställningsvis gjort gällande att han hade fått ”graverande information” om Filip Sarlind och att han handlade i syfte att skydda Josefine Angelini med hänsyn till hennes skörhet och tidigare trauma. Han har såvitt gäller händelserna den 9-10 januari 2024 och invändningen om provokation hänvisat till att bl.a. han och Maja Havoic hade fått en stor mängd meddelanden från företaget Norrtåg om tågförseningar sedan Josefine Angelini och Filip Sarlind registrerat deras telefonnummer på företaget. Han har också anfört att bl.a. flera av hans konton på sociala medier blivit föremål för inloggningar från Josefine Angelini och Filip Sarlind, som påverkat kontona. Josefine Angelini och Filip Sarlind har förnekat att de skulle ha vidtagit några åtgärder med Robert Angelinis sociala medier. De har gällande Norrtåg förklarat att de själva utsattes för den typen av registrering och då gjorde motsvarande registrering på Robert Angelini.

På natten till den 7 november 2023 och sedan även fortsatt under morgonen och dagen hade Robert Angelini och Maja Havoic kontakt med varandra. I ett meddelande kl. 00.00 skrev Robert Angelini ”Jag löser Filip”, vilket Maja Havoic besvarade med ”hahaha nej vänta lite får vi se vad hon säger”.

Tidigt på morgonen den 7 november 2023 skickade Robert Angelini meddelande till Filip Sarlind innehållande bl.a. hot om att mörda Filip Sarlind

och köra ut honom i skogen. Under dagen hade Robert Angelini kontakt via sms med Josefine Angelini och Robert Angelini skrev bl.a. till henne att han skulle åka och mörda Filip Sarlind och göra en ”spansk slips”.

På eftermiddagen den 7 november 2023 åkte Josefine Angelini till familjens bostad tillsammans med Elina Vanninen. När de kom dit var Robert Angelini där. En fysisk konfrontation mellan Robert Angelini och Josefine Angelini följde, inledningsvis utomhus och något senare inne i bostaden. Under tiden de var inne i bostaden kom Maja Havoic hem. Sarah Wallin hade telefonkontakt med såväl Josefine Angelini som Maja Havoic och polisen under delar av händelseförloppet. Även Elina Vanninen och Maja Havoic hade viss telefonkontakt. Polis tillkallades. Robert Angelini hade lämnat bostaden när polisen kom till platsen. I samband därmed hade Robert Angelini och Maja Havoic kontakt via sms. Parter och vittnen har lämnat delvis olika uppgifter om händelseförloppet. Tingsrätten kommer att återkomma till det nedan. Josefine Angelini kom att lämna bostaden och sedermera även Västerås. På kvällen den 7 november 2023 skickade Robert Angelini meddelanden till Filip Sarlind med uppgift om att han var ”på väg” och att Filip Sarlind skulle komma ner och öppna.

Med början den 7 november 2023 och även senare samma månad skickade Robert Angelini dels meddelanden till 48 av Filip Sarlinds kontakter på Messenger, dels mejl till sju av Filip Sarlinds arbetsrelaterade kontakter. Meddelandena och mejlen innehöll uppgift bl.a. om att Filip Sarlind var åtalad för våldtäkt. Uppgiften var osann.

Den 9 januari 2024 skickade Robert Angelini sms till Filip Sarlind om att Robert Angelini skulle ”lägga ut alla på porrsidor”. Samma dag skapade Robert Angelini en profil med Josefine Angelinis namn och bild på hennes ansikte och med uppgift om hennes telefonnummer på en internetsajt där människor söker

sexuella kontakter. Josefine Angelini blev uppmärksammas på detta sedan hon blivit kontaktad av en man via sajten.

Den 9-10 januari 2024 ringde Robert Angelini ett mycket stort antal telefonsamtal till Josefine Angelini och till Filip Sarlind. Robert Angelini har ifrågasatt antalet telefonsamtal och tingsrätten återkommer till detta nedan.

Den 10 januari 2024 lämnade Robert Angelini röstmeddelanden på Josefine Angelinis mobilsva med hot om dels att skada hennes bil, dels om att skada Filip Sarlinds far. Samma dag lämnade Robert Angelini ett röstmeddelande i Filip Sarlind mobilsva om att ”molotovcocktails kommer till er alla”.

Förhörsuppgifter gällande åtalet för misshandel

Vad gäller gärningspåståendet om misshandel den 7 november 2023 har Josefine Angelini och Robert Angelini berättat i huvudsak följande.

Josefine Angelini har sammanfattningsvis beskrivit att Robert Angelini utanför bostaden kallade henne hora och, med ett hårt grepp med armen om halsen bakifrån, drog ner henne på marken så att hon slog i knäna med smärta som följde. Hon har vidare berättat att hon, sedan de kommit in i bostaden, tog en kniv och höll mot sig själv och uttalade att hon skulle hugga sig själv, att Elina Vanninen tog kniven från henne och att de två sedan tog sig in i Josefine Angelinis rum. Enligt Josefine Angelini kastade hon därifrån ut en spegel och en vas genom dörren, där Maja Havoic som då kommit hem stod, varpå Robert Angelini kom in i hennes rum och tog tag i hennes hår och drog ner henne i sängen med all sin vikt över henne. Enligt Josefine Angelini fick hon ont i håret och en smäll i huvudet.

Robert Angelini har å sin sida sammanfattningsvis berättat att han utanför bostaden tog en bilnyckel från Josefine Angelinis ficka, varpå hon hoppade på honom bakifrån och han vred ner henne på gräsmattan. Han har vidare uppgett att Josefine Angelini hade två knivar inne i bostaden och även hotade att hugga

och gjorde utfall med ena kniven mot honom. Han har vidare berättat att när Josefine Angelini kastade ut en vas och en spegel han fick splitter på sig och gick in och tog tag och tryckte ner henne på sängen för att hon skulle lugna ner sig och inte skada sig.

Tingsrätten kommer att, i den mån det bedöms behövt, återkomma till övriga förhörsuppgifter nedan.

Tingsrättens bedömning i skuldfrågan

Josefine Angelini har gällande misshandelspåståendet den 7 november 2023 liksom i övrigt lämnat en utförlig och detaljerad berättelse utan motsägelser. Hon har tidvis varit ledsen under förhöret och har beskrivit att hon mått mycket dåligt av brotten mot henne och Filip Sarlind. Det har inte framkommit något rimligt motiv för henne att sanningslöst påstå att Robert Angelini har gjort sig skyldig till brott mot henne. Det har emellertid bl.a. framkommit att det i skärmdumpar som innehåller hot från Robert Angelini och som Josefine Angelini lämnat till polisen har tagits bort meddelanden från henne till honom, också innehållande dödshot. Josefine Angelini har inte lämnat något tillfredsställande svar på varför så är fallet. Detta är ägnat att i viss mån sänka bevisvärdet av hennes uppgifter.

Även Robert Angelini har gällande misshandelspåståendet den 7 november 2023 liksom i övrigt lämnat en förhållandevis utförlig och detaljerad berättelse. Vad han berättat om händelseförloppet utanför och inne i bostaden den 7 november 2023 är inte heller orimligt och han har, undantaget antalet telefonsamtal den 9-10 januari 2024, vidgått de faktiska omständigheterna gällande övriga gärningspåståenden. Vad han uppgett om bakgrunden till hans handlande överlag kan dock ifrågasättas. Påståendet om att Filip Sarlind skulle varit åtalad för våldtäkt var osant. Att Robert Angelini förstod att den uppgiften kunde vara oriktig men inte brydde sig om det framgår av meddelanden mellan Robert Angelini och Maja Havoic. De uppgifter som Robert Angelini lämnat

om annan negativ information han hade fått gällande Filip Sarlind har varit vaga. Att Robert Angelini den 7 november 2023 skulle ha handlat av hänsyn till dotterns skörhet och tidigare trauma framstår också som mindre övertygande med hänsyn till att han till henne framförde dödshot riktat mot pojkvännen. Gärningarna den 9-10 januari 2024 har innefattat både hot direkt mot Josefine Angelini och en olovlig identitetsanvändning avseende henne. Inte minst registreringen Josefine Angelini på en internetsajt för män som söker sexuella kontakter är helt enkelt oförenlig med att det skulle vara fråga om ett handlande för hennes skull.

Josefine Angelinis uppgifter om händelseförloppet utanför och inne i bostaden den 7 november 2023 har i huvudsak bekräftats av och vinner förhållandevis starkt stöd av vad Elina Vanninen har berättat. Maja Havoic har beskrivit att hon kom hem till bostaden då Josefine Angelini befann sig i rummet med Elina Vanninen och har i huvudsak bekräftat Robert Angelinis uppgifter om det följande händelseförloppet. Som närstående till Robert Angelini har Maja Havoic inte avlagt vittnesed. Bevisvärdet av hennes uppgifter påverkas också bl.a. av meddelanden som skickats mellan henne och Robert Angelini i anslutning till händelsen där de bl.a. diskuterade vad Maja Havoic skulle säga till polisen. Maja Havoic har härutöver i sitt förhör återkommande bl.a. gett uttryck för ett starkt ogillande av Filip Sarlind. Den samlade bedömningen av vad som framkommit är att bevisvärdet av hennes uppgifter blir lågt. Sarah Wallin har beskrivit att hon samtalade i telefon med både Josefine Angelini, polisen och Maja Havoic. Hon har i förhöret inte på något tydligt sätt skiljt på saker som hon faktiskt uppfattat i telefonsamtal, egna slutsatser av det hon hört och uppgifter som hon fått av de inblandade i efterhand. Bevisvärdet av hennes uppgifter är därför också begränsat. Grannen Camilla Andersson har lämnat uppgifter om att hon sett en kvinna som hon pekat ut som Josefine Angelini, som knuffade på Robert Angelini. Enligt Camilla Andersson fanns inga andra personer på platsen. Med hänsyn till vad övriga inblandade har berättat har Camilla Andersson uppenbarligen endast sett en mindre del av

händelseförloppet utanför bostaden och det är oklart vilken del och om det verkligen var så att det var Josefine Angelini hon såg knuffa på Robert Angelini. Värdet av Camilla Anderssons uppgifter är därför begränsat.

Tingsrätten finner att Josefine Angelinis uppgifter om det inledande förloppet utanför bostaden den 7 november 2023 vinner sådant stöd av de uppgifter som Elina Vanninen lämnat att det, även mot Robert Angelinis förnekande och de uppgifter som han lämnat och den bevisning som han åberopat, är ställt utom rimligt tvivel att tog ett grepp med ena armen om hennes hals och drog ner henne på marken med i vart fall smärta som följd. Vad gäller det följande händelseförloppet har det våld som Robert Angelini utövade skett efter att Josefine Angelini ostridigt hade hotat att med en kniv ta livet av sig samt kastat en spegel och eventuellt andra föremål som gått sönder. Tingsrätten finner visat att Robert Angelini drog ner Josefine Angelini i vart fall på sängen och att Josefine Angelini i samband därmed blev dragen i håret. Utan att närmare gå in på frågan om nödvärn finner tingsrätten att det i den aktuella situationen inte kan uteslutas att Robert Angelini saknade uppsåt att åsamka Josefine Angelini smärta. Att han kortvarigt betvingade henne med sin kroppstyngd kan inte heller anses ha inneburit att hon försattes i sådan vanmakt eller liknande tillstånd som förutsätts för ansvar för misshandel. Åtalet i den delen kan därför inte bifallas. Den misshandel som Robert Angelini gjort sig skyldig till utanför bostaden är att bedöma som ringa.

Vad gäller övriga gärningspåståenden har Robert Angelini i huvudsak vidgått de faktiska omständigheterna som stöds av utredningen i övrigt. Både Josefine Angelini och Filip Sarlind har utförligt beskrivit att de blivit mycket rädda av hoten och att de påverkats mycket negativt av gärningarna enskilt och i sin helhet. Tingsrätten finner att de hot som uttalats i meddelanden och i röstmeddelanden i samtliga fall har varit sådana att de har varit ägnade att framkalla allvarlig rädsla i enlighet med vad åklagaren har påstått, vilket Robert Angelini måste ha insett. I den mån hoten skickats till Josefine Angelini

men varit riktat mot Filip Sarlind har Robert Angelini haft att räkna med att Filip Sarlind skulle få kännedom om det. Tingsrätten finner vidare genom den av åklagaren åberopade bevisningen styrkt att Robert Angelini har ringt det i åtalet angivna antalet telefonsamtal till Josefine Angelini och Filip Sarlind. Handlandet har ägnat att kränka deras frid på ett kännbart sätt, vilket Robert Angelini måste ha insett. Såvitt gäller åtalet för olovlig identitetsanvändning har skapandet att profilen på internetsajten gett upphov till olägenhet för Josefine Angelini. Vad gäller gärningspåståendet om förtal har den osanna uppgiften utpekats Filip Sarlind som brottslig och kunde förväntas utsätta honom för andras missaktning. Det har inte varit försvarligt att lämna uppgiften och Robert Angelini måste ha insett att han inte haft skäligen grund för den. Sammantaget är det, i tillägg till bedömningen gällande åtalet för misshandel, ställt utom rimligt tvivel att Robert Angelini har gjort sig skyldig till samtliga övriga enskilda gärningar som omfattas av åtalet.

Vad gäller brottsrubriceringarna gör tingsrätten följande överväganden. Brotten mot Josefine Angelini innefattar dels ett fall av misshandel ringa brott, dels ett dödshot riktat mot Filip Sarlind, hot riktat mot både Josefine Angelini och Filip Sarlind om att lägga ut dem på "porrsidor", olovlig identitetsanvändning, ofredande genom 326 telefonsamtal, hot riktat mot Josefine Angelini om att skada hennes egendom och hot riktat mot Filip Sarlinds far. Brotten mot Josefine Angelini har begåtts dels den 7 november 2023, dels den 9-10 januari 2024 då hon inte längre bodde hemma. Med utgångspunkt från de enskilda brottens svårhet finner tingsrätten att gärningarna inte kan anses ha varit sådana att de kunde förväntas allvarligt skada Josefine Angelinis självkänsla. Robert Angelini ska därför i denna del dömas för var och en av de i brottspåståendet ingående gärningar som tingsrätten har funnit bevisade.

Vid bedömningen av gärningarna mot Filip Sarlind är av betydelse att dessa pågått med början den 7 november 2023, att de fortgått under november för att sedan avslutas med gärningarna den 9-10 januari 2024. Hoten mot honom

innefattar dödshot som varit av mer allvarlig karaktär än övriga gärningar. Tingsrätten finner att var och en av gärningarna var ett led i en upprepad kränkning av Filip Sarlinds integritet och att Robert Angelini ska dömas för olaga förföljelse.

Tingsrätten kommer att återkomma till frågan om provokation nedan.

Skadestånd

Vid denna utgång är Robert Angelini som utgångspunkt skyldig att ersätta Josefine Angelini och Filip Sarlind för den skada som han åsamkat dem genom brotten.

Robert Angelinis påstående om provokation gällande inloggnings m.m. på sociala medier vinner endast begränsat stöd i utredningen. Frågan om Norrtågsregistreringarna har upptagit en del tid vid huvudförhandlingen och utredningen i den delen talar närmast för att det inte var Josefine Angelini eller Filip Sarlind som registrerade Robert Angelini först. Under alla förhållanden kan Robert Angelini inte anses ha blivit utsatt för någon i skadeståndsrättslig mening beaktansvärd provokation.

Josefine Angelini har genom brotten blivit utsatt för en allvarlig kränkning av sin personliga integritet. Tingsrätten finner att hon bör tillerkännas ett samlat skäligt belopp om 50 000 kr i kränkningsskötsättning (se Högsta domstolens avgörande i NJA 2018 s. 1083). Genom den av Josefine Angelini åberopade bevisningen får anses visat att hon lidit sveda och värk motsvarande sju veckors heltidssjukskrivning och ett belopp om 4 900 kr. Det är vidare visat att hon på grund av brotten vållats inkomstförlust med det yrkade beloppet.

Filip Sarlind har genom brottet blivit utsatt för en allvarlig kränkning av sin personliga integritet. Tingsrätten finner att han bör tillerkännas ett samlat skäligt belopp om 50 000 kr i kränkningsskötsättning. Närmare utredning till

styrkande av en rätt till ersättning för sveda och värk har inte lagts fram och Filip Sarlinds yrkande kan inte bifallas i den delen.

Påföljd m.m.

Robert Angelini förekommer inte med något avsnitt i belastningsregistret av betydelse för påföljdsfrågan. Frivården har i personutredning bedömt att Robert Angelini har ett behov av att arbeta med relationsproblematik och därför ett övervakningsbehov. Han har uppgett sig vara villig att delta i Kriminalvårdens program för personer som dömts för våld mot närstående. Frivården har med hänvisning till risk för fortsatt våldsbrottslighet anfört att förutsättningar för skyddstillsyn saknas.

Vid bedömningen av brottens straffvärde är av betydelse att vart och ett av brotten, sett för sig, inte kan sägas vara av mer allvarlig art. Vad gäller brotten mot Josefine Angelini är dock av betydelse vid straffvärdebedömningen att det är fråga om upprepad brottslighet mot henne såsom närstående. Att brotten har påverkat henne starkt negativt står klart, liksom att Robert Angelini måste ha insett att så skulle bli fallet. De i den olaga förföljelsen allvarligaste enskilda brotten är de hot som riktats mot Filip Sarlind. Dessa har framställts genom meddelanden eller på mobilsvar men utredningen visar Filip Sarlind har påverkats mycket negativt, vilket Robert Angelini måste ha räknat med.

I enlighet med tingsrättens resonemang ovan kan Robert Angelini inte anses ha blivit utsatt för någon i straffrättslig mening beaktansvärd provokation.

Tingsrätten bedömer brottens samlade straffvärde till fängelse fem månader. Brotten är inte av sådan art att de i sig med någon styrka talar för fängelse som påföljd (se särskilt angående olaga förföljelse, NJA 2020 s. 216). Tingsrätten delar Frivårdens bedömning om ett övervakningsbehov men bedömer att det inte saknas förutsättningar för skyddstillsyn. Mot den bakgrunden och med hänsyn till att Robert Angelini har varit häktad under en och en halv månad

finner tingsrätten att påföljden bör bestämmas till skyddstillsyn med föreskrift för Robert Angelini att genomgå den programverksamhet som Frivården finner lämplig.

Eftersom Robert Angelini döms för brott där svårare straff än penningböter ingår i straffskalan ska han förpliktas att betala brottsofferfondavgift.

Ersättningsfrågor

Den av målsägandebiträdet begärda ersättningen är skälig.

Försvararen har begärt ersättning med 117 853 kr, varav 84 511 kr avser 55,2 timmars arbete. Åklagaren har i yttrande anfört att den nedlagda arbetstiden med anledning av den relativt korta häktningstiden och att utredningen varit av förhållandevis enkel karaktär, framstår som något för väl tilltagen. Försvararen har i yttrande vidhållit sin begäran. – Tingsrätten finner med hänsyn till målets omfattning och begränsade komplexitet att skälig ersättning för arbete inte kan överstiga 50 timmars arbete. Tingsrätten beaktar därvid särskilt att de faktiska förhållandena avseende gärningspåståendena i stora delar har varit ostridiga. Den begärda ersättningen för tidsspillan och utlägg är skälig.

Med hänsyn till utgången och den samlade reaktionen på grund av brotten innefattande skadeståndsskyldigheten, bör kostnaden för målsägandebiträdet och försvararen stanna på staten.

RÄTTEN

Rådmannen Karl-Åke Persson samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Karl-Åke Persson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Västmanlands tingsrätt senast **den 2 april 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Västmanlands tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Västmanlands tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Västmanlands tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Västmanlands tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Västmanlands tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.