



VÄSTMANLANDS
TINGSRÄTT
Enhet D
Rotel 13

DOM
2020-06-22
meddelad i
Västerås

Mål nr: B 6922-19

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

Karl ROBIN Lajos Larsson Jenei, 19920316-0875
Frihetsberövande: Häktad
Kihlmansgatan 10 H Lgh 1002
731 51 Köping

Offentlig försvarare:

Advokat Ingvar Backman
Advokatfirman Backman & Bergström AB
Box 257
732 24 Arboga

Åklagare

Kammaråklagare Fredrik Ingblad
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Västerås
Box 21
721 03 Västerås

Målsägande

1. Dennis Blom
Stekelgatan 37
731 54 Köping

Målsägandebiträde:

Advokat Maria Wilhelmsson
Advokaterna WJ AB
Badhusgatan 4 B
722 15 Västerås

2. Frida Blom
Ringvägen 51 C Lgh 1303
731 40 Köping

Målsägandebiträde:

Advokat Maria Wilhelmsson
Advokaterna WJ AB
Badhusgatan 4 B
722 15 Västerås

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40	Sigurdsgatan 22	021-310 400		måndag - fredag
721 04 Västerås		E-post: vastmanlands.tingsratt@dom.se		08:30-16:00
		www.vastmanlandstingsratt.domstol.se; behandling av personuppgifter, se hemsida		

VÄSTMANLANDS
TINGSRÄTT
Enhet D
Rotel 13

DOM
2020-06-22

Mål nr: B 6922-19

3. Jarmo Blom
Älholmen 566
732 97 Arboga

Målsägandebiträde:
Advokat Maria Wilhelmsson
Advokaterna WJ AB
Badhusgatan 4 B
722 15 Västerås

4. Karin Blom
Älholmen 566
732 97 Arboga

Målsägandebiträde:
Advokat Maria Wilhelmsson
Advokaterna WJ AB
Badhusgatan 4 B
722 15 Västerås

5. Thea Blomqvist
Bärsta Rosenhäll 2
635 35 Stora Sundby

Målsägandebiträde:
Advokat Maria Wilhelmsson
Advokaterna WJ AB
Badhusgatan 4 B
722 15 Västerås

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020
2019-12-18
2. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2019-01-29 -- 2019-12-18 (2 tillfällen)
3. Våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 1 p brottsbalken
2019-01-29
4. Brott mot giftefrid, 16 kap 10 § brottsbalken
2019-12-18

5. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-12-21

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Grov kvinnofridskränkning, 4 kap 4 a § 2 st brottsbalken
2019-01-29 -- 2019-12-18
2. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2019-04-04

Påföljd m.m.

Fängelse på livstid

Skadestånd

1. Robin Larsson Jenei ska betala skadestånd till Karin Blom med 75 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 december 2019 till dess betalning sker, varav 15 000 kr solidariskt med Elin Eriksson.
2. Robin Larsson Jenei ska betala skadestånd till Jarmo Blom med 75 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 december 2019 till dess betalning sker, varav 15 000 kr solidariskt med Elin Eriksson.
3. Robin Larsson Jenei ska betala skadestånd till Thea Blomqvist med 75 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 december 2019 till dess betalning sker, varav 15 000 kr solidariskt med Elin Eriksson.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av kläder, kontanter och dosa ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten Region Mitt; beslagsliggare 2019-5000-BG141812, nr 1-5, 9 10-11).Därefter ska kontanter (BG14182 p. 10) utlämnas till dödsboet efter Jimmy Blom.
2. Beslaget
av bankkort, SIM-kort, kläder och väska m.m. ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten Region Mitt; beslagsliggare 2019-5000-BG140871, nr 2, 2:1 och 2:2; beslagsliggare 2019-5000-BG141447, nr 11-12, 14, 16, 18-19, 21, 22, 31, 32; beslagsliggare 2019-5000-BG142732, nr 1-2). Därefter ska bankkortet (BG140871 p. 2 och 2.1) utlämnas till dödsboet efter Jimmy Blom.
3. Beslaget av kvitto, postavi, kartong m.m. ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten Region Mitt; beslagsliggare 2019-5000-BG142732, nr 3; beslagsliggare 2019-5000-BG143407, nr 1-4).
4. I beslag tagna yxa(Hultafors) och bultsax förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt; beslagsliggare 2019-5000-BG141593, nr 1 och 3).
5. Beslaget av yxa (Biltema) och skydd för yxa ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Peter Movitz (Polismyndigheten Region Mitt, beslagsliggare 2019-5000-BG141593, nr 2; beslagsliggare 2019-5000-BG141812, nr 8).
6. I beslag tagen halv tablett Subutex med emballage förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt; beslagsliggare 2020-5000-BG14936, nr 1).

7. Beslaget av mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Robin Larsson Jenei (Polismyndigheten Region Mitt; beslagsliggare 2019-5000-BG140871, nr 1:1).
8. Beslaget av plastpåse och ficklampa ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten Region Mitt, beslagsliggare 2019-5000-BG141812, nr 6-7).
9. I beslag tagna knivar med fodral samt en försvarsspray förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, beslagsliggare 2019-5000-BG141447, nr 44-46; beslagsliggare 2019-5000-BG142732, nr 5-6).
10. Beslaget av kläder, handdukar och skor m.m. ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Robin Larsson Jenei och Elin Eriksson (Polismyndigheten Region Mitt; beslagsliggare 2019-5000-BG141447, nr 1-2, 4-10, 13, 23, 25-30, 33-43, 47; beslagsliggare 2019-5000-BG142732, nr 4; beslagsliggare 2020-5000-BG952, nr 1).
11. Beslaget av två par handskar ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Robin Larsson Jenei och Elin Eriksson (Polismyndigheten Region Mitt, beslagsliggare 2020-5000-BG6078, nr 1-2).
12. I beslag tagna olika narkotikaklassade preparat med emballage förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, beslagsliggare 2020-5000-BG2127, nr 4; beslagsliggare 2020-5000-BG458, nr 2:1-2:3, 11-12, 14-19, 20:1-20:2).
13. I beslag tagna pulver och tabletter med läkemedlet Tadalafil och Sildenafil samt okänd substans förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt; beslagsliggare 2020-5000-BG458, nr 5, 7 och 13).
14. Beslaget av ett hyllplan/träplanka ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Robin Larsson Jenei (Polismyndigheten Region Mitt; beslagsliggare 2020-5000-BG4681, nr 1).

Häktning m.m.

Robin Larsson Jenei ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 1 § 1 st. 1p. offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för fotografier från fyndplatsen, aktbilaga 50, fotografier och utlåtanden från den rättsmedicinska obduktionen, aktbilaga 53, vittnesförhöret med rättsläkaren Emelie Bäckström Kalb och de uppgifter som hon lämnat, samt journalkopiorna, s. 32-33 i aktbilaga 56, ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Ingvar Backman får ersättning av staten med 319 045 kr. Av beloppet avser 196 368 kr arbete, 50 115 kr tidsspillan, 8 753 kr utlägg och 63 809 kr mervärdesskatt.
2. Advokat Maria Wilhelmsson får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 190 499 kr. Av beloppet avser 150 228 kr arbete, 1 927 kr tidsspillan, 244 kr utlägg och 38 099 kr och 75 öre mervärdesskatt.

VÄSTMANLANDS
TINGSRÄTT
Enhet D
Rotel 13

DOM
2020-06-22

Mål nr: B 6922-19

3. Advokat Thomas Carlstedt får ersättning av staten för arbete som offentlig försvarare samt målsägandebiträde med 290 812 kr. Av beloppet avser 200 095 kr arbete, 28 270 kr tidspillan, 4 285 kr och 50 öre utlägg och 58 162 kr mervärdesskatt.
 4. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



VÄSTMANLANDS
TINGSRÄTT
Enhet D
Rotel 13

DOM
2020-06-22
meddelad i
Västerås

Mål nr: B 6922-19

Tilltalad

ELIN Linea Johanna Eriksson, 19910701-4608
Nyckelbergsvägen 57 Lgh 1102
731 34 Köping

Offentlig försvarare:

Advokat Thomas Carlstedt
Advokatfirman Carlstedt AB
Stora gatan 8
731 30 Köping

Åklagare

Kammaråklagare Fredrik Ingblad
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Västerås
Box 21
721 03 Västerås

Målsägande

1. Dennis Blom
Stekelgatan 37
731 54 Köping

Målsägandebiträde:

Advokat Maria Wilhelmsson
Advokaterna WJ AB
Badhusgatan 4 B
722 15 Västerås

2. Frida Blom
Ringvägen 51 C Lgh 1303
731 40 Köping

Målsägandebiträde:

Advokat Maria Wilhelmsson
Advokaterna WJ AB
Badhusgatan 4 B
722 15 Västerås

VÄSTMANLANDS
TINGSRÄTT
Enhet D
Rotel 13

DOM
2020-06-22

Mål nr: B 6922-19

3. Jarmo Blom
Älholmen 566
732 97 Arboga

Målsägandebiträde:
Advokat Maria Wilhelmsson
Advokaterna WJ AB
Badhusgatan 4 B
722 15 Västerås

4. Karin Blom
Älholmen 566
732 97 Arboga

Målsägandebiträde:
Advokat Maria Wilhelmsson
Advokaterna WJ AB
Badhusgatan 4 B
722 15 Västerås

5. Thea Blomqvist
Bärsta Rosenhäll 2
635 35 Stora Sundby

Målsägandebiträde:
Advokat Maria Wilhelmsson
Advokaterna WJ AB
Badhusgatan 4 B
722 15 Västerås

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Brott mot griftefrid, 16 kap 10 § brottsbalken
2019-12-18
2. Skyddande av brottsling, grovt brott, 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken
2019-12-18 -- 2019-12-21

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år

Skadestånd

1. Elin Eriksson ska solidariskt med Robin Larsson Jenei betala skadestånd till Karin Blom med 15 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 december 2019 till dess betalning sker.
2. Elin Eriksson ska solidariskt med Robin Larsson Jenei betala skadestånd till Jarmo Blom med 15 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 december 2019 till dess betalning sker.
3. Elin Eriksson ska solidariskt med Robin Larsson Jenei betala skadestånd till Thea Blomqvist med 15 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 december 2019 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av kläder, kontanter och dosa ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten Region Mitt; beslagsliggare 2019-5000-BG141812, nr 1-5, 9 10-11). Därefter ska kontanter (BG14182 p. 10) utlämnas till dödsboet efter Jimmy Blom.
2. Beslaget av bankkort, SIM-kort, kläder och väska m.m. ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten Region Mitt; beslagsliggare 2019-5000-BG140871, nr 2, 2:1 och 2:2; beslagsliggare 2019-5000-BG141447, nr 11-12, 14, 16, 18-19, 21, 22, 31, 32; beslagsliggare 2019-5000-BG142732, nr 1-2). Därefter ska bankkortet (BG140871 p. 2 och 2.1) utlämnas till dödsboet efter Jimmy Blom.
3. Beslaget av kvitto, postavi, kartong m.m. ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten Region Mitt; beslagsliggare 2019-5000-BG142732, nr 3; beslagsliggare 2019-5000-BG143407, nr 1-4).
4. Beslaget av yxa (Biltema) och skydd för yxa ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Peter Movitz (Polismyndigheten Region Mitt, beslagsliggare 2019-5000-BG141593, nr 2; beslagsliggare 2019-5000-BG141812, nr 8).
5. Beslaget av plastpåse och ficklampa ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten Region Mitt, beslagsliggare 2019-5000-BG141812, nr 6-7).
6. Beslaget av personbil med regnr CPT 193 ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Elin Eriksson (Polismyndigheten Region Mitt, beslagsliggare 2019-5000-BG140878, nr 1).
7. Beslaget av kläder, handdukar och skor m.m. ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Elin Eriksson och Robin Larsson Jenei (Polismyndigheten Region Mitt; beslagsliggare 2019-5000-BG141447, nr 1-2, 4-10, 13, 23, 25-30, 33-43, 47; beslagsliggare 2019-5000-BG142732, nr 4; beslagsliggare 2020-5000-BG952, nr 1).
8. Beslaget av två par handskar ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Elin Eriksson och Robin Larsson Jenei (Polismyndigheten Region Mitt, beslagsliggare 2020-5000-BG6078, nr 1-2).

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 1 § 1 st. 1p. offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för fotografier från fyndplatsen, aktilaga 50, fotografier och utlåtanden från den rättsmedicinska obduktionen, aktilaga 53, vittnesförhöret med rättsläkaren Emelie Bäckström Kalb och de uppgifter som hon lämnat, samt journalkopiorna, s. 32-33 i aktilaga 56, ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Thomas Carlstedt får, som även framgår av domslutet för Robin Larsson Jenei, ersättning av staten för arbete som offentlig försvarare samt målsägandebiträde med 290 812 kr. Av beloppet avser 200 095 kr arbete, 28 270 kr tidsspillan, 4 285 kr och 50 öre utlägg och 58 162 kr mervärdesskatt.
 2. Advokat Maria Wilhelmsson får, som även framgår av domslutet för Robin Larsson Jenei, ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 190 499 kr. Av beloppet avser 150 228 kr arbete, 1 927 kr tidsspillan, 244 kr utlägg och 38 099 kr och 75 öre mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat och åberopat bevisning enligt bilaga 1 med däri angivna justeringar.

Målsägandena Thea Blomqvist samt Karin, Jarmo, Frida och Dennis Blom har yrkat och åberopat bevisning enligt bilaga 2-6 med följande tillägg. Av de 100 000 kr som var och en av målsägandena yrkat ska betalas av Robin Larsson Jenei har även yrkats att 50 000 kr ska utges solidariskt av Elin Eriksson. Jarmo Blom och Frida Blom har därutöver som skriftlig bevisning åberopat intyg från psykolog.

DOMSKÄL

Skuld

Åtalspunkterna 1.1-3 (Robin Larsson Jenei och Elin Eriksson)

Inställningar

Robin Larsson Jenei har avseende åtalspunkten 1.1 erkänt gärningen och förklarat sig villig underkasta sig ansvar för dråp. Avseende åtalspunkten 1.2 har han erkänt gärningen med undantag för andra stycket sista bisatsen i gärningsbeskrivningen ”köpt en yxa och en bultsax i syfte att göra sig av med kroppen” och han medgett ansvar för brott mot griftefriden.

Elin Eriksson har förnekat brott mot griftefrid eller medhjälp till brott mot griftefrid i åtalspunkten 1.2. Hon har inte behandlat Jimmy Bloms döda kropp. Visserligen har hon kört bilen, men hon har befunnit sig i en nödsituation då hon varit hotad av Robin Larsson Jenei. Hon har följt de instruktioner som Robin Larsson Jenei gett henne. Hon har förnekat att hon täckt över kroppen och att inköpen av yxa och

bultsax skett i syfte att göra sig av med kroppen. Hon har inte lånat ut sin bil till Robin Larsson Jenei i syfte att göra sig av med kroppen. Visserligen har hon haft telefonkontakt med Robin Larsson Jenei under tiden som han gjort sig av med kroppen, men hon har inte haft någon kännedom om att Robin Larsson Jenei då hanterade kroppen. Hon har förnekat att hon gjort sig skyldig till skyddande av brottsling i åtalspunkten 1.2. Hon har inte hjälpt Robin Larsson Jenei att undanröja bevis. Hon har inte gjort sig av med kniven, inte gömt eller förstört gods som tillhörde Jimmy Blom. Hon har visserligen kört bilen och stannat men inte medverkat i att Robin Larsson Jenei gjort sig av med kniven. Hon har själv tvättat av sig det blod hon hade på sig, men inte från deras kläder och skor. Hon har inte köpt yxan och bultsaxen i syfte att göra sig av med kroppen. Hon har inte täckt över kroppen eller gömt undan kroppen. Att hon lämnat oriktiga uppgifter har skett på uppmaning av Robin Larsson och då hon befann sig i en hotsituation där hon var rädd för sitt eget liv.

Allmänt om de inblandade m.m.

Robin Larsson Jenei och Elin Eriksson har varit sambor och bodde tillsammans i Köping i ett och ett halvt till två år innan händelsen den 18 december 2019. De hade dock känt varandra i omkring tio år dessförinnan. Elin Eriksson arbetade i december 2019 som vikarie på S:t Olofsskolan i Köping som musiklärare. Robin Larsson Jenei studerade till NCC-operatör, men hade på grund av sitt missbruk av narkotika avbrutit studierna under hösten 2019. Jimmy Blom bodde i Arboga tillsammans med sina föräldrar, Jarmo och Karin Blom. Jimmy Blom var far till dottern Thea som är omkring 3 år gammal. Jimmy Blom och Robin Larsson Jenei hade lärt känna varandra omkring ett år innan december 2019. Robin Larsson Jenei hade sedan flera år tillbaka haft ett missbruk av narkotika som hade accelererat under hösten 2019. Även Elin Eriksson använde ibland narkotika. Jimmy Blom hade även han tidigare haft ett missbruk av narkotika. Frida och Dennis Blom var syster och bror till Jimmy Blom.

Peter Mowitz var bekant med Robin Larsson Jeni och Elin Eriksson och hade då och då umgåtts med dem i samband med olika fester. Anders Svensson är granne till, och bor 150-200 meter från, Peter Mowitz. Han har ingen relation eller känedom om vilka Robin Larsson Jeni eller Elin Eriksson är eller var. Dennis Andersson känner både Robin Larsson Jeni och Elin Eriksson och var även vän med Jimmy Blom. Maya Saemund arbetade i december 2019 som anställd i butiken Jem & Fix i Köping. Peter Holmkvist och Tomas Bandh var och är anställda som idrottslärare respektive rektor vid S:t Olofsskolan i Köping där Elin Eriksson var anställd som lärarvikarie under höstterminen 2019.

Den bil som Elin Eriksson och Robin Larsson Jeni brukade i december 2019, var en Skoda av herrgårdsmodell, som ägdes av Elin Eriksson. Hon hade inte köpt bilen alltför lång tid dessförinnan. Det är bara Elin Eriksson som har körkort av de två. Det har dock hänt att Robin Larsson Jeni har "tjuvlånat" bilen. Elin Eriksson har inte tyckt om det men har tillåtit det.

Eftersom de uppgifter som lämnats av Robin Larsson Jeni och Elin Eriksson i stort stämmer överens med den övriga utredningen och endast i några avseende avviker kommer tingsrätten i det följande i huvudsak redovisa vad de berättat om vad som hände under dagarna den 18-20 december 2019, men med vissa kommentarer där andra personer eller utredningen ger anledning därtill. Uppdelningen kommer att ske där först behandlar åtalet för mord under rubriken "Händelserna under morgonen och förmiddagen den 18 december". Därefter kommer åtalen för brott mot griftefrid och skyddande av brottsling att behandlas under rubrikerna "Händelserna den 18 december efter att Jimmy Blom döds", "Händelserna under morgonen och förmiddagen den 19 december", "Händelserna under eftermiddagen den 19 december och den 20 december", "Utgör Robin Larsson Jeneis och Elin Erikssons handlande brott mot griftefriden", samt "Utgör Elin Erikssons handlande skyddande av brottsling".

Händelserna under morgonen och förmiddagen den 18 december

På grund av ett löjligt litet gräl mellan Robin Larsson Jenei och Jimmy Blom som rann ut i sanden hade de båda haft ett kortare uppehåll i sina kontakter under hösten 2019. Kontakten hade emellertid återupptagits och några dagar innan den 18 december hade Robin Larsson Jenei betalat Jimmy Blom för ett antal tabletter Subutex, men han hade inte fått allt som han hade betalat för. Robin Larsson Jenei har uttryckt att han kände sig irriterad på Jimmy Blom på grund av detta. På morgonen den 18 december höll Robin Larsson Jenei på att tända av och var i behov av tabletterna. Robin Larsson Jenei minns inte när han vaknade den dagen. Han vaknade kanske inte ens den dagen. Han var ofta vaken väldigt sent. Dagen inleddes med ett gräl som han hade med Elin Eriksson (tingsrätten återkommer närmare till denna händelse vid behandlingen av åtalspunkten 3.1 nedan). Han stoppade i sig lite droger som han hade hemma och ringde sedan till Jimmy Blom vid halv niotiden. Samtalet utvecklades till ett gräl över telefonen. Under samtalet var högtalaren på och Elin Eriksson hörde vad som sades. Varken Robin Larsson Jenei eller Elin Eriksson har kunnat uppge vad som triggade igång otrevligheterna mellan Robin Larsson Jenei och Jimmy Blom, men Jimmy Blom skrek i telefonen. Robin Larsson Jenei hade sagt något som gjort Jimmy Blom upprörd på något sätt och Jimmy Blom skrek att han ”skulle skicka varje blatte i stan” efter Robin Larsson Jenei. Elin Eriksson har uppgett att vissa personer ska ha nämnts vid namn i det sammanhanget, men att hon inte vill uppe vilka dessa personer är. Efter det så kastades lite ord fram och tillbaka. Samtalet lugnade sedan ner sig. Robin Larsson Jenei och Jimmy Blom hade sedan några ytterligare kontakter och kom då överens om att Robin Larsson Jenei skulle komma hem till Jimmy Blom i Arboga för att få Subutextabletterna. Därefter skulle Robin Larsson Jenei och Elin Eriksson köra Jimmy Blom till Köping.

Robin Larsson Jenei och Elin Eriksson körde från Köping via E18 enligt de anvisningar som de fick via en karttjänst. När de kom fram till Jimmy Blom strax innan klockan tio plockade de upp honom och stämningen var faktiskt lätt till en början. Robin Larsson Jenei hjälpte Jimmy Blom att lasta in de saker denne hade med sig i bilen och sedan rullade de mot Köping. Det var Elin Eriksson som körde. Jimmy Blom placerades på passagerarplatsen fram. Detta har av både Robin Larsson Jenei och Elin Eriksson förklarat med att det sätet är anpassat för funktionshindrade och många tycker att det är roligt att sitta i det eftersom det går att svänga ut ur bilen. Robin Larsson Jenei satte sig sedan i baksätet på platsen bakom Jimmy Blom. Till en början var det lugnt i bilen. Jimmy Blom och Elin Eriksson pratade med varandra i framsätet där de satt. Under tiden de åkte guidade Jimmy Blom Elin Eriksson ut ur Arboga mot den s.k. gamla Köpingsvägen. Robin Larsson Jenei satt under tiden i baksätet bakom Jimmy Blom och höll på med drogerna som han fått. När de passerade vid Nettobutiken började Elin Eriksson hitta själv. Då började också Robin Larsson Jenei och Jimmy Blom att prata med varandra. Efter en stund återupptogs grälet mellan Robin Larsson Jenei och Jimmy Blom och de diskuterade de hot som Jimmy Blom tidigare skulle ha framställt vid telefonsamtalet. Robin Larsson Jenei har uppgett att han försökte lugna ner situationen och desarmera grälet, men att det inte gick. Jimmy Blom fortsatte att vara hotfull mot honom och Robin Larsson Jenei har uppgett att han upplevde det som ganska skrämmande att ta emot sådana hot. Jimmy Blom ville inte, trots Robin Larsson Jeneis önskan, ta tillbaka hoten och ville inte bli sams. Jimmy Blom skrek till Robin Larsson Jenei ”kom då” eller ”kom igen då” om och om igen. De befann sig då ungefär halvvägs in på den s.k. Valskogsrakan.

I det skedet har Robin Larsson Jenei uppgett att det ”svartnade honom” och att han flög på Jimmy Blom. Robin Larsson Jenei har uppgett att han nästan alltid bär kniv på sig. Det är en fällkniv som han denna dag hade i innerfickan på sin jacka. Han tog kniven i sin vänstra hand och högg sedan mot Jimmy Bloms hals eller huvud på Jimmy Bloms vänstra sida. Därefter blev det, som främst Robin Larsson Jenei

uppgett, ett jäkla tumult. Robin Larsson Jenei har uppgett sig inte vara säker, men han tror att kniven vid det första hugget eller huggen träffade Jimmy Blom på vänster sida av huvudet. Han vet inte hur många träffar det var, men det var fler än ett hugg som träffade. Att han vet att han träffade kommer främst av vad han fått reda på utifrån den utredning han tagit del av senare. Han minns bara att det var ett jävla tumult och att han och Jimmy Blom brottades på något jäkla vis. Det kan bara vara han som tillfogat Jimmy Blom de skador som konstaterats på denne. Det är uteslutande han som med, vad han tror var, kniven som orsakat Jimmy Bloms skador. Tumultet eller brottningen mellan Robin Larsson Jenei och Jimmy Blom pågick till det att det stillnar och Jimmy Blom var död.

Elin Eriksson har berättat att under det att Robin Larsson Jenei högg mot Jimmy Blom och de två brottades stannade hon bilen i ett skede och passagerardörren fram öppnades lite. Hon satte i det skedet även på varningsblinkers på bilen. Robin Larsson Jenei skrek då till henne att fortsätta att köra, vilket hon gjorde.

Av den rättsmedicinska utredningen och de uppgifter som rättsläkaren Emelie Bäckström Kalb lämnat framgår att Jimmy Blom förorsakades ett stort antal skador som utdelats med ett eggformat tillhygge. Skadorna finns över hela kroppen. Totalt har över 40 skador konstaterats. De skador som troligtvis varit de avgörande för den utblödning som Jimmy Blom dog av är en skada på höger sida av halsen som skurit av halsvenen och en skada på vänster underarm som skurit av överarmsartären.

Av de olika skador som noterats i rättsintyget har följande haft påvisade vitalitets-tecken (dvs. med säkerhet inträffat innan döden inträdde):

- Tre skarpkantade sårskador i hårbotten med underliggande blödning och skarpkantade skador i skallbenet.
- Tre skarpkantade sårskador på halsen, varav en tudelar den högra inre halsvenen och inkluderar skada på halskota 6. (en av skadorna som sannolikt medfört kraftigast blödning).

- En skarpkantad sårskada på högra underarmen med skadekanäl som avskilt den övre delen av strålbenet samt tudelat den högra överarmsartären med anslutande blödningar (en av skadorna som sannolikt medfört kraftigast blödning).
- En skarpkantad sårskada på vänstra underarmen med underliggande blödning.
- Tre skarpkantade sårskador på det högra underbenet, varav två sammanbinds med en skadekanäl i underhuds fett och en har en skadekanäl rakt in mellan vadbenet och skenbenet med underliggande blödningar.
- Underhudsblödning/ar i pannan, på bröstkorgen, på ryggen och på vänstra höften, samt.
- Slemhinneblödning i överläppen.

Utöver ovan angivna skador har följande skador utan eller med osäkra vitalitets-tecken noterats (undantagna de skador som tillfogats vid stympning av kroppen):

- En skarpkantad sårskada bakom vänstra örat och tre skarpkantade sårskador i ansiktet.
- Tre skarpkantade sårskador på den vänstra axeln varav en med underliggande skada i skulderbladet.
- Flertaliga skarpkantade sårskador på vänstra överarmen (15 stycken).
- En skarpkantad sårskada på högra handryggen med kapade senor och flertaliga mindre, skarpkantade sårskador på händerna (fem stycken).
- Skada på andra tanden till höger i överkäken.
- Sårskador med ospecifika karakteristika på högra långfingret, vänstra axeln, vänstra överarmen och vänstra tummen.

Bland annat de skador på armen och på halsen som troligtvis varit dödsorsaken samt bl.a. en av skadorna i vaden talar starkt för ett de utdelats med inte obetydlig kraft med hänsyn till hur djupgående skadorna är.

Av den tekniska undersökning som skett av Jimmy Bloms kläder framgår att de uppvisar ett 40-tal skador som ser ut att ha uppkommit genom ett vasst föremål. Av bl.a. fotografier av Jimmy Bloms jacka framgår att skadorna är främst lokaliserade vid vänster hals och axel samt mot huvudet.

Av den tekniska undersökning som gjorts av Elin Erikssons bil framgår att utöver de ovan redovisade skadorna på Jimmy Bloms kropp har även skador anträffats på den stol som han satt i vid överfallet. På stolen finns spår och märken av en kniv

eller liknande föremål som trängt in i stolen. I det säte som Jimmy Blom satt i har också konstaterats en stor mängd blod som runnit ner i stolen och sedan vidare till golvet i baksätet där Robin Larsson Jenei satt.

Den tekniska utredningen motsäger inte på något sätt den närmare händelseförlopp som Robin Larsson Jenei och Elin Eriksson beskrivit dvs. att Jimmy Blom efter det att det eller de första huggen utdelats, för att försöka komma undan, vred sig så att han fick huvudet mot fönstret på passagerardörren. Jimmy Blom har därefter, fortfarande med bilbältet på sig, vridit sig så att han till slut hamnade med huvudet bort mot instrumentpanelen ner mot golvet och med benen bakåt mot mellanrummet mellan framsätena. Jimmy Bloms ansikte ska därvid ha varit vänt mot Robin Larsson Jenei som hävde sig framåt från baksätet mot Jimmy Blom under tumultet. Robin Larsson Jenei har uppgett att han hugger till det att Jimmy Blom inte längre gör något motstånd. Han har uppgett att han då känner sig helt slut och utmattad. Bilbältet har efter det att Jimmy Blom avlidit kapats vid något tillfälle, men det är oklart när. De dödande huggen dvs. det som gick in i halsen från höger sida samt skadan på höger arm bör med hänsyn till Jimmy Bloms placering och att Robin Larsson Jenei är vänsterhänt utdelats först efter det att Jimmy Blom vänt sig om i sätet.

Varken Robin Larsson Jenei eller Elin Eriksson har närmare kunnat uppge hur lång tid det tog från det att första hugget utdelades till det att Jimmy Blom inte längre visade några livstecken. Av de uppgifter som Emelie Bäckström Kalb lämnat får det rimligen antas att det tog någon tid innan det skett en så stor utblödning att döden inträdde. Då de dödande skadorna inte tillfogades Jimmy Blom direkt när huggen började att utdelas bör det i vart fall röra sig om tre till fyra minuter. Av de uppgifter som Elin Erikson lämnat om att hon både hann stanna bilen och sedan börjat köra igen under det att bråket pågick och den sträcka som bilen han färdas innan de konstaterade att Jimmy Blom var avliden kan tidrymden sannolikt ha uppgått till mellan fem och tio minuter.

Sammantaget är det genom utredningen i denna del styrkt att Robin Larsson Jenei uppsåtligen dödat Jimmy Blom genom att tilldela denne ett stort antal knivhugg. Robin Larsson Jenei har argumenterat för att gärningen ska bedömas dom dråp och inte mord. Tingsrätten kan redan här konstatera att det inte finns några omständigheter som kan innebära att gärningen ska bedömas som mindre grov. Gärningen är därför att bedömas som mord. Närmare om rubriceringen och straffvärde se nedan under rubriken ”Påföljd”.

Händelserna den 18 december efter att Jimmy Blom dödast

När Jimmy Blom var död skrek Robin Larsson Jenei till Elin Eriksson att hon skulle köra vidare. Varken Robin Larsson Jenei eller Elin Eriksson minns vart de körde. Elin Eriksson har uppgett att hon kände sig ganska så förtvivlad vid det laget. De körde på olika vägar i riktning mot Köping. De stannade till någon gång längst med vägen. Robin Larsson Jenei har uppgett att Elin Eriksson sedan stannade bilen på hans begäran. Det som Robin Larsson Jenei minns av platsen där de stannade var att det fanns träd invid vägen. Ingen tät skog, men lite träd. Det var snö på marken och han lade kniven vid sin fot och sparkade ner kniven under snön. Därefter åkte de vidare mot Köping. Ingen av dem minns att de ska ha stannat någon mer gång innan de kom till Köping. Medan de var kvar längst med vägen tvättade Robin Larsson Jenei av händerna i det vatten som fanns i diket bredvid vägen. Robin Larsson Jenei minns inte vad Elin Eriksson gjorde, men det kan stämma att även hon, som hon uppgett, tvättade av blod från händerna.

Medan de fortfarande stod kvar längst med vägen ringde Robin Larsson Jenei sedan till Jimmy Bloms mobil för att lokalisera den. Dessa samtal sker, enligt samtalslistorna mellan klockan 10.42 och 10.49. Robin Larsson Jenei använde Elin Erikssons telefon. Varken Robin Larsson Jenei eller Elin Eriksson har närmare kunnat berätta hur detta gick till men att han ringde för att lokalisera Jimmy Bloms telefon. De

hittade också telefonen efter ett tag. Robin Larsson Jenei har inte kunnat förklara varför de ringde från Elin Erikssons telefon. Orsaken till att det blev omkring tio samtal var att de inte kunde lokalisera mobiltelefonen. När Robin Larsson Jenei hittade mobiltelefonen plockade han upp den och stängde av den. Någon gång senare bröt han sönder telefonen. Han minns emellertid inte om det var då eller vid ett senare tillfälle.

När de kört vidare och kom hem till Köping parkerade de bilen på deras vanliga parkeringsplats i en carport. Robin Larsson Jenei har uppgett att han täckte över Jimmy Bloms kropp och att de sedan båda två gick upp till deras lägenhet. Innan de gick från bilen tog de även med sig den väska av märket Quicksilver som Jimmy Blom hade haft med sig. Robin Larsson Jenei har inte kunnat förklara varför han tog med sig väskan, men han tror att den kan ha tagits med för att sköljas av. Vad som hände efter att de kommit till lägenheten är lite oklart. Robin Larsson Jenei har uppgett att Elin Eriksson mest låg och grät. Han kastade in allt de haft med sig från bilen i duschen och lät vattnet stå på och rinna. Det var både kläder och annat. Robin Larsson Jenei minns inte var han gjorde av sakerna efter att han tvättat av dem. Det är väldigt suddigt. Han tror sig minnas att han hängde upp saker på tvättställningen i badrummet. Det han kastade in i duschen var kläderna som hade funnits i bilen och som hade fått blod på sig. Med hänsyn till den packning som Jimmy Blom hade haft med sig var det en del saker. Robin Larsson Jenei sade till Elin Eriksson att kasta in sina kläder också, vilket hon gjorde. Han sköljde av allt i duschen för att de måste göras rena. Dessa saker är troligtvis desamma som polisen tog i beslag i samband med husrannsakan i lägenheten den 22 december 2019.

Avseende resten av dagen den 18 december har både Robin Larsson Jenei och Elin Eriksson uppgett att de minns väldigt lite av vad de gjorde. Det är mest minnesfragment. Robin Larsson Jenei har uppgett att han inte har något minne av att han skulle ha varit aktiv, men han har genom polisutredningen, t.ex. telefonlistor och webbhistorik, fått information om att han ska ha gjort sökningar och haft kontakter

med andra personer. Han ifrågasätter inte heller att en stor del av denna kommunikation handlat om droger av olika slag.

Varken Robin Larsson Jenei eller Elin Eriksson har lämnat några närmare uppgifter om vad Elin Eriksson skulle ha gjort efter att de kom hem till lägenheten. Ingen av dem har kunnat komma ihåg om de talade om det som hänt i bilen tidigare under dagen.

Senare under eftermiddagen den 18 december lånade de Robin Larsson Jeneis fars bil. Det troligaste är att det var Robin Larsson Jenei som ringde och frågade om de fick låna bilen eftersom han är den som normalt har kontakt med hans far. Efter att de fått låna bilen och Elin Eriksson hämtat den åkte de vid 17-tiden, som så många gånger tidigare, till Jem & Fix i Köping för att köpa verktyg. Robin Larsson Jenei har uppgett att han har ett shoppingberoende när det gäller just verktyg. Yxan köpte de för att hugga en julgran. De hade en gran hemma som var Elin Erikssons. Då granen var skrikrosa ville Robin Larsson Jenei inte ha en sådan rosa gran. Det var skälet till att de skulle hugga en annan gran. Robin Larsson Jenei har uppgett att han gick omkring och plockade på sig massa olika grejer inne på Jem & Fix. Det brukar kunna vara fogmassa, tätningar, lim och verktyg i alla storlekar. Elin Eriksson väntade på honom som vanligt. Vid inköpet ville han använda sig av kontanter för betalning. Skälet till det var att han ville göra sig av med kontanter helt enkelt. Summan vid köpet var ganska nära 500 kr men jag tror att han spräckte en 500 kronors sedel. Han vet inte var kontanterna kommer ifrån. Han brukar ha några hundringar på sig ibland. Av kvittot från Jem & Fix framgår att de med Elin Erikssons kort köpte doftflaska Forest, hörselkåpa Profil, målar tvätt 2,5 liter, doftgran och alrylfogmassa. Från detta kvitto gjordes även ett återköp avseende huggyxa 0,9 kilo HHY som Robin Larsson Jenei kort därefter betalade kontant tillsammans med en bultsax.

Varken Robin Larsson Jenei eller Elin Eriksson har kunnat lämna någon närmare förklaring till varför de köpte en eller flera doftgranar vid just detta tillfälle. De har båda tillbakavisat att det skulle ha varit i syfte att få bort lukt i Elin Erikssons bil. De har i stället uppgett att den doftgran som de köpte placerades i Robin Larsson Jeneis fars bil.

Maya Saemund som den eftermiddagen den 18 december arbetade på Jem & Fix har uppgett att hon hade kontakt med Robin Larsson Jenei och Elin Eriksson vid kassan. Som hon minns det uppträdde och betedde de sig båda normalt. Ingen av dem stack ut på något sätt. Ingen av dem verkade vara påverkade eller berusad på något sätt som fick henne att reagera. Robin Larsson Jenei uppfattade hon som väldigt lugn, men det kan man ju vara ändå. Hon uppfattade det som att både Robin Larsson Jenei och Elin Eriksson var ”med i matchen”. Det gick att prata med dem och hon uppfattade Elin Eriksson som lite mer alert än vad Robin Larsson Jenei var. Elin Eriksson var den som pratade lite mer såvitt hon kan komma ihåg. Ingen av dem verkade oroliga eller chockade på något sätt. När de först kom in i butiken köpte de var sin dricka, Mer, och sedan fortsatte de att gå runt i butiken. Efter ett tag kom de fram till kassan med en yxa och frågade om de hade bladskydd. De plockade sedan på sig fler saker, målartvätt, hörselkåpor och yxan och hon började slå in allting i kassan. När hon slog in varorna och angav Elin Erikssons kort som betal-metod. Robin Larsson Jenei sade då att Elin Eriksson skulle betala del av köpet med kort och att han skulle betala en del kontant. Robin Larsson Jenei hade en bunt med 20 kronors sedlar. Det var inget konstigt med köpet i sig. Hon reagerade dock lite på att Robin Larsson Jenei skulle betala med kontanter och att det var en stor bunt 20 sedlar. Hon minns att Elin Eriksson skämtade om att Robin Larsson Jenei ville betala själv. Det minns hon lite svagt. Hon reagerade inte särskilt på detta besök. De har alla sorters människor som handlar i butiken. Hon skulle idag inte kunna beskriva yxan som de köpte. Yxan var en huggyxa och hade ett litet svart huvud. Den var slipad och hade ett handtag som har behandlat lackat trä.

Robin Larsson Jenei har uppgett att han inte minns varför, men han vet att han och Elin Eriksson, efter att de varit på Jem & Fix, åkte till Willys för han behövde fylla på en tändare med lampolja. Det var troligtvis Elin Erikssons betalkort som användes för att betala för de som de inhandlade där. Av kvittot från köpet som anger att köpet skedde klockan 17.50 framgår att de betalade för gräddkola, rödsprit, lösbröd fyra stycken, plastkasse, lösbröd tre stycken Nasoform nässpray och kladdkaka. Robin Larsson Jenei vet inte varför de köpte rödsprit. Men han minns att han behövde lite olika lösningsmedel för att utföra experimentera med amfetamin. Band annat brukar han använda acetone för att separera amfetamin. Elin Eriksson har inte lämnat någon förklaring till dessa inköp. Elin Eriksson har uppgett att hon inte har några särskilda minnen av besöket på Willys.

Varken Robin Larsson Jenei eller Elin Eriksson har kunnat erinra sig vart de åkte därefter. De har båda uppgett att de antar att de mer eller mindre var tillsammans i lägenheten och de har uppgett att de minns nästan ingenting av kvällen den 18 och natten mot den 19 december. Robin Larsson Jenei har inte ifrågasatt de uppgifter som framkommer av samtalslistor att han ska haft kontakt med olika personer under kvällen och natten mot den 19 december. Om hans telefon använts är det han som har haft kontakterna eftersom ingen annan än han själv använder telefonen. Han vet inte om han sov alls under natten och han kan ha gjort vad som helts. Han minns inte.

Robin Larsson Jenei har uppgett att han kan ha besökt Dennis Andersson på kvällen den 18:e, men han minns inte besöket. Dennis Andersson är en person som han brukar ha lite drogutbyte med. De tillgodoser varandra med diverse preparat. De brukar inte umgås eller så, men de brukar träffas korta svängar utomhus och återgår sedan till sitt egna. Han kan ha hälsat på Dennis Andersson på kvällen den 18 december då Dennis Andersson var skyldig honom pengar. Det kan ha varit tusen kronor. Om han var där var det en väldigt snabb sväng; omkring tio minuter. Under eftermiddagen och kvällen var han kraftigt påverkad av alla möjliga droger. Det var

bl.a. amfetamin, benzodiazepiner och opiater. Oavsett om han var hos Dennis Andersson eller inte berättade han inget om sin dag.

Dennis Andersson har vid huvudförhandlingen uppgett att vad som antecknats i polisförhör i och för sig stämmer i allt väsentligt om att Robin Larsson Jenei skulle ha besökt honom på kvällen den 18 december 2019, men att han vid förhöret tagit fel på vilken dag det var som Robin Larsson Jenei ska ha besökt honom. Som han minns det idag var besöket någon dag innan.

Händelserna under morgonen och förmiddagen den 19 december

Robin Larsson Jenei har uppgett att han minns att han i något skede befann sig ute på Peter Mowitz fastighet. Han minns inte resan dit eller vad som hände där ute, mer än några ganska otrevliga detaljer. Han körde Elin Erikssons bil där Jimmy Bloms kropp låg kvar till Peter Mowitz fastighet i Sundänge. Han minns bara att det var ljust ute, men inte vad klockan var. Det kan vara så att han kom dit omkring klockan nio då hans mobiltelefon kopplades upp mot en mobilmast. När han kom fram till fastigheten upptäckte han att Jimmy Bloms kropp var väldigt tung. Han kunde inte riktigt flytta på kroppen. Han lyckades att dra ut Jimmy Blom ur bilen på höger sida och kroppen föll ner på marken. Han hade kört in bilen delvis in i en carport som finns på fastigheten. När Jimmy Bloms kropp låg på marken såg han en klyvyxa som stod lutad mot väggen i carporten strax intill. Yxan var Peter Mowitz. Han minns inte hur Jimmy Bloms kropp låg utanför bilen. Som han minns det låg kroppen ganska raklång. Han utdelade ett par hugg mot kroppen där den låg på marken med yxan, mot Jimmy Blom. Han minns inte riktigt var han träffade, men effekten blev vad förundersökningen visa, dvs. att huvudet och den vänstra armen skiljdes från kroppen. Han fick utdela ett antal hugg för att få loss huvudet och armen från kroppen.

Efter att huvudet och armen lossnat från kroppen lyckades han lägga Jimmy Bloms kropp i en skottkärra som stod i carporten. Han fraktade sedan Jimmy Bloms kropp till den komposthögen som fanns i närheten. Han upplevde kroppen som mycket tung och arbetet var mödosamt. Framme vid komposthögen flyttade han på lite material som låg där och lade kroppen där den sedan anträffades. Därefter lade han över lite material för att täcka kroppen. Han gjorde på samma sätt med armen och huvudet. Samma förflyttning och nedgrävning om man kan uttrycka det så. Den gula påsen från Jem & Fix kan han ha använts för att flytta på armen och huvudet. Han minns inte om han tömde påsen i komposten, men han har sett bilderna och med hänsyn till resultatet så borde det ha varit så.

Han minns inte hur lång tid han var uppe vid Peter Mowitz fastighet. Han använde inte något redskap som han minns det vid nergrävningen utan han tror att han använde händerna för att gräva. Han har ingen förklaring till varför han gjorde sig av med kroppen på Peter Mowitz fastighet. Han tror inte att Peter Mowitz var hemma. Han såg ingen bil på fastigheten och drog slutsatsen att Peter Mowitz inte var hemma. Han har ingen uppfattning om vilken tid det tog att parkera bilen, stympa kroppen och gräva ner den. Men det kan stämma som Anders Svensson uppgett att han var där strax före klockan elva på förmiddagen eftersom han hälsade på en man som måste ha varit Anders Svensson. Då det var ganska tungt att få ut kroppen ur bilen, så måste det tagit en liten stund, men han minns inte. Orsaken till att han högg av huvudet och armen var att han inte lyckades flytta kroppen på grund av att den vägde så mycket som den gjorde. Det gick inte att flytta på kroppen utan att dela den. Det fanns inget annat syfte med att hugga av huvudet och armen än att kunna hantera kroppen, men visst blev det lättare att gömma hela kroppen. Han var inte arg eller förbannad på Jimmy Blom utan kroppen gick helt enkelt inte att flytta när den var hel.

Efter att han använt Peter Mowitz yxa för att dela på kroppen kastade han in den i bagageutrymmet på bilen. Han minns inte att han skulle ha lagt dit något mer, men

han vet att han tog med kartongbitar. Det måste ha varit blod på kartongbitarna så han tog med dem. Efter det minns han inte vart han tog vägen. Han var ensam på platsen. Han kan inte säga något om sina kontakter med Elin Eriksson. Han minns att hans telefon ringde under tiden som han var på Peter Mowitz fastighet, men minns bara ringsignalen. Han har inget minne av att han ska ha talat med Elin Eriksson mellan klockan 09:16 och 09:17. Eller nästan fem minuter klockan 11.19. Han kommer bara ihåg att telefonen ringde. Han tror att han svimmade till någon minut i bilen. Han minns att han satt i bilen och att telefonen fick honom att vakna till. Han ifrågasätter inte med hänsyn till den tekniska utredningen att samtalet ska ha förevarit, men han minns inte samtalet. Han har inget minne av att han ska ha haft kontakt med den kontakt i hans kontaktbok som heter Lars klockan 10.11 och att samtalet ska ha varat i tre och en halv minut.

Han har inget minne av hur Jimmy Bloms kläder hamnade på platsen eller varför Jimmy Bloms byxor var nerdragna. Det kan ha skett när han försökte förflytta kroppen. Han minns inte varför han satte tröjan runt Jimmy Bloms huvud. Tröjan hade använts för att skylla kroppen i bilen. Han minns inte några tankegångar så han vet inte om han var orolig eller inte. Det ser ut på bilder som om någon kräcks vid komposten. Han har dock ingen förklaring till det.

Under tiden som Robin Larsson Jenei var uppe vid Sundänge var Elin Eriksson på S.t Olofsskolan och ledde de skolavslutningar som skolan hade för årskurserna 1-6 och förskolan inför julen. Som musiklärare var det hon och en kollega som hade huvudansvaret för de uppträdanden som skolbarnen skulle ha och hon ledde bl.a. den körsång som var en del av programmen. Det var sammanlagt tre olika sittningar under förmiddagen. Elin Eriksson har själv uppgett att hon inte har några närmare minnesbilder av vad hon gjorde i skolan. Hon har tillbakavisat att hon hade någon kännedom om eller uppfattning om vad Robin Larsson Jenei gjorde medan hon var på skolavslutningen. Att hon hade kontakt med Robin Larsson Jenei per telefon var

inte något konstigt i sig. De hade ofta kontakt när hon hade rast från olika lektioner även i vanliga fall.

Peter Holmkvist har berättat att lärarna på skolan skulle träffas runt klockan sju på morgonen för att förbereda avslutningarna som började med den första sittningen av tre runt klockan halv nio; med de efterföljande halv tio och halv elva. Elin Eriksson var den av dem som kom sist runt halv åtta. Han och övriga lärare försökte stötta Elin Eriksson då hon var en av de två lärare som hade huvudansvaret för uppträdandena m.m. Han upplevde det som att Elin Eriksson var där fysiskt, men mentalt var hon inte det. Han hörde inte själv det telefonsamtal som Elin Eriksson ska ha haft, men han har efteråt talat med Tomas Bladh om det och denne sade att han uppfatta det som ett konstigt samtal. Elin Eriksson skötte själva avslutningen bra. Hon försvann mellan varje sittning och hon tackade också nej till att gå med övriga lärare för att ta en kopp kaffe efteråt.

Tomas Bladh har berättat att i en av pauserna gick han åt sidan för att läsa några mejl och förbereda nästa tal som han skulle hålla. Han hörde då hur Elin Eriksson ringde upp någon på sin mobiltelefon. Han tolkade samtalet som ett stöttande samtal, att någon inte mådde bra. Elin Eriksson hade varit hemma någon vecka innan för att någon hade gått bort och att hon inte mådde bra. Han kommer ihåg det och att han tycket att det var stort av henne att mellan sittningarna tänka på någon som mådde dåligt. Han, tänkte att han måste höra med Elin Eriksson hur hon mådde, men han hann inte göra de då han inte träffade Elin Eriksson något mer. I övrigt uppfattade han Elin Eriksson som att hon skötte uppgifterna bra och att hon var engagerad. Han upplevde henne allmänt som stressad och han uppfattade det som att hon var påverkad av avslutningen och det ansvar som hon hade för den.

Händelserna under eftermiddagen den 19 december och den 20 december

Robin Larsson Jenei har uppgett att han inte har några närmare minnesbilder av vad han gjorde efter att han lämnat Peter Mowitz fastighet den 19 december. Han ifrågasätter inte att han haft de kontakter som den tekniska utredningen utvisar, t.ex. han ska ha skickat bilder på en ost och på sitt kön till Elin Eriksson. Hans enda förklaring är att han var hög på en hel del grejer enligt vad han skulle kunna tro.

Robin Larsson Jenei har uppgett att han inte heller har något minne av att han skulle ha besökt Peter Mowitz i dennes hem senare den 19 december. Det kan dock stämma att han var ute hos honom en kort stund. Han tog en av bilarna. Han minns inte vilken av dem. Han minns inte om han gjorde någon kontroll avseende kroppen vid detta besök. Han minns att Peter Mowitz var lite förvånad över att han var där, men då han är en trevlig kille så han tog emot besöket. Han sade inget om att han varit där under förmiddagen samma dag.

Peter Mowitz har uppgett att Robin Larsson Jenei kom ut till honom en torsdag. Han minns inte vilket datum men klockan var omkring fem eller sex på kvällen och det var torsdagen innan kroppen hittades på hans fastighet. Robin Larsson Jenei kom spontant och han förstod inte varför Robin Larsson Jenei kom till honom. Robin Larsson Jenei frågade om han kunde få kaffe och prata lite. Han hade inte något kaffe hemma men Robin Larsson Jenei frågade om han fick komma in ändå; vilket han fick. Han uppfattade Robin Larsson Jenei som lugn och sansad och märkte inget särskilt med honom förutom när han satte sig, då såg han tom ut i blicken. Han uppfattade ingen speciell reaktion i Robin Larsson Jeneis ansiktet; han var off men ändå sig själv. Han uppfattade honom som påverkad i blicken men inte i övrigt. De pratade lite om vad de gjorde nu för tiden och så. De hade inte träffat på ett år. Robin Larsson Jenei pratade om att hans gård kunde vara ett bra ställe att gräva ner saker på. Det kom ganska plötsligt. I övrigt var det bara helt vanliga saker de pratade om. Under tiden som Robin Larsson Jenei var hos honom var de bara

inne i köket, men Robin Larsson Jenei, satt mest och tittade mot vägen. Han vet inte om Robin Larsson Jenei var runt på fastigheten. Han såg inte när Robin Larsson Jenei kom, och inte när han åkte heller. Robin Larsson Jenei var kvar i omkring en halv timme. Han var själv sjuk och Robin Larsson Jenei sade sedan att han inte ville bli smittad och åkte hem. Han uppfattade besöket som lite konstigt. De har aldrig träffats själva på det sättet. Han upptäckte inte att det var något konstigt som skulle ha hänt på hans fastighet innan polisen kom. Han fick besök av Jimmy Bloms anhöriga. Pappan och brodern. De kom ut till honom och ville gå igenom fastigheten och titta om de kunde hitta något. De uppgav att Jimmy Blom var borta och att de letade efter honom. Det var måndagen efter det att Robin Larsson Jenei varit hemma hos honom. Efter att han läst om Jimmy Bloms försvinnande på sociala medier m.m. ringde han till polisen och tipsade dem om att han haft besök av Robin Larsson Jenei. Han tänkte inte på att klyvyxan saknades förrän han satt i polisför-hör. Yxan är kanske en meter lång och väger 3 kilo.

Robin Larsson Jenei har uppgett att han minns att Karin och Jarmo Blom besökte hans och Elin Eriksson lägenhet. Han minns inte så mycket annat än att det kändes ganska så jävligt. Det säger väl sig självt att de ville få kontakt med Jimmy Blom och han inte kunde förmå sig att berätta hur det låg till. De var oroliga. Han minns inte vad han sade till dem, men han vet att han ljög; han berättade inte vad som hade hänt.

Karin Blom har berättat att då de hörde från Dennis Blom att Jimmy Blom inte kommit till honom på onsdagen den 18:e som uppgjort började de forska kring vad som kunde ha hänt. Frida Blom gjorde olika sökningar och kom fram till att det den Elin som nämnts av Jimmy Blom var Elin Eriksson och att även Robin Larsson Jenei bodde på samma adress. På torsdagen den 19:e åkte hem till Elin Eriksson och Robin Larsson Jenei frågade om de hämtat Jimmy Blom den 18:e. Robin Larsson Jenei öppnade. Robin Larsson Jenei sade att han plockat upp Jimmy och släppt av honom utanför med packning. Robin Larsson Jenei skrev ner hennes

telefonnummer i fall att han skulle höra något om vart Jimmy Blom var någonstans. Det är troligtvis den lappen som senare hittas i lägenheten. Under samtalet stod de ute i trappen. Robin Larsson Jenei var blank i ögonen så han var kanske onykter eller vart som helst. Då Jimmy Blom inte kom till rätta ringde hon polisen, kanske på fredagen någon gång. Senare på fredagen hade hon kontakt med Elin Eriksson på telefon. Hon berättade för Elin Eriksson att hon letade efter Jimmy Blom. Elin Eriksson svarade att hon och Robin Larsson Jenei hade hämtat Jimmy Blom och att de hade släppt av honom och att Elin Eriksson trodde att Jimmy Blom skulle möta upp någon. Samtalet med Elin Eriksson var ganska kort. Innehållet i det som Elin Eriksson sade lät väldigt lika det som Robin Larsson Jenei hade sagt tidigare. Deras uppgifter skiljde sig inte från varandra. Elin Eriksson lät som en vanlig tjej. Hon tror att hon trodde på det som Elin Eriksson sade då. Elin Eriksson verkade inte påverkad. Hon uppfattade inte att det var någon bredvid Elin Eriksson vid samtalet. På fredagskvällen hade Jarmo Blom även han kontakt med Robin Larsson Jenei och Elin Eriksson.

Jarmo Blom har berättat att han var till Robin Larsson Jeneis och Elin Erikssons lägenhet fredagen den 20:e. Han ringde på dörren. När de öppnade presenterade han sig som Jimmy Bloms pappa. Robin Larsson Jenei sade då att Karin Blom hade varit där dagen innan. Han frågade Robin Larsson Jenei om han visste var Jimmy Blom var. Robin Larsson Jenei svarade att Jimmy Blom kanske var i rondellen, och att det var mörka män som tog honom. Då sade jag till Robin Larsson Jenei att ”mig leker du inte med så är det något du är rädd för så säg det nu”. Han kände att han inte kom någonvart med Robin Larsson Jenei så han frågade om han kunde få prata med Elin Eriksson. Robin Larsson Jenei sade då att Elin Eriksson inte var påklädd. Robin Larsson Jenei uppgav också att det skulle ha varit något tjafs i bilen när Jimmy Blom hade åkte med Robin Larsson Jenei och Elin Eriksson. Tjafset skulle ha handlat om 150 kr som Jimmy Blom skulle ha varit skyldig Robin Larsson Jenei, men det var utrett. Samtalet varade i någon minut.

Elin Eriksson har uppgett att hon hade kontakt med Karin Blom på och, som framgår av uppspelningen av telefonsamtalet som hon hade med polisen, lämnat oriktiga uppgifter om vad hon kände till om var Jimmy Blom kunde vara. Elin Eriksson har uppgett att när hon hade dessa samtal var hon själv. Som hon minns det var Robin Larsson Jenei i lägenheten men i ett annat rum vid ett av samtalen.

Varken Robin Larsson Jenei eller Elin Eriksson har uppgett att de närmare talat om vad de eventuellt skulle säga om var Jimmy Blom var. Robin Larsson Jenei har uppgett att han inte minns några konkreta detaljer, men vet att han tänkte någon löjeväckande förklaring, exempelvis att Jimmy Blom skulle ha blivit avsläppt vid en rondell m.m. Han minns att Elin Eriksson hon mådde dålig av frågorna. Han instruerade Elin Eriksson vad hon skulle säga till de som frågade. Bland annat det om att de släppt av Jimmy Blom vid Nyckelbergaskolan. Han minns också att han sagt till henne att hon inte fick ringa polisen.

Elin Eriksson har i någon mån bekräftat att Robin Larsson Jenei ska ha sagt till henne, eller att de ska ha diskuterat vad de skulle säga. Hon har också i mycket vaga ordalag uppgett att han skulle ha hotat henne att tala med polis etc.

Utgör Robin Larsson Jeneis och Elin Erikssons handlande brott mot griftefriden?

Genom utredningen är det klarlagt att Robin Larsson Jenei och Elin Eriksson handlat på det sätt som redovisats i gärningspåståendet. Frågan blir därför vad deras syfte var med dessa handlingar och hur de ska bedömas i förhållande till straffbestämmelsen om griftefrid. Brott mot griftefrid består av en rad olika handlingar som riktar sig mot en avliden. Det kan som i detta fall handla om att någon obehörigen flyttar, skadar eller skymfligen behandlar ett lik.

Av såväl Robin Larssons Jeneis som Elin Erikssons uppgifter som övrig utredning är det klarlagt att de den 18 december 2019, efter att Robin Larsson Jenei dödat

Jimmy Blom i bilen, körde runt med Jimmy Bloms döda och svårt sargade kropp på olika platser i Västmanlands län. Vidare är det utrett att de låtit kroppen ligga kvar delvis övertäckt i bilen då den parkerats i det bostadsområde i Köping är de bodde under kvällen och natten fram till morgonen den 19 december 2019. Enlig tingsrätten utgör inte köpet av yxa och bultsax en sådan handling som omfattas av brott mot griftefriden (se vidare nedan under rubriken skyddande av brottsling). Köpet och de förklaringar som lämnats om varför dessa verktyg köptes anser tingsrätten är sådana att de kan lämnas utan avseende.

Elin Eriksson har i denna del hävdatt att hon agerat osjälvständigt och att hon på grund av rädsla helt följt Robin Larsson Jeneis anvisningar utan att själv ha någon form av uppsåt till det som skedde. Av utredningen och t.ex. den övervakningsfilm och de uppgifter som Maya Saemund lämnat om hennes och Robin Larsson Jeneis besök på Jem & Fix framgår emellertid att både hon och Robin Larsson Jenei uppträtt och agerat fullt normalt och rationellt. Inte heller i övrigt har framkommit något som ger stöd för att hon inte skulle ha haft möjlighet att självständigt förhålla sig till de olika åtgärder som vidtogs eller att haft förmåga till ställningstaganden och val av annat innehåll.

Elin Eriksson har även uppgett att hon skulle ha varit hotad av Robin Larsson Jenei i samband med de händelser som inträffat efter att Robin Larsson Jenei mördat Jimmy Blom. Detta ska ha kommit till uttryck genom att Robin Larsson Jenei skulle ha hotat henne. Hur dessa hot skulle ha framställts och deras närmare innehåll har det lämnats mycket knapphändiga uppgifter kring. Det har talats om att Robin Larsson Jenei skulle i något skede uppgett att han skulle skada någon anhörig till henne.

En gärning som någon begår i nöd utgör brott endast om den med hänsyn till farans beskaffenhet, den skada som åsamkats annan och omständigheterna i övrigt är oförsvarlig. Nöd föreligger när fara hotar liv, hälsa, egendom eller något annat

viktigt av rättsordningen skyddat intresse (24 kap. 4 § brottsbalken). Det fordras inte att det är den handlande själv som är utsatt för fara till liv, hälsa eller ägodelar. Bestämmelsen är avsedd att tillämpas endast i undantagsfall och faran för det skyddade intresset ska vara akut för att nöd ska föreligga. Vid prövningen ska också beaktas vilka handlingsalternativ som stått till buds (se RH 2010:69).

Med hänsyn till de mycket knapphändiga uppgifter som Elin Eriksson, och i viss mån Robin Larsson Jenei, lämnat om hotens innehåll m.m. anser tingsrätten inte att det förelegat någon form av nöd- eller nödvärnssituation som kan tillgodoräknas Elin Eriksson. Snarare får deras uppträdande, som åklagaren benämnt det, agerat som ett team.

Enligt tingsrättens mening är de förklaringar som både Robin Larsson Jenei och Elin Larsson lämnat om sina olika handlingssätt i tiden efter mordet inte trovärdiga. Det gäller framförallt att de bara någon timme efter mordet och att de lämnat Jimmy Bloms kropp i bilen ansåg att det var så angeläget att förbereda den nära förestående julen att de måste åka och köpa en yxa för att, på obestämd plats, hugga en ny julgran.

Även Elin Eriksson handlande dagen efter i samband med den skolavslutning som hon ledde anser tingsrätten att hon inte haft någon nedsatt förmåga att förhålla sig till omgivningen. Allt talar i stället för att hon haft full insikt i förhållande till omgivningen och vilka handlingar som hon vidtog och varför. Det är uppenbart att hon haft ett antal andra möjligheter till handlande än de som hon valde och som inte inneburit ett skymfande av Jimmy Bloms kropp. Till detta kommer även det faktum att Elin Eriksson under rättegången på ett mycket tydligt sätt visat att hon fullt ut stöttar Robin Larsson Jenei och att hon inte upplever några betänkligheter för att fortsätta den relation som de har. Hon har också uttryckt att hon önskar att han ska få så lindrigt straff som möjligt.

Utöver ovan redovisade omständigheter har Robin Larsson Jenei dessutom den 19 december 2019, som han berättat om, transporterat Jimmy Bloms kropp en fastighet i Sundänge i Köpings kommun. Han har där flyttat på kroppen, avskiljt huvudet och ena armen från kroppen genom att hugga av dem med en yxa samt grävt ner kroppen och kroppsdelarna i en komposthög. Som tingsrätten konstaterat ovan har Robin Larsson Jenei och Elin Eriksson i tiden efter mordet handlat agerat tillsammans och endast kortare tider varit ifrån varandra. Att Elin Eriksson, efter att de lämnat Jimmy Bloms kropp kvar i bilen, inte skulle diskutera eller på något annat sätt förhålla sig till vad som skulle komma att hända med kroppen anser tingsrätten är helt uteslutet. I vilket fall måste hon anses ha varit likgiltig till vad som skulle komma att hända med Jimmy Bloms kropp. Som konstaterat ovan kan inte inköpet av bl.a. yxan haft annat syfte än att användas för att göra sig av med kroppen. Det får därför anses ställt utom rimligt tvivel att hon varit införstådd med och agerat på ett sådant sätt att hon ska dömas som gärningsman även avseende transporten och styckningen av kroppen den 19 december 2019.

Nyssnämnda resonemang innebär också att Elin Eriksson i vart fall låtit Robin Larsson Jenei använda hennes bil den 19 december 2019 för att förflytta kroppen, stympa och gömma den enligt ovanstående stycke. Alternativet till denna handling skulle, om inte brottet anmäldes, vara att hon vid annat tillfälle själv skulle köra bilen för att transportera bort kroppen.

Sammantaget innebär det anförda att Robin Larsson Jenei och Elin Erikson båda så som gärningsmän ska dömas för brott mot griftefrid.

Utgör Elin Erikssons handlande skyddande av brottslig?

De ovan redovisade handlingarna från Elin Erikssons sida är också sådan att de omfattas av straffstadgandet om skyddande av brottsling. Avseende dessa och de

övriga av åklagaren åberopade omständigheterna i denna del gör tingsrätten följande bedömning.

Det är inte visat att Elin Eriksson deltagit i Robin Larsson Jeneis handlande när han gjorde sig av med kniven. Hon har dock kört Robin Larsson Jenei från platsen för mordet och på uppmaning av Robin Larsson Jenei stannat bilen för att Robin Larsson Jenei skulle kunna tvätta av sig och hjälpt till med att leta efter Jimmy Bloms telefon. Hon har även varit tillsammans med Robin Larsson Jenei när han täckte över kroppen och tog med sig Jimmy Bloms saker ur bilen till deras lägenhet. Det är även utrett att hon vid besöket på Jem & Fix tillsammans med Robin Larsson Jenei inhandlat bl.a. rengöringsmedel och yxa. Dessa redskap kan enligt tingsrättens mening inte haft något annat syfte än att undanröja kroppen och eventuella spår av mordet. Utifrån vad som angetts ovan i samband med brott mot griftefriden får hon i vart fall anses ha varit likgiltig till att Robin Larsson Jenei använde hennes bil för att frakta bort Jimmy Bloms kropp för att gömma den och annan egendom dagen efter mordet. Slutligen har hon också den 19-20 december, som hon själv berättat och som också bekräftas av vad Karin Blom uppgett och det som framkommer av det inspelade samtalet med polisen, lämnat oriktiga uppgifter till polis och anhöriga till Jimmy Blom angående vad som hänt honom, vilket motverkat att brottet uppdagades.

De nu angivna åtgärderna har alla syftat till att Robin Larsson Jenei skulle undkomma polisen och att undanröja bevis om det mord som Robin Larsson Jenei begått.

Med hänsyn till att åtgärderna syftat till att dölja ett mycket allvarligt brott kan gärningen inte bedömas som annat än grovt skyddande av brottsling. Brottets allvar samt det förhållandet att Elin Eriksson närvarat vid mordet och därefter aktivt stöttat och även genomfört ett stort antal handlingar tillsammans med Robin Larsson Jenei

kan inte heller den omständigheten att hon är närstående till Robin Larsson Jenei medföra annan bedömning.

Åtalspunkten 2 (Robin Larsson Jenei)

Robin Larsson Jenei har erkänt gärningen i åtalspunkten 2.

Genom Robin Larsson Jeneis egna uppgifter och den övriga utredningen är åtalet för narkotikabrott styrkt och ska bifallas.

Åtalspunkterna 3.1. och 3.2 (Robin Larsson Jenei)

Robin Larsson Jenei har erkänt gärningen i 3.1 c såvitt avser slag med en planka eller ett hyllplan och medgett ansvar för ringa misshandel. I övrigt har han förnekat gärningarna och uppgett att han inte har några minnesbilder av att han ska ha slagit eller sparkat Elin Erikson vid tillfället i punkten a). Avseende händelsen i punkten b) minns han att han slog sönder ett bord och en tv med hammaren men inte att han ska ha slagit Elin Eriksson. Han har förnekat att hans handlande utgjort ett led i en upprepad kränkning av Elin Erikssons integritet. Han har inget minne av att händelsen som omfattas av punkten 3.2 ska ha inträffat och förnekar våldtäkt.

Av utredningen framgår att Elin Eriksson inte har polisanmält någon av de händelser som tas upp i denna del. Händelserna har kommit till polisens kännedom genom de uppgifter som Elin Eriksson lämnat under utredningen av mordet som behandlats i punkterna 1.1-3 ovan.

Vid huvudförhandlingen har Elin Eriksson, med undantag för den del av händelsen den 18 december 2019 med en planka eller ett hyllplan som Robin Larsson Jenei erkänt att han slagit henne med uppgett att de uppgifter som hon lämnat i polisförhören om våld som Robin Larsson Jenei ska ha utsatt för henne är oriktiga. Hon

har uppgett att dessa uppgifter endast lämnats av henne då hon var arg på Robin Larsson Jenei för det frihetsberövande hon utsattes för på grund av misstankarna om delaktighet i mordet på Jimmy Blom. Det som antecknats i polisförhör om att vittnena har uppgett om vad hon ska ha berättat för dem har hon förklarat med att hon genom sina påståenden ville att hennes vänner skulle tycka synd om henne och att hon skulle få sympati.

Avseende de dagboksanteckningar som hon upplyst polisen om och som hon lämnat in till polisen har hon inte haft några närmare förklaringar till innehållet i dessa annat än att även de skrivits av samma anledning som hon lämnat oriktiga uppgifter till sina vänner, dvs. att få sympati. Hon kan idag inte minnas om dessa anteckningar gjordes den 7 februari som hon tidigare uppgett eller vid annat tillfälle.

Åklagaren har även åberopat de omkring 170 fotografier som Rober Larsson Jenei tagit på Elin Erikssons olika kontakter i hennes telefon.

Elin Eriksson har uppgett att först när hon och Robin Larsson Jenei flyttade ihop flyttade Robin Larsson Jenei in hos henne i hennes lägenhet på Mariebergsgatan 13. De bodde där från oktober till januari 2019 då de flyttade till Nyckelbergsvägen 57. Adresserna är olika, men det är samma hus men inte samma port. De bidrog med pengar till hushållet båda två, men hon tjänade väl lite mera pengar. Deras relation har varit lite upp och ner. Ibland har det varit bra och ibland mindre bra. De har bråkat, höjt rösterna och bråken har kunnat handla om vad som helst. Hon har sina psykiska besvär och det har varit påfrestande för Robin Larsson Jenei. Robin Larsson Jenei har inte haft behov att kontrollera henne. Hon är hemmakär så hon har varit hemma mycket på grund av det. Robin Larsson Jenei har försökt få henne att gå hemifrån och göra saker med hennes vänner.

Robin Larsson Jenei har sagt elaka saker till henne men hon har sagt ganska mycket elakt tillbaka. Robin Larsson Jenei har kunnat använda ord som idiot och bitch. Sådana ord är bara ord för henne och hon tycker inte att det är något märkvärdigt. Hon har skrivit dagbok i perioder. Hon har då skrivit om olika saker som händer i hennes liv. Dessa anteckningar brukar hon göra i en anteckningsbok. Under 2019 har det inte hänt så ofta, det är väl egentligen bara de dagbokssidorna som finns i målet som hon har skrivit. Så här i efterhand tycker hon att det var onödigt. Sidorna är inte daterade så hon kan inte minnas exakt när hon skrev dem.

Händelsen i slutet av januari 2019

Händelsen var alldeles i slutet av januari 2019 innan de skulle flytta. De bråkade och det var samma orsak som tidigare; att hon är psykiskt sjuk. Det är alltid hon som gör fel i dessa situationer. Hon tror att hon slutat med sina mediciner ganska tvärt och blev då än mer sjuk. Det var hennes mediciner mot hennes borderline som hon slutade med och anledningen var att hon fick så dåligt minne av dem. Hon hade hämtat Robin Larsson Jenei hos en kamrat. Robin Larsson Jenei hade tagit lite benzodiazepiner och när de kom hem blev han lite arg och bröt sönder hennes bärbara dator. Hon satt och höll i datorn när han kom fram, tog datorn ifrån henne, och bröt sedan sönder den.

När Robin Larsson Jenei hade sönder datorn blev hon arg och bråket eskalerade. Hon kan säkert ha slagit till honom och då ville han slå något slag han också. De kan båda ha använt knytnävarna. De träffade väl båda i ansiktet på varandra med knytnävarna. I övrigt var det mest ord. De skrek båda två. Det gick inte sönder flera saker vid detta tillfälle.

Efter att de slutat att bråka hade de sex med varandra. Hon har överdrivit den delen jättemycket. Det var vanligt sex bara, vaginalt. Egentligen var de väl fortfarande ”på varandra”. Eftersom de var arga på varandra var det väl hårdare sex än vanligt.

Robin tog i mer, tryckte hårdare. Hon sade nog inte så mycket om det. Hon kan eller vill inte uttala om det var mot hennes vilja. Hon sade inte så mycket om det. Handfängsel var inte ovanligt att de använde. De brukade använda sådana och andra hjälpmedel. Vid detta tillfälle låste Robin Larsson Jenei Robin fast dem runt hennes handleder framför henne kropp. Efteråt var det ingen jobbig händelse.

Kort efter denna händelse, den 29 januari 2019, ringde hon till akuten på psykiatrin. Hon tror att hon och Robin Larsson Jenei först ringde till 1177 och blev kopplade dit. Både hon och Robin Larsson Jenei var trötta på hennes beteende. Det var nog hon som vill ringa. Under samtalet stod högtalaren på. Hon ville ha hjälp med sina psykiska besvär. Hon hade svårt att tala i telefonen varför Robin Larsson Jenei hjälpte henne. Hon skar sig för att hon ville ha uppmärksamhet. När hon förhördes av polisen är det riktigt att hon bl.a. uppgett att Robin Larsson Jenei efter att han brutit sönder hennes dator flög han på henne och slog henne på ryggen och med knuten näve i ansiktet. Han slog håll under ögat på henne. Hon ville dö och blev äcklad av hans beteende. Han satte därefter handfängsel på henne med händerna framför hennes kropp. Hon grät. Han satte fast någon rem runt handfängslet och drog ut henne i vardagsrummet. Hon sade nej och sluta flera gånger. Han hade ändå sex med henne. Under samlaget sade Robin Larsson Jenei att hon skulle bli hans bitch. Han gjorde det hårt. Efter att han var klar lade hon sig i ett hörn och önskade att hon inte fanns.

Elin Eriksson har förklarat dessa uppgifter med att hon är dramatisk och vill ha uppmärksamhet. Hon förstår inte själv varför hon lämnar oriktiga uppgifter. Möjligtvis har det samband med hennes psykiska problem. Det är riktigt att hon kontaktade psykiatrin via telefon. Avseende dagboken har hon själv nämnt den för polisen och lämnat in den.

Robin Larsson Jenei har uppgett att han minns en händelse då han ska ha brutit sönder Elin Erikssons dator. Det bör ha varit vid händelsen i januari. De var arga på

varandra. Efter att han brutit sönder datorn minns han att de hade sex. Det skedde inte mot någons vilja. De var ganska duktiga på att vara regelbundna med sina samlag. Det är inget konstigt med deras sexliv. Det har hänt att de använt handfängsel eller andra hjälpmedel. Det har berott på vilket humör de varit på. Han har ingen uppfattning om det gick hårt till denna gång. Elin Eriksson minns förmodligen bättre än vad han gör. Han har inte sett dagboksanteckningarna innan han fick se dem i polisutredningen. Han har ingen förklaring till varför hon skulle ljuga i sin dagbok annat än att hon kan göra konstiga saker ibland. Som t.ex. skriva saker som hon inte riktigt vet om det hänt.

Emma Eriksson har berättat bl.a. följande. Hon känner Elin Eriksson sedan tredje klass, då de var klasskamrater och även spelade handboll tillsammans. Efter det har de gått på samma skola i Kolsva och sedan samma gymnasium. Hon flyttade till Köping 2018 och då hade de en period där de umgicks väldigt ofta. Därefter har de haft kontakt till och från. Från mitten under 2019 har de inte haft så mycket kontakt. De bodde i samma hus. Hon i lägenheten över Elin Eriksson på Mariebergsgatan. Nyckelbergsgatan där Elin Eriksson bor nu är en portuppgång i närheten.

Hon och Elin Eriksson har alltid haft en öppen relation. De har sagt vad de tycker och tänker. Hon har delat med sig av jobbiga saker till Elin Eriksson och hon upplever att Elin Eriksson har gjort detsamma. Under 2019 uppstod en situation med Elin Eriksson och Robin Larsson Jenei hade båda tagit droger och hon stödjer inte det, så hon började ta lite avstånd. Hon och Elin Eriksson hade fortfarande samtal, men hon hade tydliggjort för Elin Eriksson hon ville att Elin Eriksson var nykter när de skulle umgås. Hon upplevde att Elin Eriksson respekterade det. Hon har träffat Robin Larson Jenei genom Elin Eriksson, som vän först och sedan som när de båda var ett par.

Avseende Elin Erikssons och Robin Larsson Jeneis relation upplevde hon Elin Eriksson till en början som kär och glad. Hon tyckte båda verkade vara det. Det

verkade som en stabil relation till en början, men sedan med drogerna och så blev det sämre och då började Elin Eriksson berätta olika saker för henne. Dessa uppgifter har kommit gradvis under en lång period. När de drack kunde Robin Larsson Jenei säga elaka saker. Det förekom väldigt mycket anklagelser om att Elin Eriksson ljugit om något och att Elin Eriksson inte kom ihåg vad hon skulle ljugit om. Det förekom svartsjuka och Elin Eriksson har berättat att Robin Larsson Jenei har manipulerat henne. Elin Eriksson har försökt förklara sig för Robin Larsson Jenei varvid Robin Larsson Jenei vänt detta mot henne. Robin Larsson Jenei kallade även Elin Eriksson för fula saker. Han kunde kalla Elin Eriksson för fitta, hora, slampig etc. Hon har upplevt att detta har påverkat Elin Eriksson och att hon varit nedstämd i perioder. Hon upplevde att detta började komma fram i slutet av sommaren eller början av hösten. Trots allt detta uppfattade hon det som att Elin Eriksson ville vara kvar i relationen.

Till en början berättade Elin Eriksson att Robin Larsson Jenei kunde bli arg och slå i väggen och på saker, men senare har Elin Eriksson berättat att Robin Larsson Jenei tagit stryptag på henne. Vid ett tillfälle i januari 2019 när hon hjälpte Elin Eriksson och Robin Larsson Jenei med att flytta berättade Elin Eriksson att Robin Larsson Jenei nästan slagit halvt ihjäl henne och även våldtagit henne. Det var det som Elin Eriksson sade. Hon upplevde det som att Elin Eriksson var nedstämd. Detta uttalande kom efter att hon frågat Elin Eriksson varför Robin Larsson Jenei inte var med och bar. Elin Eriksson sade att Robin Larsson Jenei inte så glad på henne och han skulle ha sagt att han var äcklad av henne när han såg henne. Elin Eriksson berättade att polisen hade kommit. Det var efter det som Elin Eriksson berättade att Robin Larsson Jenei skulle ha slagit henne och våldtagit henne. Som hon uppfattade Elin Eriksson skulle detta ha hänt två dagar innan flytten. Elin Eriksson sade att polisen kommit och att det hade tagit Robin Larsson Jeneis ”stash”, vilket hon antog syftade på knark. Elin Eriksson var tydlig med att hon inte fick säga något till någon. Hon minns inte säkert när detta ska ha varit. Det kan ha varit i skiftet mellan januari och februari 2019. Hon minns att det var regnigt och

inte så varmt. Hon såg inga skador på Elin Eriksson som hade mjukisbyxor och hoodie på sig som var rätt stor. Kläderna täckte armarna. Hon upplevde det som att Elin Eriksson egentligen inte ville berätta om detta. Hon tänkte att det bara slank ur Elin Eriksson. Hon pressade inte Elin Eriksson på ytterligare information.

Cecilia Vesterholm har berättat bl.a. följande. Hon arbetade på psykiatri i Västerås och hade hand om jourtelefonen när en kvinna ringde. Kvinnan visade sig vara Elin Eriksson. Elin Eriksson lät trevande, som att hon inte hade något syfte med samtalet, men sade att hon inte mådde bra. Hon hörde att det var en uppretad person i bakgrunden, en man. Elin Eriksson lät svullen och sluddrade lite. Elin Eriksson sade, på direkta frågor från henne, att hon kände sig hotad och att hon hade blivit slagen. Efter en stund tog mannen över samtalet och berättade om den dispyt som han och Elin Eriksson skulle ha haft. Han uppgav att han hette Robin. Hon pratade ganska länge med mannen. Hon kände sig orolig att han skulle göra Elin Eriksson illa. Hon kunde bara göra denna bedömning utifrån vad hon hörde under samtalet. Medan hon pratade med mannen sade han att Elin Eriksson skurit sig med kniv. Hon ringde då polisen på sin mobil. Mannen utdelar också vad som lät en örfil för att Elin Eriksson skulle ha skadat sig. Hon hörde hur Elin Eriksson skrek när hon fick slaget. Hon var kvar i telefonen till det att hon hörde att polis kom till platsen. Då lade hon på. Några veckor senare kom Elin Eriksson och Robin Larsson Jenei till mottagningen där hon arbetar. Av en slump skulle hon ta ett drogtest på Elin Eriksson. Medan hon tog provet väntade Robin Larsson Jenei utanför. Hon nämnde då för Elin Eriksson att det var hon som tagit emot samtalet, men de talade inte mer om händelsen. Hon såg inga skador på Elin Erikssons arm. Robin Larsson Jenei var väldigt trevlig vid besöket och hon märkte inte något avvikande i deras kommunikation.

Josefine Eriksson har uppgett att hon arbetar som polisassistent. Den 29 januari 2019 fick hon och kollegan ett uppdrag från vuxenpsykiatri i Västerås. Hon minns att när de kom fram till Elin Erikssons och Robin Larsson Jeneis lägenhet hade de

informationen att Robin Larsson Jenei skulle ha skadat Elin Eriksson som skulle ha skurit sig i handlederna. Hon talade lite snabbt med Elin Eriksson i köket. Elin Eriksson var upprörd, ledsen och blödde från handlederna. Elin Eriksson hade även en skada i pannan. En bula eller liknande. Hon frågade Elin Eriksson om hennes panna, men Elin Eriksson ville inte svara på frågan. Därefter tog sjukvårdspersonalen över. Hon frågade Elin Eriksson igen om pannan och då skrek Elin Eriksson att ”det fattar ni väl själva att det är han”. Sedan ville Elin Eriksson inte svara på några fler frågor. Elin Eriksson lastades in i ambulansen. De följde med till sjukhuset men Elin Eriksson ville inte säga nått mer. När de först kom till lägenheten uppfattade hon Elin Eriksson som väldigt ledsen och kanske lite förvirrad. De trodde att Elin Eriksson hade tagit narkotika. På fråga sade Elin Eriksson att det var hennes tabletter. Elin Eriksson kunde inte hålla en röd tråd och var arg och sedan ledsen. Hon talade aldrig med Robin Larsson Jenei.

Thomas Ljungström har vid huvudförhandlingen lämnat uppgifter av varierande innehåll. Han har mycket tydligt visat att han känt sig obekväm och har under hela förhöret slingrat sig och inte velat vidgå de uppgifter som han lämnat i polisförhör eller i övrigt lämna förståeliga förklaringar. Det har framstått att han inte vill berätta vad han faktiskt känner till. Med hänsyn härtill och då han sammantaget har gett ett så virrigt och osorterat intryck att hans uppgifter är omöjliga att värdera ska hans uppgifter helt lämnas utan avseende.

Tingsrättens bedömning.

Enligt tingsrättens mening är det uppenbart att Elin Eriksson numera vill lägga på Robin Larsson Jenei så lite skuld som möjligt och därför försöker förminska de uppgifter hon lämnat. De uppgifter som hon lämnat i polisförhör har kommit helt spontant och har förutom händelserna den 18 december och dagarna därefter legat en inte obetydlig tid tillbaka. Hon har vidgått att hon lämnat dessa uppgifter till polisen på sätt de antecknats i förundersökningen. Hennes egna ord, så som de

uttrycks i dagboksanteckningarna, talar entydigt för att hon såväl misshandlats som våldtagits på det sätt som beskrivs i gärningspåståendet. Dessa påståenden vinner också stöd i vad vittnena berättat om vad Elin Eriksson ska ha berättat för dem och vad de själva ska ha noterat vid sina kontakter med Elin Eriksson. Robin Larsson Jenei har inte lämnat några alternativa förklaringar till skador etc. eller i övrigt lämnat uppgifter som kan påverka utredningen. Sammantaget innebär det anförda att det är Elin Erikssons uppgifter, så som de antecknats i polisförhören, som är de som ska läggas till grund för bedömningen i denna del. Genom dessa uppgifter och övrig utredning är åtalet för misshandel och våldtäkt styrkt och ska bifallas.

Händelsen omkring den 4 april 2019

Elin Eriksson har uppgett att det är otydligt för henne vad som hände vid tillfället. Hon tror att både hon och Robin Larsson Jenei var påverkade av droger vid tillfället. Hon minns att Robin Larsson Jenei slog en skivstång eller hantel i vardagsrumsbordet och att han slog med hammaren i TV-rutan. Hon minns inte varför de började bråka eller varför han gjorde så med bordet. Bordet gick sönder. Efter att Robin Larsson Jenei slagit ett slag med hammaren i TV-skärmen, ramlade TV:n ner på golvet och glaset på TV:n gick sönder. Allt detta skedde i ett händelseförlopp. Hon satt mest och tittade på och sade att han inte ska förstöra sakerna. Hon är säker på att han inte slog henne vid detta tillfälle. Hon har berättat för Emma Eriksson om denna händelse. Hon överdrev väl som vid de andra tillfällena då hon berättat om vad som ska ha hänt.

Skadan på benet fick hon då TV:n ramlade ner och träffade henne på benet. Hon kan ha sagt till Emma Eriksson att skadan var från ett hammarslag som hon skulle ha fått av Robin Larsson Jenei. Skälet till att hon sade så var att hon ville ha uppmärksamhet och var dramatisk. Hon ville väl att Emma Eriksson skulle tycka synd om henne. Hon sade också till polisen att han slagit henne med hammaren. Hon minns datumet den 4 april eftersom deras bil blev stulen i närtid. Det är riktigt

att hon i polisförhör uppgett att Robin Larsson Jenei var arg och skrek. Han hade slut på opiater. Det är riktigt att hon sagt till polisen att Robin Larsson Jenei träffade hennes arm för att hon skyddade sitt ansikte och att det ska ha känt som att han skulle ha ihjäl henne. Det är också riktigt att Robin Larsson Jenei satte igång ett överfallslarm och att hon ringde efter Thomas Ljungström som kom till lägenheten.

Robin Larsson Jenei har uppgett att han minns att han slog sönder TV:n en gång. Han minns inte hur stor den var, omkring 50-60 tum. Den var ganska stor. Som han minns det "fick den smaka hanteln" precis som bordet, men det kan vara hammaren också. Slaget mot TV:n var ganska hårt och den föll ner på golvet. Han minns inte när i tiden denna händelse ska ha varit. Bordet gick sönder. Han svingade med en hantel eller en skivstång uppifrån och ner mot bordet. Bordet var ett bord som Elin Eriksson höll på att måla. Det var synd att bordet gick sönder eftersom det var väldigt fint. Han slog inte sönder bordet för att såra Elin Eriksson eller så.

Emma Eriksson har avseende denna händelse uppgett att hon under våren vid ett tillfälle satt med Elin Eriksson på balkongen och pratade. Hon såg ett blåmärke på Elin Erikssons ben. Elin Eriksson nämnde också att TV:n skulle ha gått sönder. Hon minns inte att det sades att något mer skulle ha gått sönder. Hon uppfattade det som att allt hade hänt kort tid innan med tanke på benet och hur det såg ut. Elin Eriksson sade att Robin Larsson Jenei hade blivit arg men varför kommer hon inte ihåg. Hon fick ingen känsla att Elin Eriksson ljög. Elin Erikssons känslor verkade äkta, det kändes inte överdrivet eller konstigt det som Elin Eriksson berättade. Elin Eriksson berättade även positiva saker om Robin Larsson Jenei som att han var hjälpsam och trevlig, sa fina saker till henne samt gav henne komplimanger och uppmärksamhet.

Thomas Ljungström har hörts även avseende denna åtalspunkt men med hänsyn till vad som redovisats ovan om hans uppgifter ska de även i denna del lämnas utan avseende.

Tingsrättens bedömning

När det gäller utredningen i denna del är stödbevisningen klart svagare än avseende de andra händelserna som omfattas av åtalet. Även om samma synpunkter gör sig gällande avseende skälen till varför Elin Eriksson ändrat sina uppgifter vid huvudförhandlingen i förhållande till de uppgifter som antecknats att hon ska ha lämnat till polisen kan utredningen inte anses tillräckligt robust i denna del för att utifrån de av Elin Eriksson lämnade uppgifterna anse åtalet styrkt i denna del varför det ska ogillas.

Morgonen den 18 december 2019

Elin Eriksson har berättat att hon gick upp på morgonen och gjorde sig klar för att åka till skolan men hon och Robin Larsson Jenei började tjafsa. Hon skrev till en av sina kollegor att hon skulle bli sen. Hon och Robin Larsson Jenei blev inte sams innan hon lämnade lägenheten. När hon kommit ut i trapphuset hörde hon hur något smällde till inne i lägenheten och då gick hon tillbaka och plockade upp något från golvet. Hon minns att plankan och hammaren var inblandad i deras bråk. Plankan skulle de ha till en hylla, den stod i vardagsrummet lutad mot väggen. Robin Larsson Jenei gick och hämtade plankan i vardagsrummet. När han kom tillbaka till sovrummet där de befann sig slog han till henne över rumpan. Slaget gjorde ont. Det var nog det enda hon tänkte då. Hon minns inte vart den träffade men man ser det på bilderna; ett långt blåmärke över rumpan. Slaget var hårt, tillräckligt hårt för att lämna ett blåmärke, men hon väldigt lätt för att få blåmärken och har väldigt låg smärtröskel. Det blev fler än ett slag med plankan, det var kanske tre slag. Utifrån blåmärkena ser det ut som tre. Slagen var nog med samma kraft allihop, men hon ändrade position så att ett av slagen träffade på låret och två på rumpan.

Hammaren brukar ligga i hobbyrummet. Robin Larsson Jenei har själv tillverkat hammaren i slöjden och hon antar att den är i metall. Den är ganska så liten. Robin

Larsson Jenei gick och hämtade hammaren. Det var efter slagen med plankan och de befann sig i vardagsrummet. Robin Larsson Jenei hade gått tillbaka med plankan dit och hon hade följt efter. Han slog ett löst slag över högra underarmen på henne och ett slag på höger vad. Det var det. Inget av de slagen kändes mer än plankan. Slaget på överarmen var inte så hårt alls. På vaden är det bara en massa muskler och så men det kändes och hon fick ett blåmärke på vaden. Hon vet inte varför en träff blev på armen. En förklaring är att hon drog upp armen som en reflex för att skydda sig mot hammaren. Efter att de bråkat klart ringde de till Jimmy Blom. Något mer bråk mellan dem förekom inte. Hon gick inte till arbetet då hon har lite ont efter slagen utan sjukskrev sig. Hon kan, som antecknats i polisförhör, sagt att Robin Larsson Jenei började strypa henne innan hon sprang in till sovrummet där han slog henne med plankan. Hon kan ha varit lite dramatisk tror hon. Hon mådde jättedåligt när hon var häktad så det kan vara en förklaring.

Robin Larsson Jenei har uppgett att han minns att han slog Elin Eriksson med en plankan. Han hämtade plankan från vardagsrummet och han vet att han träffade henne på rumpan. På bilderna som visats syns blåmärkena efter slagen. Han minns inte riktigt om han slog flera gånger. Säger Elin Eriksson att det var tre slag, så ifrågasätter han inte det. Han minns inte hur Elin Eriksson tog detta. Hon måste fått ont. Han minns inte hur hon uttryckte sig. Han minns inte att han ska ha gjort något med hammaren. Det kan vara som Elin Eriksson berättar, men han minns inte. Han kan varken känna till eller dementera hennes påstående. Han kan inte uttala sig om hon hittar på detta eller inte.

I denna del finns ett rättsintyg från den kroppsundersökning som gjordes av Elin Eriksson den 26 december 2019. Av intyget framgår att Elin Eriksson inför eller vid undersökningen lämnat uppgifter om att hon den 18 december 2019 fått motta våld med en plankan mot huvud och mot benen. Vid undersökningen konstateras skadornas utseende talar inte emot att de uppkommit vid angiven tidpunkt.

Tingsrättens bedömning.

Elin Erikssons uppgifter vinner stöd i den medicinska utredningen. Enligt tingsrättens mening saknas det anledning att ifrågasätta vad Elin Eriksson i denna del berättat om det våld som Robin Larsson Jenei ska ha utsatt henne för. Inget i målet har framkommit som ger anledning att anta att hon i de händelser som avser våld mot henne skulle ha överdrivit eller på något sätt missmint sig om vad som skulle ha skett. Robin Larsson Jenei har utöver sitt erkännande av slag med plankan inte lämnat några uppgifter som kan förklara någon av de skador som Elin Eriksson hade. Sammantaget är därför åtalet för misshandel styrkt och ska bifallas.

Samlad bedömning av gärningarna

Samttaget innebär det ovan anförda att Robin Larsson Jenei ska dömas för våldtäkt den 29 januari 2019 och misshandel samma dag samt för misshandel den 18 december 2019. Antalet gärningar är inte tillräckligt för att de tillsammans ska bedömas som grov kvinnofridskränkning varför åtalet i den delen ska ogillas.

Påföljd

Robin Larsson Jenei

Robin Larsson Jenei är 28 år gammal och förekommer sedan tidigare under fyra avsnitt i belastningsregistret varav två av dem avser domar. Han dömdes den 2 januari 2015 för ringa narkotikabrott vid två tillfällen till 45 dagsböter och den 6 mars 2017 för narkotikabrott och ringa narkotikabrott till villkorlig dom med samhällstjänst 100 timmar. Om fängelse skulle ha valts som påföljd hade fängelse tre månader dömts ut.

I målet har även inhämtats yttrande från Frivården i Västerås och läkarintyg enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål, m.m.

Robin Larsson Jenei ska nu dömas för mord, brott mot griftefriden, narkotikabrott, våldtäkt och misshandel i två fall. Då det av läkarintyget framgår att det inte finns någon misstanke om psykisk sjukdom föreligger inte förbud mot fängelse. Annan påföljd än fängelse kan därför inte komma i fråga.

Straffskalan för mord, i dess lydelse före den 1 januari 2020 som är tillämplig i detta fall, är fängelse på viss tid, lägst 10 år och högst 18 år, eller på livstid. Högsta domstolen har utförligt redogjort för vilka utgångspunkter domstolarna bör ha vid bedömningen av straffvärdet vid mord eller dråp och om gärningen bedöms vara ett ”normalfall” bör straffvärdet vara fängelse i 14 år, NJA 2013 s 376. Tidsbestämda straff ska utdömas även när det finns försvårande omständigheter som att brottet har föregåtts av noggrann planering eller har präglats av särskild förslagenhet, att gärningen har varit särskilt hänsynslös genom att den har medfört ett svårt lidande för brottsoffret, att brottet har riktat sig mot en närstående och att brottsoffret har befunnit sig i en skyddslös ställning. Fängelse på livstid ska komma ifråga endast i undantagsfall då ett tidsbestämt fängelsestraff på 18 år inte är tillräckligt. Det ska då vara fråga om situationer där gärningsmannen dödat flera personer eller omständigheterna varit synnerligen försvårande eller när domstolen ska bestämma ett gemensamt straff för ett mord och annan allvarlig brottslighet, eller när den tilltalade tidigare har dömts för särskilt allvarlig brottslighet.

Utgångspunkten i straffvärdesbedömningen för mord är således fängelse i 14 år. Det kan först konstateras att det inte framkommit några omständigheter som visar att Robin Larsson Jenei var utsatt för något angrepp eller provokation som gett honom anledning att på något sätt använda våld mot Jimmy Blom. Däremot finns det ett flertal omständigheter som starkt talar för att straffet ska bli högre än normalstraffet. Robin Larsson Jeneis handlande har varit brutalt och närmast besinningslöst.

Angreppet har skett i ett trångt utrymme. Det har varit överraskande och skett bakifrån mot Jimmy Blom som satt fastspänd med bilbälte i stolen framför Robin Larsson Jenei. Jimmy Blom får anses ha varit helt skyddslös och har helt saknat möjligheter att komma undan. Det har också rört sig om ett mycket stort antal hugg med kniv. Det exakta antalet har inte gått att fastställa men det rör sig om minst ett 25-tal hugg och det kan ha rört sig om mer än 40. Våldet har fortsatt trots det närmast panikartade motstånd som Jimmy Blom får anses ha försökt freda sig med, och slutat först när Robin Larsson Jenei var säker på att Jimmy Blom var död. Robin Larsson Jenei har genom detta agerande visat mycket stor hänsynslöshet. Till detta kommer det sätt på vilket Jimmy Bloms döda kropp hanteras efter döden.

Det har inte gått att fastställa att Robin Larsson Jenei hade en plan innan han och Elin Erikson åkte till Jimmy Blom. Hela händelseförloppet och vreden som präglade Robin Larsson Jeneis handlande framstår som svårförklarligt. En förklaring kan ligga i att han var arg på Jimmy Blom för att denne inte levererat den narkotika som han hade beställt och det hot som han säger att han fått motta från Jimmy Blom. Hur Jimmy Bloms kropp hanterats efter mordet kan, enligt tingsrättens mening, inte uppfattas på annat sätt än att det haft till syfte att förnedra, eller ytterligare kränka Jimmy Blom. Tingsrätten anser därför att gärningen sammantaget är att bedöma som så synnerligen försvårande att annan påföljd än livstids fängelse kan komma i fråga.

Som angetts ovan ska Robin Larsson Jenei också dömas för brott mot griftefriden. Den gärningen har ett mycket högt straffvärde och tingsrätten menar att det närmar sig straffmaximum på två år. Därutöver ska han dömas för våldtäkt där straffvärdet motsvarar minimistraffet på två års fängelse samt för misshandel i två fall och narkotikabrott vilka vardera har ett straffvärde motsvarande någon månads fängelse.

Elin Eriksson

Elin Eriksson är 28 år gammal och är tidigare ostraffad.

I målet har inhämtats yttrande från Frivården Västerås.

Elin Eriksson ska nu dömas för brott mot griftefriden och skyddande av brottsling, grovt brott. Straffskalorna för brotten är fängelse upp till två år respektive fängelse sex månader upp till fyra år.

Även avseende Elin Eriksson är straffvärdet för brott mot griftefriden högt. Därtill kommer skyddande av brottsling som med hänsyn till hennes närvaro vid mordet och hennes efterföljande handlingar som hon utfört såväl med Robin Larsson Jenei som självständigt anser tingsrätten att straffvärdet även för skyddande av brottsling är relativt högt.

Det samlade straffvärdet för brottsligheten får därför anses uppgå till fängelse två år. Med beaktande av brottens art och straffvärdet kan annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Elin Eriksson ska således dömas till ett fängelsestraff vars längd ska motsvara straffvärdet.

Häktning

För mord är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Robin Larsson Jenei ska därför stanna kvar i häktet till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Skadestånd

Som förut berörts (under YRKANDEN M.M.) har målsägandena, vilka alla är anhöriga till Jimmy Blom, yrkat skadestånd med 100 000 kr vardera avseende gärningen under åtalpunkten 1.1. och 1.2 att utges av Robin Larsson Jenei. Thea Blomqvist har därutöver yrkat skadestånd av Robin Larsson Jenei med 39 957 kr avseende begravningskostnader m.m. Därutöver har de yrkat skadestånd med 50 000 kr vardera avseende sveda och värk, att utges av Elin Eriksson solidariskt med Robin Larsson Jenei med anledning av gärningen under åtalpunkt 1.2, dvs. brott mot griftefrid.

Robin Larsson Jenei har medgett skadeståndsskyldighet avseende Thea, Karin och Jarmo Blom avseende åtalpunkten 1.1. med ett belopp om 60 000 kr som en skälig ersättning och bestritt yrkandena i övrigt. Avseende Thea Blomqvist har han även medgivit yrkandet om ersättning för begravningskostnader m.m.

Robin Larsson Jenei har bestritt yrkandena om ersättning från Frida och Dennis Blom, med hänvisning till att de inte är närstående i den mening som avses för den krets som ska ha rätt till ersättning.

Elin Eriksson har, med hänvisning till sin inställning avseende gärningarna, bestritt samtliga yrkanden om skadestånd, Hon har inte vitsordat något belopp som skäligt.

På grund av sitt medgivande ska Robin Larson Jenei i vart fall betala de medgivna beloppen till Thea Blomqvist samt Karin och Jarmo Blom med 60 000 kr vardera samt 39 957 kr avseende begravningskostnader.

Avseende yrkandena i övrigt avseende gör tingsrätten följande överväganden.

Enligt 5 kap. 2 § första stycket 3 skadeståndslagen ska, om en personskada har lett till döden, ersättning betalas för personskada som till följd av dödsfallet åsamkats någon som stod den avlidne särskilt nära. Särskilt nära i bestämmelsens mening tar, enligt lagförarbetena, främst sikte på make, registrerad partner, sambo, barn och föräldrar. I första hand avses då medlemmar i samma etablerade hushållsgemenskap som den som ryckts bort genom dödsfallet. För att syskon som inte sammanbor med den avlidne ska anses berättigade till ersättning måste det föreligga särskilda omständigheter. Som exempel på sådana särskilda omständigheter kan NJA 2000 s. 521 nämnas. Där ansågs syskon ersättningsberättigade trots att de inte bodde tillsammans med den avlidne men de drev ett företag tillsammans och därför träffades nästan dagligen.

Frida, Dennis, Karin och Jarmo Blom har alla vid tingsrätten berättat att de har en mycket nära relation till varandra och att de alla hade en mycket nära relation till Jimmy Blom när han levde. De har alla träffats i stort sett varje veckoslut och även till olika högtider. Dennis Blom och Jimmy Blom har i två omgångar bott tillsammans även efter att de båda flyttat från föräldrahemmet. Vid tidpunkten för Jimmy Bloms död bodde han i en separat del av Karin och Jarmo Bloms fastighet. Frida Blom har också berättat att hon är gudmor till Jimmy Bloms dotter Thea och att hon träffat Jimmy Blom varje vecka och även i de veckor då Jimmy Blom hade Thea hos sig. Dennis Blom har uppgett att han och Jimmy Blom haft täta kontakter med varandra och då särskilt genom att de spelat olika spel online.

Även med beaktande av den relation som det beskrivits att Frida Blom och Dennis Blom hade med Jimmy Blom anser tingsrätten inte att någon av dem, trots hur illa de beskrivit att de har berörts av Jimmy Bloms död, haft en relation som innebär att det föreligger sådana särskilda omständigheter att de är berättigade till skadestånd. Deras skadeståndsyrkanden ska därför lämnas utan bifall.

Vad gäller Thea, Karin och Jarmo Blom tillhör de alla tre den krets av personer som är ersättningsberättigade. Skadestånd för personskada omfattar ersättning för fysiskt och psykiskt lidande av övergående natur, alltså sveda och värk (se 5 kap. 1 § första stycket 3 skadeståndslagen). För att besvären ska betraktas som personskada krävs att de är medicinskt påvisbara. När det gäller ersättning till efterlevande finns dock en bevislättning genom att det normalt sett inte krävs läkarintyg eller liknande utredning för att styrka att de psykiska besvären är hänförliga till personskada (se prop. 2000/01:68 s. 71 och NJA 2017 s. 1208).

Avseende skadeståndsanspråken för brott mot griftefrid har målsägandena även hänvisat till bestämmelsen i 2 kap. 1 § skadeståndslagen (1972:207). Där sägs att den som uppsåtligen eller av vårdslöshet vållar bl.a. personskada ska ersätta skadan. Skadestånd för den som har tillfogats sådan skada omfattar, enligt 5 kap. 1 § första stycket tredje punkten samma lag, bl. a. ersättning för fysiskt och psykiskt lidande av övergående natur (sveda och värk).

En närstående till någon som dödats genom en uppsåtlig handling har enligt nuvarande praxis, NJA 2017 s.108, normalt rätt till 60 000 kr, vilket motsvarar ett års akut sjuktid med annan vård än sjukhusvård. Om det begärs högre belopp med hänvisning till att de psykiska besvären har varit särskilt långvariga eller ovanligt omfattande i övrigt, kan särskild bevisning behövas som visar att den akuta sjuktiden överstiger ett år (se ovan a. prop. s. 71 samt Bengtsson och Strömbäck, Skadeståndslagen [17 april 2019, Zeteo], kommentaren till 5 kap. 2 §). Finns det sådan bevisning kan ytterligare ersättning lämnas.

Både Karin Blom och Jarmo Blom har omvittnat hur illa de tagit vid sig av vad de från olika håll fått veta om den gärning som Jimmy Blom utsattes för och hur Jimmy Blom hanterades efter sin död. De har också uppgett att de på avrådan från läkare och utredare inte sett Jimmy Bloms döda kropp med hänsyn till det skick den var i när han påträffades, vilket berört dem illa att inte kunna göra avslut på det sätt

de velat. De har även framhållit att Jimmy Bloms dotter Thea när hon växer upp kommer att riskera att få reda på vad som hänt med hennes far. För närvarande bor Thea med dem och hittills har de kunnat hantera hennes frågor om var hennes pappa är.

Mot bakgrund av de nu anförda anser tingsrätten att det skadestånd som Robin Larsson Jenei ska betala till var och en av Thea, Karin och Jarmo Blom för den skada han åsamkat dem genom mordet och brottet mot griftefrid ska fastställas till 75 000 kr. Av detta belopp ska Elin Eriksson, solidariskt med Robin Larsson Jenei, till var och en av dem betala 15 000 kr avseende den skada hon tillfogat dem genom de åtgärder som omfattas av brottet mot griftefrid. På beloppen ska utgå yrkad ränta.

Sekretess

Sekretessen för de uppgifter som är intagna i rättsmedicinska utlåtanden och de uppgifter som Emelie Bäckström Kalb lämnat samt de uppgifter som framgår av platsundersökning samt journalanteckningar m.m., som behandlats inom stängda dörrar, ska bestå.

Förverkandeyrkanden

Samtliga yrkanden om förverkande har medgivits. På grund härav och då dessa är lagligt grundade ska de bifallas.

Övriga frågor

Då både Robin Larsson Jenei och Elin Eriksson döms för brott för vilka det ingår fängelse i straffskalan ska de betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

VÄSTMANLANDS
TINGSRÄTT
Enhet D
Rotel 13

DOM
2020-06-22

B 6922-19

Vad försvararna och målsägandebiträdet har yrkat i ersättning får anses skäligt och ska utgå. Dessa kostnader ska, främst med hänsyn till de fängelsestraff som Robin Larsson Jenei och Elin Eriksson dömts till, stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 7 (TR-01)

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, ges in till tingsrätten senast den 13 juli 2020.

På tingsrättens vägnar

Anders Nauclér

Avräkningsunderlag se bilagor till domen



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19920316-0875	Datum för dom/beslut 2020-06-22
Efternamn Larsson Jenei	Förnamn Karl ROBIN Lajos

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-12-21	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40 721 04 Västerås	Sigurdsgatan 22	021-310 400 E-post: vastmanlands.tingsratt@dom.se www.vastmanlandstingsratt.domstol.se; behandling av personuppgifter, se hemsida		måndag - fredag 08:30-16:00

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19910701-4608	Datum för dom/beslut 2020-06-22
Efternamn Eriksson	Förnamn ELIN Linea Johanna

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-12-21	2020-01-03
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

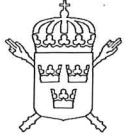
Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Mitt
Åklagarkammaren i Västerås
Kammaråklagare Fredrik Ingblad

Stämningsansökan

2020-05-08

Sida 1(16)
Handling 381
Ärende AM-174478-19
Handläggare 504A-13

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Västmanlands tingsrätt
B 6922-19

Häktat mål

VÄSTMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 13

INKOM: 2020-05-08
MÅLNR: B 6922-19
AKTBIL: 47

Stämningsansökan

Tilltalade

Karl Robin Lajos Larsson Jenei (19920316-0875)

Företräds av advokat Ingvar Backman.

- Gripfen 2019-12-21, Anhållen 2019-12-21, Häktad 2019-12-24.

Elin Linea Johanna Eriksson (19910701-4608)

Företräds av advokat Thomas Carlstedt.

- Gripfen 2019-12-21, Anhållen 2019-12-21, Häktad 2019-12-24, Frigiven
2020-01-03.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 MORD (Robin Larsson Jenei)

5000-K1606279-19

Robin Larsson Jenei har dödat Jimmy Blom genom att hugga eller sticka honom ett stort antal gånger i halsen, axeln, huvudet, ansiktet, armarna, benen och händerna med en kniv. Våldet orsakade en mängd sårskador - en del djupa - samt kraftiga blödningar, skador på inre organ och smärta.

Jimmy Blom avled på grund av de kraftiga blödningar som våldet orsakade, framför allt efter skadorna på halsen och högra armen.

Robin Larsson Jenei begick gärningen på förmiddagen den 18 december 2019 i en bil under färd i Arboga kommun och Köpings kommun.

Robin Larsson Jenei begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § brottsbalken

- den 18-21 december gjort sig av med den kniv som använts vid brottet, samt gömt eller förstört gods - telefon, dator, kläder och bankkort - som tillhört Jimmy Blom, eller i vart fall den 18 december kört bilen och stannat i syfte att Robin Larsson Jenei skulle kunna göra sig av med kniven och tvätta av sig blod från offret samt den 20 december gjort på samma sätt för att leta upp gods tillhörande Jimmy Blom i syfte att gömma eller förstöra godset,
- den 18-19 december tvättat egna och Robin Larsson Jeneis kläder och skor i syfte att undanröja spår från Jimmy Blom på dem,
- den 18 december köpt rengöringsmedel och yxa i syfte att göra sig av med Jimmy Bloms kropp samt tvätta bort spår från bilen, kläder och liknande,
- den 18-19 december täckt över Jimmy Bloms döda kropp med kläder, påsar och annat då kroppen legat kvar i hennes bil,
- den 19 december lånat ut sin bil till Robin Larsson Jenei eller i vart fall låtit honom använda bilen för att göra sig av med och gömma Jimmy Bloms kropp och kläder, samt
- den 19-20 december lämnat oriktiga uppgifter till polis och anhöriga till Jimmy Blom angående vad som hänt honom, vilket motverkat att brottet uppdagades.

Gärningarna begicks i Köpings kommun och i Arboga kommun.

Elin Eriksson begick gärningarna med uppsåt.

Brottet är grovt då det avsett åtgärder efter ett mycket allvarligt brott.

Lagrum: 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken

Målsägande

Jarmo Blom

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Maria Wilhelmsson.

Karin Blom

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Maria Wilhelmsson.

Thea Blomqvist

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Maria Wilhelmsson.

5. Det yrkas att beslaget av en yxa (Biltema) och ett skydd för yxan ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2019-5000-BG141593.2 och 2019-5000-BG141812.8. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Peter Movitz.
6. Det yrkas att en halv tablett Subutex med emballage förverkas från Robin Larsson Jenei enligt 6 § narkotikastrafflagen: 2020-5000-BG14936.1.
7. Det yrkas att beslaget av en mobiltelefon, beslagtaget hos Robin Larsson Jenei, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2019-5000-BG140871.1:1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
8. Det yrkas att beslaget av en plastpåse och en ficklampa, beslagtaget hos okänd, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2019-5000-BG141812.6
2019-5000-BG141812.7. Anspråk saknas.
9. Det yrkas att beslaget av en personbil regnr CPT 193, beslagtaget hos och registrerad på Elin Eriksson, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2019-5000-BG140878.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
10. Det yrkas att knivar med fodral jämte en försvarsspray förverkas från Robin Larsson Jenei enligt 36 kap 3 § p. 1:
2019-5000-BG141447.44
2019-5000-BG141447.45
2019-5000-BG141447.46
2019-5000-BG142732.5
2019-5000-BG142732.6.

3. Förhör med målsäganden **Karin Blom** (mamma till Jimmy Blom), angående att Jimmy Blom blivit hämtad av Elin Eriksson och Robin Larsson Jenei på förmiddagen den 18 december, att hon och hennes man sedan inte fått kontakt med honom och vilka åtgärder de vidtagit, att de pratat med Elin Eriksson och vad hon då uppgett, att de även pratat med Robin Larsson Jenei samt att saker som tillhört Jimmy Blom funnits hemma hos de tilltalade, till styrkande av att Elin och Robin hämtat Jimmy och att han mördats på förmiddagen den 18 december samt att Elin Eriksson undanröjt bevis om mordet.
4. Förhör med målsäganden **Jarmo Blom** (pappa till Jimmy Blom), angående att Jimmy Blom tagit med sig sin dator när han blev hämtad på morgonen den 18 december, att den inte återfunnits, att han varit hemma hos Robin Larsson Jenei och Elin Eriksson några dagar därefter, att han pratat med Robin och vad han då sagt och hur han betett sig, till styrkande av att Elin Eriksson tillsammans med Robin Larsson Jenei undanröjt bevis om mordet.
5. Förhör med vittnet **Peter Mowitz**, angående hans allmänna kännedom om Robin Larsson Jenei, att Robin besökt honom på eftermiddagen/kvällen den 19 december i Sundänge, vad Robin då sagt och hur han betett sig, att Robin varit ute på hans tomt på förmiddagen samma dag då Peter Mowitz inte varit hemma, att Peter Mowitz blivit av med en yxa och att anhöriga till Jimmy Blom varit hemma hos Peter Mowitz och letat på tomten efter gärningen, till styrkande av att Robin Larsson Jenei dumpat, stympat och gömt Jimmy Bloms kropp på fastigheten i Sundänge den 19 december och att dödandet och övrigt brott i samband med detta skett uppsåtligen.
6. Förhör med vittnet **Stig Anders Tore Svensson**, angående att han sett en bil med en mansperson på Peter Mowitz fastighet på förmiddagen den 19 december och omständigheter kring denna observation, till styrkande av att Robin Larsson Jenei vid denna tidpunkt dumpat, stympat och gömt Jimmy Bloms kropp på fastigheten i Sundänge.
7. Förhör med vittnet **Dennis Andersson**, angående hans bekantskap med och kännedom om Robin Larsson Jenei, Elin Eriksson och Jimmy Blom, att Robin kommit hem till honom på kvällen den 18 december och hur han betett sig, att Robin fantiserat om att döda någon och att han alltid burit kniv, hur Jimmy Blom var som person samt hur relationen mellan Elin och Robin sett ut, till styrkande av att Robin Larsson Jenei uppsåtligen dödat Jimmy Blom med en kniv och till påvisande av straffvärdet.

3. Karta samt ungefärlig avstånds- och tidsberäkning för bilresan som gjordes med Jimmy Blom dagen för gärningen den 18 december (huvudprotokoll del 1 s. 40-42).
4. Protokoll över fordonundersökning jämte beslagsprotokoll, svar från NFC och fotografier (protokollbilaga del 3 s. 144-164, huvudprotokoll del 1 s. 51-52 och 142 samt tilläggsprotokoll 1 s. 14-22, 29-33), angående att det i en bil tillhörande Elin Eriksson funnits stora mängder blod från offret, att det funnits skador i bilen efter knivvåld, att det funnits yxor och andra verktyg i bilen och att blod o.l. tvättats av från bilen, till styrkande av att Jimmy Blom dödades i bilen av Robin Larsson Jenei och att han och Elin Eriksson därefter undanröjt spår från brottet samt begått brott mot griftefrid enligt åtalet.
5. Pm från polisen m.m. (protokollbilaga del 3 s. 40-50, huvudprotokoll del 1 s. 37-39), angående att ett flertal försök, bl.a. genom att valla Robin Larsson Jenei, har gjorts att hitta den kniv som använts vid mordet men utan att något fynd gjorts.
6. Protokoll över brottsplatsundersökning av fyndplatsen för kroppen jämte svar från NFC och beslagsprotokoll samt PM från polisen (protokollbilaga sekretess del 1 s. 3-28, protokollet finns även - med de sekretessbelagda bilderna borttagna - i protokollbilaga del 3 s. 109-134 samt huvudprotokoll s. 33-34 och 53-55), angående att Bloms kropp och kroppsdelar hittats i en komposthög på en fastighet i Sundänge, att den stympats vid det öppna garaget och i övrigt vilka fynd av spår m.m. som gjorts på platsen, till styrkande av att Robin Larsson Jenei uppsåtligen dödat Jimmy Blom samt att han transporterat Jimmy Bloms döda kropp till Sundänge, att han där flyttat på den, behandlat den på det sätt som angetts i åtalet samt gömt den i en komposthög.
7. Rapport efter rättsmedicinsk obduktion jämte fotografier (protokollbilaga sekretess del 2 s. 3-58), angående de skador Jimmy Bloms kropp haft efter gärningen, att våld skett både före och efter att Blom avlidit, att kroppsdelar avlägsnats från kroppen och hur detta skett, vad som orsakat hans död och att kroppen haft avvärjningsskador, till styrkande av att Robin Larsson Jenei utdelat ett stort antal knivhugg mot Jimmy Blom, att en del av knivhuggen orsakat Bloms död, att knivhuggen fortsatt även sedan Blom avlidit och att dödandet skett uppsåtligen samt att Robin Larsson Jenei efter att Blom avlidit skymfligen behandlat kroppen genom att bl.a. ha huggit av huvudet och ena armen från kroppen.

13. Analysprotokoll avseende inhämtning av s.k. HÖK-uppgifter avseende telefoner knutna till Jimmy Blom, Elin Eriksson och Robin Larsson Jenei (protokollbilaga del 3 s. 3f samt protokollbilaga del 4 s. 97-109), angående att kontakten med Jimmy Bloms telefon upphörde på förmiddagen den 18 december, att det skett samtalsförsök från Elins telefon till Jimmys telefon och att den då kopplade upp i närheten av den plats där kroppen senare dumpades, att Elins telefon haft kontakt med Jimmys och hur den hon förflyttats samt att Elins och Robins telefoner haft kontakt under tiden 18-20 december och var telefonerna då kopplat upp. Bevisningen ska styrka att Robin Larsson Jenei dödat Jimmy Blom under bilfärden från Arboga, att Robin och Elin därefter kört runt med den döda kroppen och således hanterat kroppen skymfligt, att de varit på fyndplatsen för kroppen och att Elin och Robin haft kontakt med varandra i samband med att kroppen stympades och gömdes och att Elin Eriksson således haft kännedom om vad Robin Larsson Jenei gjort med kroppen.
14. Protokoll efter analys av de Elin Erikssons telefon jämte beslagsprotokoll (protokollbilaga del 4 s. 3-24, s. 11-24 åberopas genom hänvisning, samt huvudprotokoll s. 47), angående att hon och Robin Larsson Jenei haft kontakt med Jimmy Blom på morgon den 18 december och sedan efter att han avlidit ringt hans telefon för att söka efter den, att de kört till Blom för att hämta honom på morgon med hjälp av vägbeskrivning i Eniro, att Elin och Robin haft kontakt med varandra regelbundet efter mordet och vad som då sagts m.m. samt de kontakter Elin haft i övrigt under angiven tid. Bevisningen ska styrka att Robin Larsson Jenei och Elin Eriksson hämtat Jimmy Blom angiven dag, att Robin dödat honom i bilen och att Elin Eriksson därefter tillsammans med Robin Larssons Jenei undanröjt bevis om brottet.
15. Protokoll efter analys av Robin Larsson Jeneis telefon (protokollbilaga del 4 s. 25-35, 41-83, s. 41-83 åberopas genom hänvisning), angående den kontakt Robin Larsson Jenei haft med Jimmy Blom vid tidigare tillfällen och att den inte innehållit något hotfullt, att Robins kommunikation till stor del handlat om att få tag i narkotika, att han och Elin haft regelbunden kontakt med varandra bl.a. på förmiddagen den 19 december samt vad Robin diskuterat och hur han agerat efter mordet och hanterandet av Jimmy Bloms kropp. Bevisningen ska visa på Robin Larsson Jeneis tillstånd före och efter gärningen och att han uppsåtligen dödat Jimmy Blom, att Elin Eriksson haft kännedom om att Robin dumpat och på annat sätt hanterat Bloms kropp, att det inte funnits någon konflikt mellan Robin och Jimmy Blom.
16. Rättskemisk undersökning avseende Robin Larsson Jenei och fotografi på hans händer (protokollbilaga del 3 s. 58-66), angående att Robin Larsson Jenei vid gripandet och därmed sannolikt även vid gärningen varit påverkad av en mängd olika narkotiska preparat och att han inte hade några skador förutom småmärken på händerna. Handlingarna åberopas genom hänvisning.

Övrig bevisning

Beslagsprotokoll, analysbesked och fotografier (fup s. 2-10, 12-15 och 24-33), angående att det vid husrannsakan den 21 december 2019 hittats ett flertal narkotiska preparat, till styrkande av att Robin Larsson Jenei olovligen innehaft angiven narkotika. Bevisningen åberopas genom hänvisning.

3.1 GROV KVINNOFRIDSKRÄNKNING (Robin Larsson Jenei)

5000-K47988-20

Robin Larsson Jenei har omkring mellan den 29 januari 2019 och den 18 december 2019 begått följande brottsliga gärningar mot Elin Eriksson som han har varit sambo med.

a. Misshandel i slutet av januari 2019 i bostaden på Mariebergsgatan i Köpings kommun, genom att ha slagit henne med händerna flera gånger i ansiktet och huvudet samt sparkat henne i ryggen och på överkroppen, med smärta, svullnad och blånader som följd.

b. Misshandel den 4 april 2019 i bostaden på Nyckelbergsvägen i Köpings kommun, genom att ha slagit henne med händerna ett flertal gånger på huvudet och ryggen samt slagit henne med en hammare på ena armen och benet, med smärta och blånader som följd.

c. Misshandel på morgonen den 18 december 2019 i bostaden på Nyckelbergsvägen i Köpings kommun, genom att ha tagit struhtag på henne samt slagit henne med sina händer på hennes huvud, med en planka eller liknande på armarna, händerna, benen och rumpan och med en hammare på benen, med smärta och blånader som följd.

b omkring
Justerat av åklagare
vid HUF
2020-06-02
/SAEL

Robin Larsson Jenei begick gärningarna med uppsåt.

Varje gärning var led i en upprepad kränkning av Elin Erikssons integritet. Gärningarna var också sådana att de kunde förväntas allvarligt skada Elin Erikssons självkänsla.

Lagrum: 4 kap 4 a § 2 st brottsbalken

3.2 VÄLDTÄKT (Robin Larsson Jenei)

5000-K48099-20

Robin Larsson Jenei har i samband med misshandeln enligt åtalpunkt 3.1 a., dvs. den 29 januari 2019 eller någon av dagarna dessförinnan, genomfört ett vaginalt samlag med Elin Eriksson utan hennes samtycke.

4. Förhör med vittnet **Emma Eriksson**, angående att Elin Eriksson berättat för henne om våld och sexuellt övergrepp i samband med en flytt i början av februari 2019, att hon berättat om våld vid ett annat senare tillfälle och att Emma Eriksson då sett skador på bl.a. benen samt allmänt hur Robin Larsson Jenei betett sig mot Elin Eriksson, till styrkande av att Robin Larsson Jenei misshandlat Elin Eriksson enligt åtalpunkt 3.1 a och b samt våldtagit henne i enlighet med åtalpunkt 3.2.
5. Förhör med vittnet **Josefin Eriksson** (polisassistent, Polisregion Mitt, BF-IGV 3 LPO V Mälardalen), angående att hon åkt på larm till målsäganden och Robins bostad den 29 januari 2019, hur målsäganden mått, hur hon uppträtt, vilka skador hon haft och vad målsäganden berättat, till styrkande av att målsäganden blivit misshandlad i slutet av januari 2019 i enlighet med åtalet.
6. Förhör med vittnet **Cecilia Anni Irene Vesterholm**, angående att hon som sjuksköterska på vuxenpsykiatrin pratat med Elin Eriksson i telefon den 29 januari 2019, vad Eriksson då uppgett, vad hon hört att händelsen i övrigt och hur hon uppfattat situationen, till styrkande av att Elin Erikssons uppgifter är riktiga och att hon således blivit misshandlad och våldtagen i slutet av januari 2019.

Övrig bevisning

1. Rättsintyg med fotografier (fup s. 14-26), angående undersökning av Elin Eriksson den 26 december 2019, vilka skador som funnits och skadornas uppkomstsätt, till styrkande av att målsäganden blivit misshandlad den 18 december 2019 på det sätt som anges i åtalet.
2. Journaler (fup s. 28-33, OBS delvis sekretess), angående att målsäganden tagits in till akuten den 29 januari 2019, vad hon då uppgett, vad som i övrigt framgått och hur hon mått, till styrkande av att hon blivit misshandlad av Robin Larsson Jenei i slutet av januari 2019.
3. Beslagsprotokoll och fotografi (fup s. 12 och 27), angående att det funnits en plank/hyllplan i bostaden som pekats ut som det redskap som använts vid misshandeln, till styrkande av att målsäganden blivit misshandlad den 18 december 2019 i enlighet med åtalet.
4. Polisens händelserapport (fup s. 3-9), angående att sjukhuset ringt till polisen som åkte till målsägandens bostad, att målsägandens tagits med och omständigheterna i övrigt vid ingripandet, till styrkande av gärningen i slutet av januari 2019.

Advokaterna WJ AB

Advokat Maria Wilhelmsson • Advokat Lars Jähresten • Bitr jurist Matilda Söderlund

Västmanlands tingsrätt
Box 40

721 04 VÄSTERÅS

VÄSTMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 13

INKOM: 2020-05-17
MÅLNR: B 6922-19
AKTBIL: 91

Mål nr B 6922-19 Åklagarkammaren i Västerås ./ Robin Larsson Jenei

I egenskap av målsägandebiträde för **Jarmo Blom** får jag härmed framställa enskilt anspråk gentemot tilltalade Robin Larsson Jenei och anför följande.

Yrkande

Jarmo Blom yrkar att Robin Larsson Jenei skall förpliktas att utge skadestånd till honom med 100 000 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 18 december 2019 tills betalning sker. Beloppet avser ersättning för psykiskt lidande enligt skadeståndslagen 5 kap 2 § 3 p.

Grunder

Grunden för yrkandet är de brottsliga gärningar som framgår av gärningsbeskrivningen i stämningsansökan daterad den 8 maj 2020, åtalspunkterna 1.1 och 1.2. Genom dessa gärningar har Jarmo Blom – som är nära anhörig och far till avlidna Jimmy Blom - tillfogats personskada i form av ett omfattande psykiskt lidande.

Bevisning

Jarmo Blom åberopar samma muntliga och skriftliga bevisning som åklagaren till styrkande av gärningarna. Han åberopar vidare **förhör med sig själv** angående det psykiska lidande som han tillfogats på grund av gärningarna och vilka konsekvenser det inneburit i olika avseenden för honom, till styrkande av skäligheten av yrkat belopp.

Övrigt

Jarmo Blom biträder åtalet.

Västerås den 17 maj 2020

Maria Wilhelmsson

Advokaterna WJ AB

Adress Västerås:
Badhusgatan 4B
7222 15 VÄSTERÅS
Tel: 021-13 30 50
Fax: 021-13 30 51

Adress Eskilstuna:
Smedjegatan 34
632 20 ESKILSTUNA
Tel: 016-13 41 51
Fax: 016-13 41 55

Org nr: 556607-8308
Säte: Västerås
Innehar F-skattesedel

Bankgiro:
5147-8022

E-post: maria@advokaternawj.se

Advokaterna WJ AB

Advokat Maria Wilhelmsson • Advokat Lars Jähresten • Bitr jurist Matilda Söderlund

Västmanlands tingsrätt
Box 40

721 04 VÄSTERÅS

VÄSTMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 13

INKOM: 2020-05-17
MÅLNR: B 6922-19
AKTBIL: 92

Mål nr B 6922-19 Åklagarkammaren i Västerås ./ Robin Larsson Jenei

I egenskap av målsägandebiträde för **Karin Blom** får jag härmed framställa enskilt anspråk gentemot tilltalade Robin Larsson Jenei och anförda följande.

Yrkande

Karin Blom yrkar att Robin Larsson Jenei skall förpliktas att utge skadestånd till henne med 100 000 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 18 december 2019 tills betalning sker. Beloppet avser ersättning för psykiskt lidande enligt skadeståndslagen 5 kap 2 § 3 p.

Grunder

Grunden för yrkandet är de brottsliga gärningar som framgår av gärningsbeskrivningen i stämningsansökan daterad den 8 maj 2020, åtalspunkterna 1.1 och 1.2. Genom dessa gärningar har Karin Blom – som är nära anhörig och moder till avlidna Jimmy Blom - tillfogats personskada i form av ett omfattande psykiskt lidande.

Bevisning

Karin Blom åberopar samma muntliga och skriftliga bevisning som åklagaren till styrkande av gärningarna. Hon åberopar vidare **förhör med sig själv** angående det psykiska lidande som hon tillfogats på grund av gärningarna och vilka konsekvenser det inneburit i olika avseenden för henne, till styrkande av skäligheten av yrkat belopp.

Övrigt

Karin Blom biträder åtalet.

Västerås den 17 maj 2020

Maria Wilhelmsson

Advokaterna WJ AB

Adress Västerås:
Badhusgatan 4B
7222 15 VÄSTERÅS
Tel: 021-13 30 50
Fax: 021-13 30 51

Adress Eskilstuna:
Smedjegatan 34
632 20 ESKILSTUNA
Tel: 016-13 41 51
Fax: 016-13 41 55

Org nr: 556607-8308
Säte: Västerås
Innehar F-skattesedel

Bankgiro:
5147-8022

E-post: maria@advokaternawj.se

Advokaterna WJ AB

Advokat Maria Wilhelmsson • Advokat Lars Jähresten • Bitr jurist Matilda Söderlund

Västmanlands tingsrätt
Box 40

721 04 VÄSTERÅS

VÄSTMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 13

INKOM: 2020-05-17
MÅLNR: B 6922-19
AKTBIL: 94

Mål nr B 6922-19 Åklagarkammaren i Västerås ./ Robin Larsson Jenei

Med stöd av bifogade fullmakt får jag härmed i egenskap av ombud för **Frida Blom** framställa enskilt anspråk gentemot tilltalade Robin Larsson Jenei och hemställa att jag förordnas som målsägandebiträde för henne i målet. Jag vill härmed anföra följande

Yrkande

Frida Blom yrkar att Robin Larsson Jenei skall förpliktas att utge skadestånd till henne med 100 000 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 18 december 2019 tills betalning sker. Beloppet avser ersättning för psykiskt lidande enligt skadeståndslagen 5 kap 2 § 3 p.

Grunder

Grunden för yrkandet är de brottsliga gärningar som framgår av gärningsbeskrivningen i stämningsansökan daterad den 8 maj 2020, åtalspunkterna 1.1 och 1.2. Genom dessa gärningar har Frida Blom – som är nära anhörig och syster till avlidna Jimmy Blom - tillfogats personskada i form av ett omfattande psykiskt lidande.

Frida Blom som är syster till avliden Jimmy Blom hade en nära och god kontakt med Jimmy. Syskonen har växt upp tillsammans och de har umgåtts ofta även som vuxna. De hade ofta kontakt och Frida var den som Jimmy vände sig till och pratade med när han behövde någon att prata med och de var goda vänner. Hon var också den som alltid skjutsade honom när han behövde och hon är gudmor till Jimmys dotter Thea och hon har en mycket nära och god kontakt med Thea. Syskonen hade kontakt med varandra varje vecka, antingen per telefon eller så träffades de personligen. Hela familjen umgicks ofta och var nära varandra även när barnen flyttat hemifrån.

Frida Blom tillhör kretsen för ersättningsberättigade vid nära anhörigs död. Jämför t ex NJA 2005 sid 237.

Bevisning

Frida Blom åberopar **förhör med sig själv** angående det psykiska lidande som hon tillfogats på grund av gärningarna och vilka konsekvenser det inneburit i olika avseenden för henne, till styrkande av

Advokaterna WJ AB

Adress Västerås:
Badhusgatan 4B
7222 15 VÄSTERÅS
Tel: 021-13 30 50
Fax: 021-13 30 51

Adress Eskilstuna:
Smedjegatan 34
632 20 ESKILSTUNA
Tel: 016-13 41 51
Fax: 016-13 41 55

Org nr: 556607-8308
Säte: Västerås
Innehar F-skattesedel

Bankgiro:
5147-8022

E-post: maria@advokaternawj.se

Advokaterna WJ AB

Advokat Maria Wilhelmsson • Advokat Lars Jähresten • Bitr jurist Matilda Söderlund

skäligheten av yrkat belopp. Hon åberopar även förhör med sig själv till styrkande av att hon tillhör kretsen för ersättningsberättigade och härmed har rätt till ersättning enligt skadeståndslagen 5 kap 2 § 3 p.

Hon kommer även åberopa intyg från sin kurator till styrkande av omfattningen av det psykiska lidandet. Detta inges senare.

Förhöret beräknas ta ca 15 min.

Västerås den 17 maj 2020

Maria Wilhelmsson

Advokaterna WJ AB

Adress Västerås:
Badhusgatan 4B
7222 15 VÄSTERÅS
Tel: 021-13 30 50
Fax: 021-13 30 51

Adress Eskilstuna:
Smedjegatan 34
632 20 ESKILSTUNA
Tel: 016-13 41 51
Fax: 016-13 41 55

Org nr: 556607-8308
Säte: Västerås
Innehar F-skattesedel

Bankgiro:
5147-8022

E-post: maria@advokaternawj.se

Advokaterna WJ AB

Advokat Maria Wilhelmsson • Advokat Lars Jähresten • Bitr jurist Matilda Söderlund

Västmanlands tingsrätt
Box 40

721 04 VÄSTERÅS

VÄSTMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 13

INKOM: 2020-05-17
MÅLNR: B 6922-19
AKTBIL: 95

Mål nr B 6922-19 Åklagarkammaren i Västerås ./ Robin Larsson Jenei

Med stöd av bifogade fullmakt får jag härmed i egenskap av ombud för **Dennis Blom** framställa enskilt anspråk gentemot tilltalade Robin Larsson Jenei och hemställa att jag förordnas som målsägandebiträde för honom i målet. Jag vill härmed anföra följande

Yrkande

Dennis Blom yrkar att Robin Larsson Jenei skall förpliktas att utge skadestånd till honom med 100 000 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 18 december 2019 tills betalning sker. Beloppet avser ersättning för psykiskt lidande enligt skadeståndslagen 5 kap 2 § 3 p.

Grunder

Grunden för yrkandet är de brottsliga gärningar som framgår av gärningsbeskrivningen i stämningsansökan daterad den 8 maj 2020, åtalspunkterna 1.1 och 1.2. Genom dessa gärningar har Dennis Blom – som är nära anhörig och bror till avlidna Jimmy Blom - tillfogats personskada i form av ett omfattande psykiskt lidande.

Dennis Blom som är bror till avliden Jimmy Blom hade en nära och god kontakt med Jimmy. Bröderna har växt upp tillsammans och de har även delat lägenhet och bott tillsammans när de båda studerade på gymnasiet och de är nära vänner. De har alltid umgåtts och delar samma intresse för dataspel och tv-spel och spelade ofta tillsammans on-line eller genom att de träffades personligen. Jimmy Blom var på väg hem till Dennis Blom för att spela datorspel när han dödades. Bröderna hade kontakt med varandra varje vecka, antingen per telefon, sociala medier eller så träffades de personligen.

Dennis Blom tillhör kretsen för ersättningsberättigade vi nära anhörigs död. Jämför t ex NJA 2005 sid 237.

Bevisning

Dennis Blom åberopar **förhör med sig själv** angående det psykiska lidande som han tillfogats på grund av gärningarna och vilka konsekvenser det inneburit i olika avseenden för honom, till styrkande av skäligheten av yrkat belopp. Han åberopar även förhör med sig själv till styrkande av att han tillhör

Advokaterna WJ AB

Adress Västerås:
Badhusgatan 4B
7222 15 VÄSTERÅS
Tel: 021-13 30 50
Fax: 021-13 30 51

Adress Eskilstuna:
Smedjegatan 34
632 20 ESKILSTUNA
Tel: 016-13 41 51
Fax: 016-13 41 55

Org nr: 556607-8308
Säte: Västerås
Innehar F-skattesedel

Bankgiro:
5147-8022

E-post: maria@advokaternawj.se

Advokaterna WJ AB

Advokat Maria Wilhelmsson • Advokat Lars Jähresten • Bitr jurist Matilda Söderlund

kretsen för ersättningsberättigade och härmed har rätt till ersättning enligt skadeståndslagen 5 kap 2 § 3 p.

Förhöret beräknas ta ca 15 min.

Västerås den 17 maj 2020

Maria Wilhelmsson

Advokaterna WJ AB

Adress Västerås:
Badhusgatan 4B
7222 15 VÄSTERÅS
Tel: 021-13 30 50
Fax: 021-13 30 51

Adress Eskilstuna:
Smedjegatan 34
632 20 ESKILSTUNA
Tel: 016-13 41 51
Fax: 016-13 41 55

Org nr: 556607-8308
Säte: Västerås
Innehar F-skattesedel

Bankgiro:
5147-8022

E-post: maria@advokaternawj.se

HEMLIG

Advokaterna WJ AB

Advokat Maria Wilhelmsson • Advokat Lars Jähresten • Bitr jurist Matilda Söderlund

Västmanlands tingsrätt

Box 40

721 04 VÄSTERÅS

VÄSTMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 13INKOM: 2020-05-18
MÅLNR: B 6922-19
AKTBIL: 106**Mål nr B 6922-19 Åklagarkammaren i Västerås ./ Robin Larsson Jenei**

I egenskap av målsägandebiträde för Karin Blom, Jarmo Blom, Frida Blom, Dennis Blom och Thea Blomqvist får jag härmed framställa enskilt anspråk gentemot tilltalade Elin Eriksson och anförda följande.

Yrkande

Karin Blom, Jarmo Blom, Frida Blom, Dennis Blom och Thea Blomqvist yrkar att Elin Eriksson skall förpliktas att solidariskt med Robin Larsson Jenei utge skadestånd till envar av dem med 50 000 kronor, På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 18 december 2019 tills betalning sker. Beloppet avser ersättning för psykiskt lidande enligt skadeståndslagen 5 kap 2 § 3 p.

Grunder

Grunden för yrkandet är de brottsliga gärningar som framgår av gärningsbeskrivningen i stämningsansökan daterad den 8 maj 2020, åtalspunkterna 1.2 och 1.3. Genom dessa gärningar har Karin Blom, Jarmo Blom, Frida Blom, Dennis Blom och Thea Blomqvist som är nära anhöriga till avlidna Jimmy Blom tillfogats personskada i form av ett omfattande psykiskt lidande.

Bevisning

Målsägandena åberopar samma muntliga och skriftliga bevisning som åklagaren till styrkande av gärningarna.

Förhör åberopas med Karin Blom, Jarmo Blom, Frida Blom och Dennis Blom angående det psykiska lidande som de tillfogats på grund av gärningarna och vilka konsekvenser det inneburit i olika avseenden för dem, till styrkande av skäligheten av yrkat belopp.

Övrigt

Målsägandena biträder åtalet.

Västerås den 18 maj 2020

Maria Wilhelmsson

Advokaterna WJ AB

Adress Västerås:
Badhusgatan 4B
7222 15 VÄSTERÅS
Tel: 021-13 30 50
Fax: 021-13 30 51

Adress Eskilstuna:
Smedjegatan 34
632 20 ESKILSTUNA
Tel: 016-13 41 51
Fax: 016-13 41 55

Org nr: 556607-8308
Säte: Västerås
Innehar F-skattesedel

Bankgiro:
5147-8022

E-post: maria@advokaternawj.se



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.