



Protokollbilaga

Aklnr
AM-7452-24
Signerat av
Per Ahlström

Enhet
Region Mitt, Grova brott 1 PO Västmanland
Handläggare (Protokollförare)
Per Ahlström
Undersökningsledare
Frieda Gummesson
Polisens diarienummer
5000-K74305-24

Arkiv/Åkl. ex

Signerat datum
2024-11-18 12:50
Rotel 4
Datum
2024-10-16
MÅLNR: B 843-24
AKTBIL: 332

Personer i ärendet

Förtursmål Nej	Beslag	Målsägande vill bli underrättad om tidpunkt för huvudförhandlingen Nej
Ersättningsyrkanden	Tolk krävs	

Misstänkt (Efternamn och förnamn) Sarri Mehr, Kasper Adam Viggo		Personnummer 20030820-5558
Brott		Förhandsgodkännande enligt RB 48:10 Nej
Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).		
Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).		

Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a	Yttrande senast (rådrum)
	Resultat av slutunderrättelse

Försvare Apitzsch, Joel, förordnad 2024-09-23	
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning	Yttrande senast (rådrum)
	Resultat av slutunderrättelse

Misstänkt (Efternamn och förnamn) Hult, Zakke Göran Jan Ponty		Personnummer 20080702-0094
Brott		Förhandsgodkännande enligt RB 48:10 Nej
Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).		
Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).		

Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a	Yttrande senast (rådrum)
	Resultat av slutunderrättelse

Försvare Källholm, Peter, förordnad 2024-02-06	
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning	Yttrande senast (rådrum)
	Resultat av slutunderrättelse

Misstänkt (Efternamn och förnamn) Nayf, Umar		Personnummer 20070809-1970
Brott	Förhandsgodkännande enligt RB 48:10 Nej	
Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).		
Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).		
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a		Yttrande senast (rådrum)
		Resultat av slutunderrättelse
Försvare Akay Ranestål, Esra, förordnad 2024-08-28		
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning		Yttrande senast (rådrum)
		Resultat av slutunderrättelse
Misstänkt (Efternamn och förnamn) Grigoriadis, Jannis		Personnummer 20061122-0237
Brott	Förhandsgodkännande enligt RB 48:10 Nej	
Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).		
Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).		
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a		Yttrande senast (rådrum)
		Resultat av slutunderrättelse
Försvare Dahlqvist, Peter, förordnad 2024-03-22		
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning		Yttrande senast (rådrum)
		Resultat av slutunderrättelse
Misstänkt (Efternamn och förnamn) Al Jaiab, Mohammed Thamer Suleiman		Personnummer 20070104-4497
Brott	Förhandsgodkännande enligt RB 48:10 Nej	
Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).		
Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).		
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a		Yttrande senast (rådrum)
		Resultat av slutunderrättelse
Försvare Kappel, Niklas, förordnad 2024-08-15		

Underrättad om slutförd förundersökning / utredning	Yttrande senast (rådrum)
	Resultat av slutunderrättelse

Notering

Innehållsförteckning

Diariernr

Uppgiftstyp

Sida

Del 3 Dom från Göta Hovrätt, B 3509-24**Dom från Göta Hovrätt, B 3509-24**

5000-K74305-24	DOM från Göta Hovrätt, 2024-10-04.....	5
----------------	--	---

Personalia

Bilaga skäligen misstänkt, Al Jaiab, Mohammed Thamer Suleiman.....	106
Personalia, Al Jaiab, Mohammed Thamer Suleiman.....	107
Bilaga skäligen misstänkt, Grigoriadis, Jannis.....	108
Personalia, Grigoriadis, Jannis.....	109
Bilaga skäligen misstänkt, Hult, Zakke Göran Jan Ponty.....	110
Personalia, Hult, Zakke Göran Jan Ponty.....	111
Bilaga skäligen misstänkt, Sarri Mehr, Kasper Adam Viggo.....	112
Personalia, Sarri Mehr, Kasper Adam Viggo.....	113
Bilaga skäligen misstänkt, Nayf, Umar.....	114
Personalia, Nayf, Umar.....	115



GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 1
Rotel 15

DOM
2024-10-04
Jönköping

Mål nr
B 3509-24

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Norrköpings tingsrätts dom den 8 juli 2024 i mål nr B 62-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 3)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Christina Hildebrand
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping

Klagande och motpart (Tilltalad)

LISA Johanna Hellgren, 19981023-8262
Frihetsberövande: Häktad
Saknar fast postadress

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Marielle Eriksson Nygren
Eriksson Nygren Advokatbyrå AB
Box 388
581 04 Linköping

SAKEN

Förberedelse till mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten

- bestämmer brottstiden för förberedelse till mord till 2023-12-21–2024-01-06,
- bestämmer brottstiden för grovt vapenbrott till 2023-12-22–2024-01-06 och tillämpar även 9 kap. 1 a § första stycket vapenlagen (1996:67) i sin nuvarande lydelse, samt
- bestämmer fängelsestraffets längd till 7 år.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Lisa Hellgren ska vara fortsatt häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

Dok.Id 482020

Postadress
Box 2223
550 02 Jönköping

Besöksadress
Hamngatan 11

Telefon
036-15 69 00
E-post: gota.hovratt@dom.se
www.gotahovratt.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 1

DOM
2024-10-04

Sid 2
B 3509-24

Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

Marielle Eriksson Nygren får ersättning av staten med 58 390 kr. Av beloppet avser 32 993 kr arbete, 10 827 kr tidsspillan, 2 892 kr utlägg och 11 678 kr mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen.

GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 1

DOM
2024-10-04

Sid 3
B 3509-24

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Norrköpings tingsrätts dom den 8 juli 2024 i mål nr B 62-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 3)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Thomas Ramstedt
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping

Klagande och motpart (Målsägande)

Shahy Al Mohammed

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Eric Widner
Advokatfirman Widner
Saltsjöbadsvägen 1 A
371 56 Karlskrona

Klagande och motpart (Tilltalad)

SIMA Salar Mahmood, 20001029-7984
Frihetsberövande: Häktad
Smålands Lejons Väg 7 C Lgh 1101
393 58 Kalmar

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Anders Lindstrand
Anders Lindstrand Advokater Göteborg AB
Kungsportsavenyn 27
411 36 Göteborg

SAKEN

Stämpling till mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten bestämmer skadeståndet till Shahy Al Mohammed till 115 049 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 oktober 2023 till dess betalning sker.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Sima Mahmood ska vara fortsatt häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 1

DOM
2024-10-04

Sid 4
B 3509-24

Anders Lindstrand får ersättning av staten med 128 498 kr. Av beloppet avser 73 488 kr arbete, 20 518 kr tidsspillan, 8 792 kr utlägg och 25 700 kr mervärdesskatt.

Eric Widner får ersättning av staten med 71 825 kr. Av beloppet avser 50 523 kr arbete, 6 300 kr tidsspillan, 637 kr utlägg och 14 365 kr mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen och målsägandebiträdet.

GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 1

DOM
2024-10-04

Sid 5
B 3509-24

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Norrköpings tingsrätts dom den 8 juli 2024 i mål nr B 62-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 3)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Thomas Ramstedt och Christina Hildebrand
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping

Klagande (Tilltalad)

ZACKERIAZ Göran Jan Rosengren, 20080702-0094
Sekretess på adress, se Partsbilaga sekretess

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Peter Källholm
Modus Advokater HB
Fleminggatan 15
602 42 Norrköping

SAKEN

Förberedelse till mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten

- i stället för grovt vapenbrott, 2023-12-23–2024-01-06, dömer Zackeriaz Rosengren för grovt vapenbrott vid två tillfällen, dels 2023-12-22 enligt 9 kap. 1 a § första stycket vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före den 1 januari 2024, dels 2024-01-06 enligt 9 kap. 1 a § första stycket vapenlagen (1996:67), samt
- bestämmer brottstiden för förberedelse till mord (2 tillfällen) till 2023-12-21–2024-01-06 gällande åtalspunkten 1.4, och till 2023-12-26–2023-12-28 gällande åtalspunkten 1.2.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 1

DOM
2024-10-04

Sid 6
B 3509-24

Det som tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortfarande gälla. Hovrätten beslutar att samma sekretessbestämmelse även i fortsättningen ska vara tillämplig på identitetsuppgifterna i partsbilaga till denna dom.

Peter Källholm får ersättning av staten med 103 401 kr. Av beloppet avser 51 671 kr arbete, 14 390 kr tidsspillan, 16 660 kr utlägg och 20 680 kr mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen.

GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 1

DOM
2024-10-04

Sid 7
B 3509-24

YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska skärpa fängelsestraffen för Sima Mahmood och Lisa Hellgren.

Shahy Al Mohammed har yrkat att hans vid tingsrätten framställda yrkande om skadestånd mot Sima Mahmood ska bifallas fullt ut.

Sima Mahmood har yrkat att hovrätten ska frikänna henne eller, i annat fall, sänka straffet. Hon har även yrkat att hovrätten ska avslå Shahy Al Mohammeds yrkande om skadestånd.

Lisa Hellgren har yrkat att hovrätten ska frikänna henne eller, i annat fall, bestämma en lindrigare påföljd. Hon har även yrkat att hovrätten ska häva beslaget av mobiltelefon, kvitton, dator, väska, sladd, kontantkort och bankkort.

Zackeriaz Rosengren har yrkat att hovrätten ska frikänna honom eller, i annat fall, meddela påföljdseftergift, alternativt bestämma en lindrigare påföljd.

Vardera parten har motsatt sig motpartens ändringsyrkande.

Åklagaren har i hovrätten justerat gärningsbeskrivningen i åtalspunkten 1.2 gällande Norrköpings-delen (grovt vapenbrott) enligt följande (ändringar i kursiv text).

Zackeriaz Rosengren och Lisa Hellgren har förvarat och/eller tagit befattning med en automatkarbin modell AK 47 med tillhörande magasin innehållande 18 skarpa patroner i kaliber 7,62x39 samt ytterligare skarp ammunition i form av 5 st patroner i kaliber 9 mm och 5 st patroner i kaliber 7x62, i Lisa Hellgrens bostad.

Zackeriaz Rosengren befattning enligt ovan har skett den 22 december 2023 och den 6 januari 2024 och Lisa Hellgrens befattning enligt ovan har skett under perioden 22 december 2023 till den 6 januari 2024 på Hagebygatan 160, Norrköping, Norrköpings kommun. Automatkarbinen har en kapad kolv.

GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 1

DOM
2024-10-04

Sid 8
B 3509-24

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet är av särskilt farlig beskaffenhet, modifierats för att vara lättare att dölja och införskaffats för att användas vid brott mot liv och hälsa.

Zackeriaz Rosengren och Lisa Hellgren begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Åklagaren har även förtydligat att hon gör gällande att Zackeriaz Rosengren ska dömas för två fall av grovt vapenbrott.

BEVISNINGEN I HOVRÄTTEN

Hovrätten har tagit del av i huvudsak samma bevisning som tingsrätten. Förhören som hölls där, utom förhöret med Kharea Ali, har spelats upp med ljud och bild eller, i förekommande fall, endast ljud.

Som ny muntlig bevisning i hovrätten har åklagaren åberopat vittnesförhör med Farzana Uzbek och Fatima Uzbek samt tilläggsförhör med Talia Alaaddin och Sima Mahmood. Åklagaren har som ny skriftlig bevisning i hovrätten åberopat en kompletterande rapport gällande granskning av Sima Mahmoods mobiltelefon och en promemoria avseende Sima Mahmoods mobiltelefon.

Sima Mahmood har i hovrätten åberopat vittnesförhör med Farzana Uzbek, Fatima Uzbek och Albin Shatri samt tilläggsförhör med Max Rosengren. Som ny skriftlig bevisning i hovrätten har hon åberopat skärmdumpar av konversationer med Albin Shatri, föreläggande från Kalmar tingsrätt, förlikningsbud ingivet till Kalmar tingsrätt och utdrag från Kronofogden.

Zackeriaz Rosengren har i hovrätten åberopat utdrag från meddelandekonversationer, uppspelning av samtal till SOS Alarm och RLC, avlyssnade samtal och en avrapporteringspromemoria.

GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 1

DOM
2024-10-04

Sid 9
B 3509-24

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Skuld

Kalmar-delen (Sima Mahmood och Zackeriaz Rosengren)

De tilltalades invändningar mot åtalet i hovrätten

Sima Mahmood och Zackeriaz Rosengren har i hovrätten redovisat i huvudsak samma inställning till brottspåståendena som de gjorde vid tingsrätten, med följande tillägg.

Sima Mahmood har särskilt framhållit följande. Hon har inget med den aktuella gärningen att göra. Hennes bror Sanar Mahmood har vid flera tillfällen använt och skrivit från hennes mobiltelefon. Han har bland annat skrivit med Albin Shatri från hennes mobiltelefon. Även andra personer har fått låna hennes mobiltelefon, bland annat en person vid namn Vanessa. Vanessa har använt mobiltelefonen för att skapa ett Tinderkonto. Det är troligtvis även Vanessa som har använt Snapchatkontot ”ay.040y”. Hon trodde tidigare att hon inte var hemma på kvällen den 28 december 2023, men efter att hon har fått del av bilder från kvällen kommer hon numera ihåg att hon då hade en tjejkväll med Farzana Uzbek, Fatima Uzbek och Talia Alaaddin hemma hos sig samt att även Sanar Mahmood var där. Det är inte hon som har skrivit meddelandena på Snapchat den 28 december 2023 till ”weed_speed007”/ Trap, utan det var Sanar Mahmood som då använde hennes mobiltelefon. Hon vet inte vem Umar Nayf eller Mohammed Al Jaiab är. Hon har dålig ekonomi med både skulder och utmätning. Hon har inga 100 000 kr som hon skulle kunna betala för ett mord. Hon har inte heller något intresse av Shahy Al Mohammed eller av att hämnas för att hennes bror dömts.

Zackeriaz Rosengren har precis som i tingsrätten i huvudsak vidgått de faktiska omständigheterna, men bestritt ansvar för brott med hänvisning till att han inte haft något uppsåt att beröva målsäganden livet. Han har gjort gällande att han inte hade tänkt beröva målsäganden livet, utan att han spelade med eftersom han var hotad att utföra gärningen. Han har även ifrågasatt om inte faran för att brottet skulle fullbordas

GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 1

DOM
2024-10-04

Sid 10
B 3509-24

var ringa. Vidare har han framhållit att han i vart fall har handlat i nöd varför gärningen ska vara fri från straffansvar.

Hovrättens bedömning (avseende åtalet för stämpling till mord och förberedelse till mord)

Tingsrätten har i sin dom utförligt redogjort för den presenterade bevisningen och hur denna har värderats. Även med beaktande av det som Sima Mahmood och Zackeriaz Rosengren har fört fram värderar hovrätten bevisningen på samma sätt som tingsrätten gjort. Varken den omständigheten att Sima Mahmood har skulder och utmätning eller det som vittnet Max Rosengren har berättat i hovrätten föranleder någon annan bedömning. Den nya bevisningen som har lagts fram i hovrätten angående granskning av Sima Mahmoods mobiltelefon förändrar inte heller den bedömningen, utan har i stället stärkt uppfattningen om att det är Sima Mahmood som har skrivit chattarna den 28 december 2023 med Mohammed Al Jaiab ("weed_speed007"/ Trap). Det framgår tydligt av den nya bevisningen att Sima Mahmoods mobiltelefon har positionerats på samma platser som hon har befunnit sig på den 28 december 2023 och att det då har varit aktivitet i mobiltelefonen som kan kopplas till henne. Vidare har ingen av de i hovrätten hörda vittnena bekräftat att även Sanar Mahmood var hemma vid det aktuella tillfället. Även om det som Albin Shatri har berättat medför att det inte kan uteslutas att Sanar Mahmood vid något tillfälle kan ha lånat Sima Mahmoods mobiltelefon finns det inget som talar för att Sanar Mahmood skulle ha använt den vid det aktuella tillfället (den 28 december 2023). Hovrätten ansluter sig därmed till tingsrättens bedömning av vad som är bevisat när det gäller vilka åtgärder som var och en av de tilltalade har utfört.

Även med beaktande av det som Zackeriaz Rosengren har anfört om att han saknat uppsåt till gärningen gör hovrätten samma bedömning som tingsrätten avseende hans uppsåt. Hovrätten instämmer även i tingsrättens bedömning att det är bevisat att även Sima Mahmood haft erforderligt uppsåt.

Tingsrätten har vidare utförligt redogjort för den rättsliga regleringen angående vad som krävs för ansvar för stämpling och förberedelse till mord samt frågan om nöd.

GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 1

DOM
2024-10-04

Sid 11
B 3509-24

Hovrätten ansluter sig till denna redogörelse och gör i fråga om hur gärningarna ska bedömas följande överväganden.

Som framgått av tingsrättens redogörelse saknas förutsättningar att döma för förberedelse eller stämpling till brott om fara för brottets fullbordan varit utesluten eller ringa. Det ska som tingsrätten angett ha förelegat en konkret fara för brottets fullbordan vid tidpunkten för förberedelse- eller stämplingsgärningen.

Som tingsrätten redogjort för visar utredningen att Zackeriaz Rosengren stått beredd på överenskommen plats och tid, beväpnad med en kniv. Det är vidare utrett att Sima Mahmood tagit kontakt med målsäganden Shahy Al Mohammed först via Tinder och sedan via Snapchat samt att Shahy Al Mohammed själv har uppgett att han ville träffa Tinder-dejten. Det har även framkommit att Shahy Al Mohammed vid ett tillfälle runt jul eller nyår år 2023 reste till Kalmar för att träffa Tinder-dejten, men att han då fick åka hem igen utan att ha fått kontakt. Det har också framgått att den tilltänkta platsen är en plats som Shahy Al Mohammed besöker med viss regelbundenhet och att Sima Mahmood den 28 december 2023 skrivit till Mohammed Al Jaiab ("weed_speed007"/Trap) på Snapchat att hon skulle bestämma en ny tid. Hovrätten delar därför tingsrättens bedömning att det har förelegat en konkret risk, som inte har varit ringa, för att gärningen skulle fullbordas samt att gärningen inte har varit mindre allvarlig.

Hovrätten delar även tingsrättens bedömning att Zackeriaz Rosengrens gärning inte har varit försvarlig och att han därför inte kan undgå straffansvar på grund av nöd.

Av de skäl som tingsrätten har angett ska alltså Sima Mahmood dömas för stämpling till mord och Zackeriaz Rosengren för förberedelse till mord.

När det gäller brottstiden för förberedelse till mord är inte annat utrett än att Zackeriaz Rosengren har varit involverad i förberedelserna under perioden den 26 december till den 28 december 2023. Brottsiden för förberedelse till mord för hans del ska därför bestämmas i enlighet med detta.

GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 1

DOM
2024-10-04

Sid 12
B 3509-24

Norrköpings-delen (Zackeriaz Rosengren och Lisa Hellgren)

De tilltalades invändningar mot åtalet i hovrätten

Lisa Hellgren och Zackeriaz Rosengren har i hovrätten redovisat i huvudsak samma inställning till brottspåståendena som de gjorde vid tingsrätten och särskilt framhållit följande.

Lisa Hellgren har anfört att hon inte har känt till några mordplaner och att hon inte gett Zackeriaz Rosengren något vapen eller några kläder. Hon har även framhållit att hon inte har innehaft eller sett något vapen i sin lägenhet och att hon inte har visat vägen till eller från Mirum Galleria för Zackeriaz Rosengren. Hon har vidare anfört att det inte är hon som har använt Snapchatkontot ”sofiaeriksson04” eller mejladressen lilo.hell@icloud.com samt att hon köpt men inte använt Google Pixel-telefonen. Hon har även framhållit att hon inte innehaft någon narkotika utan att det måste vara någon annan som har gömt den i hennes bil innan hon köpte bilen.

Zackeriaz Rosengren har precis som i tingsrätten i huvudsak vidgått de faktiska omständigheterna. När det gäller förberedelse till mord har han bestritt ansvar för brott med hänvisning till att han inte haft något uppsåt att beröva målsäganden livet. Han har gjort gällande att han inte hade tänkt beröva målsäganden livet, utan att han spelade med eftersom han var hotad att utföra gärningen. Vidare har han framhållit att han i vart fall har handlat i nöd varför gärningarna ska vara fria från straffansvar.

Hovrättens bedömning (avseende åtalet för förberedelse till mord, grovt vapenbrott och involverande av en underårig i brottslighet)

Tingsrätten har i sin dom utförligt redogjort för den presenterade bevisningen och hur denna har värderats. Även med beaktande av det som Lisa Hellgren och Zackeriaz Rosengren har fört fram värderar hovrätten bevisningen på samma sätt som tingsrätten gjort. Lika med tingsrätten anser även hovrätten att Zackeriaz Rosengrens uppgifter är trovärdiga och att de får sådant stöd av utredningen att de ska läggas till grund för

GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 1

DOM
2024-10-04

Sid 13
B 3509-24

bedömningen. Hovrätten instämmer vidare i tingsrättens bedömning att det är bevisat att det är Lisa Hellgren som har skapat och använt Snapchat-kontot ”sofiaeriksson04” i kontakt med Zackeriaz Rosengren. Hovrätten ansluter sig därmed till tingsrättens bedömning av vad som är bevisat när det gäller vilka åtgärder som var och en av de tilltalade har utfört. Hovrätten gör dock en annan bedömning än tingsrätten när det gäller brottstiderna för förberedelse till mord och vapenbrottet.

När det gäller brottstiden för Zackeriaz Rosengrens befattning med vapnet är det utrett att det har varit den 22 december 2023 och den 6 januari 2024. Hans befattning med vapnet har ägt rum vid två separata tillfällen och är därför att bedöma som två gärningar. Det är vidare utrett att brottstiden för Lisa Hellgrens befattning med vapnet har varit från den 22 december 2023 till den 6 januari 2024.

Gällande brottstiden för förberedelse till mord är det utrett att både Zackeriaz Rosengren och Lisa Hellgren har vidtagit de första förberedelseåtgärderna den 21 december 2023.

När det gäller det som Zackeriaz Rosengren har anfört om att han saknat uppsåt till gärningen gör hovrätten samma bedömning som tingsrätten avseende vilket uppsåt han haft. Hovrätten instämmer även i tingsrättens bedömning att det är bevisat att även Lisa Hellgren haft erforderligt uppsåt.

När det gäller förberedelse till mord delar hovrätten tingsrättens bedömning att det är uppenbart att faran för att brottet skulle fullbordas var betydande och att gärningen inte varit mindre allvarlig. Vidare ska vapenbrottet på de av tingsrätten anförda skälen rubriceras som grovt vapenbrott.

Hovrätten delar även tingsrättens bedömning att Zackeriaz Rosengrens gärningar inte har varit försvarliga och att han därför inte kan undgå straffansvar på grund av nöd.

Sammantaget innebär detta att Zackeriaz Rosengren i denna del ska dömas för ett fall av förberedelse till mord och två fall av grovt vapenbrott samt att Lisa Hellgren ska dömas för förberedelse till mord, grovt vapenbrott och involverande av en underårig i

GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 1

DOM
2024-10-04

Sid 14
B 3509-24

brottslighet. Mot bakgrund av det som nämnts ovan om hovrättens bedömning av brottstiderna ska tingsrättens dom ändras på det sätt att Zackeriaz Rosengren ska dömas för ett fall av grovt vapenbrott den 22 december 2023 enligt 9 kap. 1 a § första stycket vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före den 1 januari 2024 och ett fall av grovt vapenbrott den 6 januari 2024 enligt bestämmelsens nuvarande lydelse. Vidare ska även brottstiden för Lisa Hellgrens befattningsmed vapnet ändras på det sätt att brottstiden ska bestämmas till perioden från den 22 december 2023 till den 6 januari 2024, vilket innebär att hon döms enligt 9 kap. 1 a § första stycket vapenlagen (1996:67) både i sin lydelse före den 1 januari 2024 och i sin nuvarande lydelse. Därutöver ska brottstiden för förberedelse till mord för både Zackeriaz Rosengren och Lisa Hellgren ändras till perioden från den 21 december 2023 till den 6 januari 2024. Tingsrättens domslut ska alltså ändras i enlighet med detta.

Hovrättens bedömning (avseende åtalet för ringa narkotikabrott)

Även med beaktande av det som Lisa Hellgren har anfört ansluter sig hovrätten helt till tingsrättens bedömning i fråga om att hon gjort sig skyldig till ringa narkotikabrott. Tingsrättens domslut ska därmed stå fast i den delen.

Påföljd

Sima Mahmood

När det gäller Sima Mahmood instämmer hovrätten fullt ut i tingsrättens bedömning i fråga om straffvärde, val av påföljd och fängelsestraffets längd. Tingsrättens domslut ska därför inte ändras i denna del.

Lisa Hellgren

Lisa Hellgren döms nu för förberedelse till mord, grovt vapenbrott, involverande av en underårig i brottslighet och ringa narkotikabrott. Förberedelse till mord är det allvarligaste brottet. I det här fallet har förberedelsen varit väldigt långt framskriden. Brottet har föregåtts av noggrann planering och skett inom ramen för gängbrottslighet.

GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 1

DOM
2024-10-04

Sid 15
B 3509-24

Även om allvaret i det grova vapenbrottet till stor del redan har beaktats genom förberedelsebrottets farlighet och då Lisa Hellgren inte haft en ledande roll, ska det i skärpande riktning vid straffvärdebedömningen ändå särskilt beaktas att hon under perioden från den 22 december 2023 till den 6 januari 2024 i sin lägenhet har innehaft ett skarpladdat vapen av särskilt farlig beskaffenhet som skulle användas för att skjuta ihjäl en person samt att minimistraflet för grovt vapenbrott från den 1 januari 2024 är fyra års fängelse. Det är även försvårande att hon har involverat en person som endast varit 15 år gammal i brottsligheten.

Med hänsyn till omständigheterna bedömer hovrätten att straffvärdet för den samlade brottsligheten motsvarar fängelse sju år. Någon annan påföljd än fängelse är inte aktuell och det har inte framkommit skäl att avvika från straffvärdet vid bestämmande av fängelsestraffets längd. Med ändring av tingsrättens domslut ska Lisa Hellgren därför dömas till sju års fängelse.

Zackeriaz Rosengren

Zackeriaz Rosengren döms nu för två fall av förberedelse till mord och två fall av grovt vapenbrott. Enligt hovrättens bedömning är förberedelse till mord i Norrköpingsdelen, åtalpunkten 1.4, det allvarligaste brottet. Förberedelsebrottet har bland annat bestått i att Zackeriaz Rosengren haft tillgång till ett skarpladdat vapen av särskilt farlig beskaffenhet, en automatkarbin av typen Kalashnikov, och gått ut på att han skulle skjuta målsäganden i en galleria. I det här fallet har förberedelsen dessutom varit väldigt långt framskriden. Brottet har föregåtts av noggrann planering, skett inom ramen för gängbrottslighet och tänkt att äga rum på en tid och plats där många människor samlas. Enligt hovrättens bedömning hade straffvärdet, för det fall mordet hade fullbordats, motsvarat livstids fängelse. Straffvärdet enbart för förberedelsegärningen är därför högre än vad tingsrätten kommit fram till och motsvarar för en vuxen person i vart fall fängelse sju år. Därutöver döms Zackeriaz Rosengren även för ytterligare ett fall av förberedelse till mord och två fall av grovt vapenbrott, varav det ena enligt den nuvarande lydelsen.

GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 1

DOM
2024-10-04

Sid 16
B 3509-24

Med hänsyn till omständigheterna bedömer hovrätten det samlade straffvärdet av brottsligheten för en vuxen person till 10 års fängelse. Av de skäl som tingsrätten angett ska dock vid straffmätningen, som en förmildrande omständighet, beaktas att Zackeriaz Rosengren befann sig i en nödsituation. Därutöver ska det som en förmildrande omständighet även beaktas att Zackeriaz Rosengren lämnat en utförlig redogörelse både om sin egen och andras brottslighet. Det står även klart att hans medverkan till utredningen har haft och kommer att få en väsentlig påverkan på hans personliga situation. Efter tingsrättens huvudförhandling omfattas han av polisens personskydd och har en hotbild mot sig. Enligt hovrätten framstår hotbilden som tillräckligt allvarlig för att även den ska medföra en strafflindring.

Vid en samlad bedömning av de strafflindringsgrunder som är aktuella finns det anledning att göra en kraftig straffreducering. Därutöver ska det även beaktas att Zackeriaz Rosengren endast var 15 år när brotten begicks och att straffmättningsvärdet således ska motsvara en femtedel av straffmättningsvärdet för en vuxen person samt att han varit häktad med restriktioner under drygt fem månader. Enligt hovrättens bedömning saknas dock skäl att sätta straffmättningsvärdet lägre än vad tingsrätten har gjort. Hovrätten anser vidare att det inte är aktuellt att meddela påföljdseftergift. Det saknas även skäl att välja en lindrigare påföljd än ungdomsövervakning. Som tingsrätten angett ska del av ungdomsövervakningen anses verkställd med det antal dagar som Zackeriaz Rosengren varit frihetsberövad i målet. Tingsrättens domslut ska därför inte ändras i denna del.

Skadestånd

Som tingsrätten redogjort för har Shahy Al Mohammed bland annat berättat att han sedan oktober 2023 haft kännedom om att Sima Mahmood satt ett pris på hans huvud motsvarande 130 000 kr och att han var medveten om att det fanns en konkret hotbild mot honom. Han har vidare berättat att han tog hotbilden på allvar och vidtog försiktighetsåtgärder och anpassade sin livsföring därefter.

GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 1

DOM
2024-10-04

Sid 17
B 3509-24

Hovrätten, som inte finner skäl att ifrågasätta Shahy Al Mohammeds uppgifter, delar tingsrättens bedömning att han genom brottsligheten har utsatts för en sådan allvarlig integritetskränkning att han har rätt till ersättning för kränkning. Hovrätten gör emellertid en annan bedömning än tingsrätten när det gäller storleken på ersättningen. Den 1 juli 2022 höjdes ersättningsnivåerna för kränkningersättning. Enligt de nya bestämmelserna uppgår ersättningen för kränkning vid försök till mord till minst 200 000 kr (jfr SOU 2021:64 s. 179). Ersättningen när det gäller stämpling till mord ska visserligen sättas lägre än så. Mot bakgrund av omständigheterna i detta fall anser hovrätten dock att skälig ersättning för kränkning uppgår till yrkat belopp, dvs. 100 000 kr (jfr Hovrätten för Nedre Norrlands dom den 16 april 2014 i mål nr B 215-14 och Göta hovrätts dom den 12 juli 2024 i mål nr B 2454-24).

När det gäller yrkat skadestånd för sveda och värk har Shahy Al Mohammed berättat att hans psykiska besvär har förvärrats efter det att han fick kännedom om den aktuella gärningen. Han har även berättat att han sökt vård för sitt dåliga mående och att han fortsatt har psykologkontakter. Med hänsyn till hans egna uppgifter om hur han påverkats av brottsligheten, som hovrätten inte finner skäl att ifrågasätta, och med hänsyn till brottslighetens art anser hovrätten att han är berättigad till skadestånd även i denna del. Hans yrkande rörande sveda och värk, avseende en period om fem månader, får anses skäligt och ska därför bifallas.

Det framgår vidare av utredningen att Shahy Al Mohammed till följd av sitt dåliga psykiska mående efter gärningen och inför den aktuella huvudförhandlingen i tingsrätten haft kostnader för sjukvård och läkemedel. Hovrätten finner ingen anledning att ifrågasätta att han haft dessa kostnader. Sima Mahmood ska därför även betala begärt belopp om 1 049 kr för detta till Shahy Al Mohammed.

Sammantaget ska alltså Sima Mahmood betala skadestånd till Shahy Al Mohammed med 115 049 kr jämte ränta och tingsrättens domslut ska ändras i enlighet med detta.

GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 1

DOM
2024-10-04

Sid 18
B 3509-24

Häktning

Det finns risk för att Sima Mahmood på fri fot avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring eller straff.

För grovt vapenbrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att det saknas risk för att Lisa Hellgren på fri fot avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring eller straff och för att hon fortsätter sin brottsliga verksamhet.

Skälen för häktning överväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Sima Mahmood och Lisa Hellgren eller för något annat motstående intresse. De ska därför vara fortsatt häktade tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Hovrätten gör inga andra bedömningar än tingsrätten beträffande förverkanden och beslag.

Ersättning till försvararna och målsägandebiträdet

Åklagaren har yttrat sig över Peter Källholms och Anders Lindstrands kostnadsräkningar. Åklagaren har anført att antalet timmar avseende nedlagt arbete inför huvudförhandlingen i hovrätten för Anders Lindstrand ligger något högt med hänsyn till uppdragets art och omfattning. Åklagaren har inte haft någon erinran mot Peter Källholms räkning.

Hovrätten konstaterar inledningsvis att huvudförhandlingen här har pågått i cirka 15 timmar i Kalmar-delen och drygt 5 timmar i Norrköpings-delen samt att bevisningen till stor del har varit densamma som vid tingsrätten.

Anders Lindstrand har begärt ersättning för 59 timmars arbete. Hovrätten ifrågasätter inte att han har lagt ned den tid för arbete som har redovisats. Även med beaktande av

GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 1

DOM
2024-10-04

Sid 19
B 3509-24

att han behövde sätta annan försvarare i sitt ställe vid tingsrätten, vilket föranlett visst merarbete i hovrätten, framstår dock nedlagd tid som orimligt hög. Hovrätten bedömer utifrån målets art och omfattning att en rimlig tidsåtgång inte överstiger 48 timmars arbete.

Anders Lindstrand har sin verksamhet i Göteborg och är alltså en s.k. distansförsvarare. Det krävs därför särskilda skäl för att han ska tillerkännas ersättning för de merkostnader för tidspillan och utlägg som har uppstått på grund av att han har sin verksamhet långt ifrån domstolen. Några sådana särskilda skäl föreligger inte. Eftersom han har försvarat Sima Mahmood även i tingsrätten är han dock berättigad till vad en försvarare i Norrköping skulle ha fått i ersättning för tidspillan och utlägg. Han har bland annat yrkat ersättning för åtta timmars tidspillan och ersättning för en hotellövernattning i samband med en resa till och från det häkte som Sima Mahmood var intagen på. En försvarare i Norrköping hade inte varit berättigad till högre ersättning än fem timmars tidspillan för den resan och hade inte heller beviljats ersättning för övernattning på hotell. Hans ersättning i den delen ska därför begränsas till fem timmars tidspillan och han ska inte tillerkännas ersättning för utlägg för hotellkostnaden som uppskattas till 2 000 kr.

Eric Widner har begärt ersättning för totalt 39,5 timmars arbete. Hovrätten ifrågasätter inte att han har lagt ned den tid för arbete som har redovisats. Även med beaktande av att han behövde sätta annan i sitt ställe vid tingsrätten, vilket föranlett visst merarbete i hovrätten, framstår dock nedlagd tid som något hög. Hovrätten bedömer utifrån målets art och omfattning att en rimlig tidsåtgång inte överstiger 33 timmars arbete.

I övrigt har hovrätten inte något att erinra avseende försvararnas och målsägandebiträdets begärda ersättningar.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B
Överklagande senast den 1 november 2024.

GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 1

DOM
2024-10-04

Sid 20
B 3509-24

I avgörandet har hovrättsråden Ann Ganelind och Petra Schöniger, tf. hovrättsassessorn Peggy Gustavsson (referent) samt nämndemännen Pelle Philip och Ulf Storck deltagit.

Hovrätten är enig.

AVRÄKNINGSUNDERLAG finns i hovrättens akt.



NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

SLUTLIGT BESLUT
2024-07-09

Målnummer
B 62-24

Beslut om rättelse

Tingsrätten har av förbiseende underlåtit att fatta beslut om att Zackeriaz Rosengren ska tillgodoräknas de dagar av utdömd ungdomsövervakning som han har varit frihetsberövad. Domen kompletteras därför med beslut om tillgodoräknande.

Beslutet får överklagas senast den 30 juli 2024.

Ansvarig för beslutet

Rådmannen Sophie Falkman

Digitalt signerad av

Rådmannen Sophie Falkman

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 418
601 05 Norrköping

Besöksadress
Olai Kyrkogata 58
Norrköping

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
011-24 35 00

E-post
norrkopings.tingsratt@dom.se

Webb
Vår
PERSONUPPGIFTSBEHANDLING,
se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt



NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
Meddelad i Norrköping
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

PARTER OCH DOMSLUT

Mohammed Al Jaiab

Parter

Tilltalad

MOHAMMED Thamer Suleiman Al Jaiab, 20070104-4497
Sekretess på adress

Vårdnadshavare
Ikhlas Al Jaiab
Sekretess på adress

Vårdnadshavare
Thamer Al Jayab
Sekretess på adress

Offentlig försvarare
Advokat Niklas Kappel
Advokatbyrån Dahlén & Kappel Handelsbolag
Kaggensgatan 4, 392 32 Kalmar

Åklagare

Kammaråklagarna Thomas Ramstedt och Christina Hildebrand
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50, 602 32 Norrköping

Målsägande

Shahy Al Mohammed

Målsägandebiträde
Advokat Eric Widner
Advokatfirman Widner
Saltsjöbadsvägen 1 A, 371 56 Karlskrona

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 418 601 05 Norrköping	Olai Kyrkogata 58 Norrköping	måndag–fredag 08:00–16:00	011-24 35 00	norrkopings.tingsratt@dom.se
Webb Vår PERSONUPPGIFTSBEHANDLING, se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt				

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

Domslut

Brott som Mohammed Al Jaiab döms för

Stämpling till mord, 2023-12-20 – 2023-12-28, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken

Påföljd

Sluten ungdomsvård 9 månader

Rapporterade lagrum

Mohammed Al Jaiabs ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Shahy Al Mohammeds begäran om skadestånd avslås.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Mohammed Al Jaiabs adress- och kontaktuppgifter.

Brottsofferfond

Mohammed Al Jaiab ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Niklas Kappel ska få ersättning av staten med 290 286 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 158 462 kr arbete
- 45 500 kr tidsspillan
- 28 267 kr utlägg
- 58 057 kr mervärdesskatt

Eric Widner ska få ersättning av staten med 205 510 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 143 914 kr arbete
- 18 200 kr tidsspillan
- 2 294 kr utlägg
- 41 102 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

Ikhlas Al Jaiab

Parter

Vårdnadshavare (part)

IKHLAS Noraldin Mifleh Al Jaiab, 19771220-3368
Sekretess på adress

Målsägande

Shahy Al Mohammed

Målsägandebiträde

Advokat Eric Widner

Advokatfirman Widner

Saltsjöbadsvägen 1 A, 371 56 Karlskrona

Domslut

Skadestånd

Shahy Al Mohammeds begäran om skadestånd avslås.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Ikhlas Al Jaiabs adress- och kontaktuppgifter.

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

Thamer Al Jayab

Parter

Vårdnadshavare (part)

THAMER Suleiman Abdalrahman Al Jayab, 19650915-8058
Sekretess på adress

Målsägande

Shahy Al Mohammed

Målsägandebiträde

Advokat Eric Widner

Advokatfirman Widner

Saltsjöbadsvägen 1 A, 371 56 Karlskrona

Domslut

Skadestånd

Shahy Al Mohammeds begäran om skadestånd avslås.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Thamer Al Jayabs adress- och kontaktuppgifter.

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

Lisa Hellgren

Parter

Tilltalad

LISA Johanna Hellgren, 19981023-8262
Hagebygatan 160 Lgh 1202, 603 62 Norrköping

Offentlig försvarare
Advokat Marielle Eriksson Nygren
Eriksson Nygren Advokatbyrå AB
Box 388, 581 04 Linköping

Åklagare

Kammaråklagarna Thomas Ramstedt och Christina Hildebrand
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50, 602 32 Norrköping

Domslut

Brott som Lisa Hellgren döms för

Förberedelse till mord, 2023-12-18 – 2024-01-06, 3 kap 1 § och 11 § samt
23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Grovt vapenbrott, 2023-12-23 – 2024-01-06, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen
(1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024

Involverande av en underårig i brottslighet, 2023-12-22 – 2024-01-06, 16 kap
5 a § brottsbalken

Ringa narkotikabrott, 2024-01-06, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen
(1968:64)

Påföljd

Fängelse 5 år 6 månader

Häktning m.m.

Lisa Hellgren ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad (Polismyndigheten, 2024-5000-BG4482, p 1-2). Beslaget ska bestå.

Beslaget av kläder och påse ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det
beslagtagna ska därefter återlämnas till Lisa Hellgren (Polismyndigheten,

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

2024-5000-BG4369, p 1; 2024-5000-BG9749 p 1).

Beslaget av mobiltelefon, kvitton, dator, väska, sladd, kontantkort och bankkort ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Lisa Hellgren (Polismyndigheten, 2024-5000-BG2108, p 1; 2024-5000-BG5374, p 1-7).

Brottsofferfond

Lisa Hellgren ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Marielle Eriksson Nygren ska få ersättning av staten med 225 969 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 134 427 kr arbete
- 41 375 kr tidspillan
- 4 973 kr utlägg
- 45 194 kr mervärdesskatt

Marielle Eriksson Nygren tillerkänns, utöver ovanstående, även ersättning för utlägg som är befriade från mervärdesskatt med 6 822 kr. Total ersättning uppgår till 232 791 kr.

Shalaw Rahem ska få ersättning av staten med 145 750 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 91 860 kr arbete
- 23 800 kr tidspillan
- 940 kr utlägg
- 29 150 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

Sima Mahmood

Parter

Tilltalad

SIMA Salar Mahmood, 20001029-7984
Smålands Lejons Väg 7 C Lgh 1101, 393 58 Kalmar

Offentlig försvarare
Advokat Anders Lindstrand
Anders Lindstrand Advokater Göteborg AB
Kungsportsavenyn 27, 411 36 Göteborg

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Gabriella Södergård
AB Advokatbyrån Södergård Grova Brott
Box 1643, 116 74 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Thomas Ramstedt och Christina Hildebrand
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50, 602 32 Norrköping

Målsägande

Shahy Al Mohammed

Målsägandebiträde
Advokat Eric Widner
Advokatfirman Widner
Saltsjöbadsvägen 1 A, 371 56 Karlskrona

Domslut

Brott som Sima Mahmood döms för

Stämpling till mord, 2023-10-14 – 2023-12-28, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken

Påföljd

Fängelse 5 år

Häktning m.m.

Sima Mahmood ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Sima Mahmood ska betala skadestånd till Shahy Al Mohammed med

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

50 000 kr. Sima Mahmood ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 oktober 2023.

Brottsofferfond

Sima Mahmood ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Anders Lindstrand ska få ersättning av staten med 360 260 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 229 650 kr arbete
- 34 294 kr tidspillan
- 24 264 kr utlägg
- 72 052 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträdet Eric Widner, se domslutet för Mohammed Al Jaiab.

Staten ska stå för kostnaderna.

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

Umar Nayf

Parter

Tilltalad

Umar Nayf, 20070809-1970
Sekretess på adress

Vårdnadshavare
Kherea Ali
Sekretess på adress

Vårdnadshavare
Shehadah Nayf
Sekretess på adress

Offentlig försvarare
Advokat Pierre Frennesson
Advokatfirman Frennesson AB
Teknikringen 8D, 583 30 Linköping

Åklagare

Kammaråklagarna Thomas Ramstedt och Christina Hildebrand
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50, 602 32 Norrköping

Målsägande

Shahy Al Mohammed

Målsägandebiträde
Advokat Eric Widner
Advokatfirman Widner
Saltsjöbadsvägen 1 A, 371 56 Karlskrona

Domslut

Brott som Umar Nayf döms för

Anstiftan av grovt vapenbrott, 2023-12-22 – 2024-01-06, 9 kap 1 a § 1 st
vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024 samt 23 kap 4 §
brottsbalken

Stämpling till mord (2 tillfällen), 2023-12-18 – 2024-01-06, 3 kap 1 § och 11 §
samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

Påföljd

Sluten ungdomsvård 1 år 3 månader

Rapporterade lagrum

Umar Nayfs ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Shahy Al Mohammeds begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Umar Nayf (Polismyndigheten, 2024-5000-BG2137, p 1).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Umar Nayfs adress- och kontaktuppgifter.

Brottsofferfond

Umar Nayf ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Pierre Frennesson ska få ersättning av staten med 341 366 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 237 313 kr arbete
- 35 000 kr tidsspillan
- 780 kr utlägg
- 68 273 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträdet Eric Widner, se domslutet för Mohammed Al Jaiab.

För ersättning till målsägandebiträdet Shalaw Rahem, se domslutet för Lisa Hellgren.

Staten ska stå för kostnaderna.

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

Shehadah Nayf

Parter

Vårdnadshavare (part)

Shehadah Nayf, 19650104-3654
Sekretess på adress
Medborgarskap: Statslös, Sverige

Målsägande

Shahy Al Mohammed

Målsägandebiträde
Advokat Eric Widner
Advokatfirman Widner
Saltsjöbadsvägen 1 A, 371 56 Karlskrona

Domslut

Skadestånd

Shahy Al Mohammeds begäran om skadestånd avslås.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Shehadah Nayfs adress- och kontaktuppgifter.

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

Kherea Ali

Parter

Vårdnadshavare (part)

Kherea Ali, 19681202-4120

Sekretess på adress

Medborgarskap: Statslös, Sverige

Målsägande

Shahy Al Mohammed

Målsägandebiträde

Advokat Eric Widner

Advokatfirman Widner

Saltsjöbadsvägen 1 A, 371 56 Karlskrona

Domslut

Skadestånd

Shahy Al Mohammeds begäran om skadestånd avslås.

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

Zackeriaz Rosengren

Parter

Tilltalad

ZACKERIAZ Göran Jan Rosengren, 20080702-0094
Sekretess på adress

Vårdnadshavare
Göran Rosengren
Sekretess på adress

Vårdnadshavare
Cim Tallflo
Sekretess på adress

Offentlig försvarare
Advokat Peter Källholm
Modus Advokater HB
Fleminggatan 15, 602 42 Norrköping

Åklagare

Kammaråklagarna Thomas Ramstedt och Christina Hildebrand
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50, 602 32 Norrköping

Målsägande

Shahy Al Mohammed

Målsägandebiträde
Advokat Eric Widner
Advokatfirman Widner
Saltsjöbadsvägen 1 A, 371 56 Karlskrona

Domslut

Brott som Zackeriaz Rosengren döms för

Förberedelse till mord (2 tillfällen), 2023-12-18 – 2024-01-06, 3 kap 1 § och
11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Grovt vapenbrott, 2023-12-23 – 2024-01-06, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen
(1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024

Påföljd

Ungdomsövervakning 10 månader

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

Ungdomsövervakningen ska anses verkställd till en tid av 159 dagar.

Rapporterade lagrum

Zackeriaz Rosengrens ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Shahy Al Mohammeds begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

I beslag tagen telefon, jeans, livrem, filt, skor och t-shirt ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Zackeriaz Rosengren. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG1973, p 1; 2024-5000-BG1976, p 1-5).

I beslag tagen kniv förklaras förverkad. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG24255, p 1). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen ammunition, magasin och automatkarbin förklaras förverkade. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG1992, p 4-7). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna handskar och balaklava förklaras förverkade. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG1978, p 1-2). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Zackeriaz Rosengrens adress- och kontaktuppgifter.

Brottsofferfond

Zackeriaz Rosengren ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Peter Källholm ska få ersättning av staten med 373 253 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 220 095 kr arbete
- 44 943 kr tidsspillan
- 33 564 kr utlägg
- 74 651 kr mervärdesskatt

För ersättning till målsägandebiträdet Shalaw Rahem, se domslut för Lisa Hellgren.

För ersättning till målsägandebiträdet Eric Widner, se domslutet för Mohammed Al Jaiab.

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

Staten ska stå för kostnaderna.

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

Göran Rosengren

Parter

Vårdnadshavare (part)

Göran Rosengren, 19840901-2930
Sekretess på adress

Målsägande

Shahy Al Mohammed

Målsägandebiträde

Advokat Eric Widner

Advokatfirman Widner

Saltsjöbadsvägen 1 A, 371 56 Karlskrona

Domslut

Skadestånd

Shahy Al Mohammeds begäran om skadestånd avslås.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Göran Rosengrens adress- och kontaktuppgifter.

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

Cim Tallflo

Parter

Vårdnadshavare (part)

Lillian CIM Tallflo, 19900319-0247

Sekretess på adress

Målsägande

Shahy Al Mohammed

Målsägandebiträde

Advokat Eric Widner

Advokatfirman Widner

Saltsjöbadsvägen 1 A, 371 56 Karlskrona

Domslut

Skadestånd

Shahy Al Mohammeds begäran om skadestånd avslås.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Cim Tallflos adress- och kontaktuppgifter.

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

YRKANDEN

Stämningsansökan 2024-05-20, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Zackeriaz Rosengren ska dömas för förberedelse till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Sima Mahmood, Mohammed Al Jaiab och Umar Nayf ska dömas för stämpling till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 STÄMPLING TILL MORD (Sima Salar Mahmood, Mohammed Thamer Suleiman Al Jaiab och Umar Nayf) (5000-K61178-24)

Umar Nayf, Mohammed Thamer Suleiman Al Jaiab och Sima Salar Mahmood har i samråd med varandra beslutat att beröva Shahy Al Mohammed livet. De har därvid tillsammans och i samråd/samförstånd planerat och förberett gärningen enligt bl a följande:

Umar Nayf, Mohammed Thamer Suleiman Al Jaiab och Sima Salar Mahmood har i olika meddelanden och telefonsamtal med varandra diskuterat brottets planering, förberedelse och utförande.

Sima Salar Mahmood har inför gärningen tagit kontakt med Shahy Al Mohammed på sociala medier.

Umar Nayf och Mohammad Thamer Suleiman Al Jaiab har tagit kontakt med den tänkta utföraren Zackeriaz Rosengren och instruerat honom om tid och plats för brottet och om hur brottet ska utföras.

Mohammed Thamer Suleiman Al Jaiab har köpt en kniv som skulle användas vid brottet. Kniven har han sedan överlämnat till Zackeriaz Rosengren.

Umar Nayf har skickat en bild på Shahy Al Mohammed till Zackeriaz Rosengren.

Umar Nayfs, Mohammed Thamer Suleiman Al Jaiabs och Sima Salar Mahmoods agerande enligt ovan har varit i syfte att mordet skulle genomföras. Kniven har varit särskilt ägnad att användas som hjälpmedel vid utförandet av brottet.

Brottet skulle ha utförts den 28 december 2023 eller någon dag senare i

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

Kalmar, Kalmar kommun eller på annan plats i landet och beslut, planering och förberedelser kring brottet har skett den 28 december 2023 och en tid dessförinnan inom bl a Kalmar kommun.

Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen har inte varit mindre allvarlig.

Umar Nayf, Mohammed Thamer Suleiman Al Jaiab och Sima Salar Mahmood begick gärningen med uppsåt.

1.2 FÖRBEREDELSE TILL MORD (Zackeriaz Rosengren) (5000-K61178-24)

Zackeriaz Rosengren har fått i uppdrag och åtagit sig att beröva Shahy Al Mohammed livet. Zackeriaz Rosengren har därvid erhållit instruktioner enligt punkt 1.1 ovan, mottagit en bild på Shahy Al Mohammed och begett sig till tilltänkt brottsplats där han erhållit och beväpnat sig med en kniv som skulle användas vid brottet. Zackeriaz Rosengrens agerande har varit i syfte att mordet skulle genomföras. Kniven har varit särskilt ägnad att användas vid utförandet av brottet. Brottet skulle ha utförts den 28 december 2023 eller någon dag senare i Kalmar, Kalmar kommun och beslut, planering och förberedelser kring brottet har skett den 28 december 2023 och en tid dessförinnan inom bl a Kalmar kommun.

Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen har inte varit mindre allvarlig.

Zackeriaz Rosengren begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-05-20, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Umar Nayf ska dömas för anstiftan av grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024 samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Lisa Hellgren och Zackeriaz Rosengren ska dömas för förberedelse till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Zackeriaz Rosengren och Lisa Hellgren ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024.

Åklagaren har begärt att Lisa Hellgren ska dömas för involverande av en

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

underårig i brottslighet enligt 16 kap 5 a § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Lisa Hellgren ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Umar Nayf ska dömas för stämpling till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 ANSTIFTAN AV GROVT VAPENBROTT (Umar Nayf) (5000-K23951-24)

Umar Nayf har tillsammans och i samförstånd med andra införskaffat eller bidragit till att införskaffa en automatkarbin modell AK 47 med tillhörande magasin innehållande 18 skarpa patroner i kaliber 7,62x39 samt ytterligare skarp ammunition i form av 5 st patroner i kaliber 9 mm och 5 st patroner i kaliber 7x62, samt förmått Lisa Hellgren att ta emot och förvara vapnet och ammunitionen i sin bostad samt Zackeriaz Rosengren att ta befattning med dessa. Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet är av särskilt farlig beskaffenhet, modifierats för att vara lättare att dölja och införskaffats för att användas vid brott mot liv och hälsa. Det hände mellan den 22 december 2023 och den 6 januari 2024 eller kort tid dessförinnan på Norrköpings kommun eller på annan plats i Sverige.

Umar Nayf begick gärningen med uppsåt.

1.2 GROVT VAPENBROTT (Lisa Hellgren och Zackeriaz Rosengren) (5000-K23951-24)

Zackeriaz Rosengren och Lisa Hellgren har förvarat och/eller tagit befattning med en automatkarbin modell AK 47 med tillhörande magasin innehållande 18 skarpa patroner i kaliber 7,62x39 samt ytterligare skarp ammunition i form av 5 st patroner i kaliber 9 mm och 5 st patroner i kaliber 7x62, i Lisa Hellgrens bostad den 23 december 2023 och den 6 januari 2024 på Hagebygatan 160, Norrköping, Norrköpings kommun. Automatkarbinen har en kapad kolv.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet är av särskilt farlig beskaffenhet, modifierats för att vara lättare att dölja och införskaffats för att användas vid brott mot liv och hälsa .

Zackeriaz Rosengren och Lisa Hellgren begick gärningen med uppsåt.

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

1.3 STÄMPLING TILL MORD (Umar Nayf) (5000-K23951-24)

Umar Nayf har uppsåtligen och tillsammans och i samråd eller samförstånd med andra personer beslutat att beröva Ahmad Khazai livet. Han har därvid för egen del planerat och förberett gärningen enligt följande:

- 1) I meddelanden och telefonsamtal diskuterat brottets planering, förberedelse och utförande
- 2) Tagit kontakt med den tänkta utföraren Zackeriaz Rosengren och ombesörjt dennes transport till Norrköping samt instruerat honom om tid och plats för gärningen.
- 3) Deltagit i förmedling av kontakt mellan Zackeriaz Rosengren och den som ska ge klartecken till Zackeriaz Rosengren att utföra brottet.
- 4) Deltagit i anskaffandet av den automatkarbin med tillhörande ammunition som anges i punkt 1.1 samt kläder och maskering som ska användas vid brottet. Han har sedan varit delaktig i att dessa överlämnats till Zackeriaz Rosengren och Lisa Hellgren.

Umar Nayfs agerande enligt ovan har varit i syfte att mordet skulle genomföras. Vapen och ammunition har varit särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid utförandet av den planerade gärningen. Gärningen skulle ha utförts den 6 januari 2024 eller inom den närmaste förestående tiden i Norrköpings kommun.

Det fanns en fara som inte var ringa att brottet skulle fullbordas. Gärningen har inte varit mindre allvarlig.

Det hände kort tid före den 18 december 2023 och till den 6 januari 2024 i Norrköping och på annan plats i landet.

1.4 FÖRBEREDELSE TILL MORD (Lisa Hellgren och Zackeriaz Rosengren) (5000-K23951-24)

Zackeriaz Rosengren och Lisa Hellgren har tillsammans och i samförstånd och var och en för sig förberett att beröva Ahmad Khazai livet. Förberedelserna har bestått i följande:

- 1) Zackeriaz Rosengren har fått i uppdrag och åtagit sig att utföra mordet och därvid erhållit instruktioner samt rest till Norrköping
- 2) Lisa Hellgren har givit Zackeriaz Rosengren tillträde till sin lägenhet för att invänta klartecken och maskera sig samt montera och ladda vapnet i punkt 5 nedan.
- 4) Lisa Hellgren har den 22 december 2023 visat Zackeriaz Rosengren vägen till gallerian Mirum där brottet skulle utföras samt visat honom via vilken väg han skulle lämna platsen efter brottet.

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

5) Ett vapen i form av en automatkarbin av typen Kalashnikov samt 18 stycken skarpa patroner har införskaffats/tagits emot och förvarats i Lisa Hellgrens lägenhet på Hagebygatan 160 i vart fall den 22-23 december 2023 och den 6 januari 2024.

6) Tagit emot och förvarat (Lisa Hellgren) respektivt iklätt sig (Zackeriaz Rosengren) kläder inklusive mask och handskar för att dölja den egna identiteten vid den planerade gärningen,

8) Zackeriaz Rosengren har iklätt sig de för ändamålet anvisade kläderna och maskeringen, monterat och laddat automatkarbinen samt fotograferat och filmat sig själv maskerad med vapnet och skickat dessa bilder till deltagare i den gruppchat där mordet planeras på uppmaning därom.

Vars om ens agerande enligt ovan och befattning med ovan angivna vapen, ammunition och kläder har varit i syfte att mordet skulle genomföras. Dessa föremål har varit särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid utförandet av den planerade gärningen. Förberedelserna har skett från och med en okänd tidpunkt och i vart fall från och med den 18 december 2023 till den 6 januari 2024. Gärningen skulle ha utförts den 6 januari 2024 eller inom den närmast förestående tiden i Norrköping.

Det fanns en fara som inte var ringa att brottet skulle fullbordas. Gärningen har inte varit mindre allvarlig.

Det hände mellan den 18 december 2023 och den 6 januari 2024 i området kring Gallerian Mirum och på Hagebygatan 160, Norrköping, Norrköpings kommun.

Zackeriaz Rosengren och Lisa Hellgren begick gärningen med uppsåt.

1.5 INVOLVERANDE AV EN UNDERÅRIG I BROTTSLIGHET (Lisa Hellgren) (5000-K23951-24)

Lisa Hellgren har involverat en underårig i brottslig verksamhet genom att instruera Zackeriaz Rosengren att delta i mordförberedelser. Hon har därvid visat honom vägen till och från brottsplatsen samt överlämnat vapen och kläder till honom i syfte att han skulle beröva en annan person livet, samt upplåtit sin lägenhet till honom att vistas i före mordet. Det hände mellan den 22 december 2023 och den 6 januari 2024 på Hagebygatan 160, Norrköping, Norrköpings kommun.

Lisa Hellgren begick gärningen med uppsåt.

1.6 RINGA NARKOTIKABROTT (Lisa Hellgren) (5000-K51214-24)

Lisa Hellgren har olovligen innehaft 9 tabletter tramadol och 3,57 gram

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 6 januari 2024 i Norrköpings kommun.

Lisa Hellgren begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Lisa Hellgren ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Sima Mahmood ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Shahy Al Mohammed har begärt att Umar Nayf ska betala skadestånd med 115 049 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2023.

Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Umar Nayfs vårdnadshavare, Kherea Ali och Shehadah Nayf.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Sima Salar Mahmood och Mohammed Thamer Suleiman Al Jaiab.

Shahy Al Mohammed har begärt att Ikhlās Al Jaiab ska betala skadestånd med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohammed Al Jaiab och Thamer Al Jayab.

Shahy Al Mohammed har begärt att Mohammed Al Jaiab ska betala skadestånd med 115 049 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2023.

Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Mohammed Al Jaiabs vårdnadshavare, Ikhlās Al Jaiab och Thamer Al Jayab.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Umar Nayf, Sima Mahmood och Zackeriaz Rosengren .

Shahy Al Mohammed har begärt att Sima Mahmood ska betala skadestånd med 115 049 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

beloppet från den 30 oktober 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Umar Nayf och Mohammed Thamer Suleiman Al Jaiab.

Shahy Al Mohammed har begärt att Thamer Al Jayab ska betala skadestånd med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohammed Al Jaiab och Ikhlas Al Jaiab.

Shahy Al Mohammed har begärt att Kharea Ali ska betala skadestånd med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Umar Nayf och Shehadah Nayf.

Shahy Al Mohammed har begärt att Shehadah Nayf ska betala skadestånd med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Umar Nayf och Kharea Ali.

Shahy Al Mohammed har begärt att Cim Tallflo ska betala skadestånd med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Zackeriaz Rosengren och Göran Rosengren.

Shahy Al Mohammed har begärt att Zackeriaz Rosengren ska betala skadestånd med 115 049 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2023.

Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Cim Tallflo och Göran Rosengren.

Shahy Al Mohammed har begärt att Göran Rosengren ska betala skadestånd med 10 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 oktober 2023.

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Zackeriaz Rosengren och Cim Tallflo.

Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Zackeriaz Rosengren, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG1973, p 1; 2024-5000-BG1976, p 1-5).

Åklagaren har yrkat att angivna beslag förverkas från Lisa Hellgren enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2024-5000-BG4482, p 1-2).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen kniv förverkas från Zackeriaz Rosengren enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2024-5000-BG24255, p 1).

Åklagaren har yrkat att angivet gods förverkas från Zackeriaz Rosengren enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2024-5000-BG1992, p 4-7).

Åklagaren har yrkat att beslaget av kläder och påse, beslagtaget hos Lisa Hellgren, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2024-5000-BG4369, p 1; 2024-5000-BG9749 p 1).

Åklagaren har yrkat att beslaget av nedan angivet gods, beslagtaget hos Lisa Hellgren, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG2108, p 1; 2024-5000-BG5374, p 1-7).

Åklagaren har yrkat att beslaget av nedan angivet gods, beslagtaget hos Umar Nayf, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG2137, p 1).

Åklagaren har yrkat att angivet gods förverkas från Zackeriaz Rosengren enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2024-5000-BG1978, p 1-2).

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

SKÄL

Åtalet angående stämpling och förberedelse till mord i Kalmar (åtalet i aktilaga 291)

Inställning

Umar Nayf har förnekat gärningen och bestritt det enskilda anspåket.

Mohammed Al Jaiab har förnekat gärningen och bestritt det enskilda anspåket.

Sima Mahmood har förnekat gärningen och bestritt det enskilda anspåket.

Zackeriaz Rosengren har vidgått flertalet faktiska omständigheter, men har bestritt ansvar för brott med hänvisning till att han varken åtagit sig eller haft uppsåt att beröva målsäganden livet. Han har gjort gällande att han under alla förhållanden har handlat i nöd varför gärningen ska vara fri från straffansvar. Han har bestritt det enskilda anspåket. Han har inte haft någon erinran mot förverkandeyrkandet.

Vårdnadshavarna för Umar Nayf, Kharea Ali och Shehadah Ali, har bestritt det enskilda anspåket.

Vårdnadshavarna för Mohammed Al Jaiab, Iklas Al Jaiab och Thamer Al Jayab, har bestritt det enskilda anspåket. För det fall skadestånd skulle dömas ut har de gjort gällande att skadeståndet ska jämkas till noll med hänsyn till att Mohammed Al Jaiab varit omhändertagen enligt lagen (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av unga (LVU).

Vårdnadshavarna för Zackeriaz Rosengren, Göran Rosengren och Cim Tallflo, har bestritt det enskilda anspåket.

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

Utredning

På åklagarens begäran har förhör hållits med målsäganden Shahy Al Mohammed och vittnesförhör med Rebecca Ljungqvist och Talia Alaaddin. De tilltalade har hörts över åtalet.

Åklagaren har åberopat följande skriftliga bevisning:

Angående beslut, planering och förberedelser av mordet:

- Telefonsamtal den 20, 21 och 28 december 2023 mellan Umar Nayf och Mohammed Al Jaiab
- SMS den 24 och den 26 december 2023 skickade från Mohammed Al Jaiab till Umar Nayf
- Chatt på Snapchat mellan official.modie (Trap), lasicario23 (La Sicario) och zacke-1 (Zacke), både originalchatt och sammanställning av chatten
- Samtalslistor mellan zacke-1 (Zacke), official.modie (Trap) och lasicario23 (La Sicario)
- Chatt mellan Umar Nayf, modie trapstar och adam märsta

Angående inköp av kniv:

- Övervakningsfilm, fotografier och kassautdrag avseende inköp av kniv
- Kartbilder över bl a stadsdelen Norrliden i Kalmar
- Beslagsprotokoll och fotografi avseende kniv

Särskilt angående Zackeriaz Rosengren:

- Promemorior avseende snapchatkonto zacke-1
- Rapport avseende positionering av Zackeriaz Rosengrens mobiltelefon

Särskilt angående Umar Nayf:

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

- Brukaranalys (telefonnummer 070-413 99 27)
- Promemoria avseende snapchatkontot lasicario23
- Beslagsprotokoll och promemoria avseende undersökning av mobiltelefon tillhörande Umar Nayfs far
- Sammanställning av telefonsamtal under tiden den 23 december 2023 – 6 januari 2024
- Promemoria avseende försök att lokalisera Umar Nayfs teefon efter den 6 januari 2024

Särskilt angående Mohammed Al Jaiab:

- Protokoll över extrahering av mobiltelefon
- Promemorior avseende brukaren av mobiltelefonen
- Promemoria avseende undersökning av mobiltelefon med bilagor och filmsekvenser
- Promemorior avseende snapchatkonton weed speed007 och official.modie

Särskilt angående Sima Mahmood:

- Beslagsprotokoll
- Protokoll över extrahering av mobiltelefon
- Promemoria avseende undersökning av mobiltelefon
- Promemoria med bilagor gällande mobiltelefonnummer
- Promemorior avseende snapchatkonton simasardarr, zrary och ay.040y
- Protokoll över extrahering av iPad och promemoria om användaruppgifter
- Åklagaren har även åberopat Kalmar tingsrätts dom, B 1751-22, som prövats av Göta hovrätt (mål B 3836-22) i vilken Sima Mahmoods bror dömdes för brott.

På Umar Nayfs begäran har vittnesförhör hållits med hans mamma Kherea Ali.

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

På Sima Mahmoods begäran har vittnesförhör hållits med hennes bror Sanar Mahmood, Max Rosengren, som är Zackeriaz Rosengrens kusin, och Ibrahim Ibrahim Ahmed. Sima Mahmood har som skriftlig bevisning åberopat sms-konversationer mellan henne och hennes bror Sadir.

Mohammed Al Jaiab har som skriftlig bevisning åberopat skriftlig information om HVB-hemmet Spjutsbygd i Karlskrona.

Åklagarens talan

Åklagaren har som bakgrund uppgett i huvudsak följande. Den 20 december 2023 kom det till polisens kännedom att en grupp personer kunde planera allvarlig brottslighet, eventuellt mord, i Kalmarområdet. Det fanns misstankar om att Umar Nayf och Mohammed Al Jaiab ingick i gruppen och det beslutades om hemlig telefonavlyssning mot dem båda. I samtal under julhelgen, mellan vad åklagaren menar är Umar Nayf och Mohammed Al Jaiab, talades det bl.a. om att tjäna pengar på olika uppdrag och om ett uppdrag som kallades ”Sima-jobbet” samt om en person som kallas Zacke. Uppgifterna bedömdes av polisen inte tillräckliga för att ingripa men avlyssningen fortsatte. En tid senare, den 6 januari 2024, fick polisen ett samtal från en anhörig till Zackeriaz Rosengren, som berättade att Zackeriaz Rosengren befann sig i en lägenhet i Norrköping med uppdrag att skjuta någon. Utredningen avseende den händelsen avhandlas senare i domen. Sedan Zackeriaz Rosengren gripits och hans telefon beslagtogs hittades en chatt i hans mobiltelefon mellan honom och två andra personer som handlade om att Zackeriaz Rosengren skulle utföra ett mord i Kalmar den 28 december 2023. Med anledning av uppgifterna i chatten och den tidigare telefonavlyssningen misstänktes Umar Nayf och Mohammed Al Jaiab för inblandning i mordplanerna. Efter att det tilltänkta mordoffret identifierats blev även Sima Mahmood misstänkt för delaktighet och för att vara den som gett övriga i uppdrag att utföra mordet.

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

Åklagaren har således gjort gällande att Umar Nayf, Mohammed Al Jaiab och Sima Mahmood tillsammans och i samförstånd och på Sima Mahmoods uppdrag/initiativ beslutat och planerat att döda målsäganden Shahy Al Mohammed och att Umar Nayf och Mohammed Al Jaiab gett i uppdrag åt Zackeriaz Rosengren att utföra mordet, vilket denne åtagit sig, samt att denne mottagit en kniv från Mohammed Al Jaiab, med vilken mordet skulle utföras.

Enligt åklagaren har följande hänt: Zackeriaz Rosengren har blivit kontaktad av Umar Nayf, som gått i samma skola som Zackeriaz Rosengren några år tidigare. Umar Nayf har efter en tids kontakt mellan dem, föreslagit att Zackeriaz Rosengren ska utföra ett mord i Kalmar. Mordet har beställts av Sima Mahmood och den som skulle berövas livet var Shahy Al Mohammed, vars bror avlagt ett betydelsefullt vittnesmål i en rättegång där Sima Mahmoods bror Safir Mahmood dömdes för mord till 16 års fängelse. Umar Nayf och Mohammed Al Jaiab har fått uppdraget från Sima Mahmood och har i sin tur anlitat Zackeriaz Rosengren för att utföra gärningen som var avsedd att äga rum den 28 december 2023 i ett område i Kalmar som heter Norrliden. Umar Nayf och Mohammed Al Jaiab har instruerat Zackeriaz Rosengren att maskera sig med handskar och mask och att infinna sig på en bestämd plats där han ska få en kniv att använda som mordvapen. Kniven inhandlades av Mohammed Al Jaiab på Jula en stund innan denne träffade Zackeriaz Rosengren och överlämnade kniven. Umar Nayf har samma dag skickat två bilder på det tilltänkta offret till Zackeriaz Rosengren och Zackeriaz Rosengren har fått instruktioner om hur han skulle angripa målsäganden. Zackeriaz Rosengren har sedan väntat på den plats där målsäganden förväntades dyka upp men när denne fortfarande efter en eller ett par timmar inte infunnit sig har planerna avbrutits.

Åklagaren har vidare gjort gällande att Sima Mahmood under längre tid, i vart fall från oktober 2023, har planerat att skada målsäganden som hämnd för dennes brors vittnesmål mot hennes bror. Hon har skapat en falsk profil på

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

dejtingappen Tinder där hon kallat sig Twinkie och där hon använt en främmande kvinnas Instagrambilder som om de var autentiska bilder på Twinkie. Under namnet Twinkie har hon sedan tagit kontakt med Shahy Al Mohammed i syfte att kunna förmå denne att infinna sig på platsen för den planerade gärningen.

Åklagaren har gjort gällande att mordplanerna var långt framskridna och att risken för fullbordan inte varit ringa.

De tilltalades uppgifter

Zackeriaz Rosengren har berättat utförligt i enlighet åklagarens beskrivning av händelseförloppet om kontakterna med Umar Nayf och Mohammed Al Jaiab. Han har även berättat om en händelse några dagar tidigare då han förväntades döda någon i Västerås men där han lämnade Västerås utan att genomföra gärningen. Han blev därefter bötfälld av uppdragsgivarna, dvs. ålagd en påhittad skuld, med 500 000 kr, som han måste betala om han inte utförde mordet i Kalmar. Han har också berättat att han sagt att han inte ville utföra mordet och att han då fått en bild tillsänd sig som föreställde maskerade män utanför lägenheten där hans pappa och småsyskon bodde, vilket han uppfattade som ett allvarligt menat hot om att skada hans familj om han inte gjorde som han blev tillsagd. Han uppgett att han försökte skjuta upp genomförandet av mordplanen och att han aldrig hade tänkt utföra dådet även om målsäganden faktiskt hade dykt upp.

Umar Nayf har förnekat delaktighet i de åtalade gärningarna. Han har uppgett att han inte känner till och aldrig använt telefonnumret som slutar på -9927. Han vet inte vem som använt det. Han tappade bort sin telefon omkring nyårsafton 2023/24 och hade ingen telefon när han greps av polis. Han har inte haft kontakt med Zackeriaz Rosengren efter det att han bytte skola och han känner

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

inte Mohammed Al Jaiab eller Sima Mahmood. Han har inte skickat meddelanden i de aktuella chattarna och det är inte han som talar i de återopade telefonsamtalen. Det är inte han som har användarnamnet Lasicario23 på Snapchat.

Även Mohammed Al Jaiab har förnekat delaktighet i de åtalade gärningarna. Han har medgett att den beslagtagna telefonen med nummer som slutar på - 4764 är hans, men har förklarat att det inte är han som hörs i de återopade telefonsamtalen eller som skriver i chattarna. Han har uppgett att det förmodligen är någon annan på HVB-hemmet där han bor som har lånat hans telefon och använt den för aktuella chattar och samtal. Han har inte köpt någon kniv och det är inte han på övervakningsfilmen. Han vet inte vad han har för användarnamn på Snapchat.

Sima Mahmood har förklarat att hon inte känner till något om det åklagaren påstår. Hon har inget intresse av Shahy Al Mohammed. Hon anser att hennes bror får stå för det han gör och hon har inget intresse av att hämnas med anledning av att brodern dömts. Att hon har haft nyhetsartiklar om Shahy Al Mohammed i sin telefon beror på en ren slump. Det var en annan bild som hon skulle skicka till sin pappa. Hon har aldrig haft något konto på Tinder och har inte skapat kontot Twinkie. En väninna till henne som heter Vanessa, som är bosatt i Göteborg, fick låna hennes telefon vid ett besök och eftersom Vanessa är hårt hållen hemma lät hon henne öppna ett Tinderkonto på sin telefon. Hon har inte en ekonomi som medger att hon betalar 100 000 kr för ett mord. Hon har utmätning i lön på grund av skulder efter en konkurs och har svårt att få ekonomin att gå ihop. Hon har inte haft kontakt med Umar Nayf eller Mohammed Al Jaiab och känner dem inte. Däremot har hennes bror lånat hennes telefon ibland, bl.a. på kvällen den 28 december 2023 då hon själv var ute med vänner och hade glömt mobilen hemma, och det kan vara han som skickat eventuella chattmeddelanden.

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

Finns det en plan att döda målsäganden och är de tilltalade delaktiga i planeringen eller förberedelserna?

Åklagaren har gjort gällande att Umar Nayf och Mohammed Al Jaiab har deltagit i planeringen genom telefonsamtal och chattar, Umar Nayf med aliaset "Lasicario23"/Lasicario och Mohammed Al Jaiab med aliaset "weed_speed007"/Trap och "official.modie"/Trap samt att Zackeriaz Rosengren deltagit med aliaset Zacke-1. Zackeriaz Rosengren gar bekräftat att han skrivit under namnet Zacke-1.

Umar Nayf

Vad gäller Umar Nayf gör tingsrätten följande överväganden. Under utredningen har polisen genomfört hemlig telefonavlyssning av telefonnumret 070-413 99 27 som enligt åklagarens påstående ska ha innehafts av Umar Nayf. Umar Nayf har förnekat att han använt det angivna telefonnumret. Av brukaranalysen angående telefonnumret (-9927) framgår att telefonnumret under perioden oktober 2023 till den 19 december 2023 har använts i en telefon med ett visst IMEI-nummer som avser en telefon av märket Apple Iphone 14 Pro Max och att telefonnumret -9927 användes med samma IMEI-nummer under den hemliga telefonavlyssningen som pågick fram till den 12 januari 2024. Telefonnumret -9927 är registrerat på Umar Nayfs mamma Kharea Ali. En kontroll av vilka basstationer som telefonen kopplat upp mot visar att telefonen varit mest aktiv anslutning till Umar Nayfs folkbokföringsadress och på hans syskons adresser. Kontakter som använts frekvent i telefonen omfattar bl.a. Umar Nayfs mamma, pappa och syskon samt Mohammed Al Jaiab. Under tiden den 23 december 2023 till den 6 januari 2024 har telefonnumret använts till flera olika familjemedlemmar till Umar Nayf, bl.a. den 28 december, då mordförsöket enligt åklagaren var tänkt att ske, och den 6 januari, då Umar Nayf greps.

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

Vid gripandet av Umar Nayf den 6 januari 2024 hittade polisen inte dennes telefon. Däremot hittades en annan mobiltelefon, instoppad i ett örngott i ett sovrum för barn. Telefonen tillhör Umar Nayfs pappa Shehada Nayf. Bland ”Kontakter” i pappans telefon finns telefonnumret -9927 inlagt under namnet ”Omar Nayef” (på arabiska) och i appen WhatsApp finns numret -9927 också kopplat till kontakten ”Omar Nayef”. Vidare framgår av utredningen att polisen provade att ringa telefonnumret -9927 strax före ingripandet mot Umar Nayf och någon svarade, men efter gripandet av Umar Nayf skedde ingen mer telefontrafik på numret, varken samtal eller textmeddelanden.

Rebecca Ljungqvist, som arbetat som medhandläggare i Umar Nayfs ärende hos socialnämnden, har i vittnesmål berättat att Umar Nayf vid ett möte på socialkontoret i november 2023 blev ombedd att ange sitt telefonnummer och han uppgav då det nummer som slutar på -9927. Vidare förekommer det vid ett par tillfällen i de avlyssnade telefonsamtalen mellan -9927 och Mohammed Al Jaiabs telefonnummer att den som ringer från -9927 omnämner sig själv som Umar.

Tingsrätten finner att nu angivna omständigheter talar starkt för att det är Umar Nayf som brukat telefonnumret -9927 som sitt. Det har inte framkommit att numret skulle brukas av Umar Nayfs mamma eller av något syskon. Dessutom är Umar Nayf det yngsta barnet i familjen och övriga syskon är myndiga och torde kunna teckna egna telefonabonnemang.

Det framgår av utredningen att användarnamnet ”lasicario23”, som skriver i chatten på Snapchat med ”official.modie”/Trap och Zacke-1, har angett telefonnumret -9927 när kontot öppnades. Till kontot har mejladressen umarnayf3@gmail.com kopplats och telefonnumret -9927 har angetts som återställningsnummer för mejladressen. Vid tömningen av Umar Nayfs pappas telefon har även framkommit att Snapchat finns i telefonen och att ”Omar Nayef” finns bland dennes kontakter på Snapchat med användarnamnet

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

”lasicario23”. Utredningen visar också att den IP-adress från vilken lasicario23 haft kontakt med ”official.modie/Trap” är kopplad till Umar Nayfs pappa. Av betydelse är även att aktiviteterna på Snapchatkontot ”lasicario23” – liksom på telefonnumret -9927 – upphörde efter den 6 januari 2024, alltså den dag då Umar Nayf greps.

En rad omständigheter talar således för att det är Umar Nayf som använder Snapchat-kontot lasicario23. Vidare förekommer i chatt mellan ”lasicario23” och Zackeriaz Rosengren (Zacke-1) att Zacke-1 tilltalar ”lasicario23” som ”Umar” och i telefonsamtal mellan vad åklagaren påstår är Mohammed Al Jaiab och Umar Nayf benämner de sig själva vid sina egna förnamn och Umar Nayf kallar Mohammed för smeknamnen Modie/Hammodi. Även Zackeriaz Rosengren har vid huvudförhandlingen och redan under förundersökningen bekräftat att den han haft kontakt med, bl.a. under namnet lasicario23, är Umar Nayf.

Tingsrätten finner att den bevisning som lagts fram till stöd för åtalet i denna del är så övertygande att det är ställt utom rimligt tvivel att Umar Nayf är den som använt telefonnumret -9927 och den som skriver under namnet ”lasicario23”.

Mohammed Al Jaiab

När det gäller Mohammed Al Jaiab har denne bekräftat att det är hans telefon som har det avlyssnade telefonnumret 076-313 47 64. Telefonen togs i beslag i Mohammed Al Jaiabs rum på HVB-hemmet Spjutsbygd i samband med att han greps den 23 januari 2024. Uppgiften att det är Mohammed Al Jaiabs telefon vinner stöd av en rad omständigheter. Bl.a. går telefonnumret under kontakten ”Mamma” i telefonen till Iklas Al Jaiab, som är Mohammed Al Jaiabs mamma, och telefonnumret i kontakten ”Baba” går på motsvarande sätt till Thamer Al Jaiab, Mohammed Al Jaiabs pappa. I telefonen finns inkommande sms från

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

sjukvård och företag som riktar sig till en Mohammed. Det finns också flera mejl i telefonen till gmail-adressen "mohammedthedon393@gmail.com" och av ett mejl från Apple rörande kontot kan utläsas att användare av det angivna mejlkontot är Mohammed Al Jaiab.

Mohammed Al Jaiab har dock uppgett att det inte är han som har använt telefonen för den kommunikation som åklagaren menar har med den åtalade gärningen att göra. Han har gjort gällande att det kan vara andra på HVB-hemmet som lånat hans telefon. Mohammed Al Jaiab har inte kunnat namnge någon person som brukat använda hans telefon. Tingsrätten anser att det inte finns något i meddelandena och samtalen som tyder på att den som skriver eller talar skulle vara någon annan än Mohammed Al Jaiab. Umar Nayf kallar i telefonsamtal flera gånger sin samtalspartner för Modie, som också förekommer som avsändare i utgående meddelanden i Mohammed Al Jaiabs telefon. Likaså kallar både Zackeriaz Rosengren och Umar Nayf i chatten den 28 december 2023 den tredje samtalsparten med visningsnamn Trap (official.modie /Weed_speed007) för Modie vid flera tillfällen.

Zackeriaz Rosengren har i förhör bekräftat att den som kallar sig Trap i den åberopade chattkonversationer är Mohammed Al Jaiab.

Vidare har det förevisats övervakningsfilm och bilder från övervakningskamera på en person som köper en kniv på butiken Julia i Kalmar den 28 december 2023, bara någon minut innan "weed_speed007"/Trap skriver i gruppchatten med Lasicario23 och Zacke-1 att han har "löst kniv". För tingsrättens del råder inget tvivel om att personen på bilden är Mohammed Al Jaiab. Denne bär på bilden dessutom en keps med en karakteristisk dekoration och vid husrannsakan i Mohammed Al Jaiabs rum i samband med gripandet hittades en keps med likadan dekoration.

Tingsrätten finner mot bakgrund av denna utredning att det är uteslutet att någon annan än Mohammed Al Jaiab har skrivit de aktuella meddelandena och

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

deltagit i samtalen med Umar Nayf. Mohammed Al Jaiabs invändning om att någon på hans HVB-hem skulle ha använt hans telefon vid dessa tillfällen ska därför lämnas utan avseende.

Det är alltså bevisat att det är Umar Nayf och Mohammed Al Jaiab som sam-
talar i de uppspelade samtalen mellan telefonnumren -9927 och -4764 och att
det är de båda som förekommer i chattar under namnen "Lasicario"/Lasica-
rio23 respektive "weed_speed007" /Trap och "official.modie"/Trap.

Zackeriaz Rosengren

Zackeriaz Rosengren har erkänt att det är han som deltar i chattkonversationer
under användarnamnet Zacke-1 samt att han tagit sig till avtalad plats där han
efter att ha mottagit en kniv har väntat en stund på att målsäganden skulle
komma. Hans erkännande och egna uppgifter stöds av den skriftliga utred-
ningen och ska läggas till grund för bedömningen av Zackeriaz Rosengrens
medverkan.

När det gäller Zackeriaz Rosengrens utsagor i tingsrätten konstaterar
tingsrätten att hans sätt att berätta varit öppet, spontant och levande. Han har
berättat sammanhängande, tydligt och detaljerat och han har förbehållslöst
lämnat utförliga uppgifter även om sitt eget agerande. Hans uppgifter om de
medtilltalade har varit sakliga och utan överdrifter och uppgifterna har i alla
väsentligheter gått att kontrollera. Hans berättelse vinner därmed starkt stöd av
den övriga utredning som åklagaren åberopat. Även hans uppgifter om att han
blivit bötfälld och utsatt för hot om våld mot honom själv eller mot hans familj
om han inte utförde de aktuella gärningarna får uttryckligt stöd av uttalanden
från Mohammed Al Jaiab och Umar Nayf i chattar och telefonsamtal.

Även om det finns anledning att vara försiktig vid bedömningen av uppgifter
från medtilltalade vinner Zackeriaz Rosengrens utpekande av Umar Nayf och
Mohammed Al Jaiab samt hans beskrivning av de planerade gärningarna så

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

starkt stöd av den övriga utredningen att tingsrätten finner att hans berättelse ska godtas och utgöra del av grunden för tingsrättens bedömning tillsammans med den övriga utredningen.

Sima Mahmood

Vid polisens ingripande mot Sima Mahmood beslagtogs tre mobiltelefoner och en pekdator. I en av telefonerna, en Iphone 11 Pro med telefonnummer 073-929 37 25, har utredarna hittat meddelanden och bilder som tyder på att detta är Sima Mahmoods telefon och Sima Mahmood har bekräftat att det är hennes telefon. Hon har även bekräftat att hennes konto på Snapchat heter "simasardarr" med visningsnamn Sima Zrary.

Av granskningen av mobilextraktionen av Sima Mahmoods telefon framgår att det i telefonen finns kontakter i Snapchat mellan "simasardarr" och "official.modie"/Trap (dvs. Mohammed Al Jaiab) och mellan "simasardarr" och "lasicario23" (dvs. Umar Nayf) som i Sima Mahmoods telefon har visningsnamnet Bombom. "Lasicario23"/"Bombom" finns i telefonen även som kontakt i apparna Signal och WhatsApp. Tingsrätten drar av detta slutsatsen att "simasardarr" har haft kontakt på Snapchat med både Mohammed Al Jaiab och Umar Nayf. Det finns inga sparade meddelanden men det går att utläsa i telefonen att det förekommit sådan aktivitet samt att kontakten mellan "simasardarr" och "Bombom" påbörjades den 21 december 2023 och att den senaste aktiviteten skedde den 5 januari 2024. Det framgår även att det skett något slags telefonkontakt på Snapchat mellan "simasardarr" och Trap. Vidare finns en chattkonversation på Snapchat mellan "simasardarr"/Sima Zrary och "weed_speed007"/Trap som äger rum på eftermiddagen och kvällen den 28 december 2023 och som handlar om en "jappare" som väntat länge och som måste få gå hem samt att det planerade ska ske dagen därpå istället.

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

Sima Mahmood har gjort gällande att hon glömt sin telefon hemma den 28 december 2023 och att hennes bror Sanar kan ha lånat hennes telefon. I den brukaranalys som gjorts under utredningen har dock konstaterats att det inte finns några tecken på att någon annan lånat Sima Mahmoods telefon, såsom hälsningar från annan person i mejl eller andra meddelanden. Av utdrag ur kontaktlistan från Mohammed Al Jaiabs telefon framgår också att Mohammed Al Jaiab har både ”Sima Zrary” och hennes bror ”Sanar Zrary” som kontakter på Instagram och Snapchat. Om Sanar Mahmood hade velat kommunicera med Mohammed Al Jaiab på Snapchat hade han alltså kunnat göra det från sitt eget konto och om han använt Sima Mahmoods konto hade han i vart fall haft anledning att informera Mohammed Al Jaiab om att det inte var Sima Mahmood som skrev. Tingsrättens bedömning ändras inte av vad Sanar Mahmood i vittnesmål uppgett om att han använt sin systers mobiltelefon för en knarkaffär som misslyckades.

Tingsrätten finner mot denna bakgrund att Sima Mahmoods påstående att hennes bror skrivit meddelandena till Mohammed Al Jaiab är en efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende.

I Sima Mahmoods telefon finns även kontakter och information som tyder på att Sima Mahmood har ett intresse för Shahy Al Mohammed. Det finns uppgifter om adressen till det hus där Shahy Al Mohammed och hans bror tidigare bodde och bilder av huset, som förstördes i en brand i april 2023. Det finns sökningar på hitta.se och Facebook avseende Shahy Al Mohammed och dennes bror, klipp ur nyhetsmedia rörande branden i huset där Shahy Al Mohammed bodde och även en film, som profilen ”simazrary” lagt upp på TikTok, med inslag från nyhetssändningar om branden i målsägandens hus, om skjutningar och om bilbränder samt med bilder på Sima Mahmoods bror Safir.

I telefonen finns ett Tinderkonto för profilen Twinkie. Av extraktionsgranskningen framgår att användarkontot Twinkie är kopplat till e-postadressen

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

simazrary@hotmail.com och till Sima Mahmoods telefonnummer, dit också verifieringskoder till Tinder skickats, och att kontot skapades den 14 oktober 2023. Samma dag skickades meddelanden från Twinkie till Shahy Al Mohammed och de förde en konversation under några dagar, vilket även framgår av utdrag ur Shahy Al Mohammeds telefon, varefter de enligt vad Shahy Al Mohammed berättat övergick till kontakt på snapchat, där Twinkie hade namnet ay.040y. Av utredningen framgår att användarkontot ”ay.040y” också finns i Sima Mahmoods telefon. Den e-postadress som kopplats till kontot har kontrollerats och är en icke existerande e-postadress. Inloggning på kontot har dock gjorts på en likadan Iphone som den Sima Mahmood har och samma IP-adress har använts vid inloggning både på snapchatkontot ”ay.040y” och på Sima Mahmoods snapchatkonto ”simasardarr”.

Vid genomgången av Sima Mahmoods telefon har man även hittat flera skärmdumpar av bilder på en okänd kvinna som hämtats från kvinnans Instagramkonto. Bilderna har redigerats i Sima Mahmoods telefon på så sätt att ramen runt bilderna som visar att de kommer från Instagram har raderats. I samband med förhör under förundersökningen har Shahy Al Mohammed visat tre profilbilder som Twinkie hade på Tinder, vilka presenterats i utredningen, och det är fråga om samma bilder som funnits som skärmdumpar och som redigerats i Sima Mahmoods telefon. Shahy Al Mohammed har berättat att han fick fler bilder från Twinkie, bl.a. på ett rum med en rosa lampa och på en katt, och i Sima Mahmoods telefon finns ytterligare skärmdumpar från den okända kvinnans Instagramkonto som tycks överensstämma med de bilder som Shahy Al Mohammed beskrivit. Shahy Al Mohammed har även berättat att det var Twinkie som tog kontakt med honom på Tinder och att Twinkie var intresserad av att träffa honom, även om det sedan inte blev av.

Sima Mahmood har uppgett att hennes kompis Vanessa vid ett besök i Kalmar skapat och använt Tinderkontot på hennes telefon. Av granskningen framgår emellertid att det i nära anslutning till att det pågår aktiviteter på Tinderkontot

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

sker andra aktiviteter av privat karaktär för Sima Mahmood i telefonen. T.ex. skriver hon sms med bekanta, skickar bilder på lampor i en chatt som gäller försäljning av lampor och tar en selfie på gymmet, vilket enligt tingsrättens bedömning talar mot att det är någon annan än Sima Mahmood som för konversationen med Shahy Al Mohammed på Tinder och senare snapchat. Sima Mahmood har inte heller lyckats förklara varför en kamrat som fått möjlighet att använda Tinder för dejting skulle skapa en falsk profil eller hur det kommer sig att hennes väninna valt att chatta med just Shahy Al Mohammed. Hon har inte heller lämnat tillräckliga uppgifter för att det ska vara möjligt att identifiera väninnan Vanessa och kontrollera uppgifterna. Hennes uppgifter om Vanessa kan därför lämnas utan avseende. Tingsrätten finner att det genom den samlade utredningen är styrkt att Sima Mahmood skapat Tinderkontot Twinkie med falska bilder i syfte att få kontakt med Shahy Al Mohammed och få honom intresserad av att träffa Tinderpersonen och att det är Sima Mahmood som agerat på Snapchat under alias ”simasardarr”, även den 28 december 2023.

Vad är styrkt om händelseförloppet och de tilltalades roller?

I avlyssnade samtal den 20-21 december 2023 talar Umar Nayf och Mohammed Al Jaiab om att de anlitat killar för att utföra mord, att de ska tjäna pengar, i något fall 200 000 kr, och att det är nu när de är unga som de kan tjäna mest pengar eftersom de kommer ut efter några månader om de ”torskar”. De skratrar åt att polisen tror att de är ”svansar” till ett kriminellt nätverk i Kalmar, när det i själva verket är de som är nätverket. Dessa samtal visar att Mohammed Al Jaiab och Umar Nayf arbetar tillsammans och att de har för avsikt att tjäna pengar genom att ta på sig morduppdrag och anlita andra personer att utföra mord.

I ett annat samtal talar Mohammed Al Jaiab och Umar Nayf om ”Sima-jobbet”. Umar Nayf säger att jobbet i Kalmar är åt Sima och att hon har mycket pengar

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

och kan betala 100 000 kr. Det har även framgått att både Mohammed Al Jaiab och Umar Nayf därefter haft kontakt med Sima Mahmood, även om meddelandena inte har gått att återskapa. Det framgår också av ett meddelande den 26 december 2023 att Zackeriaz Rosengren ska få uppdraget åt Sima Mahmood och att det ska utföras den 28 december.

Av en utförlig gruppchatt den 28 december mellan Umar Nayf, Mohammed Al Jaiab och Zackeriaz Rosengren kan utläsas att uppdraget ska utföras samma kväll och att Zackeriaz Rosengren inte känner sig redo men att han ändå går med på att göra det. Det bestäms tid och plats och utlovas att Zackeriaz Rosengren ska få kniv och kläder. Umar Nayf och Mohammed Al Jaiab varnar Zackeriaz Rosengren för att backa ur eftersom det skulle leda till något mycket värre än bötfällningen. Zackeriaz Rosengren får instruktioner om klädsel, en bild på det tilltänkta offret (Shahy Al Mohammed) och instruktioner om hur han ska angripa denne. Han ordnar sedan själv maskering och handskar och Mohammed Al Jaiab skaffar en kniv. På övervakningsfilmen från butiken Julia syns Mohammed Al Jaiab när han köper en kniv, och det sker någon minut innan han skriver i chatten att han ”har löst kniv”. Av kassautdrag framgår att det är en svart fällkniv av märket Kayoba, dvs. en kniv av samma slag som den som Zackeriaz Rosengrens pappa hittat i Zackeriaz Rosengrens rum och lämnat in till polisen i februari 2024. Av chatten framgår även att det tilltänkta offret inte dyker upp och att Zackeriaz Rosengren blir orolig och otålig, samt att Mohammed Al Jaiab upprepade gånger försöker få tag i en kvinna som ska kunna ge besked om när det tilltänkta offret kommer.

Som nämnts finns även en chattkonversation på Snapchat mellan ”simasardarr”/Sima Zrary och ”weed_speed007”/Trap som äger rum på eftermiddagen och kvällen den 28 december 2023. Chatten förefaller vara ofullständig eftersom det för det mesta bara är den ena partens uttalanden som syns. I konversationen har Sima Mahmood under eftermiddagen skrivit att ”idag är det bra”. Senare på kvällen skriver Mohammed Al Jaiab ”Norrliden”,

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

samtidigt som Zackeriaz Rosengren står och väntar på Norrliden efter att ha fått en kniv av Mohammed Al Jaiab. Vid den tidpunkt då Zackeriaz Rosengren börjar bli otålig, frågar Mohammed Al Jaiab Sima Mahmood vad som händer eftersom ”japparen har stått ute i typ 1 timme nu” och han frågar om inte hennes vän kan ”säga t han de akut elle nåt”. Tingsrätten menar att det står klart att samtalet rör Zackeriaz Rosengren som står och väntar på att målsäganden ska komma och att Mohammed Al Jaiab vill att Sima Mahmood ska se till så att målsäganden kommer till platsen. Strax därefter avblåser Mohammed Al Jaiab övningen för dagen och Zackeriaz Rosengren får gå hem. Sima Mahmood frågar om det går bra imorgon istället och säger att hon ska ”bestämma tid och plats med honom”. Det förekommer sedan ytterligare ett par kontakter och missade samtal mellan Sima Mahmood och Mohammed Al Jaiab dagarna efter den 28 december 2023.

Tingsrätten finner genom det som redovisats ovan att det är styrkt att Shahy Al Mohammed varit det tilltänkta offret och att det är Sima Mahmood som gett Umar Nayf och Mohammed Al Jaiab i uppdrag att genomföra ett mord på Shahy Al Mohammed och att hon själv åtagit sig att förmå Shahy Al Mohammed att komma till den tilltänkta brottsplatsen. Det är således även styrkt att Mohammed Al Jaiab och Umar Nayf tillsammans och i samförstånd med varandra och med Sima Mahmood har beslutat att beröva Shahy Al Mohammed livet och att de vidtagit de åtgärder som åklagaren påstått i sin gärningsbeskrivning. Alla tre har haft uppsåt till gärningen. Planeringen mellan de tre av det avsedda mordet har påbörjats senast den 20 december 2023 då Umar Nayf och Mohammed Al Jaiab talade i telefon om ”Sima-jobbet”, men troligen redan någon eller några dagar tidigare, och det är styrkt att avsikten varit att mordet skulle ske den 28 december 2023. Med hänsyn till vad Shahy Al Mohammed berättat om att han i oktober 2023 fick kännedom om att Sima Mahmood ville honom illa och hade satt ett pris på hans huvud och till det förhållandet att det var i oktober 2023 som Sima Mahmood tog kontakt med Shahy Al Mohammed genom den falska Tinder-profilen, finner tingsrätten att

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

brottstiden såvitt gäller Sima Mahmood påbörjas redan den 14 oktober 2023 då kontakten dem emellan på Tinder inleddes.

När det gäller Zackeriaz Rosengren finner tingsrätten styrkt att han har fått i uppdrag att mörda Shahy Al Mohammed och att han åtagit sig uppdraget. Han har själv uppgett att han inte ville utföra mordet och hans uppgifter vinner i och för sig stöd av utredningen i övrigt, bl.a. då det framgår av chattarna att han säger att han inte är redo och att han försöker skjuta upp genomförandet genom att påstå att han är på Öland fastän han befinner sig i Kalmar. Zackeriaz Rosengren har emellertid ändå gått med på att göra utföra gärningen. Han har begett sig till den tilltänkta brottsplatsen, bett om och fått en bild på Shahy Al Mohammed, tagit emot en kniv och instruktioner om hur gärningen skulle gå till och han har väntat i vart fall i över en timme på att målsäganden skulle dyka upp. Kniven har varit särskilt ägnad att användas vid brottet och har varit central för utförandet av gärningen. Zackeriaz Rosengren har inte kontaktat polis eller anhöriga för att försöka undgå situationen. Han har därmed vidtagit sådana åtgärder som objektivt sett utgör förberedelse till mord.

Det är emellertid även utrett genom Zackeriaz Rosengrens egna uppgifter och flera uttalanden av Mohammed Al Jaiab och Umar Nayf i chattarna att Zackeriaz Rosengren stått under allvarliga hot från Mohammed Al Jaiab och Umar Nayf och det kriminella nätverk som dessa tycks tillhöra. Han har ålagts en påhittad skuld till dessa personer, som han måste betala om han inte utför uppdraget, och han har mottagit hot om att han själv och hans familj kan komma att skadas. Han har också blivit tillsagd att inte berätta något för någon. I frågan om Zackeriaz Rosengren haft uppsåt finner tingsrätten att även om Zackeriaz Rosengren egentligen inte ville döda någon så är det visat att han upplevde att han i situationen inte hade något annat val än att utföra gärningen. Han har därmed haft erforderligt uppsåt till förberedelse till mord.

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

För att döma till ansvar för förberedelse- och stämplingsbrott krävs vidare att faran för att brottet skulle fullbordas inte varit ringa. Farebedömningen ska göras utifrån omständigheterna vid tidpunkten för förberedelse- respektive stämplingshandlingen. Det har framgått att Zackeriaz Rosengren stått beredd på överenskommen plats och tid, beväpnad med kniv, och att Mohammed Al Jaiab haft kontakt med uppdragsgivaren Sima Mahmood. Sima Mahmood hade sedan tidigare etablerat kontakt med Shahy Al Mohammed på Tinder under falsk identitet i syfte att kunna få Shahy Al Mohammed att komma till ett möte. Shahy Al Mohammed har uppgett att han ville träffa Tinder-dejten och att han vid ett tillfälle vid jul eller nyår reste till Kalmar för att träffa henne men att han fick åka hem igen utan att ha fått kontakt. Det har också framgått att Norrliden är en plats som Shahy Al Mohammed besöker med viss regelbundenhet. Av kommunikationen mellan Mohammed Al Jaiab och Sima Mahmood på kvällen den 28 december kan utläsas att Shahy Al Mohammed inte kom till platsen till följd av tillfälliga omständigheter och att man istället tänkte genomföra gärningen på liknande sätt dagen därpå. Tingsrätten finner mot denna bakgrund att faran för brottets fullbordan inte kan anses ha varit ringa.

Tingsrätten finner därmed att åtalet mot Mohammed Al Jaiab, Umar Nayf och Sima Mahmood för stämpling till mord är styrkt.

Zackeriaz Rosengrens nödinvändning

Zackeriaz Rosengren har gjort gällande att han handlat i nöd och att han därför inte ska dömas till ansvar för gärningen. Enligt 24 kap. 4 § brottsbalken föreligger nöd när fara hotar liv, hälsa, egendom eller något annat viktigt av rättsordningen skyddat intresse och en gärning som någon begår i nöd utgör brott endast om den med hänsyn till farans beskaffenhet, den skada som åsamkas annan och omständigheterna i övrigt är oförsvarlig.

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

Det är genom Zackeriaz Rosengrens egna uppgifter och den skriftliga bevisningen utrett att Zackeriaz Rosengren har stått under hot från personer i ett kriminellt nätverk, som har "bötfällt" honom och som uttryckligen har hotat att skada eller döda både honom och hans familj och småsyskon om han inte utförde detta och ytterligare ett mord. Hoten har skett muntligen och skriftligen men även genom att man skickat en bild av maskerade personer som står utanför hans pappas bostad. Zackeriaz Rosengren, som är 15 år gammal, har upplevt detta som mycket skrämmande och han har inte vågat berätta om sin situation för någon.

Mot den bakgrunden får Zackeriaz Rosengren anses ha utfört förberedelsegärningen under sådant tvång att han kan sägas ha befunnit sig i en nödsituation (jfr RH 2014:29). För att en nödhandling ska vara fri från straffansvar krävs dock att den varit försvarlig. Med hänsyn till hur långt framskriden planen på att beröva målsäganden livet var, utan att Zackeriaz Rosengren sökt hjälp för att undgå situationen, är det enligt tingsrättens mening uppenbart att gärningen inte varit försvarlig.

Zackeriaz Rosengren kan därför inte undgå straffansvar utan ska dömas för förberedelse till mord. Nödsituationen ska dock beaktas vid straffmätningen.

Shahy Al Mohammeds skadeståndstalan

Shahy Al Mohammed har yrkat skadestånd av de tilltalade, och av de minderåriga tilltalades vårdnadshavare, för kränkning och för sveda och värk enligt vad som framgår ovan under Yrkanden. Till stöd för sin talan har han åberopat samma bevisning som åklagaren och därutöver även två fakturor från Region Kalmar län och ett kassakvitto från apotek.

Ersättning för kränkning utgår vid brott som inneburit ett allvarligt angrepp på den skadelidandes personliga integritet. Högsta domstolen har i ett avgörande

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

rörande bl.a. straffmätning vid förberedelsebrott konstaterat att förberedelsebrott är brott där det typiskt sett inte finns någon skada eller kränkning att beakta (se NJA 2020 s. 703 p. 12). Även i hovrättspraxis har uttalats att kränkningen av den personliga integriteten vid ett förberedelsebrott i allmänhet inte är så allvarlig att kränkningssersättning ska betalas (se t.ex. Svea hovrätts dom den 24 januari 2023 i mål B 14568-22). Ersättning har dock ansetts kunna utgå vid förberedelsebrott som avancerat så långt att målsäganden blivit varse att gärningsmannen planerade ett mord mot denne i samband med att gärningsmannen stod i begrepp att påbörja genomförandet av brottet eller strax dessförrinnan.

Målsäganden Shahy Al Mohammed har berättat att han i oktober 2023 fick veta av bekant, som också känner Sima Mahmood, att Sima Mahmood ville hämnas och planerade att göra honom illa. Han fick också från flera andra personer veta att Sima Mahmood hade satt ett pris på hans huvud motsvarande 130 000 kr, vilket enligt tingsrättens uppfattning bara kan tolkas som att Sima Mahmood erbjudit betalning till den som åtog sig att döda Shahy Al Mohammed. Uppgiften att Sima Mahmood länge haft tankar på att beröva Shahy Al Mohammed vinner stöd av vad som framkommit i utredningen om det intresse Sima Mahmood visat för Shahy Al Mohammed, kopplat till domen mot hennes bror. Det var också i oktober 2023 som Sima Mahmood tog kontakt med Shahy Al Mohammed genom det falska Tinder-kontot. Det finns även meddelanden i utredningen som visar att Sima Mahmood redan i början av 2023 för broderns skull sökt efter någon ”som har skott”.

Shahy Al Mohammed har förklarat att han tog uppgifterna på allvar och att han därför inte längre umgicks med sina vänner i den omfattning han brukade, utan isolerade sig hemma och blev mycket mer försiktig. Han har uppgett att han inte polisanmält uppgifterna om Sima Mahmood därför att han inte ville bli kallad ”golare”, men att han under våren när han blev varse de förberedelser som gjorts insåg att han behöver mer skydd. Han tog uppgifterna på stort allvar

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

även mot bakgrund av andra händelser som inträffat i tiden efter broderns vittnesmål i rättegången mot Sima Mahmoods bror, nämligen att någon skurit sönder däckerna på hans bil och att det hus som han och brodern bodde förstördes i en brand i april 2023.

Målsäganden har således sedan oktober 2023 haft kännedom om att Sima Mahmood planerade ett mycket allvarligt brott mot honom och han var medveten om att det fanns en konkret hotbild. Shahy Al Mohammed har tagit hotbilden på allvar och anpassat sin livsföring därefter under en längre tid. Med hänsyn till att det faktiskt funnits mycket långt framskridna och konkretiserade förberedelser för att döda honom finner tingsrätten att Shahy Al Mohammed måste anses ha upplevt en så allvarlig kränkning av den personliga integriteten att han bör ha rätt till ersättning. Eftersom de omständigheter som medfört att Shahy Al Mohammed drabbats av en ersättningsberättigad integritetskränkning har inträffat innan Umar Nayf, Mohammed Al Jaiab och Zackeriaz Rosengren blev delaktiga i förberedelserna finner tingsrätten att det endast är Sima Mahmood som ska åläggas skadeståndsskyldighet. Talan mot de övriga tilltalade och mot deras vårdnadshavare ska därför ogillas.

Shahy Al Mohammed har även yrkat ersättning för sveda och värk avseende vårdbesök och medicinkostnader. Han har berättat att han haft psykologkontakt och psykiska besvär sedan tiden efter branden och att detta förvärrats efter det att han fick kännedom om de nu aktuella brotten.

Tingsrätten ifrågasätter i och för sig inte att Shahy Al Mohammed drabbats psykiskt av det brott som riktats mot honom. Av den skriftliga utredning som lagts fram framgår emellertid inte vad vare sig sjukvårdsbesök eller apoteksinköp avsett och det kan därför inte anses styrkt att de kostnader han haft har föranletts av de aktuella brotten. Hans yrkanden rörande sveda och värk kan därför inte bifallas.

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

Åtalet angående stämpling och förberedelse till mord m.m. i Norrköping (åtalet i aktbilaga 301)

Inställning

Umar Nayf har förnekat gärningarna, men har inte haft någon erinran mot yrkandet om bevisbeslag avseende en mobiltelefon.

Lisa Hellgren har förnekat gärningarna. Hon har motsatt sig yrkandet om bevisbeslag i punkt 5 avseende mobiltelefon, kvitto, dator m.m., men har förklarat att hon inte har någon erinran mot yrkandena i punkt 2 (narkotika) och 7 (kläder och shoppingpåse).

Zackeriaz Rosengren har vidgått flertalet faktiska omständigheter, men han har rörande grovt vapenbrott förnekat att han förvarat ett vapen och har i fråga om förberedelse till mord bestritt ansvar för brott med hänvisning till att han varken åtagit sig eller haft uppsåt att beröva målsäganden livet. Han har vidare gjort gällande att han under alla förhållanden avseende båda åtalspunkterna har handlat i nöd, varför gärningen ska vara fri från straffansvar. Han har inte haft någon erinran mot yrkandena om förverkande och bevisbeslag.

Utredning

På åklagarens begäran har förhör hållits med målsäganden Ahmad Khazai och vittnesförhör med Rebecca Ljungqvist, varvid det förhör som hölls under Kalmar-delen har spelats upp. De tilltalade har hörts över åtalet.

Åklagaren har åberopat följande skriftliga bevisning:

- Uppspelning av samtal till SOS Alarm och RLC

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

- Uppspelning av avlyssnade samtal mellan Umar Nayf och andra personer
- Snapchatkonversation mellan Zackeriaz Rosengren och Smilla Jäghagen
- Information om den bussbiljett som påträffats i Zackeriaz Rosengrens telefon samt kontoutdrag från Lisa Hellgrens konto i Danske bank
- Brukaranalys och uppgifter från Umar Nayfs handläggare på socialtjänsten
- Protokoll över analys av digital information
- Samtalslistor
- Utdrag ur PM om mobilextrahering av den telefon som bedömts tillhöra Umar Nayfs mamma
- Brukaranalys av Lisa Hellgrens telefon
- Information från Apple om vilka uppgifter som lämnats vid skapandet av kontot lilo.hell@icloud.com
- Information kopplad till snapchatkontot sofiaeriksson04
- Analys över Lisa Hellgren och Zackeriaz Rosengrens förehavanden den 22 december 2023
- PM Mord i gängmiljö
- Ärendeanalys
- Samtliga meddelanden från Signal och andra meddelandeappar som kunnat återskapas samt utskrifter av avlyssnade samtal
- Beslagsprotokoll avseende vapen och ammunitionen
- Analysresultat avseende DNA på vapnet
- Protokoll över vapenundersökning och provskjutning
- Protokoll över bildjämförelse mellan beslagtaget vapen och vapen på film
- Informationstext från NFC avseende de tekniska kvalifikationsgrunderna för grovt vapenbrott
- Bilder på handskar och mask

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

- Foton från Mirum galleria
- Gripandebilder på Lisa Hellgren
- Uppspelning av filmer som extraherats ur Zackeriaz Rosengrens telefon
- Beslagsprotokoll, analysresultat och fotografier avseende beslagtagna narkotika

På Umar Nayfs begäran har vittnesförhör hållits med hans mamma Kherea Ali, varvid det förhör som hölls under Kalmar-delen har spelats upp.

Åklagarens talan

Åklagaren har som bakgrund uppgett i huvudsak följande. Den 6 januari 2024 fick polisen ett samtal från en anhörig till Zackeriaz Rosengren, som berättade att Zackeriaz Rosengren befann sig i en lägenhet på Hagebygatan 160 i Norrköping med uppdrag att skjuta någon. Polis kom till platsen och grep Zackeriaz Rosengren och gjorde husrannsakan i lägenheten där man hittade en väska som innehöll ett skarpladdat automatvapen. I Zackeriaz Rosengrens mobiltelefon fanns chattar som visade att genomförandet av mordplanen varit mycket nära förestående. I chatten förekom ”Lasicario23”, dvs. Umar Nayf, som en organisatör och denne greps i Kalmar senare samma dag. Ytterligare personer misstänks för delaktighet i planeringen men dessa har inte åtalats ännu. Innehavaren av lägenheten, Lisa Hellgren, befann sig inte i lägenheten men misstänktes för medverkan och greps senare samma dag. Det tilltänkta offret, Ahmad Khazai, blev i mars 2024 skjuten i axeln inne i Mirum Galleria i Norrköping. Några veckor senare exploderade en bomb i porten till det hus i Hageby där målsägandens flickvän var bosatt.

Åklagaren har således gjort gällande att Umar Nayf, tillsammans och i samförstånd med andra personer har beslutat att döda målsäganden Ahmad Khazai och att han gett Zackeriaz Rosengren i uppdrag att utföra brottet, vilket denne

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

åtagit sig, samt varit delaktig i anskaffandet av vapen, kläder och maskering och förmått Lisa Hellgren att ta emot och förvara detta och Zackeriaz Rosengren att ta befattning med vapnet och kläderna, allt i syfte att mordet skulle genomföras.

Enligt åklagaren har följande hänt: Efter händelserna i Kalmar den 28 december 2023 fick Zackeriaz Rosengren i uppdrag av Umar Nayf att resa till Norrköping för att utföra ett annat mord. Han hade då redan varit i Norrköping vid ett tillfälle före jul på Umar Nayfs uppmaning. Zackeriaz Rosengren blev då körd till Norrköping i bil av en tjej med hund, förmodligen Lisa Hellgren, och blev insläppt i Lisa Hellgrens lägenhet. Lisa Hellgren visade honom vägen till och från Mirum Galleria, där brottet skulle ske. Lisa Hellgren kom till lägenheten med kläder och ett automatvapen. Zackeriaz Rosengren spelade in en film där han var maskerad och utförde mantelrörelser på vapnet. Därefter reste Zackeriaz Rosengren till Västerås och sedan tillbaka till Kalmar. Efter händelsen i åtalet rörande Kalmar fick han veta att han snart skulle åka till Norrköping igen för att skjuta någon och på kvällen den 5 januari åkte Zackeriaz Rosengren med taxi till Lisa Hellgrens lägenhet i Norrköping. Lisa Hellgren var i lägenheten när Zackeriaz Rosengren kom, men gav sig iväg efter en stund och berättade senare för honom på Snapchat var i lägenheten automatvapnet och kläderna fanns. Zackeriaz Rosengren väntade i lägenheten under dagen och fick på eftermiddagen meddelanden i en chatt på appen Signal om att det snart var dags. Zackeriaz Rosengren hade då ännu inte fått mask och handskar men fick instruktioner från Umar Nayf att i så fall använda en t-shirt och strumpor som maskering. Strax före kl. 17 fick Zackeriaz Rosengren samtal från en släkting, vilken förmådde Zackeriaz Rosengren att berätta vad som pågick. Släktingen ringde därefter polisen, som kunde gripa Zackeriaz Rosengren och beslagta vapnet.

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

De tilltalades uppgifter

Zackeriaz Rosengren har berättat utförligt i enlighet med åklagarens beskrivning av händelseförloppet. Han har berättat att det var efter att Umar Nayf hade börjat hota honom som han blev tillsagd av denne att åka till Norrköping. Han fick veta det den 21 december 2023, dvs. samma dag som han sedan åkte.

Umar Nayf sa att om han inte åkte skulle det få konsekvenser. Han hade då fått en bild på maskerade personer som stod utanför hans pappas bostad. Han är ganska säker på att det var Lisa Hellgren som hämtade honom och körde till Norrköping. Han kände igen hennes hund. Lisa Hellgren kom till lägenheten först med kläder i en påse och sedan med vapnet. Han fick instruktioner i Signal om att han skulle spela in en film där han mantlade automatkarbinen för att det skulle se ut som att han gillade att skjuta om han skulle hamna i domstol. Han skickade sedan filmen till chattgruppen i Signal. I chattgruppen fanns flera personer som var pådrivande i att han skulle åka till Norrköping, bl.a. Umar Nayf, men även några som kallade sig James och the Judge. Lisa Hellgren visade honom en väg till Mirum Galleria och en flyktväg därifrån. På kvällen den 23 december trodde han att han skulle få åka hem men fick sedan veta att han istället skulle åka till Västerås för ett annat uppdrag. Efter nyår sa Umar Nayf till honom att det var dags att åka till Norrköping och han fick veta att han skulle skjuta någon i en galleria. När han kom till Norrköping med taxi släppte Lisa Hellgren in honom i lägenheten. Hon stannade inte länge men kontaktade honom senare på snapchat. Han fick snapchat-namnet ”sofiaeriksson04” från Lisa Hellgren, som sa att det var hennes nya konto. På Signalchatten frågade de om han hade vapnet och kläderna. Eftersom han inte visste var de fanns blev han tillsagd att fråga Lisa Hellgren, som svarade på Snapchat att vapnet fanns i en garderob. Det kom en möjligen arabisk kille till lägenheten under dagen för att titta till honom och ge honom mat. Killen visade hur man ställde om automatvapnet till automatisk eldgivning. Han tror inte att han skulle ha skjutit i gallerian utan att han skulle ha ringt polisen först. Han tänkte mycket på att ringa polisen men vågade inte. Han var mycket rädd,

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

framför allt på grund av bilden han fått av maskerade personer utanför hans pappas lägenhet. Umar Nayf hade sagt att om han ringde polisen skulle han bli ansvarig för sin pappas död.

Umar Nayf har förnekat delaktighet i de åtalade gärningarna och har lämnat samma uppgifter som avseende åtalet i Kalmardelen. Det är alltså inte han som har användarnamnet Lasicario23 på Snapchat. Han känner inte till och har inte haft kontakt med några personer med användarnamnen James, The Judge, Ketama, Pruttenöverallt eller Vladimir Lazarov. Det är inte han som skriver i de åberopade chattarna. Han har inte varit med i planeringen av något våldsdåd i Norrköping och känner inte till något automatvapen. Han har aldrig träffat Lisa Hellgren. Han vet inte vem Ahmad Khazai är och har inget otalt med honom.

Lisa Hellgren har medgett att hon låtit Zackeriaz Rosengren övernatta i hennes lägenhet men har förnekat kännedom om såväl vapen som mordplaner. Hennes pojkvän sa att hans kusin behövde någonstans att sova och bad henne låta kusinen bo hos henne några dagar. Hon fick ingen annan ersättning än för matkostnaderna. När hon träffade kusinen presenterade han sig som Theo. Hon minns inte om hon åkte till Kalmar för att hämta Theo den 21 december 2023. Hon blev dock ombedd att köpa en bussbiljett hem till Kalmar åt kusinen. Det stämmer inte att hon har gett Zackeriaz Rosengren vapen och kläder. Killen som hette Theo hade med sig en svart väska när han kom, men hon vet inte vad den innehöll. Hon känner inte till något om den blommiga påsen som polisen hittade i hennes lägenhet. Filmen av Zackeriaz Rosengren med ett automatvapen ser ut att vara tagen i hennes lägenhet, men hon har inte sett något vapen där. Lisa Hellgren har bekräftat att det är hon som syns på övervakningsfilmen när hon promenerar med sin hund, men hon har inte visat någon vägen till Mirum Galleria. Den 6 januari 2024 behövde kusinen sova i hennes lägenhet igen, vilket gick bra eftersom hon ändå skulle resa bort. Även denna gång hade killen med sig en väska. Det stämmer att hon köpte en ny Iphone och en

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

Google Pixel-telefon. Det är hennes nya telefonnummer som slutar på -4245. Google Pixel-telefonen gav hon bort till en vän. Hon känner inte till vare sig snapchatkontot ”sofiaeriksson04” eller mejladressen lilo.hell @icloud.com men tror att någon annan har skapat den och försöker skylla på henne. Hon vill inte berätta namnet på sin dåvarande pojkvän eller på den som fick Google-telefonen eftersom hon är rädd för konsekvenserna om det visar sig att händelserna som åtalet gäller är gängrelaterade.

Finns det en plan att döda målsäganden och är de tilltalade delaktiga i förberedelserna?

Tingsrätten har tidigare funnit att Zackeriaz Rosengrens berättelse om händelserna i Kalmar-delen varit utförlig, sammanhängande och tydlig och att den lämnats på ett spontant och levande men också sakligt sätt. Detsamma gäller hans berättelse i den del som avser händelserna i Norrköping den 21-23 december 2023 och den 5-6 januari 2024. Även i denna del vinner Zackeriaz Rosengrens uppgifter i väsentliga delar stöd av den övriga utredningen. Det har inte heller framkommit någon anledning för Zackeriaz Rosengren att tala osanning om de medtilltalades delaktighet i gärningarna.

Genom analysresultat är det visat att Zackeriaz Rosengrens DNA finns på det vapen som beslagtogs i Lisa Hellgrens lägenhet. Den vapenundersökning som utförts visar att vapnet var en helautomatisk automatkarbin av typen Kalashnikov, modell MPi-KM i kaliber 7,62x39 mm med tillhörande magasin, som var laddat med 18 skarpa patroner. Vid provskjutning av vapnet tillsammans med magasinet och skarpa patroner fungerade det utan anmärkning i både hel- och halvautomatiskt läge. Vapnet ska ha ett fast axelstöd i plast, men stödet är avsågat, troligen i syfte att vapnet ska vara lättare att gömma.

Genom Zackeriaz Rosengrens egna uppgifter och den övriga bevisningen är det styrkt att han besökt lägenheten på Hagebygatan i Norrköping vid två tillfällen

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

och där hanterat vapnet och att han vidtagit de åtgärder i övrigt som åklagaren gjort gällande.

Vidare har tingsrätten redan i föregående del av åtalet funnit styrkt att Umar Nayf är identisk med den ”Lasicario23”/Lasicario som är kopplad till ett telefonnummer som slutar på -9927. I de chattar som är aktuella i denna del av målet förekommer detta telefonnummer kopplat till användarnamnet Sicari Rahman. Med hänsyn till kopplingen till telefonnumret och till att Sicari Rahman i chatten fått uppgifter som Lasicario sedan vidarebefordrat till Zackeriaz Rosengren i annan chatt finner tingsrätten styrkt att det är Umar Nayf som uppträder även under aliaset Sicari Rahman.

Åklagaren har åberopat utskrifter och sammanställningar av chattar i appen Signal, dels en chattgrupp som kallas Fiffa, dels en chattgrupp som kallas Norr. I ljuset av vad Zackeriaz Rosengren berättat om det uppdrag han fått och mot bakgrund av det larmsamtal som ringdes till polisen av en anhörig till Zackeriaz Rosengren anser tingsrätten att det står klart att kommunikationen i chattarna gäller genomförandet av en plan att skjuta en person i Mirum Galleria den 6 januari 2024. Av de alias som deltar är vissa medlemmar bara i den ena gruppen medan andra förekommer i båda. Sicari Rahman finns med i gruppen Norr. Zackeriaz Rosengren är inlagd som medlem i båda chattgrupperna och för även separata samtal med en av medlemmarna, James, och med Lasicario. James håller kontakt med Zackeriaz Rosengren och dirigerar honom i samband med att Zackeriaz Rosengren ska resa med taxi till Norrköping natten till den 6 januari 2024 och även när Zackeriaz Rosengren kommer fram och ska bli insläppt i lägenheten. Under dagen den 6 januari sker både i de separata kontakterna och i chattgrupperna diskussioner om vilken maskering och andra tillbehör som Zackeriaz Rosengren behöver och som saknas i lägenheten. Det framgår också att man har personer ute som spanar efter det tilltänkta offret och strax efter lunchtid får man ”Go”, dvs. besked om att offret finns tillgängligt, och av allt att döma befinner sig denne i gallerian. Man talar bl.a.

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

om att skytten inte kommer att hitta på övervåningen och att han saknar maskering och kläder varför genomförandet skjuts upp i avvaktan på nästa "Go". Umar Nayf är med i diskussioner i chattgruppen och förmedlar instruktioner från gruppen vidare till Zackeriaz Rosengren. Bl.a. när det vid 17-tiden verkar närma sig ett nytt "Go" instruerar han Zackeriaz Rosengren att använda strumpor som handskar och t-shirt över ansiktet om den som är på väg med handskar och mask inte hinner fram före nästa "Go". Under tiden som larmsamtalet till polisen pågår, där även Zackeriaz Rosengren är med via släktingens telefon, framgår också att en tjej kommer och lämnar en balaklava och handskar till Zackeriaz Rosengren, som han har i handen när polisen anländer strax därefter, ungefär kl. 17.15. Omkring den tidpunkten framgår i chattgruppen att det närmar sig ett "Go" och att man vill få tag i Zackeriaz Rosengren, men att han inte svarar vare sig på meddelanden eller samtal. Medan det pågår intensiva diskussioner om vad som kan ha hänt och hur man ska få kontakt med skytten får man "Go" och Sicari Rahman/Umar Nayf ringer och skriver ett stort antal samtal och meddelanden till Zackeriaz Rosengren. Det framgår av Umar Nayfs meddelanden att han är mycket arg över att Zackeriaz Rosengren inte svarar och han skriver att om Zackeriaz Rosengren inte svarar kommer någon i hans familj att "åka på en 9 i skallen". Uppdragsgivarna är alltså mycket angelägna om att mordplanen ska genomföras vilket också visar vilken hotfull och farlig situation som Zackeriaz Rosengren befann sig i.

I Zackeriaz Rosengrens telefon har det också hittats en skärmdump med en bild som föreställer målsäganden Ahmad Khazai, med förklaring om att han är måltavlan och uppgift om att han just då befinner sig i gymmet i gallerian. Bilden har skickats i chattgruppen Norr, som Zackeriaz Rosengren var medlem i. Bilden förefaller vara skickad i anslutning till att man fick "Go" vid 18-tiden den 6 januari 2024, dvs. efter att Zackeriaz Rosengren gripits av polisen. Det är därigenom utrett att Ahmad Khazai var det tilltänkta offret.

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

Genom vad som framkommit här finner tingsrätten utrett att Umar Nayf är delaktig, tillsammans och i samförstånd med andra, i beslutet att beröva Ahmad Khazai livet och i planeringen av brottet. Han har gett Zackeriaz Rosengren i uppdrag att utföra gärningen och har sett till att Zackeriaz Rosengren kommer till Norrköping, både den 6 januari och vid det tidigare tillfället, då Zackeriaz Rosengren skulle få se vägen till och från den tilltänkta brottsplatsen och även pröva att hantera vapnet. Eftersom utredningen visar att Umar Nayf varit djupt involverad i planeringen av brottet tillsammans med flera andra personer finner tingsrätten även styrkt att han tillsammans och i samförstånd med dessa bidragit till att vapnet anskaffats och förvarats i Lisa Hellgrens lägenhet och att han har förmått Zackeriaz Rosengren att ta befattning med det. Umar Nayf har begått gärningarna med uppsåt att mord ska begås.

När det gäller Lisa Hellgren gör tingsrätten följande överväganden. Det är ostridigt så att Zackeriaz Rosengren, den tilltänkte skytten, har befunnit sig i Lisa Hellgrens lägenhet och att det i lägenheten också funnits en automatkarbin med skarpa patroner. Lisa Hellgren har medgett att hon släppt in Zackeriaz Rosengren i lägenheten men hävdar att hon inte kände till vad som planerades eller att där fanns ett vapen. Mot hennes påstående om sin okunskap talar en rad omständigheter, bl.a. att personerna i de ovan nämnda chattgrupperna på Signal vet att Zackeriaz Rosengren befinner sig i Lisa Hellgrens lägenhet, dit de skickar någon med handskar och balaklava. När Zackeriaz Rosengren senare inte svarar på deras kontaktförsök skriver de också att tjejen inte borde ha lämnat honom ensam.

Zackeriaz Rosengren har också berättat att Lisa Hellgren kört honom i bil till Norrköping den 21 december 2023, att det var hon som kom till lägenheten med kläder och vapen och att Lisa Hellgren visat honom vägen till gallerian och en flyktväg från densamma. Sistnämnda uppgift vinner visst stöd av den övervakningsfilm som visar Lisa Hellgren promenera med sin hund i närheten av sidoingången till Mirum Galleria. På filmen syns en man gå samma väg men

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

på andra sidan gatan, mannen försvinner in i gallerian en stund och när han kommer ut ansluter han till Lisa Hellgren som står en liten bit bort och de lämnar platsen tillsammans.

Zackeriaz Rosengren har även berättat att Lisa Hellgren gett honom sitt Snapchat-namn, ”sofiaeriksson04”, och att han skrivit på Snapchat till henne den 6 januari 2024 för att få veta var vapnet fanns. I tömningen av Zackeriaz Rosengren telefon har påträffats en chatt mellan Zackeriaz Rosengren och ”sofiaeriksson04”. I ett meddelande ca kl. 02 den 6 januari 2024, vilket är strax efter att Zackeriaz Rosengren kommit till lägenheten och Lisa Hellgren lämnat densamma, påminner ”sofiaeriksson04” Zackeriaz Rosengren om vägen till sidoingången till gallerian och ger en vägbeskrivning av hur han ska gå för att komma till butiken Gotthuset, där offret ofta befinner sig, och förklarar även hur han ska gå för att ta sig därifrån. Senare under dagen frågar Zackeriaz Rosengren i samma chatt var vapnet och kläderna låg och ”sofiaeriksson04” svarar ”i blommiga påsen på samma plats väskan var”. Det är tydligt att den som skriver på kontot ”sofiaeriksson04” har kännedom om mordplanerna, bistår med vägbeskrivning och har kännedom om att vapnet förvaras i Lisa Hellgrens lägenhet. Detta ger även stöd åt Zackeriaz Rosengrens uppgift om att vapnet låg kvar i Lisa Hellgren lägenhet mellan den 23 december och den 6 januari.

Utredningen visar att inloggning på kontot ”sofiaeriksson04” har gjorts på en Google Pixel 7a-telefon och att den som skapat kontot angett en mejladress lilo.hell@outlook.com och ett telefonnummer: 073-782 42 45. Det är ostridigt att Lisa Hellgren dagarna före den 6 januari köpte två nya telefoner, varav den ena en Google Pixel 7a-telefon, och att telefonnumret som kopplats till ”sofiaeriksson04” är Lisa Hellgrens. Vidare har Lisa Hellgren i sin telefon, som beslagtagits, ett mejlkonto som heter lilo.hell@icloud.com, alltså ett mycket specifikt namn och snarlikt den adress som angetts beträffande ”sofiaeriksson04”.

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

Genom denna utredning finner tingsrätten att kopplingen mellan Lisa Hellgren och Snapchat-kontot ”sofiaeriksson04” är så stark att det är bevisat att Lisa Hellgren är den som skapat och använt kontot i kontakt med Zackeriaz Rosengren. Det är därmed visat att Lisa Hellgren begått de gärningar som åklagaren påstått i gärningsbeskrivningarna, inklusive att hon genom sitt agerande har involverat Zackeriaz Rosengren i brottslig verksamhet.

Genom hanteringen av ett skarpladdat automatvapen har Zackeriaz Rosengren och Lisa Hellgren tagit befattning med något som är särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid mord. Eftersom de båda har varit införstådda med brottsplanen och har utfört delar av gärningen gemensamt är det visat att de har agerat tillsammans och i samförstånd. Utredningen visar tydligt att syftet med gärningarna varit att beröva målsäganden livet och att Lisa Hellgren även visste vem som var det tilltänkta offret. Det är utrett att Lisa Hellgren begått gärningarna med uppsåt.

När det gäller Zackeriaz Rosengren finner tingsrätten styrkt att han fått i uppdrag att döda en person och att han åtagit sig uppdraget. Det är inte helt klarlagt om Zackeriaz Rosengren fått del av bilden på målsäganden innan han blev frihetsberövad men han har vetat om att han skulle döda någon och det är uppenbart att avsikten var att han skulle få en bild på personen innan han begav sig till gallerian. Zackeriaz Rosengren har även i denna del uppgett att han inte ville utföra mordet, vilket vinner stöd av utredningen i övrigt, inte minst av larmsamtalet där det tydligt framgår att Zackeriaz Rosengren är rädd och att han blir lättad när polisen kommer. Han har dock låtit sig köras till lägenheten på Hagebygatan och väntat där, fullt medveten om vad han förväntades göra. Han har tagit fram och förberett vapnet och tagit emot maskering och instruktioner om hur han ska ta sig till och från gallerian där skjutningen skulle ske, och väntade bara på klartecken för att ge sig av. Den svåra situation med allvarliga hot från bl.a. Umar Nayf som Zackeriaz Rosengren befann sig i under vid Kalmar-händelsen kvarstod i allra högsta grad även vid gärningen i

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

Norrköping. Tingsrätten gör i fråga om uppsåt därför samma bedömning i den här delen, dvs. att även om Zackeriaz Rosengren inte ville döda någon så befann han sig i en situation där han upplevde inte hade något annat val än att utföra gärningen. Det är därmed styrkt att även Zackeriaz Rosengren hade uppsåt att beröva målsäganden livet.

Med hänsyn till att det fanns personer ute i Mirum Galleria som knappt fyrtio-fem minuter efter det att Zackeriaz Rosengren gripits lämnade klartecken för skytten att ge sig ut på uppdraget, och då det var en tillfällighet att anhöriga kontaktade polisen just då, är det uppenbart att faran för att brottet skulle fullbordas var betydande.

När det gäller Zackeriaz Rosengrens nödinvändning gör tingsrätten liksom beträffande åtalet för förberedelse till mord i Kalmar att Zackeriaz Rosengren befunnit sig i en nödvärnssituation men att gärningarna inte varit försvarliga. Han kan därför inte undgå straffansvar.

Åtalen mot Umar Nayf, Zackeriaz Rosengren och Lisa Hellgren är därmed styrkta. Av de skäl åklagaren anfört ska vapenbrottet anses grovt och det ska dömas för stämpling till mord och anstiftan av grovt vapenbrott respektive förberedelse till mord och grovt vapenbrott i konkurrens.

Ringa narkotikabrott

Åklagaren har yrkat att Lisa Hellgren även ska dömas för ringa narkotikabrott. Lisa Hellgren har förnekat gärningen och gjort gällande att hon inte kände till att det fanns narkotika i bilen.

Av utredningen framgår att polisen efter gripandet av Zackeriaz Rosengren sökte efter Lisa Hellgren som en av innehavarna av lägenheten på Hagebygatan 160. Sedan polisen fått kontakt med Lisa Hellgren körde hon till polisstationen

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

i sin bil. Vid husrannsakan i bilen hittades en haschbit och en karta med nio tramadoltabletter bakom ett myntfack i mittkonsolen. Analysbesked visar att Lisa Hellgren vid tillfället hade såväl tetrahydrocannabinolsyra som tramadol i urinen.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Med hänsyn till att narkotikan fanns i Lisa Hellgrens bil och till att hon också använt både cannabispreparat och tramadol i närtid före gripandet finner tingsrätten styrkt att narkotikan tillhör Lisa Hellgren och hon ska dömas för uppsåtligt innehav i enlighet med åtalet.

Påföljd

Umar Nayf

Umar Nayf är 16 år och tidigare ostraffad. Han är föremål för vård enligt 3 § LVU på grund av socialt nedbrytande beteende och bedöms ha ett särskilt vårdbehov som inte kan tillgodoses inom öppenvård eller på HVB-hem utan endast på särskilt ungdomshem under Statens Institutionsstyrelse.

Umar Nayf döms nu för stämpling till mord i två fall och för anstiftan av grovt vapenbrott.

Straffet för förberedelse eller stämpling ska enligt 23 kap. 2 § tredje stycket brottsbalken bestämmas under den högsta gräns som gäller för fullbordat brott. Straffmätningen utgår från samma principer som de som gäller för fullbordade brott. Högsta domstolen har uttalat att det vid förberedelsebrott blir särskilt betydelsefullt vilken grad av fara som gärningen har inneburit. En riktlinje bör vara att spannets övre gräns som regel inte bör sättas högre än en tredjedel av straffmaximum för det fullbordade brottet. Om livstid ingår i straffskalan anses

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

det lämpligt att räkna med ett straffmaximum som med några år överstiger det högsta tidsbestämda straff som kan dömas ut. Ytterligare omständigheter av betydelse för straffmätningen är hur nära det fullbordade brottet som förberedelsebrottet ligger och graden av farlighet. Tingsrätten menar att dessa principer bör tillämpas även i fråga om stämplingsbrott och att straffmaximum här skulle motsvara sju års fängelse.

I båda de stämplingsbrott som Umar Nayf döms för var förberedelserna långt gångna. I Kalmar-händelsen hade utföraren en kniv och befann sig på en plats dit offret förväntades komma. Det tilltänkta offret kom dock de facto inte dit. Eftersom gärningen skulle utföras med kniv och då det var fråga om en förslagen planering får graden av farlighet anses hög. Enligt tingsrättens bedömning motsvarar straffvärdet för brottet fängelse i fem år för en vuxen person.

Vid gärningen i Norrköping låg förberedelsen mycket nära fullbordan.

Utföraren hade vapen med ammunition, och väntade bara på besked att det tilltänkta offret hade lokaliserats. Det var alltså ytterst nära förestående att utföraren skulle ge sig av mot tilltänkt brottsplats. Även graden av farlighet var mycket hög. Mordet skulle utföras med automatvapen inne i en galleria av en ungdom utan vapenvana. Följderna hade kunnat bli katastrofala. Tingsrätten bedömer straffvärdet för brottet till fängelse sex år.

Umar Nayf döms även för ett grovt vapenbrott, som bör bedömas enligt den straffskala som gällde före den 1 januari 2024, dvs. fängelse lägst två och högst fem år. Brottets straffvärde understiger inte straffminimum.

Det är försvårande att Umar Nayf förmått Zackeriaz Rosengren att medverka till brotten genom tvång och det bör beaktas att Umar Nayfs motiv för gärningarna varit att tjäna pengar och att skapa sig en högre position i ett kriminellt nätverk.

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

Eftersom anstiftan av det grova vapenbrottet ingår som ett led i stämplingsbrottet ska hänsyn tas till att allvaret i vapenbrottet till stor del redan beaktats genom bedömningen av stämplingsbrottets farlighet. Enligt tingsrättens mening uppgår det samlade straffvärdet för brotten till åtta års fängelse för en vuxen person. Eftersom Umar Nayf var 16 år när brottet begicks ska straffmättningsvärdet motsvara en fjärdedel av straffvärdet för en vuxen person, i detta fall fängelse två år. Eftersom Umar Nayf varit häktad med restriktioner under drygt fem månader, vilket innebär en stor påfrestning för en så ung person, gör tingsrätten avdrag med två månader på straffmättningsvärdet.

För brott som någon har begått innan han eller hon fyllt 18 år får rätten döma till fängelse endast om det finns synnerliga skäl (30 kap. 5 § brottsbalken). Om rätten finner att en person under 18 år ska dömas till fängelse, ska den i stället bestämma påföljden till sluten ungdomsvård under viss tid. Det gäller dock inte om det med hänsyn till den tilltalades ålder vid lagföringen eller annan omständighet finns särskilda skäl mot det (32 kap. 5 § brottsbalken).

Med hänsyn till det höga straffvärdet föreligger synnerliga skäl för fängelse. Några skäl mot att bestämma påföljden till sluten ungdomsvård har inte framkommit. Umar Nayf ska därför dömas till sluten ungdomsvård i stället för fängelse. Eftersom det inte förekommer villkorlig frigivning från verkställighet av sluten ungdomsvård ska straffmätningstiden reduceras med ytterligare en tredjedel. Straffet för Umar Nayf bestäms därför till sluten ungdomsvård i ett år och tre månader.

Mohammed Al Jaiab

Mohammed Al Jaiab är 17 år och har vid två tillfällen, i oktober 2023 och i februari 2024, dömts till dagsböter för ringa narkotikabrott och brott mot knivlagen respektive ringa narkotikabrott. Han är föremål för vård enligt 3 § LVU på grund av socialt nedbrytande beteende och bedöms ha ett särskilt vårdbehov

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

som inte kan tillgodoses inom öppenvård eller på HVB-hem utan endast på särskilt ungdomshem under Statens Institutionsstyrelse.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Mohammed Al Jaiab döms nu för stämpling till mord. Tingsrätten bedömer straffvärdet, enligt vad som angetts ovan rörande Umar Nayf, till fängelse fem år. Det har då beaktats att Mohammed Al Jaiab förmått Zackeriaz Rosengren att medverka till brotten genom tvång och att Mohammed Al Jaiabs motiv för gärningarna varit att tjäna pengar och att skapa sig en högre position i ett kriminellt nätverk.

Eftersom Mohammed Al Jaiab var 16 år när brottet begicks ska straffmättningsvärdet motsvara en fjärdedel av straffvärdet för en vuxen person, i detta fall fängelse ett år och tre månader. Eftersom Mohammed Al Jaiab varit häktad med restriktioner under knappt fem månader, vilket innebär en stor påfrestning för en så ung person, gör tingsrätten avdrag med två månader på straffmättningsvärdet.

Med hänsyn till det höga straffvärdet föreligger synnerliga skäl för fängelse. Några skäl mot att bestämma påföljden till sluten ungdomsvård har inte framkommit. Mohammed Al Jaiab ska därför dömas till sluten ungdomsvård i stället för fängelse. Eftersom det inte förekommer villkorlig frigivning från verkställighet av sluten ungdomsvård ska straffmätningstiden reduceras med ytterligare en tredjedel. Straffet för Mohammed Al Jaiab bestäms därför till sluten ungdomsvård i nio månader.

Sima Mahmood

Sima Mahmood förekommer med tre avsnitt i belastningsregistret. Hon dömdes i januari 2023 för brott mot knivlagen till dagsböter. Övriga avsnitt avser trafikförseelser. Hon lever i övrigt under ordnade förhållanden.

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

Sima Mahmood döms nu för stämpling till mord. Tingsrätten bedömer straffvärdet, enligt vad som angetts ovan rörande Umar Nayf, till fem års fängelse. Det är allvarligt att motivet för Sima Mahmood varit att hämnas på grund av ett inför domstol avgivet vittnesmål.

Med hänsyn till det höga straffvärdet finns det inte förutsättningar för någon annan påföljd än fängelse. Sima Mahmood har varit häktad med restriktioner i knappt fyra månader. Tingsrätten finner inte att detta, för en vuxen, motiverar ett lägre straff. Påföljden för Sima Mahmood bestäms därför till fem års fängelse.

Lisa Hellgren

Lisa Hellgren är inte tidigare dömd för något av relevans för påföljdsfrågan. Av yttrande från frivården framgår bl.a. att frivården identifierat att det finns riskfaktorer beträffande kriminalitet och prokriminellt umgänge, att det finns behov av vidare utredning rörande narkotika och psykiskt mående och att Lisa Hellgren har behov av riskreducerande insatser, till vilket hon ställer sig positiv.

Lisa Hellgren döms nu för förberedelse till mord, grovt vapenbrott, involverande av underårig i brottslighet och ringa narkotikabrott. Tingsrätten har beträffande Umar Nayf bedömt straffvärdet för brottsligheten till sex års fängelse. Liksom beträffande Umar Nayf har allvaret i vapenbrottet till stor del redan beaktats genom bedömningen av förberedelsebrottets farlighet. Med hänsyn till att Lisa Hellgren inte haft en ledande roll bedömer tingsrätten straffvärdet för hennes medverkan som något lägre, motsvarande fängelse fem år och sex månader.

Med hänsyn till det höga straffvärdet kan någon annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Lisa Hellgren har varit häktad med restriktioner i fem månader.

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

Tingsrätten finner inte att detta pågått så länge att det, för en vuxen person, motiverar ett lägre straff. Straffet bestäms därför till fängelse fem år och sex månader.

Zackeriaz Rosengren

Zackeriaz Rosengren, som är 15 år, är inte tidigare dömd.

Enligt yttrande från socialtjänsten bedöms Zackeriaz Rosengren ha ett riskfyllt och normbrytande beteende och han har ett vårdbehov för att minska dessa risker. Socialtjänsten föreslår ett ungdomskontrakt som syftar till att förbättra Zackeriaz Rosengrens konsekvenstänkande, stärka hans självkänsla och förebygga återfall i kriminalitet. Zackeriaz Rosengren har samtyckt till kontraktet.

Zackeriaz Rosengren döms nu för förberedelse till mord i två fall och grovt vapenbrott. Som tingsrätten redovisat angående Umar Nayf motsvarar straffvärdet för en vuxen omkring åtta års fängelse.

Tingsrätten har konstaterat att Zackeriaz Rosengren befann sig i en nödsituation men att gärningarna inte varit försvarliga. Nödsituationen ska beaktas som en förmildrande omständighet vid bedömningen av straffvärdet enligt 29 kap. 3 § 5 p. brottsbalken. I det sammanhanget noterar tingsrätten att det torde vara framför allt på grund av ungdom och omognad som Zackeriaz Rosengren inte heller såg annan någon utväg än att acceptera uppdragen och inte vågade ta kontakt med sina föräldrar eller polisen. Med beaktande av framför allt nödsituationen bedömer tingsrätten straffvärdet för Zackeriaz Rosengren till fem års fängelse.

Eftersom Zackeriaz Rosengren var 15 år när brottet begicks ska straffmättningsvärdet motsvara en femtedel av straffvärdet för en vuxen person, i detta fall fängelse ett år. Eftersom Zackeriaz Rosengren varit häktad med restriktioner

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

under drygt fem månader, vilket innebär en stor påfrestning för en så ung person, gör tingsrätten avdrag med två månader på straffmättningsvärdet.

Med ett straffmättningsvärde på tio månaders fängelse och med hänsyn till övriga omständigheter kring gärningarna föreligger inte synnerliga skäl för fängelse.

Med hänsyn till brottens allvarliga art och straffmättningsvärdet kan dock ungdomsvård eller ungdomstjänst inte anses tillräckligt ingripande, inte heller i kombination. Tingsrätten bestämmer därför påföljden för Zackeriaz Rosengren till ungdomsövervakning tio månader.

Övriga frågor

Häktning

Med hänsyn till längden på de fängelsestraff som Sima Mahmood och Lisa Hellgren ådöms finns det risk för att de på fri fot avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring eller straff. De ska därför båda kvarbli i häkte till dess domen vinner laga kraft mot dem i ansvarsdelen.

Brottsofferfond

Eftersom de tilltalade döms för brott med strängare straff än penningböter i straffskalan ska de betala den avgift som föreskrivs i lagen (1994:419) om brottsofferfond.

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

Förverkande m.m.

Yrkandena om förverkande och s.k. bevisbeslag är lagligen grundade och ska bifallas.

Ersättning till offentliga försvarare och målsägandebiträden

Huvudförhandlingen har pågått under åtta förhandlingsdagar (5,5 dagar avseende Kalmar-delen och 2,5 dagar för Norrköpings-delen) och har avsett ett omfattande förundersökningsmaterial. De tilltalade har också varit häktade – och några mycket unga – vilket föranlett häktningsförhandlingar och en del kurativa kontakter. Det har också hållits långa förhör med de tilltalade under förundersökningen. Huvudförhandlingen hölls i Stockholms tingsrätt, vilket föranlett extra kostnader för resa och logi.

Peter Källholm

Peter Källholm har begärt ersättning för 138 timmars arbete. Med hänsyn till ovan angivna omständigheter och då Peter Källholm närvarat vid hela förhandlingen och hans klient är mycket ung finner tingsrätten att den nedlagda tiden är skälig. Även begärd ersättning för tidsspillan och utlägg kan godtas.

Pierre Frennesson

Pierre Frennesson har begärt ersättning för 200 timmars arbete. Även med hänsyn till att Pierre Frennesson närvarat vid hela förhandlingen och vid flera häktningsförhandlingar och till att hans klient är mycket ung finner tingsrätten att den nedlagda tiden framstår som väl tilltagen. Pierre Frennesson får anses skäligen tillgodosedd med ersättning motsvarande 150 timmars arbete. Begärd ersättning för tidsspillan och utlägg är skälig.

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

Niklas Kappel

Niklas Kappel har begärt ersättning för ca 100 timmars arbete. Han har enbart närvarat vid den första och längre delen av förhandlingen, men tingsrätten bedömer hans yrkande som skäligt.

Niklas Kappel har begärt ersättning för några flygresor mellan Kalmar och Stockholm. Eftersom han då kunnat resa fram och tillbaka över dagen och inte haft utlägg för logi vid dessa tillfällen kan reskostnaden godtas. Yrkad ersättning i övrigt framstår också som skälig.

Anders Lindstrand

Anders Lindstrands huvudman har varit åtalad i den första, längre, delen av huvudförhandlingen och det har hållits flera häktningsförhandlingar dessförinnan. Anders Lindstrand närvarade vid de första dagarna av huvudförhandlingen men fick sedan förhinder och satte Gabriella Södergård i sitt ställe, först för en dag och sedan för resten av förhandlingen. Anders Lindstrand har för sin och Gabriella Södergårds räkning begärt ersättning för sammanlagt närmare 220 timmars arbete. Denna tidsåtgång framstår som påfallande hög, även med beaktande av att viss extra tid kan godtas för substitutionsbiträdets inläsning. Även åklagarna har i sitt yttrande ifrågasatt tidsåtgången och förordat att knappt hälften vore skäligt. Tingsrätten gör bedömningen att Anders Lindstrand är väl tillgodosedd med ersättning för 150 timmars arbete.

När det gäller utlägg har Anders Lindstrand haft ett stort utlägg för logi, som dock har givits en förklaring och tingsrätten kan godta att Anders Lindstrand stannat kvar i Stockholm den förhandlingsfria dagen den 30 maj 2024 eftersom det inneburit färre resor. Reskostnaden i anslutning till huvudförhandlingen framstår emellertid som hög och större utlägg för detta än 1 660 kr kan inte

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

godtas, särskilt med hänsyn till att det är reskostnad motsvarande den mellan Stockholm och Norrköping som ersätts.

Vidare framgår av biljetter som Anders Lindstrand företett att resorna i anslutning till huvudförhandlingen skett huvudsakligen efter kl. 18, då ersättningsbeloppet för tidsspillan är 918 kr/timme. Ersättningen för tidsspillan minskas i enlighet därmed.

Anders Lindstrand har begärt att tingsrätten ska betala ut ersättning till Gabriella Södergård separat. Eftersom Anders Lindstrand är förordnad som offentlig försvarare ska ersättningen emellertid utgå till honom. Han får sedan själv fördela ersättningen mellan sig och Gabriella Södergård.

Marielle Eriksson Nygren

Marielle Eriksson Nygren har begärt ersättning för arbete i cirka 85 timmar. Hon har deltagit i den andra och kortare delen av huvudförhandlingen men också i flera häkttningsförhandlingar. Tingsrätten bedömer hennes ersättningsyrkande, även såvitt avser tidsspillan och kostnader, som skäligt.

Eric Widner

Eric Widner har begärt ersättning för knappt 95 timmars arbete. Han har deltagit i den första delen av huvudförhandlingen och har framställt skadeståndsanspråk för sin huvudmans räkning. Tingsrätten gör bedömningen att nedlagd tid får anses skälig, liksom yrkad ersättning för tidsspillan och utlägg.

Shalaw Rahem

Shalaw Rahem har begärt ersättning för arbete i 90 timmar. Han har deltagit som målsägandebiträde i den andra och kortare delen av huvudförhandlingen.

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

Med hänsyn till detta och till att det förekommit bara ett fåtal polisförhör med hans huvudman och inte framställts skadeståndsanspråk finner tingsrätten att nedlagd tid framstår som väl tilltagen. Shalaw Rahem får anses skäligen tillgodosedd med ersättning för 60 timmars arbete. Övriga ersättningsyrkanden framstår som skäliga.

Med hänsyn till Zackeriaz Rosengrens, Umar Nayfs och Mohammed Al Jaiabs ungdom och de fängelsestraff som Sima Mahmood och Lisa Hellgren ådöms ska kostnaden för de offentliga försvararna och målsägandebiträderna stanna på staten.

Sekretessförordnande

Med hänsyn till omständigheterna i målet finner tingsrätten att det finns risk för att de minderåriga tilltalade eller någon närstående till dem kan komma att utsättas för hot eller våld eller lida annat allvarligt men om adressuppgifter röjs. Sekretessbestämmelsen i 21 kap. 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska därför vara fortsatt tillämplig på de tilltalades och vårdnadshavarnas adress- och kontaktuppgifter.

Det har inte framkommit att en sådan risk finns beträffande Sima Mahmood. Såvitt gäller Lisa Hellgren är adressen redan röjd då gärningen ägt rum i hennes dåvarande bostad. Sekretessförordnande behövs därför inte.

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

RÄTTEN

Rådmannen Sophie Falkman samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Sophie Falkman

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Norrköpings tingsrätt senast **den 29 juli 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Norrköpings tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Norrköpings tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Norrköpings tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Norrköpings tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

NORRKÖPINGS TINGSRÄTT
TR 3

DOM
2024-07-08

Målnummer
B 62-24

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Norrköpings tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.



GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 1
Rotel 15

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2024-10-04
Jönköping

Aktbilaga 146
Mål nr B 3509-24

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19981023-8262	Datum för dom/beslut 2024-10-04
Efternamn Hellgren	Förnamn LISA Johanna

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2024-01-06	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Peggy Gustavsson



GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 1
Rotel 15

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2024-10-04
Jönköping

Aktbilaga 147
Mål nr B 3509-24

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20001029-7984	Datum för dom/beslut 2024-10-04
Efternamn Mahmood	Förnamn SIMA Salar

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2024-02-13	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Peggy Gustavsson



GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 1
Rotel 15

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2024-10-04
Jönköping

Aktbilaga 148
Mål nr B 3509-24

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20080702-0094	Datum för dom/beslut 2024-10-04
Efternamn Rosengren	Förnamn ZACKERIAZ Göran Jan

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2024-01-06	2024-06-12
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Peggy Gustavsson



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress, e-postadress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se



Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet

Region Mitt, Grova brott 1 PO Västmanland

Diariet

5000-K74305-24

Skäligen misstänkt person

Al Jaiab, Mohammed Thamer Suleiman

Personnr

20070104-4497

Identifierad

Ja

Kontrollsätt

Dataslagning

Kommentar



Personalia och dagsbotsuppgift

Utskriftsdatum
2024-11-18

Namn Al Jaiab, Mohammed Thamer Suleiman		Personnummer 20070104-4497
Tilltalsnamn	Kallas för	Öknamn
Födelseförsamling	Födelselän	Födelseort utland
Medborgarskap	Hemvistland	Telefonnr
Postadress Wahlbomsvägen 4 B LGH 1102 392 57 Kalmar		0763134764: Mobiltelefon
Folkbokföringsort Kalmar		
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)		
Utbildning		
Yrke / Titel		
Arbetsgivare		Telefonnr
Anställning (nuvarande och tidigare)		
Arbetsförhet och hälsotillstånd		
Kompletterande uppgifter		
Uppgiven årsinkomst 0	Bidrag Barnbidrag 1200 kronor.	Hemmavarande barn under 18 år 0
Försörjningsplikt 0		Skulder 0
Förmögenhet 0		
Kontroll utförd		
Taxerad inkomst 0	Taxeringsår 2021	
Taxeringskontroll utförd av PA Nic Rydholm	Datum 2022-12-03	



Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet

Region Mitt, Grova brott 1 PO Västmanland

Diariennr

5000-K74305-24

Skäligen misstänkt person
Grigoriadis, Jannis

Personnr
20061122-0237

Identifierad Kontrollsätt
Ja Annat

Kommentar
Känd av polis



Personalia och dagsbottsuppgift

Utskriftsdatum
2024-11-18

Namn Grigoriadis, Jannis		Personnummer 20061122-0237	
Tilltalsnamn	Kallas för	Öknamn	Kön Man
Födelseförsamling Enköping	Födelselän Uppsala län	Födelseort utland	
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Telefonnr 0700638412: Mobiltelefon Uppgivet av pappa i RLC.	
Postadress Fågelbärsgatan 4 C 749 42 Enköping			
Folkbokföringsort Enköping			
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)			
Utbildning			
Yrke / Titel			
Arbetsgivare		Telefonnr	
Anställning (nuvarande och tidigare)			
Arbetsförhet och hälsotillstånd			
Kompletterande uppgifter			
Uppgiven årsinkomst 0	Bidrag Studiebidrag: 1 250 kr.	Hemmavarande barn under 18 år	
Försörjningsplikt		Skulder 0	
Förmögenhet 0			
Kontroll utförd			
Taxerad inkomst 0	Taxeringsår 2022		
Taxeringskontroll utförd av PASP Alicia Klaar		Datum 2023-09-04	



Bilaga - Skäligen misstänkt

* * * Skyddad personuppgift * * *

Enhet

Region Mitt, Grova brott 1 PO Västmanland

Diariensr

5000-K74305-24

Skäligen misstänkt person

Hult, Zakke Göran Jan Ponty

Personnr

20080702-0094

Identifierad

Ja

Kontroll sätt

Dataslagning

Kommentar



Personalia och dagsbottsuppgift

* * * Skyddad personuppgift * * *

Utskriftsdatum
2024-11-18

Namn Hult, Zakke Göran Jan Ponty		Personnummer 20080702-0094
Tilltalsnamn	Kallas för	Öknamn Kön
Födelseförsamling	Födelselän	Födelseort utland
Tidigare efternamn		
Medborgarskap	Hemvistland	Telefonnr
Postadress		
Folkbokföringsort		
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)		
Utbildning		
Yrke / Titel		
Arbetsgivare	Telefonnr	
Anställning (nuvarande och tidigare)		
Arbetsförhet och hälsotillstånd		
Kompletterande uppgifter		
Uppgiven årsinkomst	Bidrag	Hemmavarande barn under 18 år
0		
Försörjningsplikt	Skulder	
Förmögenhet		
Kontroll utförd		
Taxerad inkomst	Taxeringsår 2023	
Taxeringskontroll utförd av Utred C Malmgren	Datum 2024-04-18	



Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet

Region Mitt, Grova brott 1 PO Västmanland

Diariet

5000-K74305-24

Skäligen misstänkt person

Sarri Mehr, Kasper Adam Viggo

Personnr

20030820-5558

Identifierad

Ja

Kontrollsätt

Dataslagning

Kommentar



Personalia och dagsbottsuppgift

Utskriftsdatum
2024-11-18

Namn Sarri Mehr, Kasper Adam Viggo		Personnummer 20030820-5558
Tilltalsnamn Kasper	Kallas för	Öknamn Kön Man
Födelseförsamling Viksång	Födelselän Västmanlands län	Födelseort utland
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Telefonnr 0724437744: Mobiltelefon Enligt Kaspers mam
Postadress Spinnfiskargatan 43 723 49 Västerås		
Folkbokföringsort Västerås		
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)		
Utbildning		
Yrke / Titel		
Arbetsgivare		Telefonnr
Anställning (nuvarande och tidigare)		
Arbetsförhet och hälsotillstånd		
Kompletterande uppgifter		
Uppgiven årsinkomst 105600	Bidrag	Hemmavarande barn under 18 år
Försörjningsplikt		Skulder 0
Förmögenhet 0		
Kontroll utförd		
Taxerad inkomst 41100	Taxeringsår 2022	
Taxeringskontroll utförd av Insp M. Wall	Datum 2024-02-01	



Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet

Region Mitt, Grova brott 1 PO Västmanland

Diariennr

5000-K74305-24

Skäligen misstänkt person

Nayf, Umar

Personnr

20070809-1970

Identifierad

Ja

Kontroll sätt

Annat

Kommentar

Känd av polis



Personalia och dagsbottsuppgift

Utskriftsdatum
2024-11-18

Namn Nayf, Umar		Personnummer 20070809-1970	
Tilltalsnamn	Kallas för	Öknamn	Kön Man
Födelseförsamling	Födelselän	Födelseort utland Damas Suburb	
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Telefonnr 0763218313: Hemtelefon Faders mobil 0762740434: Mobiltelefon Nummer till brorsan 0728811069: Annat telefonnummer Mammans 1 enligt SIS-hem.	
Postadress Två Systrars Väg 14 B LGH 1202 393 57 Kalmar			
Folkbokföringsort Kalmar			
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)			
Utbildning			
Yrke / Titel			
Arbetsgivare		Telefonnr	
Anställning (nuvarande och tidigare)			
Arbetsförhet och hälsotillstånd			
Kompletterande uppgifter Soc Rocio Palma Lopez 040-6256218			
Uppgiven årsinkomst 0	Bidrag	Hemmavarande barn under 18 år	
Försörjningsplikt		Skulder	
Förmögenhet			
Kontroll utförd Taxerad inkomst		Taxeringsår 2023	
Taxeringskontroll utförd av Utred C Malmgren		Datum 2024-04-18	