



PARTER OCH DOMSLUT

Oscar Andersson

Parter

Tiltalad

OSCAR Johan Tomas Andersson, 20040228-0259
c/o Kenly Nilsson, Sjukhusvägen 25, 267 36 Bjuv

Offentlig försvarare
Advokat Philip Hedberg
Advokatbyrån Dubio AB
Slottsgatan 4, 722 11 Västerås

Åklagare

Kammaråklagare Magnus Möller och Kammaråklagare Jessica Wenna
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Västerås
Box 21, 721 03 Västerås

Målsägande

1. Alan Mostafapour Bastam

Målsägandebiträde
Advokat Tobias Enochson
Advokatfirman En&Son AB
Storgatan 58, 115 23 Stockholm

2. EMILIA Seriana Temiz Edholm

Målsägandebiträde
Advokat Lars Jähresten
Advokaterna WJ AB
Badhusgatan 4 B, 722 15 Västerås

Domslut

Brott som Oscar Andersson döms för
Mord, 2023-11-17, 3 kap 1 § brottsbalken

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 21
721 03 Västerås

Besöksadress
Sigurdsgatan 22
Västerås

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
021-310 400

E-post
vastmanlands.tingsratt@dom.se

Webb
www.vastmanlandstingsratt.domstol.se; behandling av
personuppgifter, se hemsida

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Grovt vapenbrott, 2023-11-17, Västerås stad, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024, ingår i Mord, 2023-11-17, Västerås stad, 3 kap 1 § brottsbalken som Oscar Andersson döms för.

Påföljd

Fängelse 16 år

Häktning m.m.

Oscar Andersson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Oscar Andersson ska betala skadestånd till Emilia Temiz Edholm med 110 000 kr. Oscar Andersson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 november 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Idiris Mahamud, Brandon Flores Mayor, Bradley Flores Mayor och Bayron Flores Mayor.

Oscar Andersson ska betala skadestånd till Alan Mostafapour Bastam med 110 000 kr. Oscar Andersson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 november 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Brandon Flores Mayor, Idiris Mahamud, Bradley Flores Mayor och Bayron Flores Mayor.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på fotografier på den avlidna, obduktionsprotokoll, uppgifter i journaler m.m. (aktbilaga 218 s. 15-19, 37-53, 73, 77, 78, 80 och 83-98) som genomgått bakom stängda dörrar och det förhör med Josefhine Ljunggren jämte ljud- och bildupptagning därav som skett bakom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Oscar Andersson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Philip Hedberg ska få ersättning av staten med 634 955 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 438 638 kr arbete
- 60 309 kr tidsspillan
- 9 017 kr utlägg
- 126 991 kr mervärdesskatt

Lars Jähresten ska få ersättning av staten med 265 318 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 205 154 kr arbete
- 6 300 kr tidsspillan
- 800 kr utlägg
- 53 064 kr mervärdesskatt

Tobias Enochson ska få ersättning av staten med 319 749 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 203 623 kr arbete
- 44 100 kr tidsspillan
- 8 076 kr utlägg
- 63 950 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Bayron Flores Mayor

Parter

Motpart

BAYRON Aaron Jayden Flores Mayor, 20090413-6637
Sekretess på adress

Juridiskt biträde
Advokat Anes Sabic
Advokatbyrån Ola Tingvall AB
Hållgatan 4, 722 11 Västerås

Åklagare

Kammaråklagare Magnus Möller och Kammaråklagare Jessica Wenna
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Västerås
Box 21, 721 03 Västerås

Målsägande

1. Alan Mostafapour Bastam

Målsägandebiträde
Advokat Tobias Enochson
Advokatfirman En&Son AB
Storgatan 58, 115 23 Stockholm

2. EMILIA Seriana Temiz Edholm

Målsägandebiträde
Advokat Lars Jähresten
Advokaterna WJ AB
Badhusgatan 4 B, 722 15 Västerås

Domslut

Skadestånd

Bayron Flores Mayor ska betala skadestånd till Emilia Temiz Edholm med 110 000 kr. Bayron Flores Mayor ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 november 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Oscar Andersson, Idiris Mahamud, Brandon Flores Mayor och Bradley Flores Mayor.

Bayron Flores Mayor ska betala skadestånd till Alan Mostafapour Bastam med 110 000 kr. Bayron Flores Mayor ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 november 2023.

Av beloppet ska 10 500 kr betalas solidariskt med Ceasar Flores Ibarra och Barbara Mayor Pereyra.
Betalningsansvaret är solidariskt med Brandon Flores Mayor, Idiris Mahamud, Oscar Andersson och Bradley Flores Mayor.

Sekretess

Se domslutet för Oscar Andersson.

Ersättning och återbetalning

Anes Sabic ska få ersättning av staten med 589 940 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 424 183 kr arbete
- 39 716 kr tidsspillan
- 8 053 kr utlägg
- 117 988 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Tingsrätten fastställer att Bayron Flores Mayor har begått mord 2023-11-17, 3 kap. 1 § brottsbalken, och grovt vapenbrott, 2023-11-17, 9 kap. 1 a § 1 st vapenlagen i sin lydelse före 1 januari 2024. Det grova vapenbrottet bedöms ingå i mordet.

Bradley Flores Mayor

Parter

Tilltalad

BRADLEY Beiron Anthony Flores Mayor, 20070809-7936
Sekretess på adress

Offentlig försvarare
Advokat Love Blomquist
Dahlbeck & Blomquist Advokater HB
Fleminggatan 68, 112 45 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Magnus Möller och Kammaråklagare Jessica Wenna
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Västerås
Box 21, 721 03 Västerås

Målsägande

1. Alan Mostafapour Bastam

Målsägandebiträde
Advokat Tobias Enochson
Advokatfirman En&Son AB
Storgatan 58, 115 23 Stockholm

2. EMILIA Seriana Temiz Edholm

Målsägandebiträde
Advokat Lars Jähresten
Advokaterna WJ AB
Badhusgatan 4 B, 722 15 Västerås

Domslut

Brott som Bradley Flores Mayor döms för

Medhjälp till mord, 2023-11-17, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Grovt vapenbrott, 2023-11-17, Västerås stad, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024, ingår i Medhjälp till mord, 2023-11-17, Västerås stad, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken som Bradley Flores Mayor döms för.

Påföljd

Sluten ungdomsvård 2 år 4 månader

Rapporterade lagrum

Bradley Flores Mayors ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Bradley Flores Mayor ska betala skadestånd till Emilia Temiz Edholm med 110 000 kr. Bradley Flores Mayor ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 november 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Oscar Andersson, Idiris Mahamud, Brandon Flores Mayor och Bayron Flores Mayor.

Bradley Flores Mayor ska betala skadestånd till Alan Mostafapour Bastam med 110 000 kr. Bradley Flores Mayor ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 november 2023.

Av beloppet ska 10 500 kr betalas solidariskt med Ceasar Flores Ibarra och Barbara Mayor Pereyra.

Betalningsansvaret är solidariskt med Idiris Mahamud, Oscar Andersson, Brandon Flores Mayor och Bayron Flores Mayor.

Sekretess

Se domslutet för Oscar Andersson.

Brottsofferfond

Bradley Flores Mayor ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Love Blomquist ska få ersättning av staten med 728 820 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 474 610 kr arbete
- 96 950 kr tidsspillan
- 11 496 kr utlägg
- 145 764 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Brandon Flores Mayor

Parter

Tilltalad

BRANDON Ceasar Leonardo Flores Mayor, 20010816-9533
Högbrännan 103, 890 54 Trehörningsjö

Offentlig försvarare
Advokat Kerstin Thor
Advokatfirman Kornhall AB
Munkgatan 20 A, 722 12 Västerås

Åklagare

Kammaråklagare Magnus Möller och Kammaråklagare Jessica Wenna
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Västerås
Box 21, 721 03 Västerås

Målsägande

1. Alan Mostafapour Bastam

Målsägandebiträde
Advokat Tobias Enochson
Advokatfirman En&Son AB
Storgatan 58, 115 23 Stockholm

2. EMILIA Seriana Temiz Edholm

Målsägandebiträde
Advokat Lars Jähresten
Advokaterna WJ AB
Badhusgatan 4 B, 722 15 Västerås

Domslut

Brott som Brandon Flores Mayor döms för

Involverande av en underårig i brottslighet, 2023-11-11 – 2023-11-17, 16 kap 5 a § brottsbalken

Mord, 2023-11-17, 3 kap 1 § brottsbalken

Påföljd

Tidigare utdömd påföljd undanröjs.
(Fängelse 1 år 4 månader., Eskilstuna tingsrätt Avdelning 2, 2024-02-21, B4287/23, Fängelse 3 månader (28 kap 3 § brottsbalken)., Skyddstillsyn.,

Västmanlands tingsrätt Enhet D, 2023-07-19, B3290/23)
Den nya påföljden avser även brottsligheten i det tidigare avgörandet.

Fängelse på livstid

Häktning m.m.

Brandon Flores Mayor ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Brandon Flores Mayor ska betala skadestånd till Emilia Temiz Edholm med 110 000 kr. Brandon Flores Mayor ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 november 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Oscar Andersson, Idiris Mahamud, Bradley Flores Mayor och Bayron Flores Mayor.

Brandon Flores Mayor ska betala skadestånd till Alan Mostafapour Bastam med 110 000 kr. Brandon Flores Mayor ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 november 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Idiris Mahamud, Oscar Andersson, Bradley Flores Mayor och Bayron Flores Mayor.

Förverkande och beslag

Gods taget i beslag hos Brandon Flores Mayor, Smko Mostafapour Bastam och okänd ska bestå tills domen vinner laga kraft. Beslagen ska därefter hävas och BG134011 utlämnas till dödsboet efter Smko Mostafapour Bastam, BG141889 till Brandon Flores Mayor och övrigt gods till okänd anspråkstagare. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG133742.1, 2023-5000-BG134011.1-17, 2023-5000-BG134617.1, 2023-5000-BG134617.2, 2023-5000-BG135795.1-5 och 2023-5000-BG141889.4.).

Sekretess

Se domslutet för Oscar Andersson.

Brottsofferfond

Brandon Flores Mayor ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Kerstin Thor ska få ersättning av staten med 705 546 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 474 610 kr arbete
- 81 620 kr tidspillan
- 8 567 kr utlägg
- 140 749 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Idiris Mahamud

Parter

Tilltalad

IDIRIS Nasir Mahamud, 19940530-1533
Skallbergsgatan 19 A Lgh 1102, 722 21 Västerås
Medborgarskap: Sverige, Somalia

Offentlig försvarare
Advokat Per Svedlund
Zedendahl Advokatbyrå i Avesta AB
Polervägen 10, 774 41 Avesta

Åklagare

Kammaråklagare Magnus Möller och Kammaråklagare Jessica Wenna
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Västerås
Box 21, 721 03 Västerås

Målsägande

1. Alan Mostafapour Bastam

Målsägandebiträde
Advokat Tobias Enochson
Advokatfirman En&Son AB
Storgatan 58, 115 23 Stockholm

2. EMILIA Seriana Temiz Edholm

Målsägandebiträde
Advokat Lars Jähresten
Advokaterna WJ AB
Badhusgatan 4 B, 722 15 Västerås

Domslut

Brott som Idiris Mahamud döms för

Involverande av en underårig i brottslighet, 2023-11-11 – 2023-11-17, 16 kap 5 a § brottsbalken

Mord, 2023-11-17, 3 kap 1 § brottsbalken

Åtal som avvisas

Grovt vapenbrott, 2023-11-03 – 2023-11-17, Västerås stad, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024

Påföljd

Fängelse på livstid

Häktning m.m.

Idiris Mahamud ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Idiris Mahamud ska betala skadestånd till Emilia Temiz Edholm med 110 000 kr. Idiris Mahamud ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 november 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Oscar Andersson, Brandon Flores Mayor, Bradley Flores Mayor och Bayron Flores Mayor.

Idiris Mahamud ska betala skadestånd till Alan Mostafapour Bastam med 110 000 kr. Idiris Mahamud ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 november 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Brandon Flores Mayor, Oscar Andersson, Bradley Flores Mayor och Bayron Flores Mayor.

Sekretess

Se domslutet för Oscar Andersson.

Brottsofferfond

Idiris Mahamud ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Per Svedlund ska få ersättning av staten med 794 033 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 474 610 kr arbete
- 132 300 kr tidspillan
- 28 316 kr utlägg
- 158 807 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Idiris Mahamud, Brandon Flores Mayor, Bradley Flores Mayor och Oscar Andersson ska dömas för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 MORD (Brandon Flores Mayor, Idiris Mahamud, Oscar Andersson och Bradley Flores Mayor) (5000-K1451074-23)

Brandon Flores Mayor, Idiris Mahamud, Oscar Andersson och Bradley Flores Mayor har tillsammans och i samförstånd med varandra och annan dödat Smko Mostafapour Bastam genom att skjuta honom med flera skott i överkropp och huvud. Det hände den 17 november 2023 på Emausgatan 46 E, Västerås stad. Det som anges nedan medför att var och en av de tilltalade i första hand ska dömas som gärningsmän.

Idiris Mahamud har under perioden 11-17 november 2023 i Västerås beslutat, planerat, förberett, möjliggjort och främjat mordet samt förstärkt övriga gärningsmän i deras uppsåt genom att

- upplåta sin bostad på Noreliigatan 9 som s.k. tryckarlägenhet (plats för gärningsmän att vistas i före, under och efter ett mord och för förvaring av vapen att användas vid mord),
- ha en ledarroll och medverka vid bestämmandet av hur mordet skulle genomföras, vilket delvis har skett i tryckarlägenheten,
- förmå annan, bl a underåriga personer, att utföra och delta vid mordet,
- skaffa fram och förvara vapen som användes vid mordet,
- ha omfattande kontakter med målsäganden före mordet och på så sätt utnyttja sin vänskap med honom för att möjliggöra och planera mordet och
- vara på brottsplatsen i syfte att locka ut målsäganden på eftermiddagen den 17 november.

Brandon Flores Mayor har under perioden 11-17 november 2023 i Västerås beslutat, planerat, möjliggjort och främjat mordet samt förstärkt övriga gärningsmän i deras uppsåt genom att

- medverka vid bestämmandet av hur mordet skulle genomföras, vilket delvis har skett på Noreliigatan 9 i den s.k. tryckarlägenheten,
- förmå annan, bl a underåriga personer, att utföra och delta vid mordet,

- ha kontakt med målsäganden före mordet och på så sätt utnyttja sin vänskap med honom för att möjliggöra och planera mordet,
- vara på brottsplatsen i syfte att locka ut målsäganden på eftermiddagen den 17 november och
- återvända till brottsplatsen senare samma dag och visa annan och Oscar Andersson var målsägandens bostad var, förmå målsäganden att öppna port och ytterdörr och på så sätt solidarisera sig med och möjliggöra för annan att i hans närvaro skjuta målsäganden till döds.

Oscar Andersson har under perioden 11-17 november 2023 i Västerås planerat, främjat och solidariserat sig med mordet samt förstärkt övriga gärningsmän i deras uppsåt genom att

- resa till Västerås den 11 november i syfte att begå ett mord,
- delta vid planeringen av mordet,
- åta sig att skjuta målsäganden till döds,
- vänta i den s.k. tryckarlägenheten i avvaktan på att få order om att verkställa,
- beväpnad befinna sig i närheten av målsägandens lägenhet den 16 och den 17 november i syfte att skjuta målsäganden om denne kommit ut från lägenheten och
- beväpnad närvara när målsäganden skjuts till döds den 17 november.

Bradley Flores Mayor har under perioden 11-17 november 2023 i Västerås planerat, främjat och solidariserat sig med mordet samt förstärkt övriga gärningsmän i deras uppsåt genom att

- delta vid planeringen av mordet,
- åta sig att agera s.k. goare (person som lockar fram målsäganden och/eller meddelar övriga gärningsmän var målsäganden finns),
- vänta i den s.k. tryckarlägenheten i avvaktan på att få order om att verkställa,
- befinna sig i närheten av målsägandens lägenhet den 16 november i syfte att möjliggöra mord på målsäganden,
- flytta sitt SIM-kort till medmisstänkts telefon i syfte att underlätta för gärningen och försvåra för utredningen av brottet och
- efter mordet hantera vapen och kläder som användes vid brottet.

Brandon Flores Mayor, Idiris Mahamud, Oscar Andersson och Bradley Flores Mayor har i vart fall medhjälp, anstiftat, förberett eller stämplat till mordet i enlighet med vad som anges ovan.

Som synnerligen försvårande omständighet ska beaktas att gärningen haft bakgrund i en konflikt mellan grupper av personer i vilken skjutvapen eller sprängämne eller annat liknande ämne används.

Brandon Flores Mayor, Idiris Mahamud, Oscar Andersson och Bradley Flores Mayor begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Idiris Mahamud, Bradley Flores Mayor och Oscar Andersson ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 GROVT VAPENBROTT (Idiris Mahamud, Oscar Andersson och Bradley Flores Mayor) (5000-K1451074-23)

Idiris Mahamud, Oscar Andersson och Bradley Flores Mayor har tillsammans och i samförstånd med varandra och annan innehaft två revolverar av märke Smith & Wesson i kaliber .45 Auto/ACP respektive Zastava i kaliber .357 Magnum med tillhörande ammunition utan att ha rätt till det. Det var mellan den 3 november 2023 och den 17 november 2023 i Västerås stad i enlighet med nedan.

Idiris Mahamud har den 3-17 november 2023, på bl a Noreliigatan i Västerås, innehaft ovan nämnda revolverar utan att ha rätt till det.

Oscar Andersson har den 11-17 november 2023, på bl a Noreliigatan och Emausgatan i Västerås, innehaft ovan nämnda revolverar utan att ha rätt till det.

Bradley Flores Mayor har den 17 november 2023, på bl a Noreliigatan i Västerås, innehaft ovan nämnda revolverar utan att ha rätt till det.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom

- i) vapnen har varit av särskilt farlig beskaffenhet,
- ii) innehavet delvis skett på allmän plats,
- iii) innehavet har avsett flera vapen och
- iv) vapnen har innehafts i en sådan miljö att de typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Som synnerligen försvårande omständighet ska beaktas att gärningen haft bakgrund i en konflikt mellan grupper av personer i vilken skjutvapen eller sprängämne eller annat liknande ämne används.

Idiris Mahamud, Oscar Andersson och Bradley Flores Mayor begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Idiris Mahamud ska dömas för involverande av en underårig i brottslighet enligt 16 kap 5 a § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 INVOLVERANDE AV EN UNDERÅRIG I BROTTSLIGHET (Idiris Mahamud) (5000-K1451074-23)

Idiris Mahamud har, tillsammans och i samförstånd med annan, för mord och grovt vapenbrott anlitat och instruerat samt överlämnat vapen, som skulle användas vid mordet, till Bayron Flores Mayor och anlitat och instruerat Bradley Flores Mayor som inte har fyllt arton år och därigenom involverat dem i brotten. Han har gett dem instruktioner om var de skulle vara och när samt vad de skulle ha för uppgifter under utförandet av brottet. Det hände mellan den 11 november 2023 och den 17 november 2023 i Västerås stad.

Som synnerligen försvårande omständighet ska beaktas att gärningen haft bakgrund i en konflikt mellan grupper av personer i vilken skjutvapen eller sprängämne eller annat liknande ämne används.

Idiris Mahamud begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att den andra personen inte fyllt arton år.

Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Brandon Flores Mayor ska dömas för involverande av en underårig i brottslighet enligt 16 kap 5 a § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 INVOLVERANDE AV EN UNDERÅRIG I BROTTSLIGHET (Brandon Flores Mayor) (5000-K1451074-23)

Brandon Flores Mayor har, tillsammans och i samförstånd med annan, för mord och grovt vapenbrott anlitat och instruerat Bayron Flores Mayor och Bradley Flores Mayor som inte har fyllt arton år och därigenom involverat dem i brotten. Han har gett dem instruktioner om var de skulle vara och när samt vad de skulle ha för uppgifter under utförandet av brotten. Det hände i Västerås stad mellan den 11 november 2023 och den 17 november 2023.

Som synnerligen försvårande omständighet ska beaktas att gärningen haft bakgrund i en konflikt mellan grupper av personer i vilken skjutvapen eller sprängämne eller annat liknande ämne används.

Brandon Flores Mayor begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att den andra personen inte fyllt arton år.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Oscar Andersson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Brandon Flores Mayor ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Idiris Mahamud ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Emilia Temiz Edholm har begärt att Oscar Andersson ska betala skadestånd med 110 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 november 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Idiris Mahamud, Brandon Flores Mayor, Bradley Flores Mayor och Bayron Flores Mayor.

Emilia Temiz Edholm har begärt att Bradley Flores Mayor ska betala skadestånd med 110 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 november 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Oscar Andersson, Idiris Mahamud, Brandon Flores Mayor och Bayron Flores Mayor.

Emilia Temiz Edholm har begärt att Brandon Flores Mayor ska betala skadestånd med 110 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 november 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Oscar Andersson, Idiris Mahamud, Bradley Flores Mayor och Bayron Flores Mayor.

Emilia Temiz Edholm har begärt att Idiris Mahamud ska betala skadestånd med 110 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på

beloppet från den 17 november 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Oscar Andersson, Brandon Flores Mayor, Bradley Flores Mayor och Bayron Flores Mayor.

Emilia Temiz Edholm har begärt att Bayron Flores Mayor ska betala skadestånd med 110 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 november 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Oscar Andersson, Idiris Mahamud, Brandon Flores Mayor och Bradley Flores Mayor.

Alan Mostafapour Bastam har begärt att Bradley Flores Mayor ska betala skadestånd med 110 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 november 2023.

Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Ceasar Flores Ibarra och Barbara Mayor Pereyra.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Idiris Mahamud, Oscar Andersson, Brandon Flores Mayor och Bayron Flores Mayor.

Alan Mostafapour Bastam har begärt att Bayron Flores Mayor ska betala skadestånd med 110 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 november 2023.

Det har också begärts att 10 500 kr av beloppet ska betalas solidariskt med Ceasar Flores Ibarra och Barbara Mayor Pereyra.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Brandon Flores Mayor, Idiris Mahamud, Oscar Andersson och Bradley Flores Mayor.

Alan Mostafapour Bastam har begärt att Brandon Flores Mayor ska betala skadestånd med 110 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 november 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Idiris Mahamud, Oscar Andersson, Bradley Flores Mayor och Bayron Flores Mayor.

Alan Mostafapour Bastam har begärt att Idiris Mahamud ska betala skadestånd med 110 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 november 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Brandon Flores Mayor, Oscar Andersson, Bradley Flores Mayor och Bayron Flores Mayor.

Alan Mostafapour Bastam har begärt att Oscar Andersson ska betala skadestånd med 110 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 november 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Brandon Flores Mayor, Idiris Mahamud, Bradley Flores Mayor och Bayron Flores Mayor.

Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att gods taget i beslag hos Brandon Flores Mayor, Smko Mostafapour Bastam och okänd ska bestå tills domen vinner laga kraft.

Beslagen ska därefter hävas och BG134011 utlämnas till dödsboet efter Smko Mostafapour Bastam, BG141889 till Brandon Flores Mayor och övrigt gods till okänd anspråkstagare. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG133742.1, 2023-5000-BG134011.1-17, 2023-5000-BG134617.1, 2023-5000-BG134617.2, 2023-5000-BG135795.1-5 och 2023-5000-BG141889.4.).

Övrigt

Med stöd av 38 § lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare har åklagaren begärt prövning i domstol av om Bayron Flores Mayor har begått följande gärningar.

1. MORD (5000-K1451074-23)

Bayron Flores Mayor har tillsammans och i samförstånd med andra dödat Smko Mostafapour Bastam genom att skjuta honom med flera skott i överkropp och huvud. Det hände den 17 november 2023 på Emausgatan 46 E i Västerås. Det som anges nedan innebär att Bayron Flores Mayor ska dömas som gärningsman.

Bayron Flores Mayor har under perioden 11-17 november 2023 i Västerås planerat, främjat och solidariserat sig med mordet samt förstärkt övriga gärningsmän i deras uppsåt genom att

- delta vid planeringen av mordet,

- åtaga sig att skjuta målsäganden till döds,
- vänta i den s.k. tryckarlägenheten i avvaktan på att få order om att verkställa,
- beväpnad befinna sig i närheten av målsägandens lägenhet den 16 och den 17 november i syfte att skjuta målsäganden om denne kommit ut från lägenheten och
- avlossa de skott som dödade målsäganden eller i vart fall beväpnad närvara när målsäganden sköts till döds den 17 november.

Bayron Flores Mayor har i vart fall medhjälpst eller stämplat till mordet i enlighet med vad som anges ovan.

En synnerligen försvårande omständighet var att gärningen haft bakgrund i en konflikt mellan grupper av personer i vilken skjutvapen eller sprängämne eller annat liknande ämne används.

Bayron Flores Mayor begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § brottsbalken

2. GROVT VAPENBROTT (5000-K1451074-23)

Bayron Flores Mayor har den 11-17 november 2023, på bl a Noreliigatan och Emausgatan i Västerås, tillsammans och i samförstånd med andra innehaft två revolverar av märke Smith & Wesson i kaliber .45 Auto/ACP respektive Zastava i kaliber .357 Magnum med tillhörande ammunition utan att ha rätt till det.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom

- i) vapnen har varit av särskilt farlig beskaffenhet,
- ii) innehavet delvis skett på allmän plats,
- iii) innehavet har avsett flera vapen och
- iv) vapnen har innehafts i en sådan miljö att de typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Som synnerligen försvårande omständighet ska beaktas att gärningen haft bakgrund i en konflikt mellan grupper av personer i vilken skjutvapen eller sprängämne eller annat liknande ämne används.

Bayron Flores Mayor begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024

YRKANDEN – TILLÄGG

Alan Mostafapour Bastam och Emilia Temiz Edholm har biträtt åtalet.

INSTÄLLNINGEN M.M.

Oscar Andersson har förnekat brott och bestridit ansvar för båda gärningarna. Vad gäller åtalpunkten 1 har ansvar bestritts på grund av bristande uppsåt eller att han befunnit sig i en verklig eller i vart fall en upplevd nödsituation. Han har därvid vidgått att han har väntat i den så kallade tryckarlägenheten och att han beväpnad befunnit sig i närheten av målsägandens bostad men förnekat att det berott på att han har varit del av en plan eller för att skjuta målsäganden om denne kommit ut.

Vad gäller vapnen har han hållit i dem före den 16 november 2023 och varit beväpnad med dem den 17 november 2023 men det har varit fråga om en så tillfällig befattningsatt det inte utgör innehav och därefter har han handlat i nöd eller i vart fall befunnit sig i putativ nöd.

I följd av sin inställning i skuldfrågan och vad gäller Emilia Temiz Edholm även på den grunden att hon inte tillhör anhörigkretsen på sätt som avses i bestämmelserna, har han bestridit de enskilda anspråken. Yrkade belopp och sättet för räntans beräkning har vitsordats.

Bayron Flores Mayor har förnekat båda brotten då han inte på något sätt haft har haft del i en brottsplan, åtagit sig att skjuta, väntat i avvaktan på order om verkställighet, skjutit eller varit närvarande vid skjutningen eller i övrigt agerat i samband med skjutningen.

I följd av sin inställning i skuldfrågan och vad gäller Emilia Temiz Edholm även på den grunden att hon inte tillhör anhörigkretsen på sätt som avses i bestämmelserna, har han bestridit de enskilda anspråken. Yrkade belopp och sättet för räntans beräkning har vitsordats.

Brandon Flores Mayor har förnekat brott och bestridit ansvar för samtliga gärningar.

Han har i följd av sin inställning i skuldfrågan och vad gäller Emilia Temiz Edholm även på den grunden att hon inte tillhör anhörigkretsen på sätt som avses i bestämmelserna, bestridit de enskilda anspråken. Yrkade belopp och sättet för räntans beräkning har vitsordats. Det särskilda yrkandet har medgetts.

Idiris Mahamud har förnekat brott och bestridit ansvar för samtliga gärningar.

Han har i följd av sin inställning i skuldfrågan och vad gäller Emilia Temiz Edholm även på den grunden att hon inte tillhör anhörigkretsen på sätt som avses i bestämmelserna, bestridit de enskilda anspråken. Yrkade belopp och sättet för räntans beräkning har vitsordats.

Bradley Flores Mayor har förnekat brott och bestridit ansvar för båda gärningarna.

Han har i följd av sin inställning i skuldfrågan och vad gäller Emilia Temiz Edholm även på den grunden att hon inte tillhör anhörigkretsen på sätt som avses i bestämmelserna, bestridit de enskilda anspråken. Yrkade belopp och sättet för räntans beräkning har vitsordats.

Barbara Mayor Pereyra och Cesar Flores Ibarra har bestridit de enskilda anspråken då de under aktuell tid inte haft vårdnaden om Bradley Flores Mayor eller Bayron Flores Mayor som har varit omhändertagna med stöd av lagen (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av unga (LVU). De har som skäligt i och för sig vitsordat 5 000 kr för envar av barnen samt vitsordat sättet för räntans beräkning.

UTREDNINGEN

På åklagarnas, Alan Mostafapour Bastams och Emilia Temiz Edholms begäran har förhör ägt rum med Oscar Andersson, Bayron Flores Mayor, Brandon Flores Mayor, Idiris Mahamud och Bradley Flores Mayor samt vittnena Peter Smith, Houda Al Awad, Mohammed El Awad, Moa Al-Furaiji, Alice Andersson, Ebba Andersson, Josefhine Ljunggren, Nicholas Christensen, Emma Hurtig och Helena Lyth. I samband med förhören har uppgifter lämnade under förundersökningen åberopats.

Så som skriftlig bevisning har åberopats ärendeanalyser jämte de uppgifter som den grundar sig på, brottsplatsundersökning, dödsfallsutredning jämte komplettering, protokoll över spårsäkring i samband med obduktion, fotografier, översikt över misstänkta, fotokonfrontationer, promemorior avseende bland annat mord i gängmiljö, historisk datatrafik, Signal, granskning av film och stillbilder, utpekanden, kontakter, skoavtryck och andra utredningsåtgärder, brukaranalyser, meddelanden, telefonlistor, extraktionsrapport, undersökningar, tömningar och eventsammanställningar av mobiltelefoner, porttelefonsamtal och -logg, utdrag från internet, hitta.se och Wikipedia, händelserapport, rapport avseende Rawa Majid och nätverket Foxtrot, hyreskontrakt, finansiella analyser, kvitton, kartor, tågbokning, beslagsprotokoll, NFC:s sakkunnigutlåtanden, redovisning och träffrapporter, anmälningar i andra ärenden. Vidare har uppspelning skett av åberopade avlyssnade samtal, övervakningsfilmer samt upptaget så kallat vallningsförhör.

Oscar Andersson har åberopat journalutdrag.

Bradley Flores Mayor har åberopat en artikel avseende DNA-bevisning.

I den följande löptexten används endast målsägandenas, de tilltalades och motpartens tilltalsnamn.

DOMSKÄL

GÄRNINGEN

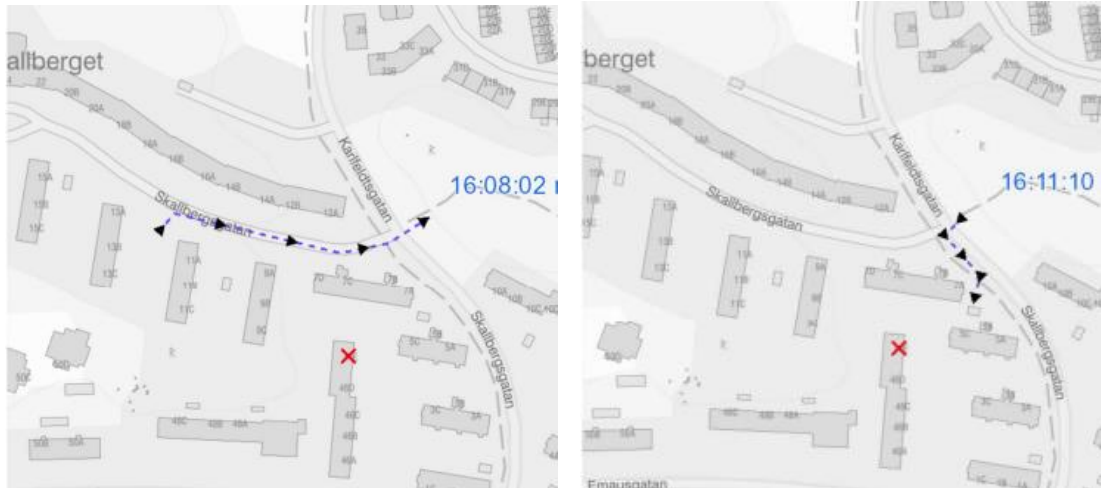
Kl. 16.26 den 17 november 2023 inkom ett larmsamtal till SOS om skottlossning på Emausgatan i Västerås. Polis som kom till platsen och fann kl. 17.02 Smko Mostafapour Bastam avliden i sin lägenhet på andra våningen på Emausgatan 46 E. Enligt brottsplatsundersökningen och den rättsmedicinska obduktionen sköts Smko med sex skott i hallen i sin bostad. Åtminstone fem av skotten var dödliga och han avled där han anträffades. Enligt vapenanalysen avfyrades samtliga skott från samma vapen, en revolver av märket Zastava i kaliber .357. Brottsplatsundersökningen visade även att det inte fanns några brytmärken på dörren till Smkos lägenhet samt att det bredvid hans kropp i hallen stod en skyddsväst.

Vid tiden för mordet satt en antal övervakningskameror uppe i närheten av Emausgatan och det pågick avlyssning av Smkos telefon. I anslutning till mordet framgår följande.

Kl. 16.08 kommer en person åkandes på en elsparkcykel längs Skallbergsgatan. Personen är klädd i mörka kläder och en grå mössa eller luvtröja. Vid ett tillfälle drar personen upp jackans huva över huvudet. Personen åker vidare in i ett skogsparti som ligger rakt över korsningen Skalbergsgatan/Karlfeldtskatan.

Kl. 16.11 går tre personer ut från skogspartiet och över samma vägkorsning. En av personerna har med sig en elsparkcykel och är klädd på samma sätt som personen som tidigare åkte på en elsparkcykel in i skogspartiet. De andra två personerna har på sig mörka kläder. En av dem går tillsammans med personen med elsparkcykel och den andra går en bit bakom de första två. I vart fall personen som går bredvid personen med elsparkcykeln är maskerad. Vid ett tillfälle springer personen som går längst bak ikapp de andra två och visar upp en telefon som lyser som de andra tittar på och personen med elsparkcykeln tar

över telefonen. De tre personerna fortsätter gå tillsammans och försvinner ur bild i riktning mot Smkos adress.



Bilder från förundersökningen, aktbilaga 216 s. 16 och 19. Den blå streckade linjen markerar personerna på övervakningsfilmens rörelser. Det röda krysset markerar målsägandens bostad.

Kl. 16.12.56 ringer porttelefonen i Smkos lägenhetshus till Smkos telefonnummer. Samtalet besvaras inte. Kl. 16.13.05 ringer porttelefonen upp igen och Smko svarar. På grund av avlyssningen spelades samtalet in. Det sägs följande.

Smko – Hallå.

Okänd man – Hallå bror, det är jag.

Smko – Jag öppnar, bror.

Okänd man – Bästa bror.

Kl. 16.13.27 öppnas porten till Smkos lägenhetshus.

Kl. 16.14.29 ringer Mohammed El Awad på porttelefonen i Emausgatan 46 E. Han hade precis innan hört tre höga smällar och sett tre mörklädda personer komma ut från porten. Houda El Awad, som befann sig i en lägenhet på första våningen på adressen, gick ut i trapphuset när hon uppfattade tre skott tätt efter varandra varpå tre svartklädda, maskerade personer rusade förbi henne och ut genom porten.

Kl. 16.14.53 visar övervakningsfilmerna från samma vinkel där de tre personerna tidigare synts, att två personer springer i motsatt riktning över gatan och in i skogspartiet. Personen som springer sist har med sig en elsparkscykel. De två personerna har samma typ av kläder och liknande kroppsform som två av dem som sågs på övervakningskamerorna kl. 16.11, ingen av dem har dock en grå mössa eller luvtröja. Någon tredje person har inte tagits upp av någon övervakningskamera.

Så som nämnts ovan inkom kl. 16.26 ett larmsamtal till SOS om skottlossning på Emausgatan och polis som kom till plats påträffade kl. 17.02 Smko avliden i sin bostad.

Det kan konstateras att Smko mördats någon gång mellan kl. 16.13.27 och kl. 16.14.29 den 17 november 2023. Det tidsmässiga sambandet mellan att tre personer går i riktning mot Smkos adress, att porten öppnas av Smko, att vittnena hör skott och ser tre personer i anslutning till trapphuset/porten samt att två personer med samma signalement som de som tidigare setts på övervakningskameran därefter springer från platsen gör att slutsatsen kan dras att dessa personer har deltagit vid mordet på Smko. Därtill måste Smko ha känt igen den person som ringt på porttelefonen och frivilligt släppt in denne.

OSCAR ANDERSSONS UPPGIFTER

Det går inte att utifrån övervakningsfilmerna och vittnenas iakttagelser identifiera vilka personer som deltagit vid mordet. Oscar har dock berättat att han var en av de tre personer som var med när Smko sköts och att de andra två var Brandon och Bayron. Oscar har även lämnat uppgifter om att han kom till Västerås redan den 11 november 2023 då han hade åtagit sig att skjuta en person samt att även Idiris och Bradley var delaktiga i mordet på Smko.

Idiris, Brandon, Bradley och Bayron har alla förnekat att de haft något med mordet på Smko att göra.

En medtilltalads uppgifter måste bedömas med stor försiktighet. Det beror främst på den påtagliga risken för att en tilltalad lämnar uppgifter om andra för att själv undgå ansvar eller framställa sin egen delaktighet i brottet som mindre. Enbart uppgifter från en medtilltalad är därför inte tillräckliga för att ensamma kunna utgöra bevisning för att någon annan har gjort sig skyldig till brott. Däremot kan uppgifter från en medtilltalad få ett sådant stöd av den övriga bevisningen i målet att det tillsammans kan läggas till grund för en fällande dom.

Oscar hördes för första gången i utredningen den 24 januari 2024 som vittne med anledning av att hans telefon kopplat upp i området kring brottsplatsen. I detta förhör uppgav Oscar att han åkt till Västerås för att festa och tappat bort sin mobiltelefon. Den 25 mars 2024 anhölls Oscar och delgavs misstanke om delaktighet i mord. Han häktades den 28 mars 2024. I förhör förnekade han brott och hade inga kommentarer till förhørsledarens frågor om hans resa till Västerås. I nästa förhör, den 19 april 2024, berättade Oscar på eget initiativ för första gången om sin egen och andras inblandning i mordet. Den 23 april 2024 genomfördes ett vallningsförhör med Oscar som har spelats upp vid huvudförhandlingen.

Åklagarna har gjort gällande ett händelseförlopp som stämmer väl överens med den berättelse som Oscar har lämnat. Det finns därför skäl för att här redogöra för vad som i huvudsak framkommit.

Oscar: Hösten 2023 bodde han i Bjuv, Skåne. Han hade ett kriminellt umgänge och brukade mycket narkotika. Personer ur det kriminella umgänget erbjöd honom att skjuta en person i Västerås i utbyte mot pengar och status. Han antog erbjudandet och fick 1 000 kr i kontanter som han använde till en tågbiljett till Västerås. Den 11 november reste han till Västerås. Där mötte han upp de andra personerna som skulle delta i mordet. Det var Idiris, Brandon, Bradley och Bayron. De samlades på Noreliigatan 9 i Idiris rum nummer 5. Rummet var en tryckarlägenhet och där planerades mordet. Det var han och Bayron som var de tänkta skyttarna, Bradley skulle vara så kallad goare och

locka ut Smko. I slutändan blev dock Brandon goare för att han hade en närmare relation till Smko. Framför allt Idiris men också Brandon var ledarna och de som planerade hur mordet skulle utföras. Bradley och Bayron kom också med förslag under planeringen men han själv satt bara med och lyssnade. Idiris var den som var drivande och den som bestämde allas roller. Det var han som var närmast Smko. Idiris och Brandon var vänner och han tror Bradley och Bayron lärt känna Idiris genom Brandon. Idiris hade tillgång till vapen och han fick se det ena vapnet för första gången den 11 november. Det var en silvrig Smith & Wesson i kaliber. 45 med ett moonclip (snabbladdare). Någon dag senare fick han se det andra vapnet, en svart, rostig Zastava i kaliber. 38. Vapnen förvarades av Idiris i en svart beknarväska med röda detaljer som han tror var av märket Gucci. Under tiden i Västerås var han mest på Norelliigatan 9. Han och Bayron sov i Idiris rum. Idiris, Brandon och Bradley var där mycket. Under perioden den 11–16 november planerades mordet. Det var diskussioner varje dag, flera gånger om dagen. Ingen planering skedde via telefon eftersom de inte ville lämna digitala spår. De första dagarna tog han mycket droger. När drogerna tog slut och han började nyktra till insåg han vad han gett sig in på och ville inte längre vara med. Den 15 november försökte han dra sig ur genom att skylla på sin sjuka mamma. Idiris spände dock blicken i honom och sa att han skulle skriva till sin mamma att han var i Stockholm och mådde bra. Efter det kontrollerades hans telefon med jämna mellanrum för att se att han inte kontaktade polisen eller någon kompis. Han var rädd och visste inte hur han skulle ta sig ur situationen. Han hade dock bestämt sig för att inte skjuta någon.

Ett första försök att döda Smko gjordes den 16 november. Planen var att Bradley skulle möta upp Smko vid ett gatukök där han och Bayron skulle gömma sig i ett intilliggande buskage. När Smko kom skulle han och Bayron smyga fram och skjuta Smko. Idiris gav dem vapnen samma dag. Han fick Zastava-revolvern och Bayron Smith & Wesson-revolvern. Innan de gick till gatuköket fick han Bradleys SIM-kort för att sätta det i sin mobil. Han hade inga pengar kvar på sitt eget SIM-kort och bytet möjliggjorde kontakt med

Brandon och Idiris. De låg i buskaget i kanske 10-20 minuter. Efter att en vit skåpbil stannat och pratat med Bradley om vad denne gjorde på platsen avbröt de och återvände till Noreliigatan 9.

Den nya planen blev att döda Smko dagen därpå, den 17 november. Idiris och Brandon stämde träff med Smko hemma hos denne på eftermiddagen den 17 november. Det fanns först planer på att lura ut Smko och skjuta honom utomhus. Han och Bayron skulle röra sig mot adressen och vänta på en signal. Han försökte sabotera och tog därför bort appen som de skulle kommunicera via. De fick ingen signal så han och Bayron gick tillbaka till Noreliigatan 9 men återvände sedan till skogspartiet. Brandon kom med en elsparcykel och sa att det var dags. Han och Bayron följde efter Brandon till Smkos port. Han ville inte följa med men han kände sig tvingad. Brandon ringde på porttelefonen och blev insläppt. De gick upp mot andra våningen. Brandon gick först. Han och Bayron smög efter och stannade på trappavsatsen en halvtrappa nedanför Smkos lägenhet. Bayron drog fram sitt vapen och då drog han även fram sitt men han höll inte något finger på avtryckaren. Denna gång var Bayron beväpnad med Zastava-revolvern och han med Smith & Wesson-revolvern. Han uppfattade det som att Bayron såg att Smkos dörr var öppen och Bayron gestikulerade till honom att stanna kvar medan Bayron gick upp. Han stannade på trappavsatsen mellan våningarna och väntade. Först hörde han ett skott, sedan ett till och efter det sprang han upp den sista biten av trappan. När han kommit hela vägen upp såg han Bayron skjuta ett tredje skott i Smko som låg ned i hallen. Brandon som stod inne i lägenheten sa sedan att de måste sticka. De sprang ned för trapporna och ut genom porten. På vägen stötte de på en person som Brandon eller Bradley, troligtvis Brandon, sa "tja" till. Han och Bayron sprang sedan tillbaka samma väg som de hade kommit och in i skogspartiet. Bayron hade vid flykten med sig en elsparkeykel. Därefter delade han och Bayron på sig. När han kom tillbaka till Noreliigatan 9 var Bayron och Bradley där. Bayron var arg på honom för att han inte hade skjutit Smko. Bayron var så arg att han trodde Bayron skulle skjuta honom. Bradley tog hand om hans vapen med ett lakan och Bayron eller Bradley tog hans telefon.

Bradley sa även att han skulle byta kläder. Han vet inte vem som tog hand om kläderna men planen var att de skulle brännas. Det var dock bestämt i förväg att Bradley skulle ta hand om grejorna. Han lämnade sedan Noreliigatan 9 men gick tillbaka en stund senare för att leta efter sin laddare och väska. Därefter gick han till centralstationen där han fick hjälp att ta sig hem av två främlingar.

Vid värderingen av Oscars uppgifter kan det konstateras att hans berättelse i vallningsförhöret och i förhöret vid tingsrätten har varit klar, tydlig och detaljerad. Den har varit sammanhängande och inte innehållit några motsägelser eller svårförklarliga moment. Han har varit tydlig med att ange vilka delar han minns och inte minns. Det har också framgått att hans berättelse inte har ändrats sedan han berättade om händelseförloppet för första gången i förhör den 19 april 2024. Hans berättelse har alltså varit konsekvent. Avgörande uppgifter har också lämnats i ett tidigt skede av utredningen där Oskar fått mycket begränsad information av förhørsledarna. Hans uppgifter har också varit sådana att de fört utredningen framåt. Den sammantagna bedömningen är att Oscar har gjort ett trovärdigt intryck och hans berättelse har innehållit så många unika detaljer att det är uppenbart att det är självupplevt.

Som nämnts är enbart uppgifter från en medtilltalad dock inte tillräckligt för en fällande dom utan det krävs att berättelsen får stöd av annan utredning. Tingsrätten kommer i det följande att gå igenom och bedöma om den övriga utredningen ger sådant stöd åt Oscars uppgifter att dessa kan läggas till grund för bedömningen.

MÅLSÄGANDEN OCH DE MISSTÄNKTRAS TELEFONER OCH KONTON

En stor del av utredningen i målet består av analyser av material som hittats i olika telefoner samt telefonernas uppkopplingar. Det finns därför anledning att närmare gå igenom vilka telefonnummer och alias/konton som kan knytas till personerna i målet. Ett urval har gjorts av de telefoner och alias/konton som är av särskild betydelse för skuldfrågan.

Smko var brukare av telefonnummer *2245 och Signalaliaset pay back

På brottsplatsen, tillika Smkos hem, hittades en Samsungtelefon och en Iphone 7. Mobilnumret som fanns i Smkos Iphone var *2245. Det numret var kopplat till porttelefonen i Emausgatan 46 E och det var även det telefonnumret som polisen hade avlyssning på. Det är därmed utrett att Smko var brukare av telefonnummer *2245.

I Samsungtelefonen var aliaset pay back inloggat i appen Signal. Aliaset pay back är kopplat till telefonnummer *5544 som är ett spanskt telefonnummer. Det framgår av brukaranalysen att Samsungtelefonen aktiverades den 5 november 2023 i Spanien och att appen Signal installerades samma dag. Det är även utrett att Smko vid den tidpunkten befann sig i Spanien. Telefonnumret *5544 första uppkopplingar i svenskt nät sker den 9 november 2023, vilket är samma dag som Smko landade i Sverige. Därefter kopplade telefonen upp på basstationer som täcker Smkos hemadress. Det är därmed utrett att Smko var brukare av Samsungtelefonen och Signalaliaset pay back.

Idiris är brukare av telefonnummer *3188, Snapchatkontona "sag_ej" och "kaneco2025" samt Signalaliasen Ghost Force Force och "la liga malis"

Idiris har själv uppgett att han under aktuell tidsperiod var brukare av telefonnummer *3188. Det stämmer överens med brukaranalysen som bland annat visar att telefonnumrets haft frekventa kontakter med mamman till Idiris barn och Idiris egen mamma. Det är också mamman till Idiris barn som har betalat den senaste påfyllningen av kontantkortet via Swish och det görs även flera resor med telefonen till området där Idiris barn är folkbokförda. Det är därmed utrett att Idiris är brukare av telefonnummer *3188.

Idiris har också uppgett att "sag_ej" med visningsnamn "Säg Ej Mitt Namn" är hans Snapchatkonto. Det framgår av brukaranalysen att kontot "sag_ej" har kontakt med Smkos Snapchatkonto och att de skickar sina respektive telefonnummer till varandra. "sag_ej" skickar alltså telefonnummer *3188 som ovan nämnts tillhör Idiris. Den 25 december 2023 tas en telefon i beslag av Idiris som är inloggad på Snapchatkontot "sag_ej". Idiris har medgett att han är

brukare även av Snapchatkontot "kaneco2025" som även har visningsnamnen "idristupac" och "iddpac". Kontot är kopplat till Idiris mejladress och "idiristupac" har även en Snapchatkonversation med mamman till Idiris barn. Det är därmed utrett att Idiris är brukare av Snapchatkontona "sag_ej" och "kaneco2025".

När det gäller Signalaliaset Ghost Force Force har Idiris förnekat att han är brukaren av aliaset. Det finns dock flera omständigheter som talar för att så är fallet. Det ska först nämnas att kontot har haft olika namn vid olika tidpunkter. Det är utrett att alias Killy killy har ändrat namn till Cc Cc, Cc Cc ändrat namn till Killer Forlife och Killer Forlife den 14 november 2023 ändrat namn till Ghost Force Force. Killy killy, Cc Cc, Killer Forlife och Ghost Force Force är alltså samma konto. Den 2 november 2023 finns en Snapchatkonversation mellan "iddpac" (som är Idiris konto enligt ovan) och gringooftp. Gringooftp ber "iddpac" att ringa honom på Signal och delar Signalaliaset Gr1ngo. Sju minuter senare ringer Signalaliaset Killer Forlife upp Gr1ngo. Detta sker i tiden innan Killer Forlife ändrat namn till Ghost Force Force och ger stöd för att Idiris är brukare av Ghost Force Force. Det finns även en konversation på Signal mellan Smkos Signalalias pay back och Singalaliaset Bussiness där Smko den 10 november 2023 skriver "Ok bror jag fick tag i idr här vi ska ha 3 par samtal med dig så får du lyssna hans version oxå han har lovat att backa från allt". Den 13 november 2023 skriver Smko till Bussiness att han skaffat en grupp för att prata och "Det e somalier e med id". Därefter sker ett trepartssamtal med Smko, Bussiness och Ghost Force Force. Detta är det enda trepartssamtalet som finns i Smkos telefon och talar för att Idiris är brukare av Ghost Force Force. Därtill finns det en konversation mellan Signalaliaset Rico722 (som är Brandons alias enligt nedan) och Ghost Force Force den 7 december 2023. Brandon (Rico722) skriver att han vill ha adressen och Ghost Force Force skriver "verksgatan" och sedan "Är du här bror". Vid den tidpunkten var Idiris skriven på Verksgatan och Brandon greps vid adressen i anslutning till dessa meddelanden. Sammanfattningsvis har brukaranalysen visat att Idiris är brukare av Ghost Force Force.

Idiris har förnekat att han är brukare av Signalaliaset ”la liga malis”. Han har vidare fört fram att aliaset tillhör en vän till honom som han inte vill namnge och att han lät vännen ha sin Signal på hans telefon eftersom polisen hade tagit vännens mobil. Den 25 december 2023 tas som nämnts en telefon i beslag från Idiris. I telefonen är Signalaliaset ”la liga malis” inloggat och som nämnt på Snapchatkontot ”sag_ej”. De övriga konton som finns på telefonen har koppling till Idiris och det finns konversationer i telefonen med närstående till Idiris. Det är därmed utrett att Idiris var brukare av telefonen som Signalaliaset var inloggat på. I den första Signalkonversationen som finns på telefonen frågar ”la liga malis” efter vapen, vilket sker dagen efter att två vapen, varav ett med Idiris DNA, beslagtagits i Upplands Väsby. Samtidigt som ”la liga malis” skriver i Signalchattar så skrivs det regelbundet andra meddelanden från Idiris Facebook Messenger, vilket talar för att det är samma person som använder båda apparna. Idiris invändning om att Signalaliaset tillhör en kompis han inte vill namnge är omöjlig att kontrollera. Det är därmed utrett att Idiris är brukare av Signalalias ”la liga malis”.

Brandon är brukare av telefonnummer *5522, Signalaliasen Vato och Rico722 samt Snapchatkontot stackishh722 med visningsnamn Vato722; Han brukar ibland även en TCL-telefon

Brandon har själv uppgett att han under aktuell tidsperiod var han brukare av telefonnummer *5522 som satt i en Iphone 7. Telefonnumret är registrerat på hans ex-flickvän. Telefonnumrets mest frekventa kontakter har också varit med närstående till Brandon. Det finns inget som tyder på en annan brukare av numret. Det är därmed utrett att Brandon är brukare av telefonnummer *5522.

Den 7 december 2023 tas även en TCL-telefon i beslag av Brandon. Brandon har uppgett att telefonen tillhör hans lillasyster men att alla i familjen hade tillgång till den. Utifrån att Brandon haft telefonen på sig vid beslagstillfället är det utrett att han i vart fall delvis är brukare av TCL-telefonen.

Brandon har också uppgett att Vato och Rico722 är hans Signalalias. Det stämmer överens med utredningen där Signalaliaset Vato är kopplat till

telefonnummer *5522. Det har också lagts fram en Snapchatkonversation där Brandon (Vato722 se nedan) skickar sitt nya Signalalias Rico722 när det efterfrågas. Aliaset Rico722 är också kopplat till ett telefonnummer som satt i den TCL Brandon hade på sig när han greps den 7 december 2023. Som nämnts hade Rico722 då precis frågat om en adress och fått svaret Verksgatan som ligger i närheten av där Brandon greps. Det är därmed utrett att Brandon är brukare av Signalaliasen Vato och Rico722.

Brandon har även medgett att stackishh722 med visningsnamn Vato722 är hans Snapchatkonto. Denna kombination av Vato och 722 återkommer i flera olika konton som använts i Brandons mobiltelefon. Brandon har även förklarat att 722 är början på postnumret till Skallberget. Utredningen har också visat att Oscar trott att Brandon heter Vato vilket styrker att det är ett namn som Brandon använder. Det är därmed utrett att Brandon är brukare av Snapchatkontot stackishh722 med visningsnamn Vato722.

Oscar är brukare av telefonnummer *4205

Oscar har själv uppgett att han under aktuell tidsperiod var brukare av telefonnummer *4205. Numret är registrerat på Oscar. I Oscars stationära dator finns telefonnumret registrerat på olika konton och i hans systers telefon är numret sparad under "Oscar #1". Telefonnumret *4205 är också angivet som referens för de tågbiljetter som Oscar köper till Västerås och betalning av biljetterna sker med Swish från det numret. Det är därmed utrett att Oscar är brukare av *4205.

Bradley är brukare av "Bradleys Iphone" och delvis brukare av telefonnummer *0695

Bradley har inte velat kommentera om han är brukare av en Iphone 8, benämnd "Bradleys Iphone" i utredningen, och telefonnummer *0695. Numret *0695 är registrerat på Bradleys syster. Det finns dock flera sms-konversationer från bland annat skola och hans mamma där det framgår att Bradley är den tänkta mottagaren av meddelandena. Det talar starkt för att det är Bradley som är brukare av telefonnumret *0695.

Mellan den 11 och den 17 november 2023 flyttas SIM-kortet *0695 mellan flera olika mobiltelefoner. Fram till och med kl. 15.14 den 16 november 2023 flyttas SIM-kortet mellan Bradleys Iphone 8 och en TCL. Under samma vecka sker majoriteten av mobilnumrets kontakter med Brandon, Barbara Mayor Pereyra och Cesar Flores Ibarra (bröderna Flores Mayors föräldrar). Det användningsmönstret förändras inte beroende på vilken telefon som SIM-kortet sitter i. Sista SIM-kortsbytet innan numret slutar användas är till en Iphone 12 som tillhör Oscar. Det bytet sker den 16 november 2023 kl. 18.21. Oscar har också bekräftat att Bradleys SIM-kort har suttit i hans mobil därefter. Även efter detta SIM-kortsbyte har dock telefonnumret kontakter med Brandon och andra närstående till familjen Flores Mayor. Den slutsats som därmed kan dras är Bradley har varit den huvudsakliga brukaren av *0695 men under perioden den 11–17 november 2023 kan någon annan än Bradley ha brukat telefonnumret. Telefonnumrets fortsatta kontakter med närstående till familjen Flores Mayor visar däremot att brukaren av telefonnumret har en nära koppling till familjen Flores Mayor.

När det gäller telefonen ”Bradleys Iphone” togs den i beslag på Svalgången. Telefonen låg då bredvid honom. Som nämnts har telefonnummer *0695 suttit i olika mobiltelefoner. Den har dock till 86 procent suttit i ”Bradleys Iphone” och som ovan nämnts har flera sms-konversationer starkt indikerat att Bradley varit den huvudsaklige brukaren av telefonnumret. Mobiltelefonen är också döpt till ”bradley-Iphone (2)” och inloggad med AppleID:

bradleyfloresmayor07@outlook.com. Samtliga sociala medier som varit inloggade på telefonen är Bradley Flores Mayors, förutom ett konto som inte kunnat knytas till någon. Det finns även en selfie på Bradley i telefonen som är tagen den 13 november 2023. Kvällen den 17 november 2023 finns i telefonen en koordinat i nära anslutning till Bradleys mammas adress och genom bilder från Bayrons Snapchat lil_v724 (se nedan) står det klart att Bradley befunnit sig hos sin mamma på kvällen den 17 november 2023. Det finns även en koordinat i telefonen den 18 november 2023 i anslutning till Bradleys pappas adress samt sms-konversationer om att Bradley ska ha befunnit sig hos sin

pappa den dagen. Slutsatsen är därmed att Bradley har varit brukare av "Bradleys Iphone" och att han har varit det även efter att SIM-kortet med *0695 har tagits ut.

Bayron är brukare av "Bayrons Iphone" och Snapchatkontot "lil_v724"

En Iphone 7, i utredningen benämnd "Bayrons Iphone" har tagit i beslag från Bayron den 7 december 2023. Det fanns inget SIM-kort i telefonen men den var inloggad på Snapchatkontot lil_v724. Bayron har medgett att det är hans telefon och inget i utredningen har visat att någon annan skulle vara brukare av telefonen. Det är därmed utrett att Bayron är brukare av Bayrons Iphone. Telefonen har systemåterställts den 1 december 2023.

Bayron har även gått med på att "lil_v724" är hans Snapchatkonto. I konversationer finns också bilder skickade från lil_v724 som föreställer Bayron tillsammans med sina bröder. Det finns även en Snapchatkonversation där motparten benämner mottagaren av meddelandet som Bayron. Det är därmed utrett att kontot brukats av Bayron.

TIDEN INNAN MORDET

Oscar har som nämnts berättat att han åkte till Västerås den 11 november 2023. Han har även uppgett att han i samband med att han åtog sig morduppgdraget fick 1 000 kr i kontanter av uppdragsgivaren Matrix för att kunna köpa tågbiljetter till Västerås. Oscars uppgifter bekräftas av hans kontoutdrag där det framgår att det gjordes en kontantinsättning via en automat i Bjuv den 11 november 2023 kl. 03.33 om 1 000 kr. I närtid till den insättningen gjordes sedan två transaktioner, en till SJ AB och en till Region Skåne. Transaktionen till SJ avsåg en tågbiljett i Oscars namn för en resa den 11 november 2023 från Malmö C kl. 08.08 till Västerås C kl. 15.46. Att Oscar också åkte med detta tåg bekräftas av att hans telefon kopplade upp i Västerås kl. 15.54 den 11 november 2023 och att den första uppkopplingen var en datatrafikuppkoppling i anslutning till Västerås Centralstation.

Enligt samtalslistor inkom kl. 16.40 ett samtal till Oscar *4205 från Idiris *3188. Telefonerna befinner sig då på olika platser i Västerås. kl. 16.50 inkom ett nytt samtal till Oscar *4205 från Idiris *3188 och då har Oscars telefon gjort en förflyttning i riktning mot platsen där Idiris telefon har kopplat upp. Oscar har berättat att det antingen var Matrix eller Idiris som ringde honom men att han tror att det var Idiris. Han har även berättat att samtalen handlade om hur han skulle ta sig till Noreliigatan 9 och att han till slut fick gå dit till fots. Idiris har inväntat att det inte är han som har ringt de två samtalen till Oscar. Han har vidare förklarat att det var en person som kallas "Mo"/"Momo" som använt hans telefon och att han senare sett Oscar tillsammans med Mo/Momo på Noreliigatan 9. Idiris har framställt denna invändning först under huvudförhandlingen och åklagarna har vidtagit utredningsåtgärder för att kunna identifiera Mo/Momo utifrån de uppgifter som Idiris har lämnat. Någon Mo/Momo har inte kunnat identifieras och Idiris uppgifter i denna del framstår som en uppenbar efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende. Det är därmed utrett att Idiris är den som först kontakter Oscar när han kommer till Västerås. Att telefonerna under samtalen rör sig mot varandra och i riktning mot Noreliigatan 9 stärker också Oscars uppgifter att han via Idiris får instruktioner att ta sig till Noreliigatan 9.

Oscar har berättat att han spenderade i princip all sin tid i Västerås på Noreliigatan 9 i vad han har benämnt som tryckarlägenheten. Telefonanalysen visar också att under den tid Oscar befunnit sig i Västerås (11-17 november 2023) har en mycket stor majoritet av uppkopplingarna skett mot celler med basstationer i anslutning till Noreliigatan 9. Oscar har därtill under vallningsförhöret pekat ut Noreliigatan 9 och beskrivit hur rum och kök var fördelade i huset, vilket ytterligare styrker att han vistats på adressen. Idiris, Brandon och Bayron har också bekräftat att de kan ha sett Oscar på Noreliigatan 9.

Oscar har vidare berättat han, Idiris, Brandon, Bradley och Bayron träffades på Noreliigatan 9 under veckan i Idiris rum nummer 5 där planeringen av mordet skedde. Det klarlagt att Idiris under november 2023 hyrde rum nummer 5 på

Noreliigatan 9. Telefonanalyserna har också visat att Idiris, Brandon, Bradley och Bayron har kopplingar till Noreliigatan 9.

Idiris *3188 har uppkopplingar mot basstationer som täcker Noreliigatan 9 under den 16 och 17 november 2023. Den 16 november 2023 laddas även en bild upp på Idiris Snapchat som har koordinater på Noreliigatan 9.

Det framgår att Brandons TCL-telefon var frekvent uppkopplad mot det WiFi som finns på Noreliigatan 9 under november 2023. Den äldsta registrerade dataanvändningen av nätverket är från den 11 november 2023 mellan kl. 17.00-19.00. Kl. 17.32 samma dag tog telefonen också en bild på det trådlösa nätverkets namn och lösenord. Det stämmer överens med Oscars uppgifter att Brandon var på plats när han kom till Noreliigatan den 11 november 2023. Brandons TCL-telefon är även uppkopplad mot nätverket den 16 och 17 november 2023. Brandons *5522 kopplar upp kring området runt Noreliigatan 9 den 16 november 2023 kl. 17.15. Brandon *5522 är också uppkopplad mot WiFi-nätverket på Noreliigatan 9 under natten mellan den 16 och 17 november 2023 och fortsätter vara uppkopplad under dagen den 17 november 2023.

I Bradleys Iphone finns koordinater på adressen den 13, 14 och 17 november 2023. Bradleys Iphone har också 114 events i området kring Noreliigatan 9 under perioden 13–28 november 2023. Bradley *0695 kopplar upp i området runt Noreliigatan 9 under eftermiddagen den 16 november 2023.

Bayrons Iphone har koordinater från Snapchat på Noreliigatan 9 under perioden 1–3 november 2023. Den 17 november 2023 läggs det även upp en bild på Snapchat från Bayrons Snapchatkonto lil_v724. På bilden ses en persons axelparti och taket samt dörren till ett rum. Vid en jämförelse med en bild tagen av polis av taket och dörren i Idiris rum nummer 5 på Noreliigatan 9, kan det konstateras att det finns tydliga likheter med Snapchatbilden. Särskilt lik är en detalj på dörrkarmens översta kant som därtill är placerad på samma

sätt i förhållande till den runda anordning som sitter ovanför dörren. Slutsatsen kan därför dras att bilden är tagen i Idiris rum på Noreliigatan 9.

Idiris har uppgett att han har träffat Oscar på Noreliigatan 9 och att de har pratat om musik inne på hans rum men ingenting annat. Han har också fört fram att han sett Oscar tillsammans med andra på Noreliigatan 9, bland annat Mo/Momo. Han tror att Oscar även kan ha fått information om honom via häktet där Oscar suttit på samma avdelning som en person han (Idiris) har en konflikt med.

Brandon har uppgett att han har varit på Noreliigatan 9 för att besöka Idiris som är hans vän. Hans uppfattning är dock att han inte har varit på Noreliigatan den 11 november 2023 eftersom han var i Eskilstuna hos sin ex-flickvän. Eventuellt kan någon av hans bröder, kanske Bayron, ha varit på Noreliigatan 9 med TCL-telefonen eftersom den var "kommunal" inom familjen Flores Mayor. Han har även uppgett att han kan ha träffat Oscar på Noreliigatan 9 men att han inte pratat med honom.

Bradley har inte velat lämna några kommentarer om Noreliigatan 9. Han har under förhör under förundersökningen uppgett att han inte känner igen adressen och att han aldrig har varit där.

Bayron har uppgett att han inte vistats på Noreliigatan 9 efter den 3 november 2023. Han har dock uppgett att han kan ha sett Oscar stå och röka utanför adressen när han själv varit där och hämtat narkotika han lämnat kvar. Han har även invänt att det inte är han som tagit och lagt upp bilden på hans Snapchat den 17 november 2023.

Att Idiris, Brandon, Bradley och Bayron kan kopplas till Noreliigatan 9 stödjer Oscars uppgift om att det är där han har träffat dem. Uppgiften styrks också av att Oscar i princip vistats all sin tid på Noreliigatan 9 när han har varit i Västerås. Det finns därmed inget utrymme för att han skulle ha träffat på de andra fyra någon annanstans. Oscar har inte heller någon känd koppling till Västerås eller de övriga aktörerna i målet utan han har kommit till staden

endast med anledning av morduppdraget. Han har trots det kunnat namnge Idiris, Brandon, Bradley och Bayron och lämnat uppgifter om dem, såsom deras relationer till varandra och ålder. Oscar har också från det att han började berätta om sin inblandning i mordet uppgett att de andra som deltog i mordet var tre chilenska bröder och en person som hette Idiris som hade ett somaliskt utseende. I förhör före den 28 maj 2024 (inklusive vallningsförhöret) har han benämnt bröderna som Vato, Brandon och Bayron. Efter att en fotokonfrontation genomförts den 28 maj 2024, där han pekade ut gärningsmännen och därefter delgavs deras egentliga namn, har han korrigerat sina uppgifter och förtydligat att när han sagt Vato har han menat Brandon och när han sagt Brandon har han menat Bradley. Det har utöver namnen däremot inte varit någon förvirring kring vem som är vem från Oscars sida. Att Brandon har en koppling till namnet Vato framgår bland annat av hans sociala medier. Oscar har också beskrivit Brandon (rätteligen Bradley) som Vatos yngre bror och Bayrons lite äldre bror som var i 16-års åldern. Bayron och Idiris har Oscar hela tiden benämnt som Bayron och Idiris. Bayron har han beskrivit som den yngsta brodern i 14–15-års åldern och Idiris som en somalier i 30-årsåldern som hade barn. Alla dessa uppgifter stämmer överens med de medtilltalade¹. Det ska även noteras att Oscar i övrigt inte ändrat sina uppgifter sedan han fått reda på de medtilltalades egentliga namn. Det har från försvararnas sida lyfts invändningar om att Oscar kan ha fått reda på namnen på de medtilltalade på annat sätt. Det har särskilt pekats på att Oscar efter mordet gjort olika sökningar på internet om bland annat mord på Skallberget och Brandon Flores Mayor. Det kan konstateras att de sökningar som Oscar har gjort dock inte kan ha gett honom den ingående information som han har haft om de medtilltalade eller gjort det möjligt för honom att peka ut dem i en fotokonfrontation. Oscars

¹ Denna benämning används även om Bayron rätteligen inte är medtilltalad.

kännedom om de medtilltalade visar också att det inte kan vara så att han enbart sett dem i förbifarten på Noreliigatan 9, såsom Brandon och Bayron påstått. Det visar också att Bayron befunnit sig på Noreliigatan 9 under perioden den 11-17 november 2023 trots att han inte har några uppkopplingar därifrån. Bradleys invändning om att han inte vet något om Noreliigatan 9 motsägs både av hans uppkopplingar och Oscars kännedom om honom. Idiris uppgift om att han sett Oscar med Mo/Momo är sådan att den kan lämnas utan avseende av ovan anförda skäl. Det framstår även som osannolikt att Oscar skulle ha fått sina uppgifter om Idiris enbart via en medintagen på häktet. Det är därmed visat att Oscar har befunnits sig på Noreliigatan 9 tillsammans med Idiris, Brandon, Bradley och Bayron under perioden den 11–17 november 2023.

DEN 16 NOVEMBER 2023

Oscar har berättat att de gjorde ett försök att skjuta Smko den 16 november. Han har som framgår ovan beskrivit att han och Bayron gömde sig i ett buskage vid ett gatukök i väntan på att Bradley skulle möta upp Smko. Han har vidare berättat att innan de gick till gatuköket sattes Bradleys SIM-kort in i hans telefon för att de skulle kunna kommunicera med Idiris och Brandon.

Den tekniska utredningen har visat att kl. 18.21 den 16 november sattes Bradleys SIM-kort (med telefonnummer *0695) in i Oscars telefon. Vid tiden för SIM-kortsbytet kopplade också Idiris, Brandons, Oscars och Bradleys telefonnummer upp på celler som täcker Noreliigatan 9, vilket indikerar att alla fyra befann sig där. Det stämmer även med Oscars uppgifter om att alla fem var närvarande vid SIM-kortsbytet. Det finns dock inga positionsdata för Bayron den 16 november.

Telefonanalyserna visar att under eftermiddagen och kvällen den 16 november hade Smko och Idiris kontakt med varandra via Snapchat, Signal och vanliga telenätet. Det framgår även att mellan kl. 18.55–20.30 hade Smko och Brandon kontakt via Signal. Meddelandena dem emellan visar att Brandon väntade på att Smko ska möta upp honom men att det inte blev av.

Kl. 18.55 *"bror va händer de kallt jaow skynda min bror fryser haha"*
Kl. 19.34 *"akhi"*
Kl. 20.16 *"bror om hur länge måste röra mig från den här bruden snart"*
Kl. 20.32 *"min broder vart e du"*

Samtidigt som Brandon och Smko har ovan konversation ringdes det flera samtal mellan Brandon *5522 och Bradley *0695 (som sitter i Oscars telefon) mellan kl. 18.52–19.16. Under dessa samtal förflyttar sig *0695 till en basstation som inte är primär för Noreliigatan 9 men som ligger i riktning mot Smkos adress. Kl. 19.14 har *0695 flyttat sig igen och kopplar mot en annan basstation som täcker Noreliigatan 9. *0695 gör sedan ca kl. 20.30 återigen en förflyttning mot en basstation som ligger i riktning mot Smkos adress.

Det tidsmässiga sambandet mellan SIM-kortsbytet, Brandons kontakter med Smko, Brandons kontakter med *0695 samt *0695 förflyttningar talar för att något var på gång under kvällen den 16 december. Det är också omständigheter som ger stöd åt Oscars berättelse att de gjort ett försök att döda Smko den kvällen. Däremot finns det en del oklarheter kring händelseförloppet som inte fullt ut har kunnat klargöras. Det har inte presenterats någon utredning över vilket gatukök som Smko skulle lockas ut till och det har därmed inte gått att avgöra om de förflyttningar som gjordes med *0695 skedde i riktning mot gatuköket. Meddelandena från Brandon till Smko indikerar också att det var Brandon som skulle möta upp Smko. Oscar har uppgett att han inte kommer ihåg att Brandon skulle locka ut Smko. Han har inte heller kunnat svara på varför Bradley, som inte känner Smko, skulle möta upp denne. Det kan i och för sig förklaras av att Oscar enligt egen uppgift inte var involverad i planeringen. Det har dock inte ställts några frågor till Oscar om de samtal som Brandon gjorde till *0695 mellan kl. 18.52–19.16. Han har inte heller spontant berättat om några samtal eller att någon annan skulle ha använt hans telefon vid tillfället. Med tanke på det höga beviskrav som gäller i brottmål gör dessa oklarheter att det sammantaget inte kan anses att den bevisning som lagts fram är tillräcklig för att tillsammans med Oscars uppgifter finna det bevisat att det gjordes ett försök att döda Smko den 16 november.

MORDDAGEN DEN 17 NOVEMBER 2023

Relevanta uppkopplingar

Idiris, Brandon och Oscar har alla tre bekräftat att de sov på Noreliigatan 9 natten mellan den 16 och 17 november och var kvar där på förmiddagen. Deras uppgifter bekräftas av uppkopplingsdata som visar att under perioden skedde samtliga uppkopplingar för Idiris *3188, Brandon *5522 och Bradley *0695 (i Oscars telefon) mot celler som täcker området kring Noreliigatan 9.

Kl. 13.23 laddades som nämnt en bild från Idiris rum upp från Bayrons Snapchatkonto lil_v724. Bayron har invänt att det inte är han som har tagit bilden. Han har också fört fram att flera andra personer har haft tillgång till hans inloggningsuppgifter på Snapchat men han har inte velat namnge dessa personer. Det kan konstateras att bilden endast visar del av axelpartiet på den som tagit bilden, varför denna inte går att identifiera. Bayrons uppgift om att någon annan använt hans Snapchatkonto har dock varit vag och omöjlig att kontrollera. Det finns inte heller något i utredningen som tyder på att kontot lil_v724 har brukats av någon annan än Bayron. Hans uppgifter kan därför lämnas utan avseende. Den omständigheten att bilden saknar koordinater och att det inte har gått att avgöra från vilken enhet bilden har lagts upp ändrar inte den bedömningen.

Det kan därmed konstateras att Idiris, Brandon, Oscar och Bayron befunnit sig på Noreliigatan 9 den 17 november.

Det så kallade fikamötet

Oscar har beskrivit att Idiris och Brandon hade stämt träff med Smko på eftermiddagen den 17 november. Oscar har även förklarat att planen var att försöka locka ut Smko så att han och Bayron kunde skjuta honom utomhus. De var beväpnade och avvaktade en signal i närheten av skogspartiet. När detta misslyckades gick de tillbaka till Noreliigatan 9 för att få vidare instruktioner.

Idiris och Brandon har båda uppgett att de var hemma hos Smko och fikade under eftermiddagen den 17 november. I utredningen har detta besök benämnts som ”fikamötet”. Idiris och Brandons uppgifter har bekräftats av att deras DNA och fingeravtryck har påträffats på tekoppar i Smkos lägenhet. Därtill har Emilia, som också befann sig i lägenheten, bekräftat att Idiris och Brandon var där och träffade Smko. Hon har också pekat ut Idiris och Brandon i en fotokonfrontation under förundersökningen. Enligt Emilia skedde fikamötet ca. kl. 14.30– 15.15.

Utredningen har visat att kl. 14.23 inkom ett samtal till Smkos telefon från porttelefonen och sekunderna efteråt skedde en passage in genom porten på Emausgatan 46 E. Det stämmer väl överens med tidpunkten för när fikamötet ska ha påbörjats. Strax innan vid kl. 14.21 visar övervakningsfilmer hur två personer korsar Skallbergsgatan/Karlfeldtsgatan och går i riktning mot Smkos adress.

Uppkopplingsdata har visat att Bradley *0695 (i Oscars telefon) rörde sig från Noreliigatan 9 i riktning mot Smkos adress i anslutning till fikamötet. Kl. 14.40 gjordes ett samtalsförsök från Oscar *4205 (i Oscars telefon) till Idiris Signalalias Ghost Force Force. Samtalet kopplades dock inte fram. Bradley *0695 sattes sedan åter in i Oscars telefon. Detta styrker Oscars uppgifter om att han och Bayron rörde sig mot Smkos adress vid tidpunkten för fikamötet och att det fanns en plan att locka ut Smko. Samtalsförsöket till Ghost Force Force stärker också att Oscar alternativt Bayron försökte få kontakt med Idiris för att få vidare instruktioner. Det temporära SIM-kortsbytet styrker att det är Oscar som har Bradley *0695 och förflyttar sig i enlighet med det telefonnumret.

Idiris och Brandon har båda förnekat att det är dem som ses på övervakningsfilmen kl. 14.21. De har relativt samstämmigt förklarat att de innan mötet med Smko var på Idiris pappas adress på Skallbergsgatan 19 A för att tvätta och att de sedan gick direkt därifrån hem till Smko utan att passera korsningen Skallbergsgatan/Karlfeldtsgatan. Idiris och Brandon har vidare uppgett att

anledningen till att de var hos Smko var för att köpa narkotika. Idiris har även uppgett att han och Brandon fick nycklar till Smkos garage och att de hämtade narkotika där efter fikamötet.

Idiris uppgift om att han var på sin pappas adress innan fikamötet stöds av att han hade kontakt med Smko på Snapchat mellan kl. 14.02–14.08 och då kopplade upp mot sin pappas IP-adress. Den mest logiska vägen från Idiris pappas adress till Smkos adress går inte heller via korsningen Skallbergsgatan/Karlfeldtsgatan. Det tidsmässiga sambandet mellan att två personer syns på övervakningsfilm kl. 14.21, att Smko öppnar porten kl. 14.23 och att Idiris och Brandon kommer till Smko vid ungefär den här tiden talar dock med styrka för att det är de som filmats. De två personerna på filmerna har även vissa likheter med Idiris och Brandon.

Den ena personen ser ut att ha på sig en tunnare svart jacka, svarta byxor och mörka skor med vit sula. Det stämmer överens med hur Idiris uppgett att han var klädd den dagen. Den andra personen ser ut att ha kläder och accessoarer på sig som stämmer in på kläder och accessoarer som kan kopplas till Brandon. Personen ser ut att ha ett par svarta byxor med ett märke på vänster ben. Det stämmer överens med ett par Haglöfsbyxor som tillhör Brandon. Personen ser också ut att ha ett par svarta handskar på sig med ljusa märken på ovansidan av händerna och en väska med någon form av märke på. Det stämmer överens med en Snapchatbild som skickats från Brandons Snapchat den 16 november 2023 där personen har på sig svarta handskar med ett ljust Nike-märke på ovansidan och en svart väska med ett märke på framsidan. En likadan väska som på Snapchatbilden har även tagits i beslag från Brandon och han har medgett att det är hans väska. Personen på filmen har också en svart jacka på sig som liknar en Sail Racing-jacka som tillhör Brandon. På filmen syns dock inget tydligt Sail racing-märke på jackans front, vilket i viss mån talar för att det inte är samma jacka som personen på filmen har på sig. Personen ser även ut att ha på sig en grå mössa eller en grå luvtröja. En grå luvtröja med Brandons DNA har tagits i beslag. Det har även lagts fram bilder på Brandon

där han har på sig en grå mössa som liknar den huvudbonad som personen på filmen har på sig. Det finns därmed en hel del omständigheter som tyder på att det är Brandon som ses på övervakningsfilmen. Det framstår som uteslutet att Brandon skulle gå mot Smkos adress med någon annan än Idiris vid tidpunkten för fikamötet. Det är även tidsmässigt möjligt för Idiris och Brandon att förflytta sig från Idiris pappas adress kl. 14.08 till korsningen Skallbergsgatan/Karlfeldtsgatan kl. 14.21. En ytterligare omständighet som styrker att det är Brandon på övervakningsfilmen kl. 14.21 är att personen är mycket lik den person som kommer åkandes på en elsparkcykel kl. 16.08 och som deltagit vid mordet på Smko och som enligt Oscar är Brandon.

Alla dessa omständigheter ger vid handen att det i anslutning till fikamötet har skett ett försök att locka ut Smko för att döda honom. Det fortsatta förloppet ger ytterligare stöd för detta antagande.

Mordet

Som tidigare konstaterats mördades Smko någon gång mellan kl. 16.13.27 och kl. 16.14.29. Det är också utrett att det är de tre personer som ses på övervakningsfilmer från Skallbergsgatan/Karlfeldtsgatan mellan kl. 16.08–16.14 som har deltagit vid mordet.

Oscar har berättat ingående om hur mordet på Smko gick till. Hans berättelse har innehållit så många unika uppgifter som visat sig stämma med kontrollerbara fakta att det är uppenbart att han har varit en av de tre personer som deltagit vid mordet på Smko. Särskilt i vallningsförhöret har Oscar lämnat uppgifter som han omöjligen kunnat få till sig på annat sätt än genom att ha varit på platsen vid tiden för mordet. Exempelvis har han i skogspartiet vid flera tillfällen påtalat att det ska finnas en bänk och han har även nämnt att det var ett staket vid en cykelbana. Västerås kommun har bekräftat att det finns parkbänkar i skogspartiet och att i november 2023 var cykelbanan avstängd med ett staket. Oscar har även berättat att han och Bayron var tillsammans i skogspartiet och att Brandon mötte upp dem för att visa vägen till Smko. Hans

uppgifter bekräftas av vittnet Peter Smith som gick i skogspartiet strax efter kl. 16.00 och där såg två maskerade män stå längs stigen. Det framgår även av övervakningsfilm att en person på elsparkcykel möter upp två personer i skogspartiet. Oscar har också reagerat mycket kraftig när han sett Smkos port på avstånd utan att någon pekat ut den för honom. Han har även spontant utan guidning gått upp till den andra våningen i lägenhetshuset och reagerat mycket kraftigt vid Smkos lägenhetsdörr. Därtill har Oskar placerat ut en figurant på golvet i hallen i lägenheten i en ställning som liknar hur Smko låg när han hittades avliden.

Oscar har vidare uppgett att det var Brandon som ledde dem fram till porten och som ringde på porttelefonen. Han har även redogjort för vad Brandon sa i samtalet och det stämmer väl överens med den inspelning som finns. Det är även rimligt att Brandon var den som ringde på porttelefonen eftersom det framgått att Smko kände igen personen som ringde och Brandon nyligen hade varit på fikamötet. Som ovan redogjorts för stämmer även Brandon in på en av personerna som ses på övervakningsfilmer både kl. 14.21 och kl. 16.08-16.11. Oscar har även uppgett att Brandon gick före honom och Bayron uppför trappan och att Brandon stod innanför lägenhetsdörren när skotten avlossades. Som nämnts ser det ut som att personen som är lik Brandon på övervakningsfilmen har en väska på sig. Den väska som har tagits i beslag från Brandon har analyserats och det har hittats en tändsatspartikel på utsidan och fem partiklar av typ 5 på insidan av väskan. Resultatet talar i någon mån för att väskan har varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats eller varit i kontakt med skjutvapen eller något annat vapenrelaterat (*Grad + I*).

Brandon har invänt att partiklarna måste ha funnits på väskan när han köpte den. Han har även berättat att han köpte väskan second hand i ett utsatt område i Eskilstuna och att han nu förstått att personen sålde väskan billigt för att bli av med den. Brandon har även invänt att han vid tiden för mordet befann sig hos en tjej han hade en intim relation med som bodde i närheten av Noreliigatan. Han har inte velat namnge henne då deras relation var hemlig.

De uppgifter som Brandon lämnat har varit vaga, okontrollerbara och kommit först vid huvudförhandlingen. Det är uppenbart att berättelsen anpassats efter den bevisning som lagts fram mot honom. Det är dessutom helt osannolikt att han skulle avstå från att namnge en person som kunnat ge honom alibi för ett mord med hänvisning till personens integritet. Hans uppgifter kan därför lämnas utan avseende.

Oscar har därtill kunnat ingående beskriva de två vapen som användes vid mordet, både till utseende, märke och kaliber. Oscars beskrivningar stämmer mycket väl överens med två vapen, jämte ammunition, som togs i beslag den 13 december 2023 i samband med en taxiresa. Taxin var enligt uppgift bokad via Snapchat av användarnamnet "Kanecoo", kopplat till idris94@hotmail.se, från Västerås till Upplands Väsby.

Vapnen som togs i beslag var en Smith & Wesson-revolver i kaliber .45 och en Zastava-revolver i kaliber .357. Smith & Wesson-revolvern var försedd med ett moonclip. Enligt den tekniska utredningen talar resultatet av en jämförelse mellan kulorna från mordet och den beslagtagna Zastava-revolvern extremt starkt för att materialet härrör från vapnet (*Grad +4*). Det är alltså utrett att Zastava-revolvern är mordvapnet. Vad gäller spår på Zastava-revolvern talar resultatet extremt starkt (*Grad +4*) för att DNA på kolvplattan höger och fram, kommer från Bayron och Bradley samt för att DNA på avtryckaren kommer från Bayron. Vad gäller spår på Smith & Wesson-revolvern talar resultatet med samma styrka (*Grad +4*) för att DNA på kolvplattan vänster och bak, hanen, trummspärren, avtryckaren och pipan kommer från Idris.

Kombinationen av vapen, att ett av dem är mordvapnet och att Idris kan kopplas till transporten av vapnen samt att hans DNA återfunnits på den beslagtagna Smith & Wesson-revolvern styrker Oscars uppgift att det är Idris som tillhandahållit vapnen inför mordet.

Idris har uppgett att han i samband med en Halloweenfest höll i vad han trodde inte var en äkta revolver av märket Smith & Wesson tillhörig Mo/Momo och

att Mo/Momo vid något tillfälle slagit honom med revolvern. Som ovan konstaterats kan Idiris uppgifter gällande Mo/Momo lämnas utan avseende.

Oscar har vidare uppgett att vid mordet var han beväpnad med Smith & Wesson-revolvern och Bayron med Zastava-revolvern. Han har också uppgett att det var Bayron som sköt Smko. Oscars uppgifter stöds av att Bayrons DNA har hittats på avtryckaren och kolvplattan på Zastava-revolvern, alltså mordvapnet. Det stöds också av att Oscar uppgett att tre skott avlossats. Hans uppgifter stämmer överens med vittnena Mohamad El Awad och Houda El Awad som båda beskrivit att de hörde tre skott. Genom brottsplatsundersökningen och den rättsmedicinska obduktionen är det dock klarlagt att Smko sköts med sex skott. Om Oscar varit skytten skulle han ha vetat att sex skott avlossats. Det finns däremot en uppgift i utredningen som indikerar att Bayron har haft kännedom om att Smko dödades med sex skott. I ett avlyssnat samtal mellan Bayron och Bradley har Bradley skrivit en raptext som handlar om en person som glömt låsa sin port och som sköts med sex skott. Bradley frågar Bayron om han förstår vem han menar och Bayron svarar ja. Raptextens innehåll visar påfallande likheter med hur mordet på Smko gick till och uppgiften om att han sköts med sex skott är väldigt specifik och något som Bayron, om han vore skytten, skulle ha kännedom om och kunnat förmedlat till Bradley.

Bayron har uppgett att han vid ett tillfälle, den 3 november 2023, rört Zastava-revolvern i Idiris rum på Noreliigatan 9. Det var i samband med att han spelade in en filmsekvens med Smith & Wesson-revolvern. Dessa uppgifter har lämnats först vid huvudförhandlingen. Det är uppenbart att det är en efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende.

Oscar har vidare beskrivit att efter att Smko sköts sprang alla tre ned för trapporna efter varandra. Han tror att Brandon sprang först, sedan Bayron och sist han själv. Han har också berättat att i samband med att de sprang ut från porten stötte de på en person som Brandon eller Bayron sa "tja" till.

Vittnet Houda El Awad har berättat att hon mötte tre mörkklädda, maskerade personer i trapphuset och har beskrivit dem huvudsakligen enligt följande.

Den personen som sprang sist var trevlig och sa ”tja” till henne. Han hade en väldigt ung röst som att han var under 18 år eller ännu yngre. Han var lång och smal. Hon mötte hans blick och han hade mörka ögon. Pupillerna var lite större och hon tyckte det såg ut som att killen var påverkad av något. Han hade helsvarta kläder, en tjockare vinterjacka som gick ned till rumpan, svarta byxor, svart mask, luvan på jackan på sig och svarta tunnare handskar. Hon uppfattade att hans hud var mellanösternbrun och att hans ögon var lite smalare, vilket kan innebära att han kommer från Irak eller Iran eftersom deras ögon är lite speciella.

Den personen som sprang i mitten var lite kortare och kan inte ha varit mer än 15-16 år. Hon minns inte idag om det var killen som sprang sist eller i mitten som hon uppfattade som yngst. Upplyst om det hon sagt i förhör har hon dock uppgett att det stämmer att hon uppfattade den som sprang sist som ett barn och att den som sprang i mitten inte var lika liten som den som sprang sist men han var ungefär lika lång och smal. Den som sprang i mitten hade handen vid höften som om han gömde någonting där. Han hade också på sig en tjockare vinterjacka, svarta byxor, svart mask, svarta handskar och luvan på jackan på sig.

Den personen som sprang först uppfattade hon som ledaren och han sa ”skynda”. Han var lite längre och lite kraftigare än de andra två även om han också var smal. Hon uppfattade honom som lite äldre, då han lät mognare än killen som sa ”tja”. Han sa ordet ”skynda” med en brytning och hon uppfattade honom inte som svensk.

Den slutsats som kan dras av Houda El Awads beskrivningar är att de stämmer väl överens med att det skulle vara Brandon, Oscar och Bayron hon sett springa ut från porten. Det gäller särskilt hennes beskrivningar av personernas kroppsstorlek och ålder. Hon har även uppfattat den som sprang först som

ledaren, vilket stämmer in på Brandons uppgivna roll, och den som sa ”tja” till henne som ett barn, vilket stämmer in på Bayron. Houda El Awad bekräftar därtill Oscars mycket specifika uppgift om att en person sa ”tja”, vilket stärker Oscars tillförlitlighet.

Oscar har vidare uppgett att han vid mordet hade med sig sin telefon med Bradleys SIM-kort. Uppkopplingsdata visar också att Bradley *0695 (i Oscars telefon) hade en uppkoppling mot den cell som täcker brottsplatsen kl. 16.15 och fyra minuter senare en uppkoppling nordost om brottsplatsen. Den senare uppkopplingen stämmer överens med den flyktväg Oscar har berättat att han tagit efter mordet och som två personer ses springa längs på övervakningsfilm.

Sammanfattningsvis kan det konstateras att Oscars uppgifter om hur mordet har gått till och vilka som varit inblandade får sådant starkt stöd av den övriga utredningen att det är styrkt att Brandon och Bayron är de övriga två som varit med vid mordet. Det är vidare styrkt att Brandon har lett de andra till Smkos bostad och förmått Smko att öppna både port och lägenhetsdörr. Det är även styrkt att Bayron har avlossat skotten. Det är därtill styrkt att Idiris har tillhandahållit vapnen som använts. Utifrån det tidsmässiga sambandet mellan mordet och fikamötet samt övriga omständigheter är det vidare styrkt att det gjordes ett försök att döda Smko redan vid fikamötet och att Idiris, Brandon, Oscar och Bayron varit delaktiga i det.

Efter mordet

Oscar har berättat att efter mordet sprang han och Bayron tillbaka till Noreliigatan 9. Där möttes det av Bradley som skulle ta hand om sakerna som använts vid mordet. Han har vidare förklarat att han inte vet vart Brandon tog vägen samt att Idiris skulle skaffa ett alibi vid mordet.

Bradleys Iphone har koordinater på Noreliigatan 9 kl. 15.46 och kl. 16.38 den 17 november. Tre sekunder efter att Bradleys Iphone kopplade upp mot adressen kl. 16.38 sattes telefonen i flygplansläge. Hälsodata visar dock att medan telefonen var i flygplansläge har den förflyttat sig ca. 3 670 meter

mellan kl. 16.32–17.10. Bradley *0695 (i Oscars telefon) kopplade upp mot en cell som täcker området kring Noreliigatan 9 mellan kl. 16.48–16.51.

kl. 17.09 har Bradley *0695 (som fortfarande sitter i Oscars telefon) ett utgående samtal till Barbara Mayor Pereyra. Under samtalet förflyttar sig telefonen och kopplar upp mot två olika basstationer varav den sista täcker Svalgången 19, som är Barbara Mayor Pereyras adress. Mellan Noreliigatan 9 och Svalgången 19 är det ca 3,5 km, vilket stämmer överens med den sträcka som Bradleys Iphone har färdats efter att den sattes i flygplansläge. Den uppkoppling som sker i samband med samtalet med Barbara Mayor Pereyra är Bradley *0695 och Oscars Iphones sista uppkoppling innan de tappar kontakt med nätet kl. 17.09.44.

Bradleys Iphone har sedan en koordinat kl. 18.00 på Svalgången 19, vilket innebär att telefonen inte längre är i flygplansläge. En Snapchatbild från Bayrons konto lil_v724 visar också att Bayron och Bradley befann sig på Svalgången 19 under kvällen den 17 november.

Dessa redovisade omständigheter ger starkt stöd för att Bradley tog hand om Oscars telefon efter han kommit till Noreliigatan 9. Allt tyder på att Bradleys Iphone och Bradley *0695 (i Oscars telefon) tidigare under dagen har befunnit sig på olika platser och brukats av olika personer. Sedan kopplar båda enheterna upp mot Noreliigatan 9 efter mordet. Därefter har både Bradleys Iphone och Bradley *0695 (i Oscars telefon) förflyttat sig till Svalgången 19. Det utgående samtalet till Barbara Mayor Pereyra är en mycket stark indikation på att det är Bradley som har telefonerna. Den indikationen förstärks ytterligare av att Bradleys Iphone senare sätts ur flygplansläge och kopplar upp på Svalgången 19, där Bradley också befann sig under kvällen. Dessa omständigheter gör att slutsatsen kan dras att Bradley har tagit hand om Oscars telefon efter mordet.

När det sedan gäller uppgiften att Bradley har tagit hand om vapnen efter mordet har Oscar förklarat att Bradley tog emot Smith & Wesson-revolvern

med ett lakan och la det i samma Gucciväska som han tidigare sett Idiris förvara vapnen i. Oscar har även antagit att Bradley på samma sätt tog hand om Zastava-revolvern från Bayron.

Att Bradley har hanterat vapnen stöds av att hans DNA har hittats på kolvplattan på Zastava-revolvern. Analysen har visat att DNA:t som har påvisats är en blandning av DNA från minst fyra personer varav resultaten talar extremt starkt för att del av DNA:t kommer från Bradley (*Grad +4*) och del av DNA:t kommer från Bayron (*Grad +4*) och om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

Bradley har inte velat kommentera DNA-träffen på Zastava-revolvern. Bradleys försvarare har däremot anmärkt att Bradleys DNA kan ha hamnat på mordvapnet utan att han haft direktkontakt med det. Det har förts fram att eftersom det är en blandbild av DNA är spåret mer osäkert och att säkerheten av resultatet (*Grad +4*) även påverkas av att man inte kan bortse från möjligheten att DNA:t kommer från en nära släkting. Det har vidare påpekats att det inte heller går att bortse från möjligheten att DNA:t hamnat på Zastava-revolvern genom sekundär överföring eftersom bröderna Flores Major umgås tätt med varandra. Till stöd för dessa påståenden har det lagts fram en artikel skriven av advokaten Johanna Björkman.

Vittnet Helena Lyth (forensiker på NFC) har förklarat att säkerheten av resultatet (*Grad +4*) är densamma vid en blandbild av DNA som om det bara funnits DNA från en person. Den sannolikhetsberäkning som görs är densamma och värdet av resultatet är detsamma. Hon har vidare uppgett att skrivningen att resultatet är ”om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting” innebär att nära släktingar kan uppvisa liknande DNA eftersom man ärver sitt DNA från sina föräldrar, exempelvis har enäggstvillingar identiskt DNA. Hon har vidare förklarat att i det här fallet har Bradley och Bayron olika DNA eftersom det kunnat identifieras två olika träffar med (*Grad +4*). Anledningen till att analysen även gett resultatet

(Grad 0) för att del av DNA:t kommer från Brandon är troligtvis på grund av att hans bröders DNA finns i materialet och att Brandon har tillräckligt mycket DNA som överensstämmer med hans bröder för att systemet ska se det och ge resultatet (Grad 0).

Utifrån Helena Lyths uppgifter står det alltså klart att resultatet av DNA-analysen inte är mindre säker utifrån att det är en blandbild av DNA. Det står även klart att resultatet inte påverkats av Bradleys syskon utan det är hans DNA som har påvisats på Zastava-revolvern. När det gäller frågan om Bradleys DNA kan ha hamnat på revolvern genom sekundär överföring kan det konstateras att Bradley inte velat kommentera eller ge någon alternativ förklaring till DNA-träffen. DNA-träffen får också ses i sitt sammanhang. Oscars uppgifter om att Bradley befunnit sig på Noreliigatan 9 efter mordet och tagit hand om hans telefon har visats stämma. Det ger i sig starkt stöd för Oscars uppgift om att Bradley vid samma tillfälle även har tagit hand om vapnen och DNA-träffen ger ytterligare stöd för det. Det innebär att vid en sammanvägning av den bevisning som har lagts fram är det styrkt att Bradley efter mordet har hanterat vapnen.

Det som utredningen i övrigt har visat sker efter mordet är att de inblandades telefoner kopplar ned i nära anslutning till varandra. Idiris *3188 tappar kontakten med nätet kl. 16.15, Brandon *5522 tappar kontakt med nätet kl. 17.09.04 medan Bradley *0695 och Oskars Iphone tappar kontakt med nätet kl. 17.09.44. Det är uppenbart att det inte är en slump att så sker.

Bayrons Iphone har koordinater på Svalgången 19 via Snapchat mellan kl. 20.05–21.23. En av bilderna som läggs upp på Snapchat visar Bayron med texten ”Vet du hur glad jag e eller asså abooow ❤️”

MOTIV

Åklagarna har fört fram att mordet på Smko varit en del av den interna konflikten inom det kriminella nätverket Foxtrot. Enligt rapporter och promemorior från polisen uppstod det under våren 2023 slitningar mellan

ledaren av nätverket, Rawa Majid, och en person i hans närmaste krets, Ismail Abdo även kallad ”Jordgubben”. Under hösten 2023 genomfördes flertalet grova våldsbrott med kopplingar till konflikten och de andra som var involverade i nätverket tvingades välja sida.

Signalaliaset Benzema 9 har i andra utredningar konstateras vara på motståndarsidan till Ismail Abdo. Den som polisen misstänker ha varit den huvudsakliga brukaren av Benzema 9 är Mustafa Aljiburi som sköts till döds i Irak i början av 2024. Mustafa Aljiburi misstänks även ha startat en ny kriminell gruppering kallad ”La Liga” under slutet av 2023. Aliaset Benzema 9 misstänks även ha bytt namn till Anonym i slutet av 2023. Genom brukaranalyser har polisen gjort bedömningen att det är bekräftat att Signalalias Benzema 9/Anonym har verkat högt uppsatt inom Foxtrot och senare i grupperingen ”La Liga”.

Smko hade under november 2023, fram till sin död, kontakt med Benzema 9 på Signal. Samma dag som Smko mördades la Benzema 9 upp en story på Signal kl. 17.50 där det stod ”Jordgubben (jordgubbs-emoji) verkar inte ha lärt sig att dubbelspel och falsk politik funkar ej på Benzema , staden är nu befriad från horungar”. Smko hittades avliden av polis kl. 17.02 och utifrån det tidsmässiga sambandet är det möjligt att uttalandet från Benzema 9 avsett Smko. Polisen har även konstaterat att det inte skett något annat mord eller grovt våldsbrott som kan kopplas till konflikten inom Foxtrot det aktuella dygnet. Det har även lagts fram chattar från gruppen ”uäääö” på Signal där deltagarna påstår att Smko har koppling till Foxtrot och att han har dragit på sig en skuld som lett till att andra vill bli av med honom, bland annat ”Benz”. ”Benz” skulle i detta sammanhang kunna vara en förkortning av Benzema. Det styrks även av att Signalgruppen senare ändrade namn till ”La Liga”. Det är därmed mycket som tyder på att mordet på Smko varit en del av den interna konflikten inom Foxtrot.

Åklagarna har påstått att Idiris haft kontakter med Benzema 9. Vid en husrannsakan i Idiris bostad den 29 december 2023 togs en Ipad i beslag. Idiris har

invänt att det inte är hans Ipad utan att han sålt den till en person han inte vill namnge. Innehållet i Ipaden visar dock att det är Idiris som varit brukare av den, bland annat finns foton på Idiris och meddelanden mellan Idiris och hans mamma. I Ipaden finns det chattar och samtal på Signal mellan aliasen Tommy Tommy och La Liga-Benzema 9. Aliaset Tommy Tommy installerades i Ipaden på kvällen den 17 november. I Ipaden finns också en bild på Mustafa Aljiburi med texten "La Liga ORGANISATION" och skärmbilder av Signalchattar där användaren är med i gruppen "Chefer La Liga" och har kontakt med Anonym och La Liga-Benzema 9. Anonym har den 13 december 2023 lagt till aliaset "Döda Alla horungar" i gruppen "Chefer La Liga". I Ipaden finns också flera notiser från gruppen men inga notiser från just "Döda Alla horungar", vilket tyder på att det är det kontot som användaren av Ipaden skickar meddelanden ifrån. Dessa omständigheter talar med styrka för att Idiris har haft kontakt med Benzema.

Oscar har lämnat få uppgifter när det gäller motivet till att döda Smko. Det Oscar har nämnt är att han förstått det som att det handlade om narkotika-handeln kring södra Skallberget. Oscar har däremot uppgett att han flera gånger under veckan blev kontaktad av Benzema 9 och att han vid dessa tillfällen gav över telefonen till Idiris eller Brandon. Emma Hurtig har uppgett att Idiris sagt till henne att han hade kontakt med Benzema. Hon har även bevittnat ett videosamtal mellan Idiris och Benzema under november 2023 som hon kände igen från media och Idiris bekräftade även att det var Benzema han pratade med.

Den sammantagna bedömningen av dessa omständigheter är att Idiris har haft kontakt med Benzema. Som framgår ovan verkar Benzema och Smko ha haft någon form av konflikt. Även Idiris verkar ha haft en konflikt med Smko. Det indikerar den Signalkonversation som Smko hade med Business. Den 10 november 2023 skrev Smko till Bussiness "Ok bror jag fick tag i idr här vi ska ha 3 par samtal med dig så får du lyssna hans version oxå han har lovat att backa från allt". Den 13 november 2023 skrev Smko till Bussiness att han

skaffat en grupp för att prata och ”Det e somalier e med id”. Därefter sker ett trepartssamtal med Smko, Bussiness och Ghost Force Force (Idiris). Att både Benzema och Idiris har haft en konflikt med Smko samt kontakt med varandra talar starkt för att mordet på Smko har haft koppling till organiserad brottslighet.

Det finns inte någon känd koppling mellan Brandon och nätverket Foxtrot eller Benzema. Däremot har en bild hittats sparad i Bayrons telefon där Bayron och Bradley sitter och poserar tillsammans med andra ungdomar med deras händer framstuckna och formade som vapen. Bilden har redigerats och deras ansikten har ersatts med rävensikten vilket är en känd symbol för nätverket Foxtrot. Det finns inga uppgifter om när bilden har tagits och av vem. Det framstår dock som ett ställningstagande om tillhörighet eller sympati med nätverket Foxtrot.

Mordets planering och utförande överensstämmer därtill till fullo med hur mord i gängmiljö ofta genomförs. Det kan därmed konstateras att mordet har skett inom ramen för organiserad brottslighet.

SAMMANFATTANDE BEDÖMNING AV ÅTALET OCH BEVISTALAN OM MORD

Skuld

Som ovan redovisats har flera slutsatser kunnat dras om vad som har förekommit mellan den 11–17 november 2023. Det är till en början styrkt att Idiris, Brandon, Oscar, Bradley och Bayron har befunnit sig tillsammans i tryckarlägenheten på Noreliigatan 9 under perioden. Det är styrkt att Idiris, Brandon, Oscar och Bayron gjort ett försök att döda Smko redan vid fikamötet den 17 november 2023 och att Brandon, Oscar och Bayron sedan har varit på plats vid mordet. Brandon har lett de andra till Smkos bostad och förmått Smko att öppna både port och lägenhetsdörr, Oscar har beväpnad närvarat när Smko har skjutits till döds och Bayron har avlossat skotten. Det är vidare styrkt att Bradley har tagit hand om vapnen efter mordet. Som redan ovan konstaterats är

det däremot inte styrkt att det gjorts ett försök att döda Smko den 16 november 2023.

Därutöver är följande styrkt avseende åtalet och bevistalan.

Det sätt på vilket mordet har genomförts förutsätter en hög grad av planering och förberedelser, tillgång till vapen och god kännedom om offret. Det är tydligt att Idiris är den som haft den ledande rollen och att han har varit huvudansvarig för planeringen av mordet. Hans kännedom om och kontakter med Smko har varit en nödvändig förutsättning för att planera och genomföra mordet. Han har även upplåtit sin bostad som tryckarlägenhet och skaffat fram samt förvarat vapnen som har använts. I sin ledarroll har han bestämt hur mordet skulle genomföras och förmått andra att delta, såsom Bradley och Bayron som båda är underåriga och inte har någon koppling till Smko. Idiris har genom detta agerande beslutat, planerat, förberett, möjliggjort och främjat mordet samt förstärkt övriga i deras uppsåt. Allt som åklagarna har lagt honom till last är sålunda bevisat.

Brandon har också intagit en ledande roll, om än i mindre omfattning än Idiris. Annat är inte visat än att han har involverats i mordet genom sin relation till Idiris och att han i sin tur har förmått sina yngre bröder att utföra och deltaga vid mordet. Det framstår som helt uteslutet att Bradley och Bayron skulle varit involverade i mordet om det inte vore för Brandon. Brandon har tillsammans med Idiris planerat mordet, vilket delvis har skett i tryckarlägenheten. Även Brandon har haft en sådan relation med Smko som har möjliggjort mordet. Brandon har genom detta agerande beslutat, planerat, möjliggjort och främjat mordet samt förstärkt övriga i deras uppsåt. Allt som åklagarna har lagt honom till last är sålunda bevisat.

Oscar har rest till Västerås den 11 november 2023 i syfte att begå ett mord. Han har åtagit sig att skjuta målsäganden till döds och han har väntat i tryckarlägenheten i avvaktan på att få order om att verkställa. Det är däremot inte styrkt att han har befunnit sig beväpnad i närheten av Smkos lägenhet

den 16 november. Även om Oscar har varit närvarande vid planeringen av mordet kan det inte anses utrett att han deltagit i planeringen. Oscar uppgift om att han endast mottagit instruktioner från Idiris och Brandon ligger i linje med att hans berättelse har varit väldigt tydlig i de delar som har rört hans egen roll men att han inte har kunnat redogöra på ett detaljerat sätt för de olika planerna. Oscar har genom sitt agerande främjat och solidariserat sig med mordet samt förstärkt övriga i deras uppsåt.

Oscar har invänt att han, sedan han nyktrat till och insett vad han gett sig in på, ville dra sig ur. När det inte gick bestämde han sig för att han inte skulle skjuta någon och att han därmed har saknat uppsåt till mord. Oscars ändrade inställning har dock inte manifesterats utåt på något sätt utan han har trots det uppehållit sig beväpnad nära Smkos bostad i samband med fikamötet och sedan följt med Brandon och Bayron in i trapphuset och upp till Smkos lägenhet. Att han då inte har avlossat några skott är av mindre betydelse då Bayrons skott redan fällt Smko till golvet. Han har därmed genom sitt handlande solidariserat sig med och förstärkt övriga i deras handlande på så sätt att han har haft uppsåt till mord.

Oscar har vidare menat att det förelåg en nödsituation eller i vart fall en putativ nödsituation som ska frita honom från ansvar. Nöd föreligger när fara hotar liv, hälsa, egendom eller något annat av rättsordningen skyddat intresse. För ansvarsfrihet på grund av nöd krävs det enligt 24 kap. 4 § brottsbalken att den aktuella faran är eller framstår som akut eller åtminstone nära förestående. Det krävs också att handlandet varit framtvingat av situationen. Bestämmelsen är tänkt att användas i undantagssituationer och ska tolkas restriktivt. Det krävs att det är fråga om en akut situation. Vidare måste de handlingsalternativ som funnits beaktas.

Det är uppenbart att Oscar inte befunnit sig i någon akut fara eller i en sådan situation där faran ens kan ha framstått som akut eller nära förestående. Även om hans personliga förhållanden kan ha påverkat hans förmåga att finna handlingsalternativ har han ändå frivilligt och beväpnad följt med hela vägen

upp till Smkos lägenhet och närvarat när Smko skjutits till döds. Han kan därför inte fritas från ansvar på grund av nöd eller putativ nöd.

Bradley har flyttat sitt SIM-kort till Oscars telefon i syfte att underlätta för gärningen och försvåra för utredningen av brottet. Bradley har också väntat i tryckarlägenheten för att efter mordet hantera i vart fall vapnen som användes vid mordet. Även om Bradley har varit närvarande vid planeringen av mordet kan det inte anses utrett att han deltagit i planeringen. Oscar har berättat att det var Idiris och Brandon som ansvarade för planeringen samt att Bradley och Bayron ibland kom med förslag. Det är dock oklart om det varit fråga om förslag då Oscar inte har kunnat preciseras eller konkretisera vad de sagt. De har också haft en underordnad ställning i förhållande till Idiris och Brandon. Som ovan anförts är det inte heller visat att Bradley har åtagit sig att vara goare eller befunnit sig i närheten av Smkos lägenhet den 16 november i syfte att möjliggöra mord på Smko. Bradley har genom sitt agerande främjat och solidariserat sig med mordet med det är inte visat att han förstärkt övriga i deras uppsåt eftersom han främst har haft en roll i efterarbetet.

Bayron har åtagit sig att skjuta Smko till döds och väntat i tryckarlägenheten i avvaktan på att få order om att verkställa. Han har dock av samma skäl som anges ovan inte deltagit i planeringen av mordet eller befunnit sig beväpnad i närheten av Smko lägenhet den 16 november i syfte att skjuta Smko. Bayron har genom sitt agerande främjat och solidariserat sig med mordet samt förstärkt övriga i deras uppsåt.

Gärningsmannaskap och medhjälp

För ett brott straffas både den som har utfört gärningen och den som har främjat gärningen med råd eller dåd. Den som inte är att anse som gärningsman döms, om han eller hon har förmått annan till utförandet, för anstiftan av brottet och annars för medhjälp till det. Om flera personer medverkar till ett brott, kan de alltså dömas som gärningsmän, anstiftare eller medhjälpare. (Se 23 kap. 4 § brottsbalken).

Högsta domstolen har i NJA 2023 s. 540 ”Chauffören och rånförsöket” uttalat att den gärning som en medverkande har utfört kan vara av sådant slag att den i sig ger anledning att döma honom eller henne som gärningsman. Det är fallet om han eller hon har deltagit i de gärningar som mer direkt knyter an till brottsbeskrivningen. Men även den som har medverkat på annat sätt kan dömas som gärningsman om han eller hon har utfört brottet tillsammans och i samförstånd med andra.

Bedömningen av om en gärning har utförts tillsammans och i samförstånd med andra ska göras med hänsyn till samtliga omständigheter i det enskilda fallet. Det är inte tillräckligt att den tilltalade har förstått vad de övriga ska göra för att han eller hon ska dömas som medgärningsman. Medgärningsmannaskap förutsätter att de inblandade har någon form av ömsesidig medvetenhet om den brottsliga gärning som de utför gemensamt och att de anpassar sitt individuella agerande utifrån denna medvetenhet.

Det är utrett att Idiris, Brandon, Oscar, Bradley och Bayron har haft del i mordet på Smko. Åklagarna har i första hand yrkat att de ska bedömas som gärningsmän eftersom de har utfört brottet tillsammans och i samförstånd.

Åklagarna har framfört att det varit en slump vem som gjorde vad när brottet utfördes. Den utredning som lagts fram talar dock åt det motsatta hållet. Oscar har beskrivit en tydlig rollfördelning där Idiris var ledaren och som bestämde hur mordet skulle utföras, följt av Brandon som också hade en mer ledande roll. Bradley, Oscar och Bayron har främst tagit emot instruktioner från de andra två. Det har alltid varit Oscar och Bayron som varit de tänkta skyttarna och Bradley har av vad utredningen kunnat visa främst haft en roll i efterarbetet. Ingenting i den utredning som lagts fram har stått i motsats till denna rollfördelning. Åklagarna har också benämnt Idiris som projektledare, Brandon som miniprojektledare, Bradley som goare och efterarbetare samt Oscar och Bayron som klivare. Bedömningen av respektive persons medverkan får därför göras med utgångspunkt i vad som befunnits styrkt avseende var och ens agerande.

Det kan konstateras att alla de inblandande har varit medvetna om brottsplanen att Smko skulle mördas. Det är dock inte tillräckligt för att de ska ses som gärningsmän.

Brandon, Oscar och Bayron har varit närvarande på platsen när Smko sköts. Deras agerande i samband med mordet gör att det saknas utrymme att bedöma dem som något annat än gärningsmän. Idiris roll i mordet har varit så avgörande för mordets planering och genomförande att det även i hans fall saknas utrymme för att bedöma honom som något annat än gärningsman.

Bradley har främst tagit hand om vapnen efter mordet. Det är typiskt sett en medhjälpsgärning. För att då kunna dömas som gärningsman krävs normalt att den medverkande har bidragit till brottets genomförande också på annat sätt än genom själva medhjälpsgärningen, t.ex. genom delaktighet i planeringen av brottet. Det är inte visat att Bradley deltagit i planeringen av mordet. Att han har överlämnat sitt SIM-kort för att underlätta gärningen kan inte anses ha bidragit till brottet på ett sådant sätt att han ska anses som gärningsman.

Idiris, Brandon och Oscar ska alltså dömas för mord och Bradley för medhjälp till mord. Bevistalan mot Bayron vad gäller mord är styrkt.

GROVT VAPENBROTT

Åklagarna har påstått att de i målet aktuella revolverarna har innehaft tillsammans och i samförstånd av

- Idiris under perioden den 3–17 november 2023,
- Oscar under perioden den 11–17 november 2023,
- Bayron under perioden den 11–17 november 2023 och
- Bradley under den 17 november 2023.

Det är styrkt att Oscar, Bradley och Bayron tillsammans och i samförstånd har innehaft revolverarna på morddagen. Oscar har berättat att han och Bayron hållit i vapnen även innan den 17 november. Den befattning som det då har varit

fråga om har dock varit så tillfällig att det inte kan anses som innehav. Innehavet av vapnen är alltså styrkt endast i anslutning till mordet.

Då det varit fråga om två funktionsdugliga vapen som varit av särskilt farlig beskaffenhet och saknat legalt användningsområde samt har innehafts i en sådan miljö att de typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning, är vapenbrottet att bedöma som grovt. Det är också synnerligen försvårande att innehavet har haft sin bakgrund i en konflikt mellan grupper av personer i vilken skjutvapen eller sprängämne eller annat liknande ämne används. Det är uppenbart att Oscar, Bradley och Bayron har haft uppsåt till dessa omständigheter.

Straffvärdet för mord respektive medhjälp till mord är mycket högt, såväl i sig som i relation till det grova vapenbrott som det här är fråga om. För Oscar, Bradley och Bayrons vidkommande konsumeras därför det grova vapenbrottet av ansvaret för mord respektive medhjälp därtill.

Vad gäller Idiris är det styrkt att det är han som har tillhandahållit båda vapnen i anslutning till mordet. Frågan är under vilken period Idiris har innehaft dessa. Oscar har berättat att han såg Smith & Wesson-revolvern den 11 november och Zastava-revolvern i vart fall dagen efter. Han har vidare berättat att Idiris förvarade båda vapnen i sin becknarväska – en svart väska med röda detaljer som han tror var av märket Gucci. Emma Hurtig har uppgett att hon i början av november 2023 såg en revolver med svart silikon/gummihandtag och i övrigt silvrig eller i stål, som Idiris förvarade i en väska. Väskan var för män, den gick att hänga över axeln, den hade dragkedja och den var något dyrare märke – hon skulle gissa Gucci. Hon såg vapnet även runt den 10–13 november 2023. Tiden är kopplad till att hon hade en lånebil då hennes bil var på verkstaden. Hon kan ha sett vapnet ytterligare någon gång men då har det bara legat i väskan. Emma Hurtigs beskrivning av vapnet stämmer väl överens med Smith & Wesson-revolvern. Utredningen har också visat att Bayron den 3 november

2023 spelade in en filmsekvens i Idiris rum på Noreligatan där han höll i Smith & Wesson-revolvern.

Genom Oscars och Emma Hurtigs uppgifter samt filmsekvensen kan i vart fall Smith & Wesson-revolvern kopplas till Idiris vid olika tillfällen mellan den 3–17 november 2023. Oscar och Emma Hurtig har också berättat att Idiris förvarade vapnet i sin beknarväska vilket visar att det är ett sammanhållet innehav.

Vad gäller innehavet av Zastava-revolvern saknas stöd för att Idiris innehaft den innan den 12 november 2023 då Oscar berättar att han har sett den. Idiris har i vart fall tillhandahållit Zastava-revolvern till Bayron den 17 november. Med hänsyn till brottsplanen talar mycket för att Idiris innehaft Zastava-revolvern under perioden den 12–17 november 2023.

Den 13 december 2023 påträffades som nämnts revolverarna i en taxi i Upplands Väsby. Åtal har med anledning av det väckts mot Idiris vid Attunda tingsrätt för grovt vapenbrott avseende innehav av Smith & Wesson-revolvern under perioden den 1–13 december 2023. Rättegången vid Attunda tingsrätt pågick när åtal väcktes i detta mål. Frågan är om detta åtal kan prövas utan hinder av att det väcktes när Idiris redan stod under åtal vid Attunda tingsrätt.

Bestämmelsen i 45 kap. 1 § tredje stycket rättegångsbalken om att nytt åtal inte får väckas mot den tilltalade för gärning för vilken han eller hon redan står under åtal (litispendens), har nära samband med rättskraften i brottmål (ne bis in idem). Enligt 30 kap. 9 § första stycket rättegångsbalken får inte, sedan tid för talan mot en dom gått ut, fråga om ansvar för samma gärning, som prövats genom domen, på nytt tas upp till prövning.

Högsta domstolen har i NJA 2007 s. 557 ”Två åtal för samma narkotikaparti” prövat frågan om innehav av större mängd och annan befattning med samma

och annan narkotika som den narkotika som tilltalade redan dömts för, var att se som samma eller olika gärningar. Hänvisningar gjordes därvid även till internationella konventioner och EG-domstolens uttalande att det avgörande är ”om de konkreta gärningarna är identiska i den meningen att de utgör en helhet av omständigheter som är oupplösligt förbundna med varandra, oberoende av gärningarnas rättsliga kvalificering eller det rättsliga intresse som skyddas”. Med utgångspunkt i att all den aktuella narkotikan mottagits av tilltalad vid ett och samma tillfälle, under en tid därefter förvarats i lägenheten samt att tilltalad vidtagit vissa andra åtgärder med narkotikan, hade de senare åtgärderna inte inneburit att tilltalad tagit en sådan befattning med narkotikan att den i förhållande till sin direkt föregående befattning utgjort en annan gärning. Inte heller att åtalen omfattade olika slag eller annan mängd av narkotika kunde mot bakgrund av att all narkotika mottagits av tilltalade vid ett och samma tillfälle leda till att det var fråga om olika gärningar. Detsamma gällde andra skillnader som fanns mellan de båda åtalen. Det nya åtalet hade därför inte kunnat tas upp till prövning.

I förevarande fall är det fråga om befattning med en Smith & Wesson-revolver den 3–17 november och den 1–13 december 2023. Frågan är om det är ett och samma innehav, det vill säga en och samma gärning. Den omständigheten att Bradley efter mordet tagit hand om revolvren talar i viss mån för att Idiris omedelbara besittning av vapnet rubbats. Oscar har dock berättat att Bradley låg vapnet i Idiris beknarväska vilket talar för att Idiris i vart fall haft medelbar besittning av vapnet till dess att det lämnats tillbaka till honom. Vad som har hänt med vapnet mellan den 17 november och den 1 december 2023 har inte närmare belysts. Det går därför inte att utesluta att Idiris har innehaft vapnet under hela perioden. Det är då fråga om ett sammanhållet innehav och en och samma gärning. Det innebär att åtalet vad gäller innehav av Smith & Wesson-revolvren ska avvisas.

Zastava-revolvern har i förevarande mål tillhandahållits av Idiris ihop med Smith & Wesson-revolvern och vapnen har påträffats tillsammans den 13 december 2023. Med Högsta domstolens resonemang i ovan nämnda rättsfall, ska åtalet även vad gäller Zastava-revolvern avvisas.

Åtalet mot Idiris för grovt vapenbrott ska sålunda avvisas i dess helhet.

INVOLVERANDE AV EN UNDERÅRIG I BROTTSLIG VERKSAMHET

Den som för brott eller brottslig verksamhet anlitar, betalar, instruerar eller överlämnar egendom till någon som inte har fyllt arton år och därigenom, eller på annat liknande sätt, involverar honom eller henne i brottet eller den brottsliga verksamheten, döms för involverande av en underårig i brottslighet till fängelse i högst fyra år. Det gäller även om den som begår en sådan gärning inte haft uppsåt till men varit oaktsam beträffande omständigheten att den andra personen inte fyllt arton år. Om involverandet med hänsyn till den ringa skillnaden i ålder eller utveckling mellan den som har begått gärningen och den andra personen eller annars är uppenbart mindre allvarligt, ska inte dömas till ansvar. (16 kap.5 a § brottsbalken).

Så som redan konstaterats har Idiris och Brandon planerat mordet på Smko. För att verkställa mordet och sedan undanröja bevis, har Bradley och Bayron, då 16 respektive 14 år, involverats. Vapen har i detta syfte tillhandahållits av Idiris. De har även instruerat Bradley och Bayron om vad de skulle göra. Det saknar betydelse om Bradley och Bayron frivilligt eller på eget initiativ har kommit att delta i brottsligheten.

Det är uppenbart att Brandon varit införstådd med sina bröders ålder. Vad gäller Idiris är det uteslutet att han inte har känt till att Bradley och Bayron är Brandons yngre bröder. Då dessa uppehållit sig i lägenheten måste han bland annat på grund av deras utseende ha insett att de varit mycket unga. Här kan noteras att Oscar beskrivit och uppfattat Bradley vara i 16-årsåldern och Bayron som ännu yngre. Det kan inte heller bortses från att det i gängmiljö är

en medveten strategi att anlita unga utförare och särskilt barn under 15 år för att utföra brott som mord. Det är troligt att avsikten varit att anlita yngre gärningsmän och att Idiris haft kännedom eller insikt om deras ålder. I vart fall måste han ha varit medveten om risken för att de båda var under 18 år och förhållit sig likgiltig därtill.

Idiris och Brandon ska alltså dömas för uppsåtligt brott.

Det har mot bakgrund av deras roller vid mordets utförande även haft uppsåt till att gärningarna har haft sin bakgrund i en konflikt mellan grupper av personer i vilken skjutvapen eller sprängämne eller annat liknande ämne används, vilket är synnerligen försvårande.

Då det här är fråga om brott mot allmänheten ska Idiris som Brandon dömas för involverande av underårig i brottslighet i konkurrens med mord.

PÅFÖLJD

Straffvärdet

Idiris, Brandon och Oscar ska dömas för mord och Bradley för medhjälp till mord. Idiris och Brandon ska även dömas för in involverande av underårig i brottslighet. Vid bestämmande av straffvärdet är mordet avgörande.

För mord omfattar straffskalan fängelse på viss tid, lägst tio och högst 18 år, eller på livstid.

Av Högsta domstolens praxis följer att utgångspunkten för straffvärdet vid mord numera är fängelse i 16 år (se NJA 2021 s. 32 ”Mordet med kökskniven”). Om det finns försvårande omständigheter kan det motivera ett längre tidsbestämt fängelsestraff än 16 år, i första hand 18 år, eller livstids fängelse. Som skäl för livstids fängelse ska särskilt beaktas om gärningen har föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja

eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös. Domstolen måste alltid göra en helhetsbedömning med hänsyn till samtliga omständigheter.

Som synnerligen försvårande omständigheter vid bedömningen av straffvärdet ska beaktas om brottet inneburit ett allvarligt angrepp på någons liv eller hälsa eller trygghet till person och haft bakgrund i eller varit ägnat att framkalla en konflikt mellan grupper av personer i vilken skjutvapen eller sprängämne eller annat liknande ämne används (29 kap. 2 a § brottsbalken).

Mordet på Smko har föregåtts av särskild planering samt varit särskilt hänsynslöst då det har utförts där offrets tillit utnyttjats och han har överrumplats i sin bostad utan möjlighet att undkomma. Vid en helhetsbedömning finns det inte några förmildrande omständigheter att beakta i sammanhanget utan endast försvårande. Därtill är det fråga om ett brott som skett inom ramen för organiserad brottslighet och som därmed av den anledningen också är synnerligen försvårande i den mening som avses i 29 kap. 2 a § brottsbalken. Det är uppenbart att samtliga inblandade har haft uppsåt till dessa försvårande omständigheter. Annan påföljd än fängelse på livstid är helt uteslutet för en person över 18 år.

Idiris

Idiris ska dömas för mord och involverande av underårig i brottslig verksamhet. Straffet ska, på ovan anförda skäl, bestämmas till fängelse på livstid.

Brandon

Han förekommer under nio avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes av denna tingsrätt den 19 juli 2023 för två fall av misshandel till skyddstillsyn och fängelse tre månader. Därefter dömdes han av Eskilstuna tingsrätt den 21 februari 2024 för grov fridskränkning under tiden 2023-05-30–11-10 till fängelse ett år och fyra månader. Påföljden av fängelsestraffet enligt 28 kap 3 § brottsbalken är till fullo verkställd under den tid han varit häktad i detta mål

medan verkställighet av det senare straffet påbörjades den 14 mars 2024. Det är sålunda nu fråga om såväl nyupptäckt som ny brottslighet.

Brandon ska nu dömas för mord och involverande av underårig i brottslig verksamhet. Straffvärdet uppgår, på ovan anförda skäl, till fängelse på livstid.

Rätten får enligt 34 kap. 4 brottsbalken undanröja en tidigare utdömd påföljd och döma till gemensam påföljd för den samlade brottsligheten. Ett sådant beslut får meddelas endast om det finns särskilda skäl för det samt den tidigare domen har fått laga kraft och dom meddelas innan den tidigare påföljden helt har verkställts. Så kan vara fallet om den dömde i den första domen erhållit en skyddstillsyn men även ett kortare fängelsestraff. Med hänsyn till att det nu inte är aktuellt med annat än fängelse på livstid saknas det förutsättningar för Brandon att verkställa den tidigare utdömda frivårdspåföljden. Det finns därför särskilda skäl att undanröja skyddstillsynen som förenats med fängelse samt tidigare utdömt fängelsestraff. Vad gäller den senare domen på fängelse, återstår efter beaktande av villkorlig frigivning cirka två månader av verkställigheten. Särskilda skäl föreligger att undanröja även den.

Straffet för Brandons brottslighet ska bestämmas till fängelse på livstid.

Oscar

Oscar ska dömas för mord. Straffvärdet är, på ovan anförda skäl, fängelse på livstid.

Fråga är om det erkännande han har gjort och de uppgifter som han har lämnat om sin inblandning i brottet har varit ägnade att på ett väsentligt sätt föra utredningen framåt, vilket ska beaktas så som ett billighetsskäl vid straffmätningen enligt bestämmelsen i 29 kap. 5 a § första stycket brottsbalken.

Bestämmelsen innebär, att en tilltalad som lämnat uppgifter som är av väsentlig betydelse för utredningen av brottet kan få ett kortare straff än vad som annars skulle ha blivit fallet. Ett erkännande är inte i sig tillräckligt för att

bestämmelsen ska tillämpas. Det krävs att den tilltalades medverkan har varit av viss dignitet för att strafflindring ska komma i fråga. De uppgifter som lämnats ska ha lett till att utredningen i något väsentligt avseende påskyndats eller underlättats. Detta bör normalt innefatta att den tilltalade lämnat en utförlig redogörelse för omständigheterna kring brottet eller lämnat andra uppgifter som är till gagn för utredningen.

Såväl åklagarna som Oscar har ansett att det finns förutsättningar för strafflindring med hänvisning till att han har lämnat utförliga och detaljerade uppgifter som har varit av väsentlig betydelse för utredningen.

Oscar hördes till att börja med som vittne. När han delgavs misstanke om brott förnekade han inledningsvis inblandning för att kort därpå ändra sig och påkalla ett nytt förhör, för att lämna uppgifter om egen och andras inblandning. Hans utsaga har – så som ovan konstaterats – varit detaljrik, konstant, utan påvisade avvikelser, kontrollerbar och lett till att utredningen har förts framåt då den innefattat uppgifter om förloppet och involverade personer som inte varit kända tidigare. De uppgifter som Oscar har lämnat har alltså haft väsentlig betydelse för utredningen och varit ägnade att klara upp grova brott.

Oscars uppgiftslämnande har också medfört att en allvarlig hotbild har uppstått mot honom. Det ska beaktas inom ramen för den allmänt hållna strafflindringsgrunden i 29 kap. 5 § brottsbalken. Hotbilden kan förväntas kvarstå under lång tid och framstår som tillräckligt allvarlig för att även den ska medföra en strafflindring.

När det gäller reduktionens storlek ska den avgöras efter en bedömning av samtliga omständigheter i det enskilda fallet. Reduceringen är beroende av den straffvärdenivå som den aktuella brottsligheten och den brottslighet som utredningsmedverkan avser ligger på, grundens styrka och art, den tilltalades utredningsmedverkan, omfattningen av medverkan, vilket slag av uppgifter

som har lämnats och – vad gäller 29 kap. 5 § brottsbalken – om brottet inte hade kunnat klaras upp utan sådan medverkan. (Se NJA 2023 s. 625 ”Glassplittret i väskan”).

Fängelse på livstid har bedömts motsvara en strafftid om drygt 30 år i fall som det förevarande. Fängelse i 18 år är det längsta tidsbegränsade straffet för mord. Oscars medverkan och hotbilden den medfört kan inte anses tillräckligt beaktad endast genom att straffet tidsbestäms utan viss ytterligare reduktion får anses påkallad. Därtill ska beaktas att Oscar har varit frihetsberövad sedan den 25 mars 2024 och har haft restriktioner fram till den 14 november 2024. Ytterligare skäl för reduktion har inte visats. Straffmättningsvärdet bör sättas till 16 år.

Oscars straff ska alltså bestämmas till fängelse i 16 år.

Bradley

Bradley var 16 år vid gärningstillfället. Straffvärdet för det brott som Bradley ska dömas för uppgår för en vuxen till fängelse 14 år. För brott som någon begått innan han eller hon har fyllt 18 år får rätten döma till fängelse endast om det finns synnerliga skäl. Vid ett så högt straffvärde och brott av den art som här är ifråga, föreligger synnerliga skäl att döma till fängelse. Om straffet i en sådan situation bör bestämmas till fängelse ska rätten i stället i första hand bestämma straffet till sluten ungdomsvård. Vid sluten ungdomsvård sker inte någon villkorlig frigivning varför det straff som mäts ut ska minskas med en tredjedel.

Bradleys straff ska alltså bestämmas till sluten ungdomsvård i två år och fyra månader.

SKADESTÅND

Oscar, Idiris, Brandon och Bradley ska dömas och skuld ska fastställas för Bayron för mordet på Smko. De ska solidariskt med varandra betala särskild

anhörigersättning och ersätta den sveda och värk som drabbat den som stod den avlidne särskilt nära.

Med den som stod den dödade särskilt nära avses främst make, registrerad partner, sambo, barn och föräldrar, i första hand medlemmar i samma hushållsgemenskap som den avlidne. Alan tillhör ostridigt den kretsen. Fråga här är om Emilia varit sambo med Smko eller om det förelegat något ytterligare och speciellt förhållande utöver att de haft en nära och fast personlig relation (se NJA 2021 s. 46 ”Särborna”). Enligt Emilia bodde hon och Smko tillsammans sedan våren 2023 och de väntade vid gärningstillfället barn. Vid dessa förhållanden måste hon anses ha stått Smko så nära att hon är skadeståndsberättigad.

Emilias och Alans skadeståndsyrkanden mot Oscar, Idiris, Brandon, Bradley och Byron ska sålunda bifallas.

Bradleys och Byrons vårdnadshavare är solidariskt skadeståndsskyldiga med varandra och med dem upp till, för år 2023, ett belopp om 10 500 kr för varje skadetillfälle, se 3 kap. 5 § skadeståndslagen. Denna skadeståndsskyldighet kan i vissa fall jämkas. Förutsättningen är att det skulle vara uppenbart oskäligt mot vårdnadshavaren att utdöma ett sådant skadestånd. Detta kan exempelvis vara om vårdnadshavaren och barnet inte har någon kontakt med varandra och vårdnadshavaren därmed helt saknar möjlighet att följa barnets liv eller om barnet är omhändertaget med stöd av LVU och vårdnadshavaren därför inte ansvarar för den faktiska omsorgen.

Såvitt framkommit har Bradley och Byron inte varit avskurna från kontakt med sina vårdnadshavare och något omhändertagande med stöd av LVU har inte varit verkställt. De har istället vistats hos och tagits emot i föräldrarnas hem i anslutning till mordet. Det anförda innebär att skäl saknas att undanta Barbara Mayor Pereyra och Cesar Flores Ibarra från eller jämka deras

skadeståndsansvar. De är sålunda solidariskt med varandra och såväl med Bradley som med Bayron att utge 10 500 kr jämte yrkad ränta till Alan.

ÖVRIGA FRÅGOR

Särskilt yrkande

Det särskilda yrkandet, som är medgivet och lagligen grundat, ska bifallas.

Häktning

Idiris, Brandon och Oscar har befunnits skyldiga till allvarlig brottslighet. För mord är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas då det finns en risk för att Idiris och Oscar på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet och att Idiris, Brandon och Oscar undandrar sig lagföring och straff. Idiris, Brandon och Oscar ska mot denna bakgrund kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot dem eller straffet dessförinnan får verkställas.

Beträffande Bradley har, sedan betryggande övervakning kunnat ordnas, häktningen hävts den 25 november 2024.

Sekretess

Sekretess ska fortfarande gälla för bilder på den avlidna, obduktionsprotokoll, journaler m.m. som tagits upp bakom stängda dörrar och det förhör med Josefhine Ljunggren jämte ljud- och bildupptagning därav som skett bakom stängda dörrar.

Brottsofferfonden

Idiris, Brandon, Oscar och Bradley ska utge förskriven avgift till brottsofferfonden.

Ersättning till biträden och försvarare

Enligt 21 kap. 10 § rättegångsbalken har en offentlig försvarare rätt till skälig ersättning av allmänna medel för det arbete, tidsspillan och utlägg som

uppdraget har krävt. Ersättning för arbete ska bestämmas med utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning och med tillämpning av den timkostnadsnorm som regeringen fastställer.

Domstolen ska göra en noggrann prövning av kostnadsanspråken, vilket ställer höga krav på de arvodesredogörelser som ska ligga till grund för prövningen. Brister det i underlaget går det ut över den som begär ersättning. Motsvarande regler gäller ersättning till målsägandebiträde.

Åklagarna har yttrat sig över kostnadsräkningarna. Efter en jämförelse med den tid som lagts ned av försvararna i ett uppgivet likartat mål, även om vanskligheten med den metoden har framhållits, har förordats en nedsättning av tidsåtgången för arbete med en femtedel för de offentliga försvararna och det juridiska biträdet. I övrigt har yrkandena bedömts skäliga.

Försvararna och det juridiskt biträde har yttrat sig över åklagarens yttrande.

Även om ett mål i sak och omfattning synes likvärdigt, åligger det tingsrätten att pröva anspråken enskilt. Utredningen har varit omfattande och innefattat cirka 4 000 sidor förundersökningsmaterial. Huvudförhandlingen har hållits i nio, alla inte hela, dagar, drygt 40 timmar. Utredning utgörs till stor del av en persons uppgifter och det stöd dessa vinner av annan bevisning samt indicier.

Philip Hedberg har yrkat ersättning för arbete i 284,25 timmar. Han har varit förordnad sedan den 25 mars 2024. Även om utredningen i stor omfattning grundas på Oscars uppgifter, framstår den tid som lagts ned utöver inläsning av förundersökningsmaterialet, inte under 165 timmar, och huvudförhandlingstiden som skälig. Mot övrig yrkad ersättning finns inte någon erinran. Yrkad ersättning ska alltså utgå.

Kerstin Thor har yrkat ersättning för arbete i 347,25 timmar. Hon har varit förordnad sedan den 8 januari 2024. Av arbetsredogörelsen framgår bland annat att ersättning yrkas för inläsning av förundersökningen i cirka 200 timmar utöver eget arbete och förberedelser och att en mängd poster om 0,1 timmar avser rutinartade uppgifter som mottagande av kallelse, besked och liknande. Även om materialet varit betydande och utredningen i stor omfattning grundas på en medtilltalads uppgifter, något som rimligen medfört viss högre arbetsinsats för övriga inblandades vidkommande, får den tid för vilken ersättning yrkats anses för omfattande. Ersättning ska utgå för skäliga 310 timmar. Mot övrig yrkad ersättning finns inte någon erinran.

Per Svedlund har yrkat ersättning för arbete i 345 timmar. Han har varit förordnad sedan den 5 januari 2024. Av arbetsredogörelsen framgår bland annat att ersättning yrkas för delfående och genomgång av förundersökningsprotokoll med 173 timmar, delfående och genomgång av stämningsansökan med tre timmar, förberedande av huvudförhandlingen med 60 timmar. Även om materialet varit betydande och utredningen i stor omfattning grundas på en medtilltalads uppgifter, något som rimligen medfört viss högre arbetsinsats för övriga inblandades vidkommande, får den tid för vilken ersättning yrkats anses för omfattande. Redogörelsen är därtill kortfattad och poster sammanslagna på så sätt att en skälighetsbedömning försvåras. Ersättning ska utgå för skäliga 310 timmar. Mot övrig yrkad ersättning finns inte någon erinran.

Love Blomquist har yrkat ersättning för arbete i 363,25 timmar. Han har varit förordnad sedan den 11 juni 2024. Av arbetsredogörelsen framgår bland annat att ersättning yrkas för inläsning av förundersökningen i cirka 200 timmar utöver eget arbete och förberedelser inför huvudförhandling. Flera poster avser också kontakter med huvudmannen och dennes anhöriga. Det åligger ett biträde att begränsa omfattningen av kontakter i tid och till att avhandla frågor av i första hand juridiskt slag även om det kan vara en prekär uppgift, särskilt när det är fråga om en underårig huvudman som är frihetsberövad med

restriktioner. Oaktat den ändring som skett vad gäller misstanken mot huvudmannen är den tidsåtgång för vilken ersättning yrkats oskälig. Vid en sammanvägning av den kortare tid som frihetsberövande ägt rum och att huvudmannen varit underårig, får även Love Blomquist anses skälig tillgodosedd med ersättning för arbete i 310 timmar. Mot övrig yrkad ersättning finns inte någon erinran.

Anes Sabic har yrkat ersättning för arbete i 255 timmar. Han har varit förordnad sedan den 11 oktober 2024, vid vilken tidpunkt åtal och bevistalan redan väckts samt planeringssammanträde ägt rum. Även här har varit fråga om en underårig huvudman med vilken kontakter även med vissa kurativa inslag är naturliga även om huvudmannen inte varit häktad så har han varit föremål för vård enligt LVU. Yrkad ersättning bedöms i dess helhet skälig och ska utgå.

Av Lars Jähresten och Tobias Enochson yrkad ersättning bedöms som skälig och ska utgå.

Med hänsyn till de långa påföljder som utdöms samt Bradleys ungdom, ska kostnaderna för försvarare och målsägandebiträden stanna på staten. Även kostnaden för det juridiska biträdet ska stanna på staten.

RÄTTEN

Chefsrådmannen Linn Pantzar samt nämndemännen Marita Karlsson, Benny Nore och Anna Ryding.

Rätten är enig.

Digitalt signerad av chefsrådmannen Linn Pantzar

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Västmanlands tingsrätt senast **den 27 december 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Västmanlands tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Västmanlands tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Västmanlands tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Västmanlands tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Västmanlands tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.