



VÄXJÖ TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2019-04-05
meddelad i
Växjö

Mål nr: B 1129-19

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Rashid Nuur Abdulahi, 19890519-0750
Frihetsberövande: Häktad
Brunnsplan 1 A
341 36 Ljungby
Medborgare i Somalia

Ombud och offentlig försvarare:
Advokat Eva Almström
Advokatbyrån Eva Almström AB
Box 128
285 23 Markaryd

Åklagare

Vice chefsåklagare Yvonne Rudinsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Växjö
Box 3283
350 53 Växjö

Målsägande

1. Patrik Aspegren
c/o Polismyndigheten Region Syd
Box 311
341 26 Ljungby

Företrädd av åklagaren

2. Johanna Björkheim
c/o Polismyndigheten Region Syd
Box 311
341 26 Ljungby

Företrädd av åklagaren

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 81	Kungsgatan 8	0470-560 100		måndag - fredag
351 03 VÄXJÖ		E-post: vaxjo.tingsratt@dom.se www.vaxjotingsratt.domstol.se		08:00-16:00

3. Anna Blomqvist
c/o Polismyndigheten Region Syd
Box 311
341 26 Ljungby

Företrädd av åklagaren

4. Cecilia Lindström
c/o Polismyndigheten
Box 345
581 03 Linköping

Företrädd av åklagaren

5. Marie Sandberg
Polismyndigheten
Box 1211
351 12 Växjö

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Hot mot tjänsteman, 17 kap 1 § 1 st brottsbalken
2018-12-07 -- 2019-03-06 (4 tillfällen)
2. Våld mot tjänsteman, 17 kap 1 § 1 st brottsbalken
2019-03-06
3. Försök till våld mot tjänsteman, 17 kap 1 § 1 st och 16 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2019-03-06
4. Förgripelse mot tjänsteman, 17 kap 2 § 1 st brottsbalken
2018-10-06 -- 2018-12-07 (2 tillfällen)
5. Våldsamt motstånd, 17 kap 4 § brottsbalken
2018-10-06
6. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2018-09-30 -- 2018-10-06
7. Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål
2018-10-06

8. Förgripelse mot tjänsteman, 17 kap 2 § 1 st och 5 § brottsbalken
2018-10-06

Påföljd m.m.

1. Fängelse 6 månader
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
(Göta hovrätt Avd 1, 2017-12-06, B2783/17)
- Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 5 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Rashid Nuur Abdulahi ska betala skadestånd till Anna Blomqvist med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 mars 2019 till dess betalning sker (avseende åtalpunkten 6). Anna Blomqvists övriga skadeståndsyrkanden avslås.
2. Rashid Nuur Abdulahi ska betala skadestånd till Cecilia Lindström med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 oktober 2018 till dess betalning sker.
3. Rashid Nuur Abdulahi ska betala skadestånd till Marie Sandberg med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 december 2018 till dess betalning sker.
4. Patrik Aspegrens skadeståndsyrkande avslås.
5. Johanna Björkheims skadeståndsyrkande avslås.

Förverkande och beslag

I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde LPO Högländet, beslagsliggare 2018-5000-BG104091, nr G001).

Häktning m.m.

Rashid Nuur Abdulahi ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Eva Almström får ersättning av staten med 34 238 kr. Av beloppet avser 16 560 kr arbete, 9 488 kr tidsspillan, 1 342 kr utlägg och 6 848 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Övrigt

Rashid Nuur Abdulahi ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys av blod med 2 125 kr.

YRKANDEN M.M.**Stämningsansökan 2019-03-15****Åtalspunkt 1–2.**

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1.

Rashid Nuur Abdulahi har förklarat att han varken kan erkänna eller förneka gärningen. Han har bestritt skadeståndsanspråket.

Målsäganden Marie Sandberg: Hon kom till jobbet klockan 06.30. Rashid var då redan intagen. Han hade varit irriterad en period. Han ville ha medicin men Rashid kunde inte namnge den eller berätta vilken läkare som föreskrivit den. Hon försökte prata med honom om detta så hon öppnade luckan och frågade om han behövde hjälp med något. Han sa att han ville ha sin medicin. Hon svarade att ”vi ska se vad vi kan göra”. Hon stod då lite snett framför dörren, luckan i dörren var helt öppen. Luckan är i huvudhöjd. Han tog sats och spottade, det träffade henne ordentligt på axeln. Hon fick gå och tvätta sig och byta kläder. Hon gick tillbaka. Han skrek att han skulle döda henne och kollegan, knulla hennes mamma och döda henne. De tog in en sjuksköterska men det gick inte att hjälpa honom. Hon är helt övertygad om att han skulle genomfört det om han hade haft möjlighet, hon såg i hans blick att han var jättearg.

Tilltalade Rashid Nuur Abdulahi: På torsdagen fick han ett telefonsamtal att han skulle komma till polishuset i Växjö. Han anhölls utan anledning för misstanke om grov stöld och grovt bedrägeri. Plötsligt blev han inlåst. Han hade smärtor i ryggen, han hade ”ont som fan”. Häktet har hans journaler men han fick ingen medicin. Någon på häktet trakasserade honom och öppnade luckan. Han kanske har spottat men det var inte meningen i så fall. Om hon säger så kan det vara så. Han känner

inte henne och förstår inte varför han skulle skrika på henne. Det fanns ingen anledning för honom att hota henne.

Vittnet Lucas Söderström, hört per telefon: Han jobbade natt till den 7 december 2018. Rashid var intagen och varit agiterad och sparkat, hotat och spottat mot rutan. Rashid hade sparkat på dörren, utdelat mordhot, och skrikit oavbrutet under åtta timmar. Mordhoten var sådana som ”jag ska döda er, jag ska knulla era mammor” så efter en stund slutade han lyssna. Hon sa till Marie att ”han kommer att spotta”. Det tog bara 10 sekunder innan Rashid spottade. Han stod ett par meter bakom och såg hur hon ryggade tillbaka och fick saliv på koftan. Marie blev nog chockad.

Tingsrättens bedömning.

Det är utrett att Rashid vid den här tidpunkten, den 7 december 2018, var mycket upprörd och redan innan kontakten med Marie Sandberg uttalade dödshot mot personalen på arresten. Av Marie Sandbergs berättelse framgår att Rashid spottade mot henne och att det träffade henne på kroppen eftersom hon vek undan. Detta är att anse som förgripelse mot tjänsteman eftersom det var i den egenskapen Marie Sandberg hade kontakt med honom. Rashid ska därför dömas för förgripelse mot tjänsteman.

Marie Sandberg har berättat att när hon gick tillbaka fick hon höra dödshot riktade mot henne. Detta stämmer överens med vittnet Lucas Söderströms berättelse om att Rashid under hela natten skrikit sådana hotelser. Åtalet för hot mot tjänsteman är därför styrkt.

Beträffande skadestånd har Marie Sandberg inte ingripit mot Rashid Nuur Abdulahi eller på annat sätt uppträtt så att hon haft anledning att förvänta sig spottloskor och mordhot. Hon bör därför tillerkännas yrkat skadestånd.

Åtalspunkt 3–5.

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1.

Rashid Nuur Abdulahi har förklarat att han varken kan erkänna eller förneka gärningen. Han har bestritt skadeståndsanspråken.

Åklagaren har sakframställningsvis anfört: Rashid satt på bussen till Ljungby och var stökig. Rashid hade somnat. Poliserna Anna Blomquist och Johanna Björkheim gick ombord. När de bad honom lämna bussen började Rashid att streta emot, kränga med kroppen och blev otrevlig, han talade om att smocka dem och döda dem. Det blev en våldsam utdragen brottnings inne i bussen och Rashid försökte att skada poliserna. Till slut blev han övermannad.

Åklagaren återopat en film från händelsen tagen inne i bussen om sammanlagt cirka 20 minuter. På denna syns att poliserna närmar sig Rashid på bussen där denne sitter innerst på ett säte och att de sedan står upp i gången med Rashid mellan sig varvid en brottnings utbryter som pågår i närmare 15–20 minuter. Det syns på filmen hur polisen kämpar för att få kontroll över Rashid och hur Anna Blomquists hår kommer i oordning.

Anna Blomqvist, polis: De fick ett samtal om en stökig, nu sovande person på bussen. På bussen såg de att det var Rashid som hon träffat tidigare. Hon kände igenom honom. De försökte väcka honom. Han var desorienterad. De presenterade sig, han kände igen henne. Han stank cannabis och hade spillt öl på golvet. De försökte hjälpa honom ut från sätet. Han halkade till.

Han ville de skulle släppa greppet de tagit om honom men hon sa att hon inte litade på honom. Han började kränga med kroppen. De försökte förmå honom att inte bråka. Rashid ”flippade”, han sa att han skulle ”knocka dem, han skulle skjuta dem, de var jävla horor”. De tänkte sätta handfängsel på honom men han höll armarna under sig. Det var fruktansvärt trångt i bussen och besvärligt. Hon tog fram pepparspray och koncentrerade sig på att få hans armar under kontroll. Han försökte

ge sig på Johanna, men hon höll i hans ena arm. Rashid försökte slå mot Johanna men hon höll kvar greppet i hans överarm. Han försökte skalla henne. De var tätt inpå honom så han fick inte in någon spark. Han sparkade mot hennes underben. Hon kände nog inte om han träffade eftersom hon var adrenalinpåverkad. Han snubblade. Han skrek hela tiden ”jävla horor, jag ska döda er”, 5–10 gånger. Rashid var ”riktigt förbannad”. Han halkade till, de ville få ner honom på golvet men han högg tag i något. Då blev han vänd mot henne och fick tag i hennes hår och drog henne bakåt. Johanna tog tag i hans huvud då och drog det bakåt. Han släppte hennes hår så hon kom loss och sprayade pepparspray bakom sig, verkan blev sådär. Johanna fick ett bättre grepp och hon kunde spraya honom så han blev liggande på sätet. En annan patrull kom. -- Det här var tredje gången hon hamnade i en sådan situation med Rashid där de blev tvungna att använda sina kroppskrafter. Det var jobbigt och gjorde fruktansvärt ont att bli luggad.

Johanna Björkheim, polis: De blev beordrade till bussen. Anna avvisiterade honom och väckte honom. Rashid sluddrade. De beslöt att omhänderta honom. De bad honom ställa sig upp och de tog tag i hans armar. Han började då att hota dem och spände armarna. De försökte lugna ner honom. De försökte få ut honom från bussen men han högg tag i handtag på stolarna och kallade dem ”horor, fittor” och sa att ”han skulle döda dem”. Han sparkade och viftade med armarna och hon kom framför honom. Han försökte slå henne med knutna nävar och skrek att han skulle skalla henne. Anna höll bort honom så han kom inte åt att skalla henne. Anna försökte hålla hans armar och frågade om hon kunde spraya med OC-spray, Johanna sa att det inte gick för då skulle Rashid få armarna fria. Rashid sa ”jag kommer att skjuta er innan ni lyckas spraya mig”. I tumultet såg hon att Rashid hade ett grepp mot Annas ansikte eller hals så hon frågade om Anna var ok, Anna svarade nej på det, men då visste hon att Anna i vart fall inte var utsatt för strypningförsök. Hon drog hans huvud bakåt. Rashid släppte då det grepp han hade mot Annas hästsvans. Den första sprayen träffade mest henne. Anna sprayade en gång till och de fick ner honom.

Tilltalade Rashid Nuur Abdulahi: Man ser på filmen vad som hände. Det är fruktansvärt så han blev behandlad. Han blev misshandlad. Han var full så han minns inte vad som hände. Han har respekt för polisen. Varför skulle han bli nedslagen och sprayad två gånger. Han fick inte tillbaka sin plånbok. Han har inte sagt eller gjort något. Han var berusad, väldigt full. Han vaknade sen i arresten.

Tingsrättens bedömning.

Det framgår av den inspelade filmen och polisernas berättelse att det uppstod ett tumult på bussen och att Rashid Nuur Abdulahi satte sig till motvärn när de bad honom lämna bussen. Det har inte framkommit något som ger anledning att ifrågasätta polisernas berättelse. Av polisernas berättelse framgår att Rashid Nuur Abdulahi försökt utöva det våld som åklagaren gjort gällande och att han varit medveten om att det var poliser som ingrep mot honom. Han ska därför dömas för försök till våld mot tjänsteman. Det framgår också av bevisningen att Anna Blomqvist utsattes för våld genom att Rashid Nuur Abdulahi drog i hennes hår vilket utgör våld mot tjänsteman. Det är också utrett att han hotat dem till döden, vilket utgör hot mot tjänsteman.

Beträffande skadestånd har Anna Blomqvist yrkat skadestånd beträffande åtalpunkt 4. Det inträffade utgör sådant som en polisman får vara beredd att mötas av vid ett ingripande varför ersättning för kränkning inte kan utgå. Samma sak gäller skadeståndsanspråken under åtalpunkt 5.

Åtalpunkt 6.

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1.

Rashid Nuur Abdulahi har förklarat att han varken kan erkänna eller förneka gärningen. Han har bestritt skadeståndsanspråket.

Åklagaren har sakframställningsvis anfört: Rashid fördes in på arresten och framförde då mycket personliga hot att han skulle skjuta Anna Blomqvist, han nämnde också var hon brukade handla och andra mycket personliga förhållanden.

Anna Blomqvist, polis. Hon skrev rapport över händelserna ovan i ett rum intill arresten. Hon hörde att Rashid hade vaknat. Det var några timmar senare, vid niotiden på kvällen. Rashid såg henne genom en dörrspringa från cellen och uttalade de hotelser som åklagaren läst upp. Det var konkreta hotelser om att han kände till var hon brukade handla och vilken färg det var på hennes bil och detaljerade dödshot. Hon har jobbat som polis i 12 år. Det här hotet kom alldeles för nära när han nämnde saker om hennes personliga förhållanden. Hon rapporterade hotet. Det här hotet var betydligt värre än normala dödshot.

Tilltalade Rashid Nuur Abdulahi: Han hade blivit sprayad och fick inte tvätta sig. Han tror att hon hittar på.

Johanna Björkheim, polis: Hon satt och avrapporterade, Anna skulle gå ut till arrestpersonalen. Dörrarna var öppna in till arrestavdelningen. Rashid skrek att han skulle skjuta Anna för det hon gjort, han skulle knäppa henne på en butik och dumpa henne i skogen och andra hotfulla saker om Anna. Anna kom tillbaka och var skärrad.

Tingsrättens bedömning.

Det har inte framkommit något som ger anledning att ifrågasätta polisernas berättelse. Rashid Nuur Abdulahi ska dömas för hot mot tjänsteman.

Vad gäller skadeståndsanspråket har Anna Blomqvist i det här läget inte alls haft någon kontakt med Rashid Nuur Abdulahi och hoten har varit av mycket personlig art. Anna Blomqvist bör därför tillerkännas yrkad ersättning för kränkning.

Åtalspunkt 7.

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1.

Rashid Nuur Abdulahi har förklarat att han varken kan erkänna eller förneka gärningen. Han har bestritt skadeståndsanspråket.

Åklagaren har sakframställningsvis anfört: Patrik Aspegren skulle hålla ett 24:8 förhör med Rashid. Denne dödshotade Aspegren och andra poliser och slog knytnäven i dörren.

Patrik Aspegren, polis: Han skulle göra ett nattpass med kollegan Maria. Han fick uppdraget att hålla ett förhör med denne. Han läste igenom handlingarna och de gick till celldörren. Han öppnade båda dörrarna, så han skulle hålla förhör. Rashid stirrade honom i ögonen och sa att han skulle döda honom och alla andra poliser i Ljungby samtidigt som han började slå på en glasskiva vid dörren. Han slog igen dörrarna och kontaktade åklagaren. En stund senare gick han fram på nytt och då kunde han åtminstone delge honom brottsmisstankar. Sedan gick Rashid runt och skrek aggressivt.

Tilltalade Rashid Nuur Abdulahi: Han har aldrig sett Patrik Aspegren. Han har aldrig pratat med Patrik. Han ville bara komma ut från arresten.

Maria Penttinen, polis: Hon arbetade som polis då. Kollegan Patrik och hon skulle ge den misstänkte misstanke så han ”jag ska döda dig och alla snutar i Ljungby och bränna ner er” och slog hårt med knytnäven i väggen. Hon stod snett bakom Patrik då. De återvände en stund senare men han var aggressiv då också.

Tingsrättens bedömning.

Det har inte framkommit något som ger anledning att ifrågasätta polisernas berättelse. Åtalet för hot mot tjänsteman är styrkt.

Vad gäller skadeståndsanspråket har Patrik Aspegren utfört ett tjänsteåliggande för att hålla ett förhör med Rashid Nuur Abdulahi. Denne har alltså utfört en åtgärd mot Rashid Nuur Abdulahi och haft att räkna med att denne kunde komma att reagera. Det kan därmed inte vara fråga om sådan allvarlig kränkning att skadestånd bör utgå.

Stämningsansökan 2019-03-18

Åtalspunkt 1–4.

Åklagarens yrkanden, se bilaga 2.

Rashid Nuur Abdulahi har förklarat att han varken kan erkänna eller förneka gärningen. Han har bestritt skadeståndsanspråket men medgivit förverkandeyrkandet.

Åklagaren har sakframställningsvis anfört: Polisen fann Rashid vid en lastkaj bakom en butik, de skulle visitera och omhänderta honom men han satte sig till motvärn och spottade polisen Cecilia Lindström i ansiktet. Rashid hade en kniv på sig och var narkotikapåverkad. Analysbesked åberopas.

Cecilia Lindström, polis: De fick ett larm till platsen. De påträffade en man. De kände igen Rashid, men han sa inget sammanhängande. Inget brott var begånget men de beslutade ta in honom eftersom han verkade påverkad. Rashid blev upprörd. De försökte få kontroll över honom och tryckte upp honom mot bilen. Hon hade sitt ansikte helt nära honom eftersom hon hade ett grepp om honom. Han spottade då henne rakt i ansiktet, som en dusch, i ögon och mun, när hon tryckte upp honom

mot bilen. De fick ner honom på marken. De avvisiterade honom en kniv som låg inne i jackfodret. Hon undergår fortfarande kontroller på grund av smittorisken.

Tilltalade Rashid Nuur Abdulahi: Det stämmer att han var bakom huset. Polisen kom. Han fick ingen förklaring. Han hade tagit narkotika dagen innan, eller två dagar innan. Han har inte spottat på henne men krängt med kroppen. Han hade en kniv i jackan.

Markus Rydenståhl, polis, hört som vittne: En man uppehöll sig bland parkerade bilar på baksidan, det var Rashid. Rashid kunde inte svara på enkla frågor eller lyssna på enkla instruktioner. De tog tag i honom, han blev väldigt arg, krängde med kroppen och försökte dra till sig armarna. De lyckades lägga på handfängsel. Rashid sa han skulle spotta på dem, han spottade kollegan Cecilia rakt i ansiktet. Det framkom efteråt att denne hade en kniv i jackan eller tröjan.

Tingsrättens bedömning.

Det har inte framkommit något som ger anledning att ifrågasätta polisernas berättelse. Gärningen att spotta Cecilia Lindström i ansiktet bör rubriceras som förgripelse mot tjänsteman eftersom det hela skedde under tjänstgöring. Rashid Nuur Abdulahi har därutöver gjort sig skyldig till våldsamt motstånd, ringa narkotikabrott och brott mot knivlagen. Kniven ska förverkas. Han skall betala provtagningskostnaden.

Cecilia Lindström har inte haft möjlighet att skydda sig när Rashid Nuur Abdulahi spottat henne i ansiktet på nära håll. Med hänsyn också till vad som upplysts om de prover hon fortfarande genomgår är det fråga om sådan allvarlig kränkning att skadestånd bör utgå.

Påföljd.

Av Frivårdsytttrande framgår att Rashid Nuur Abdulahi har en historik med upprepade fängelsedomar som varit missbruksrelaterade, att han har en aggressionsproblematik och våldsbrott är ofta förekommande. Frivården har fört samtal med Rashid Nuur Abdulahi hur hans liv ser ut, hur han skulle vilja ha det, hur han mår och hans förhållande till alkohol. Nuur Abdulahi har under häkttestiden varit mycket reflekterande. Behandlingshem med vistelse i sex månader med kontraktsvård framstår som den lämpligaste påföljden.

Nuur Abdulahi har dock avböjt en sådan påföljd såväl hos Frivården som under huvudförhandlingen då han anser sex månader vara en för lång tid. Frivården har anfört att vid sådant förhållande saknas möjlighet till frivårdspåföljd.

Av inhämtat §7-intyg framgår att Rashid Nuur Abdulahi inte var psykiskt sjuk vare sig vid gärningen eller undersökningstillfället.

Tingsrätten vill understryka att det bästa för Rashid Nuur Abdulahi vore att genomgå behandling för att komma tillrätta med de problem som föreligger. På det sättet skulle Rashid Nuur Abdulahi få en betydligt bättre tillvaro. Han har dock avböjt en sådan påföljd.

Våld och hot mot tjänsteman är artbrott, det vill säga brott som normalt sett ska leda till ett fängelsestraff. Rashid Nuur Abdulahi har tidigare dömts för liknande brottslighet till fängelse. Han har således återfallit i samma typ av brottslighet. Tingsrätten finner att den samlade brottslighet han nu gjort sig skyldig till är av allvarligt slag med hänsyn till gärningarna och omfattningen av denna och straffet bör bestämmas till sex månaders fängelse. Vidare skall hela den villkorligt medgivna friheten förklaras förverkad då han begått nya brott inom prövotid.

Häktning.

VÄXJÖ TINGSRÄTT

DOM
2019-04-05

B 1129-19

Avdelning 2

På grund av risken för fortsatt brottslighet om han skulle försättas på fri fot ska Rashid Nuur Abdulahi kvarbli i häkte till dess denna dom vunnit laga kraft i ansvarsdelen.

Övrigt.

Rashid Nuur Abdulahi ska betala föreskriven avgift till brottsofferfond.
Försvarkostnaden skall stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3.

Överklagande ställs till Göta hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 26 april 2019.

På tingsrättens vägnar

Jens Mjöberg

Enhällig.

Avräkningsunderlag, se bilaga.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19890519-0750	Datum för dom/beslut 2019-04-05
Efternamn Nuur Abdulahi	Förnamn Rashid

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-03-06	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

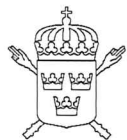
Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd
Åklagarkammaren i Växjö
Vice chefsåklagare Yvonne Rudinsson

Stämningsansökan

2019-03-14

Sida 1(6)
Handling 95
Ärende AM-15978-19
Handläggare 206A-2

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Växjö tingsrätt
B 1129-19

Häktat mål

VÄXJÖ TINGSRÄTT

VÄXJÖ TINGSRÄTT

Avdelning 2

INKOM: 2019-03-29

INKOM: 2019-03-29

MÅLN: B: 1129-19

AKTBIL: 13

Stämningsansökan

Tilltalade

Rashid Nuur Abdulahi (19890519-0750)

Medborgare i Somalia.

Företräds av advokat Eva Almström.

Anhållen 2019-03-06, Häktad 2019-03-08.

VÄXJÖ TINGSRÄTT

Ink 2019 -03- 29

Akt: 1129 / 19

Aktbil: 46 enh. 2

* Justerat av åklagare
under huf 29/3-2019

Ansvaryrkanden m.m.

1 HOT MOT TJÄNSTEMAN

5000-K1538215-18

Rashid Nuur Abdulahi har angripit arrestvakten Marie Sandberg med hot om våld i hennes myndighetsutövning genom att säga att han skulle döda henne. Det hände någon gång den 7 december 2018 på Arresten, Sandgårdsgatan 31, Växjö, Växjö kommun.

Rashid Nuur Abdulahi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Marie Sandberg

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Marie Sandberg yrkar skadestånd av Rashid Nuur Abdulahi med 5000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser kränkning 5000 kronor.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Rashid Nuur Abdulahi** som förnekar brott.
2. Förhör med målsäganden **Marie Sandberg** angående händelseförloppet till styrkande av åtalet.

2 FÖRGRIPELSE MOT TJÄNSTEMAN

5000-K1538215-18

Rashid Nuur Abdulahi har angripit arrestvakten Marie Sandberg i hennes myndighetsutövning genom att spotta på henne som träffat hennes ena axel vilket medfört olägenhet för Sandberg. Det hände den 7 december 2018 på Arresten på Sandgårdsgatan 31 i Växjö, Kronobergs län.

Rashid Nuur Abdulahi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 2 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Marie Sandberg
Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Marie Sandberg yrkar skadestånd av Rashid Nuur Abdulahi, var god se under åtalspunkt 1.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Rashid Nuur Abdulahi** som förnekar brott.
2. Förhör med målsäganden **Marie Sandberg** angående händelseförloppet till styrkande av åtalet.
3. Förhör med vittnet **Lucas Söderström** angående hans iakttagelser vid tillfället till styrkande av åtalet.

* Alternativt yrkande

Ofredande

Rashid Nuur Abdulahi har angripit arrestvakten Marie Sandberg i hennes myndighetsutövning genom att spotta på henne som träffat hennes ena axel vilket medfört olägenhet för Sandberg. Det hände den 7 december 2018 på arresten på Sandgårdsgatan 31 i Växjö, Kronobergs län. Gärningen kunde förväntas kränka Marie Sandbergs fred på ett skundbart sätt.

3 FÖRSÖK TILL VÅLD MOT TJÄNSTEMAN

5000-K272344-19

Rashid Nuur Abdulahi har försökt angripa polismännen Anna Blomqvist och Johanna Björkheim med våld i deras myndighetsutövning genom att sparka mot båda polismännen samt försöka skalla och rikta slag mot polismannen Björkheim. Det hände den 6 mars 2019 på Skånegatan i Ljungby, Kronobergs län.

Det fanns en fara för att brotten skulle fullbordas.

Rashid Nuur Abdulahi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 1 st och 16 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Anna Blomqvist

Inget anspråk

Johanna Björkheim

Inget anspråk

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Rashid Nuur Abdulahi** som varken erkänner eller förnekar brott.
2. Förhör med målsägandena **Anna Blomqvist och Johanna Björkheim** angående händelseförloppet till styrkande av åtalet.

4 VÅLD MOT TJÄNSTEMAN

5000-K272344-19

Rashid Nuur Abdulahi har angripit polismannen Anna Blomqvist med våld i hennes myndighetsutövning genom att dra henne i håret varvid smärta uppkommit. Det hände den 6 mars 2019 på Skånegatan i Ljungby, Kronobergs län.

Rashid Nuur Abdulahi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Anna Blomqvist

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Anna Blomqvist yrkar skadestånd av Rashid Nuur Abdulahi med 5000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser kränkning 5000 kronor.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Rashid Nuur Abdulahi** som varken erkänner eller förnekar brott.
2. Förhör med målsäganden **Anna Blomqvist** angående händelseförloppet till styrkande av åtalet.
3. Förhör med polismannen **Johanna Björkheim** angående hennes iakttagelser vid tillfället till styrkande av åtalet.

5 HOT MOT TJÄNSTEMAN

5000-K272344-19

Rashid Nuur Abdulahi har angripit polismännen Anna Blomqvist och Johanna Björkheim med hot om våld i deras myndighetsutövning genom att fälla uttalanden av innebörden att han skulle döda eller skada Blomqvist och Björkheim. Det hände den 6 mars 2019 på Skånegatan i Ljungby, Kronobergs län.

Rashid Nuur Abdulahi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Anna Blomqvist
Åklagaren för talan

Johanna Björkheim
Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Anna Blomqvist och Johanna Björkheim yrkar skadestånd av Rashid Nuur Abdulahi med 5000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser kränkning 5000 kronor.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Rashid Nuur Abdulahi** som varken erkänner eller förnekar brott.
2. Förhör med målsägandena **Anna Blomqvist och Johanna Björkheim** angående händelseförloppet till styrkande av åtalet.

6 HOT MOT TJÄNSTEMAN

5000-K273186-19

Rashid Nuur Abdulahi har angripit polismannen Anna Blomqvist med hot om våld i hennes myndighetsutövning genom att fälla uttalanden av innebörden att han skulle skada eller döda henne. Det hände den 6 mars 2019 på Polisen Ljungby, Södra torggatan 1, Ljungby kommun.

Rashid Nuur Abdulahi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Anna Blomqvist
Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Anna Blomqvist yrkar skadestånd av Rashid Nuur Abdulahi med 5000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser kränkning 5000 kronor.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Rashid Nuur Abdulahi** som varken erkänner eller förnekar brott.
2. Förhör med målsäganden **Anna Blomqvist** angående händelseförloppet till styrkande av åtalet.
3. Förhör med polismannen **Johanna Björkheim** angående hennes iakttagelser vid tillfället till styrkande av åtalet.

7 HOT MOT TJÄNSTEMAN

5000-K273374-19

Rashid Nuur Abdulahi har angripit polismannen Patrik Aspegren med hot om våld i hans myndighetsutövning genom att fälla uttalanden av innebörden att han skulle skada eller döda Aspegren. Det hände den 6 mars 2019 på Polisen Ljungby, Södra torggatan 1, Ljungby kommun.

Rashid Nuur Abdulahi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Patrik Aspegren
Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

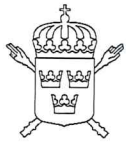
Patrik Aspegren yrkar skadestånd av Rashid Nuur Abdulahi med 5000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser kränkning 5000 kronor.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Rashid Nuur Abdulahi** som varken erkänner eller förnekar brott.
2. Förhör med målsäganden **Patrik Aspegren** angående händelseförloppet till styrkande av åtalet.
3. Förhör med vittnet **Maria Penttinen** angående hennes iakttagelser vid tillfället till styrkande av åtalet.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 1 dag.



Växjö tingsrätt
B 1129-19

Förenklad delgivning

VÄXJÖ TINGSRÄTT
Avdelning 2

INKOM: 2019-03-18
MÅLNR: B 1129-19
AKTBIL: 26

Stämningsansökan

Tilltalade

Rashid Nuur Abdulahi (19890519-0750)
Medborgare i Somalia.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 OFREDANDE

5000-K1256561-18

Rashid Nuur Abdulahi har spottat polisen Cecilia Lindström i ansiktet. i samband med att hon skulle omhänderta honom. Det hände den 6 oktober 2018 vid Ica nära, Torngatan 10, Vetlanda, Vetlanda kommun. Gärningen kunde förväntas kränka Cecilia Lindströms frid på ett kännbart sätt.

Rashid Nuur Abdulahi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 7 § brottsbalken

Målsägande

Cecilia Lindström
Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Cecilia Lindström yrkar skadestånd av Rashid Nuur Abdulahi med 5 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser kränkning.

* Alternativt yrkande

Förargelse mot tjänsteman
Rashid Nuur Abdulahi har spottat polisen Cecilia Lindström i ansiktet, i samband med att hon skulle omhänderta honom, vilket medfört olägenhet för Cecilia Lindström. Det hände den 6 oktober 2018 nära Ica nära, Torngatan 10, Vetlanda, Vetlanda kommun. Gärningen kunde förväntas kränka Cecilia Lindströms frid på ett kännbart sätt.

2 VÅLDSAMT MOTSTÅND

5000-K1256506-18

Rashid Nuur Abdulahi har satt sig till motvärn genom att dra armarna åt sin kropp och spänna och kränga med kroppen för att försöka ta sig loss, och därigenom hindra poliserna Cecilia Lindström och Markus Rydenståhl när de skulle medta honom för provtagning för missäkt ringa narkotikabrott. Det hände den 6 oktober 2018 vid Ica nära, Torngatan 10, Vetlanda, Vetlanda kommun.

Rashid Nuur Abdulahi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 4 § brottsbalken

3 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K1256506-18

Rashid Nuur Abdulahi har olovligen använt amfetamin och cannabis, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 30 september 2018 och den 6 oktober 2018 i Vetlanda, Vetlanda kommun, eller på annan okänd plats i Sverige.

Rashid Nuur Abdulahi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Upplysning

Kostnad för provtagning och analys: 2 125 kronor.

4 BROTT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL

5000-K1256506-18

Rashid Nuur Abdulahi har haft en kniv på allmän plats trots att det inte var befogat. Det hände den 6 oktober 2018 vid Ica nära, Torngatan 10, Vetlanda, Vetlanda kommun.

Rashid Nuur Abdulahi begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Lagrum: 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen kniv förverkas från Rashid Nuur Abdulahi enligt 5 § lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål: 2018-5000-BG104091.1 (Kniv).

5 Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Rashid Nuur Abdulahi** som varken erkänner eller förnekar brott.
2. Förhör med målsäganden **Cecilia Lindström** angående hur Rashid Nuur Abdulahi uppträdde vid polisingripandet till styrkande av att han spottade på Cecilia Lindström och satte sig till motvärn vid polisingripandet samt visade tecken på narkotikapåverkan.
3. Förhör med vittnet **Markus Rydenståhl** angående hur Rashid Nuur Abdulahi uppträdde vid polisingripandet samt vad han hade i sin jacka till styrkande av att han spottade på Cecilia Lindström, satte sig till motvärn vid polisingripandet, visade tecken på narkotikapåverkan samt hade en kniv på sig.
4. Förhör med vittnet **Ronnie Borg Larsen** angående angående hur Rashid Nuur Abdulahi uppträdde vid polisingripandet till styrkande av att han spottade på Cecilia Lindström och satte sig till motvärn vid polisingripandet.

6 Övrig bevisning

1. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 11-12) till styrkande av att Rashid Nuur Abdulahi hade narkotika i kroppen vid tillfället.
2. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 7) till styrkande av att en kniv togs i beslag från Rashid Nuur Abdulahi efter polisingripandet mot honom.
3. Protokoll (förundersökningsprotokoll s. 8) för att visa den beslagtagna knivens funktion.
4. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 9) för att visa hur den beslagtagna kniven ser ut.

Handläggning

Den tilltalade har vid ett personligt möte den 7 mars 2019 av polis delgetts information om att förenklad delgivning kan komma att användas i tingsrätten.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.