



PARTER OCH DOMSLUT

Anders Karlsson

Parter

Tilltalad

ANDERS Rikard Karlsson, 19841229-6256
Ejdervägen 25 A, 360 30 Lammhult

Offentlig försvarare
Advokat Fredrik Sund
Advokatfirman Glimstedt Växjö AB
Box 124, 351 04 Växjö

Åklagare

Kammaråklagare Marika Jönsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Växjö
Box 21003, 200 21 Malmö

Målsägande

Sekretess A

Särskild företrädare
Biträdande jurist Dorothea Almström
c/o Advokatbyrån Eva Almström AB, Box 128, 285 23 Markaryd

Domslut

Brott som Anders Karlsson döms för

Barnpornografibrott (2 tillfällen), 2024-03-15 – 2024-05-23, 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 5 p brottsbalken

Grov våldtäkt mot barn (9 tillfällen), 2024-03-15 – 2024-04-28, 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

Sexuellt ofredande mot barn (2 tillfällen), 2024-03-15 – 2024-04-28, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

Utnyttjande av barn för sexuell posering (2 tillfällen), 2024-03-15 – 2024-04-28, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 81
351 03 Växjö

Besöksadress
Växjö

Expeditionstid
måndag–fredag

Telefon
0470-560 100

E-post
vaxjo.tingsratt@dom.se

Webb
www.domstol.se/vaxjo-tingsratt

Påföljd

Fängelse 9 år

Häktning m.m.

Anders Karlsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Anders Karlsson ska betala skadestånd till Sekretess A med 1 040 000 kr.
Anders Karlsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 april 2024.

Förverkande och beslag

I beslag tagen telefon förklaras förverkad. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG62921.1). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess A:s identitet. Detta innefattar identitetsuppgifter och andra uppgifter som kan leda till att identiteten går att klarlägga. Samma sekretessbestämmelse ska fortsätta att vara tillämplig på Sekretess A:s identitetsuppgifter i detta avgörande.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess B:s och Sekretess C:s identiteter.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på fotografi och filmer som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Anders Karlsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Fredrik Sund ska få ersättning av staten med 78 848 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 58 178 kr arbete
- 4 900 kr tidsspillan
- 15 770 kr mervärdesskatt

Dorothea Almström ska få ersättning av staten med 69 995 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 40 954 kr arbete

- 12 600 kr tidsspillan
- 2 442 kr utlägg
- 13 999 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2024-07-18, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Anders Karlsson ska dömas för grov våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K557661-24)

Anders Karlsson har vid flera tillfällen genomfört oralt samlag med Sekretess A som var 7 år. Anders Karlsson har förmått Sekretess A att utföra oralsex på honom genom att han tryckt ner Sekretess A:s huvud mot hans könsorgan och fört in det i hennes mun. Det hände någon gång mellan den 15 mars 2024 och den 17 mars 2024 på Ejdervägen i Lammhult, Växjö kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Anders Karlsson använt våld samt genom att han visat särskild hänsynslöshet och råhet med beaktande av Sekretess A:s låga ålder, att hon är närstående till Anders Karlsson och har stått under hans omvårdnad samt eftersom Sekretess A utsatts för sexualbrott vid upprepade tillfällen.

Anders Karlsson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-07-18, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Anders Karlsson ska dömas för grov våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K557661-24)

Anders Karlsson har vid flera tillfällen genomfört oralt samlag med Sekretess A som var 7 år. Anders Karlsson har förmått Sekretess A att utföra oralsex på honom genom att han tryckt ner Sekretess A:s huvud mot hans könsorgan och fört in det i hennes mun. Det hände någon gång mellan den 29 mars 2024 och den 31 mars 2024 på Ejdervägen i Lammhult, Växjö kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Anders Karlsson använt våld samt genom att han visat särskild hänsynslöshet och råhet med beaktande

av Sekretess A:s låga ålder, att hon är närstående till Anders Karlsson och har stått under hans omvårdnad samt eftersom Sekretess A utsatts för sexualbrott vid upprepade tillfällen.

Anders Karlsson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-07-18, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Anders Karlsson ska dömas för grov våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K557661-24)

Anders Karlsson har vid flera tillfällen genomfört oralt samlag med Sekretess A som var 7 år. Anders Karlsson har förmått Sekretess A att utföra oralsex på honom genom att han tryckt ner Sekretess A:s huvud mot hans könsorgan och fört in det i hennes mun. Det hände någon gång mellan den 12 april 2024 och den 14 april 2024 på Ejdervägen i Lammhult, Växjö kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Anders Karlsson använt våld samt genom att han visat särskild hänsynslöshet och råhet med beaktande av Sekretess A:s låga ålder, att hon är närstående till Anders Karlsson och har stått under hans omvårdnad samt eftersom Sekretess A utsatts för sexualbrott vid upprepade tillfällen.

Anders Karlsson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-07-18, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Anders Karlsson ska dömas för grov våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K557661-24)

Anders Karlsson har vid flera tillfällen genomfört oralt samlag med Sekretess A som var 7 år. Anders Karlsson har förmått Sekretess A att utföra oralsex på honom genom att han tryckt ner Sekretess A:s huvud mot hans könsorgan och fört in det i hennes mun. Det hände någon gång mellan den 26 april 2024 och den 28 april 2024 på Ejdervägen i Lammhult, Växjö kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Anders Karlsson använt våld samt genom att han visat särskild hänsynslöshet och råhet med beaktande av Sekretess A:s låga ålder, att hon är närstående till Anders Karlsson och har stått under hans omvårdnad samt eftersom Sekretess A utsatts för sexualbrott vid upprepade tillfällen.

Anders Karlsson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-07-18, Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Anders Karlsson ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Anders Karlsson ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering enligt 6 kap 8 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

5.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K557661-24)

Anders Karlsson har främjat och utnyttjat att Sekretess A, som var 7 år, utfört eller medverkat i en sexuell posering genom att förmå Sekretess A att stå i en position av sexuell karaktär samtidigt som han fotograferade henne. Det hände någon gång mellan den 15 mars 2024 och den 28 april 2024 på Ejdervägen i Lammhult, Växjö kommun.

Anders Karlsson begick gärningen med uppsåt.

5.2 BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K557661-24)

Anders Karlsson har skildrat Sekretess A i en barnpornografisk bild genom att fotografera målsäganden på det sätt som framgår av åtalspunkt 5.1. Det hände någon gång mellan den 15 mars 2024 och den 28 april 2024 på Ejdervägen i Lammhult, Växjö kommun. Anders Karlsson har härefter innehaft bilden till och med den 23 maj 2024 på Ejdervägen, Lammhult, Växjö kommun eller annan plats i Sverige.

Anders Karlsson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-07-18, Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Anders Karlsson ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering enligt 6 kap 8 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

6.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K557661-24)

Anders Karlsson har främjat och utnyttjat att Sekretess A, som var 7 år, utfört eller medverkat i en sexuell posering genom att förmå Sekretess A att vicka på sin rumpa varvid han lyft hennes kjol och smekt henne på rumpan utanpå hennes trosor samtidigt som han filmade. Det hände någon gång mellan den 15 mars 2024 och den 28 april 2024 på Ejdervägen i Lammhult, Växjö kommun.

Anders Karlsson begick gärningen med uppsåt.

6.2 BARNPORNOGRAFIROT (5000-K557661-24)

Anders Karlsson har skildrat Sekretess A i en barnpornografisk film genom att filma målsäganden på det sätt som framgår av åtalpunkten 6.1. Det hände någon gång mellan den 15 mars 2024 och den 28 april 2024 på Ejdervägen i Lammhult, Växjö kommun. Anders Karlsson har härefter innehaft filmen till och med den 23 maj 2024 på Ejdervägen, Lammhult, Växjö kommun eller annan plats i Sverige.

Anders Karlsson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-07-18, Åtalpunkt 7

Åklagaren har begärt att Anders Karlsson ska dömas för sexuellt ofredande mot barn enligt 6 kap 10 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

7.1 SEXUELLT OFREDANDE MOT BARN (5000-K557661-24)

Anders Karlsson har ofredat Sekretess A, som var 7 år, på ett sätt som kunde förväntas kränka Sekretess As sexuella integritet, genom att förmå henne att göra uttalanden med sexuellt innehåll samtidigt som han dokumenterat uttalandet genom att filma. Det hände någon gång mellan den 15 mars 2024 och den 28 april 2024 på Ejdervägen i Lammhult, Växjö kommun.

Anders Karlsson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-07-18, Åtalpunkt 8

Åklagaren har begärt att Anders Karlsson ska dömas för sexuellt ofredande

mot barn enligt 6 kap 10 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

8.1 SEXUELLT OFREDANDE MOT BARN (5000-K557661-24)

Anders Karlsson har ofredat Sekretess A, som var 7 år, på ett sätt som kunde förväntas kränka Sekretess As sexuella integritet, genom att inför Sekretess A onanera på sig själv. Det hände någon gång mellan den 29 mars 2024 och den 14 april 2024 på Ejdervägen i Lammhult, Växjö kommun.

Anders Karlsson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-07-29, Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Anders Karlsson ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

6.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K557661-24)

Anders Karlsson har främjat och utnyttjat att Sekretess A, som var 7 år, utfört eller medverkat i en sexuell posering genom att förmå Sekretess A att vicka på sin rumpa varvid han lyft hennes kjol och smekt henne på rumpan utanpå hennes trosor samtidigt som han filmade. Det hände någon gång mellan den 15 mars 2024 och den 28 april 2024 på Ejdervägen i Lammhult, Växjö kommun.

Anders Karlsson begick gärningen med uppsåt.

6.2 BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K557661-24)

Anders Karlsson har skildrat Sekretess A i en barnpornografisk film genom att filma målsäganden på det sätt som framgår av åtalspunkten 6.1. Det hände någon gång mellan den 15 mars 2024 och den 28 april 2024 på Ejdervägen i Lammhult, Växjö kommun. Anders Karlsson har herefter innehaft filmen till och med den 23 maj 2024 på Ejdervägen, Lammhult, Växjö kommun eller annan plats i Sverige.

Anders Karlsson begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Anders Karlsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Sekreteress A har begärt att Anders Karlsson ska betala skadestånd med 1 725 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning avseende åtalpunkt 1 med 400 000 kr, ersättning för kränkning avseende åtalpunkt 2 med 400 000 kr, ersättning för kränkning avseende åtalpunkt 3 med 400 000 kr, ersättning för kränkning avseende åtalpunkt 4 med 400 000 kr, ersättning för kränkning avseende åtalpunkt 5.1 med 25 000 kr, ersättning för kränkning avseende åtalpunkt 6.1 med 30 000 kr, ersättning för kränkning avseende åtalpunkt 7 med 15 000 kr, ersättning för kränkning avseende åtalpunkt 8 med 15 000 kr samt ersättning för sveda och värk med 40 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 april 2024.

Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen telefon förverkas från Anders Karlsson enligt 36 kap 2 § brottsbalken alternativt lagen (1994:1478) om förverkande av barnpornografi. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG62921.1).

3 SKÄL

Ansvarsdelen

Anders Karlsson har förnekat samtliga gärningar. Beträffande åtalspunkterna 1-4 och 8 har han hävdad att det åklagaren lagt honom till last inte har ägt rum. Avseende övriga åtalspunkter har han vidgått att fotografi och filmer funnits lagrade i hans mobiltelefon men hävdad att något brottsligt förfarande inte förelegat.

Åklagaren har lämnat följande bakgrundsbeskrivning och sakframställning: Anders Karlsson och Sekretess B (nedan B) har tillsammans dottern, Sekretess A (Nedan A). A var vid de påstådda gärningstillfällena 7 år. Anders Karlsson och A:s moder har gemensam vårdnad om A. Föräldrarna bor dock, sedan flera år tillbaka, inte tillsammans. Anders Karlsson har haft ett omfattande alkoholmissbruk och även visst missbruk av narkotiska preparat. Han har genomgått behandling för att komma till rätta med sin missbruksproblematik och startade därefter en vårdnadsprocess för att få till stånd ett umgänge med sin dotter. Tingsrätten tillerkände, i dom hösten 2023, honom så kallat sedvanligt veckoslutsumgänge med dottern. Umgänget fungerade initialt bra och dottern såg fram emot att umgås med sin fader. Anders Karlsson bodde i en spartanskt möblerad tvårumslägenhet i Lammhult. I sovrummet fanns såväl en säng för honom som en för dottern. Inför umgänget, helgen 10-12 maj i år, förklarade A för sin moder att hon inte ville åka till pappa. Modern förklarade att det fanns en dom som föreskrev att fadern hade rätt till umgänge med henne och att det måste finnas skäl för att bryta mot domen. Till slut förklarade A för modern att pappan tvingade henne att ”suga kuk”. Umgänget den aktuella

helgen ställdes in och mamman kontaktade polis. Videoförhör hölls med A. I detta berättade A om hur pappan vid flera separata tillfällen de senaste fyra umgängestillfällena tvingat henne att "suga kuk". När A inte velat göra detta har han förklarat för henne att då får hon inte presenter. Vidare har han sagt att hon inte får sova förrän hon sugit kuk. Pappan har vid varje tillfälle tagit tag om hennes bakhuvud och med kraft tvingat hennes mun mot sitt könsorgan och på så sätt förmått henne att utföra hans önskemål. A har berättat att förfarandet ägt rum i stort sett varje dag, morgon, middag och kväll de senaste fyra umgängestillfällena (åtalspunkterna 1-4). – Den 23 maj i år anhölls Anders Karlsson i sin frånvaro och greps samma dag. I samband med gripandet beslagtogs en mobiltelefon från Anders Karlsson. I denna påträffades en bild på A där hennes underliv, endast iklädd trosor, fotograferats. Bilden fokuserade på A:s underliv (åtalspunkterna 5.1-5.2). Vidare fanns i mobilen två filmer. I den första filmen vickar A iklädd sidentrosor på rumpan samtidigt som en hand, med en identisk tatuering som Anders Karlsson har på sin högra hand, smeker A:s rumpa (åtalspunkten 6.1-6.2). I den andra filmen berättar A att hon gillar att "suga kuk" och få satsen i ansiktet (åtalspunkten 7). I mobiltelefonen har även påträffats mailkonversationer med till synes vuxna kvinnor där Anders Karlsson velat träffa dessa för oralsex. Vid husrannsakan i Anders Karlsson lägenhet påträffades bland annat kvinnounderkläder i siden. Det var då fråga storlekar för mycket små kvinnor eller barn. Vidare påträffades en sexdocka i form av en torso. Dockan föreställde närmast en barnkropp. I lägenheten fanns dessutom en stor mängd tomma ölburkar. A har även vid förhöret berättat att pappan bett henne komma till duschen och titta på när han onanerade (åtalspunkt 8). Av de beslagna filmsekvenserna och fotografiet framgår med hänsyn till bakgrund och möblering att dessa är inspelade/tagna i Anders Karlssons bostad.

Anders Karlsson har sakframställningsvis anfört: Det är riktigt att han haft umgänge med A de aktuella helgerna. Han har dock varit så pass berusad under dessa helger att han inte har något minne av att han skulle ha förfarit på sätt åklagaren hävdar. Dock minns han att han och A vid det senaste umgängestillfället var på Samarkand köpcentra. Han har inte sexuellt intresse av barn. Anders Karlsson vidgår att åberopade filmer och fotografi är tagna med hans mobiltelefon i hans lägenhet. Vidare vidgår han att det är hans hand som på ena filmen vidrör A:s rumpa.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat

- B:s anteckningar i samband med att dottern berättat om att pappan tvingat henne att suga kuk (förundersökningsprotokollet sid 29-30)
- Fotografier från Anders Karlssons bostad (för undersökningsprotokollet sid 31-117)
- Beslagsprotokoll avseende Anders Karlssons mobiltelefon (förundersökningsprotokollet sig 149-248 och sid 372)
- Analysprotokoll jämte fotografier (förundersökningsprotokollet sid 136-144, 110-120 och 135)
- Förevisat fotografi och film.

På åklagarens begäran har videoförhör med A förebringats genom uppspelning.

Av förhören framgår följande: A har berättat att hon var varannan helg hos pappa och att detta fungerade bra och hon trivdes med att umgås med pappa. Från och med de fyra senaste tillfällena har hon inte tyckt om att umgås med pappa. Pappan har då tvingat henne att suga kuk. A har berättat ganska detaljerat om det första umgängestillfället och hur pappa introducerade henne i att suga kuk. De befann sig då i pappans säng och hon satt bredvid pappa och han tog fram sitt könsorgan och sa åt henne att suga. När hon inte ville visade han hur hon skulle göra och tog tag i hennes bakhuvud och förde hennes huvud mot sitt könsorgan. Hon tyckte det var äckligt och smakade illa. Hon fick såvitt

hon minns ingen vätska i munnen. Förfarandet upprepades vid flera tillfällen under den umgängeshelgen. Händelserna ägde rum såväl i hans säng som i soffan i vardagsrummet. Vidare har hon berättat ingående om umgängestillfälle tre (åtalspunkt 3) och umgängestillfälle fyra (åtalspunkt 4). Beträffande umgängestillfälle två (åtalspunkt 2) har hon i stort sett endast beskrivit ett tillfälle då hon suttit på pappa i hans säng och sugit av honom. Vad gäller umgängestillfällena tre och fyra har A berättat att hon i stort sett flera gånger per dag tvingades suga pappans könsorgan och att han vid varje tillfälle med sin hand på hennes bakhuvud tvingade henne att suga på könsorganet. Hon har beskrivit att han tagit hårt i hennes bakhuvud vid varje tillfälle. När övergreppen ägt rum på kvällstid har hon sagt att han hotat med att hon inte fick sova förr än hon sugit på hans könsorgan. Vidare har han sagt att hon får presenter om gör som han vill alternativt att hon inte får några presenter om hon inte villfar hans begäran. A har beskrivit att hon varje dag i stort sett morgon, förmiddag och kväll tvingats suga på pappas könsorgan. På söndagarna har umgänget avslutats på eftermiddagen. Under förhören har A fysiskt visat hur pappan tagit på hennes bakhuvud och hur hon suttit grensle över honom. Hon har även berättat att pappan var arg och sur innan hon sugit på hans könsorgan och att han var glad efteråt. Vid ett tillfälle under den tid åtalet avser har hennes pappa bett henne komma till duschen. Pappan har då stått i duschen påklädd men med könsorganet uttaget ur byxorna. Han drog då fram och tillbaka på könsorganet och det kom ut något vitt. Pappan har förklarat för henne att det som ägt rum är deras hemlighet och att hon inte skall berätta det för någon. A har framför allt under det första förhöret, lämnat sin berättelse spontant och detaljrikt och utan några särskilt ledande frågor.

Hörd över åtalet har Anders Karlsson i allt väsentligt berättat: Under den tid åtalet avser hade han åter hemfallit åt att dricka alkohol och då främst starköl. Han var konstant berusad. Det är riktigt att A varit hos honom de helger åtalet

avser. Trots att han hade umgänge med dottern kunde han inte avhålla sig från att dricka öl. Han var i stort sett konstant berusad under umgängestillfällena. Han har inget minne av sådana händelser som A beskrivit. Det är hans uppfattning att hans dotter inte ljuger. Vid vissa umgängestillfällen har han varit med dottern på aktiviteter. Den senast helgen var de på Samarkand köpcenter och firade en bemärkelsedag. Vid ett annat tillfälle var de i Linnéparken. Den mobiltelefon som beslagtogs tillhör honom. Ingen annan än han har haft tillgång till telefonen. Den bild och de filmer som åklagaren åberopat har tagits i hans bostad. Det är hans hand som syns på en av filmerna. Det är riktigt att det funnits damunderkläder av siden i hans bostad. Dessa är inte avsedda för hans dotter utan för hans egna bruk trots att det är fråga om mycket små storlekar. Han är inte sexuellt intresserad av barn. Däremot har han ett intresse av sex med vuxna kvinnor.

På åklagarens begäran har vittnesförhör ägt rum med A:s moder B och dennes sambo C.

B har i allt väsentligt berättat: Umgänget mellan A och Anders Karlsson fungerade initialt bra. A längtade till sin pappa. Inför umgänget helgen 10-12 maj berättade hennes dotter den 9 maj att hon inte ville till pappa. Hon försökte övertala dottern och förklarade att det fanns en dom som gav pappan rätt till umgänge och att det fordras starka skäl för att inte följa umgänget. Dottern berättade då att pappan tvingat henne att "suga kuk". Hon blev chockad. När dottern berättade detta samtalade hon i telefon med sin sambo. Detta är ett språkbruk som dottern inte använder. Hon berättade vidare att ibland ägde det rum i pappans säng och ibland i soffan. Vidare berättade hon att fadern med kraft genom att ta tag i bakhuvudet förde hennes mun mot sitt könsorgan. Dottern förklarade att förfarandet ägt rum den senaste fyra umgängestillfällena

och vid upprepade tillfällen varje umgängestillfälle. Hon berättade även att pappan vid ett tillfälle tagit på hennes rumpa och att hon tyckte det var obehagligt. Dottern uppgav även att hennes pappa drack mycket öl. – Vid varje umgängestillfälle har hon skickat två klädombyte med dottern. Det har inte varit några silkestrosor utan endast bomullstrosor. Hennes dotter har efter de senast umgängestillfällena varit väldigt trött när hon kommit hem till henne.

C har i allt väsentligt berättat: Han är sedan två år tillbaka sambo med B. Den 9 maj i år när A berättade för B att pappan tvingat henne att suga kuk pratade han i telefon med B. Han blev väldigt förvånad när han hörde A uttala orden ”suga kuk”. Detta var inte ett språkbruk som A normalt använde. Han noterade att A var trött efter de senaste umgängestillfällena.

Tingsrättens bedömning.

Vad först gäller åtalspunkterna 5-7 är klarlagt att fotografier och filmer funnits i Anders Karlsson mobiltelefon. Vidare är genom hans egna uppgifter klarlagt att ingen annan än han haft tillgång till mobiltelefonen och att filmer och fotografi är tagna i hans bostad. Det är också genom den tatuering som funnits på den hand som under åtalpunkt 6 smekt A:s rumpa klarlagt att det är Anders Karlsson som utfört smekning. Mot bakgrund av det nu anförda finner tingsrätten utrett att det är Anders Karlsson som tagit och förvarat filmer och fotografier.

Fotografiet under åtalpunkten 5 fokuserar på målsägandens underliv och är att bedöma som att Anders Karlsson förmått henne att medverka i en sexuell

posering och har en klar barnpornografisk karaktär. Åtalen under åtalpunkterna 5.1 och 5.2 skall därför vinna bifall.

Filmen under åtalpunkt 6 visar tydligt att Anders Karlsson förmått A att vicka på rumpan samtidigt som han smeker A:s rumpa. Denna film har en än mera barnpornografisk karaktär än fotografiet under åtalpunkten 5. Åtalen under åtalpunkten 6.1 och 6.2 skall därför vinna bifall.

Filmen under åtalpunkt 7 visar klart och tydligt att A fäller uttalanden av innebörd att hon gillar att suga kuk och att få satsen i ansiktet/munnen. Språkbruket är sådant att det inte är normalt för en sjuåring utan något den som utför filmningen instruerat henne att säga. Tingsrätten har ovan redan fastslagit att det är Anders Karlsson som tagit filmen och därmed förmått målsäganden att tåla förfarandet. Han skall därför även fällas till ansvar för sexuellt ofredande av barn.

Vad gäller åtalpunkterna 1-4 uppkommer frågan om målsägandens uppgifter är så tillförlitliga och utredningen så robust att målsägandens uppgifter skall ligga till grund för bedömningen av åtalet i dessa delar.

Tingsrätten konstaterar inledningsvis att Anders Karlsson valt att inte ha något minne av de händelser målsäganden beskrivit samtidigt som han uppger att hans dotter inte ljuger. Målsäganden har i det första förhöret på ett osedvanligt klart sätt berättat att pappan förmått henne att suga kuk vid upprepade tillfällen. Hon har beskrivit hur det rent fysiskt gått till och med gester visat hur han

förfarit för att tvinga henne att suga på hans könsorgan. Hennes uppgifter om att pappan tvingat henne att suga på könsorganet vinner stöd av vad hennes moder och dennes sambo berättat om vad hon sagt till modern i samband med att hon inte längre ville till pappan. Vidare vinner hennes uppgifter stöd av vad mamman nedtecknat efter det att dottern berättat om de övergrepp hon beskrivit. De filmer och fotografier som funnits i pappan mobiltelefon och som ovan befunnits brottsliga visar på att pappan har ett osunt intresse av barn och även ett intresse av oralsex. Hans intresse av oralsex vinner även stöd av det övriga material som påträffats i hans mobiltelefon i form av sexchattar med till synes vuxna kvinnor. Även det material som påträffats i hans bostad i form sidenunderkläder för barn vittnar om ett osunt intresse för barn sexuellt. Sammantaget finner tingsrätten att det är målsägandens uppgifter som skall ligga till grund för bedömningen av åtalet.

Åklagaren har under åtalspunkterna 1-4 påstått att Anders Karlsson vid varje umgängestillfälle vid upprepade tillfälle förgripit sig på målsägande genom att förmå henne till att genomföra oralsex med honom. Fråga är då först vid hur många tillfällen kan det anses styrkt att Anders Karlsson förmått målsägande till oralsex. Målsägande har vad gäller åtalspunkterna 3 och 4 uppgivit att pappan förmått henne, med fysiskt våld, vid upprepade tillfällen varje dag under umgänget att suga på hans könsorgan. Med hänsyn till att viss försiktighet bör iakttas finner tingsrätten utrett att övergreppen ägt rum i vart fall en gång varje dag, d v s vid tre tillfällen vid varje umgängestillfälle. Beträffande åtalspunkterna 1 och 2 har målsägande inte varit lika specifik i sin berättelse. Hon har ingående beskrivit det första tillfället och då förklarat hur pappan instruerat henne samt vidare uppgivit att det skedde vid mer än ett tillfälle denna umgängeshelg. Beträffande åtalspunkten 2 har hon endast beskrivit ett tillfälle men inte fått några specifika frågor angående detta umgängestillfälle. Med den försiktighet som bör iakttas finner tingsrätten

inte annan utrett än två övergrepp ägt rum under den umgängeshelg som avses under åtalspunkten 1 och ett tillfälle under åtalspunkten 2.

Målsägandens berättelse visar att det tydligt är fråga om separata övergrepp och varje övergrepp bör därför bedömas som ett brott. Åklagarens gärningsbeskrivningar utgör inget hinder häremot då åklagaren i varje åtalspunkt uppgivit att handlandet ägt rum vid flera tillfällen. Tingsrätten finner således visat att Anders Karlsson vid totalt minst nio tillfällen förmått målsäganden till oralt samlag.

Fråga uppkommer därvid hur varje övergrepp skall rubriceras.

Anders Karlsson har förgripit sig på ett litet barn, sju år, som vid gärningstillfällena stått under hans omvårdnad. Han har använt våld för att förmå flickan att utföra den sexuella handlingen. Målsäganden har tvingats utstå detta förfarande från en person som hon borde känna tillit och trygghet inför. Övergreppen har vidare ägt rum på en plats där hon även borde känna sig trygg. Sammantaget finner tingsrätten därför att varje gärning bör bedömas som grovt brott.

Målsägande har som ovan framgår befunnits trovärdig. Hennes uppgifter bör därför även ligga till grund för bedömningen under åtalspunkten 8. Handlandet är att bedöma som sexuellt ofredande mot barn.

Påföljdsdelen

Anders Karlsson förekommer under ett avsnitt i belastningsregister. Han dömdes då till penningböter för trafikrelaterad brottlighet.

Av utförd personutredning framgår att det föreligger ett behov av övervakning och skyddstillsyn föreslås som lämplig påföljd om inte brottslighetens straffvärde utgör hinder däremot.

Den brottslighet Anders Karlsson övertygats om har ett sådant straffvärde och är av sådan art att annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga.

För grov våldtäkt mot barn är stadgat fängelse i lägst fem år och högst tio år. Övrig brottslighet är i och sig av sådan art att fängelse bör komma i fråga men denna brottslighet påverkar endast det samlade straffvärdet marginellt.

I målet är fråga om ett flertal grova våldtäkter mot barn. Målsäganden har befunnits sig i en skyddslös ställning och inte haft möjlighet värja sig mot övergreppen. Tingsrätten finner därför att det samlade straffvärdet uppgår till fängelse nio år, jfr NJA 2019 s 238. Skäl saknas att sätta straffet lägre än straffvärdet.

Skadeståndsdelen

Målsägandet har yrkat skadestånd med totalt 1 725 000 kr jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från den 28 april 2024 till dess betalning sker.

Av yrkat belopp avser följande så kallad kränkningersättning: 400 000 kr avseende envar av åtalspunkterna 1-4, 25 000 kr avseende åtalspunkt 5.1, 30 000 kr avseende åtalspunkten 6.1, 15 000 kr avseende åtalspunkten 7, 15 000 kr avseende åtalspunkt 8.

Därutöver har målsäganden yrkat ersättning för sveda och värk med 40 000 kr.

Anders Karlsson har med hänsyn till inställning i ansvarsdelen bestritt skadeståndsskyldighet. Han har dock vitsordat yrkad ersättning för sveda och värk samt sättet att beräkna ränta. När det gäller kränkningersättning har Anders Karlsson hävdatt att när det är fråga om upprepad brottslighet mot samma målsäganden bör enligt praxis en samlad bedömning göras. För det fall åtalet vinner bifall och gärningarna under åtalspunkt 1-4 bedöms som grova brott är skälig ersättning för kränkning 800 000 kr. Skulle dessa gärningar inte bedömas som grova är 600 000 kr skäligt.

Enligt praxis uppgår skälig ersättning för kränkning avseende grov våldtäkt mot barn till 325 000 – 400 000.

Tingsrätten delar Anders Karlssons uppfattning av vid upprepad brottslighet mot samma målsägande bör en samlad bedömning avseende

kränkningersättning göras. Tingsrätten finner därvid att skälig ersättning för kränkning avseende åtalet i dess helhet uppgår till 1 000 000 kr.

Rörande ersättning för sveda och värk föreligger vid nämnda utgång i ansvarsdelen ingen tvist.

Övriga frågor

Anders Karlsson har inte haft något att erinra mot förverkandedyrkandet. Mot bakgrund härav och då yrkandet är lagligen grundat skall det bifallas. Beslaget skall bestå.

Åklagaren har yrkat att Anders Karlsson skall kvarbli i häkte dels på grund av att det för brottet grov våldtäkt mot barn är stadgat strängare straff än fängelse i ett och ett halvt år och det inte är uppenbart att skäl för häktning saknas dels att risk föreligger att Anders Karlsson på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet.

Anders Karlsson har med hänsyn till inställningen i ansvarsdelen yrkat att bli försatt på fri fot.

Anders Karlsson skall på av åklagaren anförda skäl kvarbli i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Sekretessen för uppgifter i förundersökningen som rör målsägandens och vittnenas identitet skall bestå.

Sekretess skall även gälla för de fotografier och filmer som förebringats under huvudförhandlingen.

Då det är stadgat strängare straff än penningböter för brottsligheten skall lagstadgad avgift till Brottsofferfonden utgå

RÄTTEN

Lagmannen Lars-Olle Larsson samt nämndemän.

Digitalt signerad av lagmannen Lars-Olle Larsson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Växjö tingsrätt senast **den 3 september 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Växjö tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Växjö tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Växjö tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Växjö tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Växjö tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.