VÄXJÖ TINGSRÄTT
Enhet 1

DOM
2011-12-07
meddelad i
VÄXJÖ

Mål nr B 3572-11

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare
Vice chefsåklagare Yvonne Rudinsson
Åklagarkammaren i Växjö

Tilltalad
Björn JÖRGEN Johansson, 650712-4417
Frihetsberövande: Häktad
Silververiksgatan 23
213 74 Malmö

Offentlig försvarare:
Advokat Sven-Eric Ohlsson
Advokatfirman Sven-Eric Ohlsson AB
Adelgatan 9
211 22 Malmö

DOMSLUT

Begångna brott		**Lagrum**
1.	Grovt vapenbrott	9 kap 1 § 2 st vapenlagen (1996:67)
2.	Brott mot vapenlagen	9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67)
3.	Rattfylleri	4 § 1 st trafikbrottslagen (1951:649)
4.	Narkotikabrott	1 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 6 månader

Följande åtal ogillas

Brott mot knivlagen - åtalspunkt 3

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna vapen samt 615 patroner förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten i Kronobergs län; 2011-0700-BG1502-1 samt 2011-0700-BG1506-2, 2011-0700-BG1813-del av 3, 5, 7, 9, 13-14, 17-30 samt 2011-0700-BG1812-1, 3-5).
2. I beslag tagna 13,85 gram amfetamin med emballage förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten i Kronobergs län; 2011-0700-BG1503-1, 2011-0700-BG1506-1, 2011-0700-BG1813-1-2).
3. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen kniv ogillas. Beslaget hävs (Polismyndigheten i Kronobergs län; 2011-0700-BG1502-2).

Häktning m.m.

Jörgen Johansson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Sven-Eric Ohlsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 39 585 kr. Av beloppet avser 16 324 kr arbete, 12 305 kr tidsspillan, 3 039 kr utlägg och 7 917 kr mervärdesskatt.
2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat i enlighet med bilaga 1.

DOMSKÄL

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan.

Åtalspunkten 1

Johansson har förnekat uppsåtligt innehav av pistol, medgivit övriga innehav men gjort gällande att handeldvapnet ej var tillståndspliktigt och att han i vart fall inte var medveten om att så kunde vara fallet. Han har vidare gjort gällande att kula/hagel-vapnet och automatvapnet lämnats till honom för reparation och därmed var innehavet inte brottsligt. Han har erkänt brott beträffande kulgevär, avsågat hagelvapen, tre ljuddämpare och ammunitionen. Vidare har han medgivit förverkandeyrkandena.

Pistolen återfanns mellan framsätena i bilen, laddad med patron även i loppet och hanen spänd. Johansson säger sig inte ha känt till att pistolen fanns i bilen. Av förhöret med honom har framkommit att bilen ägs av hans far men disponeras i huvudsak av Johansson. Johansson har framhållit att även andra lånar bilen men han har inte sagt vem eller vilka.

I Johanssons mobil finns en bild av ett vapen helt lika den beslagtagna pistolen. Utredningen visar i och för sig inte att det med säkerhet är samma vapen. Ovan nämnda förhållanden sammantaget med Johanssons övriga innehav av vapen medför att rätten anser det bortom rimligt tvivel styrkt att Johansson var innehavare av pistolen. Det hemmagjorda handeldvapnet har han tillverkat själv med avsikt att det skulle fungera. Det har tidigare varit i beslag men återlämnats till honom från polisen eftersom det då inte fungerade. Utredningen i målet har visat att det fungerar och är tillståndspliktigt, vilket uppenbarligen var Johanssons avsikt. Johansson har innehaft övriga vapen och ammunition, vilka enligt vad utredningen

visar samtliga är tillståndspliktiga, utan att vara berättigad till det. Även innehav av andras vapen för reparation är tillståndspliktigt. Johansson är därmed övertygad om brott helt i enlighet med gärningspåståendet. Av skäl åklagaren angett ska vapenbrottet bedömas som grovt.

Samtliga vapen och ammunition ska förverkas enligt vapenlagens bestämmelser.

Åtalspunkten 2

Johansson har erkänt innehav av den mängd amfetamin som anträffades i hans bostad i Malmö (4,86 g) men förnekat i övrigt. Han har inte haft någon erinran mot förverkandeyrkandet.

Av utredningen har framgått att de av Johansson förnekade amfetaminmängderna anträffats dels i bilen och dels i hans necessär. Johansson har hävdat att den mängd han innehade i Malmö var för annans räkning och att han inte kände till amfetaminet i övrigt. Han har också framhållit att hans necessär hängt i tvättrummet och använts av besökare som avlastningsplats för toalettartiklar. Själv använder han inte narkotika.

De beslagtagna mängderna har alla funnits i sådan omedelbar närhet till Johansson att tingsrätten anser att det kan hållas för visst att han varit medveten om narkotikan och ska anses vara innehavare. Den åtalade gärningen är därmed styrkt och den beslagtagna narkotikan ska förverkas.

Åtalspunkten 3

Johansson har medgivit innehavet men gjort gällande att det var befogat. Han har motsatt sig förverkandeyrkandet.

Av utredningen har framkommit att Johansson vid tillfället var sysselsatt med byggnadsarbete och hade arbetskläder på sig. Han var på väg med bil och släp med

byggnadsmaterial vid gripandet. Innehavet av kniven framstår därmed som naturligt och befogat varför åtalet i den delen ska ogillas ävensom förverkandeyrkandet.

Åtalspunkten 4

Johansson har erkänt gärningen. Hans erkännande stöds av utredningen i övrigt varför han ska dömas för rattfylleri i enlighet med gärningspåståendet.

Påföljd m m

Johansson är tidigare dömd för vapenbrott av olika slag vid minst sex tillfällen. Flera av de vapen som anträffats hos honom kan inte vara avsedda för annat än rent kriminell verksamhet och då allvarlig sådan. Han har även framställt sig själv som något av en vapentekniker för dessa kretsar. Johanssons brottslighet har därför ett högt straffvärde och utrymme saknas för de vårdande och behandlande inslag i en påföljd som personutredningen påvisat. Straffet ska bestämmas till fängelse två år och sex månader.

Då Johansson på fri fot kan misstänkas fortsätta begå brott ska han kvarstanna i häkte till dess domen vunnit laga kraft.

HUR MAN ÖVERKLAGAR Se bilaga 2 (DV 400)
Överklagande skall ges in till tingsrätten senast den 28 december 2011 och vara ställt till Göta hovrätt.

På rättens vägnar

Peter Nordfeldt
Enhälligt
AVRÄKNINGSUNDERLAG: Se bilaga

Bilaga 2 Bilaga 1

ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarkammaren i Växjö

Vice chefsåklagare Yvonne Rudinsson

Ansökan om stämning

2011-11-11

Sida 1 (3)
Handling 70
Ärende AM-149545-11
Handläggare 206A-2

Växjö tingsrätt

Box 81
351 03 VÄXJÖ

VÄXJÖ TINGSRÄTT
Enhet 1
INKOM: 2011-11-11
MÅLNR: B 3572-11
AKTBIL: 16

Ink.

Akt AM-149545-11

Aktbil. 16 enh. 1

TR mål: B 3572-11
Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn **Johansson, Björn Jörgen**		Tilltalsnamn Jörgen	Yrke/titel
	Personnr 19650712-4417	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	Adress Silverviksgatan 23 213 74 MALMÖ			
	Offentlig försvarare/ombud Ohlsson, Sven-Eric, Advokatfirman Sven-Eric Ohlsson AB, Adelgatan 9, 211 22 MALMÖ			
	Frihetsberövande m.m. Gripen 110913 kl 16.30 anhållen 110913 kl 18.32 häktad 110916			
	Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

1. **VAPENBROTT, grovt brott och BROTT MOT VAPENLAGEN**(K 15420-11,18888-11,15773-11 och 15771-11)

Johansson har den 13 september 2011 i Urshult, Ryd och Malmö uppsåtligen innehaft en pistol kaliber 6.35, ett kulgevär, ett handeldvapen, ett kul/hagel gevär, ett avsågat hagelgevär, ett automatvapen med magasin, ~~fyra~~ tre ljuddämpare samt 615 patroner utan att ha rätt till det.

Vapenbrottet är grovt med hänsyn till mängden vapen, typen av vapen samt att ett av vapnen varit laddat vid anträffandet.

Lagrum
9 kap 1 § 1 st och 2 st samt 2 § d vapenlagen (1996:67)

Särskilt yrkande
Förverkande av i beslag tagna vapen samt 615 patroner (2011-0700-BG1502-1 samt 2011-0700-BG1506-2, 2011-0700-BG1813-~~2~~,5, 7, 9, 13-14, 17-30 samt 2011-0700-BG1812-1, 3-5) del av 3

* justeras av åklagaren vid hf

Postadress
Box 516
351 06 VÄXJÖ

Gatuadress
Krukmakaregatan 4

Telefon
010-562 63 20

Telefax
010-562 63 22

E-post
registrator.ak-vaxjo@aklagare.se

Webbadress
www.aklagare.se

Bevisning
Muntlig bevisning
Förhör med tilltalade Jörgen Johansson

Skriftlig bevisning
Sakkunnigutlåtande (s 20-22 i fup)
Fotografi (s 16 i fup)
Bildkollage (s 18, 88-102 samt 133-136 i fup)
Protokoll över vapenundersökning (s 104-111samt 137-139 i fup)
Redovisning av fingeravtrycksundersökning med sakkunnigutlåtande (s 117-119 i fup)

2. NARKOTIKABROTT (K 15429-11,18888-11 och 15773-11)

Johansson har den 13 september 2011 i Urshult, Ryd och Malmö olovligen innehaft sammanlagt 13,85 g amfetamin, som är narkotika.

Lagrum
1 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilt yrkande
Förverkande av i beslag tagna 13,85 g amfetamin med emballage (2011-0700-BG1503-1, 2011-0700-BG1506-1, 2011-0700-BG1813-1-2)

Bevisning
Muntlig bevisning
Förhör med tilltalade Jörgen Johansson

Skriftlig bevisning
Bildkollage (s 18 o 38 i fup)
Analysbevis (s 39, 50 och 87 i fup)

3. OLOVLIGT INNEHAV AV KNIV (K 15420-11)

Johansson har den 13 september 2011 i Urshult, som är allmän plats, uppsåtligen eller av oaktsamhet innehaft en kniv trots att detta inte varit befogat.

Lagrum
1 § 1 st och 4 § lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

Särskilt yrkande
Förverkande av i beslag tagen kniv (2011-0700-BG1502-2)

Bevisning
Johanssons egna uppgifter

4. RATTFYLLERI (K 15420-11)

Johansson har den 13 september 2011 fört personbil på länsväg 120 i Urshult efter att ha förtärt alkoholhaltiga drycker i sådan mängd att alkoholkoncentrationen i hans utandningsluft under eller efter färden uppgått till 0,17 milligram per liter.

Lagrum
4 § 1 st trafikbrottslagen (1951:649)

Bevisning
Johanssons egna uppgifter
Analysbevis (s 6 i fup)

Handläggning
Beräknad tidsåtgång för förhandlingen 3 timmar

Yvonne Rudinsson

SVERIGES DOMSTOLAR

Bilaga

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE – DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller

2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

DV 400 • 2008-11 • Producerat av Domstolsverket

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller

2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,

2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,

3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,

4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

VÄXJÖ TINGSRÄTT
Enhet 1

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2011-12-07
VÄXJÖ

Mål nr B 3572-11

VÄXJÖ TINGSRÄTT
Enhet 1
INKOM: 2011-11-24
MÅLNR: B 3572-11
AKTBIL: 30

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid	Datum för dom/beslut
650712-4417	2011-12-07
Efternamn	**Förnamn**
Johansson	Björn JÖRGEN

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**
Datum	Datum
2011-09-13	

Särskild anteckning

☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Postadress Box 81, 351 03 VÄXJÖ
Besöksadress Kungsgatan 8
Telefon 0470-560 100
Telefax 0470-560 290
E-post: vaxjo.tingsratt@dom.se
Expeditionstid måndag - fredag 08:00 - 16:30