



VÄXJÖ TINGSRÄTT
Enhet 2

DOM
2016-05-10
meddelad i
VÄXJÖ

Mål nr: B 4557-15

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

John FREDRIK Svanberg, 19850313-2790
Frihetsberövande: Häktad
Lilla Torget 2 A
341 30 Ljungby

Offentlig försvarare:
Advokat Eva Almström
Advokatbyrån Eva Almström
Box 128
285 23 Markaryd

Åklagare

Kammaråklagare Anna-Karin von Schoultz
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Växjö
Box 3283
350 53 Växjö

Målsägande

1. Dödsboet efter Vilhelm Hennberg
Lädja Faxagård 1
360 30 Lammhult

Målsägandebiträde:
Advokat Gunnar Larsson
Advokatfirman Gunnar Larsson
Box 445
351 06 Växjö

2. Jan Hennberg
Lädja Faxagård 1
360 30 Lammhult

Målsägandebiträde:
Advokat Gunnar Larsson
Advokatfirman Gunnar Larsson
Box 445
351 06 Växjö

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 81	Kungsgatan 8	0470-560 100	0470-560 290	måndag - fredag
351 03 VÄXJÖ		E-post: vaxjo.tingsratt@dom.se		08:00-16:00
		www.vaxjotingsratt.domstol.se		

3. Åsa Hennberg
Lädja Faxagård 1
360 30 Lammhult

Målsägandebiträde:
Advokat Gunnar Larsson
Advokatfirman Gunnar Larsson
Box 445
351 06 Växjö

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2015-11-20 -- 2015-11-21

Påföljd m.m.

Fängelse 16 år

Skadestånd

1. Fredrik Svanberg ska utge skadestånd till dödsboet efter Vilhelm Hennberg med 105 429 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 november 2015 till dess betalning sker.
2. Fredrik Svanberg ska utge skadestånd till Åsa Hennberg med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 november 2015 till dess betalning sker.
3. Fredrik Svanberg ska utge skadestånd till Jan Hennberg med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 november 2015 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Fredrik Svanberg ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:40) för uppgifterna i yttrande från frivården i Växjö (aktbilaga 13), läkarintyg enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål m.m. (aktbilaga 12) och rättspsykiatriskt utlåtande (aktbilaga 76), vilka har föredragits inom stängda dörrar, ska bestå i målet. Dock med undantag av sid. 1 i aktbilagorna 12 och 76.

2. Sekretessen enligt 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter om Vilhelm Hennberg i journalanteckningar på s. 10-11 i tilläggsprotokollet 5000-K1487180-15 (aktbilaga 44), som har föredragits inom stängda dörrar, ska bestå i målet.
3. Sekretessen enligt 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för bilder från obduktion (aktbilaga 46), vilka har föredragits inom stängda dörrar, ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Gunnar Larsson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 40 035 kr. Av beloppet avser 31 421 kr arbete, 607 kr tidsspillan och 8 007 kr mervärdesskatt.
 2. Eva Almström tillerkänns ersättning av allmänna medel med 207 216 kr. Av beloppet avser 125 682 kr arbete, 36 451 kr tidsspillan, 3 640 kr utlägg och 41 443 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för målsägandebiträdet och försvaret ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden och bevisning, se bilaga 1. Åklagaren har även som skriftlig bevisning åberopat sidan 10 i tilläggsprotokoll (ab 48). Slutligen har åklagaren åberopat följande uppgifter i förundersökningsprotokollen: aktbilaga (ab) 43, sid 27, sista stycket, sid. 28, första stycket, sid. 31, första stycket, sid. 74 och sid 75, sid 146, andra stycket, sid. 147, fjärde stycket, sid 151, sjunde och elfte stycket, sid 162, åttonde stycket, sjätte stycket nedifrån, sid 209, sjunde stycket, sid. 213, sjunde stycket, sid 179, första stycket, sid 180, fjärde stycket nedifrån, ab 48, sid 1 - 2.

Dödsboet efter Vilhelm Hennberg, Åsa Hennberg och Jan Hennberg har yrkat skadestånd, se bilaga 2.

Fredrik Svanberg förnekar ansvar för mord och gör gällande att han har handlat i nödvärn eller i inbillat (putativt) nödvärn. Fredrik Svanberg vitsordar att han stack Vilhelm Hennberg i huvudet och halsen med en keramikskärva, att han sparkade på Vilhelm Hennbergs huvud och kropp, att han slog mot Vilhelm Hennbergs kropp med en gitarr samt att han hällde kokhett vatten över Vilhelm Hennberg. Fredrik Svanberg minns inte var på Vilhelm Hennbergs kropp han slog med gitarren eller vilken mängd vatten han hällde över Vilhelm Hennbergs kropp. Vidare minns Fredrik Svanberg inte att han stack Vilhelm Hennberg med kniv. Vidare har Fredrik Svanberg åberopat journalanteckningar som återfinns på s. 10-11 i tilläggsprotokoll (ab 44).

Fredrik Svanberg bestrider skadeståndsyrkandena på den grunden att han inte har gjort sig skyldig till mord. Han vitsordar beräkningarna av ränta och följande belopp som i och för sig skäliga: 500 kr avseende vårdkostnader, 64 428 kr avseende begravningskostnader, 14 790 kr avseende kostnader för gravsten, 50 000 kr vardera avseende skadestånd till Åsa Hennberg och Jan Hennberg. Vidare ifrågasätter han inte de av dödsboet efter Vilhelm Hennberg i övrigt yrkade beloppens riktighet.

DOMSKÄL**FÖRHÖR**

Fredrik Svanberg har uppgett i huvudsak följande. Vilhelm Hennberg kom till honom omkring kl. 18.00 på fredagen. Vilhelm hade med sig en liten elgitarr till honom. Det är den som senare hittades i köket. De spelade musik under kvällen. Det var lugnt och fridfullt mellan dem. Efter att de hade spelat gitarr i några timmar visade han gymmet som ligger uppe på vinden. Vilhelm pratade om kampsportsgrepp och var angelägen om att visa sådana grepp när de var uppe på vinden. Vilhelm berättade att han var kustjägare. De var uppe på vinden en liten stund och när de kom tillbaka till lägenheten var Vilhelm fortfarande angelägen om att visa kampsportsgrepp, men även grepp som Vilhelm hade lärt sig inom det militära. Eftersom Vilhelm vid ett flertal gånger tidigare sagt att han hade varit i det militära trodde han på att greppen var från det militära. Vilhelm visade sedan grepp på honom på golvytan utanför ingången till köket. Till skillnad från när Vilhelm kom hem till honom hade Vilhelm håret utsläppt samt bar överkropp när han visade greppen. Han ville inte att Vilhelm skulle visa grepp så han föreslog i stället att de kunde sätta sig i soffan och ta det lugnt och kanske spela musik.

De gick båda och satte sig i soffan varefter Vilhelm började att morra och göra demoniska ljud. Vilhelm blev som förändrad, från att vara en bra person i hans ögon till att framstå som en mindre bra person. Det var första gången han hörde Vilhelm göra sådana ljud. Vilhelm yrade en massa saker också. Vilhelm sa ”var är mitt barn”. Han förstod inte vad Vilhelm menade med det. Sedan sa Vilhelm att han skulle döda honom om han avslöjade militärgreppen för någon annan och om Vilhelm inte gjorde det så skulle han se till att någon annan gjorde det. Vilhelm sa att han hade torterat människor. Han blev rädd och visste inte vart han skulle ta vägen någonstans. Han blev hotad och kränkt i sitt eget hem. Vilhelm slickade och kysste honom i ansiktet flera gånger samt antastade honom. Vilhelm höll även om honom. Vilhelm var inte sexuellt intresserad av honom utan han bara hånade

honom. Vilhelm skrattade och det kändes som att Vilhelm gjorde honom till åtlöje, förnedrade honom och kränkte honom. Vilhelms skratt kom i intervaller. Han bad Vilhelm att sluta vid ett flertal tillfällen samt lämna lägenheten när de satt i soffan men han lyssnade inte utan han fortsatte att kyssa och antasta honom. Han fick ingen kontakt med Vilhelm vilket gjorde honom arg. Han önskade att någon kom och hjälpte honom. Han vet inte om han försökte lämna Vilhelm med anledning av hans beteende i soffan.

Vilhelm betedde sig mycket illa mot honom under hela kvällen från det att han kom hem till honom fram till det att de satte sig i soffan där han fortsatte att bete sig illa. Vilhelm började nästan direkt dricka alkohol när han kom hem till honom och tog för sig på ett sätt som han inte är van vid. Vilhelm tog sig friheten att låna hans träningsbyxor, drack ur hans glas i stället för sitt eget glas, rörde sig klumpigt och välte saker. Vilhelm gjorde hela tiden små överträdelser som irriterade honom. Det var första gången någon behandlade honom illa i sitt hem. Vidare dumförklarade Vilhelm honom när han uppfattade fel samt uppträdde överlägset. Vilhelms beteende påminde honom om sin döde pappa, som han inte hade någon bra relation med, och han kände rent hat och ilska. Det som hände i soffan i kombination med Vilhelms små överträdelser tidigare under kvällen och gjorde honom arg. Hoten samt att Vilhelm sagt att han var kustjägare och att han hade torterat människor gjorde honom rädd och också arg. Han kände sig kränkt i sitt eget hem. Han är ingen person med kort stubin men allt tillsammans ledde till att han hamnade i en bubbla av ilska och rädsla. Han satt i bubblan och blev kränkt av Vilhelm under en lång tid. Ilskan eskalerade under kvällen. Han tänkte inte rationellt.

I syfte att få Vilhelm på andra tankar reste han sig upp från soffan och gick därifrån. Han var fortfarande arg. Vilhelm följde efter honom. De hamnade i köket och det uppstod ett handgemäng mellan dem. De välte en blomkruka och efter det svartnade det för hans ögon. Han minns inte hur de hamnade på golvet. De brottades och han hamnade över Vilhelm. Vilhelm är vig och försöker sparka honom flera gånger i

huvudet. Vilhelm gav sig inte utan fortsatte att göra hånande läten och demoniska ljud. Han försökte hålla honom lugn. Han höll fast Vilhelm i ett brottargrepp. Vilhelm fick ingen luft ett tag och sa inget. Vilhelm bet honom och det gjorde fruktansvärt ont. Han blev ännu argare samt kände rädsla och ilska. Vilhelm tryckte sina händer i hans ögon och rev honom i ansiktet.

Vilhelm försökte få tag i en keramikskräva för att ha ihjäl honom. Vilhelm lyckades ta tag i skärvan men han slog bort den. Han tog skärvan och tryckte den mot Vilhelms öra eller baktill på Vilhelm. Vilhelms uppträdande i soffan och att han fortsatte göra demoniska ljud gjorde så att han tryckte skärvan mot Vilhelm. Han vet inte om Vilhelm började blöda. Vilhelm sa "jag är din far" när han tryckte skärvan mot honom. Detta väckte hans hat eftersom orden fick honom att associera till sin pappa. Vilhelm sa även jag "älskar dig" två gånger. Detta väckte hans hat ännu mer. Vilhelm försökte komma loss. Han tryckte då hårdare med skärvan för att få Vilhelm lugn. Vilhelm blev lugnare varefter han backade undan lite. Vilhelm reste sig upp så att båda stod upp i köket, men dessförinnan sparkade han Vilhelm några gånger när han låg ned på golvet. Han kände sig hotad och livrädd av situationen så han knäade Vilhelm i huvudet. Han siktade emellertid i själva verket på Vilhelms mage. Han fick önskad effekt och Vilhelm föll ihop. Han tror att Vilhelm sa "jag älskar dig" för att han skulle skona honom. Han skonade inte honom utan i stället använde han en stilet.

Han tryckte väl stiletten mot Vilhelms hals hårt en gång i syfte att oskadliggöra Vilhelm. Det var en ren överlevnadsinstinkt. Vilhelm sa "jag vill leva" när han tryckte stiletten mot hans hals. Han hade lite övertag men kände att Vilhelm kunde få det när som helst. Vilhelm reste sig upp en sista gång när han tryckte stiletten mot hans hals. Det var Vilhelms sista överlevnad och ansträngning. Han blev livrädd när Vilhelm reste sig upp eftersom han inte trodde att Vilhelm hade mer kraft att motstå. Han trodde att Vilhelm var oskadliggjord. Han upptäckte att det stod mellan honom och Vilhelm, varpå han knäade Vilhelm i magen allt vad han

kunde. Vilhelm som stod upp trillade omkull mot vasken och ramlade sedan ned på golvet. Han sparkade mot Vilhelms huvud och mage flera gånger. Han hade vita skor på sig när han sparkade Vilhelm. Han sparkade så hårt att han fick skador på sina fotleder. Han kände vrede och sorg när han sparkade. Det var som att Vilhelm redan var borta men trots detta fortsatte han att sparka på honom. Han fortsatte att sparka på Vilhelm eftersom han var rädd för att Vilhelm skulle resa sig upp igen. Vilhelm gjorde emellertid ingen ansats till det. Vilhelm kunde inte säga något. Han slutade sparka när grannen kom och knackade på. Han släppte inte in grannen. Han sa möjligen att han hade kontroll till grannen.

Han var så arg att han behövde fortsätta slå Vilhelm så när grannen hade gått tog han Vilhelms elgitarr från rummet och gick tillbaka till köket och slog Vilhelm med elgitarren. Vilhelm som var i dåligt skick och andades tungt kunde inte försvara sig mot slagen med elgitarren. Han kände panik, ilska och rädsla. Han hade ingen kontroll på sin kropp. Han tänkte på att Vilhelm sagt att han hade torterat människor. Han var dessutom mycket argare nu eftersom Vilhelm gjort honom rädd och inte bjudit upp till en bättre fjät. Han kommer inte ihåg vart på Vilhelms kropp han slog med elgitarren. Han kan ha slagit på Vilhelms huvud. Bankandet som grannarna hört kan ha varit från när han slog Vilhelm med elgitarren. Han slutade slå Vilhelm när han blev avbruten av någonting. Det kan ha varit polisen som avbröt honom.

Det var mycket blod på köksgolvet. Han tyckte att det var jobbigt att se allt blod så han öste ut vatten på golvet med en av sina kastruller, den som åklagaren visade på bild, för att städa undan allt blod som fanns på köksgolvet. Han öste ut fler än tre kastruller med vatten, kanske fem till sex stycken. Han minns inte om han kokade vattnet som han hällde på köksgolvet. Eftersom han inte minns om han kokade vattnet förmodar han att han rengjorde golvet med varmvatten från kranen men han kan ha kokat en kastrull med vatten. Det fanns vatten i kaffekannan eftersom han brukar låta kaffebyggaren stå med vatten i kannan. Han brydde sig inte om ifall

vattnet som han hällde träffade Vilhelm och skadade honom. Han var helt likgiltig i förhållande till det. Han kände ilska eftersom Vilhelm hade mordhotat honom. Hans brandlarm utlöstes och han täckte det med något. Brandlarmet kan ha utlösts på grund av vattenångan. Han hade inte fönstren öppna på grund av vattenångan utan de var öppna hela kvällen. Han kan inte förklara varför det fanns blod på fönsterhandtagen.

Han har inte försökt skada Vilhelm med en gaffel. Han minns inte att han under polisförhör sagt att han försökte skada Vilhelm med en gaffel. Han har inga kommentarer till varför han under häktningsförhandlingen sa att han försökte trycka in en gaffel i nacken på Vilhelm men att det inte var det bästa eftersom gaffeln inte gick in.

Han fick ont i tinningarna och revbenen eftersom det var ett våldsamt slagsmål mellan dem. Skadorna på hans händer uppstod genom att han skar sig själv med en skärva.

Laila Gudmundsen har uppgett i huvudsak följande. Hon och hennes man Jan Gudmundsen bor på samma våning som Fredrik Svanberg. Deras kök gränsar till Fredrik Svanbergs lägenhet. När hon skulle gå och lägga sig vid 00.30 hörde hon ett bankande som var högt och höll på ett bra tag. Hon kunde inte sova på grund av bankandet, varpå hon gick ut till Jan i köket och gjorde honom uppmärksam på bankandet. De gick ut i trapphuset för att reka och kolla efter vart ljudet kom ifrån. Jan som trodde att ljudet kanske kom från konditoriet gick ned för att se om så var fallet. På vägen ned mötte Jan deras grannar Jessica och Johan som var på väg upp till deras våningsplan för att lokalisera bankandet. Hon, Jessica och Johan lokaliserade bankandet till Fredrik Svanbergs lägenhet och knackade på hans dörr men han öppnade inte. Efter det blev det tyst en stund och de gick tillbaka till sina lägenheter. Hon gick och la sig, varpå det började banka igen. Jan gick för att be Fredrik Svanberg att vara tyst. Hon vet genom Jan att Fredrik Svanberg hade öppnat

dörren och att han hade frågat Fredrik Svanberg vad han höll på med och att Fredrik Svanberg då hade svarat det är lugnt Janne, jag har blivit attackerad. När Jan kom tillbaka sa han ring polis och ambulans, det har hänt något.

Jan Gudmundsen har uppgett i huvudsak följande. Han satt uppe och tittade på tv när Laila som hade gått och lagt sig kom och sa att det bankade. De försökte lokalisera bankandet och när de inte lyckades göra det gick de ut i trapphuset, varpå de mötte grannarna Jessica och Johan som var på väg upp till dem eftersom de trodde att bankandet kom från dem. Jessica nämnde att dunkandet hade hållit på hela dagen. De försökte lokalisera ljudet. Han gick ut för att se efter om ljudet kom från konditoriet. När han kom tillbaka fick han veta att någon hade knackat på Fredrik Svanbergs dörr under tiden han var ute och att det blivit tyst efter det. Efter att alla hade gått in till sig började det banka igen. Han gick och knackade på Fredrik Svanbergs dörr. Fredrik Svanberg öppnade dörren. Fredrik Svanberg och var blodig uppifrån och ned. Han frågade Fredrik Svanberg vad han gör, varpå Fredrik Svanberg svarade att han hade blivit attackerad och att det var lugnt. Fredrik Svanberg stängde sedan dörren. Han gick hem och bad Laila att ringa polisen. Han och Laila var i Jessicas och Johans lägenhet tills polisen kom. Det var tyst från Fredrik Svanbergs lägenhet fram till det att polisen kom.

Liljan Blomkvist har uppgett i huvudsak följande. Hon vet vem Fredrik Svanberg är genom hans mamma och syster. Hon bor på gatan mittemot Fredrik Svanbergs lägenhet. Hon kan se in i Fredrik Svanbergs lägenhet från sin balkong eftersom deras lägenheter är i jämnhöjd. Hon var ute på balkongen och rökte tidig kväll när hon gjorde den första iakttagelsen från Fredrik Svanbergs lägenhet. Hon såg då Fredrik Svanberg och en annan kille stå och röka vid köksfönstret. Killen som stod och rökte med Fredrik Svanberg hade ett latinamerikanskt eller asiatiskt utseende och hade svart hår som var uppsatt. Hon gjorde nästa iakttagelse vid kl. 21.00. Denna gång såg hon en person, som hon uppfattade som en tjej, som satt ned i en soffa eller något liknande. Hon kommer inte ihåg om Fredrik Svanberg satt bredvid.

Personen hade bar axel samt långt svart hår som var utsläppt. Den tredje iakttagelsen hon gjorde från sin balkong var någon gång mellan kl. 23.00 och 00.00. Hon såg då Fredrik Svanberg, som stod utanför, smälla igen dörren till vänster om entrédörren. Hon uppfattade Fredrik Svanberg som irriterad och arg genom sättet han smällde igen dörren på. Hon såg sedan Fredrik Svanberg ta en kastrull från någon bänk eller något liknande i köket. Fredrik Svanberg stod med kastrullen i köket någon sekund innan han förvirrat gick mot köksfönstret och med en hand kastade det som fanns i kastrullen två till tre gånger. Fredrik Svanberg satte sig därefter ned. Hon uppfattade att samtliga av Fredrik Svanbergs fönster var stängda eftersom hon inte hörde något skrik eller något annat ljud då Fredrik Svanberg kastade det som fanns i kastrullen.

Klas Persson har uppgett i huvudsak följande. Han arbetade som polis den aktuella kvällen tillsammans med två kollegor vid namn Andreas och Peter. De fick larm om att grannar hört någon dunka samt sett en blodig granne. De kom till platsen kl. 01.40 och möttes då upp av grannarna som hade ringt in. Han och hans kollegor gick upp till den aktuella lägenheten och ringde på dörren. Det blev tyst i några sekunder. De hörde att det var någon där inne, men ingen som öppnade. Han väntade ett tag innan han öppnade dörren. I hallen mötte de Fredrik Svanberg som hade såväl torkat som färskt blod över hela kroppen. De frågade Fredrik Svanberg hur det var med honom och vad som hade hänt. Det var svårt att få ut svar från Fredrik Svanberg. Fredrik Svanberg flackade med blicken och han upplevde honom som förvirrad. Han frågade om Fredrik Svanberg var ensam i lägenheten, varpå han svarade ja. Det var allmän oreda i lägenheten och de såg en större mängd blod på golvet. Han hörde ett rosslande ljud inifrån lägenheten. Han och Andreas fortsatte in i lägenheten medan Peter tog ut Fredrik Svanberg. Lägenheten visade sig vara en etta med ett mindre kök. Han såg en större mängd blod på vardagsrumsgolvet innan öppningen till köket. Han tittade in i köket och såg då en mansperson ligga på köksgolvet. Mannen var svårt skadad och låg som i framstupa sidoläge på den högra sidan av kroppen med ryggen mot spisen och huvudet mot ett fönster/en vägg. Hela

köksgolvet var täckt med blod. Det rykte från mannens kropp som var missfärgat. Köksfönstret stod på glänt och röken upphörde väldigt snabbt. Andreas skrek ut till Peter att gripa Fredrik Svanberg. Han försökte få kontakt med mannen genom att ruska på honom och klappa honom i ansiktet. Mannen var inte vid medvetande. Mannen hade många hugg och stick i huvudet. Han såg att mannen hade ett djupt jack på ena sidan av halsen och att det rann ut blod från andra sidan. Han sprang ut till kollegorna och hämtade ett förband från sjukväskan som han tryckte mot mannens hals. Av den blodmängden som fanns på golvet förstod han att blodet redan hade runnit ut. Han tog tag i mannens ansikte och vred upp det, varpå han upptäckte att mannen hade ett annat jack på andra sidan av halsen. Mannens andning blev sämre, varpå han släppte tillbaka ansiktet. Han och Andreas försökte flytta ut mannen från köket och när de gjorde detta fick de med blodet från köksgolvet som hade blandats ut med vatten. Under hela tiden stod Peter med Fredrik Svanberg ute i trappuppgången. När ambulansen kom meddelade han dem att det var bråttom. Andreas körde ambulansen till akuten medan han och Peter stannade kvar med Fredrik Svanberg tills deras kollegor kom och tog över gripandet. Fredrik Svanberg var lugn, men fortsatte att ge ett förvirrat intryck.

Jessica Andersson har uppgett i huvudsak följande. Hon och hennes sambo Johan Erkenborn bor snett under Fredrik Svanbergs lägenhet. Deras sovrum är under Fredrik Svanbergs lägenhet. De hade gäster den aktuella kvällen. När deras gäster hade gått efter Idol satt hon och Johan uppe och pratade en stund innan de gick och la sig strax innan kl. 00.00. De låg i sängen och pratade fram till kl. 00.30. Under tiden som de låg och pratade hörde hon ett hårt och ihållande bankande samt som att möbler flög och drogs runt i lägenheten. Ljuden pågick inte samtidigt utan de avlöste varandra. Hon hörde även låga och långsamma skrik. I mitten och mot slutet hörde hon två skrik ganska nära inpå varandra. Personen skrek rakt ut och hon uppfattade det som lidande skrik. Skriken kom från en man. Bankandet och möbelljuden fortsatte efter skriken. Hon lokaliserade ljuden till Fredrik Svanbergs lägenhet. Hon gick ut för att knacka på hos Fredrik Svanberg och be honom att vara

lite tystare. Ute i trapphuset träffade hon Laila och Jan som trodde att ljuden kom från dem. De gick upp till Fredrik Svanbergs dörr och knackade på. De hörde att någon gick fram till låset på insidan och kände att det var låst. Fredrik Svanberg öppnade inte dörren. Det blev tyst inifrån lägenheten varefter var och en gick hem till sig. Hon gick och la sig, varefter det började banka igen. Det var ett snabbare bank denna gång. Hon blev irriterad och bankade tillbaka med en sopborste i taket. Johan erbjöd sig att gå ut. Ute i trapphuset mötte Johan Jan. Johan ringde polisen. Bankandet som var mycket lugnare efter det att de ringde polisen upphörde strax innan polisen anlände.

Johan Erkenborn har uppgett i huvudsak följande. Han och hans sambo Jessica Andersson hade haft vänner över den aktuella kvällen. De gick och la sig efter att vännerna hade gått hem. Klockan var då strax innan 00.00. Rätt så snart efter att de hade gått och lagt sig hörde han lite röster, en mörk och en ljus röst, från samma håll till följt av smällar i betongväggen. Smällarna lät som när sallad hackas på en skärbräda, men det var även tunga och dova smällar. Smällarna hade varierande intensitet och lät väldigt mycket. Ibland lät det även som att möbler vältes och drogs eller som att det drogs en hammare i väggen. Han hörde även att det spolade mycket vatten i väggen. Smällandet pågick i ca 30 – 40 min. Jessica blev irriterad och bestämde sig för att gå upp till Fredrik Svanberg och säga till honom, men innan Jessica gjorde detta hörde de ett hemskt mansskrik. Personen skrek rakt ut, som att denne hade ont. Smällandet fortsatte efter skriket. Jessica gick ut i trapphuset och han följde efter. Ute i trapphuset mötte de grannarna Laila och Jan. De lokaliserade ljudet till Fredrik Svanbergs lägenhet varefter Jessica, Laila och Jan gick till Fredrik Svanberg och knackade på hos honom. Han följde inte med upp utan stod kvar ute i trapphuset på deras våningsplan. Han hörde att någon knackade på Fredrik Svanbergs dörr. Han hörde även brandlarmspip som han inte kunde lokalisera. När de andra kom tillbaka berättade de att någon hade varit framme vid dörren men inte öppnat. Det blev tyst från lägenheten och alla gick in till sig. Kort därefter började det smällande ljudet igen. Smällarna var ihållande och hade samma styrka som

innan. Han gick ut i trapphuset för att säga till grannarna att ljudet inte kom från dem. Han mötte då Jan som var jätteupprörd och berättade att Fredrik Svanberg hade varit blodig från topp till tå. Jan bad honom att ringa polisen. Han ringde polisen och under tiden han väntade på att bli framkopplad fortsatte han att höra det smällande ljudet. Medan de väntade på att polisen skulle komma ställde de sig vid deras balkong som vetter ut mot gatan och tittade upp mot Fredrik Svanbergs lägenhet. De såg då att samtliga av Fredrik Svanbergs fönster var vidöppna. Smällarna hördes mycket tydligt.

Inledning

Vilhelm Hennberg och Fredrik Svanberg har före aktuell händelse endast några gånger haft kontakt med varandra. Den aktuella dagen har de stämt möte i Fredrik Svanbergs bostad i Ljungby och Vilhelm Hennberg anländer dit på eftermiddagen vid artontiden. Därefter dricker Vilhelm Hennberg och Fredrik Svanberg alkohol, spelar gitarr, sjunger och pratar med varandra. Grannarna till Fredrik Svanberg reagerar sent på kvällen samma dag och strax efter midnatt på ljud och skrik från Fredrik Svanbergs lägenhet. En granne får kontakt med Fredrik Svanberg som öppnar sin lägenhetsdörr. Fredrik Svanberg har då blod på sig. Grannarna kontakter polis som anländer kl. 01.40 den 21 november 2015. I Fredrik Svanbergs lägenhet påträffas då en mycket svårt skadad Vilhelm Hennberg. Inför ambulanstransporten är Vilhelm Hennberg i det närmaste cirkulationslös och utan märkbart blodtryck. Vilhelm Hennberg avlider senare på intensivvårdsavdelning vid Ljungby sjukhus.

Rättsmedicinska undersökningar

Av åklagaren åberopat utlåtande från Rättsmedicinalverket, Utvidgad rättsmedicinsk obduktion avseende Vilhelm Hennberg, framgår bland annat följande.

att den döda kroppen uppvisat undersökningsfynd i form av sårskador med jämna och trasiga kanter varav några med format utseende, hudavskrapningar, blåmärken och svullnader på huvudet, frakturer i näsans ben, blödningar under ögonens bindehinnor, omfattande blödningar i huvudsvålen och i ansiktets mjukvävnader, slemhinneskador och tandskador i munhålan, blödningar på hjärnytan samt omfattande traumatiska skador i hjärnan,

sårskador med trasiga kanter, blåmärken och underhudsblödningar på armarna,

blåmärken och underhudsblödningar på bålen och på benen.

att kroppen vidare företett skarpkantade sårskador med ställvis tillhörande skarpkantade hudrispor och mjukvävnadsblödningar på huvudet, halsen och bålen.

att vid rättskemisk undersökning påvisats 1,59 promille etanol i blod från prov taget vid inkomsten till sjukhuset, negativ läkemedelsscreening och negativ narkotikascreening.

att de i första att-satsen omnämnda skadorna har uppkommit genom trubbigt våld med ställvis måttligt skarpt inslag och deras utseende talar starkt för att han blivit utsatt för annan persons upprepade slag med föremål samt obehärdat trubbigt våld såsom knytnävsslag, knäande och sparkar.

att de i andra att-satsen omnämnda skadorna har uppkommit genom skarpt våld och skadorna företett ett utseende som talar starkt för att han har blivit utsatt för annans persons angrepp med ett eggförsatt och/eller annat skarpkantat föremål, såsom skärva av glas eller keramikmaterial.

att konstaterade brännskador i form av avlossad överhud och vätskeinhållande överhudsblåsor på huvudet, halsen, armarna, bålen och benen talar starkt för att de

uppkommit genom skållning där utseendet och utbredningen sammantaget med omständigheterna talar för att annan person har hållt het vätska på honom.

att fynden och omständigheterna visar att dödsorsaken var de av trubbigt våld orsakade skadorna, i första hand de traumatiska hjärnskadorna i samverkan med blodförlust till följd av de skarpkantade skadorna, i första hand de på halsen, och möjligen också brännskadorna, samt

att fynden och omständigheterna visar att han bragts om livet.

Av åklagaren åberopat rättsintyg från Rättsmedicinalverket, avseende Fredrik Svanberg, framgår bland annat följande:

att beträffande skadornas uppkomstsätt så har de ytliga hudskadorna på höger och vänster hand samt på utsidan av vänster fotled uppkommit genom inverkan av skarpt våld, där skadorna på händerna företett ett utseende , läge och omfattning som talar för att Fredrik Svanberg ovarsamt hanterat ett sådant skarpkantat föremål (såsom mattkniv eller blad från sådant eller möjligen skärvor med skarpa kanter) men att dessa skador inte har företett ett utseende eller läge som talar för att de uppkommit då han försvarat den egna kroppen mot anfall, så kallade avvärjningsskador.

Av åklagaren åberopat komplettering till utvidgad rättsmedicinsk obduktionsrapport framgår följande: De i obduktionsprotokollet beskrivna distinkta sårskadorna vilka företer formen av inkompleta eller kompletta cirklar med diameter på cirka 1,2 cm på Vilhelm Hennbergs huvud företer ett utseende som väl överensstämmer med att de uppkommit genom upprepade slag där fästet för axelremmen till en elgitarr träffar hudytan.

Tingsrätten gör följande bedömning

Vilka skador har Fredrik Svanberg objektivt orsakat?

Fredrik Svanberg har vitsordat, i viss omfattning, att han tillfogat Vilhelm Hennberg skador, se ovan under inställning till åtalet.

Att Fredrik Svanberg har utdelat ett stort antal slag med gitarr mot Vilhelm Hennbergs huvud framgår av åklagaren åberopade foton av den sistnämndes kropp och av utvidgad rättsmedicinsk obduktionsrapport.

Att Fredrik Svanberg hållt en betydande mängd hett vatten över Vilhelm Hennberg stöds också av den utvidgade rättsmedicinska obduktionen och att Fredrik Svanberg berättat att han kan ha kokat fem till sex kastruller med vatten.

Vid förhandlingen har Fredrik Svanberg berättat att han i samband med den aktuella händelsen tagit ut en skalpell/ brybladskniv, gul och svart färg, ur en kökslåda i lägenheten. Fredrik Svanbergs blod har också påträffats på insidan av handtaget på kökslådan. Vid förhandlingen har Fredrik Svanberg också berättat att han använt kniven mot Vilhelm Hennbergs hals och att han tryckte kniven hårt mot halsen. Åklagaren har åberopat polisförhör ur förundersökningsprotokollet (ab 43, sid. 74 och sid 75) där Fredrik Svanberg berättat att han suttit över Vilhelm Hennberg och då tryckt in kniven i halsen på honom och även hur han agerar med kniven på visst sätt för att Vilhelm Hennberg inte ska upptäcka kniven samt sitt syfte med agerandet med kniven. Fredrik Svanberg har kommenterat detta med att det väckt en minnesbild hos honom där han sitter över Vilhelm Hennberg och att syftet var att oskadliggöra Vilhelm Hennberg.

Mot bakgrund av vad Fredrik Svanberg berättat om kniven vid förhandlingen, innehållet i det i stycket ovan återopade polisförhören och slutsatsen i utvidgad rättsmedicinsk obduktion är det tillförlitligen utrett och styrkt att Fredrik Svanberg stuckit/skurit Vilhelm Hennberg i halsen med en brytbladskniv.

Sammanfattningsvis kan konstateras att Fredrik Svanberg objektivt har skadat Vilhelm Hennberg på det sätt som görs gällande i gärningsbeskrivningen. De av Fredrik Svanberg tillfogade skadorna på Vilhelm Hennberg har, enligt redogörelse i utvidgad rättsmedicinsk obduktion, lett till att Vilhelm Hennberg avlidit.

Hade Fredrik Svanberg uppsåt att tillfoga Vilhelm Hennberg skadorna och till att denne skulle dö?

Av det rättspsykiatriska utlåtande som föreligger i målet framgår bland annat följande. Fredrik Svanberg har inte begått den åtalade gärningen under påverkan av allvarlig psykisk störning. Inte heller har det framkommit att Fredrik Svanberg skulle ha begått den åtalade gärningen under inverkan av psykotiska symptom innefattande en förvrängd verklighetsbild alternativt manisk eller gravt tvångsmässigt beteende. Det bedöms föreligga ett orsakssamband mellan Fredrik Svanbergs alkoholberusning och den åtalade gärningen. Att Fredrik Svanberg upplevde Vilhelm Hennbergs utsagor som ett dödshot bedöms inte utgöra någon genuin paranoid vanföreställning utan har mer karaktären av en övertolkning under samtidigt alkoholrus.

Av den utvidgade rättsmedicinska obduktionen framgår att Fredrik Svanberg inte visade spår av narkotika.

En sedvanlig uppsåtsbedömning görs även i situationer då gärningsmannen begått handlingen under rus.

Tingsrätten konstaterar att inget i utredningen talar för att Fredrik Svanberg haft en nedsatt medvetenhet om sitt handlande och om den situation i vilken han handlade. Förloppet har varit mycket utdraget och innefattat moment av stick/skärning, slag och sparkar samt hållande av kokhett vatten. Fredrik Svanberg har avbrutit sitt våldsagerande för att låsa dörren till lägenheten och senare även öppnat lägenhetsdörren för att prata med en granne varefter han återupptagit sitt handlande mot Vilhelm Hennberg. Vidare har Fredrik Svanberg öppnat lägenhetens fönster för att vädra ut vattenånga och troligen även sett till att ett brandlarm som gått igång i lägenheten kommit att stängas av. Fredrik Svanberg har berättat att det var han som inledde våldsanvändningen. Av ovan redovisat rättsintyg framgår också att Fredrik Svanberg saknat avvärjningsskador. Fredrik Svanberg har därmed med direkt uppsåt tillfogat Vilhelm Hennberg de aktuella skadorna. Vad gäller momentet hållande av kokhett vatten är dock fråga om s.k. likgiltighetsuppsåt.

För att Fredrik Svanberg ska dömas för mord krävs även att han haft uppsåt till att Vilhelm Hennberg skulle dö.

Fredrik Svanberg har under händelseförloppet använt allt grövre våld mot Vilhelm Hennberg. I ett inledande skede tar Fredrik Svanberg ett ”brottargrepp” om Vilhelm Hennberg och låser dennes armar. Därefter använder Fredrik Svanberg tillhyggen i form av keramikskärva och brytbladskniv. Fredrik Svanberg sparkar även Vilhelm Hennberg med stor kraft ett stort antal gånger mot dennes huvud och kropp. Slutligen, när Vilhelm Hennberg ligger ner på köksgolvet orörlig och försvarslös, stöter Fredrik Svanberg med stor kraft en gitarr upprepade gånger i huvudet på Vilhelm Hennberg. I det avslutande skedet av händelseförloppet håller Fredrik Svanberg stora mängder kokhett vatten över Vilhelm Hennberg.

Av Fredrik Svanbergs egen berättelse och av åklagaren åberopade utdrag från förundersökningsprotokollen framgår att Fredrik Svanberg varit rädd, arg och känt vrede mot Vilhelm Hennberg. Vidare framgår att Fredrik Svanbergs vrede växer

och att redan när Fredrik Svanberg reser sig från soffan i vardagsrummet och går mot köket i lägenheten känner han att det är han eller Vilhelm Hennberg som kommer att överleva och att händelseförloppet därifrån var oundvikligt.

Även i denna del ska beaktas de omständigheter tingsrätten i övrigt har anfört ovan i bedömningen av om det förelegat uppsåt att tillfoga Vilhelm Hennberg skador, dvs att det är Fredrik Svanberg som inleder våldsanvändningen och att han saknar avvärjningsskador.

Mot denna bakgrund ger utredningen därmed tillräckligt stöd för slutsatsen att Fredrik Svanberg haft som avsikt med sitt agerande att beröva Vilhelm Hennberg livet.

Nödvärn?

Fredrik Svanberg har motsatt sig ansvar för brott med hänvisning till att han handlat i nödvärn eller i inbillat (putativt) nödvärn.

Av samma skäl som tingsrätten anfört och redovisat ovan avseende om det förelegat uppsåt att tillfoga Vilhelm Hennberg skada är Fredrik Svanbergs invändning om inbillat nödvärn obefogad. Tingsrätten delar bedömningen i det rättspsykiatriska utlåtandet att Fredrik Svanberg övertolkat situationen under alkoholrus.

Fredrik Svanbergs invändningar om att han verbalt har utsatts för dödshot av Vilhelm Hennberg och att denne, trots Fredrik Svanbergs uppmaningar, vägrat att lämna lägenheten (hemfridsbrott) är inte motbevisade och får därmed tas för godo. Detsamma gäller för Fredrik Svanbergs invändning att han fysiskt har blivit utsatt för sexuellt ofredande av Vilhelm Hennberg. Fredrik Svanberg har därmed varit utsatt för ett påbörjat eller överhängande brottsligt angrepp på person och haft rätt att agera i nödvärn.

För att Fredrik Svanberg ska vara fri från ansvar krävs att han i nödvärnssituationen inte tillgrep våld som var uppenbart oförsvarligt. Det är för tingsrätten uppenbart att Fredrik Svanberg, i vart fall efter det att han tagit det inledande ”brottargreppet” om Vilhelm Hennberg och därefter utdelat en kraftig spark mot denne som träffade i huvudet, använt sig av övervåld mot Vilhelm Hennberg. Vidare har Fredrik Svanberg haft möjligheten att redan innan våldsanvändningens start lämna lägenheten och därefter kontakta polis för att få Vilhelm Hennberg avhyst från densamma. Fredrik Svanbergs fortsatta våldsutövande mot Vilhelm Hennberg på det sätt som han gjorde var således helt klart uppenbart oförsvarligt.

Såsom tingsrätten uppfattar händelseförloppet har Vilhelm Hennberg efter ett inledande skede fallit ner på köksgolvet och blivit liggande där. I detta läge har Fredrik Svanberg haft möjlighet att avbryta sin våldsanvändning för att omedelbart lämna lägenheten. Även i senare skede av händelseförloppet har Fredrik Svanberg, såsom beskrivits tidigare ovan, haft möjligheten att flera gånger avbryta sitt handlande. Fredrik Svanberg har således inte svårligen kunnat befinna sig och kan inte vara fri från ansvar.

Fredrik Svanberg ska därmed dömas för att med direkt uppsåt ha dödat Vilhelm Hennberg. Vad avser momentet med kokhett vatten är dock fråga om s.k. likgiltighetsuppsåt.

Rubricering

Med särskild hänsyn till det mycket utdragna händelseförloppet, det grova våld som använts från Fredrik Svanbergs sida och att Vilhelm Hennberg under stor del av händelseförloppet kommit att sakna förmåga att vare sig försvara sig eller hjälpa sig själv talar med styrka mot att brottet kan anses mindre grovt. Vidare ska beaktas att Fredrik Svanberg inlett våldsanvändningen och att han saknat avvärjningsskador. Fråga kan därmed inte vara om dråp utan Fredrik Svanberg ska fällas till ansvar för mord.

Påföljd

Fredrik Svanberg förekommer inte under något avsnitt i belastningsregistret. Av de skäl som anförts tidigare ovan i domen avseende händelseförloppet, inklusive vad som anförts i stycket ovan och den omständigheten att Vilhelm Hennberg uppenbarligen måste ha känt smärta samt även ångest då han bett om nåd under händelseförloppet medför att straffvärdet för gärningen motsvarar fängelse 16 år (jfr NJA 2013:376).

Slutsatsen av den rättspsykiatriska utredning som företagits är att det inte föreligger hinder för att döma till fängelse. Tingsrätten delar denna slutsats. Mot bakgrund härav och gärningens höga straffvärde kan annan påföljd än fängelse inte komma ifråga. Fredrik Svanberg ska därmed dömas till 16 års fängelse.

*Skadestånd**Dödsboets skadeståndskrav*

Dödsboet har rätt till ersättning för begravningskostnader och andra kostnader till följd av dödsfallet. Fredrik Svanberg har vitsordat dödsboets krav avseende ersättning för vårdkostnader, begravningskostnader och kostnad för gravsten. Då Fredrik Svanberg fälls till ansvar för mord och nu berörda delkrav är vitsordade ska skadeståndskravet i dessa delar bifallas.

Vad avser dödsboets övriga delkrav har Fredrik Svanberg inte ifrågasatt beloppens riktighet. Som grund för bestridandet har Fredrik Svanberg i dessa delar enbart anfört att han inte ska fällas till ansvar för brott. Då Fredrik Svanberg fälls till ansvar för mord och beloppens storlek inte är ifrågasatta av honom ska dödsboets skadeståndskrav även i dessa delar bifallas.

Vad avser ränteberäkningen råder inte tvist.

Åsa Hennberg och Jan Hennbergs skadeståndskrav

Fredrik Svanberg har vitsordat de yrkade beloppen och även sättet att beräkna ränta. Mot bakgrund härav och då Fredrik Svanberg fälls till ansvar för mord ska Åsa Hennbergs och Jan Hennbergs skadeståndsyrkanden bifallas.

Övrigt

Det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Fredrik Svanberg ska vara fortsatt häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

Eftersom Fredrik Svanberg döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska han betala avgift till brottsofferfonden.

Vad försvararen och målsägandebiträdet yrkat i ersättning är skäligt. Tingsrätten har justerat försvararens yrkande till följd av felsummering. Med hänsyn till Fredrik Svanbergs ekonomiska förhållanden ska kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (Dv 400)

Överklagande ges in till tingsrätten senast den 31 maj 2016 och ställs till Göta hovrätt.

För tingsrätten

Urban Erntoft

Enhälligt



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19850313-2790	Datum för dom/beslut 2016-05-10
Efternamn Svanberg	Förnamn John FREDRIK

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2015-11-21	
------------	--

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd
Åklagarkammaren i Växjö
Kammaråklagare Anna-Karin von Schoultz

Ansökan om stämning

2016-03-09

Sida 1(2)
Handling 181
Ärende AM-159629-15
Handläggare 206A-10

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Växjö tingsrätt
Allmänna avdelningen, Enhet 2
Box 81
351 03 VÄXJÖ

VÄXJÖ TINGSRÄTT
VÄXJÖ TINGSRÄTT
Enhet 2
INKOM: 2016-03-22
INKOM: 2016-03-22
MÅL: B 4557-15
AKT: B 4557-15
AKTBIL: 37

TR mål: B 4557-15
Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Svanberg, John Fredrik		Fredrik	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19850313-2790	Sverige		
	Adress			
	Lilla Torget 2 A 341 30 LJUNGBY			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Almström, Eva, Sydvästsveriges Advokatbyrå AB, Box 128, 285 23 MARKARYD			
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande 2015-11-21, Häktad 2015-11-23.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

MORD (5000-K1487180-15)

Målsägande

Dödsboet efter Vilhelm Hennberg, Lädja Faxagård 1, 360 30 LAMMHULT
Jan Lennart Hennberg och Åsa Astrid Kristina Hennberg som företräds av
målsägandebiträde: Gunnar Larsson, c/o Advokatfirman Gunnar Larsson, Box
445, 351 06 VÄXJÖ

Gärning

Fredrik Svanberg ~~hade den 21 november 2015~~ i sin bostad på Lilla Torget i
Ljungby uppsåtligen berövat Vilhelm Hennberg livet genom att sticka/skära
honom i huvud, nacke och hals med keramikskärva och brytbladskniv, utdela
ett stort antal sparkar mot Vilhelm Hennbergs huvud och kropp, utdela ett stort
antal slag med gitarr mot Vilhelm Hennbergs huvud och kropp samt genom att
hälla en större mängd kokhett vatten över målsäganden.

Lagrum

3 kap 1 § brottsbalken

H
har mellan den
20-21 november 2015

*Justerat av åklagaren
vid huf 22/3-16 /M.G*

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade **Fredrik Svanberg** (förnekar brott)

Vittnesförhör med **Jessica Andersson, Johan Erkenborn, Laila Gudmundsen** och **Jan Gudmundsen** angående deras iakttagelser av ljud från Svanbergs lägenhet och de åtgärder som vidtogs med anledning av detta till styrkande av åtalet

Vittnesförhör med **Liljan Blomkvist** angående iakttagelse av Fredrik Svanbergs hantering av en kastrull till styrkande av att han skållat Vilhelm Hennberg

Vittnesförhör med **Klas Persson** angående iakttagelser i lägenheten och av Fredrik Svanberg i samband med polisingripandet till styrkande av åtalet

Skriftlig bevisning

Uppspelning av samtal till SOS Alarm (utskrift av samtalet i protokoll nr 1 huvudprotokoll sid 18-23)

Protokoll nr 4 över tekniska undersökningar samt beslag (hänvisning till allt material i protokollet)

Protokoll nr 6 över rättsmedicinska undersökningar (hänvisning till allt material i protokollet)

Protokoll nr 7 över fotografier från obduktion

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen två dagar

Behov av teknisk utrustning i rätten: Sakframställan kommer ske med pp-presentation. Åklagaren tar med egen dator



ADVOKATHUSET KRONOBERG
 Büngers Advokatbyrå AB
 Advokatfirman Gunnar Larsson
 Advokatbyrån Johan Isaksson
 Tollstern Advokatbyrå AB

Växjö

2016-03-16

VÄXJÖ TINGSRÄTT
 Enhet 2

INKOM: 2016-03-16
 MÅLNR: B 4557-15
 AKTBIL: 64

Växjö tingsrätt

Mål B 4557-15, enhet 2

Åklagarkammaren i Växjö ./ Fredrik Svanberg

SKADESTÅNDSYRKANDEN

Dödsboet efter Vilhelm Hennberg yrkar att tingsrätten förpliktar Fredrik Svanberg att betala skadestånd med 105 429 kr. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 21 november 2015 till dess full betalning sker. Kapitalbeloppet fördelar sig på följande poster:

Vårdkostnader, Region Kronoberg och Region Skåne:	500 kr
Begravningskostnader, E Nilssons Begravningsbyrå:	64 428 kr
Gravsten, Nilssons Stenhuggeri:	14 790 kr
Hyra av personbilar, Pe-Ge Minibuss:	2 440 kr
Beställd ombyggnad av hantverkarbil, Rottne motorverkstad:	20 000 kr
Lösen av mobiltelefonabonnemang, Telenor:	2 799 kr
Inköpt material, Stål & Verktyg:	<u>472 kr</u>
	105 429 kr

Advokatfirman Gunnar Larsson

Adress Kronobergsgatan 4
 Box 445
 351 06 VÄXJÖ

Telefon 0470 – 455 20

Telefax 0470 – 466 72

E-post gunnar.larsson@advokathuset.se

Bankgiro
 5080-2123

Godkänd för F-skatt

Åsa Hennberg och Jan Hennberg yrkar att tingsrätten förpliktar Fredrik Svanberg att betala skadestånd till var och en av dem med 50 000 kr. På respektive belopp yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 21 november 2015 till dess full betalning sker. Yrkandena avser ersättning för personskada till särskilt närstående enligt 5 kap 2 § 1 st 3 p skadeståndslagen.

GRUNDER

Skadeståndsyrkandena har sin grund i åklagarens talan mot Fredrik Svanberg i rubricerade mål genom stämningsansökan av den 9 mars 2016.

Vissa av dödsboets yrkanden skall kort kommenteras:

Vid begravningen deltog många människor, till stor del vänner och bekanta till Vilhelm. En del av gästerna var tillresta utifrån utan tillgång till bil. För att kunna transportera gästerna från akten i kyrkan till minnesstunden i Sandsbro hyrde dödsboet två minibussar.

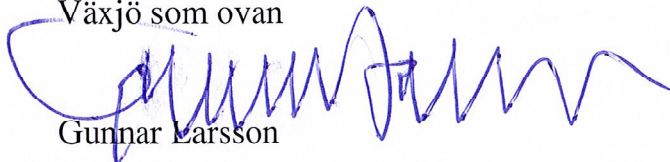
Vilhelm hade som ett led i starten av sin hovslagarfirma köpt ett arbetsfordon, som han beställde en specialinredning till i form av en s.k. dragsläde. Arbetet utfördes av Rottne Motorverkstad. Investeringen i form av inredningen har kommit att bli till ingen nytta.

Teleonor har i förtid avslutat ett mobiltelefonabonnemang som Vilhelm tecknat. Delen som avser resterande avbetalning av telefonen har fakturerats dödsboet. Telefonen är tagen i beslag och dödsboet har ingen användning av den.

Dagen innan den åtalade händelsen hade Vilhelm i och för sig hovslagarrörelse gjort inköp av råmaterial för smide hos Stål & Verktyg i Växjö. Inköpt material har blivit till ingen nytta.

Kostnaderna för att försöka avyttra materialet står inte i proportion till egendomens värde.

Växjö som ovan



Gunnar Larsson

Advokatfirman Gunnar Larsson

Adress
Kronobergsgatan 4
Box 445
351 06 VÄXJÖ

Telefon
0470 – 455 20

Telefax
0470 – 466 72

E-post
gunnar.larsson@advokathuset.se

Bankgiro
5080-2123

Godkänd för F-skatt



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.