



VÄXJÖ TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2021-03-26
meddelad i
Växjö

Mål nr: B 6141-20

B 2748-20, B 3317-20,
B 5300-20

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Rashid Nuur Abdulahi, 19890519-0750
Frihetsberövande: Häktad
Kungsgatan 12 Lgh 1102
341 43 Ljungby
Medborgare i Somalia

Offentlig försvarare:

Advokat Zackarias Hallenkrantz
Advokatfirman Hallenkrantz
Box 37
351 03 Växjö

Åklagare

Chefsåklagare Carl-Gunnar Fridolfsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Växjö
Box 21003
200 21 Malmö

Målsägande

1. Mirza Abrahamsson Dzanko
Bergagatan 20 Lgh 1002
341 36 Ljungby

Företrädd av åklagaren

2. Ulf Andersson
Poste Restante
341 01 Ljungby

Målsägandebiträde:

Advokat Anders Funcke
Advokat Anders Funcke AB
Box 249
341 25 Ljungby

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Kungsgatan 8

Telefon

0470-560 100

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress

Box 81
351 03 VÄXJÖ

E-post

vaxjo.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.domstol.se/vaxjo-tingsratt

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2020-08-06
2. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2020-12-21
3. Förgripelse mot tjänsteman, 17 kap 2 § 1 st och 5 § brottsbalken
2020-07-04
4. Våldsamt motstånd, 17 kap 4 § brottsbalken
2020-06-08
5. Våldsamt motstånd, 17 kap 4 § och 5 § brottsbalken
2020-07-04
6. Olovlig körning, grovt brott, 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)
2020-11-25
7. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-06-08
8. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-08-29

Påföljd m.m.

1. Fängelse 2 år 3 månader
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
(Göta hovrätt Avd 1, 2019-06-14, B1419/19)
- Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 2 § brottsbalken
34 kap 5 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Rashid Nuur Abdulahi ska betala skadestånd till Ulf Andersson med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 december 2020 till dess betalning sker.
2. Rashid Nuur Adbulahi ska betala skadestånd till Mirza Dzanko med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 augusti 2020 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen amfetamin och våg förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (2020-5000-BG71984.1-3).
2. I beslag tagen cannabis förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (2020-5000-BG105219.1).

Häktning m.m.

Rashid Nuur Abdulahi ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Anders Funcke får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 37 218 kr. Av beloppet avser 25 650 kr arbete, 3 263 kr tidspillan, 862 kr utlägg och 7 443 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för målsägandebiträdet.
 3. Zackarias Hallentrantz får ersättning av staten med 96 439 kr. Av beloppet avser 58 069 kr arbete, 17 618 kr tidspillan, 1 464 kr utlägg och 19 288 kr mervärdesskatt.
 4. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har framställt yrkanden enligt domsbilaga 1-5. Åklagaren har yrkat att Rashid Nuur Abdulahi ska kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen har vunnit laga kraft. Åklagaren har som särskilda häktningsskäl gjort gällande att det föreligger risk för återfall i brott och att det för brottet synnerligen grov misshandel inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Åklagaren har inte begärt tillstånd att få meddela restriktioner.

Ulf Andersson har yrkat enligt domsbilaga 6.

Rashid Nuur Abdulahi har bestritt häktningssyrkandet. För det fall han döms till kontraktsvård har han yrkat att han ska omhändertas istället för att vara häktad. Hans inställning i övrigt redovisas under respektive åtalpunkt.

UTREDNINGEN

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan, domsbilaga 1-5 samt journalanteckning från den 8 januari 2021 avseende Ulf Andersson.

Ulf Andersson har åberopat den bevisning som framgår av domsbilaga 8.

Rashid Nuur Abdulahi har åberopat den bevisning som framgår av domsbilaga 7 samt beträffande åtalet för synnerligen grov misshandel åberopat följande.

Foto och undersökning av Ulf Anderssons jacka (sidan 60 och 54 i förundersökningsprotokollet), foton på Rashid Nuur Abdulahis skor (s 125-127 i förundersökningsprotokollet), undersökning och foto på Rashid Nuur Abdulahi (sidan 110 och 114 i förundersökningsprotokollet), foto på Rashid Nuur Abdulahis jacka (sidan 138 i förundersökningsprotokollet), rättsmedicinalverkets yttrande (sidan 37 i förundersökningsprotokollet) samt journalanteckning från 8 januari 2021 (sidan 21 i förundersökningsprotokollet). Han har vidare åberopat vad sakkunnig behandlande läkare Peter Eriksson uppgett under förundersökningen, s 102.

DOMSKÄL**Ansvarsdelen**

Stämningsansökan 2021-02-25 (domsbilaga 1)

Rashid Nuur Abdulahi har förnekat brott. Han har bestritt Ulf Anderssons skadeståndsyrkande och endast vitsordat sättet att beräkna ränta som skäligt i och för sig.

Av protokoll över brottsplatsundersökning framgår bl.a. följande. Entrén till fastigheten, där händelsen ska ha utspelat sig, ligger i ett V av huskroppar. I entrén finns en kista och en hiss. Det säkrades blodliknande besudlingar på golvet vid kistan. Besudlingarna har undersökts och visats vara blod.

Av bildbilaga framgår hur det går att se personer inne i entrén från utsidan. Det framgår att det är upplyst och går väl att se in. Åklagaren har gjort gällande att fotot är taget där Hanna Syrén stått. Hanna Syrén har i förhör bekräftat det.

Av foto nedifrån en trapp, där åklagaren gjort gällande att Susanne Sjöstrand stått, syns hur entrén därifrån syns.

Av bildbilaga framgår att Rashid Nuur Abdulahi var klädd i svarta kläder med byxor med vita ränder. Det framgår att han har svarta gymnastikskor med vit synlig sula.

Av foton på Ulf Andersson framgår hur han sett ut efter misshandeln. Det framgår att han har skador på vänster sida av huvudet.

Av rättsmedicinskt yttrande framgår bl.a. följande

”Utlåtande

Med stöd av vad som framkommit av undersökningen av Andersson, *Ulf* Börje och övrigt utredningsunderlag, avger jag följande utlåtande angående:

Påvisade skador (samtliga nedanför nämnda siffror hänvisar till skadornas respektive punkt i sammanfattning av FD-läkares undersökningsprotokoll och bildmaterial)

Blåmärken, hudblödningar och hudavskrapningar med/utan blåmärken på huvudet, högersidig blödning under den hårda hjärnhinnan med förskjutning av hjärnans strukturer åt vänster (patientjournal, nr 1-4, 6-8, 10-13, inkommet bildmaterial).

Blåmärken med/utan hudavskrapning och hudblödningar på bålen (nr 14, 16).

Blåmärken på höger arm (nr 18).

Hudavskrapning på vänster hand (nr 20).

Övrigt

Skador med ett något svårbedömt utseende, som dock kan tala för att de har uppkommit någon eller några dagar före den aktuella händelsen i form av blåmärke på hakan (nr 5, inkommet bildmaterial) och blåmärken på bröstet (nr 15) samt hudavskrapningar på höger hand (nr 19) vars utseende och beskrivning inte medger någon bedömning avseende deras uppkomsttid. Dessa skador har uppkommit till följd av ett trubbigt våld vars natur ej närmre kan bedömas och lämnas därför utan ytterligare kommentar.

En sårskada på höger ben (nr 21) som företett en svårbedömd beskrivning och ett svårbedömt utseende, där det ej kan avgöras om den uppkommit i samband med den aktuella händelsen eller om den är äldre. Vidare medges ej heller någon närmre bedömning avseende dess uppkomstsätt, varför den lämnas utan ytterligare kommentar.

Skadornas uppkomstsätt

¹

Skadorna på huvudet med åtföljande blödning under den hårda hjärnhinnan har uppkommit till följd av ett trubbigt våld, där den samlade bilden av dessa skador talar för att de helt eller till övervägande del tillfogats honom av annan persons upprepade trubbiga våldsverkan mot hans huvud, förenligt med sparkar såsom beskrivet i polisens handlingar.

Övriga skador har likaledes uppkommit till följd av ett trubbigt våld, den samlade bilden av dessa skador är ospecifik och medger ingen bedömning om de tillfogats honom av annan person eller om de varit självförvållade.

Skadornas ålder

¹

Blödningen under den hårda hjärnhinnan har företett en beskrivning och en behandling som talar för att den uppkommit kort tid innan målsägandens ankomst till sjukhuset strax efter midnatt natten till 2020-12-22, således är såväl blödningen som resterande skador förenliga med att de uppkommit vid tidpunkten för den aktuella händelsen (2020-12-21).

Skadornas svårighetsgrad

²

Blödningen under den hårda hjärnhinnan har medfört tryck i skallhålan med förskjutning av hjärnans strukturer, vilket föranledde akut operation med tryckavlastande tömning av blodansamlingen och sammanfogning av ett

blödande kärl i hjärnhinnan. Utan dessa åtgärder hade blödningsen medfört dödlig utgång och således har blödningsen under den hårda hjärnhinnan varit livshotande.

För bedömning avseende eventuella framtida kroppsliga men som följd av blödningsen hänvisas till behandlande läkare.

Resterande skador har inte varit livshotande och har inte föranlett några medicinska åtgärder, de torde läka utan framtida kroppsliga men.”

Av beslagsprotokoll framgår att Rashid Nuur Abdulahis kläder togs i beslag amt att det fanns blodsbesudling på skor och jacka.

Av protokoll klädundersökning har framgått bl.a. följande. Det fanns blodliknande besudlingar på Rashid Nuur Abdulahis jacka vid vänster bröstficka och på ena armen, på hans byxor vid ena benet samt på flera ställen på hans skor, vilket är gymnastikskor. Av sakkunnigutlåtande, som endast avsett undersökning av en sko, har framgått att det varit fråga om blod från två personer och att resultatet talar extremt starkt för att den ena delen av detta avser blod som kommer från Ulf Andersson om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting till denne.

Av protokoll framgår bl.a. att kontokort, mobiltelefon, simkort och nyckel återfunnits på Rashid Nuur Abdulahi. Rashid Nuur Abdulahi har vid huvudförhandlingen vitsordat att dessa föremål tillhört Ulf Andersson.

Av foto och undersökning framgår att det fanns blodbesudling på baksidan av Ulf Anderssons jacka.

Av foto framgår att Rashid Nuur Abdulahis skor är mörka med vita sulor.

Av utlåtande och foto framgår att Rashid Nuur Abdulahi inte har några skador på händerna.

Av foto på Rashid Nuur Abdulahis jacka framgår att det finns blodbesudling på Rashid Nuur Abdulahis bröstficka och ärmslut.

Avdelning 2

Av rättsmedicinalverkets yttrande framgår att Ulf Andersson var vaken när ambulansen kom.

Av journalanteckning från den 8 januari 2021 avseende Ulf Andersson framgår följande.

Patienten medverkar inte till rehabilitering. Inte aktuellt med någon vidare åtgärd via medicinkliniken. Bedöms utskrivningsklar idag. Kirurgkliniken meddelar att man inte planerar någon uppföljning. Vårdplanering innan hemgång. Förbereder epikris och utskrivningsmeddelande.

Samt

Patienten är ineliggande på medicinavdelning 2, har inte kunnat medverka ordentligt till rehabilitering men motoriskt är patienten väsentligen intakt. Kontroll DT gjordes p g a försämring 2020-12-23 och visade regress av det hela. Någon ytterligare kirurgisk utredning eller uppföljning av detta behövs inte då patientens symtom går i regress.

Av journalanteckning från den 11 januari 2021 framgår följande bedömning.

Bedömning	Traumatiskt subduralhematom där kirurgkliniken meddelat att ingen uppföljning planeras. Okomplicerad stafylokocksepsis. Har efter traumat lättare kognitiv nedsättning. Paramedicinsk bedömning är inte möjlig att genomföra då patienten inte medverkar. Uppegående på avdelningen. Får återvända till hemmet efter vårdplanering.
-----------	---

Peter Eriksson, som hörts som sakkunnig under förundersökningen, har i polisförhör uttalat följande.

Peter meddelar att det finns osäkerhet i bedömningen då det inte finns några testresultat att lita sig mot då patient ej velat medverka i paramedicinsk bedömning. Bedömningen är Peters egen utifrån de tillfällen han träffat patienten och den information han fått gällande patienten. Med lättare kognitiv nedsättning menas att patienten Ulf inte vet vad han varit med om eller att han minns händelsen. Ulf kunde inte heller tillgodose sig informationen om rehabilitering. Efter utskrivning finns även uppgifter om att patienten varit förvirrad och kissat på sig. Peter menar att det även fanns tecken på svårigheter i motorik och balans men då patienten inte velat medverka i en utredning med sjukgymnastik är bedömningen osäker.

I en artikel har docent överläkare Katarina Näggas angett följande.

Docent, överläkare Katarina Näggas, Medicinska o Geriatriska akutkliniken/Universitetssjukhuset i Linköping, artikel Minnesstörningar (Lindriga kognitiva symtom), <https://www.internetmedicin.se/behandlingsoversikter/geriatrik/minnesstorningar-lindriga-kognitiva-symtom/>, varvid åberopas följande

*Lindrig kognitiv störning definieras som en nedgång jämfört med tidigare nivå enligt resultat på kognitiva test, med hänsyn tagen till ålder och utbildningsnivå. Begreppet "lindrig" innebär att kriterierna för demens inte är uppfyllda, d v s att den kognitiva svikten inte påverkar arbetet eller aktiviteter i det dagliga livet. Då det finns en uppenbar bakomliggande sjukdom som t ex depression, sätts formellt inte diagnosen lindrig kognitiv störning. **Lindrig kognitiv störning kan dock vara en bidiagnos till ett känt sjukdomstillstånd, t ex post-traumatisk hjärnskada**, där de kognitiva störningarna är framträdande och särskilt behöver beskrivas.*

Ulf Andersson har berättat bl.a. följande. Han minns inget av händelsen. Hela dagen är diffus. Han besökte Krister Rönn. Han minns inte att annan var där. Han vet inte om andra var där och vet inte vad de gjorde. Han brukar dricka kaffe där. Krister Rönn bor på platsen där detta hände. Han bor ensam i sin egen bostad. Han vet inte varför Rashid Nuur Abdulahi hade hans bankkort och nycklar. Han har inte lämnat ifrån sig det frivilligt. Han umgås inte med Rashid Nuur Abdulahi. De har inte träffats sedan förra sommaren. Då gjorde de inget speciellt. Han vet inte om Rashid Nuur Abdulahi var med hos Krister Rönn aktuell kväll. Han har en minneslucka. Han minns inte när han blev utskriven. Efter händelsen har hans minne blivit värre. Han har minnesluckor mer påtagligt efter händelsen. Han vet inte vad som beror på åldersfaktor och på skadan efter denna händelse. Han har svårare att minnas efter händelsen än innan. Det är kortare minnesluckor. De är på ett par timmar. Ibland förändras minnesbilden. Förmodligen har han fått en liten hjärnskada på grund av händelsen. Han har haft whiplashskada innan, men då var det inte någon konstaterad hjärnskada. Han har fått rehabilitering av socialtjänsten i andra sammanhang. Läkarna förklarade aldrig vad rehabilitering till följd av misshandeln innebar. Han minns inte att han tackat nej till det. Han har inte slagit i huvudet före den här händelsen. Vid dagen för händelsen hade han inga gäster och ingen som sov över. Det åklagaren berättat och visat idag är helt nytt för honom. Läkarna har sagt att han har fått en blödning. Han blev omtöcknad och har koncentrationssvårigheter. Det är riktigt att Rashid Nuur Abdulahi har bott hos honom en till en och en halv månad samma år som misshandeln. Han har själv för 4-5 år sedan bott hos honom. Han minns inte exakt om någon bodde hos

honom dagen före händelsen. Han tror inte det. Han träffade Rashid Nuur Abdulahi första gången för 10 år sedan. De träffades ute på stan men kände inte varandra närmare. Han är blandmissbrukare sedan lång tid tillbaka i tiden. Numera tar han bara sina mediciner. Tidigare har han missbrukat narkotika. Långt tillbaka i tiden injicerade han narkotikan till och från under 10-15 år. Det är länge sedan han slutade med narkotika. Idag har han narkotikaklassade mediciner sedan 5 år. Han blir slö och känner sig avskärmad. De påverkar inte hans minne. Idag känner han sig mer okoncentrerad. Han har ett uppehåll i medicineringen. Han har haft medicinering i 25 års tid. Efter händelsen har han skärande huvudverk. Han har haft medicin, morfin, för ryggbesvär sedan tidigare och har inte behövt särskild medicin för huvudvärken. Tar han inte medicinen känner han huvudvärken. Det är inte som innan. Det är ett handikapp. Han är något sämre än innan. Det är möjligt att det beror på uppkommen hjärnskada. Läkarna har inte sagt det. Han har inte talat med någon om det. Han har inte varit med om någon olycka på många år före händelsen. Han minns inte det Hampus Rosenberg berättat att han trillat med cykel den 20 mars 2020. Det har förekommit att han trillat med cykeln. Han minns inte att han efter i målet aktuell händelse varit förvirrad och kissat på sig. Han kan vara okoncentrerad ibland. Före skadan tänkte han inte på det. Det är svårt att säga om det hänt något efter denna händelsen.

§

Rashid Nuur Abdulahi har berättat bl.a. följande. Aktuell dag träffade han Anders Lindros. De gick till Krister Rönn och festade. Krister Rönn bor på platsen där detta ska ha inträffat. Ulf Andersson var med och festade. De drack sprit. I vart fall han själv drack sprit. Han och Ulf Andersson var inte osams. De var 6-7 personer där. Vid 5-7 tiden köpte han cigg. Han gick då själv från festen. Det var mörkt ute. Ulrika knackade på fönstret vid dörren. Polisen tog honom sedan i korridoren på Bergagatan. De tog honom till polisstationen. Han har inga affärer ihop med Ulf Andersson. Ulf Andersson och han är inte osams. Ulf Andersson är inte skyldig honom något. Han hade Ulf Anderssons nycklar då han bott hos denne. Han hade fått låna en telefon av Ulf Andersson då han behövde. Ulf Andersson lånade ut telefonen frivilligt. Kortet följde med telefonen. Det satt i telefonen och han såg inte det. Ulf Andersson har tidigare bott hos honom då denne inte hade någonstans att bo. De är vänner. Nu när

han var bostadslös bodde han hos Ulf Andersson. De är goda vänner och det är inget bråk mellan dem. Kontokortet låg i ett fack i fodralet till mobilen. Han hade lånat telefonen innan han gick för att köpa cigaretter. Blodstänken på hans kläder och skor fick han några dagar före. De var ute och festade. Ulf Andersson ramlade och han hjälpte denne upp. Ulf Andersson blödde i huvud. Han stod bakom Ulf Andersson och reste upp Ulf Andersson som låg på rygg. Det var då han fick Ulf Anderssons blod på sig. Han höll Ulf Andersson tills denne återfick balansen. Deras kroppar fick då kontakt. Det var på gården där Ulf Andersson bodde. Han minns inte specifikt vart det var eller om någon annan var med dem. Han hade själv dessförinnan druckit. Han vet inte om Ulf Andersson hade druckit. I ett polisförhör står antecknat att han inte sagt något om att Ulf Andersson tidigare trillat, att polisen sedan upplyste om att Ulf Anderssons blod återfunnits på hans sko och att han då sagt att han dagen före händelsen festat med Ulf Andersson och Hampus Rosenberg, att de drack öl på en pizzeria, att de sedan drack mer öl i Ulf Anderssons lägenhet, att de sedan skulle gå ned på stan och att alla då var skitfulla, att Ulf Andersson ramlade och det kom mycket blod, att han ställde sig så Ulf Anderssons huvud var mellan hans ben och drog upp honom till axlarna samt att Hampus var med och kan vittna om det. Polisen har skrivit ned det som han sagt.

Hanna Syrén har berättat bl.a. följande. Hon hade varit ute med hunden. När hon skulle gå in såg hon två personer innanför glasdörren. Hon såg att Rashid Nuur Abdulahi la ned Ulf Andersson och sparkade honom två gånger i huvudet. Hon vet vem Rashid Nuur Abdulahi är då han varit mycket i trapphuset. Offret hette Ulf, hon vet inte vem han är. Hon bor i det hus där detta hände. Hon gick in på baksidan där det står huvudentré. Hon ringde till sin far kl. 20.18 och detta hände ungefär vid den tiden. Hon stod några meter utanför porten. Hon såg båda klart och tydligt. Ulf Andersson låg ned hela tiden hon såg det här. Hon tyckte att han var medvetslös. Detta då han inte rörde på sig och det inte var någon reaktion. Rashid Nuur Abdulahi verkade försöka få liv i Ulf Andersson genom att ruska honom. Sedan sparkade han Ulf Andersson 2-3 gånger i huvudet. Hon hörde inget där inifrån. Hon talade med sin mor i telefon när det hände så hon sa ”vad fan Rashid sparkar en person i huvudet”. Rashid Nuur Abdulahi tog verkligen sats. Det var hårda sparkar. Det kan ha varit bara

två sparkar. Personen hade vita skor. Ulf Andersson verkade borta när ambulanspersonalen kom men talade lite med dem. Hon är inte säker på att det var vita skor. I polisförhör står antecknat att hon sagt att Rashid Nuur Abdulahi hade mörka kläder och skor som kan ha varit vita. Det såg ut som polisens rekonstruktionsbild därifrån hon stod. Hon känner inte Ulf Andersson och vet inte vem det är. Senare släppte hon in polisen och ambulansen. Ulf Andersson låg då inte på samma ställe utan mot den vita väggen med benen utåt.

Susanne Sjöstrand har berättat bl.a. följande. Hon var nere i källaren på sitt arbete. Hon hade varit runt till sina ”boende”. Hon hörde något och gick ut och såg uppför trappen. Hon såg en man och det lät som han sparkade på en tvättsäck. Hon ställde sig på tå och tittade uppåt och såg att han måttade en spark mot huvudet på en man som låg ned. Hon såg en spark. Hon upplevde att han tog i. Hon kan inte bedöma kraften i sparken. Att döma av kroppen som låg där träffade sparken i huvudet. Hon såg dock inte vart den träffade. Hon såg att mannen sparkade mot huvudet. Det var bara när hon stod på tå som hon såg kroppen på mannen som blev sparkad. Mannen som sparkade skymde huvudet på den andre. Hon vet inte om det förekom fler sparkar hon inte såg. Hon gick och ringde polisen. Polisen sa vem det var som sparkat. Hon såg mannen komma tillbaka senare och då såg hon honom framifrån för första gången. Han hade mörkt hår, luva och mörka kläder. Hon såg honom bara bakifrån i trappan. Hon minns inte vad han hade för skor. Det inledande ljudet som lät som spark mot en tvättsäck kan lika väl varit mot magen. Tvättsäcken stod längre bort. I entrén kunde man se spegelbilden av gärningsmannen. Hon kan inte säga att hon såg hur gärningsmannen såg ut. Byxor och skor på gärningsmannen kan hon inte beskriva. Håret var mörkt. Han hade luva och hon kan inte säga om håret var uppsatt. Tröjan var mörk. Hon vet inte vilken hudfärg han hade. Den som polisen grep hade samma kläder som den hon såg sparka. I polisförhör står antecknat att hon sagt att mannen var mörkhårig med uppsatt hår och att han var mörkhyad. Det stämmer att han hade uppsatt hår. Det stämmer att hon sagt så till polisen. Den som identifierade mannen var en tjej som kom utifrån och sett mannen. Utifrån den bild polisen tagit nedifrån trappan kom hon från höger. Tvättsäcken syns på en av bilderna. Hon trodde först att det var den mannen sparkat mot första gången. Den spark hon såg lät annorlunda. I

polisförhör står antecknat att hon sa att mannen verkligen tog i när han sparkade”. Det är riktigt att hon sagt så i polisförhör. Hon vet att polisen var på plats när mannen kom tillbaka från andra hållet. Polisen tilltalade den mannen. Hon såg då att han var mörkhyad. Många i Ljungby har mörk tröja med huva. Hon talade med mannen som låg på marken. Hon hörde också en av männen prata. Mannen sa ”res dig upp”. Senare när ambulansen kom gick det inte att tala med mannen. Hon såg inte mannen röra Ulf Andersson före sparken. I polisförhör står angivet att hon sagt att mannen drog i mannens jacka och sa res dig upp. Det är riktigt. Det var inget brutalt. Mannen bara låg på golvet. Hon vet inte om han försökte skydda sig. Han var påverkad. Mannen låg på rygg som hon minns det. Hon kunde inte se att han skyddade sig.

Krister Rönn har berättat bl.a. följande. Aktuell eftermiddag hade han en fest hemma hos sig. Det var han, Jonas Gren, Ulf Karlsson, Ola Paulsson, Ulf Andersson och Rashid Nuur Abdulahi och eventuellt Anders Lindroos. Det var musik och talades högt. De drack öl, sprit och alkoholläsk. Ulf Andersson var ovanligt tyst. Rashid Nuur Abdulahi verkade irriterad på honom. Det sades inget direkt. Han lade inte märke till så mycket då han höll i festen. Det var mest stim och støj. Det var inte tjafs om något speciellt. Han har nu diffusa minnen. Han mindes bättre vid polisförhöret. Han minns att Rashid Nuur Abdulahi var irriterad över något. Det var tal om någon nyckel. Den var på vift, inte hos sin rätta ägare. Han tror att det var Ulf Andersson nyckel. Det var vad han antog i alla fall. Det var mer att det kändes som en snurra på tråden. Det kändes irriterat. Rashid Nuur Abdulahi var drucken och inte på gott humör. Han har alltid bett dem att inte bråka i hans lägenhet. Han kunde aldrig tro att det skulle gå på det här viset. Rashid Nuur Abdulahi var inte nykter. Varken Rashid Nuur Abdulahi eller Ulf Andersson var nyktra när de kom. De kom samtidigt. I polisförhör står antecknat att han sagt att Rashid Nuur Abdulahi var förtryckande och vakande mot Rashid Nuur Abdulahi, vilket är en härskarteknik denne och dennes bror använder. Det är riktigt. Han vet inte om Ulf Andersson trodde Rashid Nuur Abdulahi tagit nyckeln. I polisförhör står antecknat att han sagt att det verkade nästan som att Ulf Andersson misstänkte att Rashid Nuur Abdulahi hade tagit nyckeln. Det kan vara riktigt eftersom han sa det till polisen. Han vet inte vart Rashid Nuur Abdulahi bodde vid den här tidpunkten. Han hade själv druckit rätt bra. Han var dock inte redlöst

berusad. Han var mer än salongsberusad. Vid polisförhöret sa han vad han kunde minnas av kvällen. Han märkte inte att de hade lämnat lägenheten. Det var ingen våldsam stämning i lägenheten. Vid polisförhöret antog han det var Rashid Nuur Abdulahi som gjort detta. Det var vad alla talade om. Känslan att det var irritation mellan dem märkte han tio-femton minuter efter det att de kom till lägenheten.

Hampus Rosenberg har berättat bl.a. följande. Han känner inte till att Ulf Andersson var ute för någon olycka i tiden direkt innan aktuell händelse. Den 20 mars 2020 ramlade dock Ulf Andersson. Det var hans egen födelsedag. Rashid Nuur Abdulahi och Uffe berättade det efteråt. Han var inte med själv. Ulf Andersson hade trillat när han cyklade. Rashid Nuur Abdulahi hade hjälpt honom upp. Ulf Andersson hade blött. Han såg själv skrapmärke på kind och hakan och Ulf Andersson var blå på kinden. Det var blodigt. Han vet inte om Ulf Andersson kan ha slagit i nacken. Han träffade Ulf Andersson och Rashid Nuur Abdulahi dagen före misshandeln. Då var allt som vanligt. Det var inte missämja.

Conny Andersson har berättat bl.a. följande. Han är fastighetsskötare på Ljungby bostäder. En lägenhetsinnehavare Ulf Andersson ringde honom. Han hade jour och han och en kollega åkte dit. Ulf Andersson, Anders Lindros och en till var där. Han visste inte vad den tredje hette. Det var en kort mörkhyad kille. Efteråt har han fått veta att den personen hette Rashid Nuur Abdulahi. Han kom dit fem i halv fyra och fem i fyra var han på väg hem. Då hade de tre lämnat lägenheten. De gick tio minuter före dem. Det var inget gruff mellan dem. Han uppfattade det inte som att de var ovänner. Han utgår från att de andra två var där när han kom. Han var på toaletten. De andra två gick först och väntade i trappan medan Ulf Andersson sa till honom och hans kollega att låsa när de gick. De tre i lägenheten stod inte bredvid dem och talade.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Ulf Andersson har inte själv haft något minne av händelsen. Han har därmed inte kunnat uttala sig om han blivit misshandlad och i så fall av vem.

Avdelning 2

Hanna Syrén har uppgett att hon sett Rashid Nuur Abdulahi utdela två sparkar mot en man som låg ned. Hon har uppgett att hon sett detta från en position där hon väl kunnat se vad som hänt. Av polisens bild från platsen framgår också att det syns väl in i entrén från platsen där hon stått.

Hanna Syrén har inte kunnat peka ut Ulf Andersson vid huvudförhandlingen som den som hon såg få sparkar. Detta då han inte befann sig i huvudförhandlingssalen vid tid då hon hördes. Hon har också uppgett att hon inte känner Ulf Andersson. Hon har emellertid uppgett att hon var på platsen när polisen och ambulansen kom och tog om hand den hon sett blivit sparkad. Tingsrätten finner det därmed utrett att det har varit Ulf Andersson hon sett ha blivit sparkad.

Hanna Syréns lämnade uppgifter om att en man som låg ned fått motta sparkar mot huvudet vinner stöd av Susanne Sjöstrands lämnade uppgifter om att hon såg en spark utdelas mot en man som låg ned. Hennes berättelse lämnar utrymme för att spark kan ha utdelats som hon inte sett, såväl före den spark som hon sett som efteråt då hon gick iväg för att kontakta polis. Hennes berättelse motsäger därför inte Hanna Syréns lämnade uppgift om att två sparkar utdelats. Att det varit fråga om mer än en spark och att sparkarna träffat Ulf Andersson i huvudet vinner vidare ett starkt stöd av slutsatserna i rättsintyget över Ulf Anderssons skador.

Hanna Syrén har uppgett att hon sedan tidigare känner Rashid Nuur Abdulahi och kände igen honom som den som sparkade. Hon har också känt igen honom i rättssalen. Hon har uppgett att hon tror att den som sparkade hade vita skor, men att hon inte är säker på det. Rashid Nuur Abdulahi hade mörka skor med breda synliga vita sulor. Tingsrätten finner inte att Hanna Syréns osäkerhet kring vilken färg personen hade på skorna förtar hennes identifikation av Rashid Nuur Abdulahi som den som utdelade sparkarna. Rashid Nuur Abdulahi har vidare haft Ulf Anderssons blod på sin ena sko. Rashid Nuur Abdulahi har förklarat det med att han innan händelsen i annat sammanhang hjälpt Ulf Andersson upp på fötter när denne var blodig och då fått blod på sig. Rashid Nuur Abdulahi har i polisförhör uppgett att Hampus Rosenberg var med. Hampus Rosenberg har hörts och uppgett sig inte ha

varit med vid ett sådant tillfälle. Tingsrätten finner det därmed utrett att vad Rashid Nuur Abdulahi uppgett om att han någon dag före hjälpt Ulf Andersson upp och därvid fått dennes blod på sig är motbevisat. Det kan naturligtvis inte helt uteslutas att Rashid Nuur Abdulahi i något annat sammanhang fått Ulf Anderssons blod på sin sko. Blodet från Ulf Andersson som återfunnits på Rashid Nuur Abdulahis sko är emellertid väl förenligt med att han sparkat Ulf Andersson i huvudet vid aktuellt tillfälle. Tingsrätten finner det sammantaget, och då främst genom Hanna Syrén's identifikation, styrkt att det var Rashid Nuur Abdulahi som utdelade sparkarna.

Hanna Syrén och Susanne Sjöstrand har beskrivit det som att Rashid Nuur Abdulahi tog sats och med kraft sparkade på Ulf Andersson när denne låg ned. Tingsrätten finner det därmed styrkt att Rashid Nuur Abdulahi tagit sats och utdelat två kraftfulla sparkar mot huvudet på Ulf Andersson.

Nästa fråga är ifall Ulf Andersson varit medvetslös när sparkarna utdelades. Det har inte framkommit i målet varför Ulf Andersson låg ned vid tillfället. Vittnena har inte sett den delen av händelseförloppet. Krister Rönn har beskrivit Ulf Andersson som berusad, troligtvis redan när denne kom till Krister Rönn's fest. Det finns därmed ett utrymme för att Ulf Andersson av annan anledning än att han utsatts för misshandel trillat omkull och kan ha haft svårt att resa sig upp. Hanna Syrén har sagt att hon sett att Rashid Nuur Abdulahi försökte resa Ulf Andersson upp före sparkarna. Hon har uppgett att hon menar att Ulf Andersson kan ha varit medvetslös då han inte reagerade vid sparkarna. Hon har emellertid stått utanför entrédörren och kan inte sägas ha haft möjlighet att närmare bedöma om Ulf Andersson var medvetslös. Susanne Sjöstrand har sagt att hon hörde Rashid Nuur Abdulahi säga ”res dig upp”. I polisförhör har hon sagt att mannen då också drog i Ulf Anderssons jacka. Det har framkommit att Ulf Andersson var vid medvetande när ambulanspersonalen kom. Susanne Sjöstrand hade också talat med honom före det att ambulansen kom. Hanna Syrén's och Susanne Sjöstrand's lämnade uppgifter utvisar att Ulf Andersson låg ned i en utsatt position när Rashid Nuur Abdulahi sparkade honom i huvudet. Utredningen utvisar dock vare sig att Ulf Andersson var medvetslös när han blev sparkad eller att han direkt efter sparkarna blev medvetslös till följd av dem.

Åklagaren har uppgett att han inte gjort gällande att det uppkommit någon bestående kognitiv skada på Ulf Andersson utan att det han gör gällande är att gärningen har varit hänsynslös.

Ulf Andersson har uppgett att han upplever bl.a. minnet och koncentrationsförmågan är sämre än före misshandeln. Han har varit osäker på vad som kan vara en följd av åldersförändring och vad som beror på aktuell händelse. Han har haft ett långvarigt missbruk tidigare i livet och det saknas närmare utredning av hur hans minne, förmåga att koncentrera sig m.m. har varit före misshandeln. Det har också av hans egna uppgifter framgått att hans nuvarande medicinering påverkar hur pigg han känner sig i huvudet. Ulf Andersson har avböjt rehabiliterande vård efter händelsen och inte deltagit i någon medicinsk utredning i detta avseende. Det är därmed inte utrett ifall han vare sig kortvarigt eller på något bestående sätt drabbats av någon skada på hjärnans funktioner.

Av rättsintyget framgår att Ulf Andersson fått en blödning i hjärnan och förskjutning av hjärnans strukturer åt vänster och att han hade avlidit ifall han inte fått vård genom en akut operation. Misshandeln har därmed varit livshotande.

Skadorna får anses vara typiska för sådant våld som Ulf Andersson utsatts för och det finns inget som antyder att skadorna ändå inte skulle vara täckta av Rashid Nuur Abdulahis uppsåt.

Enligt 3 kap. 6 första stycket brottsbalken ska vid bedömningen av om en misshandel är att betrakta som grov särskilt beaktas om gärningen var livsfarlig eller om gärningsmannen har tillfogat en svår kroppsskada eller allvarlig sjukdom eller annars visat särskild hänsynslöshet eller råhet. Enligt andra stycket i samma lagrum ska vid bedömningen av om en misshandel är att betrakta som synnerligen grov beaktas särskilt om den har lett till bestående kroppsskada eller om gärningen har orsakat synnerligt lidande eller om gärningsmannen har visat synnerlig hänsynslöshet. I förarbetena till bestämmelsen (se prop. 2009/10:147 s. 38) anges att andra stycket

omfattar sådana fall av grov misshandel när omständigheterna vid brottet är starkt försvårande. För att gärningen som sådan ska betecknas som livsfarlig avses enligt rättspraxis inte att skadornas omfattning och karaktär kunnat leda till döden utan i stället att gärningen utförts med sådana medel att det förelegat en av gärningsmannens uppsåt täckt risk för offrets liv. Exempel är angrepp med skjut- eller eggvapen på ett sådant sätt att gärningsmannen saknar egentlig kontroll över vilken skada som angreppet kan komma att medföra (se NJA 2011 s. 89). Med bestående skada avses att skadan med hänsyn till den medicinska kunskapen vid tillfället bedöms vara livsvarig. Exempel på en bestående svår kroppsskada är förlust av synen, kvarstående förlamning eller bestående hjärnskada. Med att gärningen har orsakat synnerligt lidande avses i första hand att den orsakat kraftig och långvarig smärta. Så kan vara fallet vid en omfattande våldsanvändning under ett inte helt kortvarigt förlopp, såsom vid misshandel av tortyrliknande slag. Också när gärningen har orsakat stark dödsångest eller liknande stor psykisk påfrestning hos offret kan synnerligt lidande ha förelegat. Med att hänsynslösheten har varit synnerlig avses att den gått påtagligt utöver vad som gäller för grov misshandel, såsom kan vara fallet när grovt våld använts mot en person som saknat eller haft begränsad allmän möjlighet att försvara sig, såsom ett barn, en äldre människa eller en person med funktionshinder, alternativt när flera personer allvarligt misshandlat en ensam person. Även andra omständigheter än de som anges i bestämmelsen kan beaktas om de talar i starkt försvårande riktning. Domstolen ska göra en helhetsbedömning av samtliga omständigheter i det enskilda fallet.

Rashid Nuur Abdulahi har utdelat två kraftiga sparkar mot Ulf Anderssons huvud när denne låg ned i ett försvarslöst läge. Ulf Andersson har fått livshotande skador. Rashid Nuur Abdulahi har inte haft möjlighet att närmare kontrollera vilken effekten av sådana sparkar skulle komma att bli. Han har därmed visat särskild hänsynslöshet och gärningen har varit livsfarlig. Det har inte framgått att misshandeln föregåtts av någon planering. Händelseförloppet har varit kortvarigt. Gärningen är sammantaget inte så allvarlig att den är att rubricera som synnerligen grov misshandel. Istället ska gärningen, till följd av de anförda omständigheterna, rubriceras som grov misshandel.

Skadestånd

Vid denna utgång i ansvarsdelen ska Rashid Nuur Abdulahi ersätta Ulf Andersson för uppkommen skada. Skälig kränkningsersättning är 50 000 kr. Om sättet att beräkna ränta råder inte tvist.

Stämningsansökan 2020-07-28, domsbilaga 2

Rashid Nuur Abdulahi har varken erkänt eller förnekat våldsamt motstånd. Han har erkänt narkotikabrott. Han har medgett det särskilda yrkandet.

Rashid Nuur Abdulahi har berättat bl.a. följande. Han hade festat. Polisen kom in i lägenheten och sa att han måste lämna den. De tog med honom då de ansåg att han var för full. Han följde med till stationen. De handbojade honom och körde honom till polisstationen. Där fann de narkotikan. Den var hans. Han gjorde inte motstånd utan rörde bara lite på händerna. De känner honom sedan tidigare och agerade snabbt och lade ned honom. Själv tycker han inte att han gjorde motstånd. Han hade en väska med sig i väskan. Den använde han för att se till att han inte blev lurad när han köpte narkotikan. Han hade köpt denna mängd amfetamin för att det var sommar och han ville ha det.

Marcus Linnér har berättat bl.a. följande. De var en patrull om tre personer. De hade alla polisuniform på sig. De skulle hämta mat på en pizzeria då de blev uppmärksammade av en person att det var bråk i en lägenhet. De gick dit. De i lägenheten ville inte att Rashid Nuur Abdulahi skulle vara kvar. De hjälpte honom ut. Han var märkbart berusad och höll på att trilla. När de kom ut gjorde de bedömningen att han inte kunde ta hand om sig själv utan skulle omhändertas. Han tog ena handen och en annan polis den andra handen och ledde honom mot bilen. Rashid Nuur Abdulahi stretade lite och de tog hårdare grepp. När det skulle visitera honom höll Rashid Nuur Abdulahi armarna in under kroppen och stretade emot. De la ned honom på marken och satte på handfängsel. Hans ena hand var då under honom. Inne på arresten krängde Rashid Nuur Abdulahi med kroppen.

Anna Blomqvist har berättat bl.a. följande. Hon och en kollega Mats och en aspirant Marcus. De blev uppmärksammade på bråk i en lägenhet. När de kom dit öppnade Rashid Nuur Abdulahi. Det satt två andra män i lägenheten. De ville få ut Rashid Nuur Abdulahi ur lägenheten. Hon sa till Rashid Nuur Abdulahi att det var dags att lämna. Mats tog med Rashid Nuur Abdulahis väska. Rashid Nuur Abdulahi var så berusad att hon höll i honom med en hand. Rashid Nuur Abdulahi gick okontrollerbart. Han ville inte att hon skulle hålla. Hon släppte och då höll han på att falla nedför trappan. Hon tog ta igen. När de kom ned sa hon till honom att han skulle få följa med och sova ruset av sig. Han ville inte det. När de skulle sätta in honom i bilen krängde han med kroppen och försökte få loss armarna. De la ned honom på marken och fick kämpa med denne lite där. Hon höll i högerarmen. Han krumbuktade och försökte dra in armarna. Hen kröp ihop med armarna. Rashid Nuur Abdulahi skrek titta vad de gör. De satte benlås på honom. Den som satt med honom i bilen satt tätt intill Rashid Nuur Abdulahi för att inte ge denne utrymme. Inne i arresten fick de kämpa för att av visitera. De släppte benlås och handfängsel det sista de gjorde. Hon har tidigare träffat Rashid Nuur Abdulahi i liknande sammanhang. Hon tror inte detta påverkade henne.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Genom vittnenas lämnade uppgifter finner tingsrätten styrkt att Rashid Nuur Abdulahi gjort sig skyldig till våldsamt motstånd.

Den tilltalade har erkänt gärningen narkotikabrott. Erkännandet vinner stöd av övrig utredning. Tingsrätten finner därmed åtalet styrkt. Gärningen är att bedöma på sätt åklagaren angett.

Förverkandeyrkandet är medgivet och lagligen grundat. Det ska därför bifallas.

Stämmingsansökan 2020-07-28, domsbilaga 3

Rashid Nuur Abdulahi har erkänt gärningen förgripelse mot tjänsteman och förnekat gärningen våldsamt motstånd. Han har gjort gällande att vad han gjort inte når upp till våldsamt motstånd.

Av beslagsprotokoll framgår att Hassan Nuur Abdulahis (Rashid Nuur Abdulahis bror) telefon tagits i beslag direkt efter händelsen. Ur denna telefon har en film extraherats.

Av film framgår bl.a. följande. Rashid Nuur Abdulahi spottade på en polis och blev därefter omedelbart nedlagd på marken. Därefter ligger Rashid Nuur Abdulahi på marken.

Olof Gustafsson har berättat bl.a. följande. De blev beordrade dit då Rashid Nuur Abdulahi varit berusad inne på systembolaget och ramlat och krupit runt. När de kom fram satt Rashid Nuur Abdulahi på en stol. De beslutade att omhänderta honom enligt lagen om berusade personer. Rashid Nuur Abdulahi drog armarna under sig och de fick med full kraft dra fram dem så att de kunde handfängsla denne. Sedan inträffar det som syns på filmen att Rashid Nuur Abdulahi spottade på honom och han lade ned Rashid Nuur Abdulahi på marken. Spottet träffade sidan av kinden då han vred på ansiktet. Han vred på ansiktet då Anna Blomqvist före spottningen sa att han skulle göra det. När Rashid Nuur Abdulahi sattes in i bilen krälade Rashid Nuur Abdulahi över in i hans knä och tryckte med full kraft med benen mot förarsätet. Han fick då trycka ned denne. Rashid Nuur Abdulahi spände även rygg och nacke när han skulle trycka tillbaka denne. Rashid Nuur Abdulahi försökte genom detta att hindra att han skulle sitta upp i sätet. Det var mest inne i bilen Rashid Nuur Abdulahi krängde med kroppen. Vid gripandet spände han bara armarna och tryckte sig mot tjänstebilen. Det kan vara riktigt att han i PM inte skrivit att Rashid Nuur Abdulahi tryckte sig mot bilen.

Rashid Nuur Abdulahi har berättat bl.a. följande. Han var på systemet och skulle köpa öl. Han ramlade men kröp inte. Hans lillebror var på en pizzeria mitt emot systembolaget. Polisen kom och skulle ta med honom. De lämnade ingen förklaring till det. Han var inte full och hade tänkt gå hem efter det att han ätit. Han spottade men

det var inte meningen och han bad om ursäkt. Det var dumt att han spottade mot polisen. Sedan fick han sova i fyllecell. Hans lillebror var den som filmade. De handfängslade honom och satte på spotthuva. Han gjorde inget motstånd. Han minns inte att han dragit armen in under kroppen och krängt med kroppen i bilen.

Mats Skivling har berättat bl.a. följande. De blev beordrade till systembolaget då Rashid Nuur Abdulahi skrikit och krupit på golvet. När de kom fram satt Rashid Nuur Abdulahi vid ett bord kraftigt alkoholpåverkad. De sa att han skulle följa med. På grund av berusning fick de stötta Rashid Nuur Abdulahi ut. De tänkte sätta Rashid Nuur Abdulahi i baksätet på bilen. Det var lite tjafs och tjat. När de skulle sätta in Rashid Nuur Abdulahi började han spjärna mot och drog in armarna under bröstet. De drog fram armarna och satte på handfängsel. Själv satte han in huvudet i polisbilen för att dra fram en stol. Han hörde något och såg i ögonvrån att Rashid Nuur Abdulahi befann sig på marken. Olof sa att Rashid Nuur Abdulahi spottade på honom. Han har träffat Rashid Nuur Abdulahi tidigare. Han minns inte om Rashid Nuur Abdulahi gjorde något när de satte in honom i bilen. Under färden förstod han att Rashid Nuur Abdulahi krumbuktade sig bak. Han såg Rashid Nuur Abdulahis huvud i backspegeln och det framgick att denne inte satt still.

Den tilltalade har erkänt gärningen förgripelse mot tjänsteman. Erkännandet vinner stöd av övrig utredning. Tingsrätten finner därmed åtalet styrkt. Gärningen är att bedöma på sätt åklagaren angett.

Genom vittnenas berättelse framgår att Rashid Nuur Abdulahi vid ingripandet dragit i armarna och i bilen krängt med kroppen så att polismannen fått trycka på honom. Han ska därför fällas till ansvar för våldsamt motstånd.

Stämningsansökan 2020-11-08 (domsbilaga 4)

Åtalspunkt 1

Avdelning 2

Rashid Nuur Abdulahi har förnekat gärningen men inte haft någon erinran mot det särskilda yrkandet.

Av beslagsprotokoll framgår att beslag skedde i Rashid Nuur Abdulahis vänstra benficka. Av analysbesked framgår att beslaget utgjordes av 4,44 gram cannabis.

Rashid Nuur Abdulahi har berättat bl.a. följande. Han minns händelsen. Det var några som bråkade med honom. Polis kom dit för att stoppa bråket. Han var målsäganden och fick åka till sjukhuset såsom grovt misshandlad. De hade försökt få in honom i bagaget. Han hade druckit. Polisen tog honom till fyllecell. Polisen skyddsvisiterade inte honom. Han har inte blivit delgiven misstanke eller förhörd om brott. I polisförhör står angivet att han erkänt misstanken och att han visste om att det var cannabis för eget bruk och att han köpt det i Växjö. Det är inte riktigt att han hörts av polisen. Han har inte sagt så i polisförhör.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Rashid Nuur Abdulahi har enligt beslagsprotokoll och analysbesked haft 4,44 gram cannabis i sin byxficka. Tingsrätten finner det därigenom styrkt att han innehaft denna mängd cannabis. Rashid Nuur Abdulahi har inte haft någon förklaring till innehavet. Det får därmed anses utrett att han uppsåtligen innehaft narkotikan. Han ska därför fällas till ansvar för ringa narkotikabrott.

Förverkandeyrkandet är lagligen grundat och ska bifallas.

Ätalspunkt 2

Rashid Nuur Abdulahi har förnekat gärningen. Han har bestritt skadeståndsyrkandet och endast vitsordat sättet att beräkna ränta som skäligt i och för sig.

Av foto framgår rodnad på Mirza Abrahamsson Dzankos kind.

Mirza Abrahamsson Dzanko har berättat bl.a. följande. Han var på väg hem från jobbet på elsparkcykel. Han mötte Oscar och Simon Johannessson. Rashid Nuur Abdulahi och en kompis till denne kom. Rashid Nuur Abdulahi kom fram och undrade varför han snackat skit om honom. Han sa att han inte gjort det. Rashid Nuur Abdulahi slog till honom på vänster kind. Det sved länge. Det blev en rodnad, såsom på bilden. Rodnaden försvann efter en timme. Han hade ont en eller två dagar. Det kändes rätt länge i käken. Han uppsökte inte vårdcentralen. Han tappade sina airpods när han fick knytnävslaget.

Rashid Nuur Abdulahi har berättat bl.a. följande. Han har inte varit med om detta. Han har inte varit på platsen vid det tillfälle. Han känner inte Mirza Abrahamsson Dzanko. Han vet inte varför Mirza Abrahamsson Dzanko skulle ljuga om detta. Han har ingen kommentar till vad Simon Johannessson sagt. Han har inte träffat denne sedan tidigare. Denne är vän med Mirza Abrahamsson Dzanko och kan därför ha anledning att ljuga.

Oscar Carlsson är under 14 år och tingsrätten har beslutat att han inte får höras inför rätten. Åklagaren har åberopat uppspelning vad Oscar Carlsson har berättat vid polisförhör.

Oscar Carlsson har i polisförhör berättat bl.a. följande. Han och en kompis Simon var där. Mirza Abrahamsson Dzanko kom förbi och de talade med varandra. Mirza Abrahamsson Dzanko fick en smäll. Den som slog kom ihop med två andra. Han vet inte riktigt vad det handlade om. De sa åt honom och Simon att gå. Mirza Abrahamsson Dzanko var kvar själv med de andra tre. Han kan inte namnet på den som slog. Därefter kom slaget. De två andra försökte lugna ned killen som slog. Det var en irriterad stämning. Han var 50 meter bort vid slaget. Han hörde ett skrik, som av smärta, och tittade ditåt. Han tror att det var Mirza Abrahamsson Dzanko som skrek. Han såg då de tre gå från platsen. Mirza Abrahamsson Dzanko var då på väg hem. Mirza Abrahamsson Dzanko stod upp. Mirza Abrahamsson Dzanko hade en cykel. Han såg inte själv slaget. Mirza Abrahamsson Dzanko hade dock ont efteråt på kinden. Det sa Mirza Abrahamsson Dzanko dagen efteråt då de träffades. Mirza Abrahamsson

Dzanko sa att han fått ett slag på kinden och att han hade ont där. Simon sa att han sett slaget.

Simon Johannessson har berättat bl.a. följande. Han stod och talade med Mirza Abrahamsson Dzanko. Rashid Nuur Abdulahi kom och slog till Mirza Abrahamsson Dzanko. Slaget kom från ingenstans. Rashid Nuur Abdulahi bara slog till Mirza Abrahamsson Dzanko. Rashid Nuur Abdulahi sa före slaget bara ”vad fan håller du på med?” Det träffade på vänster sida av ansikte. Han kan inte beskriva slaget. Det var ett hårt slag. Efter det slaget drog Mirza Abrahamsson Dzanko därifrån. Mirza Abrahamsson Dzanko blev rädd. Han och Mirza Abrahamsson Dzanko känner varandra genom gemensamma vänner och umgås ibland. Han känner inte Rashid Nuur Abdulahi. Han har dock hört dennes namn tidigare då Mirza Abrahamsson Dzanko sagt det. Det här hände vid en busstation vid en park. Han vet inte om gatan där heter ”Storgatan”. Han såg inga skador på Mirza Abrahamsson Dzanko. Oscar sa att den som slog hette Rashid. Han kände även själv igen denne sedan tidigare. Det var han som är med i salen idag. Han, Simon och Mirza Abrahamsson Dzanko var nyktra och opåverkade. De andra tre var nyktra i alla fall. Han uppfattade dem inte som påverkade.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Mirza Abrahamsson Dzankos lämnade uppgifter om att han utan direkt provokation fått ett knytnävslag på vänster kind vinner stöd av vad Simon Johannessson och Oscar Carlsson uppgett. Hans uppgift att det var Rashid Nuur Abdulahi som slog vinner stöd av vad Simon Johannessson uppgett. Gärningsbeskrivningen är därmed styrkt. Mirza Abrahamsson Dzanko har uppgett att han fått övergående rodnad och att det gjort ont en till två dagar. Oscar Carlsson har berättat att Mirza Abrahamsson Dzanko dagen efteråt sagt till honom att det gjorde ont vid kinden. Misshandeln har inte föregåtts av någon provokation. Tingsrätten gör sammantaget bedömningen att gärningen ska bedömas som misshandel av normalgraden.

Vid denna utgång i ansvarsdelen ska Rashid Nuur Abdulahi ersätta Mirza Abrahamsson Dzanko för uppkommen skada. Tingsrätten finner att yrkad kränkningsersättning är skälig. Om sättet att beräkna ränta råder inte tvist. Rashid Nuur Abdulahi ska därför förpliktas att utge 5 000 kr jämte därpå yrkad ränta till Mirza Abrahamsson Dzanko.

Stämningsansökan 2020-12-21, domsbilaga 5

Rashid Nuur Abdulahi har beträffande Stämningsansökan 2020-12-21 förnekat brott.

Av utdrag framgår att Rashid Nuur Abdulahi saknar behörighet att köra bil. Av foto framgår Rashid Nuur Abdulahi i en affär.

Rashid Nuur Abdulahi har berättat bl.a. följande. Han vet inget om detta. Det är han på bilden i affären. Han kanske köpt ”cig” i affären när kortet togs. Han har inte kört bil.

Polismannen Ricard Westford har berättat bl.a. följande. Det började med att han var placerad i Sibyllas lokal vid bensinmacken. Han såg en bil komma inkörandes och parkera. Först klev en person ut från passagerarsidan. Personen från förarsätet gick in och handlade. När personen kom tillbaka tyckte han sig känna igen denne. Personen tankade. Han kände då igen Rashid Nuur Abdulahi. Han känner till Rashid Nuur Abdulahi sedan tidigare och kände därför igen denne. Han kände igen kläderna, gångstilen och såg halva Rashid Nuur Abdulahis ansikte. Det var mörkt men han tyckte definitivt att han kände igen Rashid Nuur Abdulahi. Han såg också senare på övervakningskameran i butiken att det var Rashid Nuur Abdulahi. Han tittade på den filmen en timme efter händelsen. Den längre personen satte sig vid passagerarsätet. Rashid Nuur Abdulahi satte sig i bilen på förarsätet och körde därifrån. Då han var där i annat ärende satt han själv kvar där han var och antecknade bara registreringsnumret.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Polisen har Ricard Westford har sagt att han känt igen Rashid Nuur Abdulahi vid tillfället och sett honom köra bil. Åtalet är därmed styrkt. Rashid Nuur Abdulahi har tidigare lagförts för olovlig körning. Rashid Nuur Abdulahi ska dömas för olovlig körning, grovt brott.

Påföljd m.m.

Rashid Nuur Abdulahi dömdes den 5 oktober 2020 för hot mot tjänsteman och ringa narkotikabrott till en månads fängelse. Han dömdes den 14 juni 2019 för hot mot tjänsteman, våld mot tjänsteman, försök till våld mot tjänsteman, förgripelse mot tjänsteman, våldsamt motstånd, ringa narkotikabrott och brott mot knivlagen till 6 månaders fängelse. tidigare villkorligt medgiven frihet förklarades också förverkad. Han blev villkorligt frigiven från det fängelsestraffet den 4 oktober 2019 med en återstående strafftid om 107 dagar. Prövotiden gick ut den 3 oktober 2020. Han dömdes den 5 februari 2019 för ringa narkotikabrott, brott mot knivlagen, rattfylleri och olovlig körning, grovt brott till dagsböter. Han fick den 15 januari 2019 en åtalsunderlåtelse för olovlig körning, grovt brott, ringa narkotikabrott och rattfylleri. Han dömdes den 3 oktober 2018 för ringa narkotikabrott till dagsböter. Han dömdes den 16 december 2017 för misshandel, olaga hot, brukande av falsk urkund, hot mot tjänsteman, våld mot tjänsteman, ringa narkotikabrott och olovlig körning, grovt brott till 8 månaders fängelse.

Frivården har i yttrande angett att de tagit fram en kontraktsvårdsplan för Rashid Nuur Abdulahi med vård på vårdhem under 1 års tid. Eftersom Rashid Nuur Abdulahi inte skrivit under vårdplanen har Frivården inte lämnat något påföljdsförslag utan har hänvisat till att Rashid Nuur Abdulahi får ange sin inställning till kontraktsvård inför tingsrätten.

Rashid Nuur Abdulahi har uppgett att han efter många år av missbruk och tid med anstaltsvistelse vill genomgå vård för sitt missbruk. Hans brottslighet är missbruksrelaterad. Han tog därför kontakt med socialtjänsten vilken har påtagit sig

kostnadsansvar för vården. Efter att ha tvekat har han dagen före sista huvudförhandlingsdagen skrivit under planen för kontraktsvård.

Gärnigarnas samlade straffvärde befinns vara två år och tre månader. Vid ett så högt straffvärde krävs att särskilda skäl föreligger för att påföljden ska bestämmas till skyddstillsyn med kontraktsvård. Rashid Nuur Abdulahi har under utredningstiden varit ambivalent till den föreslagna vården. Några särskilda skäl för att bestämma påföljden till skyddstillsyn med kontraktsvård har inte framkommit. Påföljden ska därför bestämmas till fängelse.

Brottet ringa narkotikabrott begicks den 29 augusti 2020 och brottet misshandel begicks den 6 augusti 2020 (båda i stämningsansökan daterad 2020-11-08). Brotten våldsam motstånd och narkotikabrott begicks den 8 juni 2020 (stämningsansökan 2020-07-28). Brotten Förgripelse mot tjänsteman och våldsam motstånd begicks den 4 juli 2020 (stämningsansökan 2020-07-28). Samtliga dessa gärningar har begåtts före domen av den 5 oktober 2020. Det ska därvid beaktas så att påföljden inte blir strängare än om alla gärningar bedömts samtidigt (34 kap 2 § brottsbalken). Dessa gärningar har också begåtts före det att prövotiden vad avser fängelsedomen den 14 juni 2019 gått ut. Den villkorligt medgivna friheten vad avser den domen ska därmed förverkas i dess helhet (34 kap 5 § brottsbalken).

Häktning

Då det föreligger risk för återfall i brott ska Rashid Nuur Abdulahi kvarstanna i häkte till dess domen i ansvarsdelen har vunnit laga kraft.

Övrigt

Den offentlige försvararens kostnadsräkning befinns vara skälig. Kostnaden ska med beaktande av den tilltalades ekonomi stanna på staten.

Den tilltalade skall vidare åläggas att utge avgift till brottsofferfonden med författningsenligt belopp.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 9

Överklagande, ställt till Göta hovrätt, skall ha inkommit till tingsrätten senast den 16 april 2021.

På tingsrättens vägnar

Daniel Haraldsson

Avräkningsunderlag, se bilaga 10



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19890519-0750	Datum för dom/beslut 2021-03-26
Efternamn Nuur Abdulahi	Förnamn Rashid

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-12-21	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

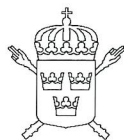
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Kungsgatan 8
Telefon
0470-560 100

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 81
351 03 VÄXJÖ

E-post
vaxjo.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.domstol.se/vaxjo-tingsratt



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Växjö
Chefsåklagare Carl-Gunnar Fridolfsson

Stämningsansökan

2021-02-25

Sida 1(3)
Handling 99
Ärende AM-183474-20
Handläggare 206A-1

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten
VÄXJÖ TINGSRÄTT

Växjö tingsrätt
B 6141-20

Häktat mål

Avdelning 2
VÄXJÖ TINGSRÄTT
Inkom: 2021-03-12
MÅLNR: B 6141-20
Inkom: 2021-02-25
MÅLNR: B 6141-20
AKTBIL: 37

Stämningsansökan

Tilltalade

Rashid Nuur Abdulahi (19890519-0750)

Medborgare i Somalia.

Företräds av advokat Zackarias Hallenkrantz.

- Gripen 2020-12-21, Anhållen 2020-12-21, Häktad 2020-12-23.

Ansvarsyrkanden m.m.

SYNNERLIGEN GROV MISSHANDEL

5000-K1560840-20

Rashid Nuur Abdulahi har tilldelat Ulf Andersson ett flertal sparkar mot hans huvud och kropp. Det hände den 21 december 2020 på Bergagatan i Ljungby, Kronobergs län. Ulf Andersson orsakades genom sparkarna blåmärken, hudblödningar och hjärnblödning med förskjutning av hjärnans strukturer. Hjärnblödningen har varit livshotande. Våldet i sig har varit livsfarligt. * — Ulf Andersson har fått en lindrig kognitiv nedsättning p.g.a. gärningen.

Brottet bör bedömas som synnerligen grovt eftersom Rashid Nuur Abdulahi visat synnerlig hänsynslöshet genom att utdela sparkarna mot Ulf Andersson när han låg ner medvetslöst tillstånd.

Rashid Nuur Abdulahi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Ulf Andersson

Oklart om anspråk finns

Företräds av advokat Anders Funcke.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Ulf Andersson** angående misshandeln och vad som föregått den för att bevisa gärningen.
2. Förhör med den tilltalade **Rashid Nuur Abdulahi** som förnekar brott.
3. Förhör med vittnet **Hanna Syrén** angående hennes iakttagelser för att bevisa att Rashid Nuur Abdulahi är den som utfört gärningen och att sparkarna utdelats mot Ulf Andersson när denne låg ner i medvetslöst tillstånd.
4. Förhör med vittnet **Susanne Sjöstrand** angående hennes iakttagelser för att bevisa att Rashid Nuur Abdulahi är den som utfört gärningen och att sparkarna utdelats mot Ulf Andersson när denne låg ner i medvetslöst tillstånd.
5. Förhör med vittnet **Krister Rönn** angående vad som föregick misshandeln för att bevisa att Rashid Nuur Abdulahi var arg eller irriterad på Ulf Andersson innan misshandeln. (Förhör via videokonferensanläggning godtas).
6. Förhör med vittnet **Hampus Rosenberg** angående ett besök som Rashid Nuur Abdulahi och målsäganden Ulf Anderson gjort hos Rosenberg dagen innan misshandeln för att bevisa Rashid Nuur Abdulahis koppling till gärningen. (Telefonförhör godtas).

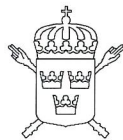
Övrig bevisning

1. Protokoll över brottsplatsundersökning 201229 (förundersökningsprotokoll s. 21-27).
2. Fotografier på målsäganden (förundersökningsprotokoll s. 32-35) för att bevisa hans skador och allvarliga tillstånd.
3. Rättsmedicinskt yttrande (förundersökningsprotokoll s. 36-49) för att bevisa målsägandens skador och hans allvarliga tillstånd.
4. Fotografier tagna utifrån Hanna Syréns berättelse (förundersökningsprotokoll s. 66-68) för att bevisa att vittnet Hanna Syrén tydligt kunde se den åtalade gärningen.
5. Fotografier tagna utifrån vittnet Susanne Sjöstrands berättelse (förundersökningsprotokoll s. 79-83) för att bevisa vad vittnet Hanna Syrén kunde se utifrån sina positioner när hon iakttog den åtalade gärningen.

6. Fotografier Rashid Nuur Abdulahi efter gripandet (förundersökningsprotokoll s. 102-104) för att bevisa att han stämmer in på det signalement som vittnena Hanna Syrén och Susanne Sjöstrand lämnat.
7. Beslagsprotokoll Rashid Nuur Abdulahis kläder (förundersökningsprotokoll s. 122) för att bevisa hans koppling till gärningen.
8. Protokoll över klädundersökning (förundersökningsprotokoll s. 136-147) för att bevisa Rashid Nuur Abdulahis koppling till gärningen.
9. Sakkunnigutlåtande från NFC (förundersökningsprotokoll s. 148-152) för att bevisa Rashid Nuur Abdulahis koppling till gärningen.
10. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 153-154) för att bevisa att Rashid Nuur Abdulahi innehaft målsäganden Ulf Anderssons nycklar och mobiltelefon.
11. PM över nycklar i beslag (förundersökningsprotokoll s. 157) för att bevisa att Rashid Nuur Abdulahi innehaft målsäganden Ulf Anderssons nycklar.
12. Fotografi (förundersökningsprotokoll s. 156) för att bevisa att Rashid Nuur Abdulahi brukat målsäganden Ulf Anderssons telefon.
13. Protokoll över telefonundersökning (förundersökningsprotokoll s. 158-186) för att bevisa att Rashid Nuur Abdulahi brukat målsäganden Ulf Anderssons telefon.

Handläggning

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd
Åklagarkammaren i Växjö
Assistentåklagare Pernilla Granqvist

Stämningsansökan

2020-07-28

Sida 1(2)

Handling 85

Ärende AM-68196-20

Handläggare 206A-7

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

VÄXJÖ TINGSRÄTT

VÄXJÖ TINGSRÄTT

Avdelning 1

INKOM: 2021-03-19

INKOM: 2020-07-28

MÅLN: B 2748-20

AKTBIL: 6

Växjö tingsrätt
B 2748-20

Förenklad delgivning

Stämningsansökan

Tilltalade

Rashid Nuur Abdulahi (19890519-0750)

Medborgare i Somalia.

Företräds av advokat Zackarias Hallenkrantz.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 VÅLDSAMT MOTSTÅND

5000-K681156-20

Rashid Nuur Abdulahi har satt sig till motvärn genom att kränga med kroppen och streta emot för att hindra poliserna Anna Blomqvist och Marcus Linnér när de skulle omhänderta honom. Det hände den 8 juni 2020 på Harabergsgatan i Ljungby, Ljungby kommun.

Rashid Nuur Abdulahi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 4 § brottsbalken

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Rashid Nuur Abdulahi** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **Anna Blomqvist** (polis) angående hennes iakttagelser för att bevisa gärningen.
3. Förhör med vittnet **Marcus Linnér** (polis) angående hans iakttagelser för att bevisa gärningen.

*Jurteckad av skil.
under HUF 19/3.
P.M.*

Öra in armarna under kroppen

2 NARKOTIKABROTT

5000-K681156-20

Rashid Nuur Abdulahi har olovligen innehaft 27,27 gram amfetamin, som är narkotika. Det hände den 8 juni 2020 på Harabergsgatan i Ljungby, Ljungby kommun.

Rashid Nuur Abdulahi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika och våg förverkas från Rashid Nuur Abdulahi enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2020-5000-BG71984.1

2020-5000-BG71984.2

2020-5000-BG71984.3.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Rashid Nuur Abdulahi** som erkänner brott.

Övrig bevisning

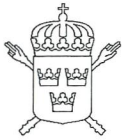
Beslagsprotokoll, analysresultat och fotografier (förundersökningsprotokoll s. 8-14) för att bevisa gärningen.

Handläggning

Åtal väntas även väckas i B 3204-20 inom kort. Målen bör handläggas vid samma huvudförhandling.

Den tilltalade har vid ett personligt möte den 16 juli 2020 av polis delgetts information om att förenklad delgivning kan komma att användas i tingsrätten.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: drygt en timme i den här delen.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd
Åklagarkammaren i Växjö
Extra åklagare Marika Jönsson

Stämningsansökan

2020-07-28

Sida 1(2)

Handling 6

Ärende AM-105407-20

Handläggare 206A-90

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

VÄXJÖ TINGSRÄTT

Avdelning 2
VÄXJÖ TINGSRÄTTAvdelning 1
INKOM: 2021-03-19

MÅLNR: B 2748-20

INKOM: 2020-07-28

MÅLNR: B 2748-20

AKTBIL: 8

Växjö tingsrätt

Förenklad delgivning

Stämningsansökan

Tilltalade

Rashid Nuur Abdulahi (19890519-0750)

Medborgare i Somalia.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 FÖRGRIPELSE MOT TJÄNSTEMAN

5000-K801112-20

Rashid Nuur Abdulahi har spottat polisen Olof Gustafsson i ansiktet som hämnd för att han omhändertagit Rashid Nuur Abdulahi. Handlandet har medfört olägenhet för Olof Gustafsson. Det hände den 4 juli 2020 på Eskilsgatan i Ljungby, Kronobergs län.

Rashid Nuur Abdulahi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 2 § 1 st och 5 § brottsbalken

Målsägande

Olof Gustafsson

Oklart om anspråk finns

2 VÅLDSAMT MOTSTÅND

5000-K801112-20

Rashid Nuur Abdulahi har satt sig till motvärn genom att kränga med kroppen och spanna sina armarna och dra in dem mot bröstet för att hindra polisen Olof Gustafsson när han skulle omhänderta Rashid Nuur Abdulahi. Det hände den 4 juli 2020 på Eskilsgatan i Ljungby, Kronobergs län.

Rashid Nuur Abdulahi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 4 § och 5 § brottsbalken

och under färd till polishuset i Ljungby.

Justerat av åklagare
under 14.12.14/13-21.
P.M.

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Olof Gustafsson** angående omständigheterna vid omhändertagandet av Rashid Nuur Abdulahi för att bevisa gärningarna.
2. Förhör med den tilltalade **Rashid Nuur Abdulahi** som förnekar brott.
3. Förhör med vittnet **Mats Skivling** , polis, angående omständigheterna vid omhändertagandet av Rashid Nuur Abdulahi för att bevisa gärningarna.

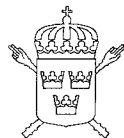
4 Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 5) för att bevisa när och var den mobiltelefon som använts för att filma polisens ingripande tagits i beslag.
2. Protokoll mobil enhet 2020-5000-BG82729-1 (förundersökningsprotokoll s. 9-10) för att bevisa var filmerna från polisens ingripande anträffats.
3. Uppspelning av film från polisens ingripande för att bevisa att Rashid Nuur Abdulahi spottat på Olof Gustafsson. Filmen medtages av åklagare till förhandlingen. Uppspelningstid ca 5 min.

Handläggning

Den tilltalade har vid ett personligt möte den 16 juli 2020 av polis delgetts information om att förenklad delgivning kan komma att användas i tingsrätten.

Tilläggsstämning i mål B 2748-20.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd
Åklagarkammaren i Växjö
Vice chefsåklagare Lise-Lotte Norström

Stämningsansökan

2020-11-08

Sida 1(2)
Handling 7
Ärende AM-139428-20
Handläggare 206A-90

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

VÄXJÖ TINGSRÄTT

Avdelning 2
VÄXJÖ TINGSRÄTT

INKOM: 2021-03-15

INKOM: 2020-11-08

MÅLNR: B 5300-20

AKTBIL: 29

AKTBIL: 1

Växjö tingsrätt

Förenklad delgivning

Stämningsansökan

Tilltalade

Rashid Nuur Abdulahi (19890519-0750)

Medborgare i Somalia.

Offentlig försvarare önskas och den tilltalade föreslår Uno Karlsson.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K1049926-20

Rashid Nuur Abdulahi har olovligt innehaft 4,44 g cannabis, som är narkotika. Det hände den 29 augusti 2020 på Storgatan i Ljungby, Kronobergs län.

Rashid Nuur Abdulahi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att cannabis förverkas från Rashid Nuur Abdulahi enligt 6 § narkotikastrafflagen: 2020-5000-BG105219.1.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Rashid Nuur Abdulahi** som erkänner brott.

Övrig bevisning

Beslagsprotokoll och analysbesked (förundersökningsprotokoll s. 4,5) för att bevisa narkotikainnehav.

2

MISSHANDEL

5000-K945015-20

Rashid Nuur Abdulahi har slagit Mirza Abrahamsson Dzanko med knytnäven på ~~halsen~~ ^{Vänster kind}. Det hände den 6 augusti 2020 på Storgatan i Ljungby, Kronobergs län. Mirza Abrahamsson Dzanko orsakade smärta och rodnad.

Rashid Nuur Abdulahi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Mirza Abrahamsson Dzanko

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Mirza Abrahamsson Dzanko yrkar skadestånd av Rashid Nuur Abdulahi med 5000 kronor för kränkning. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Mirza Abrahamsson Dzanko** angående händelsen för att bevisa att han blivit slagen.
2. Förhör med den tilltalade **Rashid Nuur Abdulahi** som förnekar brott.
3. Förhör med vittnena **Oscar Carlsson och Simon Johannessson** angående iakttagelser av händelse på Storgatan i Ljungby den 6 augusti 2020 för att bevisa att tilltalad slog målsägande.

Övrig bevisning

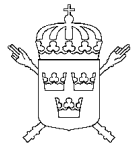
Fotografi som polisen tagit (förundersökningsprotokoll s. 14) för att bevisa att det fanns en rodnad på målsäganden efter slaget.

Handläggning

Den tilltalade har vid ett personligt möte den 200925 av polis delgetts information om att förenklad delgivning kan komma att användas i tingsrätten.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: Åtalspunkt 1: 10 min. Åtalspunkt 2: 1 tim, vittnena kan kallas efter 30 min.

Justerat av åklagare
vid HUF 19/3-20.
P.H.



Växjö tingsrätt
B 5300-20

VÄXJÖ TINGSRÄTT
Avdelning 2

INKOM: 2020-12-21
MÅLNR: B 5300-20
AKTBIL: 14

Stämningsansökan

Tilltalade

Rashid Nuur Abdulahi (19890519-0750)
Medborgare i Somalia.
Företräds av advokat Uno Karlsson.

Ansvarsyrkanden m.m.

OLOVLIG KÖRNING, GROVT BROTT

5000-K1460722-20

Rashid Nuur Abdulahi har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 25 november 2020 på Ringvägen i Ljungby, Kronobergs län.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning.

Rashid Nuur Abdulahi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

Muntlig bevisning

- Förhör med den tilltalade **Rashid Nuur Abdulahi** som förnekar brott.
- Förhör med vittnet **Ricard Westford** (polis) angående hans iakttagelser av att Rashid Nuur Abdulahi, vid det aktuella tillfället, har kört personbil till och från bensinstationen på Ringvägen i Ljungby, för att bevisa åtalet.

Övrig bevisning

- Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 1-2) för att bevisa tid och plats för gärningen.

2. Körkortsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 8) för att bevisa att Rashid Nuur Abdulahi saknat behörighet att köra personbil.
3. Stillbild från övervakningsfilm (förundersökningsprotokoll s. 6-7) för att bevisa att Rashid Nuur Abdulahi befunnit sig på den aktuella bensinstationen.

Handläggning

Tilläggsstämning i tingsrättens mål nummer B 5300-20.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen i den här delen: 30 minuter.



Ljungby den 9 mars 2021

Växjö tingsrätt

Box 81

351 03 VÄXJÖ

VÄXJÖ TINGSRÄTT
Avdelning 2INKOM: 2021-03-09
MÅLNR: B 6141-20
AKTBIL: 85

B 6141-20, Avd 2, Åklagarkammaren i Växjö och Ulf Andersson ./. Rashid Nuur Abdulahi, ang.
synnerligen grov misshandel

Som målsägandebiträde för Ulf Andersson framställer jag härmed hans följande enskilda anspråk i målet.

Yrkande

Ulf Andersson yrkar att tingsrätten förpliktar Rashid Nuur Abdulahi att till honom betala ersättning för kränkning med 100 000 kr, jämte ränta därpå enligt 6 § räntelagen från den 21 december 2020 tills betalning sker.

Grunder m.m.

Om Rashid Nuur Abdulahi döms enligt åtalet har han utsatt Ulf Andersson för en synnerligen grov misshandel. Han bör därför enligt fastlagd rättspraxis utge kränkingsersättning till honom med 100 000 kr.

Anders Funcke

PostadressBox 249
341 25 LJUNGBYE-post: mail@advokat-funcke.se

Även mottagningskontor: Sandgårdsgatan 23, 352 30 Växjö, Telefon 0470-405 75

BesöksadressDrottninggatan 15
341 30 Ljungby**Telefon** 0372-168 95

Telefax 0372-168 96

Mobil 070-942 65 10

Godkänd för F-skatt

Bankgiro 5080-7817

Klientmedel 5080-7791

Momsreg. nr SE556646882201

1(1)

Advokat
Z.Hallenkrantz AB

2021-03-07

VÄXJÖ TINGSRÄTT
Avdelning 2

VÄXJÖ TINGSRÄTT
Avdelning 2

INKOM: 2021-03-07
MÅLNR: B 6141-20
AKTBIL: 71

Mål nr B 6141-20; Avdelning 2

Åklagarkammaren i Växjö ./ Rashid Nuur Abdulahi

Bevisuppgift

I egenskap av offentlig försvarare för Rashid Nuur Abdulahi får jag härmed inkomma med följande bevisuppgift:

Muntlig bevisning

-Förhör med vaktmästaren vid Ljungby bostäder, Conny Andersson.

Förhöret återopas till styrkande av att när Ulf Andersson , Anders Lindros och Rashid Nuur Abdulahi lämnade Ulf Anderssons bostad 2020-12-21 uppfattade han att de alla lämnade bostaden som vänner. Han var vid tidpunkten i Ulf Anderssons bostad för att laga Ulf Anderssons avlopp.

-Conny Andersson kan medverka vid huvudförhandlingen per telefon.

Växjö dag som ovan



Zackarias Hallenkrantz

Advokat Z. Hallenkrantz AB

Orgnr: 559236-2999

Besöks-/Postadress

Storgatan 11
(Bländapassagen 1 tr)
Box 37
351 03 VÄXJÖ

Telefon

0470 – 730160

Telefax

0470 – 730169

E-post

zackarias@hallenkrantz.se

Bankgiro

5652-9985

Klientmedel

5327-4791



Ljungby den 14 mars 2021

Växjö tingsrätt
Box 81
351 03 VÄXJÖ

VÄXJÖ TINGSRÄTT
Avdelning 2

INKOM: 2021-03-15
MÅLNR: B 6141-20
AKTBIL: 95

B 6141-20, avd 2, Åklagarkammaren i Växjö och Ulf Andersson ./ Rashid Nuur Abdulahi, ang. synnerligen grov misshandel

Som målsägandebiträde för Ulf Andersson får jag härmed, med anledning av att han vid förhör i tingsrätten förklarat att han efter misshandeln upplevt sig ha fått minnesluckor, åberopa följande bevisning.

Skriftlig bevisning

1. ST-läkaren Peter Erikssons vid medicinkliniken i Ljungby den 11 januari 2021 gjorda slutanteckning, tilläggsprotokoll, aktbil 39, sidan 19 sista stycket om att Ulf Andersson efter traumat har lättare kognitiv nedsättning
2. Docent, överläkare Katarina Näggas, Medicinska o Geriatriska akutkliniken/Universitetssjukhuset i Linköping, artikel Minnesstörningar (Lindriga kognitiva symtom), <https://www.internetmedicin.se/behandlingsoversikter/geriatrik/minnesstorningar-lindriga-kognitiva-symtom/>, varvid åberopas följande

*Lindrig kognitiv störning definieras som en nedgång jämfört med tidigare nivå enligt resultat på kognitiva test, med hänsyn tagen till ålder och utbildningsnivå. Begreppet "lindrig" innebär att kriterierna för demens inte är uppfyllda, d v s att den kognitiva svikten inte påverkar arbetet eller aktiviteter i det dagliga livet. Då det finns en uppenbar bakomliggande sjukdom som t ex depression, sätts formellt inte diagnosen lindrig kognitiv störning. **Lindrig kognitiv störning kan dock vara en bidiagnos till ett känt sjukdomstillstånd, t ex post-traumatisk hjärnskada, där de kognitiva störningarna är framträdande och särskilt behöver beskrivas.***

Den skriftliga bevisningen åberopas till styrkande av att Ulf Andersson fått diagnosen lindrig kognitiv störning till följd av den hjärnskada som uppstod till följd av misshandeln.

Anders Funcke



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.