



Innehåll

Parter och domslut	3
Mohamed Shire	3
Yrkanden	5
Åtalspunkt 1	5
Häktning m.m.	5
Förverkande och beslag	5
Skäl	7
Inställning	7
Utredning	7
Bakgrund	7
Bevisuppgifter	8
Åklagaren har åberopat följande bevisning	8
Mohamed Shire har åberopat följande bevisning	12
Uppgifter ur den skriftliga bevisningen	15
Inspelade samtal	15
PM konflikter/anmälningshistorik	27
PM konfliktläget i Växjö vid tiden för brottet	28
Bedömning av Nätverk D samt M. Shires roll	30
PM Hamza Aadens eventuella inblandning i Nätverk D	32
Redovisning av delar av den muntliga bevisningen	32
Mohamed Shire	33
Mohammad Hosseini	34
Nätverk D	35
De inspelade samtalen	35
Amir Ahmadi	40
Jamshid Ahmadi	41

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 81
351 03 Växjö

Besöksadress
Växjö

Expeditionstid
måndag–fredag

Telefon
0470-560 100

E-post
vaxjo.tingsratt@dom.se
Webb
www.domstol.se/vaxjo-tingsratt

Abduaziz Alaghawani	42
Admir Smailagic	43
Aldin Causevic	45
Tingsrättens bedömning	46
Skuld	46
Rättsliga utgångspunkter för bedömningen	46
Gärningen	48
Det påstådda erkännandet	50
Övrig bevisning	53
Sammanvägd bedömning	57
Påföljd	60
Häktning	62
Sekretess	63
Brottsofferfond	63
Ersättning	63
Rätten	64
Överklagandeinformation	65

PARTER OCH DOMSLUT

Mohamed Shire

Parter

Tilltalad

Abdiaziz MOHAMED Shire, 20030222-4670
Hjalmar Petris Väg 15 A Lgh 1202, 352 47 Växjö

Offentlig försvarare
Advokat Frida Wallin
Block Advokater AB
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Tommy Sköld och kammaråklagare Henrik Tjäder
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Växjö
Box 21003, 200 21 Malmö

Domslut

Brott som Mohamed Shire döms för
Mord, 2023-10-08, 3 kap 1 § brottsbalken

Påföljd

Tidigare utdömd påföljd undanröjs.
(Fängelse 5 år 6 månader., Göta hovrätt Avdelning 1, 2024-09-10, B3295/24)
Den nya påföljden avser även brottsligheten i det tidigare avgörandet.

Fängelse på livstid

Häktning m.m.

Mohamed Shire ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren får tillstånd att ålägga Mohamed Shire följande restriktioner:

- att placeras tillsammans med andra intagna
- att vistas i gemensamhet
- att ta emot besök
- att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation
- att sända och ta emot försändelser

Förverkande och beslag

Beslaget av angivet gods, hylsor och kulor, beslagtaget på brottsplatsen samt i Mohammad Hosseinis kropp, ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Det

beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG116881 p. 1-10 och 2023-5000-BG120455 p. 1).

Beslaget av angivet gods, målsägandens kläder och tagg, beslaget på Mohammad Hosseini, ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG117944 p. 1-8).

Sekretess

Sekretessbestämmelserna i 21 kap 1 § samt 35 kap. 1 och 7 §§ offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämpliga på fotografier av målsäganden från brottsplatsundersökning och obduktion (aktbilaga 706) som har förevisats vid förhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Mohamed Shire ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Frida Wallin ska få ersättning av staten med 254 389 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 186 785 kr arbete
- 14 700 kr tidsspillan
- 2 026 kr utlägg
- 50 878 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Mohamed Shire ska dömas för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 MORD (5000-K1261789-23)

Mohamed Shire har, tillsammans och i samförstånd med annan, dödat Mohammad Hosseini genom att skjuta honom med flera skott från en pistol. Skotten träffade huvud, ansikte, hals samt vänster och höger lår. Mohammad Hosseini avled på grund av skottskadorna i huvud och hals. Det hände den 8 oktober 2023 på Sommarvägen i Växjö, Växjö kommun.

Det är synnerligen försvårande att gärningen inneburit ett allvarligt angrepp på någons liv och innefattat användning av skjutvapen och begåtts på allmän plats.

Mohamed Shire begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Mohamed Shire ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt tillstånd att kunna ålägga Mohamed Shire följande restriktioner:

- att placeras tillsammans med andra intagna
- att vistas i gemensamhet
- att ta emot besök
- att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation
- att sända och ta emot försändelser

Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att beslaget av angivet gods, hylsor och kulor, beslagtaget på brottsplatsen samt i Mohammad Hosseinis kropp, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG116881 p. 1-10 och 2023-5000-BG120455 p. 1).

Åklagaren har yrkat att beslaget av angivet gods, målsägandens kläder och tagg, beslaget på Mohammad Hosseini, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG117944 p. 1-8).

SKÄL

Inställning

Mohamed Shire har förnekat gärningen.

Utredning

Bakgrund

Målet gäller åtal för mord på Mohammad Hosseini. Som kommer att framgå nedan blev Mohammad Hosseini skjuten till döds. Det vapen som användes vid skjutningen anträffades av polisen hos en person på centralstationen i Helsingborg den 13 december 2023.

För att underlätta förståelsen av utredning och bedömning läggs bilden nedan in. Den är hämtad från förundersökningsprotokollet.

Kartbild –översikt brottsplats



Bevisuppgifter

Åklagaren har åberopat följande bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade Mohamed Shire.
2. Förhör med vittnet Jamshid Ahmadi om hans kännedom om Mohammad Hosseini för att bevisa bakomliggande motiv till gärningen och särskilt dennes konflikter och rädsla för Nätverk D.
3. Förhör med vittnet Amir Abbas Ahmadi om hans kännedom om Mohammad Hosseini för att bevisa bakomliggande motiv till gärningen och särskilt dennes konflikter och rädsla för Nätverk D.
4. Förhör med vittnet Parvin Saadat om hennes iakttagelser vid gärningen för att bevisa skottlossning samt gärningsmännens agerande och klädsel.
5. Förhör med vittnet Ahmed Bakalaev om hans iakttagelser vid gärningen för att bevisa skottlossning och gärningsmännens agerande och klädsel.
6. Förhör med vittnet Abduaziz Alaghawani om hans iakttagelser vid gärningen för att bevisa gärningsmännens agerande och att gärningsmännen befann sig utanför målsägandens bostad när målsäganden kom ut.
7. Förhör med vittnet Sardar Hosseini om hans iakttagelser av gärningsmännen vid gärningen för att bevisa att det var två gärningsmän, flyktväg och deras klädsel.
8. Förhör med vittnet Jonathan Pellnor om hans iakttagelser vid tiden för gärningen för att bevisa att gärningsmännen rört sig runt målsägandens bostad tiden före gärningen.
9. Förhör med vittnet Admir Smailagic, PO Kalmar Kronoberg, om polisens kännedom om konfliktläget och Nätverk D för att bevisa bakomliggande motiv för gärningen samt om Hamza Aaden för att bevisa att han haft lägre ställning i den kriminella hierarkin än Mohamed Shire och att det därför inte funnits värde för Mohamed Shire att skryta om mordet inför denne.
10. Förhör med vittnet Aldin Causevic, Po Kalmar Kronoberg, om hur

granskningen av de hemliga telefonavlyssningarna och den hemliga kameraövervakningen genomförts för att bevisa att det är den tilltalade som förekommer på ljud- och bildupptagningar som åberopats.

11. Förhör med vittnet Karin Rhenqvist, polis, angående hur uppgifterna i vittnesförhören, särskilt längden 165 cm, framkommit till styrkande av att vittnena inte uppgett den specifika längd som är antecknad.

Övrig bevisning

1. Händelserapport (aktbilaga 705 s. 17-34) för att bevisa lämnade initiala uppgifter.
2. Tagglogg Sommarvägen 11 och Nydalavägen 8 B (aktbilaga 705 s. 78 och 325) för att bevisa registrerade in och utpasseringar i anslutning till gärningen.
3. PM gällande in/utpassering Sommarvägen (aktbilaga 705 s. 80) för att bevisa att utpassering kan ske utan registrering i systemet.
4. PM Ryde resor (aktbilaga 705 s. 299-304) för att bevisa Mohammad Hosseinis rörelse sista dygnet.
5. PM film från kroppskamera, stillbildsprotokoll, samt uppspelning av film från kroppskamera (aktbilaga 705 s. 58-64) för att bevisa förhållandena på brottsplatsen i nära anslutning till brottet.
6. Översiktsbild genomgångspassager Sommarvägen 11 (aktbilaga 705 s. 84) för att bevisa möjligheten att cirkulera genom husen/passagera.
7. Översiktsbilder (aktbilaga 705 s. 1006-1011) för att bevisa förhållandena på brottsplatsen med omgivning.
8. Protokoll över brottsplatsundersökning (aktbilaga 706 s. 3-11) för att bevisa omständigheterna på brottsplatsen, de fynd som gjordes där samt att målsäganden blivit skjuten på nära håll med ett och samma vapen.
9. Foton vy från trapphus Sommarvägen 11 N (aktbilaga 705 s. 85-87) för att bevisa förhållanden på platsen, särskilt avseende vittnet Alaghawani.
10. Beslagsprotokoll (aktbilaga 705 s. 104-106) för att bevisa fynd av hylsor och kulor på brottsplatsen.
11. NFC Redovisning Kulor och hylsor (aktbilaga 705 s. 126-131) för att

bevisa att samtliga kommer från ett och samma vapen.

12. Beslagsprotokoll ärende K 1568656-23 Grovt vapenbrott (aktbilaga 705 s. 142) för att bevisa omständigheterna vid beslaget av vapnet.

13. NFC Vapenundersökning (aktbilaga 705 s. 133-136) för att bevisa mordvapnet som ett kraftfullt enhandsvapen.

14. Vapenspårsjämförelse (aktbilaga 705 s. 137-141) för att bevisa att i beslag taget vapen i ärende K-1568656-23 är mordvapnet.

15. Dom Växjö tingsrätt 2024-06-25 avseende bl.a. grovt vapenbrott (aktbilaga 705 s. 144-250) för att bevisa att Mohammed Shire har dömts för att ha hanterat och försålt aktuellt vapen.

16. GranskningsPM och stillbildsprotokoll övervakningsfilm från Palettens förskola och polisens AKB-kamera (aktbilaga 705 s. 275-291) för att bevisa gärningsmännens flyktväg och klädsel.

17. Uppspelning av övervakningsfilm från Palettens förskola samt polisens AKB-kamera (medtages av åklagare).

18. PM konflikter/anmälningshistorik (aktbilaga 705 s. 849) för att bevisa bakomliggande motiv för gärningen.

19. PM konfliktläget i Växjö för tiden för brottet (aktbilaga 705 s. 850-851) för att bevisa bakomliggande motiv för gärningen.

20. PM Bedömning av Nätverk D samt Mohamed Shires roll (aktbilaga 705 s. 852-857) för att bevisa bakomliggande motiv för gärningen samt att brottet skett inom nätverksrelaterad kriminalitet.

21. GranskningsPM Mohamed Shires mobiltelefon (aktbilaga 705 s. 858-903) för att bevisa förekomst av foton med vapen, kontanter och texter som tyder på nätverkskriminalitet.

22. Dom Växjö tingsrätt 2023-12-13 avseende rån (aktbilaga 705 s. 932-960) för att bevisa att Mohammad Hosseini anmält och medverkat i polisutredningen avseende rån.

23. Rättsmedicinskt obduktionsprotokoll (aktbilaga 706 s 12-49) för att bevisa skador och dödsorsak.

24. Persongalleri HKÖ (aktbilaga 707 s. 14 och 18) samt HKÖ-Logg (aktbilaga 707 s. 20) för att bevisa hur granskningen av de inspelade samtalen gått till samt vilka som befunnit sig i lägenheten vid tillfällena.
25. Uppspelning av film från HKÖ (medtages av åklagare).
26. Planskiss och fotobilaga Nydalavägen 8 B (aktbilaga 707 s. 6-12) för att bevisa omständigheterna i lägenheten under HRA.
27. PM Förslag på arbetssätt för personer som vittnar på röstmaterial utan expertkunskap (aktbilaga 707 s. 65-66) för att bevisa granskningens robusthet.
28. Uppspelning av inspelade samtal samt utskrifter av samtalen (aktbilaga 707 s. 22-52).
29. Nyhetsartiklar i media (aktbilaga 705 s. 839-848) för att bevisa vad som bl.a. diskuteras i de inspelade samtalen.
30. Beslut omhändertagande av djur (aktbilaga 705 s. 929-930) för att bevisa att Mohammad Hosseini hade sin hund med sig ut.
31. GranskningsPM Mohammad Hosseinis mobiltelefon (aktbilaga 705 s. 357-366) för att bevisa att han kallades Seyyed samt att han sålde narkotika.
32. PM samt bildbilaga från husrannsakan på Nydalavägen 8 B 2023-09-14 (aktbilaga 705 s. 904-914) för att bevisa tillgång till kaftan/qamis.
33. Beslagsprotokoll jämte foton från husrannsakan Nydalavägen 8 B 20240106 (aktbilaga 705 s. 915-920) för att bevisa att endast en grön kaftan anträffades.
34. Sökning och exempelfoto av Qamis (aktbilaga 707 s. 57-58) för att bevisa klädesplaggets utseende.
35. Positioner på Mohamed Shires telefon (aktbilaga 707 s. 76) för att bevisa att hans mobiltelefon kopplar upp sig inom området för gärningen.
36. Kartbilder med markeringar av vittnena i polisförhör (aktbilaga 705 s. 618-619, 658, 683, 708 och 719) för att bevisa var deras iakttagelser gjorts.
37. NFC Sakkunnigutlåtande avseende DNA-undersökning, aktbilaga 705 s. 251-261, till styrkande av att dna-undersökning gjorts samt att inga dna-träffar redovisats.

38. PM samt NFC Vapenspårsjämförelse avseende vapnet använt vid Arenastaden den 24 augusti 2023, aktbilaga 733 s. 3-8, till styrkande av att det inte är samma vapen som använts.

39. PM avseende uppgifter i polisens signalementsregister, aktbilaga 733 s. 9 och aktbilaga 742, till styrkande av Mohamed Shires längd.

40. PM – Hamza Aadens eventuella inblandning i Nätverk D, aktbilaga 744, för att bevisa att Hamza Aaden haft lägre ställning i den kriminella hierarkin än Mohamed Shire och att det därför inte funnits värde för Mohamed Shire att skryta om mordet inför denne.

Mohamed Shire har åberopat följande bevisning

Muntlig bevisning

1. Vittnesförhör med Rafal Mydlowski angående hans iakttagelser av två springande personer på Sommarvägen 11 omkring kl. 02.20 den 8 oktober 2023, särskilt angående dessa personers klädsel, längd och angående hans uppfattning kring deras ålder. Förhöret åberopas till vederläggande av att Mohamed Shire är gärningsman.

2. Vittnesförhör med Franco Silva angående vilken information han har fått av en vän till Mohammad Hosseini kring gärningsmannens person och hur gammal denne är samt angående vad Mohammad Hosseinis vän uppgivit om mordvapnet. Förhöret åberopas till vederläggande av att Mohamed Shire är gärningsman.

Övrig bevisning

1. Pm ”Kontroll om Shire hälsat på polis/polispatrull” (aktbilaga 707 s. 83) åberopas till styrkande av att vad som diskuteras i de inspelade samtalen inte är korrekt och ytterst till vederläggande av att Mohamed Shire är gärningsman.

2. Protokoll över brottsplatsundersökning (aktbilaga 706 s. 3-11) angående att det på brottsplatsen inte har påträffats någon cigarettfimp. Åberopas till styrkande av att vad som diskuteras i de inspelade samtalen inte är korrekt och ytterst till vederläggande av att Mohamed Shire är gärningsman.

3. Beslagsprotokoll (aktbilaga 705 s. 104-106) angående att inget beslag av

cigarettfimp har gjorts. Åberopas till styrkande av att vad som diskuteras i de inspelade samtalen inte är korrekt och ytterst till vederläggande av att Mohamed Shire är gärningsman.

4. Protokoll över målsägandens kläder, beslag 2023-5000-BG117944 (aktbilaga 705 s. 109-119) angående att inget cigarettpaket, tändare eller dylikt har påträffats i målsägandens kläder. Åberopas till styrkande av att vad som diskuteras i de inspelade samtalen inte är korrekt och ytterst till vederläggande av att Mohamed Shire är gärningsman.

5. Screenshot från Facebook-gruppen "HITTAD - Amstaffen i Växjö" (aktbilaga 705 s. 931) angående att det den 17 oktober 2023 fanns information på Facebook om att den unge man som blev skjuten lördag natt den 7 oktober gick ut för att rasta sin hund. Åberopas till styrkande av att vad som diskuteras i de inspelade samtalen är information som var tillgänglig för allmänheten redan före de inspelade samtalen och ytterst till vederläggande av att Mohamed Shire är gärningsman.

6. Beslut om vistelseförbud rörande Mohamed Shire med vidhängande kartor (aktbilaga 708 s. 4-13) angående att Mohamed Shire sedan september månad 2023 har haft vistelseförbud som i geografiskt hänseende omfattar bl.a. området kring Sommarvägen 11 i Växjö. Åberopas till vederläggande av att Mohamed Shire är gärningsman.

7. PM angående tidpunkter för HRA (aktbilaga 708 s. 15) angående att den hemliga rumsavlyssningen pågått under perioden mellan den 4 december 2023 och den 8 januari 2024. PM:n åberopas till vederläggande av att Mohamed Shire är gärningsman.

8. Skiss över Mohammad Hosseinis skottskador (aktbilaga 706 s. 48-49) till utvisande av att skott träffat bl.a. i benen och i ena armen. Skissen åberopas till styrkande av att vad som diskuteras i de inspelade samtalen inte är korrekt och ytterst till vederläggande av att Mohamed Shire är gärningsman.

9. Uppgift ur passregistret avseende Mohamed Shire (aktbilaga 733 s. 11) till utvisande av att Mohamed Shire är 181 cm lång. Åberopas till vederläggande

av att Mohamed Shire är gärningsman.

10. Transkribering av samtal under hemlig rumsavlyssning 20231208 kl.
19:26:16 (aktbilaga 373 s. 11-13)

11. Transkribering av samtal under hemlig rumsavlyssning 20231212 kl.
16:37:17 (aktbilaga 373 s. 19-20)

12. Transkribering av samtal under hemlig rumsavlyssning 20231213 kl.
14:59:49 (aktbilaga 373 s. 53-55)

13. Transkribering av samtal under hemlig rumsavlyssning 20231213 kl.
16:08:15 (aktbilaga 373 s. 67-69)

14. Transkribering av samtal under hemlig rumsavlyssning 20231213 kl.
21:36:28 (aktbilaga 373 s. 100-101)

15. Transkribering av samtal under hemlig rumsavlyssning 20231229 kl.
21:46:15 (aktbilaga 373 s. 121-123)

Punkterna 10-15 åberopas till utvisande av att det vapen som omtalas i
avlyssningarna – tillika mordvapnet – tillhör en grupp av personer och inte
Mohamed Shire personligen, ytterst till vederläggande av att Mohamed Shire
är gärningsman.

16. Sökning på Google Maps (aktbilaga 740) avseende avstånd och tidsåtgång
för promenad mellan Sommarvägen 11 och Hjalmar Petris väg 1, till utvisande
av att det är 700 meter mellan adresserna och att det tar 9 minuter att gå mellan
adresserna i promenadtakt

17. Sökning på Google Maps (aktbilaga 740) avseende avstånd och tidsåtgång
för promenad mellan adresserna Sommarvägen 1 och Nydalavägen 8 B, till
utvisande av att det är 1,1 kilometer mellan adresserna och att det tar 15
minuter att gå mellan adresserna i promenadtakt ifall vägen förbi Hjalmar
Petris väg 1 väljs.

Uppgifter ur den skriftliga bevisningen

Inspelade samtal

Polisen har bedrivit hemlig rumsavlyssning i en lägenhet på Nydalavägen 8 B i Växjö mellan den 4 december 2023 och den 8 januari 2024. Utanför dörren till lägenheten har hemlig kameraövervakning skett under samma period, vilket innebär att polisen kunde kontrollera vilka personer som fanns i lägenheten när de inspelade samtalen skedde. Mohamed Shire har medgett att det är han som talar på inspelningarna och att nedteckningarna i huvudsak är korrekta även om han i vissa delar invänt att polisen missuppfattat det som sades. Han har även vidgått att de andra personerna som talar på inspelningarna är de personer som polisen angett.

Parterna har förklarat att de är överens om att ordet ”tabbe” är ett slangord för pistol och Mohamed Shire har vidgått att det är det han själv avsett då han använt ordet i de inspelade samtalen.

Den enligt åklagaren viktigaste delen av bevisningen i målet är ett samtal som ägde rum i lägenheten den 17 december 2023 med start kl. 21.39. Det är ostridigt i målet att i lägenheten fanns då endast Mohamed Shire och Hamza Aaden samt att det är de två som talar. Hamza Aaden hade precis blivit släppt efter att ha avtjänat ett fängelsestraff på en anstalt i Haparanda. Enligt polisens samtalsutskrift sades följande.

Shire: Folk fick 1 och 9...Nabil fick 1 och 9...Alexis friades för rån-grej.

Hamza: Vilket rån...vad för rån?

Shire: Bror...han afghanen. Mehdi. Man har sagt du har beknat och sånt yäni, man tog hans grejer. Han anmälde bror...han anmälde [ohörbart] direkt också yäni, fattar du? Han beknade och han anmälde folk bror. Men dom hära...

Hamza: Jag hörde att han överlevde?

Shire: Nej, han dog.

Hamza: Inte Mehdi.

Shire: Mehdi överlevde...

Hamza: Ja, det är det jag menar ju...

Shire: Jag blandar ihop...

Hamza: Men han den andra...

Shire: "Sneben" [fon.]

Hamza: "Sneben" [fon.] han dog fick jag det som...

Shire: Mehdi han överlevde.

Hamza: Va...varför la dom sig i hans..

Shire: Sne...

Shire: ...Han la sig inte i, det var bara att man sa "beckna inte" och sånt...va heter det..."du becknar"...han anmälde folk för rån bror. Folk blev häktade ju. Fattar du?

Hamza: Aa...knas.

Shire: Yani...bror...det är inte...vad tror han? Han ska inte anmäla folk gå ut i Araby. Bror..det går inte...direkt. Å nu men ändå...folk friades, några dömdes...

Hamza: Jag hörde också folk torskade i Helsingborg.

Shire: Aaa..."Smockan" sitter för [ohörbart] wallah...

Hamza: Vem.

Shire: Och sen Dino också och Bile sitter för en skjutning där också och sen...

Hamza: Vem vem vem tog det kontraktet...det är från...

Shire: Det är från...de...de...

Hamza: Brorsan?

Shire: Aa, exakt. Brorsan där nere yäni.

Hamza: Brorsan...han skicka...

Shire: Aa, exakt...

Hamza: Okej.

Shire: Han hjälpte mig... [ohörbart].

Hamza: Aa.

Shire: Det har blivit så lite...vi hjälper varann. Vi hjälper dom lite. Lacag yani...lacag

Hamza: Aa.

Shire: Där det finns lacag vi går bror. [Ohörbart] det finns inte jobb bror...jag letar jobb bror. I går jag var faktiskt i Malmö [ohörbart] mina vänner. Det kanske finns en ny [ohörbart] per person...800 loppor yäni...vi får se. [Ohörbart] jag är aktiv på den bror.

[Pratar i munnen på varandra, ohörbart]

Hamza: ...Inte skoja om längre om det bror...tabbe, tabbe nu i januari...man kan inte ens gå runt med den bror.

[Ohörbart] *Skratt* [ohörbart]

Shire: Achi...vad heter det...shunnon...vi är här i lägenheten, du vet jag har tråkigt jag och Mugdi.

Hamza: Aa.

Shire: Och sen vi skulle ta han ju. Först vi tänkte [ohörbart] ändå nånting att göra. Jag bara, först det nånting...sen efter, sen vi satt här en natt jag och Mugdi, vi hade tråkigt. Sen bara "kom vid afghanen", fattar du? Och bror, jag vet var han bor. Han bor där borta vid...vi bara ait. Men sen han säger qamisk du vet. Han bara ey kom låt oss göra med qamiska [ohörbart]. Wallah...han bara "aa".

Shire: Sen achas [fon.] det var ju så oplanerat...asså bror...vi har hämtat tabben, den låg hos glachgan [fon.]...vi hämtade den...bror vi...bror vi hade inte ens asså...jag svär...jag sa, ska vi ta med oss elscootrarna...fuck it yäni. Bror, alltså vi är ute och promenerar.

Hamza: Promenerar hah?

Shire: Fattar du? Det var sån jätteenkel. Vi behöver inte ens planera. Asså det inte...bara så, för det var jätteenkelt. Det är traktingar. Trakten man inte behöver planera så mycket...fattar du? Och sen handskar yani...bror det var asså inte ens...det var mitt på natten. Vi bara kom på det från ingenstans...vi hade tråkigt yani. Så handskar...använda skinnhandskar yani. *Skratt* [Ohörbart] utan mask, vi gjorde det utan mask framför vittne, du vet jag gjorde det framför vittnen...[ohörbart] framför vittne.

Hamza: Vem var det som såg?

Shire: Bror, jag ska berätta...lyssna...han kommer aldrig att våga för han ser hur iskalla vi är...jappa shunnon.

Shire: ...fucking gå till askar. Bror, vad ska han ändå säga...en somalier?

Hamza: Ja, exakt.

Shire: Snälla...när han inte känner mig. Somalier...vad är somalier bror? Och aina hade aldrig visat en bild på mig. Dom tror inte heller att vi gör sånt. Dom tror dom yngre. Dom letar efter yngre för den här rushen. Dom tror till och med "Kaka" gjorde det för han var lyst ifrån SIS. Dom gjorde allt vad dom kunde för att ta in honom, till

slut dom hittade han...wallah. Dom storma "lallar-lägenheten". Dom tog inte [ohörbart] från han ens.

Hamza: Aa...

Shire: Dom tror inte vi gör sånt.

Hamza: Aa...exakt.

Shire: Det tänker ingen yäni. I alla fall...eh...bror, vi går dit...vi går till xaafadiisa du vet där han bor vid moskén? Du har säkert sett...a i alla fall, vi snurrar där några gånger...vi ska göra...vi har qamiska ju...luva...alltså bara luva yäni, bara en luva så qamiska...vi ser folk bara hejehejhej...vi går runt området några gånger så, sen efter en och en halv timma typ jag säger "bror, vi taggar snart" vi tar bara...sen Mugdi säger "kom vi tar tre rundor". Jag sa till simuf [fon.] jag kände...alltså jag kände att vi kommer att hitta honom på den tredje rundan. Så vi gick runt tre gånger så *rah rah* (ljudeffekt)...sista gången...och varje gång vi ska gå runt, vi går ut vi checkar bara runt baksidan och innergården, så varje gång vi är på baksidan vi går igenom en dörr som var öppen genom gården, fattar du? Så sista rundan...vi öppnar den dörren till gården...*tjupp* (ljudeffekt) andra sidan du vet...det finns två dörrar...

Hamza: Aa, två dörrar.

Shire: Vi öppnar, han går framför oss. Du vet så, fattar du? Och innan det, när vi tog rundan, shunnon rökte cigg där nere. Vid gården, fattar du?

Hamza: Mmm...

Shire: Och innan...vi kollade...han sneade [fon.] oss lite innan så [ohörbart] jag bara "fuck it, fuck it". Så det var bra att vi inte gick fram då, han hade sett oss så här också ju fattar du? Då kanske fattar du? Han kunde ha pekat [ohörbart]. Men vi gick runt...shunnon han röker ju cigg vid porten...under sin port yäni. Och vi jappish shunnon här yäni. Och vi har ändå luva yäni, fattar du? Sen jag säger till Mugdi "ey shunnon är här". Han bara "fuck it, kör på. Vi [ohörbart] han. Fuck it, knulla han framför han". Vad ska...bror, vad kan han ändå göra yani? Snälla, vad ska han säga till aina?

Hamza: A, exakt.

Shire: Aina säger, än idag det finns inga vittnen.

Hamza: Inga vittnen...

Shire: Fattar du?

Hamza: Jag läste om det på text-tv.

Shire: Aa. *Chuck chuck* (ljudeffekt) sen vi gör [ohörbart] ...du vet...jag säger till han "Ah..Mehdi kom" bara *chupp chupp* (ljudeffekter) jag gör så yäni...tatt ut den. Du vet qamisk är lite [ohörbart] jag var täckt så med den. Jag kan inte släppa [ohörbart]. Så jag var så...så jag: "Mehdi"...och sen han vände sig om...han hade sin hund ju, fattar du? Lite så. När han vände sig om, jag gör så...tar ut den. Jag bara "kom, kom, kom, kom, kom"...så han kommer, *rasch* (ljudeffekt) jag gör på han. Antingen här eller [ohörbart], fattar du?

Hamza: Ajajaj.

Shire: ...och sen igång på headshots yani...*bapp* *bapp* *bapp* varje skott bror, jag kommer närmare närmare *da* *da* *da* *da* jag la några stycken. Bara headshots wallah. Men...vad heter det...a bror, för varje skott jag blev mer lack. Jag bara "din horunge". [Ohörbart]

Hamza: Det är rätt bror.

Shire: "Du är en horunge"...[ohörbart] han ska inte anmäla folk och beckna...statuera exempel det var.

Hamza: ...han fick 1 och 9?

Shire: ...att man nu fick 1 och 9 ja...men inget skadestånd... shunnon är död... inget målsägandebiträde. I alla fall bror, sen vi rushade därifrån med qamiska ...vi bara alltså...vi rushade bara därifrån. Så vi typ...ja, lallish alltså. Stasha tabben och det... qamiska ... efter 10 minuter också... vi till och med hälsade på aina här på Nydala [Shire och Hamza skrattar och upprepar "Nydala walla"]. A bror, aina helt såld...dom har inget till det hära.

Hamza: Jag har hört någonting, inga försäkringar och grejer nya poliser.

Shire: Ja men akhi dom kan inte skriva skjutningen det har varit...dom har inte löst en enda. På gud. Den afghanen också bror, mitt i stan, har du sett bilderna dom la ut?

Hamza: Nä...jag såg bara lite på lokala nyheter.

Shire: Nyligen eller?

Hamza: Nej när jag var i häktet i [ohörbart].

Shire: A då du satt där?

Hamza: När jag satt där i [ohörbart]...när jag satt där.

Shire: Det var augusti?

Hamza: Augusti, augusti. Sen jag fick min plats i Haparanda jag satt där.

Shire: I centrala Växjö, mitt i stan.

Hamza: Först 23-åring, jag tänkte vem kan det va fattaru...fattaru...jag tänkte det kan vara någon av grabbarna 23-åring. Sen efteråt jag pratade med familjen sen Stackz... [ohörbart] sa inte mig, aa det var [ohörbart].

Shire: Aa, nä nä bror men...

Hamza: Wallah...ni har kört skit, bra brorsan. Ni har kört skit till Helsingborg där nu, ni har kört skiten brorsan.

Shire: Men vad heter det...[ohörbart]...business nu bror...dom säger

Utöver detta samtal har åklagaren åberopat ytterligare några samtal som spelats in i lägenheten. Tingsrätten redogör för dessa nedan.

Den 15 december 2023 med start kl. 18.43

Samtal mellan Mohamed Shire, Maslah Qaasin och Ahmed Hassan Mohamed (Scooby):

Shire: Man blåser oss bror såna grejer [ohörbart] jag tror inte aina tagit någon, hade aina tagit det stått på nyheterna, polisinsats i tågstation...[ohörbart]...dom hade snackat [ohörbart] en till från Växjö med tabbe [ohörbart] sån där var förberedelse till mord...ho ho...asså det hade vart värsta rubrikerna.

Scooby: Har du läst SMP den nya.

Maslah: Nej.

Scooby: Det här med teknisk bevisning...dom la...dom...i samma artikel fast en ny artikel fattar du?

Shire: Vilken?

Scooby: Den vad heter det...afghanen.

Shire: Jag får se.

Maslah: Jag får se med.

Scooby: Jag har köpt det bror.

Maslah: [ohörbart]

Scooby: Hur var gahdan bror?

Maslah: Vilken?

Scooby: Vet du inte? Har du inte [ohörbart] fröken snusk bror.

Shire: Aha, den dära.

Maslah: [Ohörbart]

Scooby: Jag ska bara visa dig, jag ska hämta.

Shire: Är det samma den dära? Är den gammal?

Scooby: Nej den är inte gammal yäni, det är nya grejer...teknisk bevisning dom säger.

Shire: Vadå, hur många skott på han och sånt eller?

Scooby: Nej teknisk bevisning yani, dom har hittat något tekniska.

Shire: Vänta vilken afghan...Arenastaden?

Scooby: Jag tror dom menar båda två alltså, jag är osäker.

Shire: Låt mig läsa.

Maslah: Tänk om Mehdi [ohörbart].

Scooby: Ey din bror fick 1 och 9 ju

Maslah: Ah jag vet

Scooby: Vad säger han cuz [ohörbart] vill du ha telefonkort?

Maslah: Ah men bror man tillåter inte han att prata med nån bror

Scooby: Varför?

Shire: Han måste få godkänt först, det tar ju tid...tre veckor.

Maslah: Och sen dom säger dom du vill prata med...typ din syster, hennes nummer måste vara...

Shire: [ohörbart]

Maslah: Ja ja, den...fuck det dära, men min syster...hennes nummer typ måste vara registrerat på hennes namn. Jättekonstigt.

Scooby: Walla!

Maslah: Ja ja...

Scooby: Så yani..okej...men...den e...är den registrerad på hennes namn eller?

Maslah: Nej

Scooby: Okej

Maslah: Hon är ju under arton bror

Scooby: Ja då det är föräldrarnas

Maslah: Ah

Shire [läser innantill]: Säkrat viktig *skrattar* teknisk...säkrat teknisk bevisning [ohörbart].

Scooby: Aa...jag vet inte om det...

Shire: Ha...dom bara kolla...eh...polisen...kolla, kolla..."Smålandsposten kan nu avslöja att polisen säkrat teknisk bevisning på båda brottsplatserna något som kan bli

en viktig pusselbit för att så småningom kunna binda misstänkta gärningsmän till brotten". *Skrattar* ah...det är roligt walla.

Maslah: Hylsorna eller?

Shire: Hylsorna bror *skrattar*. Ah dom menar de hittat tabben. När gick dom ut med det hära?

Scooby: Dom la ut den nyligen asså...[ohörbart].

Shire: Ah igår dom har hittat tabben, det är kanske det dom menar. Nu yani..."vi kan knyta den till den grupperingen" [ohörbart]..."det är ingen hemlighet att vi söker gärningsmännen vid båda brotten i samma kriminella kretsar". Alla!

Maslah: Vad?

Shire: Ey kolla på det hära! Ey kom kom kom kom kolla. "Det var på den innergården på Sommarvägen i Växjö som en man mördades...nu söker polisen kontakt med två personer klädda i väldigt ljusa heltäckande kläder som rörde sig i närheten av mordplatsen vid tiden för mordet". Dom va som vittnen *skrattar*. Den shunon som säkert sa: "Ah men jag såg ju två personer vid den tiden med heltäckande kläder...qamisk...dom skulle nog till bönen". Qamisk...heltäckande kläder, heltäckande [ohörbart] moskén fattar du? Så vad säger dom nu [ohörbart] söker, vi är vittnen *skrattar* alltså wallah! [applåderar]. Alltså ey...wallah det är en sjuk grej eller hur?

Scooby: [Ohörbart]

Shire: "Som vid tiden mordet rörde sig i närheten av br...mordplatsen".

Den 15 december 2023 med start kl. 21.40

Samtal mellan Mohamed Shire och Dahir Hasan:

Dahir: Ljusa heltäckta kläder ha? *skratt*

Shire: Det är vittnen tydligen...måste hitta dom...

Dahir: [Ohörbart] såg mig inte eller? Han såg mig utanför...

Shire: [Ohörbart]

Den 18 december 2023 med start kl. 16.35

Samtal mellan Mohamed Shire och Maslah Qaasin:

Shire: Ja ja ja...rushigt ja. Alltså, egentligen jag vill tänka på Spanienresan...om det...bara spara till den här rushen...då jag tänkte om vi hade sparat den här rushen

och Malmörushen. Det var ändå 10 lax som Scobban gav dom där [ohörbart]. 10 lax extra till Spanienrushen.

Maslah: Spanienrushen ja.

Shire: Asså fattar du? Vi får göra nånting snabbt...nånting snabbt [ohörbart] göra para på.

Maslah: Ylli då? Säg till han bror, jalla aktivera den rushen. Hur mycket vill han betala?

Shire: Det e de... Ylli han e...fattig bror. Han är fattig, jättefattig just nu, därför är jag inte så seriös på den. Mugdi ska kolla [ohörbart] hunching det är ändå nånting ja. Vi kan skicka Amin på den, hunching är ändå nånting.

Maslah: Melli är också hungrig bror.

Shire: Melli ta han på det [ohörbart] 4 hunching...400 bror. Han har missat, han gjorde fel första gången. Hur lyckas han göra fel bror? Det är lite pinsamt om man gör fel bror, vad tycker du?

Maslah: Awil? Melli?

Shire: Aa.

Maslah: Amin kommer att göra fel bror. Melli har ändå lagt den innan bror.

Shire: Aa, men bror han gjorde [ohörbart] Arenastaden.

Maslah: Amin han har inte ens gjort det bror. Amin, han var bara där.

Shire: Jag vet, Arenastaden var helt rushig bror.

Maslah: Och ändå han hanterade den. Walla jag vet inte han gjorde bra ifrån sig bror.
[Båda pratar i munnen på varandra, svårt att höra]

Maslah: Han kom skrattande bror.

Shire: Han var framför han bror.

Maslah: Det fastnade kanske, han la in den några gånger bror sen när han var på marken...

Shire: Shunnon sprang inte ens...

Maslah: Den var slut bror...

Shire: Det där jag vet inte.

[Pratar i munnen på varandra, svårt att höra]

Maslah: ...Wallah, han sa så till mig. Jag tror på hans ord yäni.

Shire: Men Amin sa att det såg ut som att man träffade han på konstiga ställen.

Maslah: Wallah. Jag vet ingenting...

Shire: Och det är ju sant också jag har hört från afghanerna själva....rumpan. Som Gulled sa till oss rumpan, armen här och sånt. Bror det var stress, det var första gången. Den här gången jag säger till han: "bror, det är headshots som gäller. Förra gången du bajsade på dig på riktigt". Bror...alltså, afghanen...det var jätteenkelt. Han rökte cigg. Han är så...han är så yäni *klapp* *skratt*

Maslah: [Ohörbart]

Shire: Fyra hunchingar jag har sagt bror det finns ingen miss, alltså det finns ingen miss. Alltså jag var på den..han med polacken [ohörbart] "du är stabil bror" [ohörbart].

Den 2 januari 2024 med start kl. 19.53

Samtal mellan Mohamed Shire, Dahir Hasan och Sadam Awil:

Shire: Bror dom säger yäni det är bottenvåning man ska bara ta sönder fönstret och sen är shunon...sen bara det är en shuno yäni bottenvåningen. Allt är klart yäni dom säger trakten ingen kamera ingenting fattar du? Så den är enkel, exakt som afghan, asså den är jätteenkel yäni. Så bilen dom kommer ha fattar du, till tryckisen 3-4 minuter yäni. Bil 4-5 också jag tror, aa, så därför han vill hinna innan... det blir...du vet...när de är på väg till jobbet och sånt...rusningstrafik yäni. Då det blir ju det kanske tar 10-15 minuter. Sen iallafall bror det är enkelt yäni, det är där nere. Bara slå sönder fönstret och sen man ska bara jappa. Han vill ha två klivare så att det blir hundra procent, okej?

Dahir: Aa.

Shire: Och [ohörbart] skulle vara 400 om man fixade driver, men nu dom ska fixa driver yäni. Så det blir en tre hunch bara. Och dom har tydligen allt klart så den är bara snabb asså. Ikväll ska inte vara 300 ikväll.

[Dahir och Shire pratar i mun på varandra]

Dahir: Max två gånger ju.

Shire: Aa...aa.

Dahir: Stockholm.

Shire: Stockholm bror. Vad hetere...

Dahir: Vad ska vi äta

Shire: Eh...Yasser...ska han ringa. Den därför sa ett år...en dag till extra.

Dahir: Dessutom svarar dom inte i luren ju. Jag tänkte på Karres bil också, den där är till imorgon också. Då man kan ta den också.

Shire: Vilken?

Dahir: Karre.

Shire: Vem är Karre?

Dahir: Han här, vad heter han bror...han...vad heter det...bror Karre bror, han som bor i VV, Seminarie, det hållet.

Shire: Det är en i alla fall...

Dahir: Han som hänger med Atto bror...han hänger med Atto hela tiden. Du vet vem det är yäni...

Shire: Han albanen eller?

Dahir: Nej, somalie...

Shire: Okej okej, Ghändi eller?

Dahir: Nej inte Ghändi

Shire: Okej okej, skit i det.

Dahir: [Ohörbart] dom säger till han bara att om det inte går med den här bilen, ta den andra bilen.

Shire: Ta den ja, hur länge är den till? Imorgon?

Dahir: ja, till imorgon den ska funka

Shire: Vet du vad bror du ryktar den på hans huvud du och Melli bror. Ni kommer två bröder...ni ska knulla dom bror [ohörbart]

Dahir: *Skratt* walla walla.

[Pratar i mun på varandra]

Shire: Evil twins bror [ohörbart] bror.

[Pratar i mun på varandra]

Shire startar ett telefonsamtal med Okm. Motpart hörs ej eller väldigt lågt

Shire: Han ringer mig...

[Pratar i mun på varandra]

Shire: Hallå broder

Okm (i tfn): [Ohörbart]

Shire: Bror... snackade nyss med grabbarna lite. Jag förklarade lite yäni hur vi ska göra sådära, och paran och sånt, dom säger yäni tre hunch bror, dom säger tre hunch. Tydiligen dom säger du har löst chaufför, det var deal. Det var 400 med chaufför dom säger. Och 3 hunch vad tycker du bror? Ah vad tycker du 3 hunch bror?

Okm (i tfn): [Ohörbart]

Shire: Ja bror.

Okm (i tfn): [Ohörbart]

[Event bryts]

Den 4 januari 2024 med start kl. 01.58

Samtal mellan Mohamed Shire och Saddam Awil:

Sadam: [Har Ali Gaab ringt dig? (översatt)]

Shire: Aa. [Ohörbart]

Sadam: Aaa...när han ringde igår... [Här vi bara en enda person? (översatt)]

Shire: En afghan?

Sadam: Ahmad Marie

Shire: Som Fabian Kjellberg kan ta ut? Ja, jag vet det

Sadam: Okej. Walla, han måste ha, bror, vet du vem det är?

Shire: Mm

Sadam: Det är han [Han med stora öron (översatt)] vi gah [fon.] en gång

Shire: [Ohörbart] gahda han

Sadam: Sommaren bror...[ohörbart]. [En afghan (översatt)]

Shire: Vilken sommar?

Sadam: Den här sommaren, jag och Nabil när vi...gah [fon.]...vem var det? [Vem blev berusad (översatt)]

Shire: Jag har sett han, var det han i TBG?

Sadam: Aa, han i TBG

Shire: Är det säkert att det är han?

Sadam: A bror...

Shire: Momme...

Sadam: ...han heter Momme plus han där heter, vad heter det...han heter Mohammed Gacni. [Känd som (översatt)]. Han heter Mohammed Gacni och han brukar kallas Momme yani. Afghan och [ohörbart]...han är aktiv i Teleborg han säger.

Shire: Det finns många afghaner som heter Mohammed bror, han kanske inte kallas Momme bara för det.

Sadam: Han sa...han sa att han är aktiv i Teleborg bror

Shire: Campus vi löser ja. Ja vi kan ta han. Vi snackade med honom bror också hah?

Är det ens han....gjorde...hans planering mot oss bror,

Sadam: Aa, [Prata inte om det (översatt)], bror [ohörbart]

Shire: Det där är skitsnack yäni. Dom har inte nån fucking *skratt* payback för Seyed hah. Mannen fysi....

Sadam: Och han gah [fon.] han själv...han gah [fon.] han fucking [ohörbart]. [Han som (översatt)]

Shire: Folk från Malmö som han känner som kommer...bror snälla...asså jag orkar inte med folks skitsnack. Retaliation, no fucking retaliation mot oss mannen...folk är heltnojiga bror. Ingen vågar bror.

Sadam: Mannen [Mycket babbel (översatt)] jag säger till han det räcker nu. Bara börjar bli tjockt mycket. Bror...värsta gahdan bror. Kom till mig aa, vi måste bli jätteviktigt, sen han säger till mig afghanen vill snacka också...

Shire: Du gick till han?

Sadam: Nej bror det var här.

Shire: Jätteviktigt, det är fult sagt.

Sadam: A bror, han skrev sänt. "Bror det är jätteviktigt yäni..."

PM konflikter/anmälningshistorik

Handlingen har upprättats av polisen och det framgår bland annat följande uppgifter i den. Målsäganden Mohammad Hosseini har på senare tid (i förhållande till oktober 2023) anmält till polisen att han utsatts för brott.

5000-K1164470-23: Rån den 17 september 2023 på Höstvägen 9 i Växjö genom att flera somalier kom fram till honom och talade om för målsäganden att han inte fick hänga på Araby för att han är afghan. En av de som kom fram till målsäganden ville ha målsägandens alla saker. Målsäganden tog fram sin mobil och en av männen, en lång somalier som ska heta Nabil, slet telefonen ur handen på målsäganden och slog till målsäganden i huvudet med flera boxar i ansiktet. Målsäganden uppfattade att även andra slog honom. Det var flera somalier och en chilinare. I ärendet har senare tre personer häktats för rån. Det är Nabil Qaasin, Nur Hasan och Alexis Dinamarca.

5000-K1043913-23: Rån, misshandel m.m. den 23 augusti 2023 på Höstvägen i Växjö genom att två personer har misshandlat och tillgripit målsägandens hund. Målsäganden och två till av hans vänner blev även hotade av de

misstänkta att ”om ni anmäler skjuter vi er”. Ärendet är nedlagt men de misstänkta i ärendet är Gulled Abdi och Reza Ahmadi. Ytterligare en person var med vid händelsen, men stod mer vid sidan om. Det var Mehdi Hakimi som blev skjuten den 24 augusti 2023.

Tingsrätten noterar att det i de inspelade samtalen refereras till den dom för rånet i september som Mohammad Hosseini polisanmälan ledde till. Domen meddelades den 13 december 2023. Alexis Dinamarca blev frikänd, men Nabil Qaasin (Maslah Qaasins lillebror) och Nur Hasan dömdes. I samtalen nämns flera gånger att de fick fängelse och att Maslah Qaasins bror fick ett och nio, vilket tingsrätten tolkar som en hänvisning till domen vari Nabil Qaasin dömdes till fängelse i ett år och nio månader. Nur Hasan fick ungdomsövervakning i nio månader. Vidare förekommer i anmälan avseende rånet i augusti namnet Reza Ahmadi som Mohamed Shire framfört som en tänkbar alternativ gärningsman. Mehdi Hakimi som nämns är den person som blev skjuten i Arenastaden i Växjö och som det refereras till som Mehdi i de inspelade samtalen.

PM konfliktläget i Växjö vid tiden för brottet

Detta PM är författat av poliskommissarie Admir Smailagic den 29 maj 2024.

”I min tjänstgöring på polisen i Växjö har jag under de senaste 8 åren främst jobbat med de lokala kriminella nätverk som finns i Växjö lokalpolisområde. Jag har under de åren främst arbetat i yttre tjänst som områdespolis med ansvar för att bedriva ingripandespaning mot aktörer i främst Araby, men också resten av det geografiska ansvarsområdet som faller på Växjö lokalpolisområde. Under det här arbetet har jag aktivt jobbat med individer som bedöms ingå i nedan nätverk sedan de var i yngre tonåren. Nedan är en beskrivning av läget i konfliktmiljön i Växjö vid tid för brottet. Under hösten och vintern 2023 rådde det i Växjö ett läge där ett av nätverken kraftigt dominerade narkotikamarknaden på gatunivå, nätverket har av polisen döpts till Nätverk D. Nätverk D är inte något officiellt namn på grupperingen. Begreppet används dock i denna rapport för att benämna denna konstellation.

Nätverkets brottslighet

Nätverkets verksamhetsområde domineras starkt av narkotikaförsäljning där man ägnar sig åt omfattande försäljning på främst gatunivå, genom flertalet springpojkar som säljer narkotika på olika platser runt om i Växjö. Nätverket har varit väldigt offensiva i att tvinga bort andra aktörer på ett strukturerat och organiserat sätt genom hot om våld, men också regelrätta våldsytttringar riktade mot konkurrerande försäljare. På detta vis har nätverket nått en dominans i Växjö tätort där de kontrollerar merparten av de öppna drogscener vi ser i Växjö. En annan inkomstkälla för nätverket har visat sig vara förmågan att förmedla unga utförare av grova våldsbrott till beställare runt om i landet. I korta ordalag handlar det om att nätverket hugger på uppdrag och mot betalning tar sig an regelrätta mordkontrakt. Vi har i olika utredningar sätt att nätverket förmedlat unga skyttar till utförda eller planerade mord både i Skåne och Stockholm. Annan brottslighet som kan nämnas i sammanhanget är rån, men där är vår bedömning att dessa sker mer av tillfälligheter och är inte lika organiserade och strukturerade utan genomförs mer när tillfälle ges så att säga. Representanter för nätverket har uttalat en tydlig ambition att bli ökända för sitt våldskapital och det har funnits en tydlig strävan av att visa sin makt lokalt genom att trycka undan konkurrenter på narkotikamarknaden i Växjö med våld.

Konflikter med andra aktörer

Under hösten och vintern 2023 såg vi uttryck för Nätverk D:s dominans genom flera uppmärksammade våldsdåd och vi kunde skönja en tendens att man angrep narkotikaförsäljare på gatunivå i Växjö som inte allierade sig med nätverket ifråga. Vi såg en tendens att man gick åt en gruppering yngre män av främst afghansk härkomst som var kända för att bedriva försäljning på gatunivå i främst centrala delarna av Växjö. Det framkom även uppgifter av underrättelsekaraktär om att flera av dessa försäljare inte var beredda att underkasta sig nätverk D och fortsatte istället med sin egna kriminalitet, främst i egenskap av narkotikaförsäljning. Vi uppmärksammade ett par bråk i slutet på sommaren och sedan kulminerade detta delvis med ett mordförsök den 24:e augusti 2023 där en kille med afghansk härkomst sköts med flera skott i Växjö. Detta fortsatte med att en annan yngre man med afghansk härkomst, målsägande i det här ärendet M. Hosseini, utsattes för ett rån i Araby den 17:e september 2023. Initialt uppgav målsägande att gärningsmännen under rånet, och

våldsyttningar som ingick i denna, bl. a. uppgett för honom att han inte får hänga i Araby då han är afghan. För detta rån greps och häktades ett par aktörer som bedöms tillhöra Nätverk D. Domen i det ärendet kom den 13:e december och bl.a. dömdes Nabil Qassin för delaktighet i rånet, Nabil är lillebror till Maslah Qassin som bedöms vara en av de mer tongivande ledarna i Nätverk D. Till viss del kulminerade just denna konflikt med att nämnda målsägande i rånet sköts till döds den 8:e oktober 2023.

Bedömning

Det är polisens bedömning att dödskjutningen av M. Hosseini har med nämnda konflikt att göra och att även det faktum att han medverkade i utredningen kring det rån han utsattes för kan ha bidragit till det faktum att han slutligen skjuts till döds i Araby i Växjö.”

Bedömning av Nätverk D samt M. Shires roll

Dokumentet är en rapport författad av Admir Smailagic den 24 april 2024. I rapporten anges bl.a. följande.

Polisen har fått i uppdrag av åklagare att bedöma om Mohamed Shire tillhör det s.k. Nätverk D i Växjö och vad hans roll i nätverket bedöms vara mot bakgrund av att Mohamed Shire bl.a. är misstänkt i ärende avseende mord och grovt vapenbrott.

EU har utformat en definition av organiserad brottslighet som består av elva olika kännetecken som kan användas för att brott eller kriminella grupper ska kunna klassificeras som organiserad brottslighet. Polisens bedömning är att Nätverk D uppfyller samtliga kriterier förutom två, vilket gör att man med EU:s definition som grund kan fastställa att nätverket ifråga är ett kriminellt nätverk.

Enligt Polisen består nätverket ifråga av en ”kärna” och en större andel springpojkar. Kärnan består av en handfull personer. Springpojkar består av flera dussintal andra. Nätverk D:s springpojkar cirkulerar mycket runt individerna i kärnan. Dessa har setts möta upp individer från kärnan under kortare möten. Dessa kortare möten kan tolkas vara möten där ”svansen” får instruktioner och ”arbetsuppgifter” från kärnan. Områdespolisen har uppfattningen att ”svansen” frekvent säljer mindre partier

narkotika åt Nätverk D. "Svansen" består främst av yngre män som är några år yngre än kärnan. De har inte lika stort inflytande som kärnan.

Kärnan å andra sidan består av ett fåtal individer och dessa styr nätverket samt dess förehavanden. Kärnan styr vilka mer omfattande uppdrag nätverket tar sig an och projektstyr sedan utövare mot vissa typer av uppdrag, det kan handla om allt ifrån hantering av mindre och större mängder narkotika till regelrätta morduppdrag. Kärnan har skiftat en del över tid, beroende bl.a. på vilka som suttit frihetsberövade. Under den senare halvan av 2023 och tills dags datum bedöms dock kärnan främst bestått av tre personer, men en tydlig ledare bland dessa också. Den tydliga ledaren har Mohamed Shire varit. Detta kan gestalta sig genom att det är tydligt för ingripande poliser att andra i nätverket anpassar sitt beteende mot både polis och andra när Mohamed Shire dyker upp. Han tar betydligt mindre risker och exponerar sig inte med nätverkets gatuförsäljning m.m. Dock har det under utredningsarbete blivit än tydligare vilken roll Mohamed Shire har och det kan genom både utredning och underrättelse fastställas att det är han som förmedlar de viktigare kontakterna som nätverket har med andra aktörer runt om i vår region men också i hela riket. Polisen ser också tydliga effekter i nätverket under de tillfällen då Mohamed Shire suttit frihetsberövad. Det brukar generellt leda till ett betydligt mer splittrat nätverk och detta har observerats under flera tillfällen då Mohamed Shire antingen avtjänat straff eller suttit häktad.

Nätverket bedöms ledas i första hand av Mohamed Shire samt Maslah Qassin. Ahmed Mohammed Abdi bedöms också vara en aktör som står de två ledarna väldigt nära. Beslut som rör nätverket tas främst av dessa herrar. Nätverket har sedan flertalet springpojkar där vissa är mer tongivande än andra. Några som kan nämnas är Nur Hassan, Mohammed Awil, Ahmed Awil, Hasan Dahir och Nabil Qassin. Dessa fem är alla delaktiga i nätverket och är mer av utförare på uppdrag av ledarna. Detta kan man även fastställa genom att samtliga förekommer för våldsbrott.

Slutsatsen är att polisens bedömning är att Mohamed Shire är en av Nätverk D:s ledare.

PM Hamza Aadens eventuella inblandning i Nätverk D

Dokumentet är författat av Admir Smailagic den 9 oktober 2024. I det anges bland annat följande.

Undertecknad har fått i uppdrag att beskriva Hamza Aadens eventuella inblandning och tillhörighet till Nätverk D. Hamza Aaden är uppvuxen i Växjö och främst dess utsatta område Araby. Undertecknad har i sitt arbete till viss del följt Hamza Aaden sedan denne var 16-17 år gammal. Hamza Aaden påkallade ganska tidigt polisens intresse genom att uppvisa ett normbrytande beteende och därefter börja bli involverad i diverse brottslighet, såsom narkotikabrott. Han hade under sina tonår ett ganska utåtagerande sätt och påkallade ofta polisens uppmärksamhet. Hamza Aaden har dock under senare år haft en sjukdomsbild som bland annat föranlett att han varit föremål för psykiatrisk vård. Flera poliser har vittnat om att Mohamed Shire senaste åren inte varit sig lik och att han bedöms vara labil och opålitlig. Polisen i Växjö har genom flertalet utredningar och underrättelseinformation en ganska klar bild kring vilka som tillhör nätverk D och hur ledarstrukturen ser ut. Polisen har tydligt kunna se att Hamza Aaden inte har någon direkt roll i nätverket. Han kan till och från dyka upp och även kontrolleras ihop med andra aktörer i nätverket men genom spaning och emellanåt avlyssning har bilden klarnat om att nätverkets aktörer inte litar på honom. Emellanåt har dock Hamza Aadens lägenhet använts för uppehålle. Aktörerna i nätverk D verkar ha gjort bedömningen att Hamza Aaden är labil och opålitlig. De har även vid något tillfälle uttryckt att de inte litar på honom på grund av hans sjukdomshistorik. Det faktum att ingen hämtade Hamza Aaden när han muckade från fängelsestraff kan också ses som ett tecken på att han inte är en tongivande aktör i nätverket. Det är polisens bedömning att Hamza Aaden inte tillhör Nätverk D, vare sig dess ledarskikt eller utförare. Han är till viss del associerad med nätverket tack vare gamla kompisband.

Redovisning av delar av den muntliga bevisningen

Förhören har spelats in och tingsrätten redovisar i denna dom uppgifterna från förhören endast i de delar som behövs för att klargöra hur tingsrätten kommit

fram till sina ställningstaganden. Av inspelningarna framgår även upplästa och/eller återopade delar av förhör under förundersökningen.

Mohamed Shire

Han har inte berättat något förrän vid huvudförhandlingen eftersom han från början inte trodde att han skulle bli åtalad. Han märkte att polisen redan hade bestämt sig och tänkte att han kan lika gärna vänta och säga sitt inför rätten och få en rättvis prövning.

En pistol kan gå för 20 000-50 000 kr och normalt sett investerar man i den tillsammans. Den aktuella pistolen hade han och tre andra personer köpt tillsammans och de la ca 11 000 kr var. När den köptes var han med för att försäkra sig om den var riktig. Han sysslar med musik och köpte vapnet för marknadsföring och rekvisita till musikvideos. Man vill få visningar och bli känd och visa upp det man rappar om. Folk kan se skillnad på riktiga eller pluggade vapen. Musikvideon blev aldrig av och han hade ingen insyn i vapnet. En av investerarna hade ett ställe att förvara det och vapnet snurrade lite. I december 2023 hade han ont om pengar och ville få loss pengarna som han hade i pistolen. Han frågade de andra delägarna om de kunde sälja den. När han förstod att kuriren gripits kontaktade han en av investerarna som sa att pistolen var mordvapnet, men det var inte den delägare som hade ett ställe där han förvarade vapnet. Han visste inte att lägenheten var buggad. Han sålde inte den för att göra sig av med bevisning utan av ekonomiska skäl. Det finns inget i inspelningarna efter gripandet av kuriren som tyder på att han var orolig för att polisen hittat mordvapnet.

Han var i lägenheten på Nydalavägen 8 B på natten mellan den 7 och 8 oktober 2023 när mordet begicks. Lägenheten var som en fritidsgård med många som kom och gick. Han började bo där i början av oktober 2023 och han hade en tagg till den. Det är inte han som använt taggen strax efter kl. 03 på natten den 8 oktober. Det var en natt som alla andra. Folk kom och gick. Han fick samtal

om att kasta ner nyckeln och då gjorde han det så att de kunde komma in. Det var inget unikt med den natten. Det var först på morgonen som han vaknade upp till att folk ringde och frågade om han sett att det varit en skjutning. Telefonen som beslagtogs från honom är hans. Den kopplades upp mot en mast som täcker både lägenheten och Sommarvägen.

Qamisk är en heltäckande kaftan, ett muslimskt plagg, och han hade ingen sådan. Han bodde inte i lägenheten när husrannsakan skedde den 14 september 2023 och har inte sett de qamsik-plagg som polisen dokumenterade då. Lägenhetsinnehavaren hade en väska med grejer och lite andra saker i garderoben. Den qamisk som fanns i lägenheten januari 2024 var lägenhetsinnehavarens.

Daktningen 2021 gjordes av en arrestpersonal som inte var helt fokuserad på jobbet och det var ingen exakt mätning. När han gjorde passet var han mycket noggrann för han hade hört att man kan bli stannad om längden inte stämmer. Det är passlängden som stämmer.

Mohammad Hosseini

Han har inget att göra med Mohammad Hosseini. Han kände inte Mohammad Hosseini, men det var en kille som han hade sett i området några gånger och han visste vem det var. Han har säkert pratat med denne någon gång, men han visste inte var han bodde. Det har absolut inte varit någon konflikt med Mohammad Hosseini.

Hans närmaste vänner har inte haft problem med Mohammad Hosseini. Det har varit folk i hans närmsta krets som blivit dömda för rånet såsom Nabil Qaasin. Nur Hasan är Dahir Hasans lillebror. Nabil och Nur har säkert varit i lägenheten. Det är lillebröder till hans vänner. Det var ett rån och de dömdes. Folk blir häktade hela tiden. Han brydde sig inte om att Mohammad Hosseini hade anmält rånet eller att han medverkade i polisutredningen. Det var bara hans kompisars lillebröder. Man hörde "kidsen" prata om att Mohammad

Hosseini golas, men inget mer snack än så. Det är folks uppgift i samhället att samarbeta med polisen men det är skillnad på utomstående och på golare. En golare är en person i samma mål och en sådan uppskattar ingen.

Det han vet om att Mohammad Hosseini blev skjuten kommer från nyhetsartiklar och saker han hört från en bekant. Efter vad han hört blev Mohammad Hosseini skjuten för att han beknade, sålde narkotika, och folk blev häktade för att han pratade med polisen. De som skulle ha anledning skjuta honom var "kidsen" som blev häktade. Han skulle kanske ha hört det om det var de som gjort det. Han har hört namn men vet inte om det stämmer. Han vill inte säga namnen på vilka som han hört skulle ha skjutit Mohammad Hosseini.

Han såg inte Mohammad Hosseini som en konkurrent eftersom denne bara brukade syssla med cannabis. Själv brukar han bedriva kokainförsäljning och inte hasch eller annat. Han brydde sig inte om att Mohammad Hosseini sålde narkotika i Araby. Han har vänner som säljer cannabis, men Mohammad Hosseini sålde inte i stor skala, bara ettor och tvåor, så han tror inte att någon såg denne som en konkurrent.

Nätverk D

Han ser det inte som att han är med i ett kriminellt nätverk. De är ett kompisgäng där några begår brott. Han är inte gängledare. Han var med i beslutsfattandet om vapnet eftersom han hade en kund. För att kunna sälja pistolen tog han kontakt med grabbarna och frågade om de kunde gå med på försäljning och det gjorde de. Polisen har bara spanat på honom och inte upptäckt de andras brottslighet. Det är därför det verkar som han tagit kontakter och allt det där som de andra domarna handlar om.

De inspelade samtalen

Den person som berättade om händelsen med Mohammad Hosseini är inte skytten, men han kan inte berätta namnet på denne eftersom personen då kan

bli åtalad bara för han pratat om det. Det är en person i hans bekantskapskrets. Den bekante berättade om händelseförloppet. Det är det som hörs i samtalet med Hamza Aaden. Det var i början av december som den bekante berättade det. Han vet inte varför, men denne kanske är lite av en skvallerbytta. De käkade och kom in på det och han berättade hur det skulle ha gått till och sådana grejer. Den bekante sa att han hade hört det från någon. De satt några stycken och åt på Rasta, Falafelkungen, när den bekante berättade om mordet. Det var inga andra där utan bara folk i hans krets. Det måste ju vara en lämplig tid och inte på en fullsatt restaurang när man berättar om sådant.

Den bekante sa att de hade haft heltäckande vita/ljusa kläder såsom qamisk. I de inspelade samtalen gjorde han en stor grej av det eftersom det som den bekante hade berättat stämde. Den bekante sa de hade qamisk.

Han hade hört och sett i nyhetsartiklar att målsäganden hade gått ut med sin hund och att den sprang lös.

Samtalet den 15 december

Det handlade om en nyhetsartikel som de läste. Han var intresserad eftersom han hade fått höra om mordet från en person. Hans kommentar om att polisen med teknisk bevisning menade *"att de hittat tabben"* avsåg att polisen hade hittat vapnet. När kuriren gripits kontaktade han en av delägarna som sa att pistolen var mordvapnet. Han kommer inte nämna deras namn. Delägaren sa att det är tabben som användes mot afghanen som sköts till döds. Det sa han dagen efter gripandet. Han skrattade åt uppgiften i tidningen att de vitklädda personerna skulle vara vittnen eftersom han visste att det var gärningsmännen. Han minns inte vad han menade med *"Den shunon som säkert sa: 'Ah men jag såg ju två personer vid den tiden med heltäckande kläder...qamisk...dom skulle nog till bönen'."*, men den bekante som berättade var inne på mycket och han måste ha relaterat till något i händelseförloppet. Det måste ha varit så att den bekante sa till honom att någon sett de två. Det står fel i avskriften sedan i

samtalet (*Så vad säger dom nu [ohörbart] söker, vi är vittnen*). Han sa inte ”vi är vittnen” utan ”nu söker vi vittnen”. Samtalet senare samma kväll handlade också om nyhetsartikeln. Han skämtade och menade att polisen måste hitta dem, vittnena i ljusa heltäckta kläder.

Samtalet den 17 december 2023 med Hamza Aaden

Det inspelade samtalet med Hamza Aaden är bara skitsnack som nått honom via ryktesvägar. Han ville imponera på en äldre grabb som precis kommit från fängelset. Hamza Aaden är ett par år äldre och brukar hänga med de som är lite äldre, men de umgås i nästan samma kretsar. Han berättade för Hamza Aaden för att få ”streetcred” eller ära inför Hamza Aaden, för att kunna mäta sig med honom. Han ville få Hamza Aadens uppmärksamhet eftersom det var en kille han sett upp till sedan han var liten. Hamza Aaden har alltid varit den som stått upp för honom och hans vänner samt en kille man kan lita på. Det är en tuff kille som han respekterat länge och han har varit vän med dennes småsyskon. Det spelar ingen roll vem som har högst status på gatan. Om han verkligen hade dödat någon skulle han ha pratat om det fler gånger och inte bara med Hamza Aaden.

Hamza Aaden berättade om fängelset och han själv pratade om rånet för det var samma ämne, folk som dömdes till fängelse, och rättegången hade varit samma månad. Han pratade om Mohammad Hosseini eftersom denne var målsägande. Där det står ohörbart skojade han till det lite och sa att det var han (Mohamed Shire) som sköt Mohammad Hosseini. Då skrattade Hamza Aaden och han fick idén att ta på sig mordet för att få streetcred. Hamza Aaden brukar alltid prata om sjuka grejer och han har själv aldrig haft något att komma med. Han valde att nämna namnet Mugdi eftersom Hamza Aaden och Mugdi är ovänner så han visste att Mugdi inte kunde dementera uppgifterna. Han namngav en andra person för att det skulle låta trovärdigt eftersom det ju var två skyttar.

Han sa namnet Mehdi eftersom han först trodde att Mohammad Hosseini hette så, men han blandade ihop namnen. Han visste att målsäganden i Arenastaden hette Mehdi Hakimi. Han vill inte gå in på mordförsöket i Arenastaden. Mohammad Hosseini brukade kallas "Sneben" för hans ben var lite sneda. När han sa Sneben i samtalet menade han Mohammad Hosseini. Han berättade också om motivet, att målsäganden beknade och anmälde folk för rån.

Han menade lägenheten på Nydalavägen 8 B när han sa att de satt "där" en natt. Han visste inte var Mohammad Hosseini bodde och nämnde bara qamisk för att han hade fått höra det. Han hittade på uppgifterna om vad som hände i lägenheten. Det enda som den bekante hade berättat om var själva handlingen.

Uppgifterna om att de hämtade tabben, att det var oplanerat, att de promenerade och att de hade skinnhandskar var sådant han hittade på själv. Han ville det skulle låta trovärdigt och la till en sådan detalj som skinnhandskar eftersom det kanske inte är ett förstahandsval. Med "traktingar" menade han att personen var från området, dvs. Araby. Att mordet skett utan mask och framför vittnen hade han fått höra av den bekante. Den bekante är insatt i allt och kommer ofta med nyheter. Att det skulle ha varit yngre personer, alltså 13-14-åringar, och somalier som gjort det är sådant han hört.

Han hade fått höra att de gick förbi ett vittne eller något sådant, att det var vittnen runt brottsplatsen, runt Sommarvägen. När han sa "*han kommer aldrig att våga för han ser hur iskalla vi är...jappa shunnon*" menade han att vittnet aldrig kommer våga berätta för polisen. Jappa shunnon betyder döda killen. Han måste låta trovärdig när Hamza Aaden frågade vem som såg och han la själv till det om vittnet.

Han kunde berätta att mordet skedde vid målsägandens hem vid moskén och att målsäganden var ute med hunden eftersom han hade fått höra det från folk. Han hittade själv på att de snurrade i området några gånger och de var där 1,5 timme och skulle gå tre rundor till för att det skulle låta trovärdigt. Att

gärningsmännen hade qamisk och bara luva på sig hade han fått höra. När han fick händelseförloppet berättat för sig sa den bekante att de hade gått via innergården och att de inte hade nyckel men att dörrarna var öppna.

Han sa "*shunnon rökte cigg där nere*" och menade då att Mohammad Hosseini rökte, inte vittnet. Den som "sneade" dem var vittnet. Han hade hört att det var ett vittne som sneade, alltså kollade, lite på dem. Han hittade på uppgifterna om luva, om vad Mugdi skulle ha sagt, att han gick närmare och närmare samt att de hälsade på aina. Han visste inte att målsäganden var skjuten på nära håll. Ingen polis har heller bekräftat att de hälsat på honom vilket de borde ha kommit ihåg. Däremot hade han hört att målsäganden sköts framför ett vittne, att de sprang eller rushade därifrån och att de stashade tabben. Han hade ingen tanke på att det kunde vara det vapnet som han hade del i. Han var inte inblandad i mordet och hade ingen anledning att ens tänka på att det kunde vara det vapnet. Det figurerar många vapen i hans bekantskapskrets.

Beskrivningen av skjutningen hittade han på själv och han sa då även fel namn. Han hade fått höra att det bara var headshots, men det stämde ju inte. Uppgifterna om att det handlade om att han inte skulle anmäla folk och beckna hittade han på för att det skulle låta trovärdigt. Han kunde ju inte bara säga att han sköt honom.

Övriga samtal

När han sa att afghanen var jätteenkel menade han Mohammad Hosseini. De diskuterade olika uppdrag att sig skicka folk på och vilka som hade misslyckats. Han menade att de som gjorde det med afghanen var bra på sitt jobb.

Han hade hört att folk skulle komma från Malmö och ge payback för det som hände med Mohammad Hosseini. Alla blir alltidnojiga. Seyed är det namn som han kände Mohammad Hosseini som. Det är alltid skitsnack och oro när något händer i Araby. Alla somalier blir oroliga för det gick rykten om att en

somalier hade gjort det. De flesta som bor i Araby är somalier och med att det inte skulle bli hämnd mot "oss" menade han området.

Amir Ahmadi

Han lärde känna Mohammad Hosseini för kanske sex eller sju år sedan. I oktober 2023 bodde han, Mohammad Hosseini och Jamshid Ahmadi tillsammans. I Araby var det ett gäng somalier från Dalbo som mobbade och misshandlade dem. En av somalierna hette Maslah. Mohammad Hosseini brukade sälja narkotika i Araby. Det gillade inte gänget som betraktade Araby som sitt område. Mohammad Hosseini misshandlades en gång av gänget. De omringade honom och sparkade på honom och tog hans telefon. Mohammad Hosseini berättade att det var Maslahs bror och några andra. Mohammad Hosseini ringde polisen. Mohammad Hosseini var rädd för gänget, men han var inte rädd för att någon skulle döda honom. Mohammad Hosseini berättade att han blivit hotad med att han skulle få problem om han fortsatte sälja droger och han var rädd för att han polisanmält de som tog hans telefon. Kvällen innan Mohammad Hosseini blev skjuten var han hemma. Mohammad Hosseini var rädd för gänget och brukade inte gå ut själv. Gänget hotade dem hela tiden. Det var Maslah och Maslahs kompisar som hotade dem. Det var somalier som Mohammad Hosseini hade problem med. Gänget hotade Mohammad Hosseini också med hjälp av en afghansk kille som heter Reza Ahmadi. Reza Ahmadi samarbetade med gänget från Dalbo. Amir träffade Reza Ahmadi dagen efter Mohammad Hosseini hade dött. Reza Ahmadi berättade då att det var Mohammad Hosseini som hade dött. Han tyckte det var konstigt att Reza Ahmadi visste det eftersom han själv inte visste att det var Mohammad Hosseini. Reza Ahmadi visste även att det var somalier som gjort det. Reza Ahmadi berättade att gänget från Dalbo inte gör något mot honom eftersom han känner alla och vet var de bor. Reza Ahmadi sa även till honom att inte uppge hans namn till polisen eftersom polisen då skulle kunna ta honom. Reza Ahmadi grät. Polisen frågade om Mohammad Hosseini hade någon fiende. Han berättade att det fanns en person, Ajoub, som skickat ett meddelande till

Mohammad Hosseini med hot om att Mohammad Hosseini skulle få problem om han inte betalade. Han nämnde även namnet Abbe eftersom han hade hört att denne hade vapen och sådant.

Jamshid Ahmadi

De hade känt Mohammad Hosseini i mer än sju år. Mohammad Hosseini hade inget uppehållstillstånd och bodde därför hos honom. Efter att de hade flyttat till Sommarvägen var det grabbar som inte ville att Mohammad Hosseini skulle jobba där. Det var ett gäng från Dalbo, en somaliegrupp som sålde droger och sådant. En gång kom gängmedlemmar till deras lägenhet och tog Mohammad Hosseini utanför huset och slog honom. Gänget hotade dem eftersom de gjorde en polisanmälan. Mohammad Hosseini sålde narkotika för att han behövde tjäna pengar att skicka till sin familj. Gänget sa till Mohammad Hosseini att han var tvungen att sälja droger åt gänget och att han skulle ge hälften av alla pengar han tjänade till gänget. Det var somalier som kom till lägenheten.

Mohammad Hosseini var stressad och orolig och ville flytta från Sommarvägen. De var rädda för att gå ut. De kunde se genom balkongen att det alltid var personer som gick runt husbyggnaden där de bodde eller som stod bakom hörnet och kollade. Mohammad Hosseini var väldigt rädd. Han låste dörren och hade ett tyg runt låset för att ingen skulle kunna komma in i lägenheten. Han sov hela dagarna och gick ut med hunden sent på kvällarna. Han trodde det var tryggare. Mohammad Hosseini sa att somalierna var väldigt arga på honom eftersom han gjort polisanmälan. Det var somaliegänget som Mohammad Hosseini var rädd för. Det fanns inget annat gäng och han var inte rädd för någon annan. Det var Reza Ahmadi som först kom och började bråka med dem och sedan kom somalier. För ungefär fyra år sedan var Reza Ahmadi lugn och trevlig. Det var innan Reza Ahmadi började med droger. En gång kom Reza Ahmadi plötsligt och började slå dem. Han tror att det var somaliegängets plan att någon skulle börja bråka för att gänget sedan skulle ta hand om resten. De polisanmälde Reza Ahmadi. Somalierna sa att de inte var riktiga män eftersom de anmälde. Mohammad Hosseini berättade att gänget

hotade honom och ville att han skulle samarbeta med gänget annars kunde det bli jättedåligt. Reza Ahamdi hotade Mohammad Hosseini och ville att Mohammad Hosseini skulle betala pengar. Vid ett tillfälle sa Reza Ahamdi att gänget skulle döda dem. Han har sett en film där man kunde se att Reza Ahmadi hade vapen. Reza Ahmadi kom till honom dagen efter att Mohammad Hosseini blivit skjuten och berättade att han var jätteledsen och grät eftersom Mohammad Hosseini hade dött. Han känner inte till några andra personer som kunde ha hotat Mohammad Hosseini, men han nämnde Ajoub som tidigare varit Mohammad Hosseinis kompis. Han misstänkte att det kunde vara Reza Ahamdi eller chefen för det här gänget som skjutit Mohammad Hosseini.

Abduaziz Alaghawani

Han brukar vistas hos sin far på Sommarvägen 11 N på helgerna. Natten mellan den 7 och den 8 oktober 2023 hade han gått ut för att röka. Han stod precis vid entrén till 11 N. Han fick syn på två personer som gick förbi vid tvättstugan. Personerna tittade på honom vid två tillfällen men han kunde inte se deras ansikten. De befann sig kanske sju meter bort och belysningen var svag. De gick förbi honom och gick sedan vidare runt byggnaden. De två personerna var svartklädda och hade luvor på. Strax därefter såg han en annan person som kom ut från husbyggnaden med en hund. Han är rädd för hundar och när han såg personen med hunden blippade han direkt taggen han hade i handen. Han öppnade porten och blockerade med sin fot för att kunna springa in om det skulle hända något med hunden. Efter några sekunder kom de två personerna ut igen från en trappuppgång bakom personen med hunden. De två personerna ropade ”Bror!” till personen med hunden och sedan hörde han hur de laddade en pistol, ”chuck”, ”chuck”. Så fort han hörde det sprang han in och när han kom till trappan hörde han skottlossning. Det hördes inget skrik. Han vet inte hur länge han stod och rökte men det var ungefär den tiden det tog att röka en cigarett. Hans minnesbild är att de två personerna var svartklädda och hade luvor på huvudena. Han vet inte om det var samma två personer som han hade sett innan. Det var mörkt och det var svårt att bedöma om det var samma

personer, men han antog det. Han såg inte deras ansikten och kunde inte bedöma deras ålder. Av längden kunde han se att de var killar. De var långa. De var kanske 160-170 cm långa, men han såg dem på avstånd och under några sekunder. De var kortare än han själv och han är 184 cm.

Admir Smailagic

Han har bekräftat uppgifterna som lämnats i de åberopade PM som han författat och har därutöver uppgett bland annat följande.

Han har arbetat som polis i ungefär 17 år. Första fem eller sex år arbetade han i sedvanlig yttre tjänst. Mellan åren 2016 till början av 2023 arbetade han som områdespolis främst i Araby med fokus på kriminella nätverk i både Araby och Växjö i stort. Vad gäller de kriminella nätverk som finns i Araby så är det nätverk D som under de senaste åren haft starkast fäste i Araby. För tre, fyra år sedan fanns det ett äldre nätverk som polisen kallade för nätverk B som bedömdes vara mest dominant. Under åren kunde polisen se att ett yngre nätverk växte fram i Araby. Många av de killarna i nätverket hade kompisband och var födda mellan 2002 och 2004. Många av killarna hade också somaliskt påbrå.

Hans kunskaper om nätverken baseras på bland annat personliga möten aktörerna. Han har även en arbetsledande ställning och har varit delaktig i allt från spaningsärenden till förundersökningar samt har arbetat ganska mycket med polisens underrättelsetjänst. Han skulle bedöma sina kunskaper om nätverk D och dess tongivande aktörer som tämligen goda.

Nätverk B bestod av lite äldre personer, runt 20-25 år gamla och de tongivande aktörerna i nätverket hade rötter i mellanöstern. Det äldre nätverket var på gränsen till brutala mot de yngre förmågorna och utsatte dem för kränkande behandling. Under åren 2019 och 2020 pågick det ett krig i Araby där nätverk B var dominant och stod för våldsutövning och försökte trycka undan de yngre. Konflikten kulminerande i september 2021 när en av de mest tongivande

aktörerna i nätverk B sköts ihjäl. Polisen kunde då konstatera att det var nätverk D som låg bakom mordet.

Efter mordet var det lite av ett ställningskrig. Polisen kunde se en utveckling där nätverk D växte sig allt starkare och under 2022 utkristalliserades det som det starkaste kriminella nätverket. Basen för nätverk D var hela tiden Araby, men man började ta över mer av drogscenen i resten av Växjö. Nätverk D var ganska offensiva med att trycka undan konkurrenter avseende drogförsäljning. Det gjordes med hot om våld och ibland med direkt våld. Det var grova misshandelsfall, skjutningar och även mord. Narkotikabrottslighet var basen för nätverkets brottslighet och främsta inkomstkälla. Det som stack ut med nätverk D var att man, utöver narkotikahandeln, även aktivt sökte kontrakt kopplade till det dödliga våldet både regionalt och nationellt samt såg det som en inkomstkälla. Det var framför allt yngre personer under 18 år som användes till de uppdrag som skedde på annan ort och skickades till exempelvis Helsingborg och Stockholm.

Polisens bedömning är att i oktober 2023 utgjordes ledarskiktet främst av tre individer där Mohamed Shire var nätverkets främsta ledare. Maslah Qaasin stod närmast Mohamed Shire. Därutöver fanns flera dussintal individer som stod för narkotikaförsäljning men även kunde utöva de grövre brotten. Det märktes att Mohamed Shire inte längre befattade sig med narkotikaförsäljning och inte exponerade sig lika mycket. Det pågick avlyssning genom vilken det enligt polisen tydligt framkom vem som var ledargestalten.

Nätverket bestod av en tajt kärna som stod för de strategiska besluten. Kärnan kunde skifta genom åren. När vissa satt häktade var det andra som klev fram och axlade något större ansvar. Under 2023 bedöms Mohamed Shire ha varit den främsta ledaren. Efter att Mohamed Shire greps var det en lugnare period i några månader. Det var flera personer som frigavs från andra straff runt april 2024 och de personerna började axla ledarskapet i nätverket. Hans bedömning

är dock att Mohamed Shires förmåga var säregen. Mohamed Shire kunde vara något mer strategisk än många av de andra ledargestalterna.

Hamza Aaden är tre-fyra år äldre än Mohamed Shire. Hamza Aaden var ganska utåtagerande under perioden 2017-2019 och kom därför i kläm med nätverk B. Runt 2019 ägde det rum en skjutning i Växjö där hans lägenhet besköts och enligt underrättelseinformation kan Hamza Aaden även ha blivit beskjuten ute i Araby. Det som stack ut med Hamza Aaden var att han var utåtagerande och uppsökande gentemot ordningsmakten. Han hördes mest och kunde ställa till med scener. Under senare år har Hamza Aaden dock haft en viss psykisk sjukdomsbild och har blivit labil och opålitlig samt haft humörsvängningar. Polisen har ofta fått köra honom på handräckningsärenden i samband med tvångsvård. Det finns en bekantskap mellan Hamza Aaden och nätverk D, men polisens bedömning är att Hamza Aaden inte tillhör nätverk D. Utifrån inspelade samtal och kontakter med personer inom nätverk D har framkommit att nätverket inte litar på Hamza Aaden och att han pga. sjukdomsbilden inte bedöms som pålitlig. Det verkar som att nätverket tyckte synd om honom.

Under den aktuella perioden ägnade sig Hamza Aaden främst åt narkotikabrottslighet för eget bruk. Han har också varit misstänkt för och dömts för hot och våld mot tjänsteman. En gång ertappades han med 15-17 gram kokain vilket skulle kunna tyda på att han ägnade sig åt någon form av försäljning, men det bedöms främst vara på gatunivå. Hamza Aaden har aldrig varit någon tung kriminell och han har svårt att se att denne skulle ha någon högre ställning eller något särskilt rykte på stan. På grund av Hamza Aadens utåtagerande sätt hamnade han även i konflikter med tongivande kriminella aktörer i Araby.

Aldin Causevic

Vid transkribering av samtalen satt han och lyssnade och skrev ner allt som sades. Om han inte kunde uppfatta vem som sa vad eller vad det var som sades

så skrev han ohörbart. En kollega lyssnade på samma samtal. De stämde av att de hörde samma sak. Om de inte var överens skrev de att det var ohörbart. Han hade goda tekniska förutsättningar för att kunna lyssna på de inspelade samtalen. Han satt på ett tyst kontor och hade brusreducerande hörlurar på. Han skrev bara ner det som han var säker på att han hörde.

Tingsrättens bedömning

Skuld

Rättsliga utgångspunkter för bedömningen

Det stadgas i 3 kap. 1 § brottsbalken att den som berövar annan livet, döms för mord till fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid. Som skäl för livstids fängelse ska det särskilt beaktas om gärningen föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös.

Det framgår av 35 kap. 3 § brottsbalken att rätten ska med hänsyn till omständigheterna pröva vilken verkan en tilltalads erkännande i brottmål ska ha som bevis. Generellt kan sägas att ett erkännande ofta anses utgöra ett mycket starkt bevis. Vid bagatellartade förseelser som exempelvis hastighetsöverträdelser godtas i princip ett erkännande utan ytterligare prövning. Vid allvarlig brottslighet kan en tilltalades erkännande dock inte läggas till grund för domen utan att det styrks av andra omständigheter. Det krävs då en noggrann prövning av erkännandets riktighet. Det är också viktigt att beakta att ett erkännande i vissa fall kan vara falskt. I detta fall rör det sig dessutom om ett påstått erkännande som inte lämnats vid förhör under förundersökning eller rättegång utan under hemlig rumsavlyssning, vilket bör få betydelse vid värderingen.

Högsta domstolen har i flera rättsfall (bl.a. NJA 2023 s. 29 och NJA 2015 s. 702) redogjort för olika principer avseende bevisbörda, beviskrav och bevisvärdering i brottmål. Tingsrätten redovisar i det följande utvalda delar.

Det krävs för en fällande dom att domstolen finner att det genom den utredning som har lagts fram i målet är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har begått den gärning som åklagaren påstår. I kravet ligger att utredningen ska vara så fullständig att det inte finns anledning att anta att ytterligare undersökning skulle ändra bedömningen; domstolen ska på grundval av den presenterade utredningen kunna dra slutsatsen att det inte finns andra möjliga förklaringar till händelseförloppet. Om det i något avseende kvarstår osäkerhet sedan utredningen har lagts fram, t.ex. när det gäller andra tänkbara gärningsmän, kan detta leda till att beviskravet inte är uppfyllt.

Domstolen bör överväga om det kan finnas alternativa förklaringar inom ramen för vad utredningen ger anledning till och vad som annars framstår som värt att beakta. Utgångspunkten är att alla någorlunda rimliga alternativa förklaringar måste uteslutas för att domen ska bli fällande. En alternativ förklaring till det som åklagaren påstår måste dock framstå som praktiskt möjlig och det ska finnas anledning att räkna med den just i det fall som bevisprövningen avser. Betydelsen av en alternativ förklaring kan i det enskilda fallet vara beroende av hur stark den övriga utredningen till stöd för åtalet är.

Det finns olika modeller för bevisbedömningen. Det viktiga är att den grundas på rationella skäl och innefattar en objektivt grundad och strukturerad analys av bevisningen. I detta fall kommer tingsrätten välja en modell där betydelsen av varje enskilt bevis (t.ex. uppgifter som ett vittne har lämnat) först värderas. Det bör ske med beaktande av alla omständigheter som har betydelse för värderingen. När domstolen på detta sätt har bedömt styrkan i varje enskilt bevis finns det förutsättningar att väga samman all den bevisning som har åberopats.

Den samlade styrkan i bevisningen är beroende av styrkan i varje enskilt bevis, hur många bevis det finns och hur bevisen förhåller sig till varandra, t.ex. om de är fristående och samverkande eller om de utgör olika delar av en kedja med flera olika led. Det sammanvägda bevisvärdet av två fristående och samverkande bevis är i princip högre än värdet av varje enskilt bevis. När det gäller kedjebevisning är förhållandet ofta det motsatta; ju fler led som ingår desto svagare är bevisningen för slutledet i kedjan.

Om utredningen visar att den tilltalade hade ett starkt motiv till att utföra gärningen kan det ha ett bevisvärde, framför allt på så sätt att det kan stärka värdet av den övriga bevisning som åklagaren har åberopat till stöd för gärningspåståendet. För en fällande dom krävs dock att det finns bevisning som binder den tilltalade till de enskilda gärningsmomenten i gärningsbeskrivningen.

Gärningen

Det hänvisas i denna bedömning på olika ställen till vittnesuppgifter avseende iakttagelser som gjorts i samband med gärningen och angående målsäganden. De vittnen som lämnat dessa uppgifter har i olika utsträckning framstått som rädda. Bortsett från det har inte framkommit någon anledning för dem att vilja lämna oriktiga uppgifter. De har berättat på ett i huvudsak noggrant och återhållsamt sätt. Tingsrätten bedömer att deras uppgifter framstår som trovärdiga. I några fall föreligger oklarheter, men det framgår av domskälen hur det påverkat tingsrättens bedömning. När det gäller vittnena som arbetar som poliser finner tingsrätten att det saknas skäl att ifrågasätta de uppgifter som de lämnat.

Målsägande i målet är Mohammad Hosseini. Det framgår av utredningen att han även kallades bland annat Seyed och Sneben (pga. en benskada). Mohammad Hosseini kom från Afghanistan och bodde i oktober 2023 på Sommarvägen 11 M i Växjö tillsammans med vännerna Amir Ahmadi och

Jamshid Ahmadi. Det är visat genom vittnesförhör och den skriftliga utredningen att Mohammad Hosseini sålde narkotika i mindre skala för att försörja sig själv och sin familj i hemlandet.

På natten mellan den 7 och 8 oktober 2023 anträffades Mohammad Hosseini död på marken på innergården i närheten av sin bostad. Det är utrett genom vittnesuppgifter och bland annat beslut om omhändertagande av djur att han var ute och gick med sin hund när han dog.

En brottsplatsundersökning har gjorts. Intill kroppen anträffades sex hylsor. På marken anträffades fyra kulor varav tre intill kroppen i området kring huvudet och en intill husfasaden. En femte kula anträffades vid obduktionen i Mohammad Hosseinis kropp. Den sjätte kulan har inte återfunnits. Det observerades skador på huvudet som bedömdes vara skottskador. Blod fanns på marken främst i anslutning till huvud och hals. I Analys och slutsats anges att hylsornas och kulornas placering vid anträffandet tillsammans med den rättsmedicinska undersökningen och NFC:s resultat gällande hylsorna ger starkt stöd för att Mohammad Hosseini blivit skjuten på nära håll med ett och samma vapen och att han därefter avlidit av skadorna från skjutningen.

Det anges i det rättsmedicinska obduktionsprotokollet att det fanns två genomgående skottskador i bakhuvudet, en genomgående skottskada i ansikte och hals, en skottskada upptill på brösttryggen samt en genomgående skottskada i respektive lår. Det möjligt men oklart om skottskadorna i låren orsakats av samma projektil eller av två olika. Skottskadorna på huvud, hals och lår har företett ett utseende som visar att de uppkommit genom projektiler från kulvapen. Obduktionsfynden visar att dödsorsaken var skottskadorna på huvud och hals, i första hand skottskadan som passerat genom skalltak och hjärna samt skottskadan som passerat genom ansikte och hals med åtföljande inandning av blod. Vad gäller dödssätt har obduktionsfynden företett ett utseende som visar att målsäganden bragts om livet.

Vittnena som hört skotten har berättat att skotten kom i snabb följd. Vittnet Abduaziz Alaghawani har uppgett att skotten kom i princip direkt efter att han hört ett ljud liknande en mantelrörelse från ett skjutvapen. Undersökningar från NFC har visat att alla kulorna avlossades med ett och samma vapen, en halvautomatisk pistol i kaliber .45.

Tingsrätten finner att det genom utredningen i målet är klarlagt att Mohammad Hosseini dödats genom att han skjutits på nära håll med flera skott från en pistol. Skadebilden och det snabba förloppet visar att han dödades av en person på ett avrättningsliknande sätt. Mohammad Hosseini har således mördats.

Flera personer ringde in om skottlossning och det första samtalet kom enligt åklagaren kl. 02.25. Händelserapporten påbörjades kl. 02.27. Taggloggen avseende Sommarvägen 11 N där vittnet Abduaziz Alaghawani befann sig visar att den porten låstes upp kl. 02.22. Abduaziz Alaghawani har uppgett att eftersom han är rädd för hundar låste han upp portdörren och satte foten i dörrhålet när Mohammad Hosseini kom ut med sin hund från porten i 11 M. Enligt vittnet skedde skjutningen mycket kort tid därefter vilket överensstämmer med det korta avståndet mellan 11 M och platsen där Mohammad Hosseini anträffades död. Flera vittnen har beskrivit att två personer springandes lämnade platsen efter skottlossningen. Det finns filmer från övervakningskameror som kl. 02.25 visar två vitklädda personer som springer från mordplatsen och i den riktning som vittnena angett. Mot denna bakgrund finner tingsrätten att mordet ägde rum strax före kl. 02.25 den 8 oktober 2023.

Det påstådda erkännandet

Åklagaren har påstått att Mohamed Shire är en av de två personer som dödade Mohammad Hosseini. Den viktigaste och i princip avgörande bevisningen i målet är det samtal som ägde rum i lägenheten på Nydalavägen 8 B den 17 december 2023 mellan Mohamed Shire och Hamza Aaden. Enligt åklagaren

utgör berättelsen ett erkännande innebärande att Mohamed Shire sköt Mohammad Hosseini till döds. Mohamed Shire har invänt att det han berättade är en blandning av sådant han hittat på och som han fått till sig genom samtal med en bekant, nyhetsartiklar och rykten.

Utskriften av samtalet är redovisat ovan.

Mohamed Shire har i det inspelade samtalet lämnat en relativt utförlig och sammanhängande berättelse om hur gärningen genomfördes och om motiven bakom den. Hans berättelse är förenlig med den övriga bevisning som finns i målet, t.ex. tillgång till mordvapnet och uppgifterna från vittnena om att två gärningsmän i vit eller ljus heltäckande klädsel sprang från platsen. Ytterligare uppgifter som överensstämmer med omständigheterna kring mordet är att Mohammad Hosseini huvudsakligen träffades av skott i huvudet och på överkroppen i närheten av huvudet samt att han sköts med flera skott i en snabb följd. Berättelsen innehåller dessutom detaljer som rimligen endast gärningsmannen skulle kunna känna till, exempelvis blickutväxlingen med vittnet Abduaziz Alaghawani, att gärningsmännen gick rundor runt husen och genom portarna flera gånger samt att skjutningen skedde inför ett vittne som stod och rökte. Utredningen visar att det var möjligt att gå igen trapphusen och cirkulera precis som Mohamed Shire beskrev i samtalet. Vidare vinner de uppgifterna stöd av vittnesiakttagelser av Abduaziz Alaghawani och Jonathan Pellnor om två män som gick runt husen på Sommarvägen en stund innan skjutningen samt Abduaziz Alaghawanis uppgift om att gärningsmännen kom ut från en port bakom målsäganden. Även Mohamed Shires uppgift om att de endast hade luvor och ingen maskering är förenlig med vittnesuppgifterna om att gärningsmännen hade luvor eller att det var svart runt de springande männens huvuden.

Tingsrätten bedömer att Mohamed Shires berättelse innehåller ett utförligt erkännande av mordet på Mohammad Hosseini med kopplingar till tankar och

olika känslouttryck på naturliga ställen utifrån Mohamed Shires roll i berättelsen. Erkännandet är förbehållslöst. Detaljer som framstår som självupplevda är exempelvis uppgifterna om vad som hände i lägenheten, resonemanget om att ta tre vändor till samt ordväxlingen mellan Mohamed Shire och hans kamrat när de fick syn på målsäganden. Den berättelse som Mohamed Shire lämnade om mordet för Hamza Aaden skedde helt spontant och frivilligt och utan påtryckningar. Det var under ett samtal mellan två kompisar i en lugn situation och på en plats som Mohamed Shire hade anledning att känna sig trygg på.

Mohamed Shire har invänt att han borde ha pratat om mordet fler gånger under rumsavlyssningen om det var han som hade utfört det. Rumsavlyssningen inleddes dock först cirka två månader efter mordet varför det framstår som naturligt att Mohamed Shire inte hade så stort behov av att prata om det med sina kamrater. Detta vinner också stöd av att de övriga kamrater som Mohamed Shire hörs tala med på inspelningarna i december redan verkade känna till mordet och detaljer kring det, t.ex. referensen till ljusa heltäckta kläder i de båda samtalen den 15 december. Det ligger i linje med att Mohamed Shire berättade om händelsen för just Hamza Aaden som precis hade släppts från fängelset och alltså inte hade kunnat umgås med Mohamed Shire tidigare under hösten.

Mohamed Shire har uppgett att han tog på sig mordet och hittade på erkännandet för Hamza Aaden för att få ära eller ”streetcred” inför denne då det är en person som han sett upp till hela sin uppväxt. Tingsrätten ifrågasätter i och för sig inte att Hamza Aaden kan ha varit en person som Mohamed Shire beundrat under uppväxten. Det vinner även visst stöd av vad vittnet Admir Smailagic uppgett om att Hamza Aaden ofta var den som konfronterade polisen och dylikt. De uppgifter som framkommit om Hamza Aadens respektive Mohamed Shires ställning i nätverk D och generellt i lokala kriminella kretsar talar dock starkt emot att Hamza Aaden skulle vara en

person med sådan ställning att Mohamed Shire hade anledning att behöva hävda sig inför denne. Tingsrätten finner mot denna bakgrund att det inte har framkommit något rimligt eller hållbart skäl för Mohamed Shire att felaktigt ta på sig skulden för det inträffade och särskilt inte att i samband därmed dessutom peka ut en kamrat som medskyldig.

Mohamed Shire har valt att inte berättat vem som enligt honom är den som faktiskt sköt Mohammad Hosseini. Han har inte heller velat uppge identiteten på den som skulle ha beskrivit mordet för honom eller på den som skulle ha berättat att pistolen var mordvapnet trots att han menar att dessa personer inte är skyldiga till mordet. Vidare har Mohamed Shire vägrat att svara på frågor fram till dess att huvudförhandlingen inletts. Först då, drygt tio månader efter det inledande frihetsberövande och efter att han fått tillgång till hela förundersökningsmaterialet, har Mohamed Shire lämnat en förklaring till uppgifterna i inspelningen. Uppgifterna är mycket vaga och svåra att kontrollera, särskilt då de lämnats först efter så lång tid. Tingsrätten bedömer att Mohamed Shires förklaring är en efterhandskonstruktion.

Tingsrätten finner vid en sammantagen bedömning att Mohamed Shires erkännande i det inspelade samtalet bör tillmätas ett mycket högt bevisvärde.

Övrig bevisning

Det har inte återfunnits några DNA-spår som kunnat utvärderas på de anträffade hylsorna. Det finns inte någon teknisk bevisning som direkt knyter Mohamed Shire till gärningen.

Hylsorna har av NFC bedömts komma från ett och samma vapen, en halvautomatisk pistol i kaliber .45. Med hänsyn till vapnets kaliber är pistolen att bedöma som ett kraftfullt enhandsvapen. Det har även gjorts en vapenspårsjämförelse med ett vapen som togs i beslag den 13 december 2023 på centralstationen i Helsingborg. Slutsatsen är att resultaten talar extremt starkt för att materialen härrör från vapnet (Grad +4). Mohamed Shire har

dömts (tingsrättens dom den 25 juni 2024 som fastställdes av hovrätten den 10 september 2024 i B 3295-24) för att ha gett personen som innehade vapnet i uppdrag att transportera det till en säljare. Det överensstämmer med de uppgifter som Mohamed Shire nu lämnat om att han var delägare i vapnet och att det var han som sålde det, dock med övriga delägares tillstånd. Tingsrätten finner att det därmed är utrett att Mohamed Shire hade tillgång till vapnet som användes för att döda Mohammad Hosseini. Detta får anses ha ett inte oväsentligt bevisvärde.

Tagglogg för Nydalavägen 8 B visar två taggrörelser med den tagg som hörde till lägenheten som Mohamed Shire bodde i. De skedde den 8 oktober 2023 kl. 03.05 och 03.15. Enligt Mohamed Shires erkännande sprang de inte direkt tillbaka till lägenheten utan de gjorde sig först av med qamiskorna och gömde undan vapnet igen. Det är väl förenligt med de inpasseringstider om cirka 40 minuter efter skjutningen som taggloggarna visar. Mohamed Shire har förklarat att han befann sig i lägenheten och att han kan ha släppt ner taggen till någon utanför för att denne skulle kunna ta sig in. Det är en möjlig förklaring, men tingsrätten finner ändå att det faktum att taggen användes på det sättet i anslutning till mordet bör ha ett visst bevisvärde.

Vittnena Sardar Hosseini, Parvin Saadat, Ahmed Bakalaev och Rafal Mydlowski har berättat om sina iakttagelser av två personer som sprang från platsen där mordet inträffat. De har beskrivit att de befann sig hemma i respektive lägenhet och att de hört en eller flera höga smällar och därefter tittat ut för att se vad som hände. Sardar Hosseini har uppgett att han såg två personer i vita heltäckande kläder som sprang snabbt. Han har beskrivit att personerna inte var långa och inte korta och att det var inget i deras längd som stack ut, men att det var svårt att bedöma eftersom de sprang. Såvitt han minns hade de inget på huvudet. Han hade svårt att bedöma deras ålder, men sa till sin sambo att det var några ”skitungar”. De sprang lätt och snabbt så därför trodde han att de var unga. Ahmed Bakalaev har uppgett att han såg två personer med

vita kläder, sådana kläder som araber brukar ha på sig. Han uppfattade att personerna sprang snabbt och att det var svart runt deras huvuden. Personerna var normallånga, inte korta och inte långa. Parvin Saadat har berättat att hon öppnade gardinerna lite och tittade i en sekund efter att hon hört skotten. Det var inte så bra belysning på innergården och hon hade inte på sig sina glasögon. Hon såg två personer som sprang i långa vita klänningar. Hon kan inte säga hur gamla eller hur långa personerna var, men de var inte så långa och inte så korta. Rafal Mydlowski har uppgett att han i huvudsak inte minns något samt att de uppgifter som antecknats i polisförhören bygger på ett missförstånd eftersom han talade om en tidigare händelse och om sådant som brukar hända i området samt inte behärskar svenska språket. I polisförhören är antecknat bland annat att han såg barn i 12-årsåldern som sprang runt hörnet på Sommarvägen 11 och att de hade vita klänningar på sig.

Det har framkommit av förhören med polisen Karin Rhenqvist att de längduppgifter som angetts i polisförhören med Parvin Saadat och Ahmed Bakalaev framkom genom att vittnena jämförde med sig själva och förhørsledaren. Tingsrätten finner att vittnena har varit mycket tydliga med att de uppfattade att de två springande männen inte stack ut på något sätt längdmässigt och att de varken var långa eller korta. Samtliga fyra vittnens iakttagelser har gjorts från lägenheter några våningar upp. Det var mörkt ute och det fanns bland annat träd och byggnader utanför. Den tid som de hade på sig att göra iakttagelser var mycket kort. Det är lätt att under dessa förhållanden missbedöma en persons längd, särskilt som personerna sprang samtidigt som iakttagelserna gjordes.

Jonathan Pellnor har berättat bland annat följande. Natten mellan den 7 och den 8 oktober var han ute en runda med hunden. Han såg två mörkhyade män som var ute och gick. Efter 30-40 minuter hörde han skottlossning. De personer som han såg gick längs med långsidan av ett lägenhetshus på Sommarvägen vid 11 N. Han uppfattade det som att männen var i 25-30-årsåldern. De hade något

vitt klädesplagg på sig. De var kanske av normal längd vilket för honom är runt 180 cm. Det är svårt att bedöma längd och det kan stämma att de var ungefär 170-180 cm.

Vittnena Abduaziz Alaghawani och Jonathan Pellnor iakttog två personer som promenerade runt husen på Sommarvägen 11 strax innan mordet. Personernas klädsel samt platsen och tidpunkterna ger starkt stöd för att det var gärningsmännen som de iakttog. De båda vittnena har bedömt männen som något längre än vad vittnena som såg gärningsmännen springa från platsen gjorde. Abduaziz Alaghawani och Jonathan Pellnor gjorde sina iakttagelser innan skottlossningen och därmed i en lugnare situation och de såg dessutom personerna promenera och inte springa. Deras möjlighet att göra iakttagelser bedöms därför som bättre än de övriga vittnenas.

Mohamed Shire är enligt de uppgifter som framkommit i målet runt 180 cm lång och han var vid gärningen endast 20 år gammal. Detta stämmer väl överens med vad vittnena Abduaziz Alaghawani och Jonathan Pellnor uppgett. Dessutom är Mohamed Shires längd, ålder och kroppsbyggnad enligt tingsrätten också är förenlig med vad samtliga vittnen uppgett med hänsyn till de svårigheter som förelåg för dem att göra tydliga iakttagelser.

Polisen gjorde den 14 september 2023 en husrannsakan i lägenheten på Nydalavägen 8 B i ett annat ärende. Det framgår av dokumentationen från den att det då fanns en vit qamisk hängandes på en krok samt en vit och en grönaktig qamisk i hopvikta i en väska i en garderob. När polisen återigen gjorde husrannsakan i lägenheten den 6 januari 2024 med anledning av misstanken om mord i detta mål fanns endast den grönaktiga kvar. Den låg fortfarande hopvikt i resväskan i garderoben, men de två vita qamiskorna fanns inte längre i lägenheten. Det är inte utrett att det var qamiskorna från lägenheten som användes vid mordet och det är inte heller klarlagt när de försvann från lägenheten. Det bör dock tillmätas ett visst bevisvärde att två vita

qamiskor, vilket var vad gärningsmännen bar, först förvarades i lägenheten innan mordet och sedan var försvunna vid husrannsakan en tid därefter.

Den utredning som lagts fram om Mohammad Hosseinis sista dygn i livet ger inte stöd för att det skulle ha inträffat något ovanligt den dagen eller att han skulle ha blivit lurad att lämna lägenheten inför skjutningen. Det bör tillmätas visst bevisvärde med hänsyn till Mohamed Shires beskrivning av att gärningen skedde efter ett spontant infall och inte var planerad i förväg.

Vissa av de uttalanden som Mohamed Shire gjort i de övriga inspelade samtalen ger visst stöd för att han är gärningsman. Det är till exempel att han direkt gjorde kopplingen att den nya tekniska bevisningen som nämndes i artikeln var den beslagtagna pistolen, att han tyckte det var roande att de två personerna i ljusa heltäckande kläder skulle vara vittnen och att afghanerna inte skulle våga hämnas på dem.

Sammanvägd bedömning

Mohamed Shire befann sig enligt egna uppgifter i lägenheten på Nydalavägen 8 B när brottet begicks. Att han befann sig i lägenheten och i närområdet till där mordet begicks vinner visst stöd av den mastuppkoppling som skett avseende hans mobiltelefon. Den har under den relevanta tiden kopplat upp mot en mast som klart täcker Sommarvägen, men som även kan täcka Nydalavägen 8 B. Till detta kommer att Mohamed Shire inte har presenterat något alibi. Det är således utrett att Mohamed Shire hade möjlighet att begå brottet.

Det har framförts att det finns flera andra personer som kan tänkas vara gärningsman. Vittnena Jamshid Ahmadi och Amir Ahmadi namngav flera personer i det inledande skedet av utredningen. Det rörde sig dock om mycket vaga spekulationer som inte vunnit stöd av utredningen i övrigt.

Ordningsvakten Franco Silva har i sitt vittnesförhör uppgett att i oktober 2023 kom det fram en kille till honom som pratade om en afghansk kille som dött

och att den som gjort det var en minderårig somalier i 13-15-årsåldern som hängde på stationen varje dag. Killen nämnde även enligt Franco Silva att det skulle ha varit samma person som utförde mordförsöket vid Arenastaden och att det var samma vapen som använts. Tingsrätten bedömer att dessa uppgifter om alternativa gärningsmän inte förtar värdet av åklagarens bevisning. Det rör sig om återgivande av vaga rykten och dessutom framgår av bevisningen att uppgifterna till Franco Silva var felaktiga i den del som gått att kontrollera. Polisen har återfunnit dels det vapen som användes vid mordet på Mohammad Hosseini, dels det som användes vid mordförsöket vid Arenastaden. Det har genom vapenspårsundersökning visat sig att det inte var samma vapen som användes.

Den enda som det finns något mer konkreta uppgifter kring är uppgiften att Reza Ahmadi skulle kunna vara en alternativ gärningsman. Det har utifrån vittnesuppgifter och anmälningshistorik framkommit att det förelåg en viss konflikt mellan denne och Mohammad Hosseini. Tingsrätten finner dock att såvitt framkommit var det kopplat till de hot som Mohammad Hosseini var utsatt för från somalierna, dvs. den gruppering som kallas Nätverk D och som enligt polisens bedömning i huvudsak leds av Mohamed Shire. Beskrivningen av Reza Ahmadis uppträdande dagen efter mordet talar också enligt tingsrätten i viss mån emot att han skulle vara gärningsman. Utifrån vad som framkommit om Mohamed Shire genom dennes erkännande, tillgång till mordvapnet, hans ställning i nätverk D och den övriga bevisning som angetts ovan finner tingsrätten att uppgifterna om Reza Ahmadi inte försvagar värdet av åklagarens bevisning om att Mohamed Shire är gärningsman.

Slutligen är frågan om det som framkommit om ett eventuellt motiv för mordet bör påverka bedömningen. Det är genom den skriftliga bevisningen och förhöret med Admir Smailagic visat att det finns en kriminell gruppering av polisen benämnd nätverk D och att Mohamed Shire vid tiden för mordet tillhörde dess högsta ledarskikt. Målsägandens vänner Jamshid Ahmadi och

Amir Ahmadi har berättat att det var just det somaliska gänget, dvs. nätverk D, som Mohammad Hosseini var rädd för och som hade utsatt honom för hot och våld på grund av att han sålde narkotika på egen hand. Mohammad Hosseini polisanmälde flera personer varav i vart fall en var närstående till en av de utpekade ledarna för nätverk D. Den närstående dömdes senare till fängelse i ett år och nio månader. Just de siffrorna nämns i flera samtal i kombination med skjutningen av Mohammad Hosseini. Mohamed Shire uppgav i samtalet med Hamza Aaden att motivet till mordet var att målsäganden anmält folk och sålde narkotika samt att det var frågan om att statuera exempel. Detta överensstämmer med utredningen om vilka som Mohammad Hosseini var rädd för och som han hade polisanmält samt att han sålde narkotika och inte ville underkasta sig nätverk D. Det är också förenligt med de underrättelseuppgifter som polisen har om nätverk D:s behandling av fristående narkotikaförsäljare. Tingsrätten finner att det som framkommit om motivet för mordet på Mohammad Hosseini ger stöd för att Mohamed Shire hade ett starkt motiv till att utföra det. Det bör förstärka värdet av den övriga bevisning som åklagaren har åberopat till stöd för att Mohamed Shire är gärningsman.

Tingsrätten har bedömt att Mohamed Shires erkännande i det inspelade samtalet bör tillmätas ett mycket högt bevisvärde. Av den övriga bevisningen är också det faktum att Mohamed Shire hade tillgång till mordvapnet av stor vikt. Därtill kommer de ytterligare omständigheter som redovisats ovan som ger stöd åt åtalet. Dessa bevis är fristående från varandra. Det är också utrett att Mohamed Shire hade ett starkt motiv att utföra gärningen. Tingsrätten finner vid en sammanvägd bedömning att bevisningen ger ett mycket starkt stöd för åtalet. Tingsrätten finner således vid den sammantagna bedömningen att det är ställt utom rimligt tvivel att Mohamed Shire är gärningsman och att han, tillsammans och i samråd med annan, dödat Mohammad Hosseini på det sätt åklagaren påstått. Mohamed Shire ska därför dömas för den åtalade gärningen. Gärningen ska, som tingsrätten angett ovan, bedömas som mord.

Påföljd

Mohamed Shire förekommer under tio avsnitt i belastningsregistret. Den 8 mars 2022 dömdes han för grovt vapenbrott till fängelse i ett år och tre månader. Straffet är verkställt och prøvotiden efter villkorlig frigivning gick ut den 19 augusti 2022. Den 17 maj 2023 dömdes han för hot mot tjänsteman och ringa narkotikabrott till 21 dagars fängelse och två månader av tidigare villkorligt medgiven frihet förverkades. Fängelsestraffet verkställdes under sommaren 2023 och Mohamed Shire blev villkorligt frigiven den 8 augusti 2023 med en återstående strafft看 om 27 dagar. Prövotiden gick ut den 7 augusti 2024. Den 10 september 2024 dömdes Mohamed Shire för grovt narkotikabrott och grovt vapenbrott till fängelse i fem år och sex månader. Hela den tidigare villkorligt medgivna friheten förverkades. Verkställigheten påbörjades enligt anteckning i belastningsregistret den 12 september 2024. Mohamed Shire dömdes senast den 16 oktober 2024 för stämpling till mord. Påföljden blev fängelse i tre år och fem månader.

Mohamed Shire var 20 år vid gärningen. Hans ungdom ska dock enligt 29 kap 7 § brottsbalken inte beaktas särskilt vid straffmätning eller påföljdsval.

Det föreskrivs i 3 kap. 1 § brottsbalken att för mord döms till fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid. Som skäl för livstids fängelse ska det särskilt beaktas om gärningen föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös.

Åklagaren har även åberopat 29 kap. 2 a § brottsbalken. I den bestämmelsen föreskrivs att som synnerligen försvårande omständigheter vid bedömningen av straffvärdet ska det, vid sidan av vad som gäller för varje särskild brottstyp, beaktas bland annat om brottet inneburit ett allvarligt angrepp på någons liv och innefattat användning av skjutvapen och begåtts på allmän plats.

Den praxis som utvecklats av Högsta domstolen innebär att utgångspunkten är att mord har ett straffvärde som motsvarar fängelse i sexton år om det inte finns vare sig några försvårande eller några förmildrande omständigheter. I det nu aktuella fallet finns inga förmildrande omständigheter. Det finns däremot ett antal försvårande sådana. Mordet har inte föregåtts av planering under någon längre tid, men det har ändå varit noggrant planerat i samband med utförandet. Det framkommer av att mordvapnet hämtats på annan plats och medförts till målsägandens bostad samt att gärningsmännen cirkulerat runt målsägandens bostad en förhållandevis lång tid och iklätt sig speciella kläder. Gärningen har också utförts på ett utstuderat sätt genom att Mohamed Shire närmat sig målsäganden bakifrån, gjort ett kort uttalande för att få denne att stanna upp varefter ett flertal skott avfyrats mot målsägandens huvud. Det är tydligt att det var fråga om direkt uppsåt att döda och en ren avrättning. Det bör också beaktas att målsäganden utsattes för allvarligt lidande i form av dödsångest eftersom han måste ha hunnit uppfatta vad som höll på att ske då han inte bara blev tilltalad utan även ljudet av mantelrörelsen hördes tydligt på innergården. Vidare har gärningen inneburit att sex skott avlossats med ett kraftfullt enhandsvapen på allmän plats där i vart fall en annan person befann sig och platsen var omgärdad av bostadslägenheter på tre sidor. Det har inneburit en risk för att fler personer skulle träffas av skotten. Tingsrätten finner vid en helhetsbedömning att gärningen får anses vara särskilt hänsynslös. Mot denna bakgrund ska påföljden bestämmas till fängelse på livstid.

Det brott Mohamed Shire ska dömas för är att bedöma som både ny och nyupptäckt brottslighet i enlighet med 34 kap. brottsbalken. Tingsrätten har därför beaktat bestämmelserna i 34 kap. 2 § och 4 § brottsbalken. Eftersom Mohamed Shire nu döms till livstid och då domen som meddelades 10 september 2024 har vunnit laga kraft, bör påföljden i den domen undanröjas och Mohamed Shire dömas till gemensam påföljd, dvs. livstids fängelse, för den samlade brottsligheten. Domen av den 16 oktober 2024 för stämpling till

mord har ännu inte vunnit laga kraft mot samtliga parter, varför den inte kan undanröjas.

Häktning

Åklagaren har yrkat att Mohamed Shire ska kvarbli i häkte och att åklagarens tillstånd att besluta om restriktioner ska kvarstå fram till dess att domen vinner laga kraft mot Mohamed Shire. Som grund för yrkandet har anförts att det för mord inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader samt att det finns risk för att Mohamed Shire på fri fot genom att undanröja bevis eller på något annat sätt försvårar sakens utredning (s.k. kollusionsfara). Åklagaren har anført att risken för påverkan är mycket stor, särskilt som Mohamed Shire först vid huvudförhandlingen lämnat en berättelse och då berättelsen saknar detaljer.

Kollusionsfara brukar endast i undantagsfall anses föreligga efter det att den muntliga bevisningen tagits upp vid tingsrätten. I detta fall finns dock flera omständigheter som talar för att kollusionsfaran kvarstår även efter att dom meddelats, vilket bör medföra att häktningsbeslutet och åklagarens rätt att besluta om restriktioner ska kvarstå. Det rör sig om ett mycket allvarligt brott kopplat till ett kriminellt nätverk. Det finns ytterligare minst en person som misstänks för inblandning i mordet. Mohamed Shire har valt att inte tidigare under processen lämna några uppgifter och de uppgifter han nu lämnat är så vaga att de är mycket svåra att kontrollera. Risken är stor att den tilltalade kommer att försöka påverka annan att lämna felaktiga uppgifter. Tingsrätten finner således att då det för mord inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader samt det finns risk för att den tilltalade på fri fot genom att undanröja bevis eller på något annat sätt försvårar sakens utredning ska Mohamed Shire kvarbli i häkte i avvaktan på att domen vinner laga kraft mot honom. Åklagaren får av samma anledning fortsatt tillstånd att besluta om restriktioner.

Sekretess

Fotografier på målsäganden från brottsplatsundersökning och obduktion (aktbilaga 706) har förevisats inom stängda dörrar. Sekretessen ska i denna del bestå enligt 21 kap. 1 § samt 35 kap. 1 och 7 §§ offentlighets- och sekretesslagen.

Brottsofferfond

Mohamed Shire har dömts för brott för vilket straffskalan är sådan att skyldighet att betala avgift till brottsofferfonden föreligger. Han ska därför betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Ersättning

Utredningen har varit omfattande och pågått under lång tid. Av det som framkommit vid huvudförhandlingen har försvararen lagt ner ett omfattande och mycket väl utfört arbete på målet. Arbetsredogörelsen är utförlig och det framgår tydligt vad den angivna tiden avser. Åklagaren har yttrat sig över kostnadsräkningen och har inte haft något att erinra mot den. Tingsrätten finner att den begärda ersättningen är skälig. Kostnaderna för det offentliga försvaret ska, med hänsyn till Mohamed Shires personliga och ekonomiska situation samt det utdömda fängelsestraffet, i sin helhet stanna på staten.

RÄTTEN

Rådmannen Anne Zeift samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Anne Zeift

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Växjö tingsrätt senast **den 15 november 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Växjö tingsrätt skickar det vidare till Göta hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Växjö tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Växjö tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Växjö tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Göta hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Göta hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Göta hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Växjö tingsrätt eller Göta hovrätt om du har frågor.