



Växjö tingsrätt
B 856-24

Förenklad delgivning

VÄXJÖ TINGSRÄTT
Avdelning 2

INKOM: 2024-08-19
MÅLNR: B 856-24
AKTBIL: 59

Stämningsansökan

Tilltalade

Catya Alexandra Lindström Segendorff (19770810-2442)

Företräds av advokat Gunnar Larsson.

- Anhållen i frånvaro 2024-03-18, Gripen 2024-03-18, Häktad 2024-03-21,
Frigiven 2024-06-13.

Ansvaryrkanden m.m.

1.1 GROVT OLAGA TVÅNG

5000-K355748-20

Catya Lindström Segendorff har tvingat Milla Segendorff att tåla att få hästbajs över sin kropp genom att ta tag om Milla Segendorffs hår och dra henne ut från bostaden till en samling med hästbajs, knuffa henne baklänges så att hon ramlat till marken, hålla hästbajs över henne, kasta hästbajs på henne och trycka ned hennes ansikte i hästbajs så att hon fått hästbajs i ansiktet, munnen och håret. Av knuffen har Milla Segendorff tappat andan.

Det hände någon gång mellan den 1 september 2019 och den 10 september 2019 i och vid bostaden i Läsaryd i Ljungby kommun, Kronobergs län.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit av särskilt hänsynslös art. Det är särskilt försvårande

- att brottet utövats i det egna hemmet,
- att brottet utövats av en vårdnadshavare,
- att brottet utövats inför andra syskon,
- att brottet utgjort led i en upprepad brottslighet som systematiskt utövats mot Milla Segendorff och mot flera syskon,
- och att brottet varit en del av Catya Lindström Segendorffs uppfostringsmetod.

Catya Lindström Segendorff begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 4 § 1 st 1 men och 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023

1.2 GROV FRIDSKRÄNKNING

5000-K163558-24

Catya Lindström Segendorff har begått följande brottsliga gärningar mot Milla Segendorff som hon är närstående till. Det hände mellan den 1 oktober 2014 och den 1 juni 2022 i och vid bostaden i Läsaryd i Ljungby kommun, Kronobergs län.

- a) Grovt olaga tvång någon gång mellan den 1 september 2019 och den 10 september 2019 i och vid bostaden i Läsaryd enligt åtalspunkten 1.1.
- b) Andra brottsliga gärningar för vilka åtal kommer att väckas senare.

Catya Lindström Segendorff begick gärningarna med uppsåt.

Varje gärning var led i en upprepad kränkning av Milla Segendorffs integritet. Gärningarna var också sådana att de kunde förväntas allvarligt skada Milla Segendorffs självkänsla.

Det är särskilt försvårande

- att brotten utövats i det egna hemmet,
- att brotten utövats av en vårdnadshavare,
- att några av brotten utövats inför andra syskon,
- att brotten utgjort led i en upprepad brottslighet som systematiskt utövats mot Milla Segendorff och mot flera syskon,
- och att brotten varit en del av Catya Lindström Segendorffs uppfostringsmetod.

Lagrum: 4 kap 4 a § 1 st brottsbalken och 4 kap 4 a § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2022

1.3 OLAGA TVÅNG

5000-K355748-20

Catya Lindström Segendorff har genom underförstått hot om brottslig gärning tvingat Alexander Arnesson att jaga efter och sedan hålla fast Milla Segendorff när Milla Segendorff sprungit från platsen i samband med händelsen rubricerad som grovt olaga tvång enligt åtalspunkten 1.1. Alexander Arnesson, som vid tillfället var 12 år gammal, har utfört handlingarna efter att Catya Lindström Segendorff sagt åt honom att göra så. Det underförstådda hotet har bestått i att Catya Lindström Segendorff systematiskt utsatt Alexander Arnessons syskon för brottsliga gärningar, bland annat när syskonen inte utfört uppgifter som Catya Lindström Segendorff lämnat dem, samt att Catya Lindström Segendorff, strax före gärningen, utsatt Milla Segendorff för brottsliga gärningar. Det hände någon gång mellan den 1 september 2019 och den 10 september 2019 vid bostaden i Läsaryd i Ljungby kommun, Kronobergs län.

Catya Lindström Segendorff begick gärningen med uppsåt.

Det är särskilt försvårande

- att brottet utövats i det egna hemmet,
- att brottet utövats av en bonusförälder,
- att brottet utövats inför andra syskon,
- att brottet inneburit tvång att utsätta ett annat syskon för kränkande behandling,
- att brotten utgjort led i en upprepad brottslighet som systematiskt utövats mot Alexander Arnesson och mot flera syskon,
- och att brottet varit en del av Catya Lindström Segendorffs uppfostringsmetod.

Lagrum: 4 kap 4 § 1 st 1 men brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2023

Målsägande

Milla Segendorff

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Peter Månsson.

Alexander Arnesson

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Dorothea Almström.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Milla Segendorff** om händelsen för att bevisa åtalet.

Presentationens form: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från den 3 maj 2024, den 8 maj 2024 och den 12 augusti 2024.

2. Förhör med målsäganden **Alexander Arnesson** om händelsen för att bevisa åtalet.

Presentationens form: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från den 26 mars 2020 samt tilläggsförhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med den tilltalade **Catya Lindström Segendorff** som förnekar brott.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med vittnet **Meja Lindström** om händelsen för att bevisa åtalet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **Melina Segendorff** om händelsen för att bevisa åtalet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

6. Förhör med vittnet **Moa Hultman** om vad hon fått veta om händelsen för att bevisa åtalet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

7. Förhör med vittnet **Michelle Lindström Segendorff** om vad hon fått veta om händelsen för att bevisa åtalet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

8. Förhör med vittnet **Timothy Arnesson** om händelsen för att bevisa åtalet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

9. Förhör med vittnet **Karolina Odén** om vad hon fått veta om händelsen för att bevisa åtalet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

10. Förhör med vittnet **Camilla Lindström** om vad hon, i sitt arbete, fått veta om händelsen för att bevisa åtalet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

11. Förhör med vittnet **Lovis Andersson** om vad hon fått veta om händelsen för att bevisa åtalet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

12. Förhör med vittnet **Nha Nguyen** om vad hon, i sitt arbete, fått veta om händelsen för att bevisa åtalet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Tjänsteanteckning (förundersökningsprotokoll s. 16) för att bevisa brottstiden.

2. Alexander Arnessons uppsats (förundersökningsprotokoll s. 17-20) för att bevisa åtalet.
3. Socialtjänstens anmälan daterad den 23 mars 2020 (förundersökningsprotokoll s. 34-36) för att bevisa åtalet.
4. Orosanmälan daterad den 19 mars 2020 (förundersökningsprotokoll s. 37) för att bevisa åtalet.

Handläggning

Den tilltalade har vid ett personligt sammanträffande eller genom videosamtal den 27 juni 2024 av behörig anställd vid utredande myndighet delgetts information om att förenklad delgivning kan komma att användas i tingsrätten.