



YSTADS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2021-01-22
meddelad i
Ystad

Mål nr: B 1073-20

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

SHANE Alexi Xander Lemon, 19940306-1246
Frihetsberövande: Häktad
c/o Kva: Hinseberg
Hinsebergsvägen 120
718 92 Frövi

Offentlig försvarare:

Advokat Christoffer Örngård
Ludvika Advokatbyrå
Box 111
771 23 Ludvika

Åklagare

Extra åklagare Bo Albrektsson
Åklagarmyndigheten
Södra Skånes åklagarkammare
Box 20021
200 21 Malmö

Målsägande

Daisy Arif
Lyckogränd 321
931 50 Skellefteå

Målsägandebiträde:

Advokat Fredrik Elveros
Elveros Advokatbyrå AB
Lasarettvägen 19
931 32 Skellefteå

Målsägandebiträde genom substitution:

Advokat Jens Nyström
Advokatbolaget i Skellefteå AB
Renmarkstorget 5 D
903 26 Umeå

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Bollhusgatan 16
Telefon
0411-691 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 114
271 23 Ystad

E-post
ystads.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.domstol.se

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2020-03-08

Påföljd m.m.

1. Den tilltalade ska överlämnas till rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning. Påföljden avser även brottsligheten i avgörandet 2019-02-06.
2. Tidigare utdömt fängelse undanröjs.
(Västmanlands tingsrätt Avdelning 2 D 2:2 F, 2019-02-06, B5519/18)

Lagrum som åberopas

30 kap 6 § brottsbalken
34 kap 1 § 2 st och 4 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Shane Lemon ska betala skadestånd till Daisy Arif med 33 100 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 mars 2020 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Shane Lemon ska vara häktad från det att hon frigges från det straff hon avtjänar, vilket undanröjs genom denna dom. Shane Lemon ska kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.

Sekretess

Sekretessbestämmelserna i 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämpliga för uppgifterna som föredragits vid förhandling bakom stängda dörrar och som inte tagits in i denna dom. Förordnandet omfattar uppgifter i läkarintyget enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål m.m. (aktbil. 28) och uppgifter i den rättspsykiatriska utredningen (aktbil. 52), dock inte slutsatserna i dessa handlingar (s. 1).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Christoffer Örngård får ersättning av staten med 47 709 kr. Av beloppet avser 19 575 kr arbete, 15 660 kr tidspellan, 2 932 kr utlägg och 9 542 kr mervärdesskatt.
 2. Fredrik Elveros får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 9 093 kr. Av beloppet avser 7 275 kr arbete och 1 818 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden och bevisning, se bilaga 1.

Daisy Arifs skadeståndsanspråk och bevisning, se bilaga 2. Daisy Arif har förbehållit sig rätten att återkomma med skadeståndsanspråk för lyte och men. Detta för det fall tingsrätten skulle finna att det inte förflutit tillräckligt lång tid från gärningen för att det nu ska kunna konstateras röra sig om en bestående skada. Daisy Arif har biträtt åtalet.

Shane Lemon har erkänt gärningen. När det gäller skadeståndsanspråket har hon, om hon döms, medgett att utge begärd ersättning för sveda och värk samt ersättning för kränkning. Begärd kränkningersättning har inte vitsordats som skälig. Shane Lemon har bestritt att hon nu ska betala ersättning för lyte och men.

DOMSKÄL**Kort bakgrund**

Shane Lemon och Daisy Arif var vid tidpunkten för gärningen intagna vid Kriminalvårdsanstalten i Ystad. De satt på samma avdelning, avdelning B, och den aktuella händelsen inträffade i/vid köket. Det är utrett att Daisy Arif vid tillfället fick kokhett vatten kastat på sig i ansiktet och att det även träffade delar av kroppen samt att hon av detta fick stor smärta och andra gradens brännskador.

Shane Lemon har kastat kokhett vatten över Daisy Arifs ansikte

Första frågan är om det var Shane Lemon som kastade vattnet. Daisy Arif har inte kunnat uppge vem som kastade vattnet. Hon har berättat att hon hörde hur någon sade ”här får du din jävla fitta”. Hon hann instinktivt täcka sina ögon med händerna och sedan fick hon vattnet över sig. Hon började skaka. Det gjorde fruktansvärt ont. Hon fick blåsor i hela ansiktet, ansiktet svullnade upp och hon kunde inte öppna ögonen. Hon såg inte vem som kastade vattnet. Hon vet inte varför Shane Lemon skulle göra så här, kanske för att förstöra hennes utseende.

Avdelning 2

Shane Lemon har på ett detaljerat sätt berättat att hon vid tillfället för gärningen skulle dricka te när hon hörde en röst som sade att hon skulle skada Daisy Arif innan Daisy Arif skadade henne. Hon kastade då det kokande vattnet från en vattenkokare över Daisy Arif. Hon ville skada Daisy Arif och hon hade ingen möjlighet att stoppa sig själv från att kasta vattnet. Hon trodde att Daisy Arif var ute efter henne. Hon tyckte det var konstigt att Daisy Arif alltid var där hon var. Hon vet inte exakt hur mycket vatten hon kastade, men vattenkokaren rymde nog ca 1,5 liter. Hon uppskattar att den var mer än halvfull.

Shane Lemons uppgifter stöds av vittnet Dijana Deurics uppgifter, som varit trovärdiga och tillförlitliga. Dijana Deuric arbetade som vårdare på anstalten. Hon har berättat att hon hörde att det var högljutt på avdelning B och att hon gick dit med en kollega. Hon såg då hur en annan intagen höll Shane Lemon och hon såg hur Daisy Arifs ansikte var upprivet på vänstra sidan. Hon frågade Shane Lemon vad denna hade gjort. Shane Lemon svarade då att hon hade hållt kokande vatten på horan. Shane Lemon sade även något i stil med ”Du har tre barn på utsidan, din fucking hora, de kommer inte få det lätt”. Shane Lemon syftade då på Daisy Arif. Dijana Deuric och hennes kollega förde Shane Lemon till isoleringsavdelningen. På vägen dit sade Shane Lemon till en annan intagen att ”horan har fått vad hon förtjänar”. Shane Lemon skrattade samtidigt. Hon vet att Shane Lemon och Daisy Arif haft en konflikt tidigare men hon vet inte vad den gällde. Daisy Arif sade även att det var Shane Lemon som hade gjort det. Daisy Arifs ansikte var förstört.

Att det var Shane Lemon som en medintagen höll fast efter incidenten ger visst stöd för att det också var Shane Lemon som kastade vattnet. Att det var Shane Lemon som kastade vattnet stöds också av hennes agerande och uttalanden efter att vattnet hade kastats, vilka Dijana Deuric berättat om (se ovan). De uttalanden som Daisy Arif hörde innan hon fick vattnet över sig stämmer också väl överens med Shane Lemons uttalanden efter gärningen. Dijana Deuric har också berättat att Daisy Arif vid gärningstillfället sade att det var Shane Lemon som hade kastat vattnet. Sammantaget är det bevisat att det var Shane Lemon som, i enlighet med sina egna uppgifter, kastade kokhett vatten i ansiktet på Daisy Arif. Av utredningen, framför allt Daisy Arifs

uppgifter, fotografier och journalanteckningar, står klart att gärningen har lett till stor smärta och andra gradens brännskador.

Shane Lemon har haft uppsåt till gärningen

För att en gärning ska anses som brott krävs att den begås uppsåtligt. Gärningsmannen måste alltså ha varit i tillräcklig grad medveten om vad han eller hon gjort. När det gäller gärningar begångna av personer som lider av en psykisk störning ska en vanlig uppsåtsprövning göras. Det kan dock vara svårare än annars att bedöma uppsåtsfrågan när gärningspersonen lidit av en allvarlig psykisk störning vid gärningen (se t.ex. NJA 2004 s. 702 och Högsta domstolens dom den 5 mars 2020 i mål nr B 4685-19).

Utredningen ger inte stöd för något annat än att handlingen var en impulshandling som utlöstes av en rösthallucinos. Shane Lemon har dock varit medveten om vad hon gjorde och om konsekvenserna av sitt agerande. Hon har vidare varit tydlig med att hennes avsikt var att skada Daisy Arif, vilket också stöds av hennes beteende och uttalanden efter gärningen. Även om Shane Lemon agerat utifrån premisser som delvis varit verklighetsfrämmande anser tingsrätten att hon i tillräckligt hög grad har varit medveten om vad hon gjorde vid gärningstillfället. Hennes agerande kan inte förstås på annat sätt än att hon i straffrättsligt hänseende har agerat uppsåtligt.

Någon ansvarsbefriande grund föreligger inte

Någon ansvarsbefriande grund (verklig eller inbillad) föreligger inte. Shane Lemon har berättat att hon agerade som hon gjorde på grund av rösten och för att hon annars skulle bli skadad. Hon har också berättat att hon trodde att Daisy Arif var ute efter henne. Shane Lemon har vidare berättat om en känsla, att hon kände sig nejig, och att hon tyckte det var märkligt att Daisy Arif många gånger dök upp på samma platser som hon. Det fanns dock inget i situationen som sådan, vilken Shane Lemon har kunnat redogöra för och uppfattat, som talade för att Daisy Arif på något sätt faktiskt skulle angripa henne. Tvärtom visar inte utredningen annat än att angreppet varit helt oprovocerat.

Gärningen ska rubriceras som grov misshandel

Shane Lemon har kastat kokhett vatten över stora delar av den medintagna Daisy Arifs ansikte. Angreppet har kommit plötsligt och varit oprovocerat. Gärningen har lett till att Daisy Arif fått andra gradens brännskador. Hon har behövt akut sjukhusvård och har haft flera kontakter med sjukvården till följd av brännskadorna. Genom agerandet har Shane Lemon visat sådan hänsynslöshet och råhet att gärningen ska rubriceras som grov misshandel.

Påföljden ska bestämmas till rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning

Straffvärdet för gärningen uppgår, med beaktande av att Shane Lemon till följd av en allvarlig psykisk störning haft nedsatt förmåga att gärningen innebörd och att anpassa sitt handlande efter en sådan insikt, till ett år och sex månaders fängelse.

Shane Lemon har genomgått en rättspsykiatrisk undersökning. Av slutsatsen framgår att Shane Lemon har begått den åtalade gärningen under påverkan av en allvarlig psykisk störning, att Shane Lemon lider av en allvarlig psykisk störning, att Shane Lemon till följd av sitt psykiska tillstånd och personliga förhållanden i övrigt har behov av psykiatrisk vård som är förenad med frihetsberövande och annat tvång, att det därmed finns förutsättningar att överlämna Shane Lemon till rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap. 3 § brottsbalken, och att det till följd av den psykiska störningen finns risk för återfall i brottslighet av allvarligt slag.

Det råder ingen tvekan om att Shane Lemon har begått gärningen under inflytande av en allvarlig psykisk störning. Den rättspsykiatriska undersökningen visar på ett behov av vård och det finns förutsättningar att bestämma påföljden till rättspsykiatrisk vård, vilket är den påföljd som ska utdömas. Eftersom det finns hög risk för att Shane Lemon kommer återfalla i brott av allvarligt slag ska den rättspsykiatriska vården förenas med särskild utskrivningsprövning.

Tidigare utdömd påföljd ska undanröjas

Shane Lemon dömdes senast den 6 februari 2019. Hon dömdes då till sju års fängelse för bl.a. försök till mord. Den grova misshandeln har begåtts efter den senaste domen och det rör sig om ny brottslighet. Huvudregeln är att en ny påföljd ska bestämmas för den tillkommande (nya) brottsligheten. Tingsrätten kan dock, om det finns särskilda skäl, undanröja en tidigare påföljd och döma till gemensam påföljd för den samlade brottsligheten. För att så ska kunna ske krävs att den tidigare domen vunnit laga kraft och dom meddelats innan den tidigare påföljden helt verkställts (se 34 kap. 1 och 4 §§ brottsbalken). De sistnämnda förutsättningarna är uppfyllda. Frågan är om det föreligger särskilda skäl för att undanröja den tidigare påföljden.

Enligt förarbetena avser särskilda skäl i första hand situationer när den senare domen innebär att påföljden i den första domen inte kan verkställas. I mer sällsynta fall kan även praktiska skäl eller humanitära skäl hänförliga till den dömde motivera ett undanröjande av den tidigare domen. Det anges också att ett undanröjande kan vara nödvändigt i vissa situationer för att uppnå ett rimligt och ändamålsenligt resultat (jfr prop. 2015/16:151 s. 46 och 90).

Shane Lemon, som även tidigare har dömts till rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning, har en lång historia av psykisk ohälsa. Hon lider av en allvarlig psykisk störning och återfallsrisken i allvarlig brottslighet har bedömts vara hög. Den påföljd som nu utdöms syftar till att vårda Shane Lemon för hennes psykiska ohälsa, att förbättra hennes mående och minimera risken för återfall i allvarliga brott. Den rättspsykiatriska vården är inte tidsbegränsad. Enligt tingsrättens mening är det inte ändamålsenligt att den tidigare fängesepåföljden, vilken verkställts till en inte obetydlig del, ska stå fast parallellt med en påföljd som innebär rättspsykiatrisk vård på obestämd tid. Tingsrätten konstaterar också att rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning är en tillräckligt ingripande påföljd. Sammantaget anser tingsrätten att det finns särskilda skäl att undanröja den tidigare påföljden. Att de tidigare gärningarna (i domen som undanröjs) inte bedömdes ha begåtts under påverkan av en allvarlig psykisk störning kan inte anses utgöra ett hinder mot att nu, vid en gemensam påföljdsbestämning, förena den rättspsykiatriska vården med särskild

utskrivningsprövning. Detta då förutsättningar för särskild utskrivningsprövning finns gällande det brott som provas genom denna dom.

Skadestånd

Vid denna utgång är Shane Lemon skadeståndsskyldig gentemot Daisy Arif. När det gäller ersättning för kränkning anser tingsrätten att skälig ersättning motsvarar 30 000 kronor. Det råder inte tvist om begärd ersättning för sveda och värk och yrkandet ska bifallas i denna del.

När det gäller ersättning för lyte och men har Daisy Arif yrkat ersättning för en rodnad på vänster axel och för att hennes kinder numera rodnar/blossar upp vid måttlig ansträngning. Daisy Arif har åberopat två fotografier som visar en rodnad på hennes vänstra axel, taget den 2 november 2020, och en rodnad i Daisy Arifs ansikte, taget den 17 oktober 2020. Daisy Arif har under huvudförhandlingens första dag beskrivit att märket på axeln är kvar och att hennes ansikte ”blossar upp” när hon anstränger sig fysiskt samt när det är väldigt varmt eller kallt ute. Shane Lemon har gjort gällande att det är för tidigt att avgöra om dessa skador är bestående.

Enligt 5 kap. 1 § första stycket tredje punkten skadeståndslagen omfattar skadestånd till den som har tillfogats personskada ersättning för fysiskt och psykiskt lidande av bestående art, s.k. lyte eller annat stadigvarande men. En förutsättning för att få ersättning är följaktligen att det fysiska och psykiska lidandet är bestående. Det finns inget krav på att en viss tid måste ha förflutit för att ersättning ska kunna utgå. Att en viss tid förflutit kan dock, gällande t.ex. ärr och liknande vanprydnader som det nu är fråga om, tala för att det handlar om bestående skador. Att Shane Lemon har orsakat Daisy Arif skador är klarlagt. Med beaktande av den tid som förflutit sedan gärningen (och tidpunkten för de fotografier som åberopats) går det inte nu att dra slutsatsen att skadorna är bestående art. Daisy Arifs yrkande i denna del ska därför avslås.

Häktning

Åklagaren har, för det fall tidigare påföljd undanröjs, yrkat att Shane Lemon ska häktas och kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft. Detta på grund av risk för fortsatt brottslighet. Yrkandet har medgetts av Shane Lemon.

Tingsrätten konstaterar att det finns risk för att Shane Lemon på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet. Hon ska därför när hon friges från det straff hon nu verkställer, vilket undanröjs genom denna dom, häktas och kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft.

Sekretess

Sekretessbestämmelserna gällande uppgifter i det läkarintyg som inhämtats med stöd av 7 § lagen om särskild personutredning om brottmål m.m. samt gällande uppgifterna i den rättspsykiatriska undersökningen ska, i de delar de delar uppgifterna föredragits inom stängda dörrar, fortsätta vara tillämpliga.

Brottsofferfond

Shane Lemon döms nu för ett brott med fängelse i straffskalan. Shane Lemon ska därför betala en avgift till brottsofferfonden, vilket följer av lag.

Ersättning till målsägandebiträde och försvarare

Målsägandebiträdet har begärt ersättning enligt taxa. Ersättningen är skälig och ska utgå. Den offentliga försvararen har begärt ersättning för drygt 20 timmars arbete. Tingsrätten godtar att taxan överskridits men anser, med hänsyn till målets art och omfattning att skälig ersättning för arbete inte överskrider 15 timmar. I övriga delar bedöms begärd ersättning skälig och ska, med hänsyn till viss felsummering, utgå. Kostnaden för målsägandebiträdet och den offentliga försvararen ska stanna på saten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (TR-01)

Överklagande, ställt till Hovrätten över Skåne och Blekinge, ska lämnas in till tingsrätten senast den 12 februari 2021.

Karoline Magnusson

Domen har beslutats av rådmannen Karoline Magnusson samt nämndemännen Patrik Couchet, Lena Lovén Andersson och Christer Bartholdi. Rättens ledamöter är eniga.

Avräkningsunderlag, se bilaga.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19940306-1246	Datum för dom/beslut 2021-01-22
Efternamn Lemon	Förnamn SHANE Alexi Xander

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

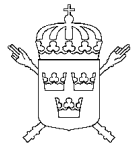
Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☒ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Ystads tingsrätt
B 1073-20

Förenklad delgivning

YSTADS TINGSRÄTT
Avdelning 2

INKOM:	2020-07-10
MÅLNR:	B 1073-20
AKTBIL:	7

Stämningsansökan

Tilltalade

Shane Rebecca Yazmine Lemon (19940306-1246)
Företräds av advokat Christoffer Örngård.

Ansvaryrkanden m.m.

GROV MISSHANDEL

5000-K302778-20

Shane Lemon har kastat hett vatten över Daisy Arif. Vattnet har träffat ansiktet och kroppen med smärta och brännskador som följd. Det hände den 8 mars 2020 på Kriminalvårdsanstalt Ystad på Norra Zinkgatan 6, Ystads kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Shane Lemon genom sitt handlande har visat särskild hänsynslöshet och råhet.

Shane Lemon begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Daisy Arif
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Fredrik Elveros.

Muntlig bevisning

- Förhör med målsäganden **Daisy Arif** angående händelsen och uppkomna skador.
- Förhör med den tilltalade **Shane Lemon** som vidgår händelseförloppet men uppsåtsfrågan synes oklar eftersom hon påstår att hon hört röster som uppmanat henne till gärningen.

3. Förhör med vittnet **Dijana Deuric** (tjänstgjorde på anstalten vid tillfället) angående hennes kännedom om de inblandade samt hennes iakttagelser i nära anslutning till händelsen, till belysande av händelsen och den åtalades mående och sinnesstämning vid tillfället samt att det tidigare förekommit konflikter mellan målsäganden och den åtalade.

Övrig bevisning

1. Fotografier på målsägandens skador, FUP s. 13-15, till styrkande av åtalet.
2. Journalanteckningar, FUP s. 20-25, till styrkande av åtalet.
3. Tjänsteanteckning ang. innebörden av begreppet "andra gradens brännskada", FUP s. 26, till belysande av brännskadornas svårighetsgrad.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 2 h.

Följande personalia bör inhämtas: personutredning och § 7-intyg (den åtalade har hört röster som uppmanat henne till gärningen och hon har tidigare blivit dömd till rättspsykiatrisk vård).

Den tilltalade har vid ett personligt möte den 30 juni 2020 av polis delgetts information om att förenklad delgivning kan komma att användas i tingsrätten.

2020-11-03

Ystads tingsrätt
*Per e-post*YSTADS TINGSRÄTT
Avdelning 2INKOM: 2020-11-03
MÅLNR: B 1073-20
AKTBIL: 37**B 1073-20****Allmän åklagare, Daisy Arif ./ . Shane Lemon
Angående grov misshandel**

I egenskap av målsägandebiträde framställes härmed enskilt anspråk enligt följande.

Yrkande

Daisy Arif yrkar att Shane Lemon ska förpliktas att utge ett skadestånd uppgående till 80 800 kr, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 8 mars 2020 och till dess full betalning sker.

Av beloppet avser 50 000 kr kränkning, 3 100 kr sveda och värk och 27 700 kr lyte och men.

Grund för det enskilda anspråket

Gärningen har inneburit att Arif utsatts för en allvarlig **kränkning**, varvid 50 000 kr är skälig ersättning.

Gärningen har även orsakat Arif ett **psykiskt och framförallt fysiskt lidande**, hon har varit inlagd på plastikkirurgisk avdelning ett dygn och har därefter haft ont och behandlats med smärtstillande och antibiotika. För första veckan begärs ersättning motsvarande tabellvärdet för sjukhusvård, annan skada (ej svår skada); 1 150 kr. För nästkommande tre veckor begärs ersättning motsvarande annan vård än sjukhusvård, 650 kr/vecka x 3; 1 950kr. Totala ersättning uppgår därvid till 3 100 kr.

Slutligen har skadan orsakat Arif **bestående lyte och men**. Dels har hon en rodnad som inte gått bort på vänster axel bilaga, och dels rodnar hennes kinder vid måttlig ansträngning, kyla/värme etc på ett sätt som inte skedde innan olyckan, bilaga 1. Skälig ersättning för lyte och men är 27 700 kr för båda skadorna, motsvarande ett "framträdande" ärr i huvud/hals enligt trafikskadenämndens tabell, bilaga 2.

Bevisning

Till styrkande av skäligheten i begärd ersättning för lyte och men åberopas bilder på rodnad och trafikskadenämndens tabell för vanprydande ärrbildning, bilagorna 1-2. Det hemställes att tingsrätten ska tillåta ***hänvisning*** till Arifs skriftliga bevisning.

I övrigt åberopar Arif samma bevisning som åklagaren, varvid journalutdrag och partsförhör med Arif även ska styrka skäligheten i hennes enskilda anspråk.

Övrigt

Arif biträder åtalet.

Undertecknad kommer substituera kollega och ge in fullmakt för det. Arif är informerad och har ingen erinran.

Skellefteå som ovan



Fredrik Elveros