



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1
Rotel 12

DOM
2012-02-27
Malmö

Mål nr
B 2944-11

YSTADS TINGSRÄTT
Doha 12

INKOM: 2022-07-18
MALNR: B 1264-22
AKTBIL: 97

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Malmö tingsrätts dom den 28 oktober 2011 i mål nr B 5514-10; se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 7)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Michael Hansson
Internationella åklagarkammaren i Malmö

Klagande och motpart (Tilltalad)

Petar Andjelkovic, 741105-3999
Kornbackegatan 4, 212 30 Malmö

Frihetsberövande: Häktad

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Jan-Anders Hybelius
Skansgatan 8, 211 32 Malmö

SAKEN

Grovt narkotikabrott, m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten, som åberopar även 26 kap 2 § 2 st 3 p brottsbalken, ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten

- beträffande åtalet enligt tingsrättens domsbilaga 1 dömer Petar Andjelkovic för grovt narkotikabrott enligt 3 § narkotikastrafflagen (1968:64) och försök till grov narkotikasmuggling enligt 6 § 3 st och 14 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling och 23 kap 1 § brottsbalken,
- beträffande åtalet enligt åtalpunkten 1 i tingsrättens domsbilaga 2 dömer Petar Andjelkovic för grovt narkotikabrott enligt 3 § narkotikastrafflagen (1968:64) och grov narkotikasmuggling enligt 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling,
- bestämmer påföljden till fängelse 14 år, samt
- förpliktar Petar Andjelkovic att, solidariskt med Per Bondesson och Martin Ivezić, till staten som förverkat värde av utbyte av brott betala 800 000 kr.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Beslaget ska bestå.

Jan-Anders Hybelius får för försvaret i hovrätten ersättning av allmänna medel med 163 922 kr, varav 119 295 kr avser arbete, 11 050 kr tidsspillan, 793 kr utlägg och 32 784 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten svara för.

Petar Andjelkovic ska vara häktad till dess att hovrättens dom i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Dok.Id 164547

Postadress
Box 846
201 80 Malmö

Besöksadress
Hovrättstorget 1

Telefon
040-35 57 00
E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se
www.hovrattensskaneblekinge.domstol.se

Telefax
040-783 11

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Malmö tingsrätts dom den 28 oktober 2011 i mål nr B 5514-10; se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 7)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Michael Hansson
Internationella åklagarkammaren i Malmö

Klagande och motpart (Tilltalad)

Sinisa Andjelkovic, 550522-9475 *Frihetsberövande: Häktad*
Medborgare i upphört land
c/o Larsen Sali
Smedmästarebyn 2 G, 218 41 Bunkeflostrand

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Susanne Bergmyr
Box 21, 201 22 Malmö

SAKEN

Grovt narkotikabrott, m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten, som tillämpar även 34 kap 3 § 2 st brottsbalken, fastställer tingsrättens domslut utan några ändringar.

Susanne Bergmyr får för försvaret i hovrätten ersättning av allmänna medel med 85 052 kr, varav 54 827 kr avser arbete, 11 050 kr tidsspillan, 2 165 kr utlägg och 17 010 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten svara för.

Sinisa Andjelkovic ska vara häktad till dess att hovrättens dom i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Malmö tingsrätts dom den 28 oktober 2011 i mål nr B 5514-10; se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 7)

Klagande (Åklagare)

Kammaråklagare Michael Hansson
Internationella åklagarkammaren i Malmö

Klagande och motpart (Tilltalad)

PER Håkan Bondesson, 631127-3517 *Frihetsberövande: Häktad*
Poststugan 735, 211 65 Malmö

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Jöran Gundmark
Rundelsgatan 14, 211 36 Malmö

SAKEN

Grovt narkotikabrott, m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten
– beträffande åtalet enligt åtalspunkten 1 i tingsrättens domsbilaga 2 dömer Per Bondesson för grovt narkotikabrott enligt 3 § narkotikastrafflagen (1968:64) och grov narkotikasmuggling enligt 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling, samt
– förpliktar Per Bondesson att, solidariskt med Petar Andjelkovic och Martin Ivezic, till staten som förverkat värde av utbyte av brott betala 800 000 kr.
I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Beslaget ska bestå.

Jöran Gundmark får för försvaret i hovrätten ersättning av allmänna medel med 171 485 kr, varav 114 475 kr avser arbete, 21 363 kr tidspillan, 1 350 kr utlägg och 34 297 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten svara för.

Per Bondesson ska vara häktad till dess att hovrättens dom i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Malmö tingsrätts dom den 28 oktober 2011 i mål nr B 5514-10; se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 7)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Michael Hansson
Internationella åklagarkammaren i Malmö

Klagande och motpart (Tilltalad)

Kadri Cimilji, 850616-9252
c/o Mehdi Cimilji
von Lingens Väg 32, 213 71 Malmö

Frihetsberövande: Häktad

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Karsten Nyblom
Stortorget 17, 211 22 Malmö

SAKEN

Grovt narkotikabrott, m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten, som tillämpar även 34 kap. 3 § 2 st brottsbalken, fastställer tingsrättens domslut utan några ändringar.

Karsten Nyblom får för försvaret i hovrätten ersättning av allmänna medel med 80 335 kr, varav 58 743 kr avser arbete, 5 525 kr tidspillan och 16 067 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten svara för.

Kadri Cimilji ska vara häktad till dess att hovrättens dom i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Malmö tingsrätts dom den 28 oktober 2011 i mål nr B 5514-10; se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 7)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Michael Hansson
Internationella åklagarkammaren i Malmö

Klagande och motpart (Tilltalad)

Martin Ivezic, 860212-9515
Spånehusvägen 74, 214 39 Malmö

Frihetsberövande: Häktad

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Mikael Nilsson
Stortorget 29, 211 34 Malmö

SAKEN

Grovt narkotikabrott, m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten, som åberopar även 26 kap 2 § 2 st 3 p och 34 kap 1 § 1 st 2 p brottsbalken, ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten

– beträffande åtalet enligt åtalpunkten 1 i tingsrättens domsbilaga 2 dömer Martin Ivezic för grovt narkotikabrott enligt 3 § narkotikastrafflagen (1968:64) och grov narkotikasmuggling enligt 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling,

– bestämmer påföljden till fängelse 14 år, samt

– förpliktar Martin Ivezic att, solidariskt med Per Bondesson och Petar Andjelkovic, till staten som förverkat värde av utbyte av brott betala 800 000 kr.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Beslaget ska bestå.

Mikael Nilsson får för försvaret i hovrätten ersättning av allmänna medel med 117 943 kr, varav 74 710 kr avser arbete, 16 575 kr tidsspillan, 3 070 kr utlägg och 23 588 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten svara för.

Martin Ivezic ska vara häktad till dess att hovrättens dom i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Malmö tingsrätts dom den 28 oktober 2011 i mål nr B 5514-10; se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 7)

Klagande (Åklagare)

Kammaråklagare Michael Hansson
Internationella åklagarkammaren i Malmö

Klagande och motpart (Tilltalad)

Fredrik Ottosson, 860116-4117
Finlandsgatan 20 G, 214 31 Malmö

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Per Öst
Kalendegatan 7, 211 35 Malmö

SAKEN

Grovt narkotikabrott, m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten bestämmer fängelsestraffets längd till 1 år och upphäver förordnandet enligt 33 kap 6 § 1 st brottsbalken att fängelsestraffet ska anses helt verkställt. I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Beslaget ska bestå.

Per Öst får för försvaret i hovrätten ersättning av allmänna medel med 72 327 kr, varav 53 442 kr avser arbete, 4 420 kr tidsspillan och 14 465 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten svara för.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Malmö tingsrätts dom den 28 oktober 2011 i mål nr B 5514-10; se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 7)

Klagande och motpart (Åklagare)
Kammaråklagare Michael Hansson
Internationella åklagarkammaren i Malmö

Klagande och motpart (Tilltalad)
Dragan Andric, 861218-1357
Dalbyvägen 21, 232 34 Arlöv

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Anders Refthammar
Norra Vallgatan 72, 211 22 Malmö

SAKEN
Medhjälp till försök till grovt narkotikabrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten bestämmer fängelsestraffets längd till 1 år. I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Beslaget ska bestå.

Anders Refthammar får för försvaret i hovrätten ersättning av allmänna medel med 79 650 kr, varav 56 538 kr avser arbete, 7 182 kr tidsspillan och 15 930 kr mervärdes-skatt. Denna kostnad ska staten svara för.

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

YRKANDEN I HOVRÄTTEN, M.M.....	9
UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN.....	11
HOVRÄTTENS DOMSKÄL.....	11
Åtalet enligt tingsrättens domsbilaga 1.....	11
Sinisa Andjelkovics, Kadri Cimiljis och Per Bondessons förehavanden i USA	11
Har Per Bondesson förhandlat om priset?.....	13
Har Petar Andjelkovic och Per Bondesson organiserat och planerat brottsligheten?	14
Sammanfattning.....	19
Åtalet enligt åtalspunkten 1 i tingsrättens domsbilaga 2.....	20
Fanns det narkotika i Lincoln-bilen?.....	20
Martin Ivezic och Petar Andjelkovic.....	24
Per Bondesson.....	26
Fredrik Ottosson.....	27
Slutlig bedömning av gärningarna och rubricering.....	29
Åtalet enligt åtalspunkten 2 i domsbilaga 2.....	29
Narkotika har förts från USA till Sverige.....	29
Martin Ivezic och Petar Andjelkovic.....	30
Per Bondesson.....	34
Fredrik Ottosson.....	35
Dragan Andric.....	36
Martin Ivezic och Fredrik Ottosson ska dömas för stöld.....	37
Påföljder och häktning.....	37
Petar Andjelkovic.....	37
Sinisa Andjelkovic.....	38
Per Bondesson.....	38
Kadri Cimilji.....	38
Martin Ivezic.....	39
Fredrik Ottosson.....	39
Dragan Andric.....	40
Förverkande.....	40
Ersättning till försvarare.....	40
HUR MAN ÖVERKLAGAR.....	41

YRKANDEN I HOVRÄTTEN, M.M.

Åklagaren har yrkat att hovrätten bifaller samtliga åtal mot Petar Andjelkovic och till följd av det även yrkandet om värdeförverkande mot denne samt skärper fängelsestraffet.

Petar Andjelkovic har yrkat att hovrätten helt frikänner honom eller i andra hand sätter ner fängelsestraffet.

Åklagaren har yrkat att hovrätten bifaller samtliga åtal mot Per Bondesson och till följd av det även yrkandet om värdeförverkande mot denne.

Per Bondesson har yrkat att hovrätten helt frikänner honom eller i andra hand sätter ner fängelsestraffet.

Åklagaren har yrkat straffskärpning för Sinisa Andjelkovic och Kadri Cimilji.

Sinisa Andjelkovic har yrkat att hovrätten frikänner honom.

Kadri Cimilji har yrkat att hovrätten frikänner honom eller i andra hand sätter ner fängelsestraffet.

Åklagaren har beträffande Martin Ivezic yrkat att hovrätten bifaller båda åtalen avseende narkotikahantering och till följd av det även yrkandet om värdeförverkande samt skärper fängelsestraffet.

Martin Ivezic har yrkat att hovrätten frikänner honom med undantag för den stöld som tingsrätten har dömt honom för. I andra hand har han yrkat att hovrätten bedömer gärningen under åtalpunkten 2 i domsbilaga 2 som medhjälp till försök till grov narkotikasmuggling och, under alla förhållanden, sätter ner fängelsestraffet.

Åklagaren har beträffande Fredrik Ottosson yrkat att hovrätten fullt ut bifaller åtalen avseende narkotikahantering och till följd av det även yrkandet om värdeförverkande,

vilket innefattar att hovrätten dömer honom som gärningsman för åtalade brott och inte för medhjälp till försök till grovt narkotikabrott beträffande åtalspunkten 2 i tingsrättens domsbilaga 2, samt skärper fängelsestraffet.

Fredrik Ottosson har yrkat att hovrätten frikänner honom från ansvar för medhjälp till försök till grovt narkotikabrott.

Åklagaren har yrkat straffskärpning för Dragan Andric.

Dragan Andric har yrkat att hovrätten helt frikänner honom eller i andra hand sätter ner fängelsestraffet.

Parterna har bestritt varandras ändringsyrkanden. Åklagaren har dock, för det fall hans ändringsyrkande i skuldfrågan beträffande Martin Ivezic inte bifalls, godtagit att fängelsestraffet för denne sätts ner till nio år.

Åklagaren har beträffande åtalet enligt domsbilaga 1 förklarat att han vidhåller samtliga gärningspåståenden gentemot samtliga tilltalade. Åklagaren har dock förtydligat att påståendena i de två sista styckena i gärningsbeskrivningen endast åskådliggör handel-seförloppet och alltså inte utgör egentliga gärningsmoment.

Vidare har åklagaren förklarat att inte bara förverkandeyrkandet gentemot Fredrik Ottosson utan även förverkandeyrkandena gentemot Petar Andjelkovic, Martin Ivezic och Per Bondesson grundar sig på 6 § narkotikastrafflagen samt att förverkandeyrkandet gentemot Fredrik Ottosson är hänförligt även till åtalspunkten 2 i domsbilaga 2, då de pengar som han hade med sig användes vid finansieringen av inköpen enligt båda åtalspunkterna i den domsbilagan.

Beträffande åtalspunkten 2 i domsbilaga 2 har åklagaren i första stycket första mening-
en justerat gärningsbeskrivningen på det sättet att han ändrat perioden till september
2009–13 juni 2010.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Hovrätten har i allt väsentligt tagit del av samma utredning som tingsrätten beträffande de överklagade åtalerna, dvs. åtalerna enligt tingsrättens domsbilagor 1 och 2. Inspelningarna av förhören vid tingsrätten har spelats upp. Dock har omförhör hållits med Martin Ivezić beträffande åtalspunkten 1 i tingsrättens domsbilaga 2 och vittnesförhöret med Karl Heinz Elschner lästs upp, eftersom de förhören från tingsrätten på grund av ett tekniskt fel inte kunde spelas upp. Även förhören med Lane Williams och Emma Nilsson har lästs upp.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Åtalet enligt tingsrättens domsbilaga 1

Sinisa Andjelkovics, Kadri Cimiljis och Per Bondessons förhållanden i USA den 30 januari 2006–7 februari 2007

När det gäller Sinisa Andjelkovic, Kadri Cimilji och Per Bondesson har åklagaren gjort gällande att de i början av februari vidtagit diverse åtgärder i USA som syftat till att anskaffa narkotikan med avsikten att denna skulle smugglas till Sverige. Enligt åklagaren har de därvid sammanfattningsvis anskaffat den silverfärgade Corvetten, hyrt en egendom med garage, fraktat en fylld väska, köpt in verktyg och material för förpackning av narkotikan och, vilket gäller endast Sinisa Andjelkovic och Per Bondesson, ordnat transporten av Corvetten till Tyskland. Mot detta har Sinisa Andjelkovic, Kadri Cimilji och Per Bondesson invänt att de visserligen varit i USA men av helt andra skäl som inte hade med narkotika att göra.

Vidare har åklagaren påstått att Sinisa Andjelkovic och Kadri Cimilji befordrat vederlag för narkotikan genom att från Sverige till USA föra in 245 000 \$ respektive 112 000 \$. Att Sinisa Andjelkovic och Kadri Cimilji fört in dessa summor till USA framgår av deras egna uppgifter och den övriga utredningen. Däremot har de angett andra skäl till införseln än det av åklagaren angivna.

Sinisa Andjelkovics berättelse om USA-resan innebär att han och Kadri Cimilji träffades på Kastrup av en slump samt att det visade sig att båda medförde stora kontantbe-
lopp som skulle användas för bilinköp och att de i storstaden Los Angeles hade råkat
boka samma hotell. Dessa sammanträffanden får sammantagna anses som helt
osannolika. Vidare har Sinisa Andjelkovic uppgett att han som ersättning för att helt
lagligt föra in 245 000 \$ till USA, förutom betald resa, skulle få en bil värd cirka
100 000 kr. Ersättningen framstår, relaterad till den angivna tjänsten, som orimligt hög.

Även Kadri Cimiljis berättelse innehåller sådana uppgifter att den, ställd mot den övri-
ga utredningen, inte framstår som rimlig. Han ska ha åkt till USA med Sinisa Andjel-
kovic för att den sistnämnde skulle hämta bilar, själv betalat resan och tagit med en
stor summa delvis lånade medel för att eventuellt köpa en bil; något som inte blev av.
Vidare framgår det av utredningen att han, under den korta tid som han skulle vara i
USA, har använt en stor del av tiden till annat än att leta efter egna köpobjekt. Bl.a. har
han spenderat avsevärd tid med de två andra och deltagit vid bl.a. förhyrning av hus
och inköp av diverse varor som silvertejp och vakuumpförpackningar samt varit med
och hämtat bl.a. den silverfärgade Corvetten; en bil som inte han skulle ha.

Per Bondessons berättelse har på många punkter varit undanglidande och vag. Exem-
pelvis framstår det som mycket märkligt att han inte har kunnat berätta vem som bad
honom att visa ett par andra personer hur man köper bilar i USA, om nu detta var enda
syftet med den tjänsten. Inte heller har han tillfredsställande kunnat motivera varför
han uppträdde under falskt namn när huset skulle hyras.

Varken Per Bondesson eller någon av de två andra har kunnat lämna någon rimlig för-
klaring till vad inköpta verktyg och materiel som fett, gummihandskar, vakuumpåsar
och vakuumförslutare skulle användas till. Materialet är alltså av samma typ som det
som kokainet, när det senare hittades gömt i Corvetten, var förpackat i. Flera omstän-
digheter utvisar dessutom, tvärtemot vad de velat vidgå, att alla tre har varit engagera-
de i inköpen. En del av materialet har inhandlats med hjälp av Per Bondessons kort. På
bilder från ett av inköpen ser man Sinisa Andjelkovic och Kadri Cimilji bära på inköp-
ta varor medan Per Bondesson går bredvid. Vid inköpet i en av butikerna, Autozone,
var, enligt en amerikansk spanare, alla tre engagerade i inköp av fett.

Det sagda leder till slutsatsen att ingen av de tre har lämnat riktiga uppgifter om skälet till att de befann sig i USA.

Inledningsvis kan därmed konstateras att det av utredningen framgår att Sinisa Andjelkovic respektive Kadri Cimilji hade med sig de kontantbelopp som åklagaren påstått och att deras förklaringar till att de hade med sig stora summor kontanter till USA inte är sanningsenliga.

Som tingsrätten utvecklat på s. 65–67 i sin dom är det vidare klarlagt att alla tre, dvs. Sinisa Andjelkovic, Kadri Cimilji och Per Bondesson

- var med när huset med garage hyrdes och när man köpte material av sådant slag som narkotikan var förpackad i när denna påträffades i Tyskland,
- tillsammans varit och hämtat den bil i vilken narkotikan senare förpackades, samt
- varit med när en väska transporterats från deras hotell till det hyrda huset.

Dessutom har Sinisa Andjelkovic och Per Bondesson tillsammans varit på California Shipping. Av Carl Ahlbergs vittnesmål framgår att de båda var aktiva i samband med att man diskuterade transport av en silverfärgad Corvette.

Med dessa tillägg kommer även hovrätten till slutsatsen att Sinisa Andjelkovic, Kadri Cimilji och Per Bondesson gemensamt och i samförstånd anskaffat narkotikan i Los Angeles med avsikt att den skulle smugglas in i Sverige och att Sinisa Andjelkovic och Per Bondesson ordnat transport av narkotikan från USA till Tyskland.

Hovrätten återkommer till den övergripande bedömningen och brottsrubricering.

Har Per Bondesson förhandlat om priset?

Åklagaren har, utöver tidigare återgivna påståenden, gjort gällande att Per Bondesson har förhandlat om priset på kokainet.

Den enda stöd som framkommit för påståendet att Per Bondesson har förhandlat fram ett pris är en uppgift från Patrik Schill. Enligt honom ska Per Bondesson vid ett tele-

fonsamtal den 18 januari 2007 ha angett att han hade förhandlat fram ett pris om 18 000 \$.

Rent allmänt måste de uppgifter som Patrik Schill vid förhör med amerikansk polis lämnat om andras inblandning i narkotikahanteringen bedömas med försiktighet. Den typen av uppgifter kunde nämligen leda till att han själv fick ett lindrigare straff. Dessutom har han inte bekräftat den nu aktuella uppgiften under förhöret vid tingsrätten. Slutligen ska han ha lämnat denna uppgift till de amerikanska poliserna först efter samtalet eftersom den svensktalande polismannen, Carl Ahlberg, inte var närvarande vid det samtalet. Det i sig är något som ger utrymme för missförstånd och feltolkningar. Uppgiften är därmed så osäker att det inte är styrkt att Per Bondesson har förhandlat fram ett pris på sätt åklagaren påstått.

Har Petar Andjelkovic och Per Bondesson organiserat och planerat brottsligheten?

Slutligen har åklagaren gjort gällande att Petar Andjelkovic och Per Bondesson organiserat och planerat brottsligheten. En del av utredningen består därvid av uppgifter som Patrik Schill lämnade när han hördes av amerikansk polis den 4 respektive 14 december 2006, dvs. något mer än en månad innan Sinisa Andjelkovic, Kadri Cimilji och Per Bondesson åkte till USA.

Patrik Schill berättade då bl.a. att

- Patrik Schill och Petar Andjelkovic var huvudmän för den svenska grenen av en organisation som sysslade med narkotikahandel,
- kokain hade smugglats i bilar,
- Patrik Schills partners flög till USA med kommersiella flyglinjer och hade med sig de kontanter som behövdes för att köpa kokainet,
- kokainet vid en leverans skulle lindas i plast varefter luften skulle sugas ut ur plasthöljet och paketet fettas in och lindas med packtejp,
- Patrik Schill inte brukade kontakta Petar Andjelkovic direkt utan ringa Per Bondesson via mobiltelefon eller satellittelefon,
- bilarna som användes köptes från olika skrotfirmor, reparerades och såldes i Sverige som nya eller begagnade,

- Per Bondesson hade använt California Shipping för att frakta bilarna sedan Patrik Schill blev arresterad,
- kokainet hade gömts i baklyktorna på bilarna som ofta varit Corvetter och att mängden i regel hade varit 16 kg,
- bilarna skickades till en mottagare i Tyskland, Karl Heinz Elschner.

Som utvecklades i det förra avsnittet måste de uppgifter som Patrik Schill lämnat vid förhör bedömas med stor försiktighet. Det måste dock konstateras att hans uppgifter om hur anskaffning och transport av narkotika från USA till Sverige tidigare hade gått till i allt väsentligt stämmer överens med det yttre förloppet vid den nu aktuella anskaffningen och transporten.

Det felaktiga i de uppgifterna skulle därmed närmast bestå i att han valt att grundlöst peka ut Per Bondesson och Petar Andjelkovic för att skydda de verkliga medbrottslingarna. Det finns emellertid omständigheter som utgör stöd för att även utpekandena av Per Bondesson och Petar Andjelkovic är riktiga.

Vad gäller *Per Bondesson* har tidigare konstaterats att han var en av dem som var på California Shipping och ordnade frakten av den silverfärgade Corvetten. Detta är således förenligt med Patrik Schills uppgift om hur det på senare tid hade gått till.

Vid förhören under den första delen av december 2006 berättade Patrik Schill även om en kommande narkotikaaffär. Han uppgav då bl.a. att Per Bondesson förväntades komma till USA i januari 2007 för att köpa tio kg kokain som skulle fraktas till Sverige i en röd Corvette. Beträffande finansieringen uppgav Patrik Schill att Per Bondesson skulle betala halva partiet med pengar han skulle få efter ankomsten till USA och som härrörde från en Lamborghini samt att Per Bondesson eller någon i hans sällskap skulle ha med sig pengar för att täcka resten. Som tidigare konstaterats hade personer i Per Bondessons sällskap – Kadri Cimilji och Sinisa Andjelkovic – pengar med sig till USA.

Från ett telefonsamtal den 18 december 2006 mellan Patrik Schill och Per Bondesson, som övervakades av den svensktalande amerikanska agenten Carl Ahlberg, har amerikansk polis antecknat att Bondesson hade köpt en blå Corvette i stället för en röd efter-

som den blå var en bättre affär och att Per Bondesson skulle resa till USA i mitten av januari. Från ett telefonsamtal den 10 januari 2006 mellan samma två personer är antecknat att Per Bondesson skulle resa till USA i slutet av januari.

Per Bondesson kom verkligen till USA och som konstaterats i det inledande avsnittet vidtog han där åtgärder som väl stämmer överens med vad Patrik Schill berättat om och som också innebär att Per Bondesson varit en av dem som planlagt och organiserat brottsligheten. Därtill kommer att uppgifter som Kadri Cimilji och Sinisa Andjelkovic lämnat, t.ex. Kadri Cimiljis uppgift att de skulle lämna pengarna till Per Bondesson i USA, är väl förenliga med att Per Bondesson haft en sådan roll. Vad gäller den blå Corvette som Patrik Schill nämnde har Sinisa Andjelkovic uppgett att den köptes in samtidigt med den silverfärgade. Den blå Corvetten var för övrigt den bil Sinisa Andjelkovic har uppgett att han skulle få för utförd tjänst. Kadri Cimilji har uppgett att det var något problem med "briefen" – dvs. ägardokumentet – för den blå Corvetten, att han inte visste vem som ägde den och att Per Bondesson hade hand om det. Problemet med ägardokumentet ger en förklaring till varför den blå Corvette som Patrik Schill uppgett skulle användas till slut byttes ut mot en annan.

Slutligen bör nämnas att Per Bondesson hade Ricardo Valenzuelas telefonnummer på en lapp när han kom till USA. Ricardo Valenzuela hade, enligt uppgift från amerikansk polis, levererat narkotika till Patrik Schills organisation. Ricardo Valenzuela träffade Per Bondesson, Sinisa Andjelkovic och en tredje person den 3 feb 2007 och, som Harry Heinonen uppfattade det, levererade Ricardo Valenzuela då narkotikan.

Sammantaget leder detta hovrätten till samma slutsats som tingsrätten, dvs. att åklagaren har styrkt även sitt påstående att Per Bondesson har varit en av dem som planlagt och organiserat den nu aktuella narkotikaaffären.

När det gäller *Petar Andjelkovic* är frågan vilket stöd som finns i utredningen för Patrik Schills påstående att han själv och Petar Andjelkovic var två av huvudmännen i organisationen. För att så var fallet talar Petar Andjelkovics egna yttranden när han träffade Patrik Schill i USA i oktober 2007 och den sistnämnde bar en dold mikrofon. Sammantaget ger de yttrandena en bild av en person som har internationella kontakter i organisationer som sysslar med narkotika och som har inflytande över och planer för

importen av narkotika till i vart fall Sverige. Han redogjorde nämligen då bl.a. för dels en kontaktperson som var chef på ett transportföretag och ansvarig för förtullning och som mot en betalning om en miljon kr hade gått med på att göra "en grej" åt honom, dels planer på att ändra shippingen till Hamburg respektive använda flyg för transporterna.

Belastande för Petar Andjelkovic är vidare att en annan person, Richard Carlsson, gett Petar Andjelkovic en liknande roll vid smugglingar som ägde rum ett par år senare. Som utvecklas när de två följande åtalspunkterna behandlas har de uppgifterna visat sig vara riktiga. Visserligen är Patrik Schill och Richard Carlsson båda av svenskt ursprung och bilhandlare. Det finns emellertid i utredningen inget stöd för att dessa två män, bosatta på varsin sida av den amerikanska kontinenten, kände varandra och än mindre något rimligt motiv för dem båda att oriktigt peka ut just Petar Andjelkovic som en av huvudmännen.

Nu nämnda förhållanden ger således stöd för Patrik Schills påstående att Petar Andjelkovic varit en av huvudmännen i en organisation som transporterat narkotika från USA till bl.a. Sverige. Det utesluter emellertid inte att Petar Andjelkovic, som han hävdar, har varit ovetande om att narkotika fanns just i den silvergrå Corvetten. Nästa fråga är därför vad som framkommit om detta.

Det finns ett antal avlyssnade telefonsamtal mellan dels Petar Andjelkovic och Karl Heinz Elschner, dels Petar Andjelkovic och Per Bondesson, vilka ägde rum den 2 och 3 april 2007, dvs. i samband med att Corvetten kvarhölls av den tyska tullen. Sammanfattningsvis kan sägas att Petar Andjelkovic gentemot Karl Heinz Elschner på olika sätt uttryckte

- att han inte kände till att det fanns narkotika i Corvetten, t.ex. med uttalandet "jag vill inte åka fast för något jag inte har gjort, för något jag inte tjänar pengar på",
- att han inte ville att hans namn skulle bli inblandat,
- att han initialt misstänkte att en man som satt i fängelse (och som av allt att döma var Patrik Schill) kunde ligga bakom detta, samt

- att Per Bondesson kunde vara inblandad och att om han var det så skulle han eller hans familj råka illa ut.

Dessa uttalanden skulle kunna tas till intäkt för att Petar Andjelkovic verkligen var ovetande. Å andra sidan uttalade sig alla tre vid de avlyssnade samtalen på sätt som innebar att de inte var ansvariga för Corvetten. Per Bondesson var t.ex. allmänt frågande till att två bilar stod på honom när Petar Andjelkovic uppgav att så var fallet. När Karl Heinz Elschner hördes vid tingsrätten uppgav han att han skulle hämta bilarna på uppdrag av Petar Andjelkovic men att det på en fax som han fick stod att Per Bondesson var mottagare. En alternativ förklaring är således att var och en av dem gentemot de andra bara så att säga försökte distansera sig från bilen eller att Petar Andjelkovic hade satt bilen på Per Bondesson utan att han visste det.

Det finns också omständigheter som talar för att Petar Andjelkovic vid denna transport intog den roll i organisationen som Patrik Schill vid förhör hade gett honom.

Inledningsvis kan konstateras att Petar Andjelkovic vid telefonsamtalen med Karl Heinz Elschner visade ett påtagligt stort intresse för Corvetten. Någon rimlig förklaring till detta har han inte kunnat ge, särskilt mot bakgrund av att han har hävdats att han inte hade något att göra med den bilen. Om han inte hade det, är det vidare svårt att förstå varför Petar Andjelkovic vid två telefonsamtal till Per Bondesson den 2 april 2007 ansåg att det var viktigt att de träffades direkt och motiverade det med att något viktigt hade hänt. Dessutom fällde Petar Andjelkovic vid ett telefonsamtal samma dag med Karl Heinz Elschner kommentaren "...huvudsaken är att dom går att köra. Bilarna är ju hur som helst bara skit". Den kommentaren är väl förenlig med att Petar Andjelkovic inte var intresserad av själva bilen, utan det som fanns i den. En sådan inställning stämmer dessutom väl överens med Patrik Schills uppgift att de bilar som organisationen brukade använda var sådana som köptes från skrotfirmor och reparerades.

Vidare uttryckte Petar Andjelkovic, som tidigare angetts, vid ett av samtalen med Karl Heinz Elschner tanken att han som satt i fängelse, Patrik Schill, kunde ligga bakom att det fanns narkotika i bilen, dvs. samma person som oriktigt ska ha gett Petar Andjelkovic en huvudroll i organisationen. Petar Andjelkovic har också när han hördes vid tingsrätten framhållit att Patrik Schill är en bedragare och opålitlig. I det sammanhang-

et bör lyftas fram att det är utrett att Per Bondesson, Sinisa Andjelkovic och Kadri Cimilji, som framgått i det tidigare, var införstådda med och på olika sätt hade bidragit till att Corvetten hade preparerats med narkotika. En ovetande Petar Andjelkovic förutsätter således att både hans morbror Sinisa Andjelkovic och gode vän Per Bondesson har fört honom bakom ljuset.

En ytterligare omständighet som talar för att Petar Andjelkovic har varit delaktig är en kommentar i oktober 2007 när han talade med Patrik Schill och denne bar en dold mikrofon. Det framgår att han talade om Karl Heinz Elschner och Corvetten som hade fastnat i tullen. Han angav då att "...där var 18, men i tidningen står där 23. Men det är som dom packat". Petar Andjelkovic har inte lämnat någon hållbar förklaring till hur han kunde känna till den korrekta vikten, om han inte var inblandad.

Mot bakgrund av det anförda anser hovrätten att slutsatsen kan dras att Petar Andjelkovic inte har varit ovetande om att det fanns narkotika i Corvetten utan att han i stället även vid detta tillfälle haft den roll som Patrik Schill uppgett att han brukade ha. Det är alltså klarlagt att även Petar Andjelkovic har organiserat och planlagt brottsligheten.

Sammanfattning

Det nu sagda innebär att åklagaren har styrkt också sitt övergripande påstående att Petar Andjelkovic, Per Bondesson, Sinisa Andjelkovic och Kadri Cimilji gemensamt och i samförstånd planlagt och genomfört att cirka 18 kg kokain, uttryckt i korthet, anskaffats i överlåtelsesyfte och inlett transporten av det till Sverige vilket avbrutits av att narkotikan beslagtogs av tysk tullmyndighet. Halten kokainhydroklorid var cirka 87 procent. Som tingsrätten angett ska Per Bondesson, Sinisa Andjelkovic och Kadri Cimilji därför dömas för grovt narkotikabrott begånget i USA och för försök till grov narkotikasmuggling. Dessutom ska alltså även Petar Andjelkovic dömas för dessa brott.

Åtalet enligt åtalpunkten 1 i tingsrättens domsbilaga 2

Fanns det narkotika i Lincoln-bilen?

Under denna åtalpunkt har åklagaren gjort gällande att de åtalade bl.a. anskaffat och från USA till Sverige transporterat cirka tre kg kokain. Vid de undersökningar som tullmyndigheterna i senare delen av januari 2010 gjorde i Tyskland av den Lincoln-bil i vilken narkotikan skulle finnas påträffades ingen narkotika. Den första frågan blir därför om den av åklagaren presenterade bevisningen ändå ställer det utom rimligt tvivel att det fanns narkotika i Lincoln-bilen.

Inledningsvis bör något sägas om den bil, en Ford Explorer, och den narkotika som är aktuell under åtalpunkten 2 i tingsrättens domsbilaga 2. Den 4 juni 2010 hittade tullen i Bremerhaven, Tyskland, 2 kg kokain i vänster bakdörr på den bilen. Kokainet var förpackat i två paket. Olika symboler var instansade i kokainet. I kokainet i det ena paketet var två harar och två stjärnor instansade och i det andra en streckgubbe och en boll. Narkotikan byttes ut mot kokosfett. Sedan Ford Explorern hade anlänt till Sverige, gjorde svensk polis den 13 juni 2010 ett tillslag på Lärkträdgatan i Malmö då man uppfattade att mottagarna av narkotikan höll på att plocka ut den mot kokosfett utbytta narkotikan ur den.

Dagen efter, den 14 juni 2010, greps Richard Carlsson i Miami, Florida. I sin bil hade han ett paket med 1 kg kokain. I narkotikan var Toyotas logotyp instansad. Samma dag höll amerikansk polis förhör med Richard Carlsson.

Redan då förhördes Richard Carlsson om en Lincoln-bil som han hade transporterat genom sitt företag i januari 2010. Han angav då att han hade gömt tre kg kokain som han hade köpt av Tony Hernandez i den bilen.

Han förhördes senare av svensk polis. Vid i vart fall två förhör under augusti och september 2010 uppgav Richard Carlsson att han hade lagt narkotika i två bilar, en Lincoln och en Ford Explorer och att han vid båda tillfällena hade lagt den i bakdörren; på ena sidan vid det ena tillfället och på den andra sidan vid det andra tillfället. De minnesbilder han redogjorde för innebar dock att narkotikan i Ford Explorern skulle ha lagts i högerdörren medan den rent faktiskt påträffades i vänsterdörren.

Under förhöret vid tingsrätten lämnade Richard Carlsson, beträffande narkotikan under förevarande åtalspunkt, uppgifter av innebörd att han stoppade två kilo kokain i Lincoln-bilen, att han vet att bilen kom fram samt att han inte kan minnas att de i efterhand diskuterade narkotikan eller att några klagomål fördes fram om att något saknades.

Richard Carlssons uppgifter måste av flera skäl bedömas med stor försiktighet. Han är själv dömd för narkotikabrottslighet som har samband med den här aktuella, och han har dessutom fått strafflindring på grund av de uppgifter om narkotikahantering som han lämnat. Vidare framstår vissa av hans uppgifter inte som sannolika, t.ex. hans påstående att han utan tidigare erfarenhet på området och efter ett par korta sammanträffanden med Petar Andjelkovic och Martin Ivezic köpt in den nu aktuella narkotikan. Slutligen förefaller Lincoln-bilen ha kommit på tal genom initiativ från den amerikanska polisen.

Samtidigt måste konstateras att hans uppgifter om tillvägagångssätt, placering av narkotika, mängder o.d. i allt väsentligt stämde beträffande den andra bil, dvs. Ford Explorern, där narkotika påträffades. Det är vidare svårt att se något ändamålsenligt motiv för Richard Carlsson att vidgå att han begått brott beträffande Lincoln-bilen och framhärda i att narkotikan föreföll ha kommit fram om detta var oriktigt.

Det finns vidare stöd i den övriga utredningen för Richard Carlssons uppgifter.

Den narkotika som Richard Carlsson uppgett att han placerat i Lincoln-bilen ska han, enligt egen uppgift, ha köpt för en del av de 210 000 \$ som Fredrik Ottosson hade lämnat över till honom i mitten av november 2009. I den frågan kan inledningsvis konstateras att Per Bondesson lånade 2 miljoner kr av Fred Persson i slutet av 2009. Per Bondesson uppgav för Fred Persson att han och Petar Andjelkovic skulle använda pengarna till en bilaffär i Tyskland. Några spår av en sådan bilaffär finns inte i utredningen, varken Per Bondesson eller Petar Andjelkovic har ens hävdat att en sådan förekommit. Per Bondesson har i stället angett att han lånade pengar för att kunna betala en utpressningsskuld beträffande en Lamborghini, men att han inte nämnde för Fred Persson att han var föremål för utpressning eftersom han inte hade fått låna pengar då.

Det belopp som Fredrik Ottosson förde med sig till Miami motsvarar knappt tre fjärdedelar av den summa Per Bondesson hade lånat av Fred Persson. Av den övriga utredningen framgår att Fredrik Ottosson, precis som Richard Carlsson uppgett vid förhör, har överlämnat 210 000 \$ till honom.

Enligt Fredrik Ottosson hade en person som han inte vill namnge dels gett honom i uppdrag att leverera pengarna, dels förklarat att pengarna var Per Bondessons och avsedda för en båtaffär. Petar Andjelkovic har i sin tur angett att han tog vissa kontakter med en båthandlare angående den båt som skulle köpas men att han gjorde det på uppdrag av några personer som han inte vill namnge. Den amerikanske agenten Daniel Mavromatis har förhört båthandlaren som kom ihåg något samtal med Petar Andjelkovic men också uppgav att båten, såvitt han mindes, inte såldes.

Sammantaget finns det därför i utredningen starkt stöd för att de 210 000 \$ som överlämnades till Richard Carlsson var avsedda för inköp av narkotika samt att hans uppgift är riktig att han också fullgjorde sitt uppdrag och såg till att Lincoln-bilen lämnade USA med kokain i ena bakhjulet.

Någon narkotika hittades emellertid, som angavs inledningsvis, inte när Lincoln-bilen anlände till Tyskland. Frågan blir därmed om detta trots allt leder till slutsatsen att Richard Carlssons uppgifter är oriktiga.

Lincoln-bilen anlände till Bremerhaven den 22 januari 2010. Dagen efter undersöktes den där med hjälp av dels röntgen, dels två narkotikahundar. Eftersom kontrollen blev resultatlös gjordes en ny röntgenundersökning av Lincoln-bilen tre dagar senare i en containerkontrollanläggning vid tullkammaren Zollamt Waltershof. Inga tecken på narkotika eller gömställen för narkotika iaktogs.

I sammanhanget kan konstateras att den under åtalspunkten 2 i domsbilaga 2 aktuella Ford Explorern, där narkotika påträffades, också röntgades vid Zollamt Waltershof utan att någon narkotika upptäcktes. Vid kontroll av röntgenbilderna i efterhand, då man alltså visste var narkotikan hade varit placerad, iakttog den undersökande tullinspektören "obetydliga ljusa skuggningar, som dock inte är typiska för förekomst av narkotika i ett fordon eller i en dörr". Den narkotikan var, som tidigare nämnts för-

packad i två paket. Enligt den undersökning som gjordes i Tyskland bestod emballaget av svart plastfolie i flera skikt, ofärgad plastfolie i flera skikt, svart plastfolie, cellstoff, ofärgad plastfolie i flera skikt, ofärgad tejp och plastfolie. När narkotikan låg i dörren var den dessutom omsvept av "bubbelplast".

Det framstår som mindre troligt att den använda förpackningstekniken har ansetts nödvändig för att skydda narkotikan i sig. En rimlig förklaring är att man på detta sätt kan försvåra upptäckt av narkotika. I sammanhanget bör nämnas att narkotikan enligt åtalet i tingsrättens domsbilaga 1 och som alltså upptäcktes i Corvetten av tysk tull var förpackad på ett sätt som uppenbarligen var avsett att försvåra upptäckt, exempelvis fanns ett mellanlager i emballaget bestående av fett; låt vara att narkotikan ändå hittades den gången. Slutsatsen blir att det faktum att någon narkotika inte hittades givetvis talar mot att narkotika fanns i bilen men att det inte utesluter att så var fallet. Finns det då ytterligare omständigheter som talar för att narkotika fanns i Lincoln-bilen?

Åklagaren har gjort gällande att narkotikan togs ur Lincoln-bilen den 11 februari 2010 i ett garage som Per Bondesson hade tillgång till och att detta framgår av en inspelning som gjorts med hjälp av utrustning för hemlig rumsavlyssning som fanns i bilen. Enligt spanaren Niklas Kristoffersson hade Lincoln-bilen körts in i ett garage denna kväll. Av inspelningen framgår att i vart fall två personer är sysselsatta med att under cirka en halvtimme meka med en bil. Yttranden fälls som "Det är som Christmas", "Vi får åka över där, jag får lära honom och packa det" och "lördagsgodis".

Några timmar senare kontrollerade Niklas Kristoffersson och en kollega Lincoln-bilen. Inredningen till höger bakdörr hängde då i endast några skruvar, dvs. inredningen hade uppenbarligen skruvats loss.

Fyra dagar senare, den 15 februari 2010, ringde Petar Andjelkovic till Richard Carlsson. Vid det avlyssnade samtalet angav han bl.a. att "Toyotan var grymmast" och att "det fanns tre olika märken". Det ska här nämnas att Toyotas logotyp fanns dels på det kokain som påträffades i Richard Carlssons bil den 14 juni 2010, dels på en del av den narkotika som avses under åtalet enligt tingsrättens domsbilaga 1. Richard Carlsson har angett att det här med Toyotan måste ha varit ett märke på narkotikan. Petar Andjelkovics kortfattade förklaring till talet om Toyota, att det rörde sig om import av To-

yota-bilar från Colombia som använts i FN-tjänst, framstår i sig som märklig, och han har inte uppvisat någon dokumentation eller liknande som borde ha funnits om affären hade gällt FN-bilar.

Enligt hovrätten talar de redovisade omständigheterna med sådan styrka för åklagarens påstående att det är ställt utom rimligt tvivel att det fanns kokain i Lincoln-bilen när den fördes in i Sverige. När det gäller mängden finns det visserligen vissa uppgifter som talar för att det kan ha rört sig om tre kilo. Flera omständigheter, bl.a. de olika uppgifter Richard Carlsson i övrigt lämnat, talar nämligen för att han beträffande mängder och placering i bilen blandat ihop nu aktuell händelse med den under åtalspunkten 2. Emellertid angav Richard Carlsson att det rörde sig om två kilo när han hördes vid tingsrätten. Den osäkerhet som trots allt finns gör att hovrätten endast finner det säkerställt att det rört sig om uppemot två kilo kokain av en kvalitet ungefär motsvarande den vid den senare leveransen (åtalet under åtalspunkten 2 i domsbilaga 2) där halten låg mellan 72 och 80 procent kokainhydroklorid.

Hovrätten övergår nu till frågan om och i så fall vilken inblandning Martin Ivezic, Petar Andjelkovic, Per Bondesson och Fredrik Ottosson haft.

Martin Ivezic och Petar Andjelkovic

Amerikanska spanare såg den 21 oktober 2009 Petar Andjelkovic och Martin Ivezic anlända tillsammans till Clevelander Hotel i Miami. Enligt spaningsrapporten satt Richard Carlsson och Petar Andjelkovic vid ett bord och diskuterade medan Martin Ivezic satt vid ett annat bord och tittade på de två andra. Efter knappt en timme sågs Martin Ivezic lämna platsen. Efter ytterligare cirka 45 minuter avslutades mötet mellan Richard Carlsson och Petar Andjelkovic.

Eftersom det är klarlagt att det var Richard Carlsson som, i enlighet med vad som angetts i det föregående avsnittet, köpte kokainet, placerade det i Lincoln-bilen m.m., talar givetvis mycket för att det var narkotikaaffärer som diskuterades vid mötet på Clevelander Hotel och att Richard Carlssons uppgift är riktig att Petar Andjelkovic var beställare av kokainet.

Richard Carlssons uppgifter om Petar Andjelkovic's roll får dessutom stöd av att Patrik Schill gett Petar Andjelkovic en motsvarande roll i smugglingar som ska ha utförts med Los Angeles som utgångspunkt. Som angetts ovan under åtalet enligt tingsrättens domsbilaga 1 är visserligen Patrik Schill och Richard Carlsson båda av svenskt ursprung och bilhandlare. Men som där också påpekats finns det i utredningen inget stöd för att dessa två män, bosatta på varsin sida av den amerikanska kontinenten, kände varandra och än mindre något rimligt motiv för dem båda att oriktigt peka ut just Petar Andjelkovic som en av huvudmännen.

Som nämndes under det föregående avsnittet var Petar Andjelkovic den 12 november 2009 genom telefonsamtal till en båthandlare aktiv med att lägga ut en dimridå om en båtaffär som syftade bl.a. till att inför myndigheterna ha en förklaring till den penningtransport som Fredrik Ottosson gjorde. Det var dagen innan Fredrik Ottosson skulle resa iväg.

Petar Andjelkovic ringde Fredrik Ottosson kl. 4.30 på avresedagen för att försäkra sig om att den sistnämnde hade vaknat. Fredrik Ottosson skulle då transportera pengar avsedda för narkotikaköp. Martin Ivezic gav Fredrik Ottosson den väska som pengarna fraktades i och kontrollerade vad taxi till Kastrup skulle kosta.

Samma morgon förekom flera samtal mellan Petar Andjelkovic och Martin Ivezic där den förstnämnde var orolig för att Fredrik Ottosson skulle ha stoppats av tullen på Kastrup. Vidare uppstod det uppenbarligen ett behov av en fungerande satellittelefon, något som engagerade både Petar Andjelkovic, Martin Ivezic och, vilket det finns skäl att återkomma till, Per Bondesson. Det är klarlagt att satellittelefoner har använts vid diskussioner om narkotika. Richard Carlssons uppgift om detta får nämligen stöd i flera av de avlyssnade telefonsamtalen där det talades om att ta kontakt på "den andra".

När Fredrik Ottosson hade anlänt till sitt hotell i Miami gav Martin Ivezic, vilket framgår av avlyssnade telefonsamtal, honom instruktioner om att en person skulle komma till hotellet. Martin Ivezic angav också detaljer för hur det skulle gå till och vilka instruktioner den andra personen hade fått.

De två röster som hörs när Lincoln-bilen i garaget på Lärkträdegatan 4 i Malmö tömdes på kokain har uppenbara likheter med de röster som hörs när Ford Explorern (se nästa åtalspunkt) tömdes på det som skulle ha varit narkotika. De två inspelningarna är förhållandevis långa och konversationerna sker i stora delar på svenska. Efter att ha lyssnat på Petar Andjelkovics och Martin Ivezics röster under sammanlagt flera timmar långa förhör vid tingsrätten och avlyssnade telefonsamtal där de vidgått att de medverkat kan, utan särskilda sakkunskaper på området, konstateras att de röster som finns på de hemliga rumsavlyssningarna har en slående likhet med Petar Andjelkovics och Martin Ivezics. Utrymmet för att det i den begränsade krets av människor som är engagerade i storskalig handel med kokain ska finnas personer med så lika röster att det finns en risk för felbedömning framstår som klart begränsad. Dessutom finns det, som utvecklas under nästa åtalspunkt, ytterligare stöd för att det verkligen är Martin Ivezic och Petar Andjelkovic som vid det tillfället hörs på inspelningen, bl.a. i form av utpekanden av en medtilltalad och fingeravtryck.

Inte heller har Martin Ivezic, som han gjort gällande, alibi vid den tidpunkt då narkotikan togs ur Lincoln-bilen. Det följer redan av att hans uppgift, vilken fångats upp från ett avlyssnat telefonsamtal, att han var på väg att hämta Petar Andjelkovic vid 18.30 inte behöver vara korrekt.

Sammantaget leder de nu anförda omständigheterna hovrätten till slutsatsen att åklagaren styrkt sina påståenden att Petar Andjelkovic och Martin Ivezic har

- organiserat och ordnat finansiering av brottsplanen,
- haft kontakt med Richard Carlsson som köpte in kokainet och preparerade Lincoln-bilen, samt
- tagit ut narkotikan i Malmö.

Hovrätten återkommer till den slutliga bedömningen av gärningarna och rubriceringen av brottsligheten.

Per Bondesson

Per Bondesson har, för det fall hovrätten kommer fram till att det fanns narkotika i bilen, gjort gällande att han inte kände till att så var fallet.

Han har emellertid enligt egen uppgift lånat 2 miljoner kr av Fred Persson. Den 22 oktober 2009 växlade Per Bondesson 1,5 miljoner kr till 210 674 \$. Det är alltså, så när som på 674 \$, det belopp som Fredrik Ottosson hade med sig till Miami och som Fredrik Ottosson i mitten av november inför den danska tullen angav tillhörde Per Bondesson. Det har inte heller i målet framkommit någon annan rimlig förklaring till varifrån de pengarna har kommit, om det inte var från Per Bondesson.

Den 13 november 2009 var, som tidigare nämnts, även Per Bondesson engagerad i att få fram en laddare till en satellittelefon. Detta hade i sin tur samband med transporten av de pengar som skulle användas för inköp av kokain.

Per Bondesson tog emot Lincoln-bilen och betalade för frakten. Det var uppenbarligen han som körde in den i ett garage innan bilen skulle "tömmas" av Petar Andjelkovic och Martin Ivezic. Detta garage var dessutom ett som Per Bondesson förfogade över. Detta händelseförlopp framstår i sig som mycket svårförenligt med att Per Bondesson skulle vara oinvigd i brottsplanen.

Åklagaren har enligt hovrättens mening styrkt sina påståenden att Per Bondesson, tillsammans med Petar Andjelkovic och Martin Ivezic har organiserat och ordnat finansieringen, lånat upp och växlat de pengar som användes för inköp av kokainet samt tagit hand om och förvarat bilen i Malmö. Däremot finns det inget stöd i utredningen för att Per Bondesson skulle ha varit i kontakt med shippingbolag i USA eller Tyskland.

Hovrätten återkommer till den slutliga bedömningen av gärningarna och rubriceringen av brottsligheten.

Fredrik Ottosson

Rent objektivt är det, i enlighet med vad som angetts i det inledande avsnittet under denna åtalspunkt, klarlagt att Fredrik Ottosson har transporterat pengar som använts för inköp av det kokain som smugglades med Lincoln-bilen. Vidare framgår det att Fredrik Ottosson stod som mottagare på frakthandlingarna för den bilen.

Fredrik Ottosson har invänt att han trodde att pengarna skulle användas för en båtaffär. Både det faktum att det är klarlagt att pengarna var avsedda för inköp av narkotika och

Fredrik Ottossons ovilja att närmare redogöra för vem som gav honom uppdraget talar mot att han hade denna uppfattning när han reste till Miami och överlämnade pengarna. Det gör också Richard Carlssons uppgift att Fredrik Ottosson inte bara överlämnade pengarna utan även en satellittelefon och att Fredrik Ottosson angav koden för att öppna telefonen.

Det finns emellertid även omständigheter som talar för att Fredrik Ottosson trodde att pengarna skulle användas till en båtaffär. Som också angavs i det inledande avsnittet hade Petar Andjelkovic i detta skede kontakt med en båthandlare i Miami. Fredrik Ottosson angav, för tullen i både Danmark och USA, att de pengar han hade med sig var avsedda för en båt. Richard Carlsson har angett att han trodde att Fredrik Ottosson menade att pengarna för var bilar eller båtar samt att Fredrik Ottosson eventuellt hade med sig en broschyr om någon båt.

När det gäller frakthandlingarna har Fredrik Ottosson hävdatt att hans namn förekommit där utan hans vetskap. För att Fredrik Ottosson ska ha kunnat vara ovetande krävs att inga handlingar angående importen ska han nått honom. Det är allmänt sett mindre troligt.

Å andra sidan finns det inget stöd i utredningen för att Fredrik Ottosson har tagit någon som helst befattning med bilen. I stället är det, som tidigare angetts, Per Bondesson som betalat för frakt m.m. och tagit emot bilen. Vidare är det klarlagt att Per Bondesson, när det gäller bilen under åtalspunkten 2, var i kontakt med shippingföretaget i USA redan innan den bilen anlände samt att han då kallade sig Fredrik Ottosson och uppgav en mail-adress i dennes namn.

Mot nu angiven bakgrund anser hovrätten därför att det finns ett utrymme för att han inte kände till att pengarna skulle användas till narkotika eller att hans namn användes på frakthandlingarna. Det är inte påstått att han på något annat sätt varit med och planlagt och genomfört narkotikabrottsligheten. Åtalet mot honom under förevarande åtalspunkt ska alltså ogillas.

Slutlig bedömning av gärningarna och rubricering

Sammanfattningsvis finner hovrätten det styrkt att Petar Andjelkovic, Martin Ivezic och Per Bondesson gemensamt och i samförstånd i Malmö planlagt och genomfört att uppemot två kg kokain olovligen anskaffats i överlåtelsesyfte och transporterats på av åklagaren angivet sätt; var och en delaktiga på det sätt som tidigare angetts.

Åklagaren har vidare påstått att narkotikan sedan har överlåtits i Sverige. Den bilresa som bl.a. Petar Andjelkovic och Martin Ivezic gjorde till Stockholm den 16 februari 2010 ägde rum fem dagar efter det att narkotikan hade packats ur Lincoln-bilen. Tillvägagångssättet att köra i bil till Stockholm och köra hem igen efter en knapp timme är allmänt sett förenligt med en illegal affärssuppgörelse, t.ex. angående narkotika. Ingen av dem har kunnat förklara resan på något rimligt sätt. Ingen narkotika påträffades emellertid när en av de inblandade bilarna stoppades. Samtidigt finns det utrymme för att eventuell narkotika kan ha mottagits av personer i en annan bil. Den osäkerhet som finns gör dock att det inte är klarlagt att den här aktuella narkotikan eller en del av den verkligen överläts vid det tillfället. Men storleken på det parti som avses under förevarande åtalspunkt, och de övriga i målet aktuella partierna, medför att det i princip kan uteslutas att avsikten varit någon annan än att överlåta narkotikan. Det finns också flera olika yttranden, t.ex. av Petar Andjelkovic när han träffade Patrik Schill, som ger uttryck för en sådan avsikt med importerna av narkotika. Det kan därför hållas för visst att narkotikan har överlåtits i Sverige.

Den brottslighet som Petar Andjelkovic, Martin Ivezic och Per Bondesson gjort sig skyldiga till är att bedöma som grovt narkotikabrott och grov narkotikasmuggling.

Åtalet enligt åtalspunkten 2 i domsbilaga 2

Narkotika har förts från USA till Sverige

Som tingsrätten utvecklat på s. 152 f. i sin dom fanns det cirka två kg kokain i Ford Explorern när den anlände till Tyskland i början av juni 2010. Kokainet hade en genomsnittlig halt kokainhydroklorid om cirka 76 procent. Kokainet byttes av den tyska tullen ut mot kokosfett och bilen anlände till Malmö hamn den 12 juni 2010.

Den 13 juni 2010 gjorde den svenska polisen sitt tillslag, då den uppfattade att arbete pågick med att plocka ut den med kokosfett ersatta narkotikan ur Ford Explorern. Bilen fanns då i samma lokal på Lärkträdsgatan 4 i Malmö som tidigare hade använts för Lincoln-bilen.

Frågan är om och i så fall vilken inblandning Martin Ivezic, Petar Andjelkovic, Per Bondesson, Fredrik Ottosson och Dragan Andric haft i den narkotikarelaterade brottslighet som åklagaren påstått under förevarande åtalspunkt.

Martin Ivezic och Petar Andjelkovic

Skäl finns att först behandla det avslutande händelseförloppet, dvs. när polisen uppfattat att Ford Explorern höll på att "tömmas" på Lärkträdsgatan 4 i Malmö. Det finns en hemlig rumsavlyssning där rösterna från två personer hörs. De mekar med Ford Explorern. Den konversation de för i kombination med, vilket utvecklas nedan, att Fredrik Ottosson och Dragan Andric höll vakt gör det uppenbart att de två personerna letade efter det kokain som skulle finnas i bilen.

Åklagaren har gjort gällande att det är Martin Ivezics och Petar Andjelkovics röster som hörs på inspelningen. Som hovrätten utvecklat under den föregående åtalspunkten har de röster som hörs en slående likhet med Martin Ivezics och Petar Andjelkovics och är risken klart begränsad för en felbedömning i frågan om det är de två. Det finns emellertid ytterligare stöd för att det är Martin Ivezic och Petar Andjelkovic.

Per Bondesson har vid polisförhör sagt att det är Martin Ivezics och Petar Andjelkovics röster som hörs. Utpekanden från medtilltalade måste generellt sett bedömas med stor försiktighet. Det avgörande skälet för det är i regel risken för att en person som är delaktig försöker skjuta över skulden på någon medtilltalad. Denna risk finns emellertid inte när det gäller Per Bondessons utpekande. Det är nämligen helt säkert att Per Bondesson inte är en av de två personer vars röster hörs på inspelningen av den hemliga rumsavlyssningen, och det har stått klart när Per Bondesson gav uttryck för sin åsikt. Något motiv för honom att oriktigt peka ut dem är därmed svårt att se, och det

faktum att han, när han hördes vid tingsrätten, varit mer osäker framstår, med hänsyn till hur de tilltalade överlag agerat vid förhören där, närmast som naturligt.

Vidare fanns Martin Ivezics fingeravtryck på en bitssats som låg i en ryggsäck på golvet i lokalen bredvid Ford Exploreern.

Efter polisens tillslag ringde Fredrik Ottosson, som alltså enligt vad som kommer att utvecklas längre fram hade hållit vakt, till Martin Ivezic och undrade vad han skulle göra med en walkie-talkie som han hade med sig. En likadan walkie-talkie, inställd på samma frekvens, påträffades i garaget på Lärkträdgatan. Fredrik Ottossons förklaring, att det kortfattade samtalet berott på att Martin Ivezic är en vän som saknade anknytning till att Fredrik Ottosson hade befunnit sig vid Lärkträdgatan, saknar all trovärdighet. I stället utgår hovrätten från att samtalet berott på att Martin Ivezic hade varit med på Lärkträdgatan och hade en i förhållande till Fredrik Ottosson överordnad roll.

Slutligen får konstateras att Martin Ivezics beteende den 12 juni 2010 när han var på området där Ford Exploreern fanns och rutan på en bil slogs sönder för att se vilken effekt det skulle få, uppenbarligen i form av ett eventuellt polisingripande, är väl förenligt med att han dagen efter skulle delta i "tömningen" av Ford Exploreern.

Mot bakgrund av nu anförda omständigheter råder det enligt hovrätten ingen tvekan om att det var Martin Ivezic och Petar Andjelkovic som höll på att "tömma" Ford Exploreern när polisen gjorde sitt tillslag. Därmed är det av mindre intresse om den mobiltelefon som på den hemliga rumsavlyssningen blir uppringd av någon som varnar för att polisen var på väg brukade användas av Petar Andjelkovic, något som dock framstår som mycket troligt med hänsyn till utredningen i övrigt. Åklagaren har således styrkt sina påståenden att Martin Ivezic och Petar Andjelkovic påbörjat uttagningen av – det som de trodde var – kokain ur bilen.

Det nu sagda ger naturligtvis stöd för att Richard Carlssons uppgifter är riktiga att han dels träffade Martin Ivezic och Petar Andjelkovic i Miami inför bl.a. denna transport, dels efter kontakter med Petar Andjelkovic stoppade narkotika i Ford Exploreern. Detta

är i sin tur av intresse vad gäller åklagarens övriga påståenden gentemot Martin Ivezic och Petar Andjelkovic under förevarande åtalspunkt, nämligen att de två har organiserat och finansierat brottsplanen samt haft kontakter med den person, Richard Carlsson, som köpt in kokainet och preparerat Ford Explorern.

Stöd för dessa senare påståenden finns beträffande *Martin Ivezic* vidare i avlyssnade telefonsamtal mellan honom och Richard Carlsson. I februari 2010 förde Martin Ivezic diskussioner med Richard Carlsson om att låta en person flyga till USA med pengar så som man hade gjort tidigare och kostnaderna för detta; en lösning som Richard Carlsson verkade tycka var onödigt dyr. Vid senare samtal talade de om att träffas i Toronto den 24 februari och om att pengar av kostnadsskäl i stället skulle sättas in på ett konto.

Martin Ivezic flög också, tillsammans med Petar Andjelkovic, till Toronto för att träffa Richard Carlsson. Den sistnämnde släpptes emellertid inte in i Kanada, eftersom han var fälld för brott i USA. Vid ett samtal den 8 mars 2010 frågade Martin Ivezic om ett kontonummer när han talade med Richard Carlsson. Den 15 april 2010 ringde Martin Ivezic och frågade om Richard Carlsson hade ordnat den ena bilen och uppmanade Richard Carlsson att ha på den andra, dvs. uppenbarligen satellittelefonen, dagen efter.

Ytterligare stöd än det som angavs inledningsvis finns också beträffande *Petar Andjelkovic* för åklagarens påståenden om organisation och finansiering av brottsplanen m.m. Som tidigare nämnts var även han med på resan till Toronto. Att de skäl han angett för resan inte är riktiga framgår av de telefonsamtal som föregick resan. Petar Andjekovic, Martin Ivezic och Richard Carlsson skulle i stället uppenbarligen träffas i anledning av narkotikatransporter.

Den 18 mars 2010 talade vidare Petar Andjelkovic med Richard Carlsson per telefon. Där talade de bl.a. om "dom dyrare" och att det "måste vara tre", dvs. diskussioner i förtäckta ordalag om leverans av narkotika. Vid upprepade telefonsamtal i mars och april 2010 uppmanade Martin Ivezic Richard Carlsson att ha satellittelefonen på för att Martin Ivezics vän skulle ringa. Det framstår, mot bakgrund av övriga redovisade omständigheter, som naturligt att vännen är Petar Andjelkovic.

När det gäller frågan om finansiering har åklagaren gjort gällande att två inbetalningar, som den 19 respektive 22 mars 2010 gjordes på ett konto som tillhörde Richard Carlssons företag Nova Motor Group, har använts för inköp av kokainet.

Under det avlyssnade telefonsamtalet den 18 mars 2010 där Petar Andjelkovic och Richard Carlsson talade om "dom dyrare" m.m. angav Petar Andjelkovic också att han hade gett allt till en vän redan för en vecka sedan samt att han inte visste om Richard Carlsson hade fått det men att de hade "gjort klart allt det". Richard Carlsson har vid tingsrätten bekräftat att detta måste vara en av betalningarna för narkotika som satts in på hans företags konto.

Vid ett telefonsamtal sex dagar senare, den 24 mars 2010, konstaterade Martin Ivezić och Richard Carlsson att "det" hade kommit "i går i måndags" (den 22 mars 2010 var en måndag) och att det var "super". Samtalet avsåg således uppenbarligen inbetalningen den 22 mars 2010.

Betalningarna den 19 och 22 mars 2010 till Richard Carlssons bolag Nova Motor Group skedde vidare genom bolag som hade vissa kopplingar till Petar Andjelkovic. Han var nämligen ägare till ett bolaget Kahochi Developers Ltd tillsammans med Omegatop Ltd. Sistnämnda bolag var i sin tur en av ägarna till Malmborg Holding Ltd som den 19 mars 2010 gjorde en överföring om 400 000 SEK till Richard Carlssons bolag. I Malmborg Holding Ltd var Preventa Holdings Ltd vidare registrerat som Director. Omegatop Ltd och Preventa Holdings Ltd var Director respektive Secretary i ett bolag – Spandia Investments Ltd – där Boltimax Ltd var ägare. Ägare till sistnämnda bolag var Royal International LS. Detta bolag gjorde betalningen den 22 mars 2010 till Richard Carlssons bolag.

Petar Andjelkovic har hävdat att inbetalningen om 400 000 kr gjordes av Sevdet Asanovski och av helt andra skäl än de av åklagaren angivna. Sevdet Asanovski har uppgett att han har fört över 400 000 kr till Richard Carlsson någon månad innan han träffade denne i juni 2010 och att detta skedde genom hans kollegas, Halil Kucuk, bolag

Malmborg Holding Ltd. Däremot har han inte kunnat lämna någon rimlig förklaring till varför han ett par månader i förväg på detta sätt behövde föra över pengar till en person han själv inte kände för att han långt senare i USA skulle köpa en Mini Cooper och en Suzuki motorcykel. Summan framstår för övrigt som väl tilltagen för inköp av två sådana begagnade fordon på bilauktion. Slutligen framstår det som synnerligen osäkert att göra en förskottsbetalning till en person som Sevdet Asanovski, enligt lämnade uppgifter, i USA skulle kräva på 210 000 \$ för Petar Andjelkovics räkning. Mehmet Yuccers har också uppgett att Sevdet Asanovski hade fört över 400 000 kr. Hans uppgifter stämmer dock inte helt med Sevdet Asanovskis vad gäller vad den sistnämnde skulle köpa och till vad pengarna skulle användas. Sevdet Asanovskis och Mehmet Yuccers i delar märkliga och motsägelsefulla uppgifter förtar enligt hovrätten inte värdet av den av åklagaren i denna del presenterade bevisningen, utan det är klart att inbetalningarna gjorts för finansiering av narkotikaköp.

Sammantaget finner hovrätten genom nu anförda omständigheter att åklagaren har visat att Petar Andjelkovic och Martin Ivezic även har organiserat och finansierat brottsplanen samt haft kontakter med den person, Richard Carlsson, som köpt in kokainet och preparerat Ford Explorern.

Liksom tingsrätten anser hovrätten att Petar Andjelkovic och Martin Ivezic ska dömas för grovt narkotikabrott begånget i USA och för försök till grov narkotikasmuggling då de gemensamt och i samförstånd planlagt och genomfört anskaffningen av knappt två kg kokain i överlåtelsesyfte och försökt ombesörja att den transporterades från USA till Sverige.

Per Bondesson

Per Bondesson har, liksom beträffande den förra åtalpunkten, gjort gällande att han saknade kännedom om att det fanns narkotika, i detta fall i Ford Explorern. Bärigheten i den invändningen påverkas givetvis starkt av att han är överbevisad om att vid två tidigare tillfällen ha varit en av de gärningsmän som hanterat stora mängder kokain och att han vid importen under föregående åtalpunkt utförde i stort sett samma faktiska åtgärder som han gjort med Ford Explorern.

Vad gäller förevarande åtalspunkt kan konstateras att Per Bondesson den 17 maj 2010 i Fredrik Ottossons namn frågade efter Ford Explorern i Bremerhaven och i Miami.

Vidare hyrde Per Bondesson en lagerlokal på Södra Bulltoftavägen. Han hämtade ut bilen när den ankom till Malmö den 12 juni 2010. Av spaningsfilmer och hemlig rumsavlyssning framgår att han var med när Ford Explorern kördes in i garaget. Dagen efter körde han den till sin lokal på Lärkträdsgratan 4 i Malmö där "tömningen" skulle ske.

Slutligen talar hans uppgift vid telefonsamtal den 12 juni 2010 med Petar Andjelkovic att han hade kört runt i rondeller och sådant för att vara "helt hundra" självständigt med styrka för att han inte var ovetande på det sätt han gjort gällande.

Även beträffande denna åtalspunkt kan därför Per Bondessons invändning om okunskap beträffande narkotikan lämnas utan avseende. I stället har åklagaren styrkt sina påståenden att Per Bondesson har varit i kontakt med shippingbolagen om Ford Explorern samt i Malmö tagit hand om och förvarat den.

Liksom tingsrätten anser hovrätten att Per Bondesson ska dömas för grovt narkotikabrott begånget i USA och för försök till grov narkotikasmuggling då han gemensamt och i samförstånd med Petar Andjelkovic och Martin Ivezic planlagt och genomfört anskaffningen av knappt två kg kokain i överlåtelsesyfte och försökt ombesörja att den transporterades från USA till Sverige.

Fredrik Ottosson

I enlighet med vad som utvecklats under den förra åtalspunkten beträffande Fredrik Ottosson finns det ett utrymme för att han inte kände till vad de pengar som han förde in i USA i november 2009 skulle användas för eller att hans namn brukades i detta fall på de nu aktuella frakthandlingarna.

Det finns inte heller i utredningen något som helst stöd för att Fredrik Ottosson, som åklagaren påstått, har hållit vakt den 12 juni 2010.

Däremot framgår det av både Fredrik Ottossons egna uppgifter och utredningen i övrigt att han satt i en bil i närheten av Per Bondessons företagslokaler på Lärkträdsgatan den 13 juni 2010. Platsen framstår som lämplig om hans uppdrag var att hålla vakt. Hans förklaringar till att han befann sig där framstår som långsökta och konstruerade. Skälet till att han var där och hans insikter om detta bör i stället ses i ljuset av

- dels att han natten mellan den 12 och 13 juni 2010 hade kontrollerat den bil på området som Martin Ivezic, för att se om detta framkallade några reaktioner från polisen, hade slagit sönder rutan på,
- dels att han ringde till Martin Ivezic och frågade vad han skulle göra med walkie-talkien sedan polisen hade gjort sitt tillslag.

Enligt hovrätten ska Fredrik Ottosson därför dömas för att han inför ”tömningen” av Ford Explorern den 13 juni 2010 har agerat vakt och spanat av området kring Lärkträdsgatan i Malmö. Han har varit medhjälpare vid ett försök till grovt narkotikabrott. Detta försöksbrott är i och för sig begånget också av de tre huvudmännen men konsumeras för deras del av övriga brott som de ska dömas för, och brottsplanen har gjorts upp långt innan narkotikan plockades ur bilen i Tyskland. Även om någon narkotika inte fanns i bilen när Fredrik Ottosson höll vakt ska han därför dömas för medhjälp till försök till grovt narkotikabrott (jfr NJA 1992 s. 679, RH 2007:61 och Wennberg, Susanne, Försök till brott, Internetupplagan, s. 127 f.).

Dragan Andric

Även Dragan Andric satt den 13 juni 2010 i en bil som var strategiskt placerad för den som skulle hålla vakt vid ”tömningen” av Ford Explorern. Han skulle enligt egna uppgifter visserligen hålla vakt, men han har berättat att uppdraget handlade om något annat än att varna för polisen.

Det fanns en telefon i bilen när Dragan Andric greps. Den telefonen ringde upp en telefon som fanns inne i lokalen på Lärkträdsgatan. Genom den hemliga rumsavlyssningen

framgår det att personerna i lokalen blev varnade precis innan polisen gjorde sin inbrytning. Av utredningen framgår dessutom att den uppringande telefonen gick upp gentemot samma mast, Nydala 90, som den mottagande telefonen. Slutligen ger uppgiften från vittnet Dahn Raléus starkt stöd för att det var Dragan Andric som ringde varningssamtalet, vilket för övrigt möjliggjorde att Petar Andjekovic och Martin Ivezic kunde fly från platsen.

Med hänsyn till det nu sagda och till vad som beträffande Fredrik Ottosson angetts om de rättsliga förutsättningarna anser hovrätten, liksom tingsrätten, att Dragan Andric ska dömas för medhjälp till försök till grovt narkotikabrott

Martin Ivezic och Fredrik Ottosson ska dömas för stöld

I enlighet med tingsrättens i dessa delar inte överklagade dom ska Martin Ivezic och Fredrik Ottosson dömas för stöld.

Påföljder och häktning

Petar Andjelkovic

Petar Andjelkovic har varit en av huvudmännen bakom en narkotikabrottslighet som syftat till import av och handel med kokain. Det är klarlagt att han har haft en överordnad roll i förhållande till de övriga tilltalade. Brottsligheten har rört stora mängder kokain, sammanlagt cirka 22 kg. Verksamheten har varit internationell, bedrivits i stor omfattning och förutsatt tillgång till betydande kapitalbelopp. Det kan hållas för visst att han har haft ekonomiskt utbyte av sin delaktighet. Kokainet har genomgående hållit en klart högre halt kokainhydroklorid än vad som är vanligt i missbrukarledet.

Straffvärdet för den samlade brottsligheten motsvarar därför väl det maximala straff, fängelse i 14 år, som kan dömas ut. Som tingsrätten angett kan någon annan påföljd inte komma ifråga.

På av tingsrätten angivet skäl ska Petar Andjelkovic kvarbli i häkte i avvaktan på att domen vinner laga kraft.

Sinisa Andjelkovic

Hovrätten gör ingen annan bedömning än den tingsrätten gjort i frågan om påföljd för Sinisa Andjelkovic.

På av tingsrätten angivet skäl ska Sinisa Andjelkovic kvarbli i häkte i avvaktan på att domen vinner laga kraft.

Per Bondesson

Även Per Bondesson har varit en av huvudmännen, låt vara att han får anses ha varit underordnad Petar Andjelkovic. Men i övrigt har han på samma sätt utgjort en del i en hantering av sammanlagt 22 kg kokain med en klart högre halt kokainhydroklorid än normalt. Som angetts beträffande Petar Andjelkovic har verksamheten varit internationell, bedrivits i stor omfattning och förutsatt tillgång till betydande kapitalbelopp. Det kan hållas för visst att han har haft ekonomiskt utbyte av sin delaktighet.

Straffvärdet för den samlade brottsligheten motsvarar därför även när det gäller Per Bondesson väl det maximala straff, fängelse i 14 år, som kan dömas ut. Som tingsrätten angett kan någon annan påföljd inte komma ifråga.

På av tingsrätten angivet skäl ska Per Bondesson kvarbli i häkte i avvaktan på att domen vinner laga kraft.

Kadri Cimilji

Hovrätten gör ingen annan bedömning än den tingsrätten gjort i frågan om påföljd för Kadri Cimilji.

På av tingsrätten angivet skäl ska Kadri Cimilji kvarbli i häkte i avvaktan på att domen vinner laga kraft.

Martin Ivezic

Martin Ivezic har varit en av huvudmännen bakom den brottslighet där narkotikan hämtats i Miami. Liksom Per Bondesson har han varit underordnad Petar Andjelkovic. Den brottslighet i vilken han deltagit som en av huvudmännen har avsett sammanlagt cirka 4 kg kokain som haft en klart högre halt kokainhydroklorid än vad som är vanligt i missbrukarledet. Verksamheten har varit internationell, bedrivits i stor omfattning och förutsatt tillgång till betydande kapitalbelopp. Det kan hållas för visst att han har haft ekonomiskt utbyte av sin delaktighet.

Som tingsrätten angett kan någon annan påföljd än fängelse inte komma ifråga. Efter-
som Martin Ivezic döms för ytterligare brott i hovrätten bör straffet skärpas. Den sam-
lade brottsligheten har ett straffvärde som motsvarar fängelse i 14 år.

På av tingsrätten angivet skäl ska Martin Ivezic kvarbli i häkte i avvaktan på att domen
vinner laga kraft.

Fredrik Ottosson

Den medhjälp som Fredrik Ottosson har gjort sig skyldig till har enligt hovrätten ett
lägre straffvärde än det av tingsrätten angivna och motsvarar fängelse i ett år. I övrigt
ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömning i påföljdsfrågan beträffande Fredrik
Ottosson.

Det fängelsestraff som hovrätten bestämt understiger den tid Fredrik Ottosson varit
frihetsberövad i målet som anhållen och häktad. Tingsrättens förordnande om att fäng-
elsestraffet skulle anses helt verkställt, som baserades på att det utdömda fängelsestraf-
fet var längre än frihetsberövandet, saknar således aktualitet. Det ska därför upphävas.

Vid nu angiven utgång är det inte aktuellt att häkta Fredrik Ottosson, vilket åklagaren
hade begärt för det fall hans överklagande gentemot Fredrik Ottosson vann framgång.

Dragan Andric

Påföljdsfrågan för Dragan Andric är att bedöma på motsvarande sätt som för Fredrik Ottosson. Även Dragan Andric bör således dömas till fängelse i ett år.

Förverkande

I och med att Martin Ivezic, Per Bondesson och Petar Andjelkovic ska dömas för grovt narkotikabrott och grov narkotikasmuggling under åtalspunkten 1 i tingsrättens domsbilaga 2 finns det förutsättningar att förklara utbytet av brottsligheten förverkat, om detta inte är uppenbart oskäligt.

Åklagaren har anfört följande om beräkningen av utbytet. Försäljningspriset i gatuledet för kokain är 1 000 kr per gram. Från detta ska dras inköpskostnaden, i detta fall 36 000 \$ per kg, vilket är det högsta belopp beträffande inköpspriset som Richard Carlsson angett vid de tillfällen han förhörts. Detta motsvarar en vinst per kg om 740 000 kr. Troligen har det dock funnits ett mellanled, varför vinsten i det s.k. grossistledet kan beräknas till 400 000 kr per kg.

Några invändningar mot detta beräkningssätt har inte gjorts från de tilltalades sida, och enligt hovrätten framstår det som invändningsfritt. Ett förverkande som tar sikte på vinsten efter avdrag för inköpskostnaden är inte heller oskäligt. Med hänsyn till utgången i skuldfrågan bör värdeförverkandet bestämmas till 800 000 kr att utges solidariskt av Martin Ivezic, Per Bondesson och Petar Andjelkovic.

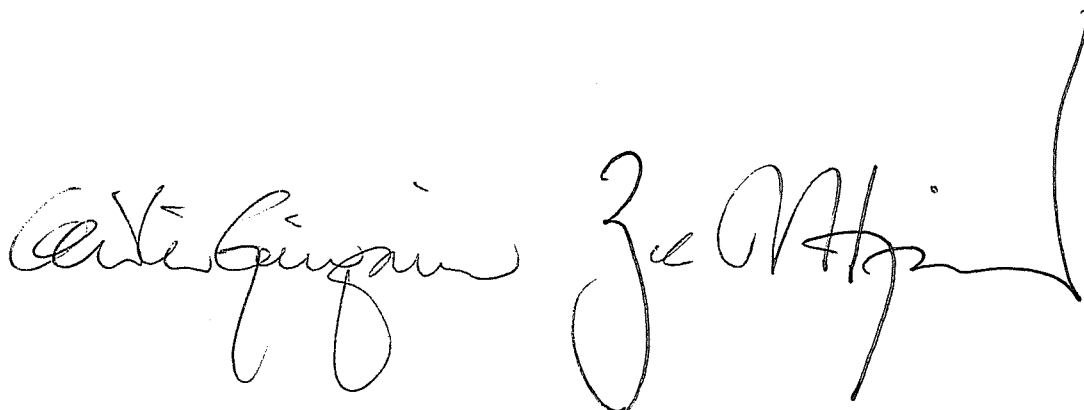
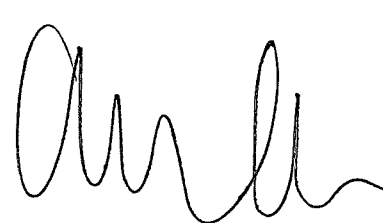
Liksom tingsrätten anser hovrätten att förverkandeyrkandet gentemot Fredrik Ottosson ska ogillas.

Ersättning till försvarare

Jöran Gundmark får anses skäligen tillgodosedd med ersättning för arbete under 95 timmar. I övrigt är den ersättning som han och de övriga försvararna begärt skälig.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast den 26 mars 2012.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Cecilia Gilljam och Bob Nilsson Hjorth (referent), adjungerade ledamoten Charlotte Ottosen samt nämndemännen Henrik Wachtmeister och Anne Wågström. Domarna är eniga.

Avräkningsunderlag, se bilagorna C-I.