



Tilltalade 2 st

Parter och domslut

Mikael Ahlberg Lagerholm

Parter

Tilltalad

Welf MIKAEL Ahlberg Lagerholm, 19590531-5171
c/o Daniel Svensson, Box 102, 221 00 Lund

Förvaltare

Daniel Svensson
Box 102, 221 00 Lund

Offentlig försvarare

Advokat Alf Lindskog
Ystads Advokatbyrå HB
Hamngatan 10, 271 43 Ystad

Åklagare

Kammaråklagare Love Lundin
Åklagarmyndigheten
Södra Skånes åklagarkammare
Box 20021, 200 21 Malmö

Målsägande (part)

PETER Stig Kaski
Noréusgatan 1 B Lgh 1203, 633 56 Eskilstuna

Målsägandebiträde

Advokat Amanda Johnson
Advokatfirman GUIDE AB
Adelgatan 2, 211 22 Malmö

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 114
271 23 Ystad

Besöksadress

Bollhusgatan 16
Ystad

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon

0411-691 00

E-post

ystads.tingsratt@dom.se

Webb

www.domstol.se

Domslut

Brott som Mikael Ahlberg Lagerholm döms för

Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken, 2023-04-13, Ystads kommun

Påföljd

Fängelse 3 år

Häktning m.m.

Mikael Ahlberg Lagerholm ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Mikael Ahlberg Lagerholm ska betala skadestånd till Peter Kaski med 105 880 kr. Beloppet avser 100 000 kr i ersättning avseende kränkning och 5 880 kr i ersättning avseende sveda och värk. Mikael Ahlberg Lagerholm ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 april 2023 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Rickard Mårtensson.

Förverkande och beslag

I beslag tagen kniv (Polismyndigheten, 2023-5000-BG42816, p. 1) förklaras förverkad från Mikael Ahlberg Lagerholm enligt 36 kap 2 § brottsbalken. Beslaget ska bestå. Beslagen av övriga knivar och sax hävs (Polismyndigheten, 2023-5000-BG42816, p. 2-4).

Brottsofferfond

Mikael Ahlberg Lagerholm ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Alf Lindskog får ersättning av staten med 149 440 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 97 421 kr arbete
- 19 968 kr tidsspillan
- 2 163 kr utlägg
- 29 888 kr mervärdesskatt

Amanda Johnson får ersättning av staten med 124 549 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 56 088 kr arbete
- 30 682 kr tidsspillan
- 12 869 kr utlägg
- 24 910 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Rickard Mårtensson

Parter

Tilltalad

Hans RICKARD Mårtensson, 19740111-3951
Glemmingevägen 18 B, 271 74 Glemmingebro

Offentlig försvarare

Advokat Emma Nilsson
Advokat Emma Nilsson AB
Teppgränd 2B, 271 42 Ystad

Åklagare

Kammaråklagare Love Lundin
Åklagarmyndigheten
Södra Skånes åklagarkammare
Box 20021, 200 21 Malmö

Målsägande (part)

PETER Stig Kaski
Noréusgatan 1 B Lgh 1203, 633 56 Eskilstuna

Målsägandebiträde

Advokat Amanda Johnson
Advokatfirman GUIDE AB
Adelgatan 2, 211 22 Malmö

Domslut

Brott som Rickard Mårtensson döms för

Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken, 2023-04-13, Ystads kommun

Påföljd

Fängelse 3 år

Häktning m.m.

Rickard Mårtensson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Rickard Mårtensson ska betala skadestånd till Peter Kaski med 105 880 kr.
Beloppet avser 100 000 kr i ersättning avseende kränkning och 5 880 kr i ersättning avseende sveda och värk. Rickard Mårtensson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 april 2023 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mikael Ahlberg Lagerholm.

Förverkande och beslag

I beslag tagen kniv (Polismyndigheten, 2023-5000-BG42816, p. 1) förklaras förverkad från Rickard Mårtensson enligt 36 kap 2 § brottsbalken. Beslaget ska bestå. Beslagen av övriga knivar och sax hävs (Polismyndigheten, 2023-5000-BG42816, p. 2-4).

Brottsofferfond

Rickard Mårtensson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Emma Nilsson får ersättning av staten med 130 331 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 86 715 kr arbete
- 17 550 kr tidsspillan
- 26 066 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktilaga 57, 2023-06-19, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Mikael Ahlberg Lagerholm och Rickard Mårtensson ska dömas för försök till mord (antal brott: 2) enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 FÖRSÖK TILL MORD (Mikael Ahlberg Lagerholm och Rickard Mårtensson) (5000-K424277-23)

Mikael Ahlberg Lagerholm och Rickard Mårtensson har tillsammans och i samförstånd försökt döda Peter Kaski genom att utdela flera knivhugg mot hans kropp. Det hände någon gång mellan den 12 och 13 april 2023 på Glemmingevägen 18 B, Glemmingebro, Ystads kommun.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller så var sådan fara endast utesluten på grund av tillfälliga omständigheter eftersom våldet varit livsfarligt.

Mikael Ahlberg Lagerholm och Rickard Mårtensson begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

GROV MISSHANDEL

Ovan beskriven gärning ska i vart fall rubriceras som grov misshandel eftersom gärningen varit livsfarlig, orsakat en allvarlig kroppsskada och att gärningsmännen visat särskild hänsynslöshet och råhet.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Mikael Ahlberg Lagerholm ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Rickard Mårtensson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Peter Kaski har begärt att Mikael Ahlberg Lagerholm ska betala skadestånd med 289 880 kr.

Beloppet avser 270 000 kr i ersättning avseende kränkning och 19 880 kr i ersättning avseende sveda och värk. För det fall Mikael Ahlberg Lagerholm döms för grov misshandel, i stället för försök till mord, yrkas ersättning avseende kränkning med 120 000 kr samt ersättning avseende sveda och värk med 19 880 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 april 2023 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Rickard Mårtensson.

Peter Kaski har begärt att Rickard Mårtensson ska betala skadestånd med 289 880 kr. Beloppet avser 270 000 kr i ersättning avseende kränkning och 19 880 kr i ersättning

avseende sveda och värk. För det fall Rickard Mårtensson döms för grov misshandel, i stället för försök till mord, yrkas ersättning avseende kränkning med 120 000 kr samt ersättning avseende sveda och värk med 19 880 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 april 2023 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mikael Ahlberg Lagerholm.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att i beslag tagna knivar och i beslag tagen sax ska förverkas från Mikael Ahlberg Lagerholm enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG42816, p. 1-4).

Åklagaren har begärt att i beslag tagna knivar och i beslag tagen sax ska förverkas från Rickard Mårtensson enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG42816, p. 1-4.).

Inställning

Mikael Ahlberg Lagerholm har förnekat såväl försök till mord som åklagarens ansvarspåstående i andra hand om grov misshandel. Han har förklarat att han inte har några invändningar mot åklagarens särskilda begäran om förverkande. Han har motsatt sig att betala skadestånd till Peter Kaski och godtagit sättet för beräkning av ränta.

Rickard Mårtensson har förnekat såväl försök till mord som åklagarens ansvarspåstående i andra hand om grov misshandel. Han har motsatt sig åklagarens särskilda begäran om förverkande liksom att betala skadestånd till Peter Kaski. Han har godtagit sättet för beräkning av ränta.

Utredning

Den bevisning som åklagaren har lagt fram finns angiven i åklagarens ansökan om stämning som finns som en bilaga till denna dom. Åklagaren har härutöver vid huvudförhandlingen som bevisning presenterat uppgifter från tilläggsprotokoll i form av brottsplatsundersökning, fotografier av de båda tilltalade tagna efter att de gripits samt sakkunnigutlåtande från NFC avseende spårsäkring av DNA på beslagtagna föremål.

Peter Kaski har hänvisat till samma bevisning som åklagaren.

Mikael Ahlberg Lagerholm har som bevisning presenterat fotografier från den aktuella bostaden, uppgifter i promemorior upprättade av poliserna Björn Blom, Johan Lundström, Heidi Hedberg Rehbein och Lo Heia, uppgifter från polisförhör med den narkosläkare som tog emot Peter Kaski på sjukhuset, uppgifter i rättsintyg, fotografi av Peter Kaskis skador på ryggen, analysbesked avseende honom själv, Rickard Mårtensson och Peter Kaski, uppgifter från sakkunnigutlåtande från NFC avseende DNA-undersökning samt sakkunnigutlåtande från NFC avseende fingeravtrycksframkallning.

Rickard Mårtensson har som bevisning lagt fram journalanteckningar avseende honom själv samt uppgifter från tömning av hans egen telefon.

Skäl

Bakgrund

Vid tidpunkten för gärningen var Peter Kaski, Mikael Ahlberg Lagerholm och Rickard Mårtensson sammanboende i den bostad där den påstådda gärningen har ägt rum. Det var Rickard Mårtenssons bostad och Peter Kaski och Mikael Ahlberg Lagerholm var inneboende hos honom.

Det har framgått att samtliga tre ofta druckit alkohol tillsammans. I vart fall Mikael Ahlberg Lagerholm och Rickard Mårtensson har därutöver använt narkotika.

Den kväll eller natt som gärningen skedde var Peter Kaski, Mikael Ahlberg Lagerholm och Rickard Mårtensson i bostaden. De drack alkohol och så länge de var vakna har inte någon annan person varit i bostaden. Påföljande morgon vaknade Peter Kaski och begav sig då från bostaden och tog en buss mot Ystad. På bussen fanns vittnet Anse Eld som passagerare. Anse Eld är sjukvårdsutbildad och hon noterade att Peter Kaski var illa däran och hon hjälpte honom och ringde 112. Polis och ambulans mötte upp bussen i Nybrostrand. Polis tog sig sedan till den aktuella bostaden i Glemmingebro. Johan Ganstrand och Johan Lundström ingick i de polispatruller som först kom till bostaden. På plats i och vid bostaden fanns då både Mikael Ahlberg Lagerholm och Rickard Mårtensson.

Det har inte framkommit att det skulle ha funnits någon egentlig konflikt mellan Mikael Ahlberg Lagerholm och Rickard Mårtensson å ena sidan och Peter Kaski å den andra, låt vara att det framskyttat att Mikael Ahlberg Lagerholm och Rickard Mårtensson retat sig på Peter Kaski.

Frågorna i målet vad avser skuldfrågan

Tingsrätten har att först pröva om Peter Kaski utsatts för en sådan gärning som åklagaren påstått i sin gärningsbeskrivning. Om svaret blir jakande har tingsrätten därefter att pröva om Mikael Ahlberg Lagerholm och/eller Rickard Mårtensson har utsatt honom för denna gärning och om tingsrätten kommer fram till att så är fallet har tingsrätten att pröva hur gärningen ska betecknas. Vid nekande svar på någon av de båda första frågorna ovan ska Mikael Ahlberg Lagerholm och Rickard Mårtensson frikännas.

Mikael Ahlberg Lagerholm och Rickard Mårtensson döms för grov misshandel

Peter Kaski har utsatts för den åtalade gärningen

Genom den skriftliga bevisning och de fotografier som åklagaren har lagt fram i förening med Peter Kaskis egna uppgifter är det klarlagt att Peter Kaski har utsatts för den åtalade gärningen. Det går nämligen inte att dra någon annan slutsats av utredningen och ffa rättsintyget än att Peter Kaski genom annan person har tillfogats bl.a. 14 sårskador på ryggen och en i bröstet och det genom upprepade stick eller skär, varvid en av de knivar som tagits i beslag och på vilken Peter Kaskis blod påträffats måste ha använts. Blod från Peter Kaski har visserligen också påträffats på den beslagtagna saxen, men i rättsintyget står det samtidigt att det inte setts några skador med typiskt utseende för att ha tillfogats med sax. Utredningen visar också att Peter Kaski har fått en skada på ena handen och på ena örat.

Rättsläkaren har sammantaget bedömt att de skador som Peter Kaski har tillfogats har varit livshotande. Å andra sidan har försvaret hänvisat till ett förhör med den läkare som tagit emot Peter Kaski på sjukhuset och som ska ha sagt att skadorna på ryggen inte varit livshotande. Tingsrätten konstaterar att det våld som Peter Kaski har utsatts för har varit omfattande och riktat mot vitala delar av kroppen och på det sättet varit livsfarligt.

Frågan är då om åklagaren förmått bevisa att det är Mikael Ahlberg Lagerholm och Rickard Mårtensson som har utsatt Peter Kaski för den åtalade gärningen.

Mikael Ahlberg Lagerholm och Rickard Mårtensson har utsatt Peter Kaski för den åtalade gärningen

Värdering av Peter Kaskis uppgifter

Peter Kaski har redan från början sagt att det var Mikael Ahlberg Lagerholm och Rickard Mårtensson som utsatt honom för brottet. Med detta sagt har Peter Kaski samtidigt i inledande förhör saknat minnesbilder av hur det gått till och vem som i så fall gjort vad. Först i vissa senare förhör och under huvudförhandlingen har Peter Kaski lämnat mer konkreta uppgifter om vad Mikael Ahlberg Lagerholm och Rickard Mårtensson ska ha gjort mot honom.

Peter Kaskis uppgifter vid huvudförhandlingen har gått ut på att Mikael Ahlberg Lagerholm och Rickard Mårtensson strax före gärningen varit tillsammans i köket medan han själv befann sig i vardagsrummet, att Mikael Ahlberg Lagerholm gav honom ett glas vodka när de kom tillbaka från köket, att vodkan måste varit spetsad med något eftersom han omedelbart blev påtagligt snurrig, att han reste sig upp och då fick flera jättehårda och mindre hårda knytnävsslag i ryggen av både Mikael Ahlberg Lagerholm och Rickard Mårtensson, att både Mikael Ahlberg Lagerholm och Rickard Mårtensson sagt att de skulle döda honom, att han sedan svimmade av och vaknade först på morgonen av att Mikael Ahlberg Lagerholm klappade till honom på huvudet och tryckte sina fingrar i hans ögon, att det fanns blod överallt och att hans första tanke var att Mikael Ahlberg Lagerholm och Rickard Mårtensson hade bråkat med varandra, att han sedan märkte att han var blodig och förstod att han var allvarligt skadad, samt att han då tog sig från bostaden för att ta sig till sjukhuset. Peter Kaski har lagt till att han tror att motivet kan ha varit att Rickard Mårtensson var skyldig honom en större summa pengar och han har - påmind om vad han ska ha sagt i polisförhör - förklarat att det stämmer att han inte bara fick slag i ryggen utan att både Mikael Ahlberg Lagerholm och Rickard Mårtensson dessutom högg honom med den s.k. indiankniven (den beslagtagna kniv som var besudlad med Peter Kaskis blod).

Tingsrätten har förståelse för att det kan ha varit svårt för Peter Kaski att dra sig till minnes precis vad som hänt, särskilt om det varit så att han blivit drogad och svimmat av. Någon annan bevisning än hans egna uppgifter som visar att han skulle blivit drogad finns dock inte eftersom de narkotiska ämnen som påträffats i hans blod kan härröra från medicinering som han fått när han vårdats på sjukhus.

Att det tillkommit minnesbilder med tiden är alltså inte i sig något konstigt. För tingsrätten framstår Peter Kaski som trovärdig i det han berättat. Samtidigt är den omständigheten att han vid olika förhörstillfällen har lämnat uppgifter som skiljer sig åt ägnad att minska

tillförlitligheten i de uppgifter han lämnat. Exempelvis går det inte att utesluta att vissa av de tillkommande minnesbilderna av den åtalade händelsen omedvetet kan ha färgats av att Peter Kaski kan ha tagit del av andra uppgifter i utredningen.

Det sagda innebär att Peter Kaskis uppgifter måste värderas med försiktighet. Endast i den mån uppgifterna får robust stöd av annan bevisning kan de läggas till grund för tingsrättens bedömning.

Alternativa gärningspersoner kan uteslutas

En första fråga att nu ställa sig är om det kan uteslutas att någon annan än Mikael Ahlberg Lagerholm och Rickard Mårtensson har utfört gärningen. Frågan har ställts på sin spets efter att Peter Kaski i anslutning till att huvudförhandling i målet skulle ha påbörjats i slutet av juni 2023 själv kontaktade polis och lämnade vissa nya uppgifter som föranledde att huvudförhandlingen fick avbrytas och nya förhör hållas. Peter Kaski såg då och ser fortfarande - som tingsrätten förstått honom - ett samband mellan det faktum att han fått just 14 knivhugg i ryggen och en händelse som inträffat ett par veckor före den åtalade händelsen och som enligt Peter Kaski innebar att han då blev misshandlad av vad han trodde var en brorson till Rickard Mårtensson, bl.a. på grund av att denne person - enligt Peter Kaski felaktigt - påstod att Peter Kaski skulle ha legat med en 14-åring. Det ska också finnas en person - Santana - som ofta befunnit sig i bostaden och det framgår av de uppgifter som försvaret presenterat att denne Santana och Rickard Mårtensson har haft telefonkontakt med varandra samma kväll som gärningen ägde rum.

Med detta sagt har ingen av de inblandade - Peter Kaski, Mikael Ahlberg Lagerholm och Rickard Mårtensson - lämnat någon uppgift som med någon grad av konkretion pekar mot att någon annan än dessa tre varit i bostaden under den aktuella kvällen och natten och än mindre där utsatt Peter Kaski för den åtalade gärningen. Om någon annan än Mikael Ahlberg Lagerholm och Rickard Mårtensson har varit i bostaden och där utsatt Peter Kaski för det åtalade våldet borde för det första någon av Peter Kaski, Mikael Ahlberg Lagerholm och Rickard Mårtensson ha åtminstone ett svagt spår av minne av detta. För det andra framstår det som otänkbart att en ytterligare person skulle kommit till bostaden och där utsatt Peter Kaski för den åtalade gärningen och sedan gett sig av utan att lämna spår efter sig. Utredningen visar att det inte på någon plats i vardagsrummet där gärningen har skett har påträffats spår från någon annan person än Peter Kaski, Mikael Ahlberg Lagerholm och Rickard Mårtensson. Tingsrätten menar därför att hypotesen att gärningspersonen kan ha varit någon annan än Mikael Ahlberg Lagerholm och/eller Rickard Mårtensson kan avfärdas.

Mikael Ahlberg Lagerholm och Rickard Mårtensson har utfört gärningen gemensamt och i samförstånd

Frågan är då om Mikael Ahlberg Lagerholm och Rickard Mårtensson är överbevisade om att ha utfört gärningen tillsammans. Om just detta, att de båda gett sig på honom, har Peter Kaski berättat konsekvent från första början och vidhållit under huvudförhandlingen. Samtidigt har Peter Kaski som sagt ändrat och kompletterat sina uppgifter och han har såväl i polisförhör som under huvudförhandlingen varit inne på att det första han tänkte när han vaknade upp på morgonen var att Mikael Ahlberg Lagerholm och Rickard Mårtensson hade bråkat och att det därför fanns blod omkring honom. Bevisläget är helt enkelt sådant att det

inte endast genom Peter Kaskis uppgifter går att utesluta att gärningen kan ha utförts av bara en av Mikael Ahlberg Lagerholm och Rickard Mårtensson.

Endast en av de beslagtagna knivarna, den s.k. indiankniven, är besudlad med blod från Peter Kaski och som tingsrätten varit inne på förefaller den blodbesudlade saxen inte ha använts för att tillfoga Peter Kaski hans skador. Dessa omständigheter är förenliga med att gärningen skulle kunna vara utförts av endast en av Mikael Ahlberg Lagerholm och Rickard Mårtensson. Det som däremot är oförenligt med att gärningen skulle kunna ha utförts av en av dem ensam utan att den andra medverkat är de relativt omfattande blodbesudlingar som de, och då särskilt Rickard Mårtensson, hade på sina kläder vid gripandet. Tillfrågade om detta har Mikael Ahlberg Lagerholm sagt att han måste fått blodet på sina händer efter att han vaknade upp på morgonen och sedan torkade av sig mot sina byxor och Rickard Mårtensson sagt att han vaknade upp på natten och såg en pöl på golvet och kan ha känt på den och sedan torkat av sig på sina kläder. De förklaringarna duger inte. I stället menar tingsrätten att det knappast går att föreställa sig hur Mikael Ahlberg Lagerholm och Rickard Mårtensson skulle kunnat få så pass omfattande blodbesudlingar på sig om de inte båda två som gärningspersoner deltagit i utförandet av gärningen.

Enligt tingsrätten har åklagaren bevisat att Mikael Ahlberg Lagerholm och Rickard Mårtensson har utfört gärningen tillsammans och i samförstånd.

Gärningen ska betecknas som grov misshandel

Som tingsrätten varit inne på går det knappast att komma till någon annan slutsats än att det omfattande knivvåld som Peter Kaski har utsatts för mot vitala delar av kroppen har varit livsfarligt. Rättsläkaren har bedömt att skadorna varit livshotande. Härtill kommer att Peter Kaski har sagt att både Mikael Ahlberg Lagerholm och Rickard Mårtensson uttalat att de skulle döda honom innan de gav sig på honom med våld. Dessa omständigheter skulle kunna tala för att gärningen ska betecknas som försök till mord.

Å andra sidan är de avgörande delarna av gärningsförloppet i hög grad oklara och Peter Kaskis uppgifter vid huvudförhandlingen måste som tingsrätten redogjort för ovan värderas med försiktighet. När det gäller skadornas allvar går det inte heller att bortse från att den läkare som tagit emot Peter Kaski på sjukhuset synes ha gjort en annan bedömning än rättsläkaren i frågan om skadorna varit livshotande. Vidare framgår inte av den framlagda bevisningen hur djupa skadorna är. Dessa oklarheter och brister i utredningen gör det svårt att bedöma kraften i angreppet och därmed också gärningspersonernas avsikt. Vid bedömningen av hur gärningen ska betecknas måste också beaktas att Mikael Ahlberg Lagerholm och Rickard Mårtensson trots allt inte haft ihjäl Peter Kaski trots att de såvitt tingsrätten kan bedöma gärningsförloppet och dess efterspel har haft alla möjligheter till det.

Det sagda medför att det enligt tingsrätten inte är bevisat att Mikael Ahlberg Lagerholm och Rickard Mårtensson har haft direkt uppsåt att beröva Peter Kaski livet. Omständigheterna ger inte heller stöd för att Mikael Ahlberg Lagerholm och Rickard Mårtensson har handlat i föreställningen att Peter Kaskis död var en säker eller praktiskt taget oundviklig följd av gärningen.

Med hänsyn till de oklarheter som finns kring de avgörande detaljerna i gärningsförloppet och skadornas allvar är det inte bevisat att angreppet med knivhugg till omfattning, kraft och riktning har utförts på ett sådant vis som typiskt sett är ägnat att orsaka en annan persons

död. Enligt tingsrätten kan utredningen i målet inte heller läggas till grund för slutsatsen att Peter Kaskis död inte varit ett relevant skäl för Mikael Ahlberg Lagerholm och Rickard Mårtensson att avstå från att angripa honom på det sätt som de har gjort.

Det är alltså inte bevisat att Mikael Ahlberg Lagerholm och Rickard Mårtensson har haft uppsåt att beröva Peter Kaski livet. Därför ska Mikael Ahlberg Lagerholm och Rickard Mårtensson dömas för misshandel och inte för att ha försökt döda Peter Kaski. Misshandelsgärningen ska av de skäl åklagaren har angett i sin gärningsbeskrivning bedömas som grov.

Mikael Ahlberg Lagerholm och Rickard Mårtensson döms båda till 3 års fängelse

Varken Mikael Ahlberg Lagerholm eller Rickard Mårtensson har tidigare dömts för brott som har betydelse för påföljdsvalet.

Den grova misshandel som Mikael Ahlberg Lagerholm och Rickard Mårtensson nu döms för har ett högt straffvärde. Det beror framför allt på att gärningen framstår som oprovocerad och då det våld de gemensamt har utsatt Peter Kaski för har varit både omfattande och livsfarligt. De har också varit två mot en och gärningen har dessutom skett på en plats där Peter Kaski bodde vid tillfället. Tingsrätten bedömer att straffvärdet motsvarar fängelse i tre år.

Frivården har i sina yttranden lämnat förslag till s.k. kontraktsvård för både Mikael Ahlberg Lagerholm och Rickard Mårtensson. Både Mikael Ahlberg Lagerholm och Rickard Mårtensson har allvarliga missbruksproblem och tingsrätten håller med om att kontraktsvård inom ramen för en skyddstillsyn framstår som en lämplig påföljd för dem båda.

Med hänsyn till det höga straffvärdet går det emellertid inte att bestämma straffet till något annat än fängelse. Kontraktsvård är helt enkelt inte en tillräckligt ingripande påföljd. Det saknas skäl att frångå straffvärdet vid straffmätningen. Både Mikael Ahlberg Lagerholm och Rickard Mårtensson ska därför dömas till 3 års fängelse.

Åklagarens begäran om förverkande

Det finns inget som talar emot att staten tar hand om den kniv som det påträffats blod från Peter Kaski på (förverkar). Detta innebär att Mikael Ahlberg Lagerholm och Rickard Mårtensson inte får tillbaka denna kniv.

Däremot finns det inte stöd i utredningen för att övriga föremål som åklagaren har begärt ska förverkas har använts som hjälpmedel vid brottet eller varit avsedda att användas som hjälpmedel vid brottet. Åklagarens begäran om förverkande av resterande två knivar och en sax ska därför lämnas utan bifall.

Mikael Ahlberg Lagerholm och Rickard Mårtensson ska solidariskt med varandra betala 105 880 kr plus ränta i skadestånd till Peter Kaski

Genom den grova misshandeln har Mikael Ahlberg Lagerholm och Rickard Mårtensson utsatt Peter Kaski för en mycket allvarlig kränkning. Peter Kaski har fått ett stort antal knivhugg och tillfogats svåra skador som inneburit stort lidande för honom. Skälig ersättning för den

kränkning som Peter Kaski har utsatts för uppgår med hänsyn tagen till den generella höjning av ersättningsnivåerna som tillämpats sedan den 1 juli 2022 enligt tingsrätten till 100 000 kr.

När det gäller begäran om ersättning för sveda och värk godtar tingsrätten med hänsyn till de allvarliga skador som Peter Kaski har tillfogats att han varit föremål för sjukhusvård i 14 dagar, låt vara att det inte presenterats någon utredning om detta. Han ska därför få vad han har begärt för denna tid, dvs. 3 080 kr. I avsaknad av annan bevisning än Peter Kaskis egna uppgifter om vårdkontakter m.m. för tiden härefter menar tingsrätten dock att det inte är visat att Peter Kaski drabbats av sådant akut fysiskt eller psykiskt lidande som kan ersättas som sveda och värk under längre tid än en månad härefter. För denna tid ska ersättning utgå med 2 800 kr.

Totalt ska Peter Kaski alltså få 105 880 kr i skadestånd, varav 100 000 kr för kränkning och 5 880 kr för sveda och värk.

Om rätten till ränta råder inte tvist.

Avgift till Brottsofferfond

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för brottet, ska Mikael Ahlberg Lagerholm och Rickard Mårtensson betala en avgift till brottsofferfonden. Den avgiften uppgår till 1 000 kr. Det följer direkt av lag.

Fortsatt häktning efter dom

Mikael Ahlberg Lagerholm och Rickard Mårtensson ska vara fortsatt häktade på grund av risken för att de håller sig undan straffet.

Försvararna och målsägandebiträdet får begärd ersättning

Den ersättning som försvararna och målsägandebiträdet har begärt är rimliga. De ska därför godtas.

Staten står för kostnaderna

Med hänsyn till Mikael Ahlberg Lagerholms och Rickard Mårtenssons ekonomi och då de båda döms till längre fängelsestraff ska ingen av dem betala tillbaka kostnaden för försvarare och målsägandebiträde.

Rätten

Rådmannen Fredrik Bohlin samt nämndemännen Ana Karolji, Dieter Müller och Lars Raneke
Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Fredrik Bohlin

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Ystads tingsrätt senast den 5 september 2023. Överklagandet ska vara skriftligt. Ystads tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Ystads tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Ystads tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Ystads tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

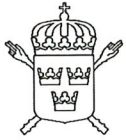
Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Ystads tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Södra Skånes åklagarkammare
Kammaråklagare Love Lundin

Stämningsansökan

2023-06-19

Sida 1(3)
Handling 105
Ärende AM-52942-23
Handläggare 302-19

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

YSTADS TINGSRÄTT

Doha 10

YSTADS TINGSRÄTT

Dohankom: 2023-08-08

MÅLNR: B 1281-23

INKOMTBIL: 2023-06-19

MÅLNR: B 1281-23

AKTBIL: 57

Ystads tingsrätt
B 1281-23

Häktat mål

Stämningsansökan

Tilltalade

Welf Mikael Ahlberg Lagerholm (19590531-5171)

Företräds av advokat Alf Lindskog.

- Gripen 2023-04-13, Anhållen 2023-04-13, Häktad 2023-04-15.

Hans Rickard Mårtensson (19740111-3951)

Företräds av advokat Emma Nilsson.

- Gripen 2023-04-13, Anhållen 2023-04-13, Häktad 2023-04-15.

Ansvarsyrkanden m.m.

FÖRSÖK TILL MORD (Mikael Ahlberg Lagerholm och Rickard Mårtensson)

5000-K424277-23

Mikael Ahlberg Lagerholm och Rickard Mårtensson har tillsammans och i samförstånd försökt döda Peter Kaski genom att utdela flera knivhugg mot hans kropp. Det hände ~~den~~ 13 april 2023 på Glemmingevägen 18 B, Glemmingebro, Ystads kommun.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller så var sådan fara endast utesluten på grund av tillfälliga omständigheter eftersom våldet varit livsfarligt.

Mikael Ahlberg Lagerholm och Rickard Mårtensson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

GROV MISSHANDEL

≠ någon gång mellan
den 12 och

Just. ar ill!
vid HUF 2023-08-07

A.L

Ovan beskriven gärning ska i vart fall rubriceras som grov misshandel eftersom gärningen varit livsfarlig, orsakat en allvarlig kroppsskada och att gärningsmännen visat särskild hänsynslöshet och råhet.

Lagrum: 3 kap. 6 § brottsbalken

Målsägande

Peter Kaski

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Amanda Johnson.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagna kniva och i beslag tagen sax förverkas från Mikael Ahlberg Lagerholm och Rickard Mårtensson enligt 36 kap 2 § brottsbalken:

2023-5000-BG42816.1

2023-5000-BG42816.2

2023-5000-BG42816.3

2023-5000-BG42816.4.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Peter Kaski** om händelsen för att bevisa gärningen.
2. Förhör med den tilltalade **Rickard Mårtensson**.
3. Förhör med den tilltalade **Mikael Ahlberg Lagerholm**.
4. Förhör med vittnet **Björn Blom** Region Syd, BF-IGV 4 LPO Ystad om hans iakttagelser i samband med att de tilltalade greps för att bevisa gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **Johan Lundström** Region Syd, Utredningsjour 3 PO S Skåne om hans iakttagelser för att bevisa gärningen samt vad Mikael Lagerholm berättade i samband med intransporten.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

6. Förhör med vittnet **Anse Eld** om hennes iakttagelser av målsäganden efter händelsen för att bevisa gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Polisens händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 9-30) för att bevisa hur gärningen uppdagades samt att de tilltalade greps på brottsplatsen.
2. PM upprättat av polis Marcus Eriksson (förundersökningsprotokoll s. 38-39) för att bevisa målsägandens tillstånd då han påträffades samt att målsäganden namngivit de tilltalade till första polis på plats. För det fall uppläsning inte godtas så återopas förhör med polismannen.
3. PM upprättat av polis Johan Ganstrand (förundersökningsprotokoll s. 34-35) för att bevisa omständigheterna när de tilltalade greps på brottsplatsen. För det fall uppläsning inte godtas så återopas förhör med polismannen.
4. Journalanteckningar, rättsintyg och fotografier (förundersökningsprotokoll s. 106-141) för att bevisa målsägandens skador.
5. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 153-168) för att bevisa hur gärningsplatsen såg ut samt på stickföremål som använts vid gärningen.
6. Analysresultat från Rättsmedicinalverket (förundersökningsprotokoll s. 327-328) för att bevisa att målsäganden varit påverkad av narkotika vid tillfället.
7. NFC sakkunnigutlåtande (förundersökningsprotokoll s. 330-363) för att bevisa att målsägandens blod påträffats i lägenheten samt att de tilltalades DNA påträffats i lägenheten.
8. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 365-372) för att bevisa att beslagstagna föremål tagits från brottsplatsen.
9. Protokoll från brottsplatsundersökning (tilläggsprotokoll s. 4-26) för att bevisa hur det såg ut på brottsplatsen efter händelsen.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 1,5 dag.