

**PARTER** (Antal tilltalade: 7)**Tilltalad**

TEO Ola Oliver Brink Madsen, 19950819-1930
Frihetsberövande: Häktad
c/o Brink
Blåkullagatan 31 B Lgh 1002
254 57 Helsingborg

Offentlig försvarare:

Advokat Maria Adielsson
Advokatbyrån Kruse & Co
Försvarsadvokater AB
Kungsgatan 4
252 21 Helsingborg

Åklagare

Kammaråklagare Måns Biörklund
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-04-08 -- 2020-04-29 (2 tillfällen)
2. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 3 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-04-02 -- 2020-04-06

Påföljd m.m.

Fängelse 7 år 6 månader

Betalningsskyldighet till staten

Teo Brink Madsen förpliktas att såsom förverkat värde av utbyte av brott utge 1 155 000 kr.

Förverkande och beslag

I beslag tagna mobiltelefoner (3 st. Iphone och 1 st. Samsung) förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polisregion Syd, Utredning 1 Rgn Syd, nr. 2020-5000-BG152736 p. 1-3 samt nr. 2020-5000-BG153146 p. 8).

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Bollhusgatan 16
Telefon
0411-691 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 114
271 23 Ystad

E-post
ystads.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.domstol.se

Häktning m.m.

Teo Brink Madsen ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Maria Adielsson får ersättning av staten med 255 544 kr. Av beloppet avser 154 613 kr arbete, 42 413 kr tidsspillan, 7 409 kr utlägg och 51 109 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Övrigt

Tingsrättens beslut den 17 november 2020 om kvarstad på så mycket av Teo Brink Madsens tillgångar att nu ålagd betalningsskyldighet om 1 155 000 kr kan antas bli täckt vid utmätning ska gälla till dess verkställighet sker, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

**Tilltalad**

Mohamad El-Merhi, 19900318-3473
Frihetsberövande: Häktad
Dansörgatan 12 Lgh 1401
215 83 Malmö

Offentlig försvarare:

Advokat Jesper Montan
Advokatfirman Jesper Montan AB
Hamngatan 4
211 22 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Måns Biörklund
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

1. Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling
2020-03-28 -- 2020-05-08 (4 tillfällen)
2. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-04-08 -- 2020-04-29 (2 tillfällen)
3. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-05-08 -- 2020-06-11 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse 9 år

Betalningsskyldighet till staten

Mohamad El-Merhi förpliktas att såsom förverkat värde av utbyte av brott utge 262 500 kr.

Förverkande och beslag

1. Förverkande enligt punkten 1, domslut avseende Rikard Maxe, gäller även i förhållande till Mohamad El-Merhi.
2. I beslag tagna mobiltelefoner (3 st. Iphone och 1 st. Samsung) förklaras förverkade.
Beslaget ska bestå (Polisregion Syd, Utredning 1 Rgn Syd, nr. BG80907 p. 1-2 och 6-7).

Häktning m.m.

Mohamad El-Merhi ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Jesper Montan får ersättning av staten med 401 508 kr. Av beloppet avser 262 200 kr arbete, 57 420 kr tidsspillan, 1 586 kr utlägg och 80 302 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Övrigt

Med ändring av tingsrättens beslut den 17 november 2020 om kvarstad förordnar tingsrätten om kvarstad på så mycket av Mohamad El-Merhis tillgångar att ålagd betalningsskyldighet om 262 500 kr kan antas bli täckt vid utmätning. Beslutet den 17 november 2020 hävs i den del som överstiger 262 500 kr.

Förordnandet om kvarstad ska gälla till dess verkställighet sker, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

**Tilltalad**

Besir Erbay, 19921114-3871
Frihetsberövande: Häktad
Kronetorpsgatan 60 A Lgh 1205
212 26 Malmö

Offentlig försvarare:

Advokat Slobodan Jovicic
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41
114 31 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution:

Advokat Martin Larsson
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41
114 31 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Måns Biörklund
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

1. Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling
2020-03-28 -- 2020-05-08 (4 tillfällen)
2. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-04-08 -- 2020-04-29 (2 tillfällen)
3. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-05-08 -- 2020-06-11 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse 9 år

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Betalningsskyldighet till staten

Besir Erbay förpliktas att såsom förverkat värde av utbyte av brott utge 262 500 kr.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Bollhusgatan 16
Telefon
0411-691 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 114
271 23 Ystad

E-post
ystads.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.domstol.se

Förverkande och beslag

1. Förverkande enligt punkten 1, domslut avseende Rikard Maxe, gäller även i förhållande till Besir Erbay.
2. I beslag tagna mobiltelefoner (2 st. Iphone och 1 st. Samsung) förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polisregion Syd, Utredning 1 Rgn Syd, nr. 2020-5000-BG81292 p. 1-3).

Häktning m.m.

Besir Erbay ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Slobodan Jovicic får ersättning av staten med 704 130 kr. Av beloppet avser 355 538 kr arbete, 151 380 kr tidsspillan, 56 386 kr utlägg och 140 826 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Övrigt

Med ändring av tingsrättens beslut den 17 november 2020 om kvarstad förordnar tingsrätten om kvarstad på så mycket av Besir Erbays tillgångar att ålagd betalningsskyldighet om 262 500 kr kan antas bli täckt vid utmätning. Beslutet den 17 november 2020 hävs i den del som överstiger 262 500 kr.

Förordnandet om kvarstad ska gälla till dess verkställighet sker, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

**Tilltalad**

Jasmin Karahodzic, 19841011-6357
Frihetsberövande: Häktad
c/o Box 1643
Lönngatan 60
214 49 Malmö
Medborgare i Bosnien och Hercegovina

Offentlig försvarare:

Advokat Jakob Frost
Vector Advokater HB
Göran Olsngatan 1
211 22 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Måns Biörklund
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

1. Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling
2020-04-08
2. Medhjälp till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p, 3 § 1 st och 5 § narkotikastrafflagen
(1968:64) samt 23 kap 4 § brottsbalken
2020-05-08 -- 2020-05-11
3. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-06-10 -- 2020-06-11

Påföljd m.m.

Fängelse 6 år 6 månader

Betalningsskyldighet till staten

Jasmin Karahodzic förpliktas att såsom förverkat värde av utbyte av brott utge 12 000 kr.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen personbil med registreringsnummer UCJ 116 förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polisregion Syd, Utredning 1 Rgn Syd, nr. 2020-5000-BG80916 p. 1).
2. I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polisregion Syd, Utredning 1 Rgn Syd, nr. 2020-5000-80995 p. 1).

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Bollhusgatan 16
Telefon
0411-691 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 114
271 23 Ystad

E-post
ystads.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.domstol.se

Häktning m.m.

Jasmin Karahodzic ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Jakob Frost får ersättning av staten med 453 125 kr. Av beloppet avser 316 706 kr arbete, 44 696 kr tidsspillan, 1 098 kr utlägg och 90 625 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

**Tilltalad**

Rikard Maxe, 19910821-5055
Frihetsberövande: Häktad
Beritslundsgatan 3 Lgh 1001
275 95 Sjöbo

Offentlig försvarare:

Advokat Johan Pieplow
Advokatfirman Mellemsaether AB
Byggmästaregatan 5
222 37 Lund

Åklagare

Kammaråklagare Måns Biörklund
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

1. Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling
2020-03-28 -- 2020-04-29 (3 tillfällen)
2. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-04-29 -- 2020-05-11 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse 7 år 6 månader

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Betalningsskyldighet till staten

Rikard Maxe förpliktas att såsom förverkat värde av ersättning förutbyte av brott utge 164 300 kr.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika jämte emballage och väskor förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polisregion Syd, Utredning 1 Rgn Syd, nr. 2020-5000-BG58091 p. 1-8).
2. I beslag tagna mobiltelefoner, SIM-kort och personbilen GKB 152 förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polisregion Syd, Utredning 1, Rgn Syd, nr. 2020-5000-BG58423 p. 1-2, 2020-5000-BG57981 p. 1 och 2020-5000-BG58406 p. 1-2).

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Bollhusgatan 16
Telefon
0411-691 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 114
271 23 Ystad

E-post
ystads.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.domstol.se

3. Beslaget av en nyckel (till ekonomibyggnaden vid Öveds sågverk) ska bestå tills domen vunnit laga kraft i ansvarsdelen. Därefter ska godset utlämnas till André Olsson (Polisregion Syd, Utredning 1 Rgn Syd, nr. 2020-5000-BG58013 p. 1).

Häktning m.m.

Rikard Maxe ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Johan Pieplow får ersättning av staten med 353 168 kr. Av beloppet avser 217 526 kr arbete, 60 115 kr tidspillan, 4 894 kr utlägg och 70 633 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

**Tilltalad**

Sasa Milenovic, 19811277-8512
Frihetsberövande: Häktad
Adress i Sverige saknas
Medborgare i Serbien

Offentlig försvarare:

Advokat Bo Petersson
Advokatfirman Bo Petersson AB
Norra Vallgatan 72
211 22 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Måns Biörklund
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

Grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling
2020-05-08

Påföljd m.m.

Fängelse 4 år 6 månader

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur Sverige enligt 8 a kap 1 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit före 2036-06-14. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Förverkande och beslag

1. Förverkande enligt punkten 1, domslut avseende Rikard Maxe, gäller även i förhållande till Sasa Milenovic.
2. I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polisregion Syd, Utredning 1 Rgn Syd, nr. 2020-5000-BG58439 p. 1).
3. I beslag tagna kontanter förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polisregion Syd, Utredning 1 Rgn Syd, nr. 2020-5000-BG72758 p. 7-8).

Häktning m.m.

Sasa Milenovic ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Bollhusgatan 16
Telefon
0411-691 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 114
271 23 Ystad

E-post
ystads.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.domstol.se

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Bo Petersson får ersättning av staten med 143 018 kr. Av beloppet avser 82 650 kr arbete, 23 490 kr tidsspillan, 8 275 kr utlägg och 28 603 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

**Tilltalad**

ANDRÉ Christoffer Olsson, 19881230-3918
Storkvägen 10
275 39 Sjöbo

Offentlig försvarare:

Advokat Carl Hofvendahl
Advokaterna Sundman Hofvendahl HB
Stortorget 6
211 34 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Måns Biörklund
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

Medhjälp till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p, 3 § 1 st och 5 § narkotikastrafflagen (1968:64)
samt 23 kap 4 § brottsbalken
2020-05-08 -- 2020-05-11

Åtal som den tilltalade frikänns från

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-06-10 -- 2020-06-11

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år 6 månader

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Carl Hofvendahl får ersättning av staten med 283 515 kr. Av beloppet avser 198 075 kr arbete, 26 100 kr tidsspillan, 2 637 kr utlägg och 56 703 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Innehåll

INLEDNING	5
KORT OM ÅKLAGARENS "RÖDA TRÅD" I MÅLET	6
BEDÖMNINGEN AV DEN PÅSTÅDDA ANVÄNDNINGEN AV ENCROCHAT, M.M.	7
SÄGVERKET I ÖVED	20
Yrkanden m.m. (åtalpunkterna 1 och 2, domsbilaga 1).....	20
Utredningen.....	22
Domskäl.....	22
SKANÖR	38
Yrkanden m.m. (åtalpunkterna 3-5, domsbilaga 1)	38
Utredningen.....	40
Domskäl.....	40
ÖRESUNDSBRON	49
Yrkanden m.m. (åtalpunkterna 6 och 7, domsbilaga 1).....	49
Utredningen.....	50
Domskäl.....	50
KOKAINET I MALMÖ	59
Yrkanden m.m. (åtalpunkten 8, domsbilaga 1)	59
Utredningen.....	60
Domskäl.....	61
KOKAINET I HELSINGBORG	69

Yrkanden m.m. (åtalspunkten 9, domsbilaga 1)	69
Utredningen.....	69
Domskäl.....	70
SÄRSKILDA YRKANDEN AVSEENDE UTBYTE AV BROTT	76
Yrkanden m.m. (punkten 10, domsbilaga 1).....	76
Utredningen.....	76
Domskäl.....	77
PÅFÖLJDSFRÅGOR, M.M.	81
Ska de tilltalade fortfarande vara häktade?	85
Övriga frågor	85

INLEDNING

Målet gäller åtal för bl.a. synnerligen grov narkotikasmuggling och synnerligen grovt narkotikabrott under 2020. Åtalet riktar sig i olika omfattning och på olika nivåer mot sju tilltalade. I samband med åtalet har åklagaren även framställt särskilda yrkanden om förverkande, utvidgat förverkande, kvarstad och utvisning. Det samlade åtalet består av nio åtalpunkter samt därtill en punkt som gäller vissa särskilda yrkanden avseende utbyte av brott. Åtalet avser gärningar som enligt åklagaren har begåtts på olika ställen i de södra och västra delarna av Skåne mellan den 28 mars och den 11 juni 2020. De påstådda gärningarna och frågan om utbyte av brott har av åklagaren, sakframställningsvis, grupperats i sex olika delar där punkterna, utifrån bl.a. tid, plats och påstådda narkotikapartier, på något sätt hör ihop:

- Sägverket i Öved, åtalpunkterna 1 och 2 i domsbilaga 1
- Skanör, åtalpunkterna 3-5 i domsbilaga 1
- Öresundsbron, åtalpunkterna 6 och 7 i domsbilaga 1
- Kokainet i Malmö, åtalpunkten 8 i domsbilaga 1
- Kokainet i Helsingborg, åtalpunkten 9 i domsbilaga 1
- Särskilda yrkanden avseende utbyte av brott, punkten 10 i domsbilaga 1

Innan tingsrätten går över till att på vanligt sätt behandla åklagarens olika åtalpunkter samt påföljdsfrågor m.m. ska kort, som en bakgrund, det som åklagaren menar utgör en ”röd tråd” i målet beröras. Under en egen inledande rubrik behandlar tingsrätten vidare frågan, huruvida de tilltalade Besir Erbay, Mohamad El-Merhi, Rikard Maxe och Teo Brink Madsen har använt sig av Encrochat vid kommunikation i anslutning till de påstådda gärningarna samt om de då, som åklagaren har påstått, har haft för var och en av dem specifika Encroalias (användarnamn). Dessa frågor är av grundläggande och genomgående betydelse i målet och därför prövas de i ett sammanhang innan de olika åtalpunkterna behandlas. Där beskriver tingsrätten också kort modellen för bevisprövningen i målet.

Vilken närmare betydelse Encrochatbevisningen har haft vid prövningen av varje enskilt gärningspåstående framgår i samband med prövningen av respektive åtalspunkt.

KORT OM ÅKLAGARENS "RÖDA TRÅD" I MÅLET

Åklagaren har i anslutning till utvecklingen av åtalet avseende Sägverket i Öved, som en allmän bakgrund till *hela* målet, uppgett bl.a. följande.

Flera av gärningsmännen återkommer under flera av åtalspunkterna. Konstellationen av gärningsmän är således en del av en röd tråd som löper genom i princip hela målet. Exempelvis omfattas de tilltalade Besir Erbay och Mohamad El-Merhi av samtliga delar utom Kokainet i Helsingborg.

En annan del av den röda tråden utgörs av användningen av telefoner som konfigurerats med Encrochat. Encrochat utgör en krypterad kommunikationslösning med högt säkerhetstänk och flera av de tilltalade har kunnat knytas till användning av Encrochat. Den 13 juni 2020 kom emellertid företaget bakom Encrochat på att lösningen hade säkerhetsbrister och förstod att man därför inte kunde garantera full säkerhet. Ett varningsmeddelande skickades ut i vilket man rådde samtliga användare att omedelbart göra sig av med sina telefoner. I samband med det gjorde nog nästan alla användare sig av med sina telefoner.

Besir Erbay, Mohamad El-Merhi, Rikard Maxe och Teo Brink Madsen har, under skeenden som utspelat sig i anslutning gärningar som omfattas av åtalet, använt sig av Encrochat. De som är gripna efter 13 juni 2020, dvs. exempelvis Besir Erbay och Mohamad El-Merhi, hade dock inga Encrotelefoner på sig när de greps. Däremot hade den medtilltalade Rikard Maxe en sådan telefon på sig när han greps den 11 maj 2020.

Många Encrochatanvändare gick den 13 juni 2020 över till att använda Sky ECC, en liknande krypteringslösning, men även här har polisen gjort framsteg i sitt arbete med att utreda och avkoda krypteringssystemen. De senaste genombrotten kom så sent som i april i år.

Encrochat har nära nog uteslutande använts av kriminella och då i samband med brottslig verksamhet. Svensk polis har sedan april 2020, via Nationella operativa avdelningen inom Polisen (NOA), deltagit i en insats mot företaget bakom Encrochat. Insatsen har letts av Europol och varit en del av en operation som genomförts gemensamt med Frankrike och Nederländerna. Enligt NOA har den gemensamma insatsen gjort att svensk polis fått tillgång till ett omfattande material. Polisen har i realtid kunnat avlyssna chattrafik.

En stor och viktig del av bevisningen i målet utgörs av avlyssnad kommunikation via Encrochat.

BEDÖMNINGEN AV DEN PÅSTÅDDA ANVÄNDNINGEN AV ENCRO- CHAT, M.M.

Av genomgående och grundläggande betydelse som bevisning i målet är som nyss sagts den påstådda användningen av telefoner konfigurerade med krypteringsfunktionen Encrochat. Frågan om tillåtligheten i brottmålsprocesser i Sverige av sådan bevisning har efter framförda avvisningsyrkanden nyligen prövats och avgjorts av andra svenska domstolar. Av de avgöranden som kommit i relativ närtid kan nämnas Svea hovrätts dom den 7 maj 2021 i mål nr B 3203-21. Hovrätten avlog i domen en begäran om att Encrochatbevisning skulle avvisas.

Svea hovrätt uppgav i domen bl.a. att bevisföringen som huvudregel är fri i det svenska rättssystemet och avlog alltså avvisningsyrkandet. Hovrätten hade då gjort en genomgång av flera relevanta rättsfall och regelverk, även regler som innebär att bevisning i vissa fall får avvisas. Det konstaterades att frågan om tillåtligheten av Encrochat-avlyssnat material som bevisning i brottmål vid svenska domstolar har prövats i flera fall under senare tid och uppgavs att ett av dessa avgöranden hade överklagats till Högsta domstolen (mål nr B 2222-21). Tingsrätten kan dock konstatera att HD beslutade att inte meddela prövningstillstånd i målet.

Något yrkande om att Encrochatbevisningen ska avvisas har inte framställts i målet. Men även om anledning saknas att i denna dom närmare gå in på och behandla bevisningens tillåtlighet kan det konstateras Encrochatbevisning måste prövas med stor försiktighet och att det, i mål där det förekommer, för fällande domar som regel krävs en omfattande stödbevisning.

Det är åklagaren som har bevisbördan i brottmål och beviskravet uttrycks vanligtvis så att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att den eller de tilltalade har agerat på det sätt som åklagaren har påstått. Enligt den bevisprövningsmodell som bör tillämpas i detta mål kommer tingsrätten först att pröva åklagarens bevisning och bedöma om denna når upptill det höga beviskrav som just nämnt. Endast om åklagarens bevisning är så robust och stark att den ska anses tillräcklig i och för sig för en fällande dom, kommer tingsrätten att pröva de omständigheter och bevis som åberopas av de tilltalade till stöd för deras bestridande.

När åklagarens bevisning, vid prövningen enligt det första ledet, inte upp till höga nivå som nämnts ska åtalet ogillas redan på den grunden. Om åklagarens bevisning å andra sidan når upp till den nivå som krävs kan det som har förts fram av de tilltalade medföra att värdet av åklagarens bevisning förts helt eller begränsas så till den grad att det inte kan anse ställt utom rimligt tvivel att de tilltalade agerat som åklagaren påstått. Då ska åtalet i stället ogillas på den grunden.

Åklagaren har hävdatt att Besir Erbay, Mohamad El-Merhi, Rikard Maxe och Teo Brink Madsen under skeenden med koppling till gärningar som omfattas av åtalet har använt Encrochat. Enligt åklagaren har Besir Erbay t.o.m. den 11 maj 2020 haft Encroalias (användarnamnet) *Bandoolero*. Därefter ska han ha använt alias *Gadaafi*. På motsvarande sätt ska Mohamad El-Merhi t.o.m. den 5 april 2020 ha haft Encroalias *Bigfish* och därefter alias *Bigfish* (med fyra i:n i stället för tre). Enligt åklagaren är det Rikard Maxe som är personen bakom Encroalias *Worshawk*. Teo Brink Madsen ska ha använt Encroalias *Bigshow*.

Både Besir Erbay och Mohamad El-Merhi har vidgått att de någon gång har använt Encrotelefoner och Teo Brink Madsen har uppgett att personer i hans umgängeskrets har använt sådana telefoner, men alla fyra har förnekat att det är de som är personerna bakom de nämna användarnamnen. Besir Erbay har uppgett att det finns personer i familjen, men inte han, som har använt namnet Gadaafi.

Voidmint var ett användarnamn som enligt åklagaren användes av en person i Sverige som heter Hamid Alwandi. Hamid Alwandi är nu häktad i ett annat mål, för brott som har samband med de gärningar som prövas i detta mål. Han har hörts i detta mål men inte velat svara närmare på några frågor då han bedömt att detta riskerat att försämra hans situation i det mål där han är häktad. Enligt åklagaren ska han ha hanterat bokföring åt Besir Erbay och Mohamad El-Merhi på en återopad USB-sticka. Tingsrätten återkommer till den frågan i delen om särskilda yrkanden avseende utbyte av brott, punkten 10 i domsbilaga 1.

Åklagaren har återopat upprättade s.k. brukaranalyser avseende Bاندoolero/Gadaafi, Bigfish/Bügfish, Worsthawk och Bügshow, dvs. dokumenterade iakttagelser och analyser av beröringspunkter mellan nämnda tilltalade och dessa användarnamn. I analyserna har med anledning av iakttagelserna dragits slutsatser kring de tilltalades användning av Encrochatkryptering och vilka namn de då använt. Tingsrättens slutsats är att åklagaren har bevisat sitt påstående om vilka det är som stått bakom de nämnda användarnamnen vid den återopade Encrochatkommunikationen. Enligt tingsrätten har Besir Erbay dock bytt Encroalias (användarnamn) från *Bاندoolero till Gadaafi den 10 maj*, inte den 11 maj. Grunden för slutsatsen är följande.

Besir Erbay – Bاندoolero och Gadaafi

Enligt vad som antecknats i brukaranalysen för Bاندoolero/Gadaafi registrerades mellan den 2 april och den 11 maj 2020 Bاندoolero för 3 607 mastuppkopplingar. De två vanligaste mastuppkopplingarna utgjorde 77,77 procent av det totala antalet uppkopplingar. Antennerna befann sig på samma geografiska plats med samma mastriktning. Besir Erbay var då folkbokförd på Kronetorpsgatan 60 i Malmö och att

döma av bilder på stadskartor, där de två masterna märkts ut, befann sig masterna i närheten av Besir Erbays bostad. Enligt uppgift i analysen kopplade Bاندoolero upp sig mot någon av dessa antenner under samtliga dagar, utom en, i det tillgängliga materialet.

En avlyssning av vad som enligt åklagaren var Besir Erbays ”vanliga telefon” med slutsiffrorna 8409 (i det följande endast benämnd **8409**), inleddes den 22 april 2020 varvid det kunde konstateras att de två vanligaste mastuppkopplingarna utgjorde 58,33 procent av det totala antalet uppkopplingar. Besir Erbay har vidgått att det har förekommit att han har ringt från det numret. Numret kopplades upp mot någon av masterna 51 av 65 dagar under den aktuella avlyssningen. Masterna var enligt analysen positionerade i närheten av de två master som Bاندoolero kopplats upp mot. **8409** kopplade i 58 procent av fallen upp mot master i närheten av Besir Erbays bostad.

Den 30 juni 2020 togs Besir Erbays **8409** i beslag i hans bostad. Det var samma dag som han greps.

Vid en jämförelse mellan nämnda uppgifter har i analysen konstaterats att de vanligaste uppkopplingarna för Bاندoolero och nummer **8409** stämt överens med varandra geografiskt.

Till det som nu sagts kommer att det i analysen antecknats att Bاندoolero den 2 april (kl. 15.26) skickat en bild till en annan Encrochatanvändare, Bigfish. En person med påtagliga likheter med Besir Erbay syns i förgrunden på bilden. Vidare kan man i bakgrunden på bilden se ett par föremål, ett fotografi och en spegel, som också funnits vid husrannsakan i Besir Erbays bostad på Kronetorpsvägen. I analysen har därför slutsatsen dragits att den bild som skickats av Bاندoolero är tagen i Besir Ebays bostad.

Den 10 april 2020 bedriver enligt brukaranalysen polisen spaning mot den medtilltalade Jasmin Karahodzic. Ett fordon med registreringsnumret YXS 537 parkerade kl. 13.02 i höjd med spaningsfordonet, som var en Skoda Octavia med registreringsnummer RTU

132, när detta befann sig på Spångatan i Malmö. Besir Erbay klev ur fordonet YXS 537 och konfronterade den spanande polisen. Polisen, Patrick Lundström, har hörts som vittne i tingsrätten och uppgett att han satt i spaningsfordonet och såg att det var Besir Erbaysom komfram, att denne undrade om Patrick Lundström inte var polis och sade att han inte ska följa efter folk.

Mycket nära inpå nyss nämnda händelse, klockan 13.28 samma dag inleddes en konversation mellan Bاندولرو och Encroalias Worsthawk. Bاندولرو meddelade, så som det måste läsas, att han gått fram till vad han trodde var en spanande polis, i en Skoda Octavia med registreringsnummer RTU 132.

Vid samtliga spaningar mot Besir Erbay, då det samtidigt funnits mastuppkopplingar från Bاندولرو, har enligt brukaranalysen uppkopplingarna och spaningsiakttagelserna mot Besir Erbay sammanfallit.

Enligt brukaranalysen för Bاندولرو ägde den sista registrerade utgående chattkommunikationen från Bاندولرو rum den 8 maj 2020 kl. 23.50.17, då till Encroalias Voidmint. Ett utgående röstsamtal från Bاندولرو till Voidmint registrerades dock därefter den 10 maj 2020 kl. 13.15.06. Den första utgående kommunikationen från användarnamnet Gadaafi var ett röstsamtal till Voidmint som registrerades vid samma tidpunkt, dvs. kl. 13.15.06 (källa enligt analysen: Woidmint).

Av de grundläggande uppgifterna i brukaranalysen framgår för Gadaafis del att Gadaafi hade "lockscreen password" Biometriker12, medan användaren Bاندولرو hade ett snarlikt lockscreen password; Biometri13.

Avlyssning av användaren Gadaafi inleddes den 20 maj 2020. Inga samtal eller meddelanden registrerades eftersom teknologin var krypterad även här. Men datauppkopplingar registrerades fram till den 12 juni 2020. Av det totala antalet uppkopplingar gjordes, enligt analysen, 57,7 procent mot en mast som hade samma position som den vanligaste masten för användaren Bاندولرو, således fanns också den i närheten av Besir Erbays bostad på Kronetorpsgatan i Malmö.

Den 29 maj 2020 kl. 18.48 kopplade enligt analysen, användaren Gadaafi och **8409** (Besir Erbays vanliga telefon) upp sig i nära anslutning till varandra i Malmö och därefter rörde sig uppkopplingarna för Gadaafi och **8409** samtidigt norrut längs E6 från Malmö till Göteborg. I Göteborg kopplade de upp sig i nära anslutning till varandra både tidsmässigt och geografiskt.

Till det som nu sagts kommer att det, enligt vad som framgår av brukaranalysen, vid samtliga spaningar mot Besir Erbay gjorts uppkopplingar från Gadaafi mot master i närheten av de platser där Besir Erbay då befunnit sig.

Mohamad El-Merhi – Bigfish och Biigfish

Från den 3 till den 5 april 2020 gjorde Bigfish, enligt brukaranalysen för användarnamnen Bigfish/Biigfish, 966 mastuppkopplingar. Mohamad El-Merhi var folkbokförd på Dansörgatan i Malmö och hade sin arbetsplats på Malmö bilskrot på Stenåldersgatan 12 i Malmö. Sammanlagt 44 procent av de registrerade uppkopplingarna gjordes mot master i närheten av de platser som Mohamad El-Merhi då hade anknytning till i form av bostad och arbetsplats.

Den sista registrerade utgående kommunikationen för användaren Bigfish var enligt brukaranalysen den 5 april 2020. Den första registrerade kommunikationen för Biigfish (nu således fyra i:n i användarnamnet i stället för tre) skedde samma dag. Enligt vad som framgår av brukaranalysen utspelade sig strax efter kl. 16.04 den dagen en konversation mellan Biigfish och Encroanvändaren Worsthawk där Worsthawk skrev ”Denna som gäller nu” och Biigfish svarade ”Från och med imorgon skriver vi på denna”. Strax efter kl. 16.38 samma dag skrev enligt analysen Bigfish (med tre i:n alltså) till Encroalias Damptiin ”Kan du wipa denna” ”De min gamla”. Drygt fyra minuter senare skrev Biigfish till Worsthawk ”Jag använder denna” och ”Kasta min gamla”. Ordet gamla stavades sålunda fel på samma sätt av Bigfish och Biigfish och innehållet i konversationerna talar även i övrigt starkt för att det är en och samma person som håller på att genomföra ett byte från användare Bigfish till Biigfish.

Att ”wipa” betyder i sammanhanget av allt att döma att ta bort, tömma, radera eller något liknande. Vid kl. 17.50 skrev Bigfish först till Damptiin och sedan till Encroalias Safegun om att Damptiin ”wajpat” den nya. Även om det nu är stavat på ett annat sätt av samma användare torde innebörden av ordet ha avsetts vara densamma. Bigfish fortsatte att kommunicera med Damptiin och Safegun i samma fråga och uttryckte bl.a. till Safegun att han ”vill ha samma namn”. Avslutningsvis i dessa återgivna konversationer skrev Bigfish till Damptiin ”Förlåt.bror” och ”Häe tryckt ner den där knappen”. Den närmare innebörden av dessa till synes felstavade meddelanden är inte helt klar, men det framstår i vart fall som att Bigfish ber om ursäkt för att han själv har gjort ett misstag.

Den 19 maj 2020 inleddes en avlyssning av telefonen med användaren Bigfish. Inga samtal eller meddelanden registrerades eftersom teknologin var krypterad. Däremot registrerades datauppkopplingar fram till den 12 juni 2020. Under perioden registrerades 34 331 uppkopplingar. Vissa uppkopplingar saknade dock koordinatörangivelser varför de inte räknats med i analysen. Till grund för analysen ligger 31 813 uppkopplingar. De tre vanligaste mastuppkopplingarna utgjorde 55 procent av det totala antalet uppkopplingar och dessa uppkopplingar skedde i närheten av de platser som Mohamad El-Merhi då hade anknytning till i form av bostad och arbetsplats.

Avlyssning av en vanlig telefon med slutsiffrorna 0954 (i det följande benämnd endast **0954**), inleddes den 15 maj 2020 och pågick till den 3 juli 2020. Telefonen togs i beslag den 30 juni 2020 i sovrummet i Mohamad El-Merhis bostad på Dansörgatan i Malmö. Numret kunde enligt brukaranalysen knytas till Mohamad El-Merhi via betalningssystemet Swish. Användaren av numret ringde Swedbank och presenterade sig som Mohamad El-Merhi. Till detta kommer att de vanligaste numren som **0954** ringde till tillhörde Mohamad El-Merhis arbetsplats och hans pappa. Redan dessa omständigheter talar således mycket starkt för att **0954** tillhörde Mohamad El-Merhi.

Av brukaranalysen framgår vidare att **0954** den 30 maj 2020 med första mastuppkoppling kl. 7.23.36 och sista kl. 11.26.05 rört sig från Malmöområdet via E6 och E4 till vad

som enligt de inhämtade uppgifterna var Nyköping. Klockan 7.43.37 kopplade **0954** upp sig i Glumslöv, mellan Landskrona och Helsingborg, och kl. 7.57.11 samma morgon kopplade Biigfiish upp sig i Helsingborg. Vid kl. 11.24 befann sig Mohamad El-Merhi enligt uppgifter i brukaranalysen hos bilförsäljaren Holmgrens bil i Nyköping för att köpa en bil. Han ringde då, med användande av **0954**, sin pappa och diskuterade köpet.

Vid kl. 12.36 började **0954:s** uppkopplingar röra sig söderut från Nyköping till Malmö längs E4. Uppkopplingarna för Biigfiish följde samma geografiska förflyttning söderut som **0954** och med samma tidsintervaller.

Rikard Maxe – Worsthawk

Det är ostridigt i målet att Rikard Maxe hade en Encrotelefon på sig när han greps i Öved den 11 maj 2020. Han har dock förnekat att telefonen tillhörde honom. Han har uppgett att han fick låna telefonen på morgonen den 11 maj 2020 och att han då inte visste att det var en Encrotelefon. Telefonen togs i beslag samma dag.

Worsthawk kopplade upp sig mot master i Danmark den 28 mars 2020 mellan kl. 6.59.02 och 10.13.47, tidsmässigt i nära anslutning till att Rikard Maxe den dagen körde på grund med båt i Öresund, norr om Skanör. Klockan 10.37 samma förmiddag ringde Rikard Maxe med sin vanliga telefon vanliga telefon till Sjöräddningen. Telefonen hade ett SIM-kort med ett telefonnummer som slutade på 4146 (i det följande benämns telefonnumret endast **4146**). Han uppgav det numret för Sjöräddningen. Samtalet spelades in har åberopats av åklagaren. Den 11 maj 2020 togs Rikard Maxes vanliga telefon i beslag.

När det gäller Encroalias Worsthawk var det, enligt brukaranalysen, vid registreringen av mastuppkopplingar annars vanligast med uppkopplingar upp mot en mast alldeles i närheten av en Ida Nilssons folkbostadsadress i Malmö, Hässleholmsgatan 3. Ida Nilsson var enligt uppgift en bekant till Rikard Maxe. Av det totala antalet uppkopplingar var det 27 procent som, under fem dagar under första halvan av april 2020,

gjordes mot den masten. Till det kommer att ytterligare drygt 3,5 procent av de totala uppkopplingarna ska ha gjorts mot två andra master som fanns nästan lika nära samma adress, men i en annan riktning. Dessa uppkopplingar gjordes också, med undantag för en dag i början av maj, under första halvan av april 2020.

Vid spaning mot Rikard Maxe har han enligt uppgifter i brukaranalysen den 23-25 april 2020 vid olika tillfällen vistats tillsammans med Ida Nilsson och runt Hässleholmsgatan 3 i Malmö.

Enligt resultatet av en hemlig övervakning av **4146** mellan den 24 februari och den 24 april 2020 var det vanligast, tredje vanligast och femte vanligast med uppkopplingar mot master i närheten av Hässleholmsgatan 3. De uppkopplingarna utgjorde tillsammans 13 procent av det totala antalet uppkopplingar.

I Worsthawks Encrochatkonversationer har den 29 april 2020 skickats ett fotografi till Biigfish, taget genom vänster framruta på en bil, till synes från det vänstra framsätet. På fotografiet syns bilens vänstra sidospegel till hälften och på spegelns underkant satt en grön tejp. Det ser ut som någon form av lagning. Enligt uppgift i brukaranalysen har polisen den 12 maj 2020 tagit en bild på den vänstra sidospegeln på Rikard Maxes bil med registreringsnummer GKB 152. Det sitter en, som det ser ut, likadan tejp på den spegeln. Likheten mellan speglarna är så stor att det finns anledning att utgå ifrån att den bild som skickats av Worsthawk är tagen från Rikard Maxes bil och att det är samma sidospegel som syns på bilden.

Den 29 april 2020 kl. 12.48.17 registrerades Rikard Maxes fordon GKB 152 när det passerade betalstationen vid Öresundsbron i riktning från Sverige mot Danmark. Samma dag mellan kl. 13.02.03 och 16.08.24 kopplade Worsthawk upp sig i Danmark med datauppkopplingar. Till saken hör att samma eftermiddag, fram till kl. 15.45.02, registrerades flera transaktioner i Danmark på Rikard Maxes konto i Svenska Handelsbanken. Klockan 16.12.04 registrerades hans bil när den passerade betalstationen vid Öresundsbron i riktning mot Sverige.

När det gäller frågan huruvida det kan ha funnits flera personer som under samma period samtidigt kan ha använt namnet Worsthawk eller om det har funnits en annan ensam användare vars rörelser m.m. i tid och rum legat så nära Rikard Maxes att det skulle kunna förklara de nämnda beröringspunkterna, finns det inte anledning för tingsrätten att göra någon annan bedömning än den som gjorts med avseende på Besir Erbay och Mohamad El-Merhi. Och även om någon enstaka av de nyss uppräknade beröringspunkterna i tid och rum m.m. mellan Rikard Maxe och de aktuella Encro-namnen möjligen skulle kunna förklaras med slumpen eller som en ren tillfällighet är det även för hans del för många besvärande omständigheter som pekar på att han är Worsthawk, för att det ska finnas anledning att tvivla på detta av ett sådant skäl.

Teo Brink Madsen – Biigshow

Enligt den åberopade brukaranalysen för Biigshow har endast en mastuppkoppling registrerats för den användaren.

I Encroanvändaren Younghats kontaktbok har, enligt uppgifter i analysen, smeknamnet teo antecknats för Biigshow. På motsvarande sätt har Biigshow fått smeknamnet TO, i Encroanvändaren Huskygorillas kontaktbok.

Enligt brukaranalysen gjordes en poliskontroll utanför konditoriet Fenix på Jönköpingsgatan i Helsingborg under natten-morgonen den 4 april 2020. Polismannen Sebastian Schultz gjorde kl. 3.20.28 en slagning på Teo Brink Madsens personnummer och polismannen Hampus Persson vid samma tidpunkt på en svart BMW med registreringsnummer BFM905. Vid slagningen på bilen framkom att Teo Brink Madsens pappa stod som ägare till bilen. Samma polis ska det kl. 3.24.51 ha gjorts en slagning på en annan person i bilen. Enligt uppgifter i brukaranalysen ska Hampus Persson minnesbild efter händelsen ha varit att Teo Brink Madsen satt i det främre passagerarsätet i bilen, inte på förarplats. Enligt uppgift lämnade polispatrullen platsen efter att personerna – 4-5 stycken i 20-30 årsåldern – i fordonet identifierats.

Poliserna har vittnat om detta i tingsrätten.

Klockan 3.27.18 samma natt-morgon skrev Biigshow till en annan Encroanvändare ”Aina tog oss ntss”. Detta ska av allt att döma läsas som ”Aina tog oss nyss”.

Tangenten för t sitter intill tangenten y på tangentbordet. Efter ytterligare skriftväxling under några sekunder skrev Biigshow ”Dem.tog oss nyss nysa” och ”Vid fenix” (kl. 3.27.37 respektive 3.27.39). I brukaranalysen uppges att Aina är slang för Polisen.

Den 6 april 2020 mellan kl. 14.50.29 och 14.50.37 skrev enligt brukaranalysen Biigshow till en annan Encroanvändare ”Bror har körning mdd mc 15.20” och ”Måstw va där kvst över”. Enligt tingsrätten ska detta läsas ”Bror har körning med mc 15.20” och ”Måste va där kvart över”. Felstavningarna kan förklaras på nyss angivet sätt. Enligt uppgifter från en trafikskola i Helsingborg genomförde Teo Brink Madsen en mc-lektion den 6 april 2020 kl. 15.30-15.45. Lektionen betalades enligt uppgifter i analysen samma dag kl. 15.18.

Polisen Annelie Hanses har vittnat i tingsrätten om dessa frågor.

Klockan 16.28.31 skickade Biigshow, enligt uppgifter i brukaranalysen, en bild till en annan Encroanvändare, via Encroenheten. Det som syns på bilden är en hand som håller i en annan telefon. Nationellt Forensiskt Centrum (FNC) har undersökt fingeravtrycksspår på bilden och identifierat dem som tillhörande Teo Brink Madsen.

De samlade skälen för bedömningen

Det som nu har redovisats från brukaranalyserna är tveklöst mycket besvärande för Besir Erbay, Mohamad El-Merhi, Rikard Maxe och Teo Brink Madsen. Uppgifterna ger åklagaren ett mycket starkt stöd.

När det gäller namnet Bاندoolero är inte minst händelsen i samband med spaningen på Spångatan i Malmö, tillsammans med kommentaren om detta av Bاندoolero på Encrochat, besvärande för honom. Bland de omständigheter som talar starkt för att

samma person står bakom Gadaafi kan vidare nämnas Banooleros och Gadaafis samtal med användaren Voidmint den 10 maj 2020 och att det vid samtliga spaningar mot Besir Erbay gjorts uppkopplingar från Gadaafi mot master i närheten av de platser där Besir Erbay då befunnit sig.

Den konversation som Bigfiish respektive Biigfiish hade med andra Encrochatan-vändare den 5 april 2020 om byte av telefon talar med styrka för att det är en och samma person som står bakom Bigfiish och Biigfiish. Och det sätt på vilket Biigfiishs uppkopplingar den 30 maj 2020 följde **0954**:s uppkopplingar under resan till Nyköping och tillbaka talar med samma styrka för att det var samma person som använde **0954**. Slutligen har vid avlysning kunnat konstateras att det var Mohamad El-Merhi som använde **0954**. Således är dessa uppgifter mycket besvärande för Mohamad El-Merhi.

Enligt åklagaren är det som tidigare sagts Rikard Maxe som är personen bakom Worsthawk. Även om de redovisade uppgifterna om antalet mastuppkopplingar i närheten av Ida Nilssons bostad måste bedömas med viss försiktighet och inte kan sägas vara riktigt lika besvärande för honom som uppkopplingsuppgifterna är för Besir Erbay och Mohamad El-Merhi går det inte att komma ifrån att det för Rikard Maxes del finns andra väl så besvärande inslag. Han bar på en Encrotelefon när han greps och det är enligt tingsrätten ingen tvekan om att det är hans bil som finns på den bild som Worsthawk skickade. Dessa omständigheter tillsammans med de tidsmässiga och geografiska sambanden i rörelserna mellan Sverige och Danmark talar mycket starkt för att det är Rikard Maxe som är personen bakom Worsthawk.

När det slutligen gäller Teo Brink Madsen har det i och för sig inte visats ett lika omfattande underlag i form av registrerade mastuppkopplingar. Och den av NFC analyserade bilden, på Teo Brink Madsens hand, som skickats av användaren Biigshow måste bedömas med viss försiktighet då det inte säkert går att säga vem som har tagit bilden, dvs. om det är Biigshow själv eller någon som skickat bilden till Biigshow. Det går inte heller att säga om det är Teo Brink Madsen som tagit bilden även om bilden onekligen kan ge det intrycket. Till saken hör emellertid den omständigheten att Biigshow omnämnt tidpunkten för en mc-lektionen som bokats och att Teo Brink

Madsen med endast några minuters avvikelse faktisk också genomfört en mc-lektion vid den tidpunkten. Vidare ska läggas till att Biigshow i ett par Encroanvändares kontaktböcker fått smeknamnen teo respektive TO, vilket fonetiskt blir teo. Slutligen kan till de uppgifter som är försvårande för Teo Brink Madsen läggas att han ostridigt befann sig med flera andra personer i en bil utanför konditoriet Fenix på natten-morgonen den 4 april 2020 när polis kom till platsen och gjorde slagningar på bil och personer samt att Biigshow i tidsmässigt mycket nära anslutning till detta skrev om polisnärvaron och Fenix på Encrochat.

Enligt tingsrätten har det inte framkommit något konkret i utredningen som gör att det finns rimlig anledning att tro att det kan ha funnits flera olika verkliga personer bakom vart och ett av nämnda Encroalias under denna period. Att Encrotelefoner kostar mycket pengar är ostridigt och detta skulle möjligen i någon mån kunna tala för att flera personer haft intresse av att dela på en sådan telefon. Tingsrätten bedömer dock det alternativet som uteslutet, bl.a. då en sådan ordning rimligen måste förutsätta att de olika användarna inrättar någon form av system med olika tilläggsbenämningar eller dylikt på sig själva för att avsändaren eller mottagaren av ett Encromeddelande ska kunna veta vem mottagaren respektive avsändaren av meddelandet är i verkligheten.

I utredningen har det inte heller framkommit någon konkret uppgift, endast vissa påståenden, som med någon nämnvärd styrka tyder på att det har funnits någon annan person – en familjemedlem, vän eller annan person i närheten av de tilltalade – som har varit en ensam användare av nämnda Encroalias och som då har haft ett sådant konversations- och rörelsemönster i tid och rum att detta skulle kunna förklara mängden av konstaterade beröringspunkter mellan företeelser på Encrochat och i verkligheten. Besir Erbay har hävdad att han har en nära person, i familjen, som använt Gadaafi, men tingsrätten bedömer i ljuset av det som nu har inte det som trovärdig.

Även om någon enstaka av de nyss uppräknade omständigheterna teoretiskt skulle kunna förklaras med slumpen eller som en ren tillfällighet är det alltför många besvärande omständigheter som pekar på att det är Besir Erbay, Mohamad El-Merhi,

Rikard Maxe respektive Teo Brink Madsen som ligger bakom de Encroalias som åklagaren har påstått, för att det ska finnas grund att hysa något rimligt tvivel om detta.

SÅGVERKET I ÖVED

Yrkanden m.m. (åtalspunkterna 1 och 2, domsbilaga 1)

Åklagaren

Åklagaren har yrkat att Sasa Milenovic ska dömas för grov narkotikasmuggling och grovt narkotikabrott, att Mohamad El-Merhi och Besir Erbay ska dömas för synnerligen grov narkotikasmuggling och synnerligen grovt narkotikabrott, att Rikard Maxe ska dömas för grovt narkotikabrott samt att Jasmin Karahodzic och André Olsson ska dömas för medhjälp till grovt narkotikabrott. I samband med åtalet för dessa gärningar har åklagaren framställt särskilda yrkanden om bl.a. utvisning och förverkande. Gärningspåståendena och de särskilda yrkandena framgår vid åtalspunkterna 1 och 2 i åklagarens stämningsansökan, se *domsbilaga 1*.

De tilltalades inställning

Sasa Milenovic har bestritt ansvar för grov narkotikasmuggling och grovt narkotikabrott och anfört att han inte var medveten om att lastbilens tank innehöll narkotika. Han har vidgått att han packade om narkotikan i Öved, men uppgett att han gjorde detta för att han var tvungen och att det därför föreligger en objektiv ansvarsfrihetsgrund. Han har vidare anfört, att för det fall tingsrätten bedömer honom straffrättsligt överbevisad om gärningarna under båda åtalspunkterna, ska han endast dömas för narkotikasmugglingen då det narkotikabrottet i sådant fall konsumera av smugglingsbrottet.

Han har inte haft någon erinran mot förverkandeyrkandet i punkten 1, men bestritt förverkandeyrkandena under punkterna 5 och 6. Utvisningsyrkandet under punkten 4 har bestritts. Tingsrätten återkommer till behandlingen av utvisningsyrkandet i påföljdsdelen.

Mohamad El-Merbi har bestritt ansvar för synnerligen grov narkotikasmuggling och anfört att han inte smugglat narkotika eller tagit annan befattning med narkotika i någon sådan form av straffbar omfattning som åklagaren påstått. Han har vidare bestritt ansvar för synnerligen grovt narkotikabrott och uppgett att han inte varit involverad i någon hantering eller några beslut. Han har inte haft någon erinran mot förverkandeyrkandet i punkten 1, men förverkandeyrkandet i punkten 9 har bestritts.

Besir Erbay har bestritt ansvar för synnerligen grov narkotikasmuggling och förnekat det som påståtts om honom i gärningsbeskrivningen; det har enligt honom inte skett. Han har vidare bestritt ansvar för synnerligen grovt narkotikabrott. Han har därvid förnekat att han förvarat eller transporterat narkotika eller beslutat något sådant som påståtts i åtalet. Mot det särskilda yrkandet i punkten 1 har inte heller han haft någon erinran. Däremot har han bestritt förverkandeyrkandet i punkten 7 då telefonen enligt honom inte har utgjort ett hjälpmedel vid brott.

Rikard Maxe har bestritt ansvar för brott och uppgett att han inte kände till vad han lastade om från lastbilen. Han har medgivit det särskilda yrkandet i punkten 1 samt yrkandet i punkten 2 om att beslaget av nyckeln ska bestå och att den därefter ska lämnas ut. Han har därtill medgivit yrkandet i punkten 3 om att telefonerna ska förklaras förverkade. Däremot har han bestritt yrkandet i samma punkt om att personbilen ska förklaras förverkad.

Jasmin Karahodžić har erkänt medhjälp till grovt narkotikabrott, men bestritt det särskilt yrkandet i punkten 8 om förverkande av mobiltelefon. Enligt Jasmin Karahodžić har telefonerna inte använts som hjälpmedel vid brottet.

André Olsson har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott. Han har anfört att han inte, såsom påståtts, förevisat Jasmin Karahodžić någon byggnad i början på maj eller tillsett att han skulle få nyckel till byggnaden. Vidare har han uppgett att han inte haft kännedom om något narkotikaparti. Som alternativ grund för ansvarsbestridandet har därför gjorts gällande att han inte haft uppsåt till att främja narkotikabrottslighet,

dvs. för det fall tingsrätten mot hans bestridande skulle komma fram till att han faktiskt lämnat en nyckel till Jasmin Karahodzic, eller förevisat honom lokalen.

Utredningen

De tilltalade har hörts i tingsrätten och förhör med Sasa Milenovic, Jasmin Karahodzic och André Olsson har åberopats av åklagaren. Rikard Maxe har endast svarat på ett antal frågor från sin försvarare. Däremot har han inte velat svara på frågor från åklagaren. Besir Erbay och Mohamad El-Merhi har lämnat korta egna berättelser i tingsrätten, men inte velat svara på frågor.

Åklagaren har vidare åberopat ett stort antal vittnen, uppspelning av inspelade telefonsamtal samt en omfattande skriftlig bevisning. Se närmare om åklagarens bevisuppgift under åtalspunkten 2 i stämningsansökan, *domsbilaga 1*.

Vittnesförhören med Henrik Hoffman, Emilia Lundgren och Viktoria Alexander har återkallats.

Tingsrätten återkommer under domskälen i relevanta delar till sin bedömning av vad som framkommit av utredningen.

Domskäl

En kort bakgrund till åtalet

Under spaningsuppdrag den 11 maj 2020 kunde polisen vid klockan halv åtta på morgonen iaktta att Rikard Maxe tog kontakt med Sasa Milenovic på en plats i Arlöv (Malmö kommun). Något senare körde de samtidigt från platsen, Rikard Maxe i en personbil och Sasa Milenovic bakom honom i en lastbil. Vid klockan kvart över åtta anlände de vid Sågverket i Öved (Sjöbo kommun). Lastbilen kördes där in i ett garage. Strax efter klockan nio sågs Rikard Maxe börja lasta in flera likadana väskor i en

personbil som stod alldeles utanför garaget. Rikard Maxe och Sasa Milenovic greps några minuter senare av polisen.

I väskorna fann polisen paket med vakuumförpackad cannabis. Narkotikan doftade enligt polisen starkt av diesel. Inne i garaget kunde polisen notera att en av dieseltankarna på lastbilen hade monterats bort. Tanken fanns dock kvar i garaget och det kunde noteras att det fanns tre numrerade luckor på tankens sida. Tanken var ombyggd och luckorna kunde skruvas bort så att det var möjligt att stoppa in en arm i ett lönnutrymme och fylla på med föremål eller plocka ut sådant som fanns inne i utrymmet. Sammanlagt 57,9 kg cannabis hade på detta sätt förvarats och transporterats i lastbilstanken.

Vid gripandet hade Rikard Maxe en Encrotelefon i fickan.

Vad har enligt tingsrätten framkommit genom åklagarens bevisning?

Vid genomgången av åklagarens bevisning har bl.a. följande framkommit.

Besir Erbay förberedde, genom en Encrochatkonversation den 28-29 april 2020 mellan honom (Bandoolero) och Unbornfighter, en narkotikaleverans till Sverige samt betalning för denna leverans. Av den dokumenterade och återopade konversationen framgår att de den 28 april kommunicerade om saker, ”stuff”, som fanns hemma och som skulle packas den 28 april och transporteras till Besir Erbay den 29 april (”Tomorrow going to you”). Vidare skrevs det om olika mängder, någon gång i kg, och, som det får förstås, pengasummor som skulle betalas. Besir Erbay skrev exempelvis ”Bratte how much i must give total”.

Alldeles i början av maj 2020 utspelade sig vidare en Encrochatkonversation mellan Wigglyanimal och Unbornfighter. I konversationen finns endast Wigglyanimals meddelanden med i dokumentationen. Wigglyanimal skrev om hasch och gräs och en person i Sverige som har försäljning och ”någon kurd i Stockholm som har stor kapacitet” och att denne kunde sälja hur mycket som helst.

I en Encrochatkonversation som pågick till och från under eftermiddagen den 5 maj 2020 mellan Rikard Maxe (Worsthawk) och Besir Erbay skickade Rikard Maxe en bild på vad som ser ut att vara rader av paketerad narkotika. Besir Erbay svarade ”Kg” och Rikard Maxe svarade ”Vet inte”, senare ”3-4 kanske”. Någon dryg minut senare, efter viss korthuggen skriftväxling, skrev Besir Erbay ”sen har du 58 kg med”. Besir Erbay skrev om att det behövdes ett lager. Rikard Maxe svarade ”Som inte finns” och Besir Erbay skrev då ”Deb ska du skapa idag”, vilket får förstås som att Rikard Maxe skulle ordna ett förråd eller lager samma dag. De skrev om en chaufför, en bonde och ”hand-truck och grejer”.

Samma eftermiddag chattade Rikard Maxe i en Encrokonversation med Mohamad El-Merhi (Biigfiish). Mohamad El-Merhi undrade var Rikard Maxe hade varit. Sedan gick konversationen över till att på något sätt handla om en lastbil. Mohamad El-Merhi skrev felstavat ”Till lastbileb”. Rikard Maxe svarade ”Var kommer det i?” och sedan ”Tankem”. Mohamad El-Merhi svarade ”Ja tanken”. Detta måste förstås som att något skulle komma i en tank. Konversationen fortsatte med vad som måste förstås som att de diskuterade ett lager som var användbart för ändamålet. Rikard Maxe skrev bl.a. ”Till lager 2” och lite senare ”Men nu svarar han inte”.

Vid halvtvåtiden den 5 maj 2020 Ringde Jasmin Karahodzic till en Tobias Viberg. Samtalet avlyssnades och en utskrift av samtalet har åberopats av åklagaren. Jasmin Karahodzic uppgav i samtalet att han behövde ett större garage ”så hela trailern går in”, ”bara en timmes jobb” och ”så fort som möjligt”. Alldeles efter det samtalet ringde André Olsson till Jasmin Karahodzic och då sade Jasmin Karahodzic att han ville träffa André Olsson om ett jobb och de kom överens om att träffas på kvällen utan telefoner. Samtalet avlyssnades och en utskrift av samtalet har åberopats av åklagaren.

Enligt åberopade bilder från en övervakningskamera var Rikard Maxe på Clas Ohlson, Nova Lund den 5 maj 2020 och handlade. Av ett kvitto framgår att han strax efter kl. 14 köpte 15 stycken svarta förvaringsväskor.

Under spaning iaktogs och fotograferades den 5 maj 2020 kl. 15.52 Jasmin Karahodzic, Besir Erbay och Mohamad El-Merhi när de stod och samtalade på Coops parkering i Veberöd. I den fortsatta spaningen kunde noteras att André Olsson kom till platsen och att han och Jasmin Karahodzic möttes utan de övriga två. Några minuter senare skiljdes de åt. André Olsson och Jasmin Karahodzic åkte från platsen åt olika håll. Cirka tre timmar senare, vid sjutiden på kvällen, mötte Jasmin Karahodzic på nytt André Olsson i Veberöd, nu på St1. Knappt två timmar efter det sågs Jasmin Karahodzic komma i en bil med Besir Erbay på Kronetorpsgratan i Malmö. De körde till en OKQ8-mack i Toftanäs i Malmö där de samtalade. En okänd man kom och pratade med dem en kort stund. Allt detta framgår av åberopade uppgifter i en spaningslogg och av fotografier. Polisen Anna Peters har vittnat om sina iakttagelser när Jasmin Karahodzicz och André Olsson träffades på kvällen den 5 maj.

Strax efter halv elva på kvällen den 5 maj 2020 skickade Jasmin Karahodzic ett sms till André Olsson och frågade om denne hade ordnat en nyckel. Telefonen avlyssnades. Någon minut senare ringde Jasmin Karahodzic till André Olsson och sade att ”*de* gillar det stället” och att det är ”där *de* vill köra”. Han sade att de skulle skicka någon till André Olsson för att hämta nyckeln. Samtalet avlyssnades och en utskrift av samtalet har åberopats av åklagaren.

Nästa morgon, den 6 maj 2020 strax före klockan åtta, skickade Jasmin Karahodzic ett sms till André Olsson och frågade om det löste sig. Han ringde ungefär en halvtimme senare och fick beskedet att det inte skulle vara några problem, men när Jasmin Karahodzic ringde André Olsson på kvällen strax efter klockan åtta uppgav André Olsson att han ordnat en nyckel till ett annat ställe, att de kan ses nästa morgon i Veberöd då skulle André Olsson överlämna nyckeln till honom och visa stället. De kom några minuter senare i ett nytt samtal överens om att de skulle ses en kort stund redan samma kväll. Samtalen avlyssnades och utskrifter har åberopats av åklagaren. Strax efter klockan nio på kvällen positionerade Jasmin Karahodzic och André Olsson mellan Veberöd och Sjöbo.

Polisen Ingemar Wikström har vittnat om att han åkte till Veberöd på morgonen den 7 maj 2020 och intog spaningsposition för att spana på Jasmin Karahodzic och att, efter denne kommit till platsen med bil och de följt efter honom under en del rörelser med bilen, såg de Jasmin Karahodzic och André Olsson på ett café i Sjöbo, Möllans café. Enligt spaningsloggen var detta strax före klockan åtta på morgonen. Enligt Ingemar Wikström lämnade de caféet efter en stund och körde upp via väg 104 mot Öveds sågverk. Där kunde han enligt egen uppgift inte se vad som hände. Bilen kom sedan på väg 11 i riktning mot Veberöd. Polisen Mahiar Sheikholeslami har vittnat om att han såg Jasmin Karahodzics och André Olssons köra in på Södra Övedsvägen vid kl. 8.30.

Polisen Kim Sundstam har vittnat om sina iakttagelser av att Jasmin Karahodzic, Besir Erbay och Mohamad El-Merhi besökte sågverket i Öved på eftermiddagen den 7 maj. Han har berättat att han var placerad vid sågverket i Öved och att han vid tvåtiden på eftermiddagen kunde se en bil komma och parkera framför ”stora porten”, att tre män klev ur bilen och att han kände igen dessa som Jasmin Karahodzic, Besir Erbay och Mohamad El-Merhi. Han såg hur de, alla tre, gick in genom porten och hur de snabbt kom ut igen och körde iväg. Enligt den åberopade spaningsloggen hände detta strax efter klockan två på eftermiddagen. Han befann sig enligt egen uppgift 50-100 meter från platsen. Deras ankomst dokumenterades genom fotografier. Enligt spaningsloggen kunde Mohamad El-Merhi strax efter klockan tre på eftermiddagen samma dag ses komma gående på Dansörgatan i Malmö, där han hade sin bostadsadress. Händelsen fotograferades och på bilden har Mohamad El-Merhi kläders som stämmer väl överens med klädseln på en av personerna som gick in genom porten på sågverket i Öved.

På morgonen den 8 maj 2020 ringde Jasmin Karahodzic till André Olsson och förklarade att ”dom” hade varit på honom och undrade vad som hände. André Olsson svarade att det var lugnt och att han hoppades att det skulle bli tidigt. André Olsson ringde en Alexander Inglesis på eftermiddagen samma dag, strax efter klockan två, att han har en ”akut grej” som kommer att äga rum vid, som det får förstås, klockan fyra. Han frågade också om Alexander Inglesis kände till något annat ställe men det gjorde han inte. Dessa samtal är avlyssnade.

Samma dag mellan kl. 15.34 och 16.58 hade André Olsson kontakt med en Johan Blomstedt via sms och frågade om lokal, bl.a. om det gick att få in en 22 meters lastbil hos honom. Svaret var att det fick man. Även detta har avlyssnats.

Sasa Milenovic anlände med båt till Trelleborg samma eftermiddag, ca kl. 13.30. Genom en spegling av Sasa Milenovics mobiltelefon har uppgifter fåtts fram om en chattkonversation via Viber mellan honom och en person med namnet Predrag Bradonjic. Drygt tjugo minuter efter klockan tolv skrev Sasa Milenovic att Predrag Bradonjic skulle skicka adressen och att ”De” kontrollerar mig och vill ha adressen som jag ska till. Predrag Bradonjic svarade Kontinent auto och frågade vad som hände; om han hade kört av båten.

Klockan fem över fyra på eftermiddagen samma dag var Rikard Maxes bil, GKB 152, synlig på Shellmacken i Trelleborgs hamn. Detta var vid samma tidpunkt som hans vanliga telefon, med slutsiffrorna 4146, positionerade sig endast några kvarter bort. Bilen syns på bensinmackens övervakningskameror.

Under eftermiddagen-kvällen samma dag kommunicerade Besir Erbay med Encroalias Winewelder via Encrochat. De diskuterade, som det ser ut, kontrollen av lastbilen i Trelleborg. Besir Erbay skrev vid kvart i fem att han tror att han ”torskat 60 kassar” i Trelleborg, men också och att det tog dem ”40 min” och att de inte hittade något. Vid halvsju-tiden skickade han en bild på en text på engelska ”he answered everything is ok”. Besir Erbay meddelade på samma sätt att det var bättre för honom – vilket måste förstås som chauffören – att stanna över natten och lasta av det nästa dag. Vidare meddelade han på samma sätt att de hade kontrollerat honom och låtit honom gå, att de hade haft med sig hunden, att de hade tittat överallt men att han trodde att de inte såg något. Sedan meddelade han, också med bild på engelsk text, att de skulle kontrollera senare om de varit nära tankens öppning och om de varit det skulle de inte låta honom – återigen måste det förstås som chauffören – komma till ”your Warehouse”, dvs. lagret.

Delvis parallellt med nyss nämnda konversation, diskuterade Besir Erbay, kontrollen i tullen med Encroalias Unbornfighter. Den senare frågade strax före kl. sex på kvällen om Besir Erbay hade skriftväxlat med ”Pedja”. Besir Erbay svarade ja och denne hade sagt att chauffören inte var tillgänglig, att de hade kontrollerat den (”controll it”) sedan kl. 14.00. Besir Erbay skrev att om han är kvar där (”If he is inside”) blir det domstol på måndag (”he will have court in that city Monday”). Vilket måste förstås som att han trodde att det skulle bli häktningsförhandling på måndagen i så fall.

Närmare klockan halv sju på kvällen samma dag, dvs. den 8 maj, kommunicerade Sasa Milenovic med en kontakt som på Wickr kallade sig Kontinent. Wickr är ytterligare en funktion för sändande av krypterade meddelanden och som möjliggör att man kan bestämma en tid för när ett meddelande ska raderas. Sasa Milenovic berättade i konversationen att de hade vänt upp och ned på allt i hangaren och att han inte ville prata i lastbilen för att han kanske var avlyssnad. Vid halvtiotiden på kvällen sade han till kontakten att sätta tiden för radering av meddelandet till fem minuter.

Kvart i åtta på kvällen samma dag skickade Sasa Milenovic ett Vibermeddelande till Pedrag Bradonjic om att han var inne. Han hade vid 19-tiden anlänt på en parkeringsplats på Lommavägen 39 i Arlöv. Lastbilen stod parkerad där till dess att Rikard Maxe kom och hämta de honom på morgon den 11 maj vid kl. 7.30 på morgonen. Narkotikan var kvar i tanken. Polisen Bengt Salomonsson har vittnat om att tullen och polisen hade lastbilsekipaget under kontinuerlig bevakning den 8-11 maj.

Sent på kvällen den 8 maj, mellan ca kl. 23 och 00, diskuterade Besir Erbay och Encroalias Wigglyanimal hur de skulle göra med lasten efter det som hänt. En bild på en engelsk text skickades från Wigglyanimal där det stod att föraren måste separera tanken från ”the carrier” på morgonen och kontrollera att allting var som det var före tullens inspektion. Besir Erbay frågade om han kunde skicka dit någon för att titta till honom och se om något konstigt hände där. Vidare uppgav Wigglyanimal på fråga från Besir Erbay att orsaken för föraren att komma till landet var att lasta på bilar från en bilfirma. De kom överens om att de nu skulle vänta till på måndag och Besir Erbay uppgav att chauffören kunde följa efter hans ”kille” – ”my guy” – på måndag morgon.

I ett avlyssnat samtal några minuter i tre på eftermiddagen den 10 maj frågade Rikard Maxe Ida Nilsson var affären Mido Livs ligger. Enligt åklagaren har Rikard Maxe då fått nyckeln till sågverket av Jasmin Karahodzic. Jasmin Karadhodzic har en minut i tre iakttagits av polis i närheten.

Polisen Malin Hagert har vittnat om att hon under spaning kring södra Öved tidigt på morgonen den 11 maj, kl. 6.22, mötte Rikard Maxes bil ca 300 meter från sågverket i Öved. I spaningsloggen har hon noterat att det var Rikard Maxe som körde bilen.

Cirka kl. tio i sju på morgonen den 11 maj fick Besir Erbay adressen till den plats där Sasa Milenovic stod parkerad med lastbilen, Lommavägen 39 i Arlöv. Wigglyanimal meddelade den via Encrochat. Nu hade Besir Erbay börjat använda Encroalias Gadaafi.

Vid klockan halv åtta på morgonen den 11 maj iakttog polisen att Rikard Maxe tog kontakt med Sasa Milenovic på parkeringsplatsen i Arlöv. Något senare körde de samtidigt från platsen, Rikard Maxe i en personbil och Sasa Milenovic bakom honom i en lastbil. Vid klockan kvart över åtta anlände de vid Sågverket i Öved (Sjöbo kommun). Lastbilen kördes där in i en större lokal, ett garage. Strax efter klockan nio sågs Rikard Maxe börja lasta in flera likadana väskor i sin bil, GKB 152, som stod alldeles utanför garaget. Rikard Maxe och Sasa Milenovic greps några minuter senare av polisen.

I väskorna fann polisen paket med vakuumförpackad cannabis. Narkotikan doftade enligt polisen starkt av diesel. Inne i garaget kunde polisen notera att en av dieseltankarna på lastbilen hade monterats av. Tanken fanns dock kvar i garaget och det kunde noteras att det fanns tre numrerade luckor på tankens sida. Tanken var ombyggd och luckorna kunde skruvas bort så att det var möjligt att stoppa in en arm i ett lönnutrymme och fylla på med föremål eller plocka ut sådant som fanns inne i utrymmet. Sammanlagt 57,9 kg cannabis hade på detta sätt förvarats och transporterats i lastbilstanken. Narkotikan togs i beslag och analyserades.

Vid gripandet hade Rikard Maxe en Encrotelefon i fickan. I samband med att telefonen togs i beslag ringde Besir Erbay, då Gadaafi, till telefonen. Polisen Mahiar Sheikholeslami har i sitt vittnesmål berättat om detta. Enligt ett beslagsprotokoll togs även en nyckel till sågverket i beslag. Nyckeln hade anträffats i Rikard Maxes jeansficka.

Polisen Glenn Olsson har hörts som vittne och berättat att han deltog i insatsen i Öved den 11 maj. Enligt honom var dieseltanken avmonterad och upplyft på en truck. Föraren höll då på och meckade. De mötte även Rikard Maxe som höll på att lada in väskor i Volvon.

Polisen Annelie Hansen har hörts som vittne i tingsrätten och berättat att de efter tillslaget i Öved den 11 maj gjorde en husrannsakan i den gård där Rikard Maxe bodde, i Ranseröd utanför Hässleholm. I vardagsrummet fanns enligt hennes vittnesmål ett uppsatt tält och i tältet en cannabisodling bestående av 25 krukor. En kvinna vid namn Paulina fanns i huset och hon hade bott där med Rikard Maxe sedan ett par veckor.

Paulina Persson har hörts i tingsrätten och berättat att hon sett tältet i vardagsrummet men inte ifrågasatt det. Hon har inte sett någon annan än Rikard Maxe vid tältet. Enligt Paulina Persson står hon som ägare till den Volvo V70 som Rikard Maxe använde. Han hade köpt den och betalat 40-50 000 kr för den, men kunde inte stå som ägare på grund av skulder och att han var aktuell hos kronofogden.

Senare på dagen den 11 maj diskuterar Besir Erbay och Unbornfighter via Encrochat tillslaget och gripandena. Den 13 maj kommunikerade Mohamad El-Merhi och Unbornfighter via Encrochat och Mohamad El-Merhi berättade att tillslaget nu beskrevs i svenska medier. Samma dag publicerades nyheter om tillslaget i SVT:s nyheter och Sydsvenskan m.fl. nyhetsmedier.

Till det som nu har redovisats kommer uppgifter lämnade av Sasa Milenovic, Jasmin Karahodzic och André Olsson i de förhör som åberopats av åklagaren. Tingsrätten återkommer till dessa uppgifter under nästa rubrik i den mån de bedömts ha relevans.

Redan nu kan dock nämnas att Jasmin Karahodzic har berättat om att Besir Erbay, Mohamad El-Merhi och Jasmins Karahodzic har växt upp tillsammans i Malmö, även om Jasmin Karahodzic är något äldre. Det har vidare framkommit att de är vänner. Av tidigare redovisade spaningsuppgifter och fotografier har vidare framgått att de träffats regelbundet under perioden. Det kan också nämnas att av André Olssons och Jasmin Karahodzics uppgifter har framkommit att de två tidigare varit arbetskamrater. Att döma av avlyssnade telefonsamtal och sms var de vänner under denna period.

Ska de tilltalade dömas för brotten?

Tingsrätten har tidigare konstaterat att det inte finns grund för rimligt tvivel om att det är Besir Erbay, Mohamad El-Merhi och Rikard Maxe som stått bakom de Encronamn som åklagaren har påstått i målet. Och i inhämtade uppgifter från kommunikationen mellan dessa användare på Encrochat finns ett flertal uttalanden och uppgifter som utan tvivel leder tanken till införsel till landet av narkotika och vidare hantering av narkotika i Sverige. Flera gånger har narkotika nämnts uttryckligen. Siffror har skickats, någon gång med angivande av viktenhet och någon gång med angivande av valutaenhet. Det finns inget orimligt eller ologiskt i att tolka dessa uppgifter som att de gäller köp, införsel, transport, förvaring eller leveranser m.m. av viss narkotika och betalning för narkotika. En sådan tolkning ligger tvärtom synnerligen nära tillhands.

Encrochatbevisning ska som tidigare framhållits bedömas med försiktighet och för en fällande dom krävs stöd av annan stark bevisning. Åklagaren har här åberopat en mycket omfattande bevisning utöver Encrokonversationerna. Vittnesmål, spaningsloggar, avlyssnade och inspelade telefonsamtal, sms med vanliga telefoner, fotografier, beslagsprotokoll och analysbesked tillhör det som har åberopats och som ger åklagaren ytterligare stöd. De framkomna uppgifterna rimmar mycket väl med de omständigheter kring införsel, mottagande, förvaring, transport, försäljning och köp

m.m. av narkotika, samt de uppgifter om de inblandades olika roller, som åklagaren har påstått i sina gärningsbeskrivningar.

Den 11 maj 2020 togs de facto 57,9 kg cannabis i beslag i Öved. Såväl Rikard Maxe som Sasa Milenovic ertappades med att handgripligen hantera narkotikan. Rikard Maxe bar då på en Encrotelefon. Till detta ska läggas att Sasa Milenovic vidgått nästan hela det faktiska händelseförlopp som han påståtts vara inblandad i och att Jasmin Karhodzic har erkänt medhjälp till grovt narkotikabrott. Sasa Milenovic har berättat *att* han i maj 2020 körde en lastbil från Spanien till Sverige och därvid den 8 maj passerade tullen i Trelleborgs hamn, *att* han under färden förvarade cannabis – som inte var för eget bruk – i lastbilens tank men passerade genom tullen utan att anmäla detta för tullbehandling, *att* han mellan den 8 och 11 maj först förvarade och transporterade narkotikan mellan Trelleborg och Arlov och därefter fortsatte att förvara narkotikan och transportera den till ekonomibyggnaden vid Sägverket i Öved samt *att* han vid sågverket hjälpte till att packa om narkotikan.

En eller ett par av alla de uppgifter som är besvärande för de tilltalade skulle möjligen, i och för sig, kunna ha en annan teoretisk förklaring än den åklagaren stått för. Men i detta fall rör det sig om en lång sammanhängande kedja av ett flertal samstämmiga beröringspunkter i fråga om tid, rum och innehållet i kommunikation mellan ett flertal inblandade.

Sammanfattningsvis är åklagarens samlade bevisning tillräckligt robust och stark för att kunna räcka till ett bifall till åtalet i och för sig.

Sasa Milenovics vidgående av ett visst faktiskt förlopp har fått stöd av utredningen i övrigt varför åklagaren gärningspåstående så långt är styrkt när det gäller honom. Han har emellertid invänt att han inte var medveten om att lastbilens tank innehöll narkotika. Han har uppgett att han hjälpte till att packa om narkotikan i Öved, men att han gjorde detta för att han var tvungen och att det därför föreligger en objektiv ansvarsfrihetsgrund.

Han har i tingsrätten uppgett att han tyckte sig märka att det var något konstigt med en av dieseltankarna, men att han av sin chef fått beskedet att han skulle vänta med att kolla upp det till senare. Att han ska ha märkt något konstigt med den ena tanken på bilen är minst sagt naturligt med tanke på den nedsatta kapacitet tanken har fått. Detta har märkts på bränslemätaren och vid tankningen. Men att han då inte omedelbart har undersökt tanken utan att fråga om tillstånd från sin chef och att han då ska ha nöjt sig med beskedet från chefen, framstår som både ologiskt och märkligt. Detta i förening med vad rapporterade hem när han gått igenom undersökningen i tullen, bl.a. om att han inte vågade prata om händelsen i telefon för att han trodde att han kunde vara avlyssnad, gör att tingsrätten bedömer hans förklaring som en efterhandskonstruktion som saknar trovärdighet. Enligt tingsrätten är det helt uppenbart att han har haft i vart fall ett likgiltighetsuppsåt i förhållande till det faktum att det fanns narkotika i tanken.

När det sedan gäller invändningen om att han ska känt sig tvungen att hjälpa till och packa om narkotikan i Öved har åklagaren fått hans invändning att framstå som obefogad. Han har helt enkelt inte kunnat ge någon konkret förklaring till varför han ska ha varit tvungen att hjälpa till med det.

Åklagaren har sammanfattningsvis styrkt att Sasa Milenovic gemensamt och i samförstånd med andra personer har gjort sig skyldig till smuggling till Sverige av 57,9 kg cannabis samt förvaring och transport av narkotikan på tid och plats som åklagaren påstått i åtalspunkterna 1 och 2.

Något nämnvärt stöd för att han ska anses ha planerat smugglingen, själv eller gemensamt och i samförstånd med andra, har dock inte framkommit, varför den delen av åtalet mot honom inte kan anses styrkt. Åklagaren har vidare påstått att han paketerade om narkotikan i Öved. Enligt hans egna uppgifter hjälpte han till att packa om den från tanken till personbilen. Att packa om torde inte betyda detsamma som att paketera om. I brist på bevisning om något annat är det Sasa Milenovics uppgifter som ska ligga till grund för bedömningen av den frågan. Åklagaren har därmed inte heller styrkt påståendet gällande ompaketering.

I övrigt har åklagaren styrkt sina gärningspåståenden när det gäller Sasa Milenovic

När det gäller Sasa Milenovics invändning om att det grova narkotikabrottet vid en sådan utgång ska anses konsumerat av den grova narkotasmugglingen har hänvisats till Högsta domstolens avgörande NJA 2012 s. 535. I 1 § andra stycket narkotikastrafflagen hänvisas till lagen om straff för smuggling när det gäller straff för olovlig införsel och utförsel av narkotika. Högsta domstolen hänvisade i avgörandet till förarbetena till den bestämmelsen och uppgav att det genom uttalande där fick anses vara markerat att ett *innehav* (kursiverat av tingsrätten) som konstituerar en olaga införsel inte bör föranleda ansvar enligt narkotikastrafflagen utan endast smugglingsbestämmelsen. Ansvar för narkotikasmuggling konsumerar då alltså ansvar för narkotikabrott. Högsta domstolen sade vidare att en grundläggande princip är att om två brottsstadganden har samma kriminalpolitiska grund, vilket nämnda regleringar har, talar detta för att det ena brottet ska konsumera det andra.

Sasa Milenovic är nu överbevisad om att har begått de gärningar åklagaren har påstått. Enligt tingsrätten har hans roll i sammanhanget emellertid i princip varit begränsad till kurirens även om han i ekonomibyggnaden i Öved deltagit i ompackningen i den meningen att han plockat ur cannabispaketen ur tanken för att Rikard Maxe skulle kunna packa ned dem i sina väskor och packa in dem i bilen. Även om han deltagit i detta arbete av fri vilja kan hans betydelse i den delen inte anses vara större än att narkotikabrottet för hans del ska konsumeras av smugglingsbrottet. Han ska således dömas endast för grov narkotikasmuggling. Brottet ska bedömas som grovt av de skäl som angetts av åklagaren.

Varken *Mohamad El-Merhi* och *Besir Erbay* har velat svara på frågor i tingsrätten utan endast lämnat mycket korta egna berättelser som i princip begränsats till ett upprepan-
de av inställningen till åtalet. Något av beskaffenheten att kunna förta eller reducera
värdet av åklagarens bevisning har enligt tingsrätten inte förts fram. Utifrån den
bevisning i form av bl.a. Encrochat, spaningsuppgifter, fotografier och vittnesmål som
tidigare redovisats ingående är det för tingsrätten därför helt uppenbart att Besir Erbay
och Mohamad El-Merhi begått de gärningar som åklagaren påstått i åtalspunkterna 1

och 2. Som följer av vad som sagts om Sasa Milenovics gärningar har de dock inte planerat smugglingen gemensamt och i samförstånd med honom.

De har inte endast, som en mindre förlängning av smugglingen, lett arbetet med att förvara och transportera narkotikan vidare in i Sverige, utan dessutom beslutat om lokal för omlastning, koordinerat avlastningstid och tilldelat en person uppgiften att spana i hamnen vid införseln och sedan leda chauffören i den vidare färden. Därför bör det enligt tingsrätten inte vara aktuellt att, med åberopande av hänvisningen i narkotikastrafflagen till lagen om straff för smuggling, här låta narkotikabrottet konsumeras av smugglingsbrottet, så som ska göras med avseende på sådana innehav som i sig konstituerar en olaga införsel. Det bör således dömas i brottskonkurrens.

Åklagaren har gjort gällande att deras gärningar ska bedömas som synnerligen grova. I NJA 2018 s. 677 har Högsta domstolen belyst skillnaden mellan de kriterier som avgör om ett narkotikabrott eller varusmugglingsbrott ska bedömas som grovt eller synnerligen grovt. Målet gällde åtal för synnerligen grov narkotikasmuggling. HD konstaterade att bedömningen av om ett narkotikasmugglingsbrott är synnerligen grovt motsvarar den bedömning som ska göras enligt bestämmelsen om synnerligen grovt narkotikabrott.

Vid bedömningen av om ett sådant brott är synnerligen grovt ska det enligt lagtexten särskilt beaktas om gärningen har ingått som ett led i en verksamhet som utövas i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, gärningen avsett en synnerligen stor mängd narkotika, eller verksamheten eller gärningen annars varit av synnerligen farlig eller hänsynslös art. Det ska, enligt vad HD framförde, göras en allsidig bedömning av samtliga omständigheter vid gradindelningen och de omständigheter som särskilt ska beaktas är endast exempel.

Åklagaren har inte hävdatt att det rör sig om en synnerligen stor mängd narkotika, utan en särskilt stor mängd. Däremot att det ska ha ingått som ett led i en verksamhet som har utövats i organiserad form i syfte att i stor utsträckning bedriva handel med narkotika, samt att gärningarna har skett med särskild förslagenhet genom att

narkotikan varit gömd i ett specialbyggt utrymme under passagen av gränsen och den fortsatt gärningen.

När det gäller rekvisitet att brottet annars ska ha varit av synnerligen farlig eller hänsynslös art anförde HD att det krävs att hänsynslösheten eller farligheten har gått påtagligt utöver vad som gäller för att brottet med hänvisning till visad särskild farlighet eller hänsynslöshet ska bedömas som grovt. Enligt vad HD vidare anförde kan så vara fallet när narkotika har blandats med legala produkter eller då transporten sker av anställda i transportnäringen, t.ex. om anställda på en flygplats systematiskt plockar undan väskor innehållande narkotika i syfte att undgå tullbehandling.

Det har visats att smuglingen och den övriga hanteringen av narkotikan har skett med förslagenhet, då narkotikan har förvarats och transporterats i ett lönnutrymme i en dieseltank. Det kan enligt tingsrätten dock inte anses att denna förslagenhet gått påtagligt utöver vad som gäller för att ett brott ska anses som grovt. Inte heller denna omständighet talar således i sig för att gärningarna ska bedömas som synnerligen grova.

Även om det också visats i målet att införseln och den övriga hanteringen har utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning, och gärningarna måste anses som mycket allvarliga, kan det inte anses ha framkommit tillräckligt konkreta och robusta bevis för att gärningarna ska anses ha utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika i den mening som krävs för att gärningen ska rubriceras som synnerligen grov. Inte heller en sådan omständighet talar således i detta fall för att gärningarna ska bedömas som synnerligen grova. Utan hinder av detta är gärningarna emellertid, som nyss sagts, mycket allvarliga. De har avsett en särskilt stor mängd narkotika, ingått som ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och genomförts med förslagenhet då ett lönnutrymme i en lastbilstank har använts för ändamålet. Gärningarna ska därför bedömas som grova.

Det faktum att narkotikan har köpts i och förts in till Sverige från utlandet är enligt tingsrätten inte tillräckligt för att ändra nämnda bedömning.

Rikard Maxe har svarat kort på några frågor från sin försvarare, men inte velat svara på frågor från åklagaren. De uppgifter som kommit fram genom den redovisade bevisningen är mycket besvärande för honom. Han greps den 11 maj när han lastade in narkotikan i sin bil. Han hade då en Encrotelefon på sig och ett inkommande samtal från Besir Erbay (Gadaafi). Det har inte heller från hans sida förts fram något som gett tingsrätten anledning att omvärdera åklagarens bevisning. Det står för tingsrätten utom rimligt tvivel att han uppsåtligen har begått den gärning åklagaren har velat lägga honom till last i åtalspunkten 2. Dock är det inte heller för hans del visat att han paketerade om narkotikan utan endast att han lastade över den till sin bil. Gärningen ska på av åklagaren anförda grunder bedömas som grovt narkotikabrott.

Jasmin Karahodzics har erkänt sin del. Detta erkännande har fått stöd av utredningen i övrigt. Det är därigenom klarlagt och av åklagaren styrkt att han har gjort sig skyldig till medhjälp till grovt narkotikabrott. Under förhöret i tingsrätten har han däremot inte velat tillstå att Besir Erbay, Mohamad El-Merhi eller André Olsson varit inblandade i händelseförloppet på ett sådant sätt som påståtts av åklagaren. Han hade enligt egen uppgift kontakter med André Olsson och bad om hjälp av denne för att få tillgång till en lokal, men André Olsson var enligt honom inte mer inblandad än så i vad det handlade om. Han har vidare uppgett att han under skeendet dagarna innan ompackningen av narkotikan i Öved träffade Besir Erbay och Mohamad El-Merhi och att dessa då vid tillfällena var med honom i Öved, men att detta var för att hålla hon sällskap. Inte heller de var inblandade i hans åtgärder för att hitta en plats för att lasta om den levererade narkotikan.

Tingsrätten har redan redogjort för sin bedömning med avseende på Besir Erbays och Mohamad El-Merhis medverkan.

André Olson, som har förnekat gärningen, har uppgett att de samtal och sms som åberopats av åklagaren och där det kommuniceras om behov lokaler och nycklar m.m. handlade om något annat än denna händelse. Enligt tingsrätten ter sig detta emellertid inte trovärdigt i ljuset av innehållet i telefonsamtal och sms som förekommit och

skickats mellan honom och Jasmin Karahodzic. Enligt tingsrätten framstår André Olssons invändning inte som något annat än en efterhandskonstruktion. Någon annan rimlig tolkning kan sålunda inte göras än att det var lokalen för omlastning av aktuell narkotika de kommunicerade om. Åklagarens bevisning mot honom är tillräckligt stark för ett bifall till åtalet och då det vid hörande av André Olsson inte har framkommit något som förtar eller reducerar värdet av bevisning är åtalet mot André Olsson styrkt. Han ska liksom Jasmin Karahodzic dömas för medhjälp till grovt narkotikabrott.

Särskilda yrkanden

Utvisningsyrkandet mot Sasa Milenovic behandlas i påföljdsdelen.

De övriga särskilda yrkandena är lagligen grundade. På grund av utgången i skulddelen, och då förverkande inte är uppenbart oskäligt, ska de särskilda yrkandena bifallas.

SKANÖR

Yrkanden m.m. (åtalspunkterna 3-5, domsbilaga 1)

Åklagaren

Åklagaren har yrkat att Rikard Maxe ska dömas för grov narkotikasmuggling (två fall), att Jasmin Karahodzic ska dömas för grov narkotikasmuggling, att Mohamad El-Merhi och Besir Erbay ska dömas för synnerligen grov narkotikasmuggling (två fall) och synnerligen grovt narkotikabrott samt att Teo Brink Madsen ska dömas för grovt narkotikabrott. Åklagaren har vidare framställt särskilda yrkanden om förverkande och kvarstad. Gärningspåståendena och de särskilda yrkandena framgår av åtalspunkterna 3-5 i åklagarens stämningsansökan, se *domsbilaga 1*.

De tilltalades inställning

Rikard Maxe har bestritt ansvar för grov narkotikasmuggling den 28 mars 2020 (*åtalpunkten 3*); han har inte transporterat någon narkotika. Han har dock vidgått att han kört den aktuella båten vid det påstådda tillfället. Han har vidare bestritt ansvar för grov narkotikasmuggling den 8 april 2020 (*åtalpunkten 4*) på samma grund, dvs. han har inte heller här tagit befattning med narkotika. Det särskilda yrkandet har med hänvisning till inställningen i skulddelarna bestritts av *Rikard Maxe*.

Mohamad El-Merhi har med avseende på påstådd smuggling av 20 kg cannabis i mars 2020 (*åtalpunkten 3*) och 35 kg cannabis i april 2020 (*åtalpunkten 4*) bestritt ansvar för synnerligen grov narkotikasmuggling och uppgett att han inte, vare sig ensam eller tillsammans med någon annan, har planerat eller genomfört en narkotikasmuggling. Inte heller har han, ensam eller tillsammans med någon annan, gett en annan person i uppdrag att smuggla narkotika eller betalat någon eller haft kontakt med någon i ett sådant syfte som påståtts.

Med avseende på påståendet om transport och överlåtelse av 10 kg cannabis i april 2020 (*åtalpunkten 5*) har *Mohamad El-Merhi* bestritt ansvar för synnerligen grovt narkotikabrott och uppgett att han inte, vare sig ensam eller tillsammans med någon annan, transporterat eller överlåtit narkotika.

Besir Erbay har bestritt ansvar för synnerligen grov narkotikasmuggling (*åtalpunkterna 3 och 4*) och synnerligen grovt narkotikabrott (*åtalpunkten 5*) och redovisat i allt väsentligt samma inställning som *Mohamad El-Merhi*. Han har förnekat samtliga de gärningsmoment som åklagaren velat lägga honom till last.

Jasmin Karabodžić har förnekat grov narkotikasmuggling (*åtalpunkten 4*) och uppgett att han inte har inte planerat eller genomfört en narkotikasmuggling, varken ensam eller tillsammans med andra. Han har bestritt det särskilda yrkandet.

Teo Brink Madsen har förnekat grovt narkotikabrott (*åtalspunkten 5*) och därvid anført att han inte har förvärvat narkotika eller varit inblandad på annat sätt i påstådd gärning. Det särskilda yrkandet har bestritts.

Utredningen

De tilltalade har hörts i tingsrätten. Förhör med Jasmin Karahodzic har åberopats av åklagaren. Rikard Maxe har inte velat lämna någon egen berättelse eller svara på frågor från rättsens aktörer. Besir Erbay, Mohamad El-Merhi och Teo Madsen har lämnat korta egna berättelser i tingsrätten som i huvudsak bekräftat den inställning de redovisat till åtalspåståendena. Besir Erbay och Teo Madsen har därutöver svarat på frågor.

Åklagaren har vidare åberopat vittnesförhör med Hans (Andreas?) Lund, Mahomed Sidik, Ulf Lindström och Jörgen Wirgin (polis) samt uppspelning av inspelade samtal med Sjöräddningscentralen och en omfattande skriftlig bevisning. Se vidare om åklagarens bevisuppgift under åtalspunkten 5 i stämningsansökan, *domsbilaga 1*.

Domskäl

Vad har enligt tingsrätten framkommit genom åklagarens bevisning?

Vid genomgången av åklagarens bevisning har bl.a. följande framkommit.

Uppgifter från Danmark efter hemlig övervakning av Rikard Maxes Encrotelefon (Worsthawk) har visat att Rikard Maxe befann sig i det danska telenätet den 27-28 mars 2020. Via en Encrochat den 27 mars undrade alias Molboen om det var något Rikard Maxe saknade. Molboen, som kommunicerade på danska, uppgav att han hade tre mindre som var lättare att gömma i fören på båten.

Den 28 mars gick Rikard Maxe på grund med båt utanför Skanör. Han ringde Sjöräddningen via 112 kl. 10.37 från sin vanliga telefon, vars nummer slutade på 4146

(anges i det i det följande som **4146**). Samtalet spelades in. Av utskrivet samtal mellan Sjöräddningen och larmcentralen kl. 11.37 framgår att de då hade fått loss Rikard Maxes båt.

Andreas Lund från Sjöräddningssällskapet har hörts som vittne om åtgärder och iakttagelser vid grundstötningen. Enligt Andreas Lund sade Rikard Maxe att han varit i Ystad och skulle till Malmö. Samtidigt kunde enligt vittnet konstateras att båten gått på grund norr om Falsterbo och fastnat med fören i sydlig riktning, vilket han tyckte var lite konstigt. Han har dock i sitt vittnesmål också sagt ”samtidigt kan det ju ändras”. Båten hade inte gått genom Falsterbokanalen för det hade han märkt. Inspelade samtal med Sjöräddningscentralen, m.fl., har återopats.

Av utredningen från taxibolaget Taxi 23 framgår att **4146** ringde samma dag och beställde en taxi från småbåtshamnen i Limhamn i Malmö till en adress i Ystad. Taxichauffören, Mohamed Sidik, har hörts som vittne i tingsrätten. Han har berättat att personen som skulle ta taxin hade med sig en resväska eller väska om var svart och ville kunna betala med danska kronor. Han har under förhöret i tingsrätten inte kunnat minnas personens utseende närmare. Han har då upplyst om att han under förundersökningen har beskrivit personen som 30-35 år och ”lite tjockare än normalt”. Han har i tingsrätten uppgett att det han sade då stämmer.

Den 28 mars mellan klockan två och tre på eftermiddagen konverserade Besir Erbay (Bandoolero) och Winewelder på Encrochat. Besir Erbay berättade om grundstötningen och 20,4 kg med båt. Han uppgav att Sjöräddningen fick hjälpa till, men att det gick bra förutom att ”han” fastnade. Ett par minuter senare under konversationen kallade Besir Erbay sig för ”Skunk kung”. Skunk används ibland som slanguttryck för Marijuana.

Den 29 mars, mitt på dagen, kommunicerade Besir Erbay och Rikard Maxe via Encrochat och Besir Erbay sade till Rikard Maxe att räkna allt, att det skulle vara 20,3 kg och att han skulle ta bild på ”grejerna”. Besir Erbay gav vissa direktiv om vart ”grejerna” skulle. Rikard Maxe skickade tillbaka en bild på text han fått från Encroalias

Molboen i Danmark. Molboen hade till Rikard Maxe på engelska skrivit att det, som det får förstås, med 1 000 procents säkerhet var 20,3 kg och att han själv hade packat det. Trots uppmanade Besir Erbay Rikard Maxe att räkna igen.

Den 30 mars fotograferades Rikard Maxe när han tillsammans med en annan person köpte båttillbehör på Biltema i Svågertorp utanför Malmö. Kvittot påträffade senare i båten.

Den 1 april konverserade Besir Erbay och Mohamad El-Merhi via Encrochat om ”tjack” och ”skunk” och ”erbst har våra 200 lax”. De skrev vidare om ”30 kg”. Tjack, används ibland som slanguttryck för amfetamin, skunk för cannabis och lax för tusen. Erbst är av allt att döma en felskrivning och ska i stället vara ernst. Det förekom att Rikard Maxe benämnde sig själv som ”ernst”, enligt åklagaren för att anspela på Ernst Bremer, omtalad av en del som en ”smugglarkung” från förr i tiden.

Encroalias Voidmint skickade till Mohamad el-Merhi via Encrochat den 7 april en bild på vad som enligt åklagaren är bokföring. På bilden har 200 000 noterats i en kolumn med rubriken ”IN” och vid sidan om detta, på samma rad, har en anteckning gjorts av datumet den 1 april 2020. På andra sidan om siffran finns vad som ser ut som arabiska bokstäver och dessa ska enligt åklagaren betyda ”Ernst Bremer”.

Den 1 april strax före klockan fyra frågade Besir Erbay via Encrochat Mohamad El-Merhi hur mycket som finns hos ”hagi”. Hamid Alwandi, som är frihetsberövad i ett annat mål, misstänkt för brottslighet som har anknytning till det som behandlas i detta mål, har hörts i tingsrätten och förklarat att han ibland kallas för hagi eftersom han har varit på pilgrimsfärd till Mekka. Han har också kallats Amo eftersom det brukar användas för att visa respekt för en äldre man. Voidmint kallades ibland hagi av Besir Erbay på Encrochat.

Voidmint skrev den 2 april kl. 13.24 till Mohamad El-Merhi bl.a. ”945 Dkk”. Samma dag en dryg timme senare skrev Mohamad El-Merhi till Besir Erbay via Encrochat ”Dansken tog 945 000 kr. Enligt åklagaren utgjorde detta köpeskilling för 30 kg

cannabis och avser det partiet som enligt åklagaren skulle tas hem till Sverige den 8 april. Konversationen mellan dem fortsatte och det diskuterades om de skulle ”köra med båt”. Mängden 30 kg nämndes och att de ska försöka ”fixa 40 kg”.

Samtidigt konverserade Mohamad El-Merhi och Rikard Maxe via Encrochat. Mohamad El-Merhi nämnde ”35 kg” och ”båt”. Rikard Maxe uppgav att han redan lämnat över pengar för 30 kg. Några minuter senare chattade Rikard Maxe och Besir Erbay om att det var avfärd till Danmark på tisdagen.

Encroalias Molboen skickade den 3 april mitt på dagen bilder till Mohamad El-Merhi på vad som ser ut som vakuumpförpackad cannabis. Han skrev på engelska att 23 kg var packade och klara. Mohamad El-Merhi bad honom att försöka mer är 30, kanske 35. Molboen uppgav att de hade 16 odlare, vilket enligt åklagaren visare att det är cannabis. Ungefär samtidigt vidarebefordrade Mohamad El-Merhi via Encrochat bilderna till Besir Erbay. Deras konversation fortsatte och de chattade om ”945” för 30 kg, om ”1.48” som svar på vad de skulle fixa danskan för, om ”48,500 kr med ernst och pengar hos ”hgi”. Detta har åklagaren menat är en diskussion om pris, växlingskurs, betalning till Rikard Maxe och deras ekonomiska ställning.

På kvällen den 6 april började Besir Erbay och Rikard Maxe via Encrochat diskutera en Jaako, vilket förefaller var en felskrivning för Jasko. Jasko användes senare och var uppenbarligen en sammanskrivning för Jasmin Karahodzic. De kom fram till att Jasmin Karahodzic skulle få 30 procent för att möta Rikard Maxe vid hemkomsten köra till lagret och lämna varorna vidare till en annan person. Så småningom kom de fram till att detta blev 12 000 kr om det rörde sig om 30 kg. De fortsatte att skriftväxla och det uppgavs att Helsingborg skulle ha 10 kg och Malmö ”10 10 10” om det fick ”40”.

Direkt efter chatten den 6 april med Besir Erbay tog Rikard Maxe kontakt med Molboen för diskussion om väskor som skulle användas om och om tid och plats för möte. Molboen skrev, på danska, samma ställe klockan tolv nästa dag, men direkt vid båten.

Den 7 april skickade Voidmint till Mohamad El-Merhi, via Encrochat, åter en bild på det som åklagaren menat är bokföring. På bilden kan ses att det i en kolumn med rubriken "UT" antecknats 1 390 000 och att det i vänstermarginalen på samma ord antecknats "Dkk" och 02/04/2020. Siffran 945 har nyss nämnts och enligt åklagaren betydde detta att de fick betala 945 000 danska kronor för partiet och att med en växlingskurs på 1,48 blev detta 1 398 600 svenska kronor.

Mellan kl. 13.48 och 13.59 den 7 april positionerade sig Rikard Maxes Encrotelefon, dvs. Worsthawk, på olika master kring näset; Kämpinge, Höllviken och Lillgrund. Mellan kl. 7.42 och 8.46 den 8 april positionerade den i det danska telenätet.

På förmiddagen den 8 april sågs två personer i Skanörs hamn lasta in väskor i en Citoën med registreringsnummer FXC 040, vilket var en bil som Jasmin Karahodzics sambo stod som registrerad ägare till. Ulf Lindström har hörts som vittne och berättat att han vid den 8 april såg två manspersoner komma gående i Skanörs hamn. Den ene var relativt lång, kraftig och muskulös, ca 35 år. Den andre var kortare, svartklädd och lite mer korpulent och bar på väskor som var randiga i rött och vitt. De hade enligt vittnet ganska många väskor. Han uppfattad det som att den länge personen kan ha varit från Balkan medan den andre var svensk. De hade enligt vittnet inte gjort intryck av att ha sjövana när de förtöjde båten. De hade inte använt fendrar vid förtöjningen. Ulf Lindström frågade dem vad de hade för ärende i Skanör och då svara de att de hade hämtat plasthandskar och munskydd som de skulle skänka.

Den 8 april vid halv elva konverserade Besir Erbay med Encroalias Newaudiirs och uppgav att han idag hade fått in 35 kg skunk, vilket ibland används som slang för cannabis, och "Med båt igen".

Kvart i tolv samma dag återkom Teo Brink Madsen till Besir Erbay på Encrochat. Besir Erbay hade försökt få tag på honom. Besir Erbay frågade efter adress och sade att leverans kunde ske kl. 13.30 på Kurirgatan 22, 10 kg. Kod uppgavs vara "rolex". Klockan 13.43 meddelade Besir Erbay att det var klart.

Dessförinnan, kl. 11.53 samma dag, hade Teo Brink Madsen meddelat Encroalias Ocelotsugar att han behövde hjälp att ta emot leveransen och meddelat honom tidpunkt och kodord. Även Ocelotsugar meddelade Teo Brink Madsen kl. 13.43 att det var klart; ”löst”. På kvällen fortsatte de konversera. Ocelotsugar bekräftade att det rörde sig om två påsar. Teo Brink Madsen uppgav att han ”hade bestämt med folk”. De träffas vid klockan 22.45 och är överens om att det var ”rätt antal”.

Tidigare på dagen den 8 april chattade Rikard Maxe och Besir Erbay om vilken ersättning Rikard Maxe skulle ha för två smugglingar, den 28 mars och den 8 april. Den bestämdes utifrån mängden narkotika vid respektive tillfälle och att Jasmin Karahodzic skulle ha 12 000 kr. Rikard Maxe skulle få 89 800 kr.

Den båt som Rikard Maxe enligt åklagaren lade till med i Skanörs hamn den 8 april fotograferades i Skanörs hamn den 9 maj 2020, då Rikard Maxe och ytterligare en person befann sig i båten. Den 10 maj observerade spanare Besir Erbay och Mohamad El-Merhi i samma båt i hamnen i Ystad. Polisen Jörgen Wirgin har vittnat i tingsrätten om att han såg dem och fotograferade dem. Båten kände han igenom från fotografier tagna vid tidigare tillfällen. Besir Erbays vanliga telefon, med slutsiffrorna 8409 mastpositionerade sig i Ystad. Jasmin Karahodzic och Besir Erbay fotograferades i båten i Ystads hamn den 21 maj 2020. Deras mobiltelefoner kopplade samtidigt upp sig mot en mast i Ystads hamn.

Ska de tilltalade dömas för brotten?

I denna del rör det sig om två händelser och händelseförlopp. I den första, åtalspunkten 3, handlar det om en påstådd smuggling den 28 mars 2020 till Sverige av 20 kg cannabis. Den andra händelsen, åtalspunkterna 4 och 5, avser smuggling den 8 april 2020 till Sverige av 35 kg cannabis och därefter vidareförsäljning i Sverige samma dag av 10 kg cannabis.

Tingsrätten har tidigare konstaterat att det inte finns grund för rimligt tvivel om att det är Besir Erbay, Moaham El-Merhi, Rikard Maxe och Teo Brink Madsen som stått bakom de Encronamn som åklagaren har påstått i målet. Även i denna del finns det i inhämtade uppgifter från kommunikationen mellan användarna av Encrochat ett flertal uttalanden och uppgifter som på samma sätt som när det gällde åtalspunkterna 1 och 2 tydligt leder tanken till planerad och fullbordad införsel till landet av narkotika samt därtill vidare hantering av narkotika i Sverige. En sådan tolkning ligger även här synnerligen nära tillhands.

Encrochatbevisning ska som tidigare framhållits bedömas med försiktighet och för en fällande dom krävs stöd av annan stark bevisning. Åklagaren har dock även i den här delen åberopat en stark bevisning som ger åklagaren ytterligare stöd.

En eller ett par av de uppgifter som är besvärande för de tilltalade skulle möjligen, i och för sig, kunna ha en annan teoretisk förklaring än den åklagaren stått för. Men det rör sig om en sammanhängande kedja av flera samstämmiga beröringspunkter i fråga om tid, rum och innehållet i kommunikation mellan ett flertal inblandade.

Sammanfattningsvis är åklagarens samlade bevisning även i denna del tillräckligt robust och stark för att kunna räcka till ett bifall till åtalet i och för sig.

Rikard Maxe, som har vidgått i och för sig att han körde båten som gick på grund den 28 mars 2020, har inte velat lämna någon egen berättelse eller svara på några frågor. *Mohamad El-Merhi* har lämnat några mycket korta uppgifter och bl.a. sagt att det har hänt att han har använt Encrotelefoner, men inte att han har skrivit det som åklagaren har påstått. I övrigt har han inte svarat på några frågor. *Besir Erbay* har uppgett att han inte har några minnesbilder alls från den 28 mars eller den 8 april 2020, att det har förekommit att han har använt en Encrotelefon någon gång men att det inte varit hans telefon utan att den har tillhört en person i hans närhet. Besir Erbay har därtill genom sin försvarare riktat invändningar mot styrkan och robustheten i åklagarens bevisning. Invändningarna är närmast en argumentation. Det har bl.a. förts fram att ingen narkotika har tagits i beslag och att den narkotika som syns på åberopad bild i

utredningen lika gärna kan vara s.k. industrihampa då det inte går att se skillnad på det och s.k. droghampa.

Jasmin Karhodžić har berättat att han blev kontaktad av en äldre man på morgonen den 8 april som frågade om han kunde hämta en kille i Skanör den dagen. Han skulle få betalt. Han tog jobbet och körde till Skanör och där träffade han Rikard Maxe. Det var enligt egen uppgift första gången han träffade honom. I Skanör hämtade han och Rikard Maxe väskor i en båt. De lastade in dem i hans bil. De åkte till Svågertorp där de skildes åt eftersom Rikard Maxe hade sin egen bil där. De enades om att köra till Sjöbo och mötas där. De möttes där och körde vidare till en bondgård där Rikard Maxe fick väskorna. Han funderade inte så mycket på vad som fanns i väskorna, men funderade aldrig på att inte hjälpa till med dem. Det här var första gången han träffade Rikard Maxe.

Teo Brink Madsen har hörts och svarat på några frågor. Därvid har han uppgett att han inte har ägt någon Encrotelefon och aldrig har använt en sådan. Utöver det har han i huvudsak uttalat sig om åklagarens finansiella utredning.

Att den bild som åberopats av åklagaren kan vara en bild på s.k. industrihampa och inte droghampa bedömer tingsrätten inte som särskilt troligt. Det är för tingsrätten tvärtom helt uppenbart att de konversationer som utspelats och som har åberopats av åklagaren har handlat om narkotika. Med en annan bedömning skulle åberopade konversationer helt sakna logik. Detta förändras enligt tingsrätten inte av att det inte kunnat tas någon narkotika i beslag. Med andra ord har ingenting av det som har förts fram i målet av de tilltalade företagit eller på något sätt begränsat värdet av åklagarens bevisning.

Det är därigenom styrkt att de tilltalade i samtliga delar uppsåtligen har handlat på det sätt som åklagaren ingående har beskrivit i gärningsbeskrivningarna. Gärningarna ska bedömas som grov narkotikasmuggling i åtalpunkterna 3 och 4 och som grovt narkotikabrott i åtalpunkten 5. När det gäller skälen till att Besir Erbays och Mohamad El-Merhis narkotikabrott inte bör konsumeras av smugglingsbrottet hänvisar tingsrätten till vad som, i samband med behandlingen av åtalpunkterna 1 och 2, sagts

om förutsättningarna för en sådan konsumtion. Även när det gäller förutsättningarna för att bedöma gärningarna som grova eller synnerligen grova hänvisas till vad som sagts där.

Särskilda yrkanden; kvarstad m.m.

Teo Brink Madsen

Av Encrochat mellan Besir Erbay och Teo Brink Madsen den 29 april 2020 framgår att Teo Brink Madsen betalade dem 540 000 kr för 10 kg cannabis, vilket blir 54 000 kr per kg (se nedan angående åtalspunkten 7, "Öresundsbron"). Åklagaren har hänvisat till prisstatistik 1988-2019 från Centraförbundet för narkotika och alkoholupplysning (CAN) och uppgett att snittpriset på gatunivå för cannabis är 100 kr per g för region Syd. Tio köpta kg skulle således för Teo Brink Madsen vara värda 1 000 000 kr. Det är ostridigt att Teo Brink Madsen själv inte brukar narkotika och därför är det för tingsrätten helt klart att han har köpt narkotikan med avsikten att överlåta den vidare. Kvantitet eller pris för Teo Brink Madsens försäljningar framgår inte av utredningen och därför har åklagaren uppskattat vinstmarginalen till 50 procent, vilket för ett parti på 10 kg cannabis blir 270 000 kr.

Åklagarens yrkanden om förverkande och kvarstad är lagligen grundade. Tingsrätten ansluter sig till åklagarens beräkning och med anledning av utgången i skulddelen ska yrkandena därför bifallas.

Övriga

Övriga särskilda yrkanden är lagligen grundade. Med anledning av utgången i skulddelen, och då förverkandena inte är uppenbart oskäligen, ska yrkandena bifallas.

ÖRESUNDSBRON**Yrkanden m.m. (åtalspunkterna 6 och 7, domsbilaga 1)***Åklagaren*

Åklagaren har yrkat att Rikard Maxe ska dömas för grov narkotikasmuggling och grovt narkotikabrott, att Teo Brink Madsen ska dömas för grovt narkotikabrott samt att Mohamad El-Merhi och Besir Erbay ska dömas för synnerligen grov narkotikasmuggling och synnerligen grovt narkotikabrott. Därtill har åklagaren har framställt särskilda yrkanden om förverkande och kvarstad. Gärningspåståendena och de särskilda yrkandena framgår av åtalspunkterna 6 och 7 i åklagarens stämningsansökan, se *domsbilaga 1*.

De tilltalades inställning

Rikard Maxe har bestritt ansvar för grov narkotikasmuggling och grovt narkotikabrott. Han har medgivit att han var i Danmark såsom framkommit av spaningsuppgifter, men förnekat att han hade med sig de varor till Sverige som åklagaren påstått. Han hade i vart fall inte kännedom om några sådana varor. Han överlämnade inte narkotika såsom åklagaren har påstått. I vart fall kände han inte till att det rörde sig om narkotika. Det särskilda yrkandet om förverkande har bestritts med hänvisning till inställningen i skuldfrågan. I andra hand har det bestritts då han enligt egen uppgift aldrig mottagit sådana pengar.

Mohamad El-Merhi har förnekat gärningarna och anført att han inte har haft något med smuggling eller övriga delar att göra.

Besir Erbay har bestritt ansvar för gärningarna och anført att han inte har planerat eller genomfört smugglingen och inte förvarat, transporterat eller överlåtitt cannabis. Han har inte handlat eller varit del av en gemensam brottsplan.

Teo Brink Madsen har förnekar gärningen och anført att han inte varit inblandad på något sätt. De särskilda yrkandena om förverkande och kvarstad har bestritts med hänvisning till inställningen i skulddelen.

Utredningen

De tilltalade har hörts i tingsrätten. Rikard Maxe har lämnat en kort egen berättelse och därefter svarat på ett antal frågor från sin försvarare. Däremot har han inte velat svara på frågor från åklagaren. Mohamad El-Merhi har lämnat några korta kommentarer i linje med inställningen till åtalet och svarat på några frågor från sin försvarare. Men han har inte velat svara på frågor från åklagaren. Även Besir Erbay och Teo Brink Madsen har lämnat några korta kommentarer i linje med sin respektive inställning. De har vidare svarat på frågor från sina försvarare och från åklagaren.

Åklagaren har åberopat vittnesförhör med Anders Gran och Patrik Bosco (poliser) samt skriftlig bevisning. Åklagarens bevisuppgift framgår under åtalspunkten 7 av stämningsansökan, *domsbilaga 1*. Viss bevisning har dock åberopats utöver det och behandlas då, i mån av relevans för slutsatserna, under domskälen.

Domskäl

Vad har enligt tingsrätten framkommit genom åklagarens bevisning?

Vid genomgången av åklagarens bevisning har bl.a. följande framkommit.

Enligt en promemoria upprättad av polisen Annelie Hansen den 14 september 2020 visade uppgifter från registrerade passeringar över Öresundsbron att en personbil med registreringsnummer GKB 152 kördes över bron från Malmö till Köpenhamn den 29 april 2020 kl. 12.48. Enligt anteckningarna i promemorian betalades resan kontant med 555 kr. I promemorian kan vidare läsas att bilen kördes tillbaka från Köpenhamn till Malmö samma dag kl. 16.12 och att den resan betalades med Rikard Maxes kreditkort; 555 kr. Det är ostridigt att den aktuella bilen under perioden användes av Rikard Maxe,

dock var den skriven på hans flickvän. Under åtalspunkten 2 (Sågverket i Öved) har åklagaren yrkat att bilen ska förklaras förverkad.

Det har vid övervakning framkommit att användaren Worsthawk, som tidigare konstaterats var Rikard Maxe, kopplat upp sig mot positioner i det danska telenätet den 29 april 2020 mellan kl. 13.02 och kl. 16.07. Vid husrannsakan i Rikard Maxes bil GKB 152 den 11 maj 2020 återfanns en handling från danska Skatteverket. Enligt handlingen har Rikard Maxe tilldelats ett danskt skattepersonnummer. Vidare återfanns ett anställningskontrakt från 2019 avseende visst arbete i Danmark.

Enligt uppgifter från en Encrchatkonversation mellan Besir Erbay (som Bandooloro) och Encroanvändaren Molboen frågade Besir Erbay samma dag kl. 16.16, dvs. ca fyra minuter efter att Rikard Maxes bil av allt att döma hade passerat Öresundsbron i riktning mot Sverige, Molboen hur det gick för honom ("How going for him") och Molboen svarade då att han trodde att han var över men att han inte såg honom ("I think hes over" "I dont see him"). Bakom Molboen stod enligt utredningen en person som kommunicerade på danska och engelska samt hade kontakt med Besir Erbay, Rikard Maxe och Mohamad El-Merhi. Molboen förekom i deras kontaktböcker. Molboen fortsatte och skrev kl. 16.19 "He was not at border". Konversationen fortsatte med ett innehåll som ger bilden av att de var osäkra på om "han" kommit över till svenska sidan. Besir Erbay frågade kl. 16.22 "But Why hes envri is of" och sedan "Encro is od".

Några minuter senare, kl. 16.24 och 16.28, skickade Besir Erbay texter till Rikard Maxe via Encrochat och skrev "Hej". Han fick inget svar. Klockan 16.29 skrev han "Ja menar allvar". Klockan 16.30 skrev Rikard Maxe att telefonen inte fungerade och att han startade om den. Besir Erbay svarade "Ja sket totalt i pengarna" och "Ja skojar inte".

Även Mohamad El-Merhi skickade ett meddelande till Rikard Maxe, kl. 16.28 samma dag. Han skickade ett frågetecken. Rikard Maxe svarade 16. 29 "Fick atarta om" och "telefonen". Molboen frågade kl. 16.28 Rikard Maxe om allt var ok. Rikard Maxe

svarade en minut senare ”Ja”. Mohamad El-Merhi svarade Rikarde Maxe direkt ”Ok”
”Vi trodde du torska”. Mohamad El-Merhis meddelande antyder således att han
”talade” för flera personer.

Rikard Maxe fortsatte att skicka meddelanden via Encrochat. Först skickade han ca kl.
16.30 ”14 min henrik” och därefter ”13 min”. Meddelande ser ut att ha skickats till fel
Encroanvändare, Epicbarber. Han fick svaret ”Va?” och svarade då ”Fel”. Rikard
Maxe skickade därefter, kl. 16.32, ”13” till Mohamad El-Merhi i stället som svarade
”Ok”.

Ungefär samtidigt, mellan kl. 16.30 och 16.35, chattade Besir Erbay och Teo Brink
Madsen (som Biigshow), också de via Encrochat. Besir Erbay skrev att Teo Brink
Madsen skulle vara redo och den senare svarade ”Viskgatan 2” och ”Killek slutar jobb
17”. Besir Erbay skrev ”18:00 bror”. Teo Brink Madsen frågade ”E de 10 eller 11
bror” och Besir Erbay svarade ”10 bror du ger mig 540”. En skriftväxling följde som i
sammanhanget ser ut som att Teo Brink Madsen frågade om en betalning kunde ske
direkt. Besir Erbay svarade ”Nej bror ber dig”. Detta tyder alltså på att Besir Erbay och
Teo Brink Madsen på detta sätt kommunicerade om adress för leverans av narkotika,
betalning av 540 000 kr för 10 kg cannabis och att betalning inte skulle ske via Rikard
Maxe.

Parallellt med det nyss nämnda, mellan kl. 16.33 och 16.36, pågick ett chattande mellan
Besir Erbay och Rikard Maxe via Encrochat. Besir Erbay skrev ”Leos tar vi sen”.
Rikard Maxe svarade ”21,630” och därefter ”10 henrik 10 hgb och 1,630 till leo”. Besir
Erbay svarade ”Japp”. Kommunikation har av allt att döma gällt narkotikaleveransers
storlek och turordningen för överlåtelseerna; 10, 10 och 1,630. Att ”leos parti” är
angivet betydligt mera exakt kan tyda på att det i den delen rört sig om mer värdefull
narkotika.

Klockan 16.36 skickade Besir Erbay, fortfarande via Encrochat, ”Viskgatan 2,
helsingborg” och ”18:00” till Rikard Maxe. Detta var samma uppgifter som kl. 16.32

skickades till Teo Brink Madsen och som ser ut att utgöra adress och tid för narkotikaleveransen.

Rikard Maxes Encrochat med Mohamad El-Merhi fortsatte och kl. 16.35 skickade Mohamad El-Merhi ”10kg” och ”Ska han.ha” till Rikard Maxe. Detta var uppenbarligen instruktioner om leverans av 10 kg till ”han”. Rikard Maxe skickade tillbaka ”ja”, ”Ta det lugnt” och kl. 16.45 en bild på Henrik Smithsgatan i Malmö, tagen från en bil. Mohamad El-Merhi svarade samma minut ”Han kommer”. Rikard Maxe skrev kl. 16.45 tillbaka ”Henrik klar”.

Enligt en promemoria som den 17 december 2020 upprättats av Åsa Holmgren, utredare vid Polisen, kunde det utifrån en jämförelse med Google maps konstateras att den bild Rikard Maxe skickade till Mohamad El-Merhi var tagen på Henrik Smithsgatan i Malmö, vidare kunde det på bilden ses en bit av en backspegel och på spegeln satt en grön bit tejp. Vid en kontroll av Rikard Maxes bil GKB 152 såg ”de” att samma tejp återfanns på motsvarande spegel på hans bil. (Jämför tingsrättens tidigare redogörelse av bilden och tejpén i avsnittet om den påstådda användningen av Encrochat för Rikard Maxes del.)

Polismannen Anders Gran har vittnat om att han den 29 april 2020 ca kl. 16.30 såg Rikard Maxe köra i väg från Vintrie i en Volvo och att bilen efter en kortare färd, ca 15-20 minuter senare, svängde in på Henrik Smithsgatan i Malmö. Bilen stannade till enligt Anders Gran och när han passerade bilen satt Rikard Maxe kvar i bilen med rutan nedvevad på förarsidan. Andres Gran körde enligt egen uppgift rund ett gatuhörn och när han kom tillbaka till Henrik Smithsgatan var bilen borta.

Klockan 16.52 meddelade Rikard Maxe, via Encrochat, Besir Erbay att han var klar. Olika klockslag hade diskuterats och enligt åklagaren ska skriftväxlingen i denna del förstås som att Rikard Maxe meddelade att han kunde genomföra nästa leverans tidigare. Besir Erbay chattade samtidigt, eller alldeles i anslutning till det, med Teo Brink Madsen.

Besir Erbay frågade kl. 16.53 Rikard Maxe, via Encrochat, ”Hur mycket skall du ha totalt”. Worsthawk svarade först ”74 560”, men efter Besir Erbays svar ”Nej flr dig” svarade Rikard Maxe ”74 500”. Det handlade således om den ersättning Rikard Maxe skulle få för sina insatser vid smugglingen, den vidare transporten och överlåtelsen.

Besir Erbay skrev via Encrochat till Teo Brink Madsen samma dag kl. 17.06 ”Ok bror : kod hublot” varpå Teo Brink Madsen svarade ”Oki b bil?”. Detta måste förstås som att Besir Erbay skickade ett lösenord som skulle uppges vid leveransen och Teo Brink Madsen ska då ha frågat vilken bil som skulle leverera.

Klockan 17.12 samma dag frågade Rikard Maxe Besir Erbay via Encrochat ”Pengar med ner” och i linje med vad som tidigare sagts svarade Besir Erbay ”Nej”.

Besir Erbay skriftväxlade med Teo Brink Madsen via Encrochat mellan kl. 17.17 och 17.21. Besir Erbay skrev ”Volvo”, ”V70” och ”Tjockis” och Teo Brink Madsen svarade ”Ja b ny kille som tar”. Enligt åklagaren innebar detta att Besir Erbay beskrev Rikard Maxes bil, samma bil som beslagtogs i Öved den 11 maj 2020, och Rikard Maxes utseende. Vidare har åklagaren menat att Teo Brink Madsens svar betydde att en ny person i förhållande till tidigare skulle ta emot narkotikan. Tidigare överlåtelser har enligt åklagaren skett den 9 april samma år.

Mellan kl. 17.29 och 17.31 kommunicerade Rikard Maxe och Besir Erbay via Encrochat varvid fråga om adress var uppe. Rikard Maxe skickade en bild som enligt åklagaren var på leveransadressen. Besir Erbay kommunicerade parallellt med Teo Brink Madsen och skickade strax för 17.32 vidare den bild han fått av Rikard Maxe. Polisen har tagit fram en bild från hitta.se på Viskgatan i Helsingborg. Husen och gatan på bilden från hitta.se har mycket stora likheter med motsvarande på den bild som kom från Rikard Maxe. Teo Brink Madsen svarade ”4 min”.

Rikard Maxe fick över Encrochat ”4 min” från Besir Erbay och svarade då mellan kl. 17.34 och 17.37 med en bild på ett hus som företedde mycket stora likheter med ett hus på en bild från hitta.se föreställande baksidan av ett av de tidigare nämnda husen.

Därtill svarade han ”Redan gjort de” och ”Klary”. Av allt att döma betydde detta att det var klart.

Polismannen Anders Gran har vittnat även om denna senare del av den 29 april 2020. Han har berättat att färden fortsatte till Helsingborg och att han där vid halvsextiden på kvällen såg Rikard Maxes Volvo stå på parkeringsområdet nära Viskgatan 2. Enligt Anders Gran stod där, bakom bagageluckan till Rikard Maxes bil, en för dem okänd man med ljust hår och hästsvans. Mannen hade två rödvita påsar.

Polismannen Patrik Bosco, som även han var på plats på Viskgatan i Helsingborg vid tillfället, har vittnat om att han såg Rikard Maxe sitta på förarplatsen i sin Volvo på parkeringen, att han då såg en annan bil stanna till i höjd med parkeringen, att en för honom okänd man klev ur bilen, att mannen hade längre ljust hår i hästsvans, att mannen gick fram till Volvon, att mannen inte tog kontakt med Rikard Maxe utan gick fram och öppnade bagageluckan, att han tog ut två stora plastpåsar av Ikea-typ från utrymmet och att han sedan gick in i bostadsområdet. Enligt vittnet satt Rikard Maxe kvar hela tiden i bilen.

Klockan 17.35 skickade Besir Erbay till Teo Brink Madsen bild nummer två som han fått av Rikard Maxe (baksidan av ett av husen på Viskgatan) och Teo Brink Madsen svarade ”Exakt”. Besir Erbay svarade i sin tur ”De klart bror”. Leveransen var således utförd.

Av inhämtade uppgifter från Encrokonversationerna framgår att Besir Erbay och Rikard Maxe fortsatte att chatta nästa dag. Besir Erbay uttryckte saker som ”Miljoner” ”Knarklangare” och Rikard Maxe skrev ”Skicka pengar hit och diy med ernst” och ”Sks vara min slogan”. Enligt åklagaren benämnde Rikard Maxe sig som ”ernst” för att anspela på Ernst Bremer, omtalad av en del som en ”smugglarkung” från förr i tiden.

Den 5 maj 2020 kl. 11.47 skickade Besir Erbay via Encrochat till Encroalias Voidmint ”540 000 kr kommer in nu hagi”, vilket enligt åklagaren betydde att han meddelade Hamid Alwandi att 540 000 kr skulle levereras till honom. Samtidigt som denna

konversation pågick chattade Besir Erbay och Teo Brink Madsen. Efter det korrigerade Besir Erbay vid tolvtiden summan till Voidmint till ”539600”. Voidmint svarade ca fem minuter senare ”Okej tack”.

Den 5 maj 2020 skrev Teo Brink Madsen till Besir Erbay på Encrochat ”Okej bror men cet du ngn med Hasch”, ”men typ va snackar vi” och ”65-68?”. Besir Erbay svarade ”Ja bror de e dom prisernq” och ”Kan kolla bror va vill du betala max?”. Detta talar för att det fanns kommande cannabisleveranser.

Ett foto av vad som ser ut som någon form av bokföring har skickats mellan Voidmint och Mohamad El-Merhi den 15 maj 2020. I det fotograferade dokumentet har ”539 600” noterats den 5 maj 2020. Enligt åklagaren visar detta att 539 600 kr hade debiterats företagskontot.

Ska de tilltalade dömas för brotten?

Tingsrätten har tidigare konstaterat att det inte finns grund för rimligt tvivel om att det är Besir Erbay, Moaham El-Merhi, Rikard Maxe och Teo Brink Madsen som stått bakom de Encronamn som åklagaren har påstått i målet. Även i denna del finns det i inhämtade uppgifter från kommunikationen mellan användarna av Encrochat ett flertal uttalanden och uppgifter som på samma sätt som när det gällde åtalspunkterna 1-5 med mycket stor tydlighet leder tanken till planerad och fullbordad införsel till landet av narkotika samt vidare hantering, som försäljning, av narkotika i Sverige. Encrochat-bevisning ska bedömas med försiktighet och för en fällande dom krävs vidare stöd av annan stark bevisning. Åklagaren har emellertid även i den här delen åberopat en stark bevisning som stöder den bild som han velat förmedla med chattarna.

Liksom framhållits i övervägandena avseende åtalspunkterna 1-5 skulle en eller ett par av de uppgifter som kommit fram i utredningen, och som är besvärande för de tilltalade, kunna ha en annan teoretisk förklaring än den åklagaren stått för. Men det rör sig också här om en sammanhängande kedja av flera samstämmiga beröringspunkter i fråga om tid, rum och innehållet i kommunikation mellan ett flertal inblandade.

Sammanfattningsvis är åklagarens samlade bevisning även här tillräckligt robust och stark för att kunna räcka till ett bifall till åtalet i och för sig.

Rikard Maxe har i tingsrätten berättat att en bekant hade hört av sig några dagar innan den 29 april 2020 och ville ha skjuts till Köpenhamn och tillbaka till Helsingborg. Rikard Maxe tyckte att detta gick bra och körde honom därför fram och tillbaka. När de kom till Sverige stannade de först till på vad han tror var Henrik Smithsgatan i Malmö, där den andra personen hämtade något hos en vän. Därefter fortsatte de till Viskgatan i Helsingborg där en bekant till personen som fått skjuts hämtade något ur bagaget, något som personen som fått skjuts måste ha lagt dit.

Besir Erbay har i förhöret i tingsrätten uppgett att han inte haft något med detta att göra och inte skrivit några av chattarna. *Mohamad El-Merhi* har, även han, fattat sig kort i tingsrätten och anført att han inte har kännedom om detta. Han har sagt att det inte är han som har skrivit på de återopade chattarna. Vidare har han uppgett att han inte känner Teo Brink Madsen och aldrig har sett honom.

Teo Brink Madsen har när han hörts i tingsrätten sagt sig inte veta någonting om det som åklagaren påstått i målet, att han inte känner någon av de andra personerna som berörs av dessa åtalspunkter och att han aldrig har haft en Encrotelefon. Han har vidgått att han har sökt på nätet på Besir Erbays namn i samband med att han ville läsa en tidningsartikel. Han har vidare läst en tråd på Flashback och ett häkttningsprotokoll som gällde honom, men detta var av ren nyfikenhet.

De tilltalade har uttalat sig mycket kort, vilket är deras rättighet. Det är som tidigare framhållits åklagaren som har bevisbördan och om den återopade bevisningen inte är så stark och robust att den når upp till den nivå som krävs för ett bifall till åtalet så ska åtalet ogillas redan på den grunden, oavsett om de tilltalade inte har uttalat sig överhuvudtaget eller om de har lämnat berättelser som innehåller brister. Som också har konstaterats tidigare kan emellertid åklagarens bevisning vara tillräckligt stark för ett bifall till åtalet i och för sig och då är det av betydelse vad de tilltalade har uppgett och vad de har återopat för omständigheter till sitt försvar.

I detta fall har tingsrätten bedömt att bevisningen är tillräckligt stark. Samtidigt kan det konstateras att de tilltalade med sina knappa uppgifter inte har anfört något eller hänvisat till några omständigheter till stöd för sina positioner i målet som har förtagit värdet av åklagarens bevisning på ett sådant sätt att beviskravet för åklagaren inte längre är uppfyllt. Rikard Maxes något mer utförliga berättelse framstår i sammanhanget inte som särskilt trolig utan snarare som en bortförklaring av omständigheter som han vet är bevisade och som är besvärande för honom.

Sammanfattningsvis är det för tingsrätten, efter att ha tagit del av åklagarens bevisning, helt uppenbart att de tilltalade har gjort sig skyldig till de gärningar som åklagaren har velat lägga dem till last. Med en annan bedömning skulle återopade konversationer helt sakna logik. Detta förändras enligt tingsrätten inte heller under dessa punkter av att det inte tagits någon narkotika i beslag. Gärningarna är således i sin helhet styrkta.

Gärningarna ska bedömas som grov narkotikasmuggling i åtalpunkterna 6 och som grovt narkotikabrott i åtalpunkten 7. När det gäller skälen till att Besir Erbays, Mohammad El-Merhis och Rikard Maxes narkotikabrott inte bör konsumeras av smugglingsbrottet hänvisar tingsrätten till vad som, i samband med behandlingen av åtalpunkterna 1 och 2, sagts om förutsättningarna för en sådan konsumtion. Även när det gäller förutsättningarna för att bedöma gärningarna som grova eller synnerligen grova hänvisas till vad som sagts där.

Särskilda yrkanden; kvarstad m.m.

Rikard Maxe

Vid genomgången av åklagarens bevisning har framgått att Rikard Maxe fick 74 500 kr i ersättning för insatserna vid smugglingen, den vidare transporten och överlåtelsen av narkotikan. Förverkandeyrkandet är lagligen grundat och ska på grund av utgången i skuldfrågan bifallas.

Teo Brink Madsen

Av Encrochat mellan Besir Erbay och Teo Brink Madsen den 29 april 2020 framgår att Teo Brink Madsen betalade dem 540 000 kr för 10 kg cannabis, vilket blir 54 000 kr per kg (se nedan angående åtalspunkten 7, "Öresundsbron"). Åklagaren har hänvisat till prisstatistik 1988-2019 från Centraförbundet för narkotika och alkoholupplysning (CAN) och uppgett att snittpriset på gatunivå för cannabis är 100 kr per g för region Syd. Tio köpta kg skulle således för Teo Brink Madsen vara värda 1 000 000 kr. Det är ostridigt att Teo Brink Madsen själv inte brukar narkotika och därför är det för tingsrätten helt klart att han har köpt narkotikan med avsikten att överlåta den vidare. Kvantitet eller pris för Teo Brink Madsens försäljningar framgår inte av utredningen och därför har åklagaren uppskattat vinstmarginalen till 50 procent, vilket för ett parti på 10 kg cannabis blir 270 000 kr.

Åklagarens yrkanden om förverkande och kvarstad är lagligen grundade. Tingsrätten ansluter sig till åklagarens beräkning: Med anledning av utgången i skulddelen ska yrkandena bifallas.

KOKAINET I MALMÖ**Yrkanden m.m. (åtalspunkten 8, domsbilaga 1)***Åklagaren*

Åklagaren har yrkat att Mohamad El-Merhi och Besir Erbay ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott och att Jasmin Karahodzic och André Olsson ska dömas för grovt narkotikabrott. Åklagaren har vidare framställt ett särskilt yrkande om förverkande. Gärningspåståendena och det särskilda yrkandet framgår av åtalspunkten 8 i åklagarens stämningsansökan, se *domsbilaga 1*.

De tilltalades inställning

Mohamad El-Merhi och Besir Arbay har förnekat gärningen och uppgett att de inte vare sig ensamma eller gemensamt och i samförstånd med varandra eller annan har förvarat eller transporterat kokain.

Även *Jasmin Karahodzic* har bestritt ansvar för grovt narkotikabrott. Han har vidgått att han förvarat, transporterat och överlämnat narkotika, men invänt att han trodde att det handlade om cannabis. Han har enligt egen uppgift haft i uppdrag att överlämna narkotikan till en annan person och då inte misstänkt att det varit fråga om kokain, inte heller har han haft skäl att misstänka att det varit fråga om sådan narkotika. Han har med hänvisning till inställningen i skuldfrågan bestritt det särskilda yrkandet om förverkande av den i beslag tagna personbilen.

André Olsson har förnekat allt som lagts honom till last i gärningspåståendet. Han har bestritt samtliga faktiska omständigheter och anført att han inte kände till vad som hände eller hänt.

Utredningen

De tilltalade har hörts i tingsrätten och förhör med *Jasmin Karahodzic* och *André Olsson* har åberopats av åklagaren. *Besir Erbay* har svarat på frågor under denna punkt. *Mohamad El-Merhi* har svarat på frågor från sin försvarare men inte från åklagaren.

Åklagaren har vidare åberopat vittnesförhör med *Ingemar Wikström*, *Christian Alm Andersen*, *Niklas Kristoffersson* och *Kent Henriksson* (samtliga poliser) samt ett omfattande skriftligt material. Se vidare om åklagarens bevisuppgift under åtalspunkten 8 i stämningsansökan, *domsbilaga 1*.

Domskäl

Vad har enligt tingsrätten framkommit genom åklagarens bevisning?

Vid genomgången av åklagarens bevisning har bl.a. följande framkommit.

Enligt polisens spaningslogg körde Besir Erbay, en okänd man och Jasmin Karahodzic till en OKQ8-mack på Vattenverksvägen i Malmö ungefär kl. 13.40 på eftermiddagen den 8 juni 2020, Besir Erbay och den okände mannen i en bil med registreringsnummer YXS 537 och Jasmin Karahodzic i en annan bil, med registreringsnummer UCJ 116.

På kvällen, vid kl. 21, den 8 juni sågs enligt loggen Jasmin Karahodzic och den okände mannen färdas i bil i Veberöd. Färden fortsatte till Malmö där den okände mannen släpptes av på Fredsgatan och sågs gå in genom en port.

De sågs sedan tillsammans i Malmö och Veberöd även på eftermiddagen och senare på kvällen den 9 juni.

Polisen Ingemar Wikström har vittnat i tingsrätten om att han sett Jasmin Karahodzic och den okände mannen från Fredsgatan i Veberöd på kvällen den 8 juni och när de träffades den 9 juni.

Nästa dag, den 10 juni, sågs de tillsammans i bil i Malmö vid klockan tre på eftermiddagen. Strax efter klockan fem på eftermiddagen ringde Jasmin Karahodzic till André Olsson. Samtalet avlyssnades. De enades om att träffas några minuter senare på André Olssons gård.

Jasmin Karahodzic och samma okände man, från Fredsgatan, sågs igen den 10 juni, i Veberöd vid kl. 17.40. Polisen Niklas Kristoffersson har hörts som vittne i tingsrätten

och uppgett att han såg den okände mannen från Fredsgatan tillsammans med Jasmin Karahodzic i Veberöd den 10 juni.

Strax efter kl. 19 den 10 juni sågs Jasmin Karahodzic tillsammans med Besir Erbay på OKQ8 på Vattenverksvägen. Enligt spaningsloggen hade de ”möte” och verkade upprörda.

Den 11 juni vid kl. 9.30 kommunicerade Besir Erbay (Gadaafi) via Encrochat med alias Tenderaxe. Tenderaxe frågade vilken stämpel Besir Erbays ”grejer” hade. Senare, efter klockan tretton, kommunicerade de om ”cola”. Kola – stavat med k – används ibland som slang för kokain. Snare på eftermiddagen kommunicerad de om hasch.

Samma dag runt klockan elva kommunicerade Mohamad El-Merhi med Voidmint via Encrochat. Som de inhämtade uppgifterna från chatten ser ut ville Mohamad El-Merhi ha 1 002 000 danska kronor och Voidmint frågade när han ville ha dem.

Den 11 juni sågs enligt spaningsloggen Jasmin Karahodzic och den okände mannen från Fredsgatan i sällskap i Malmö runt kl. 11.30. Strax efter lunchtid samma dag bestämde Jasmin Karahodzic och André Olsson möte. Detta framgår av en sms-konversation.

Vid kl. 13.30 samma dag ringde Jasmin Karahodzic till André Olsson. Jasmin Karahodzic var på plats men André Olsson var inte där. André Olsson sade att det var lugnt och att Jasmin Karahodzic kunde hämta ”plintajäveln” om han behövde den. Jasmin Karahodzic svarade att han behövde några stycken. Enligt spaningsloggen iakttofs Jasmin Karahodzic vid kl. 13.45 i bilen UCJ 116 på Sjöbovägen i Veberöd i riktning västerut.

Ungefär kl. 14.20 den 11 juni stod Jasmin Karahodzic parkerad med UJC 116 utanför Burger King vid Mobilia. Enligt spaningsloggen stod en ”kraftig” man ”i anslutning till fordonet”. Jasmin Karahodzic stod efter någon minut vid bagaget tillsammans med den kraftige mannen. Jasmin Karahodzic överlämnade en papperskasse med texten

COOP på till mannen och körde därefter ut från parkeringsplatsen i riktning mot Dalaplan. Den kraftige mannen gick över Per Albin Hanssons väg och in på Cronquists gata nr 14. Den kraftige mannen var Mohammed Mousa som dömdes i en deldom i detta mål för hanteringen av narkotikan till fängelse 3 år och 6 månader.

Polisen Christian Alm Andersen har vittnat om sina spaningar på Jasmin Karahodzic först i Veberöd och sedan på parkeringsplatsen utanför Mobila i Malmö.

Ungefär en och en halv timme efter överlämnandet av COOP-kassen gjordes en husrannsakan på Cronquists gata 14. Av bilder från husrannsakan framgår att det pågick portionsförpackning i lägenheten. Den aktuella COOP-kassen låg på golvet. Polisen beslagtogs 3 kg kokain. Enligt analysbesked från Nationellt forensiskt centrum (NFC) rörde det sig om kokain med en renhetsgrad på över 90 procent. NFC identifierade Jasmin Karahodzics fingeravtryck på COOP-kassen och i kassen fanns förpackningsmaterial.

Enligt en promemoria av polisutredaren Åsa Holmgren har det vid en granskning av Besir Erbays, Mohamad El-Merhis och Mohamed Mousas mobiltelefoner kunnat utläsas att dessa tre haft kontakt med varandra via applikationen Snapchat. Mohammed Mousa har enligt promemorian, via Snapchat, haft kontakt med Besir Erbay den 7 juni och Mohamad El-Merhi den 9 juni. Vad som kommunicerats har dock inte framkommit.

Av spaningsloggen framgår att Besir Erbay och Jasmin Karahodzic möttes bakom OKQ8 på Vattenverksvägen ca 20 minuter efter polisens tillslag den 11 juni på Cronquists gata. På en övervakningsfilm från platsen kan ses att även Mohamad El-Merhi deltog vid mötet. Enligt en promemoria över resultatet av kameraövervakning och avlyssning från mötet kan det ses och höras att Besir Erbay är upprörd. Det har dock inte kunnat höras exakt vad som sades.

Polisen Kent Henriksson har vittnat i tingsrätten om det nämnda mötet på OKQ8. Möten hade där, men även på andra platser, enligt honom fram till dess förekommit

ofta i den konstellationen, dvs. med Jasmin Karahodzic, Besir Erbay och Mohamad El-Merhi. Efter den 11 juni var emellertid Jasmin Karahodzic inte med i den konstellationen längre enligt var Kent Henriksson berättat.

Strax efter kl. 17, dvs. ca en halvtimme efter mötet på OKQ8, bekräftade Voidmint för Mohamad El-Merhi att ”Han” fick 1 002 000 danska kronor. Senare skickades en bild på vad som ser ut som någon form av bokföring av penningtransaktioner, en bokföring som var gemensam för Besir Erbay och Mohamad El-Merhi.

Klockan 17.26 meddelade Jasmin Karahodzic via sms sin sambo ”allt har gått åt helvete jag är i stora problem”.

På kvällen, den 11 juni, runt 22-tiden, möttes enligt spaningsloggen Besir Erbay, Mohamad El-Merhi och den okände mannen från Fredsgatan i Malmö. Mötet varar i ca 15 minuter. Besir Erbays Encrotelefon (Gadaafi) positionerade vid kl. 21.55 i samma område som Besir Erbay och Mohamad El-Merhi iakttogs av spanare. Runt kl. 22 kopplade Jasmin Karahodzics mobiltelefon och Gadaafi upp sig i samma område runt Möllevängen i Malmö.

Polisen Kent Henriksson har vittnat även om det nu nämnda mötet. Han har vittnat om att det var yviga kroppsrörelser mellan Besir Erbay och den okände mannen från Fredsgatan.

Klockan 22.25 samma kväll ringde André Olsson ett avlyssnat samtal till Jasmin Karahodzic som var ute och cyklade. Den senare sade att han verkligen satt ”i skiten”. Fem minuter senare ringde Jasmin Karahodzic hem till sin sambo och frågade om hon såg en person som stod på gatan utanför. Samtalet avlyssnades. Vid kl. 22.40 pratade Jasmin Karahodzic och hans sambo om att Besir Erbay befann sig vid Monbijouskolan och samtidigt positionerade Gadaafi sig i samma område.

Mellan kl. 23.24 och 23.46 den 11 juni pågick kommunikation via sms mellan Jasmin Karahodzic och André Olsson. Jasmin Karahodzic ville ha hjälp med att hålla sig undan och att inte bli hittad och André Olsson uttryckte förståelse för det.

På morgonen den 12 juni, vid 8-tiden, kommunikerade Besir Erbay och Mohamad El-Merhi via Encrochat. Besir Erbay frågade om ”j” hade svarat Mohamad El-Merhi och uppgav att han trodde att ”de planerat haffa j”. J torde i sammanhanget avse Jasmin Karahodzic.

På eftermiddagen den 12 juni skickade Besir Erbay en bild till Mohamad El-Merhi via Encrochat. Bilden innehöll medlandetexter som Besir Erbay och Teo Brink Madsen hade skickat till varandra angående förlust av ”en kiöle o 3 block”, vilket av allt att döma betydde en kille och 3 kg.

Senare samma eftermiddag skickade Besir Erbay via Encrochat meddelanden till Encroalias Littleglass och uppgav att J hade svarat honom men att han inte nådde ”gubben”. Han säger att det är deras soppa och att de får lösa hans ”cash”.

På kvällen den 12 juni skickade Mohamad El-Merhi via Encrochat meddelande till Besir Erbay och uppgav att han skulle gå och lämna in sig att dom ”va mina”. Han undrade vad de hade för stämpel.

Ska de tilltalade dömas för brotten?

Tingsrätten har tidigare konstaterat att det inte finns grund för rimligt tvivel om att det är Besir Erbay och Moaham El-Merhi som stått bakom de Encronamn som åklagaren har påstått i målet. Även i denna del finns det i inhämtade uppgifter från kommunikationen mellan användarna av Encrochat ett flertal uttalanden och uppgifter som på samma sätt som när det gällde åtalspunkterna 1-7 med mycket stor tydlighet leder tanken till hantering av viss narkotika. Encrochatbevisning ska dock bedömas med försiktighet och för en fällande dom krävs vidare stöd av annan stark bevisning. Åklagaren har emellertid åberopat en omfattande och mycket stark stödbevisning.

Liksom framhållits i övervägandena avseende åtalspunkterna 1-7 skulle i och för sig en eller ett par av de uppgifter som kommit fram i utredningen, och som är besvärande för de tilltalade, kunna ha en annan teoretisk förklaring än den åklagaren stått för. Men det rör sig här, precis som med avseende på övriga punkter, om en sammanhängande kedja av flera samstämmiga beröringspunkter i fråga om tid, rum och innehållet i kommunikation mellan ett flertal inblandade. Sammanfattningsvis är åklagarens samlade bevisning därför även här tillräckligt robust och stark för att kunna räcka till ett bifall till åtalet i och för sig.

Jasmin Karahodžić, som har bestritt ansvar för grovt narkotikabrott, har samtidigt vidgått att han förvarat, transporterat och överlämnat narkotika. Hans bestridande bygger på invändningen att han inte visste att det var kokain, utan trodde att det handlade om cannabis. Han har enligt egen uppgift haft i uppdrag att överlämna narkotikan till en annan person och då inte misstänkt att det varit fråga om kokain, inte heller har han haft skäl att misstänka att det varit fråga om sådan narkotika.

Hörd i tingsrätten har han vidare berättat att han den 10 juni 2020 hade träffat en man som han kallar 50-åringen i ett skogsområde i Sjöbotrakten. Han frågade om Jasmin Karahodžić kunde köra en påse med 3 kg hasch till Malmö. Han blev inte misstänksam då han upplevde mannen som seriös. Han valde att inte köra in med narkotikan till Malmö direkt, utan att förvara den i André Olssons röda stuga, utan att denne visste om det. Han tittade snabbt ned i påsen, en COOP-påse, när han fick den och såg att narkotikan låg ett svart emballage. Den 11 juni fick han en adress av 50-åringen där han skulle lämna narkotikan. Han hämtad den i André Olssons stuga utan att André Olsson var där eller visste vad som hade förvarats där. Jasmin Karahodžić och André Olsson hade endast pratat om att Jasmin Karahodžić skulle hämta en eller flera plintar.

Narkotikan skulle enligt vad Jasmins Karahodžić berättat lämnas till en ”kille” utanför Mobilia i Malmö. Senare fick han ett meddelande från 50-åringen om att han gjort bort sig och att polisen hade tagit ”grejerna”. 50-åringen sade att Jasmin Karahodžić skulle betala för detta nästa dag. Han var hotfull och pratade om att Jasmin Karahodžić skulle

tänka på sin familj. Han tror att det var över 400 000 kr per kg han skulle betala. Han pratade inte med Besir Erbay eller Mohamad El-Merhi om det för de hade ingenting med detta att göra. Men han blev skräddad och det var detta det handlade om när han senare pratade med sin sambo och André Olsson. Att han delvis lämnat andra uppgifter under polisförhör tror han beror på att han då var förvirrad.

Besir Erbay har visserligen svarat på fler frågor i denna del, men tingsrätten kan samtidigt konstatera att när det kommit till frågor som rört mer konkreta uppgifter av betydelse för prövningen av åtalet har han ofta valt att inte ge några kommentarer. Han har vidgått att den telefon som hade ett SIM-kort med ett telefonnummer som slutade på 8409 är hans. Men han har vidhållit att han inte kommunicerat som Gadaafi. Han har uppgett att det var någon i hans närhet, en familjemedlem, som använde den Encrotelefonen. När det gäller bilderna på hans lägenhet, som tagits med Encrotelefonen, har han sagt att det är hans brors lägenhet men som han använder. Besir Erbay har berättat att han, Mohamad El-Merhi och Jasmin Karahodzic är vänner sedan länge. De träffas, dricker kaffe och har roligt, ibland på den OKQ8-station där de fotograferats den 11 juni. Därför är det inget konstigt att de var där då. Han känner enligt egen uppgift inte André Olsson. Han har inte velat kommentera om han känner Teo Brink Madsen. Mohammed Mousa, som enligt en deldom i detta mål var mannen som tog emot narkotikan utanför Mobilia, är en nära vän till Besir Erbays lillebror.

Mohamad El-Merhi har uppgett i tingsrätten att Mohammed Mousa är kompis till en kompis, vidare att han själv, Besir Erbay och Jasmin Karahodzic brukar umgås på den aktuella OKQ8-macken på somrarna.

André Olsson har i förhöret uppgett sammanfattningsvis att han inte hade någon kännedom om att Jasmin förvarade narkotikan i hans röda stuga och att de samtal de hade rörde att Jasmin Karahodzic ville hämtat plintar. Han har vidare uppgett att han senare på kvällen förstod att Jasmin Karahodzic hade råkat illa ut och därför tyckte synd om honom.

Av Jasmin Karahodzics egen berättelse, som i stycken onekligen framstår som lite märklig, framgår att han blivit ombedd att ta med sig en påse med narkotika, hasch, till Malmö. Att han då inte ska ha tittat i påsen och förvissat sig om innehållet med tanke på de värden olika narkotikasorter har på gatan bedömer tingsrätten som helt osannolikt. Under förhöret har han också vidgått att han tittade ned i den, även om det enligt honom gick snabbt. För tingsrätten råder det inget tvivel om att Jasmin Karhodzic haft i vart fall ett likgiltighetsuppsåt till att det var fråga om kokain. Att det var frågan om 3 kg har han själv sagt. Åtalet mot honom är därmed styrkt och gärningen ska av de skäl som uppgetts av åklagaren bedömas som grovt narkotikabrott.

När det gäller André Olsson gör tingsrätten bedömningen att de uppgifter som kommit fram om hans eventuella medverkan inte är tillräckligt, konkreta, robusta och starka för att bevisningen ska anses uppfylla beviskravet i brottmål. Redan på den grunden ska då åtalet i enlighet med vad som sagts tidigare ogillas.

Tingsrättens ingående redovisning under föregående rubrik av vad som framgått av åklagarens bevisning, är däremot mycket besvärande för Besir Erbay och Mohamad El-Merhi. Tingsrätten bedömer att bevisningen uppfyller beviskravet. Varken Besir Erbay eller Mohamad El-Merhi har med sina berättelser, eller de omständigheter de har åberopat till sitt försvar, helt förtagit eller på något sätt reducerat värdet av åklagarens bevisning. För tingsrätten står det bortom rimligt tvivel att de har gjort sig skyldiga till de gärningar som åklagaren har påstått.

Gärningarna ska bedömas som grova narkotikabrott då de har utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och avsett en särskilt stor mängd narkotika. När det gäller förutsättningarna för att bedöma gärningarna som grova eller synnerligen grova hänvisas i övrigt till vad som sagts vid behandlingen av åtalspunkterna 1 och 2.

Det särskilda yrkandet

Det särskilda yrkandet mot Jasmin Karahodzic, om förverkande av personbilen med registreringsnummer UCJ116, är lagligen grundat. På grund av utgången i skulddelen, och då ett förverkande enligt tingsrättens bedömning inte är uppenbart oskäligt, ska yrkandet bifallas.

KOKAINET I HELSINGBORG**Yrkanden m.m. (åtalpunkten 9, domsbilaga 1)***Åklagaren*

Åklagaren har yrkat att Teo Brink Madsen ska dömas för grovt narkotikabrott samt framställt förverkandeyrkanden och yrkande om kvarstad. Gärningspåståendena och de särskilda yrkandena framgår av åtalpunkten 9 i åklagarens stämningsansökan, se *domsbilaga 1*.

Teo Brink Madsens inställning

Teo Brink Madsen har förnekat gärningen och uppgett att han inte varit inblandad i en sådan händelse som beskrivits i åtalet. De särskilda yrkandena har bestritts.

Utredningen

Teo Brink Madsen har hörts i tingsrätten. Åklagaren har åberopat vittnesförhör med Annelie Hansen, Oscar Herliz, Hampus Persson och Sebastian Schultz (samtliga poliser) och den skriftliga bevisning som framgår under åtalpunkten 9 i stämningsansökan, *domsbilaga 1*.

Domskäl

Vad har enligt tingsrätten framkommit genom åklagarens bevisning?

Vid genomgången av åklagarens bevisning har bl.a. följande framkommit.

På kvällen den 2 april 2020 kommunicerade Teo Brink Madsen (Biigshow) med Encroalias Huskygorilla via Encrochat. Huskygorillas smeknamn ("nickname") på Biigshow var TO. Teo Brink Madsen frågade om Huskygorilla kunde "fixa" foton. Som svar på detta fick Teo Brink Madsen en stund senare fem olika bilder på vad som ser ut som paketerad narkotika. Narkotikan i sig hade i respektive paket försetts med en stämpel, dvs. olika stämplat i de olika paketen. Teo Brink Madsen frågade bl.a. vilken av dem som fanns, vad det var för kvalitet och vad priset var i svenska kronor ("Va e priset svebska bror"). Svaret blev att Huskygorilla jobbade med euro, att priset på det Teo Brink Madsen frågade efter var 38 000 euro styck. Som svar på vad det var för kvalitet svarade Huskygorilla 85/90 procent. De diskuterade växelkurs och Teo Brink Madsen frågade om det fanns en provbit ("Finns det test"). Huskygorilla skrev att Teo Brink Madsen kunde hämta "Imorgon".

Diskussionen mellan dem fortsatte nästa dag, den 3 april. Teo Brink Madsen skrev att det var någon som hade fått tag på motsvarande narkotika för 430, vilket måste förstås som 430 000 kr. Huskygorilla svarade lite senare att 38 000 euro "hur som helst" var bättre, men Teo Brink Madsen svarade då å sin sida vad som måste förstås som att det var ett projekt att växla och att han kunde betala lite extra för att få betala i svensk valuta. Huskygorilla svarade att Teo Brink Madsen skulle få den för 425 om han gillade den, vilket måste förstås som att han erbjöd den för 425 000 kr. Teo Brink Madsen frågade om det gällde narkotikan med stämpeln hh. I ett av de tidigare nämnda paketen med narkotika, på bilderna som Huskygorilla hade skickat till Teo Brink Madsen, fanns narkotika med stämpeln "H H". Huskygorilla svarade ja och de bestämde möte runt kl. 21. Men innan dess, vid kl. 19 på kvällen den 3 april, skickade Huskygorilla via Encrochat en bild på vad som ser ut som en provbit i en plastförpackning. Teo Brink Madsen hade ju den 2 april frågat om det fanns en provbit.

Närmare halvfyra på morgonen till nästa dag, den 4 april, gjordes en poliskontroll utanför konditoriet Fenix på Jönköpingsgatan i Helsingborg. Poliserna Oscar Herlitz, Hampus Persson och Sebastian Schultz m.fl. deltog. Polis mannen Sebastian Schultz gjorde en slagning på Teo Brink Madsens personnummer och polis mannen Hampus Persson gjorde vid samma tidpunkt en slagning på en svart BMW med registreringsnummer BFM905. Hampus Persson identifierade Teo Brink Madsen och såg att han satt i det främre passagerarsätet i BMW:n. Enligt uppgift lämnade polis patrullen platsen efter att personerna – 4-5 stycken i 20-30 årsåldern – i fordonet identifierats. Oscar Herlitz, Sebastian Schultz och Hampus Persson har hörts som vittnen i tingsrätten.

På tidig kväll den 4 april fortsatte Teo Brink Madsen och Huskygorilla att kommunicera via Encrochat. Huskygorilla ville att Teo Brink Madsen skulle säga till nr hans kille hade ”tagit imot”. Några minuter senare uppgav Teo Brink Madsen att det var löst. Drygt tio minuter senare frågade Teo Brink Madsen ”När cash b?” vilket måste förstås som att han frågade när han skulle betala. Han uppgav efter vissa ytterligare skriftväxling ”Har 230 lax nu på mig” och att han skulle ”lösa för 2 block plus 500” och ”500 får du för om ngn dag”. Ytterligare några minuter senare skrev han ”Bror totalt 230 plus 423 plus 415” och ”415 e för den de fattas för”. De enades om Påljö skog kl. 22.00.

Konversationen kan enligt tingsrätten inte förstås på något annat sätt än att den handlade om platsen för en första delbetalning för ett parti med narkotika. Uppenbarligen var vissa ord felstavade. Med utgångspunkt i hur bokstäverna är placerade på tangentbordet drar tingsrätten slutsatsen att Teo Brink Madsen hade avsett att skriva ”lösa för 2 block plus 500 hundra och att detta betydde 2 kg plus 500 g. För de resterande 500 g skulle han betala om någon dag. Det slutliga priset för narkotikan blev 423 000 kr per kg och som framgår av senare konversation mellan dem visste Teo Brink Madsen att ett block inte var helt; det saknades 20 g och därför blev priset för det blocket 415 000 kr. Av pengarna för det tredje blocket skulle Teo Brink Madsen således betala 230 000 kr vid detta tillfälle och resterande senare.

Enligt vad som framgår av den fortsatta Encrokonversationen mellan dem levererades delbetalningen. Efter kl. 22 skickade Huskygorilla en bild till Teo Brink Madsen där man kan se buntar med sedlar; 100-, 200- och 500-kronorssedlar, vilken måste förstås som en bekräftelse på att han hade tagit emot delbetalningen.

I en konversation mellan dem via Encrochat strax efter lunchtid nästa dag, den 5 april, skickade Teo Brink Madsen bilder på en konversation som han hade haft via Encrochat med en annan Encroanvändare. Det var en person som skrivit till Teo Brink Madsen att det saknades något. Att döma av Teo Brink Madsens svar handlade det om ett block, dvs. vad som skulle ha varit 1 kg, av den av Teo Brink Madsen nyss köpta narkotikan som han hade sålt vidare. Av sammanhanget kan utläsas att köparen hade vägt biten, kommit fram till att den vägde 1 046 g, men att 80 g av biten var utfyllnad med något annat. Således hade köparen fått 1 046 g minus 80 g vilket ger 966 g. Det saknades enligt honom således 34 g. Såsom den konversationen fortsatte ser det ut som att Teo Brink Madsen då trodde att köparen, tvärtemot Teo Brink Madsens instruktioner, hade fått den brutna biten där det saknades 20 g.

Diskussionen om leveransens innehåll fortsatte samma dag, såväl mellan Huskygorilla och Teo Brink Madsen som mellan Teo Brink Madsen och hans köpare. På kvällen såg Teo Brink Madsen att ett av de block han hade kvar var öppnat och att det saknade 56 g. Således vägde det 944 g. Det tredje blocket visade sig väga 1 002 g. Således hade Teo Brink Madsen fått levererat till sig 966 g plus 944 g plus 1 002 g vilket sammanlagt blev 2 912 g. Efter diskussioner bestämde Huskygorilla till slut att Teo Brink Madsen skulle få ett avdrag på priset motsvarande 34 g plus 56 g, dvs. totalt 90 g. Då Teo Brink Madsen betalat 423 000 kr per kg skulle 38 000 kr dras av ($423\,000 / 1\,000 \times 90 = 38\,070$).

På eftermiddagen den 6 april, runt kl. 15, diskuterade Huskygorilla och Teo Brink Madsen via Encrochat tidpunkt för slutbetalningen av narkotikapartiet. Teo Brink Madsen uppgav att han hade en körning med mc kl. 15.20 och att han måste vara där kvart över ("Bror har körning mdd mc 15,20" och "Måstw va där kvsrt över"). Enligt

uppgifter från Karl-Eriks trafikskola i Helsingborg genomförde Teo Brink Madsen en mc-lektion den 6 april 2020 kl. 15.30-15.45. Lektionen betalades enligt uppgifter i analysen samma dag kl. 15.18.

Polisen Annelie Hansen har skrivit en promemoria om inhämtade uppgifter från körskolan och hörts som vittne i tingsrätten om sina kontakter med körskolan.

Senare på eftermiddagen – efter mc-körningen – bestämde Teo Brink Madsen och Huskygorilla via Encrochat möte vid krematoriet i Pålsgö.

Teo Brink Madsen greps den 8 december 2020 och av ett beslagsprotokoll framgår att han då bar tre olika mobiltelefoner. I en av dessa fans bilder av nyhetsartiklar i Helsingborgs dagblad som handlade om Encrochat och polisens arbete med att koppla personer till olika Encroaliases. Av ett annat beslagsprotokoll framgår att det samma dag vid husrannsakan i hans bostad på Pålsgöatan 49 i Helsingborg togs ytterligare två mobiltelefoner i beslag.

I bostaden hittades vidare bl.a. 109 000 svenska kr och 1 000 USD i kontanter samt en Rolexklocka.

Enligt ett beslagsprotokoll hittades, i den bostad där Teo Brink Madsen var folkbokförd, en påse i folieliknande material och 0,05 g torrt krossat växtmaterial som visade sig vara Tetrahydrocannabinol, vilket är det huvudsakliga aktiva ämnet i cannabis.

Det är ostridigt att Teo Brink Madsen inte använder droger. Men detta stöds också av en rättskemisk undersökning som gjorts av Rättsmedicinalverket.

Ska Teo Brink Madsen dömas för brottet?

Tingsrätten har tidigare konstaterat att det inte finns grund för något rimligt tvivel om att det är Teo Brink Madsen som är den verkliga personen bakom Encroalias Bögshow. Encrochatbevisning ska emellertid bedömas med försiktighet och för en

fällande dom krävs stöd av annan stark bevisning. Åklagaren har också under denna punkt åberopat en omfattande och mycket stark stödbevisning. Tingsrätten har under föregående rubrik ingående redovisat vad som har framkommit av åklagarens bevisning. Dessa uppgifter är mycket besvärande för Teo Brink Madsen.

Liksom har framhållits i övervägandena avseende övriga åtalpunkter skulle i och för sig en eller ett par av de uppgifter som kommit fram i utredningen, och som är besvärande för Teo Brink Madsen, kunna ha en annan teoretisk förklaring än den åklagaren stått för. Men det rör sig här, precis som med avseende på övriga punkter, om en kedja av flera sammanhängande och samstämmiga beröringspunkter i fråga om tid, rum och innehållet i kommunikation mellan inblandade. Att tro att samtliga dessa sammanfallanden och beröringspunkter skulle ha en annan förklaring, exempelvis att de skulle bero på en ren slump, är enligt tingsrätten inte rimligt. Sammanfattningsvis är åklagarens samlade bevisning därför även här tillräckligt robust och stark för att kunna räckta till ett bifall till åtalet i och för sig. Detta även med beaktande av att någon narkotika inte har tagits i beslag.

Teo Brink Madsen har i tingsrätten berättat att hans pappa har haft missbruksproblem. Det är ostridigt i målet att han själv inte brukar narkotika. Han har vidare berättat att han aldrig har haft en Encrotelefon och att det inte är han som har skrivit något av det som bevisningen i målet visar att Biigshow har skrivit. Däremot har det enligt Teo Brink Madsen funnits personer i bekantskapskretsen som har använt sådana telefoner. Han har berättat att han var med när de blev kontrollerade av polisen utan för caféet Fenix men också, i linje med vad han tidigare sagt, att han inte hade någon Encrotelefon. Den åberopade bilden på hans hand med en mobiltelefon i togs inte av honom utan av en annan person. Han har vidare berättat att han handlar mycket med bilar och att han kan ha gjort et tjugotal bilaffärer om året.

Teo Brink Madsen har åberopat vittnesförhör med sin pappa, Kent Brink, angående vem som bor i och har tillhörigheter i bostaden på Blåkullagatan och att de handlat med bilar de senaste åren. Enligt honom har Teo Brink Madsen bott hos honom hela tiden fram till dess att han fick tag på sin egen lägenhet. När det gäller bilaffärerna har

han själv hjälpt till med kostnaderna medan Teo Brink Madsen har fått hela vinsten. Han har vidare åberopat vittnesförhör med Ibrahim Fakhrou om bilaffärerna och med Ahmed Kadim om återkommande köp av reservdelar.

Som har framhållits är åklagarens bevisning tillräckligt robust och starkt för att nå upp till beviskravet i brottmål. Mot det ska ställas vad som anförts av Teo Brink Madsen och den bevisning han har åberopat. Vittnesmålet av hans pappa ska av naturliga skäl bedömas med försiktighet. Tingsrätten har i och för sig inte på någon avgörande punkt anledning att ifrågasätta vad han uppgett. Teo Brink Madsens eller hans pappas uppgifter är dock inte av beskaffenheten att påverka värdet av åklagarens bevisning. Det är inte heller de uppgifter som lämnats av hans övriga två vittnen.

Värdet av åklagarens bevisning är således även efter beaktande av de omständigheter som har åberopats av Teo Brink Madsen intakt. Åklagaren har därmed styrkt åtalet. Teo Brink Madsen har enligt tingsrätten gjort sig skyldig till det som åklagaren har påstått i gärningsbeskrivningen. Gärningen ska bedömas som grovt narkotikabrott av den anledning som angetts av åklagaren.

Särskilda yrkanden; kvarstad m.m.

Som framgår av Encrokonversationen mellan Teo Brink Madsen och Huskygorilla blev det slutliga inköpspris som Teo Brink Madsen fick betala för kokainet 423 000 kr per kg. Det framgår vidare att han köpte in sammanlagt 2 912 g. Det totala priset blev således 1 231 776 kr ($2,912 \times 423\,000 = 1\,231\,776$).

Det är ostridigt att Teo Brink Madsen själv inte brukar narkotika och därför är det för tingsrätten helt klart att han har köpt narkotikan med avsikten att överlåta den vidare. I detta fall är det dessutom utrett att han sålt vidare ett block på 966 g. Priset för Teo Brink Madsens försäljningar framgår inte heller här av utredningen och därför har åklagaren uppskattat vinstmarginalen till 50 procent, vilket för ett parti på 3 kg kokain blir 615 000 kr om den totala inköpssumman rundas av nedåt till 1 230 000 kr ($1\,230\,000 \times 0,5 = 615\,000$ kr).

Åklagarens yrkanden om förverkande och kvarstad är lagligen grundade. Tingsrätten ansluter sig till åklagarens beräkning: Med anledning av utgången i skulddelen och då ett förverkande av telefonerna och utbytet inte är oskäligt ska yrkandena bifallas.

SÄRSKILDA YRKANDEN AVSEENDE UTBYTE AV BROTT

Yrkanden m.m. (punkten 10, domsbilaga 1)

Åklagaren

Åklagaren har mot Besir Erbay och El-Merhi framställt särskilda yrkanden om förverkande av ekonomiskt utbyte av brott, yrkanden om utvidgat förverkande enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken och yrkanden om kvarstad. De särskilda yrkandena framgår under punkten 10 i stämningsansökan, se *domsbilaga 1*.

De tilltalades inställning

Besir Erbay har bestritt förverkandeyrkandet under punkten 1 i konsekvens med inställningen i skuldfrågan. Han har även, på samma grund, bestritt yrkandet i punkten 2 om utvidgat förverkande. När det gäller den punkten har han vidare anfört att några pengar inte finns i beslag. Det har bestritts att det finns några sådana pengar som tillhör Besir Erbay. Vidare har det anförts att, om sådana pengar ändå skulle anses finnas, är det oklart om de härrör från brottslig verksamhet. Kvarstadsyrkandet i punkten 3 har bestritts i konsekvens med de andra två punkterna.

Mohamad El-Merhi har redovisat samma inställning och grunder som Besir Erbay.

Utredningen

Besir Erbay och Mohamad El Merhi har hörts. Åklagaren har återopat förhör med Hamid Alwandi. Hamid Alwandi har inte fått höras som vittne och därmed inte under

ed då han som häktad i annat mål är på sannolika skäl misstänkt för gärning som har omedelbart samband med den gärning som förhöret gäller. Åklagaren har vidare åberopat förhör med Axel Engströmmer som är skäligen misstänkt för annan gärning som har omedelbart samband med den gärning som förhöret gäller. Inte heller han har således fått vittna eller avlägga ed. Polisen Joakim Olofsson har hörts som vittne.

Åklagaren har vidare åberopat den skriftliga bevisning som framgår under punkten 10 i stämningsansökan, se *domsbilaga 1*.

Domska

Förverkande av utbyte av brott

Enligt 6 § narkotikastrafflagen ska narkotika som varit föremål för brott enligt den lagen förklaras förverkad, om det inte är uppenbart oskäligt. Även utbyte av brott ska förklaras förverkat, om det inte är uppenbart oskäligt.

Besir Erbay och Mohamad El-Merhi döms nu för grov narkotikasmuggling enligt åtalspunkterna 3 och 4 och grovt narkotikabrott enligt åtalspunkten 5. Vidare döms de för grov narkotikasmuggling och grovt narkotikabrott enligt åtalspunkterna 6 och 7. Totalt rör det sig om 75 kg cannabis. I Encroconversation mellan Encroalias Voidmint och Mohamad El-Merhi den 2 april 2020 och mellan Mohamad El-Merhi och Besir Erbay samma dag framgår att de betalade 945 000 danska kronor för 30 kg cannabis. Av Encrokonversationer framgick vidare att växlingskursen var 1,48. I svensk valuta motsvarade det därför 1 398 600 kr, vilket torde bli 46 620 kr per kg. Av Encrochat mellan Besir Erbay och Teo Brink Madsen den 29 april 2020 framgår att Teo Brink Madsen betalade dem 540 000 kr för 10 kg cannabis, vilket blir 54 000 kr per kg. Mellanskillnaden, eller utbytet/vinsten, för Besir Erbay och Mohamas El-Merhi blev då 7 380 per kg. Med, så som också åklagaren räknat, en viss avrundning nedåt för inköpskostnader som man enligt praxis har rätt att dra av för, är det rimligt att räkna med 7 000 kr per kg. Det ska sägas att åklagaren fått mellanskillnaden mellan inköpspriset och försäljningspriset till 7 633 kr per kg och därför med en liknande

avrundning hamnat på 7 500 kr per kg. Detta skulle dock kunna ha sin förklaring i en ren felräkning.

Det samlade resultat av beräkningen är att utbytet av gärningen enligt åtalpunkten 3 blir 140 000 kr. Av gärningarna under åtalpunkterna 4 och 5 blir utbytet 245 000 kr och av gärningarna under åtalpunkterna 6 och 7 blir det 140 000 kr. Det totala utbytet blir därmed 525 000 kr. Anledning saknas att utgå från något annat än att utbytet fördelats lika mellan dem.

Besir Erbay och Mohamad El-Merhi döms för de gärningar som ligger till grund för åklagarens yrkande. Yrkandet är lagligen grundat och därför ska 262 500 kr förklaras förverkade för var och en av dem.

Utvidgat förverkande

Med hänvisning till 36 kap. 1 b § brottsbalken har åklagaren vidare framställt ett yrkande om utvidgat förverkande mot Besir Erbay och Mohamad El-Merhi. I 36 kap. 1 b § står det att om någon döms för ett brott för vilket är föreskrivet fängelse i fyra år eller mer och har brottet varit av beskaffenhet att kunna ge utbyte av brott, ska även i annat fall än som avses i 1 §, egendom förklaras förverkad, om det framstår som klart mera sannolikt att den utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Brottsbalkens motsvarighet till det nyss nämnda lagrummet i narkotikastrafflagen om förverkande av utbyte av brott finns i 36 kap. 1 §.

Enligt bestämmelsen får i stället för egendomen dess värde förklaras förverkat. Av andra stycket framgår att möjligheten gäller även för narkotikabrott enligt 1 § narkotikastrafflagen om brottet varit av beskaffenhet att kunna ge utbyte. Högsta straff enligt den straffbestämmelsen är fängelse i tre år.

Högsta domstolen har i en dom så sent som den 1 april i år prövat ett yrkande om utvidgat förverkande i enlighet med den aktuella bestämmelsen (mål nr B 1487-20).

HD uttalar där bl.a. att åklagaren, när det gäller utvidgat förverkande, till skillnad från vad som gäller enligt 1 §, inte behöver bevisa vilket brott som egendomen härrör från, inte heller behöver sambandet mellan egendomen och den brottsliga verksamheten styrkas fullt ut. Som framgår av lagtexten räcker det att det lägre kravet – klart mera sannolikt – är uppfyllt.

Under en särskild rubrik behandlar HD i nämnda avgörande vidare frågan huruvida ett utvidgat förverkande kan ske avseende egendom som inte finns tillgänglig. Enligt HD innebär bestämmelsens ordalydelse att det ska vara frågan om ett förverkande av viss egendom, med andra ord ett sakförverkande. Ett sakförverkande förutsätter, enligt HD, att egendomen påträffas. Det är enligt HD emellertid inte uteslutet att det kan ske också i annat fall om egendomen ändå kan identifieras. HD framhåller vidare att bestämmelsen medger förverkande av egendomens värde i stället för förverkande av egendomen, samtidigt att detta torde bli aktuellt främst när det av något skäl inte framstår som lämpligt att förverka egendomen. Att ett sådant förverkande skulle riskera att leda till avsevärda kostnader för det allmänna eller till onödig värdeminskning nämns som exempel på situationer där det kan framstå som olämpligt.

Av det nyss sagda följer enligt HD att bestämmelsen även ger ett visst utrymme för utvidgat förverkande av värdet av egendom som inte har påträffats. Enligt tingsrätten torde dock det nämnda kravet, på att det då ändå måste gå att ändå identifiera egendomen, innebära bl.a. att det för att ett sådant förverkande ska vara tillåtet ska kunna konstateras att egendomen faktiskt finns. Att kunna göra ett sådant konstaterande torde möjligen möta mindre svårigheter när det rör sig om annan egendom än pengar.

Till stöd för sitt yrkande har åklagaren gett in och åberopat ett omfattande material, bl.a. en finansiell utredning avseende de tilltalade. Med stöd av uppgifter i det som åklagaren har menat utgör bokföring på Besir Erbays respektive Mohamad El-Merhis privata konton samt deras gemensamma företagskonto har åklagaren påstått att de båda fått in och ägt stora summor pengar och att det framstår som klart mera sannolikt att dessa medel utgjort utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Den

åberopade bokföringen har hittats på en USB-sticka som tagits i beslag hos Hamid Alwandi.

Hamid Alwandi är nu häktad i ett annat mål, för brott som har samband med de gärningar som prövas i detta mål. Han har hörts i tingsrätten men inte velat svara närmare på några frågor då han bedömt att detta riskerat att försämra hans situation i det mål där han är häktad. Enligt åklagaren ska han ha hanterat bokföringen åt Besir Erbay och Mohamad El-Merhi på den åberopade USB-sticka.

Bilderna på USB-stickan ter förvisso stora likheter med de i målet tidigare nämnda bilder som skickats av Voidmint till Mohamad El-Merhi via Encrochat och som ger intryck av att vara någon form av bokföring av pengar i in- och utposter. Det kan dock direkt konstateras att, även om det är mycket som talar för att det har funnits – och finns – verkliga pengar bakom dessa noteringar är det inte frågan om ett kontoutdrag från en etablerad bank eller motsvarande. Några sådana belopp som avses med yrkandet har uppenbarligen inte hittats eller tagits i beslag och därför är tingsrätten tveksam till att det, grundat på dokumenten i den åberopade USB-stickan och annan åberopad bevisning, kan sägas att pengarna har identifierats. Enligt tingsrätten ska åklagarens yrkande avslås redan på den grunden.

Det kan också avslutningsvis under denna punkt tilläggas att HD i sitt avgörande säger att bestämmelsen om utvidgat förverkande inte ger stöd för att förverkande kan ske av en beräknad vinst. Det gäller även om beräkningarna grundar sig på konkreta uppgifter om exempelvis penningströmmar till och från ett bankkonto. Denna slutsats får enligt HD stöd av vad som har angetts i förarbetena om syftet med utvidgat förverkande genom uttalanden som tydligt anknyter till förekomsten av egendom. Vad som ska kunna förverkas är, säger HD med utgångspunkt i uttalandena i förarbetena, exempelvis dyra kapitalvaror, lyxartiklar och stora penningsummor som påträffats under omständigheter som talar för att de inte har kunnat anskaffas på laglig väg. Tingsrätten noterar att det åter talas om föremål som *påträffas*.

Med anledning av det som nu har sagts om HD:s dom och innebörden av den aktuella bestämmelsen ska åklagarens yrkande om utvidgat förverkande avslås.

Kvarstad

Yrkandet om kvarstad är lagligen grundat och ska med anledning av bedömningen i skuldfrågan och den första förverkandefrågan bifallas, dock endast motsvarande den summa som för var och en av dem ska förklaras förverkad, dvs. 262 500 kr per person.

I övriga delar ska tidigare meddelad kvarstad hävas.

PÅFÖLJDSFRÅGOR, M.M.

Vilka påföljder ska de tilltalade dömas till?

Den brottslighet som de tilltalade nu döms för är av en sådan art och har ett så högt straffvärde att någon annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga. Det rör sig om grova narkotikabrott, grova narkotikasmugglingsbrott och medhjälp till grovt narkotikabrott.

För grovt narkotikabrott och grov narkotikasmuggling är som straff föreskrivet fängelse i lägst två och högst sju år. Det handlar nu, för flertalet av de tilltalade, om att döma ut ett gemensamt fängelsestraff för flera brott. Då får fängelse på viss tid sättas över det svåraste av de högsta straff som kan följa på brotten men inte överskrida det svåraste straffet med mer än två år om det svåraste straffet är fängelse fyra år eller längre men inte uppgår till fängelse i åtta år. I detta fall blir således den övre gränsen fängelse i nio år.

För Sasa Milenovics del har inhämtats ett yttrande från migrationsverket. Tingsrätten återkommer till detta nedan vid den närmare behandlingen av hans påföljd och huruvida han ska utvisas ur Sverige. För övrigas del har inhämtats yttranden från

frivården samt utdrag ur belastningsregistret. Ingenting av det som har framkommit i dessa handlingar har dock haft betydelse vid valet av påföljd för de tilltalade.

Samtliga tilltalade ska således dömas till fängelsestraff. Tingsrätten har utgått från de s.k. tabellvärdena för narkotika av visst slag och viss mängd, beaktat vilka roller de tilltalade har haft i narkotikahanteringen, tagit hänsyn till i vilken utsträckning de har varit frihetsberövade med restriktioner och med tillämpning av den princip som gäller för bestämmande av ett fängelsestraff för flera brott, den s.k. asperationsprincipen, kommit fram till att de ska dömas till de fängelsestraff som för var och en av dem redovisas i det följande. För Sasa Milenovics del tas även utvisningsfrågan upp.

Besir Erbay och Mohamad El-Merhi

Enligt tingsrätten har Besir Erbay och Mohamad El-Merhi haft likvärdiga roller. De har lett och koordinerat verksamheten och hanterat utbetalningar och inbetalningar av pengar. Det kan dock inte sägas säkert att de inte i sin tur har haft några chefer över sig, tvärtom gör tingsrätten bedömningen att de har agerat som någon form av mellanchefer. Åt andra hållet har tingsrätten tagit hänsyn till att de under en lång tid har varit frihetsberövade med restriktioner. Mot denna bakgrund och med tillämpning av asperationsprincipen kommer tingsrätten fram till att de ska dömas till nio års fängelse.

Besir Erbay dömdes i december 2017 till fängelse 6 månader för narkotikabrott som begicks i december 2014. Han blev villkorligt frigiven den 24 maj 2019 med en återstående strafftid på två månader. Prövotiden gick därmed ut den 24 maj 2020. Då en del av den nu aktuella brottsligheten har begåtts under prövotid är utgångspunkten att denna villkorligt medgivna frihet ska förverkas. Då emellertid en lång tid har förflutit mellan de gamla och nya brotten kommer tingsrätten fram till att det finns särskilda skäl mot detta, varför något förverkande inte ska ske.

Teo Brink Madsen

Tingsrätten bedömning är att hans roll är likvärdig med Besir Erbays och Mohamad El-Merhis. Med beaktande av detta och av att han varit frihetsberövad med restriktioner under en relativt lång tid, låt vara inte lika lång tid som de nyss nämnda, samt med tillämpning av asperationsprincipen bestämmer tingsrätten längden på hans fängelsestraff till sju år och sex månader, en strafftid som kan synas ovanlig men som torde vara något vanligare vid bestämmande av ett gemensamt straff för flera brott.

Rikard Maxe

Rikard Maxe har inte haft en lika framskjuten placering i den bedrivna verksamheten som Besir Erbay och Mohamad El-Merhi. Men hans roll har uppenbarligen varit större än den som fungerar som utgångspunkt för påföljdstabellerna. Med beaktande av detta och, i andra riktningen, att han under lång tid varit frihetsberövad med restriktioner samt med tillämpning av asperationsprincipen kommer tingsrätten fram till att han ska dömas till fängelse sju år och sex månader.

Jasmin Karahodzic

Även Jasmin Karahodzic har haft en mera framträdande roll än den som ligger till grund för tillämpliga påföljdstabeller. Med beaktande av detta och, i andra riktningen, av att han har varit frihetsberövad med restriktioner under än längre tid ska han med tillämpning av asperationsprincipen dömas till fängelse i sex år och sex månader.

Sasa Milenovic (även frågan om utvisning)

Tingsrätten har bedömt att Sasa Milenovic har haft den roll i narkotikahanteringen som i praxis brukar beskrivas som kurir. Tingsrätten har bedömt att narkotikabrottet ska anses konsumerat av smugglingsbrottet. Den vidare transport och förvaring som skett på svensk mark samt hans behjälplighet med ompackning bör däremot beaktas som i

straffvärdeshänseende försvårande omständigheter. Straffvärdet ligger därför enligt tingsrätten på en bit över fem års fängelse.

Åklagaren har även yrkat att Sasa Milenovic ska utvisas ur Sverige. Om detta yrkande bifalls, och han orsakas men av detta, är det en omständighet som vid straffmätningen, utöver straffvärdet, ska beaktas i skälighetsomfattning (29 kap. 5 § första stycket punkten 6 brottsbalken).

Den nu aktuella brottslighetens karaktär och den fara den har inneburit för allmänna intressen talar för att Sasa Milenovic ska utvisas ur riket och förbjudas att under viss tid återvända hit. Sasa Milenovic är medborgare i Serbien och bor och har familj där. Han har såvitt framgått av utredningen ingen särskild anknytning till Sverige.

Tingsrätten har inhämtat ett yttrande från Migrationsverket. Av yttrandet framgår att sas Milenovic inte har ansökt om uppehållstillstånd i Sverige. Migrationsverket konstaterar i sitt yttrande att den allmänna situationen i Serbien inte utgör grund för att bevilja uppehållstillstånd. Migrationsverket har vidare uppgett att mot bakgrund av vad verket känner till om den allmänna situationen i Serbien bedömer man att det inte föreligger något generellt hinder mot verkställighet enligt utlänningslagen.

Sasa Milenovic ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit. Då brottsligheten har ett straffvärde på över fem års fängelse ska återvändandeförbudet, i enlighet med praxis, bestämmas till 15 år.

Även om Sasa Milenovic inte ha någon särskild anknytning till Sverige går det inte att komma ifrån att utvisningen och återvändandeförbudet påverkar hans rörelsefrihet i Europa. Trots att utgångspunkten i praxis är att hänsyn inte ska tas till utvisning när det gäller personer som inte har någon anknytning till Sverige bedömer tingsrätten att påverkan på hans rörelsefrihet kan inte sägas vara helt obetydlig och att utvisningen och återvändande förbudet därför trots allt bör beaktas något vid själva straffmätningen. Fängelsepåföljdens längd ska därför bestämmas till fyra år och sex månader.

André Olsson

André Olsson döms för ett fall av medhjälp till grovt narkotikabrott. Gärningen har ett straffvärde på fängelse i tre år och sex månader. Fängelsestraffets längd ska för hans del motsvara straffvärdet.

Ska de tilltalade fortfarande vara häktade?

Det är för de aktuella brotten inte föreskrivet lindrigare straff än två års fängelse.

Sasa Milenovic ska dessutom utvisas ur riket.

Det finns risk för att de dömda, med undantag av André Olsson, på fri fot undandrar sig lagföring eller straff eller att de fortsätter sin brottsliga verksamhet. Det är sålunda inte uppenbart att häktningsskäl saknas.

De tilltalade ska därför stanna kvar i häkte till dess att domen i ansvarsdelen vinner lagakraft mot dem, för Sasa Milenovics del gäller detta även i fråga om utvisning. För tydlighetens skull ska sägas att det nu sagda alltså inte gäller André Olsson som nu inte är häktad.

Övriga frågor

Samtliga de tilltalade har nu dömts för brottslighet för vilken det ingår fängelse i straffskalan. Var och en av dem ska därför åläggas att utge en avgift på 800 kr till brottsofferfonden.

Ersättningen till försvararna

Samtliga försvarare i målet har för sina uppdrag begärt ersättning med över 100 000 kr. Åklagaren har därför hörts över ersättningsyrkandena.

Åklagaren har uppgett att han inte har någon erinran mot advokat Bo Peterssons ersättningsyrkande. När det gäller övriga försvarare har åklagaren i ett yttrande, som är begränsat till ersättningen för arbete, uppgett att advokaterna Jesper Montans, Johan Pieplows och Maria Adielssons ersättningsyrkanden avseende arbete skäligen. Vidare har åklagaren anfört att man kan dela in försvararnas uppgifter i tre olika nivåer i målet utifrån vilka roller deras huvudmän har haft i de händelser som har prövats i målet. Enligt åklagarens uppfattning ska med den utgångspunkten omfattningen av advokat Martin Larssons arbete jämföras med omfattningen av advokat Jesper Montans nedlagda arbete. Advokat Jakob Frosts arbetsmängd ska jämföras med advokat Johan Pieplows och advokat Carl Hofvendahls med advokat Maria Adielssons.

Martin Larsson har begärt ersättning för 249,5 timmars arbete och Jesper Montan för 184 timmar. Jakob Frost har begärt ersättning för 222,25 timmar medan Johan Pieplow har begärt ersättning för 152,65 timmar. Slutligen har Carl Hofvendahl begärt ersättning för 139 timmar och Maria Adielsson för 108,5 timmar.

Med beaktande av ett antal andra omständigheter som enligt åklagaren ska vägas in i jämförelsen – exempelvis hur många åtalspunkter som riktats mot respektive huvudman, vilka frihetsberövanden som förekommit, vilka som har varit föremål för ekonomisk utredning och vilka som har varit föremål för yrkanden om värdeförverkande och kvarstad – har åklagaren kommit fram till att ett rimligt antal timmar arbete på översta nivån ligger på 184-200 och att ett rimligt antal timmar arbete på den andra nivån ligger på 152-165. När det gäller Carl Hofvendahl har åklagaren uppgett att hans ersättning för arbetad tid inte bör överstiga Maria Adielssons.

Martin Larsson, Jakob Frost och Carl Hofvendahl har i yttrande till tingsrätten invänt mot åklagarens bedömning och vidhållit att deras respektive ersättningsanspråk är skäligen.

Enligt 21 kap. 10 § första stycket rättegångsbalken har en offentlig försvarare rätt till ersättning av allmänna medel för arbete, tidsspillan och utlägg som uppdraget har krävt. Ersättningen för arbete ska bestämmas med utgångspunkt i den tidsåtgång som

är rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning och med tillämpning av en timkostnadsnorm. Enligt 7 § första stycket i samma kapitel ska en försvarare med nit och omsorg tillvarata den misstänktes rätt och i detta syfte verka för sakens riktiga belysning (21 kap. 7 § första stycket).

Den fråga som är föremål för bedömning i detta fall är rimligheten i mängden nedlagt arbete i förhållande till målets art och omfattning. Det som måste göras är en sammanvägd bedömning av samtliga omständigheter som har betydelse för hur mycket arbetstid en försvarare bör lägga ned.

Tingsrätten konstaterar att målet gäller mycket allvarlig brottslighet för samtliga inblandade, även om vissa gärningar i målet har ett högre straffvärde än andra. Mycket långa fängelsestraff har aktualiserats och det har åberopats en omfattande bevisning inte minst i form av inhämtade konversationer via Encrochat. Till saken hör också att vissa av de tilltalade har var mera benägna att uttala sig i målet medan andra har varit mycket kortfattade och obenägna att uttala sig. Även sådana faktorer kan naturligtvis påverka hur omfattande behovet av att arbeta med försvaret är. Det är enligt tingsrätten naturligt att det kan finnas faktorer som gör att två försvarare, som på ytan ser ut att ha uppgifter av i allt väsentligt motsvarande omfattning, ändå måste lägga ned olika mycket arbete. En helhetsbedömning måste göras och enligt tingsrätten kan det av olika skäl bli både missvisande och fel att i varje fall, som utgångspunkt för rimlighetsbedömningen, ha det minsta ersättningsyrkandet som utgångspunkt. Åklagaren har i och för sig, när det gäller Martin Larsson och Jakob Frost, bedömt tio procent mer arbete för dem som rimligt.

De ersättningsyrkanden som åklagaren har riktat en invändning mot kan i och för sig, i något av fallen, även enligt tingsrätten tyckas ligga lite högt. Men tingsrätten gör trots detta den samlade bedömningen att större avvikelser, vid sådana jämförelser som åklagaren har gjort, måste anses försvarbara i detta fall. Tingsrätten har beaktat de skäl som förts fram av åklagaren men kommit fram till att samtliga försvarares ersättningsyrkanden avseende arbete är att bedöma som godtagbara och rimliga.

Då samtliga försvarares ersättningsyrkanden även i övriga delar är rimliga ska de bifallas. Kostnaden för försvararna ska stanna på staten

HUR MAN ÖVERKLAGAR, *se domsbilaga 2 (TR-01)*

Ett eventuellt överklagande ska ställas till Hovrätten över Skåne och Blekinge och ha kommit in till tingsrätten senast den 5 juli 2021.

Thomas Stiber Strömgren

I målets avgörande har rådmannen Thomas Stiber Strömgren och tre nämndemän deltagit (enhälligt).



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19950819-1930	Datum för dom/beslut 2021-06-14
Efternamn Brink Madsen	Förnamn TEO Ola Oliver

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-12-08	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Bollhusgatan 16
Telefon
0411-691 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 114
271 23 Ystad

E-post

Webbplats
www.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19900318-3473	Datum för dom/beslut 2021-06-14
Efternamn El-Merhi	Förnamn Mohamad

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-06-30	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Bollhusgatan 16
Telefon
0411-691 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 114
271 23 Ystad

E-post

Webbplats
www.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19921114-3871	Datum för dom/beslut 2021-06-14
Efternamn Erbay	Förnamn Besir

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-06-30	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Bollhusgatan 16
Telefon
0411-691 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 114
271 23 Ystad

E-post

Webbplats
www.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19841011-6357	Datum för dom/beslut 2021-06-14
Efternamn Karahodzic	Förnamn Jasmin

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-06-30	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Bollhusgatan 16
Telefon
0411-691 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 114
271 23 Ystad

E-post

Webbplats
www.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19910821-5055	Datum för dom/beslut 2021-06-14
Efternamn Maxe	Förnamn Rikard

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-05-11	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Bollhusgatan 16
Telefon
0411-691 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 114
271 23 Ystad

E-post

Webbplats
www.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19811277-8512	Datum för dom/beslut 2021-06-14
Efternamn Milenovic	Förnamn Sasa

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-05-11	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Bollhusgatan 16
Telefon
0411-691 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 114
271 23 Ystad

E-post

Webbplats
www.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19881230-3918	Datum för dom/beslut 2021-06-14
Efternamn Olsson	Förnamn ANDRÉ Christoffer

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-06-30	2020-07-21
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Bollhusgatan 16
Telefon
0411-691 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 114
271 23 Ystad

E-post

Webbplats
www.domstol.se



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Vice chefsåklagare Måns Biörklund

Ansökan om stämning

2021-03-09

Sida 1(25)
Handling 1432
Ärende AM-68354-20
Handläggare 860-M7

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

YSTADS TINGSRÄTT

YSTADS TINGSRÄTT
INKOM: 2021-06-01
MÅLN: B-1389-20
INKOM: 2021-03-09
MÅLNR: B-1389-20
AKTBIL: 579
AKTBIL: 409

Åklagarbundet mål

Ystads tingsrätt
Ystads tr, Avdelning 1
Box 114
271 23 YSTAD

TR mål: B 1389-20
Handl.: NARK

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Brink Madsen, Teo Ola Oliver		Teo	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19950819-1930	Sverige		
	Adress Folkbokföringsadress: C/o Brink, Blåkullagatan 31 B Lgh 1002 254 57 HELSINGBORG			
3	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	El-Merhi, Mohamad			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19900318-3473	Sverige		
	Adress Dansörsgatan 12 Lgh 1401 215 83 MALMÖ			
5	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Erbay, Besir			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19921114-3871	Sverige		
	Adress Folkbokföringsadress: Kronetorpsgatan 60 A Lgh 1205 212 26 MALMÖ			

6	Tilltalad: efternamn och alla förnamn Karahodzic, Jasmin		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Personnr 19841011-6357	Medborgare i Bosnien och Hercegovina	Telefon	Tolkbehov
	Adress Folkbokföringsadress: Ramels Väg 111 Lgh 1303 213 69 MALMÖ			
	Offentlig försvarare/ombud Adv. Jakob Frost			
	Frihetsberövande m.m. Anhållen i frånvaro 2020-06-29, Gripen 2020-06-30, Häktad 2020-07-03. Ålagd restriktioner under hela tiden som frihetsberövad			
	Delgivningsuppgifter			

7	Tilltalad: efternamn och alla förnamn Maxe, Rikard		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Personnr 19910821-5055	Medborgare i Sverige	Telefon	Tolkbehov
	Adress Folkbokföringsadress: Beritslundsgatan 3 Lgh 1001 275 95 SJÖBO			
	Offentlig försvarare/ombud Adv Johan Pieplow			
	Frihetsberövande m.m. Gripen 2020-05-11, Anhållen 2020-05-11, Häktad 2020-05-13. Ålagd restriktioner under hela tiden som frihetsberövad			
	Delgivningsuppgifter			

8	Tilltalad: efternamn och alla förnamn Milenovic, Sasa		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Personnr 1981-12-17	Medborgare i Serbien	Telefon	Tolkbehov
	Adress Saknar fast adress i riket			
	Offentlig försvarare/ombud Adv Bo Pettersson			
	Frihetsberövande m.m. Gripen 2020-05-11, Anhållen 2020-05-11, Häktad 2020-05-13. Ålagd restriktioner mellan den 11 maj till 24 september 2020			
	Delgivningsuppgifter			

9	Tilltalad: efternamn och alla förnamn Olsson, André Christoffer		Tilltalsnamn André	Yrke/titel
	Personnr 19881230-3918	Medborgare i Sverige	Telefon	Tolkbehov
	Adress STORKVÄGEN 10 275 39 SJÖBO			
	Offentlig försvarare/ombud Adv Carl Hofvendahl			
	Frihetsberövande m.m. Anhållen i frånvaro 2020-06-29, Gripen 2020-06-30, Häktad 2020-07-03, Frigiven 2020-07-21. Ålagd restriktioner under tiden som frihetsberövad.			
	Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROV NARKOTIKASMUGGLING (Milenovic) och SYNNERLIGEN GROV NARKOTIKASMUGGLING (El-Merhi och Erbay) (5000-K550253-20)

Gärning

Mohamad El-Merhi, Besir Erbay och Sasa Milenovic har gemensamt och i samförstånd med andra personer under april-maj 2020, planerat och genomfört en narkotikasmuggling från Spanien till Sverige avseende 57,9 kg cannabis.

Mohamad El-Merhi och Besir Erbay har, gemensamt och i samförstånd, ansvarat för att handha betalningen för narkotikapartiet och koordinera mottagandet av narkotikapartiet i Sverige.

I enlighet med brottsplanen har Sasa Milenovic den 8 maj 2020 i samband med införsel till Sverige via Trelleborg av en vara som omfattas av ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införsel, uppsåtligen brutit mot förbudet eller villkoret genom att underlåta att anmäla 57,9 kg cannabis, som är narkotika, till tullbehandling.

Mohamad El-Merhis och Besir Erbays brott är synnerligen grovt eftersom det ingått som ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, gärningen har avsett en särskilt stor mängd narkotika och smuglingen har skett med en särskild förslagenhet genom att narkotikan varit dolt i ett specialbyggt utrymme vid gränspassagen.

Sasa Milenovics gärningen är att bedöma som grov narkotikasmuggling eftersom gärningen avsett en särskilt stor mängd narkotika och smuglingen har skett med en särskild förslagenhet genom att narkotikan varit dolt i ett specialbyggt utrymme vid gränspassagen.

Lagrums

3 § 1 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling
3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling

Särskilda yrkanden

Se under åtalpunkten 2

Bevisning

Se under åtalpunkten 2

2. GROVT NARKOTIKABROTT (Maxe och Milenovic), SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (El-Merhi och Erbay)

och MEDHJÄLP TILL GROVT NARKOTIKABROTT (Karahodzic och Olsson) (5000-K550253-20)

Gärning

Besir Erbay och Mohamad El-Merhi har, gemensamt och i samförstånd, med Sasa Milenovic och Rikard Maxe mellan den 8-11 maj 2020 olovligen förvarat och transporterat 57,9 kg cannabis, som är narkotika, i bland annat Malmö och Sjöbo kommun. Narkotikan har inte varit avsedd för eget bruk.

Besir Erbay och Mohamad El-Merhi har, gemensamt och i samförstånd, utöver ovanstående beslutat om lokal för avlastningen av narkotika, koordinerat avlastningstid och tilldelat Rikard Maxe arbetsuppgifter att dels spana i Trelleborgs hamn den 8 maj 2020, dels leda Sasa Milenovic till avlastningsplatsen den 11 maj 2020.

Rikard Maxe har den 8 maj 2020 övervakat Trelleborgs hamn i syfte att få klarhet vad som hänt vid gränspassagen med Sasa Milenovic. Sasa Milenovic har mellan den 8-11 maj olovligen transporterat och förvarat narkotikan mellan Trelleborg och Malmö/Arlöv. Rikard Maxe och Sasa Milenovic har därefter den 11 maj 2020, gemensamt och i samförstånd, olovligen transporterat och förvarat narkotikan mellan Malmö/Arlöv och Sjöbo kommun och vid ekonomibyggnaden vid Sågverket i Öved inom Sjöbo kommun olovligen ompaketerat narkotikan, som inte varit avsedd för eget bruk.

Jasmin Karahodzic och André Olsson har under början av maj 2020 främjat Besir Erbays, Mohamad El-Merhis, Sasa Milenovics och Rikard Maxes brottsliga gärning genom att bereda dem tillgång till ekonomibyggnaden vid Sågverket i Öved inom Sjöbo kommun genom följande moment.

André Olsson har tillsett att gärningsmännen fått tillgång till en nyckel till en lokal som möjliggjort för gärningsmännen att lossa narkotikapartiet från lastbilen utan risk för insyn. André Olsson har även visat Jasmin Karahodzic byggnaden i början av maj 2020 och tillsett att han fått nyckeln till den låsta byggnaden. Jasmin Karahodzic har förevisat Besir Erbay och Mohamad El-Merhi omlastningsplatsen den 7 maj 2020 för att de skulle kunna godkänna omlastningsplatsen. Jasmin Karahodzic har därefter även tillsett att Rikard Maxe den 10 maj 2020 i Malmö fått nyckeln till ekonomibyggnaden inför narkotikaomlastningen.

Brotten är synnerligen grova avseende Besir Erbay och Mohamad El-Merhis eftersom de utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och avsett en särskilt stor mängd narkotika och att förvaringen/transporten skett med en särskild förslagenhet genom att narkotikan varit dolt i ett specialbyggt utrymme under gärningen.

Rikard Maxes och Sasa Milenovics brott är att bedöma som grovt brott eftersom gärningen utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och avsett en särskilt stor mängd narkotika och att förvaringen/transporten skett med en särskild förslagenhet genom att narkotikan varit dolt i ett specialbyggt utrymme under gärningen.

Jasmin Karahodzic och André Olssons gärning är bedöma som medhjälp till grovt narkotikabrott eftersom de insett att gärningarna utgjort ett led i en verksamhet som har bedrivits i större omfattning och avsett en särskild stor mängd narkotika.

Lagrum

1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

1 § 1 st 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

1 § 1 st 4 p, 3 § 1 st och 5 § narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 4 § brottsbalken

Särskilda yrkanden

Sasa Milenovic, Besir Erbay, Mohamad El-Merhi och Rikard Maxe

1. Förverkande jämlikt 6 § narkotikastrafflagen eller 16 § smugglingslagen av i beslagtagna narkotika jämte emballage/väskor (Blgprt. 2020-5000-BG58091 p 1-8)

Rikard Maxe

2. Att i beslaget av en nyckel (till ekonomibyggnaden Öveds Sågverk) består till dess domen vinner laga kraft i ansvarsdelen och att nyckeln därefter utges till André Olsson (2020-5000-BG58013 p 1)
3. Förverkande jämlikt 6 § narkotikastrafflagen av i beslag tagna mobiltelefoner (BQ-telefon x 2 och Iphone), och personbil GKB 152 (Blgprt. 2020-5000-BG58423 p 1-2, 2020-5000-BG57981 p 1, 2020-5000-BG58406 p 1-2)

Förverkande kan även ske avseende 16 § smugglingslagen (åtalpunkten 6)

Sasa Milenovic

4. Att Sasa Milenovic utvisas ur Sverige jämlikt 8a kap 1 och 8 § utlänningslagen (2005:716) och att återreseförbudet bestäms till minst 15 år.
5. Förverkande jämlikt 6 § narkotikastrafflagen alternativt 16-17 § smugglingslagen av 500 SEK och 855 Euro (Blg.prt 2020-5000-BG72758 p 7-8)

6. Förverkande jämlikt 6 § narkotikastrafflagen alternativt 17 § smugglingslagen av i beslag tagen mobiltelefon (Blg.prt 2020-5000-BG58439 p 1)

Besir Erbay

7. Förverkande jämlikt 6 § narkotikastrafflagen alternativt 17 § smugglingslagen av i beslag tagna mobiltelefoner (Blg.prt 2020-5000-BG81292 p 1-3)

Jasmin Karahodzie

8. Förverkande jämlikt 6 § narkotikastrafflagen av i beslag tagen mobiltelefon (Blg.prt 2020-5000-BG80995 p 1)

Förverkande kan även ske avseende 16 § smugglingslagen (åtalspunkten 4)

Mohamad El-Merhi

9. Förverkande jämlikt 6 § narkotikastrafflagen alternativt 17 § smugglingslagen av i beslag tagna mobiltelefoner (Blg.prt 2020-5000-BG81292 p 1-2 och 6-7)

Bevisning

1. Förhör med Sasa Milenovic
2. Förhör med Jasmin Karahodzie
3. Förhör med André Olsson
4. Förhör med polis Patrick Lundström till styrkande av att Besir Erbay konfronterat honom under pågående spaning den 10 april 2020 (PM-uppgifter s 105)
5. Förhör med polis Henrik Hoffman angående hans iakttagelser av Besir Erbay, Mohamad El-Merhi, Jasmin Karahodzie i Veberöd den 5 maj 2020 till styrkande av Besir Erbay, Mohamad El-Merhi, Jasmin Karahodzie med pb EZN013 befinner sig i Veberöd ca kl 15.52. (Spaningsloggen s 156)
6. Förhör med polis Emilia Lundgren angående hennes iakttagelser av Jasmin Karahodzie till styrkande av att han har ett kort möte med André Olsson på samma plats i Veberöd ca 16:07-16.14 och att Besir Erbay, Mohamad El-Merhi, Jasmin Karahodzie lämnar Veberöd direkt efter JK och AO pratat klart. (Spaningsloggen s 156)

7. Förhör med polis Anna Peters angående hennes iakttagelser till styrkande att Jasmin Karahodzic och André Olsson träffas senare på kvällen den 5 maj och att Jasmin Karahodzic därefter träffar Besir Erbay). (spaningsloggen s 157)
8. Förhör med polis Ingemar Wickström till styrkande av att Jasmin Karahodzic och André Olsson träffats på morgon (vid kl 08.00) den 7 maj i Sjöbo och att Jasmin Karahodzics bil kommer ut från Södra Övedsvägen vid kl 08.53. (spaningsloggen s 158)
9. Förhör med polis Kim Sundstam till styrkande av att Besir Erbay, Mohamad El-Merhi och Jasmin Karahodzic den 7 maj 2020 besökt ekonomibyggnaden vid Sågverket inom Sjöbo kommun (PM-uppgifter s 59)
10. Förhör med polis Malin Hagert till styrkande av att Rikard Maxe befinner sig vid Södra Övedsvägen i pb GKB 152 den 11 maj 2020 kl 06.22 (Spaningsloggen s 161)
11. Förhör med polis Glenn Olsson till styrkande av att endast Maxe och Milenovic befann sig i ekonomibyggnaden vid tillslaget och att Maxe bar en BQ-telefon på sig. (PM-uppgifter s 56)
12. Förhör med polis Bengt Salomonsson till styrkande av att lastbilsekipaget varit under kontinuerlig bevakning 8-11 maj och hans övergripande bild som spaningsgruppchef över insatsen den 8-11 maj (PM-uppgifter s 57-58)
13. Förhör med polis Mahiar Sheikholeslami till styrkande av att Rikard Maxes BQ-telefon (Encro) ringer vid gripandet den 11 maj och att kontakten "Gadaafi" syns på bildskärmen och hans iakttagelser den 7 maj vid kl 08.30 att Jasmin Karahodzics bil kör in på Södra Övedsvägen vid kl 08.31 (PM-uppgifter s 61-62 och spaningsloggen s 158)
14. Förhör med polis Victoria Alexander till styrkande av att spaningsloggen endast har noteringar om att Rikard Maxe iakttagits i pb GKB 152 under tiden 10 april – 11 maj (50 tillfällen). (PM-uppgifter s 98 och 101-102)
15. Förhör med polis Annelie Hansen till styrkande av att det påträffades en cannabisodling vid husrannsakan i en fastighet (Ranseröd 4330) som Rikard Maxe hyrt/haft tillgång till. (PM-uppgifter 73-74).

16. Förhör med Paulina Persson, adress se särskild handling, till styrkande av att Rikard Maxe äger personbilen GKB152 och cannabisodlingen i huset tillhörde Rikard Maxe (PM-uppgifter s 98 + tilläggsfup)

Polisvittnen kan kallas genom åklagaren. Aktuella vittnesförhör kan genomföras via videolänk (förslagsvis från Malmö tingsrätt).

Övrig

1. Bilder på biltransportsekipaget som Sasa Milenovic framförde, **fup s 13-20**
2. Undersökningsprotokoll , **fup s 23-50**
3. Bild på Rikard Maxes encro-telefon i samband med ingripandet den 11 maj till styrkande av att Besir Erbay (Gadaafi) försöker nå honom, **fup s 62.**
4. Bilder på nyckel till ekonomibyggnaden, **fup s 66**
5. Övervakningsbilder och kvitto (kontantbetalning) från Rikard Maxes inköp av väskor på Claes Olsson den 5 maj 2020, **fup s 76-78**
6. Sammanställning som visar att Maxes telefon positionerar vid Trelleborgs hamn den 8 maj 2020 samtidigt som en Volvo, vars utseende stämmer överens med GKB 152 är parkerad på Shellstationen i Trelleborg, **fup s 99-100.**
7. Beslagsprotokoll, 2020-5000-BG58013 p 1 till styrkande att nyckel till ekonomibyggnaden påträffas i Maxes jeansficka, **fup s 107**
8. Beslagsprotokoll, 2020-5000-BG58091, narkotika i väskor, **fup s 108-112**
9. Beslagsprotokoll, 2020-5000-BG58423 p 1-2, Maxes mobiltelefoner, **fup s 113**
10. Beslagsprotokoll 2020-5000-BG57981 p 1, Maxes pb, **fup s 116**
11. Beslagsprotokoll 2020-5000-BG58406 p 1-2, BQ-telefon i pb, **fup s 117**
12. Beslagsprotokoll 2020-5000-BG58439 p 1, Milenovics mobil, **fup s 120**
13. Beslagsprotokoll 2020-5000-BG72758 p 7-8. Milenovic pengar, **fup s 125**
14. Beslagsprotokoll 2020-5000-BG81292 p 1-3, Besir Erbays mobiltelefoner, **fup s 131**
15. Beslagsprotokoll 2020-5000-BG80995 p 1, Jasmin Karahodzics mobil, **fup s 151**
16. Protokoll över brottsplatsundersökning, **fup s 163-175**
17. NFC:s redovisning, narkotikapaketen från tanken (främst bilder och uppgift att paketen luktade diesel), **fup s 179-190**
18. Analysbesked narkotika och vikt, **fup s 203-206**
19. Telefonsamtal den 5 maj 2020 kl 13:29 mellan Jasmin Karahodzic och Tobias Viberg till styrkande av att Karahodzic den 5 maj söker efter en

- byggnad som kan hårbärgera en trailer, **fup s 206-211** (se särskilt s 209-211)
20. Telefonsamtal den 5 maj 2020 kl 13:43 mellan Jasmin Karahodzic (JK) och André Olsson (AO) till styrkande JK har ett jobb till dem som han inte kan prata om per telefon, **fup s 212-214**
 21. Telefonsamtal den 8 maj 2020 kl 14:19 mellan André Olsson (AO) och Alexander Inglesis, till styrkande av att André Olsson söker en lokal, **fup s 215-217**
 22. SMS från Jasmin Karahodzic till André Olsson 5 maj 2020 kl 22:38, JK efterfrågar nyckel, **fup s 218**
 23. Telefonsamtal den 5 maj 2020 kl 22:39 mellan Jasmin Karahodzic (JK) och André Olsson (AO) till styrkande gärningsmännen arbetar med att hitta en lokal till kommande narkotikaleverans, **fup s 219 -220**
 24. SMS från Jasmin Karahodzic till André Olsson 5 maj 2020 kl 07:56:02, till styrkande av gärningsmännen arbetar med att hitta en lokal till kommande narkotikaleverans **fup s 221**
 25. Telefonsamtal den 6 maj 2020 kl 08:29 mellan Jasmin Karahodzic (JK) och André Olsson (AO) till styrkande av gärningsmännen arbetar med att hitta en lokal till kommande narkotikaleverans, **fup s 222-223**
 26. Telefonsamtal den 6 maj 2020 kl 20:04 mellan Jasmin Karahodzic (JK) och André Olsson (AO) till styrkande av gärningsmännen arbetar med att hitta en lokal till kommande narkotikaleverans och att AO fixat en "annan lokal/nytt ställe", **fup s 224**
 27. Telefonsamtal den 8 maj 2020 kl 07:37 mellan Jasmin Karahodzic (JK) och André Olsson (AO) till styrkande av gärningsmännen arbetar med att hitta en lokal till kommande narkotikaleverans och att Besir Erbay och Mohamad El-Merhi efterfrågat resultat, **fup s 225**
 28. SMS mellan André Olsson och Johan Blomstedt den 8 maj 2020 15:34-16:58 till styrkande av att AO fortsätter att söka lokal till kommande narkotikaleverans, **fup s 226-228 och 231**
 29. Telefonsamtal mellan Rikard Maxe och Ida Nilsson den 10 maj 2020 kl 14:51 till styrkande av att Maxe efterfrågar var Mido Livs ligger (Den plats där nyckel till ekonomibyggnaden överlämnas enligt Jasmin Karahodzic), **fup s 229**
 30. Sammanfattning av telefonsamtal mellan Rikard Maxe och Ida Nilsson den 10 maj 2020 kl 15:09:40 till styrkande av att Maxe återkommit till Ida Nilssons bostad efter cirka 20 minuter, **fup s 230**
 31. Sammanställning över EncroChat av NOA daterad 12 januari 2021 och NFC daterad 18 september 2020, **fup s 235-249**
 32. Gärningsmännens nicknames på vissa encro-alias och motparter till olika encro-alias till styrkande av gärningsmännen (Besir Erbay, Rikard Maxe och Mohamad El-Merhi) innehar respektive encro-alias och hur de är länkade till olika encro-alias, **fup s 259-261**.
 33. Sammanfattning och utdrag ur Encro-Chatkonversationer mellan Wiggleanimal och Unbornfighter, **fup s 263-264**

34. EncroChat-konversationer mellan gärningsmännen och mellan gärningsman och annat encroalias till styrkande av bland annat, angående smugglingen den 8 maj 2020 och efterföljande narkotikabrott (8-11 maj) samt tidigare narkotikatransaktioner, **fup s 265-380**
35. Brukaranalyser för
 - a. Bاندoolero/Gadaafi – Besir Erbay, **fup s 382-411**
 - b. Bigfiish/Biigfiish – Mohamad El-Merhi, **fup s 412-432**
 - c. Worsthawk – Rikard Maxe, **fup s 433-446**
 - d. Voidmint – Hamid Alwandi, **fup s 447-448**
36. Beslagsprotokoll, analysbesked och bilder från husrannsakan i Ranseröd till styrkande av att Rikard Maxe innehar encroalias Worsthawk, **tilläggsfup**
37. Sammanfattning av polisutredare Åsa Holmgren av innehållet i Besir Erbays mobiltelefon (Iphone 11 Pro) till styrkande av att Wickr-app finns installerad, **fup s 474-477**
38. Sammanfattning av polisutredare Jörgen Nilsson av innehållet i Mohamad El-Merhis mobiltelefon (Iphone 11 Pro) till styrkande av att wickr-app finns installerad, **fup s 478-480**
39. Sammanfattning av polisutredare Jörgen Nilsson angående innehållet i Jasmin Karahodzics mobiltelefon (Iphone 11 Pro) till styrkande av att wickr-app är installerad, att ”dodo” dvs Mohamad El-Merhi och Besir Erbay finns i kontaktboken, **fup s 485-487**
40. Sammanfattning av polisutredare Viktoria Alexander angående innehållet i Sasa Milenovics mobiltelefon (Samsung Galaxy) till styrkande av att wickr-app är installerad och att Sasa Milenovic har användarnamnet suzuki30 (på wickr), att Viber-app, **fup s 488-489**
41. Wickr-konversation mellan Sasa Milenovic (suzuki30) och wickr-alias ”kontinent” den 8 maj 2020 till styrkande av att Sasa Milenovic refererar till tullkontrollen och att han inte vill tala i förarhytten eftersom att han kan vara avlyssnad, **fup s 490-491**
42. Viber-konversation mellan Sasa Milenovic och Predrag B den 8 resp 10 maj 2020 till styrkande av att Sasa Milenovic efterfrågar adressen som han ska uppge till tullen den 8 maj och att han den 10 maj refererar till att ”polare till din polare” setts vid lastbilen och att han skickar uppställningsplatsen, **fup s 492**
43. Sammanfattning av polisutredare Victoria Alexander angående innehållet i Andre Olssons mobiltelefon till styrkande av att wickr-app är installerad, **fup s 494**
44. Förenklad tillgångsutredning avseende Rikard Maxe till styrkande av Maxes ekonomiska ställning, **ekonomiska protokollet s 868-917**

3. GROV NARKOTIKASMUGGLING (Maxe) och SYNNERLIGEN GROV NARKOTIKASMUGGLING (El-Merhi och Erbay) (5000- K1282315-20)

Gärning

Mohamad El-Merhi, Besir Erbay och Rikard Maxe har, gemensamt och i samförstånd, under mars 2020 planerat och därefter den 28 mars 2020 genomfört en narkotikasmuggling från Danmark till Sverige avseende 20 kg cannabis.

Mohamad El-Merhi och Besir Erbay har gemensamt i samförstånd gett Rikard Maxe i uppdrag att genomföra smugglingen och betalt ersättning till honom för uppdragets utförande och haft kontakt med säljarsidan i samband med transaktionen avseende bland annat narkotikapartiets storlek.

I enlighet med brottsplanen har Rikard Maxe den 28 mars 2020 i samband med införsel till Sverige över Öresund med en motorbåt av en vara som omfattas av ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införsel, uppsåtligen brutit mot förbudet eller villkoret genom att underlåta att anmäla 20 kg cannabis som är narkotika, till tullbehandling.

Mohamad El-Merhi och Besir Erbays brott är synnerligen grovt eftersom det ingått som ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika. Gärningen har avsett en särskilt stor mängd narkotika och smugglingen har skett med särskild förslagenhet genom att narkotikan transporterats med motorbåt till riket. Transportsättet har avsevärt försvårat arbetet för brottsbekämpande myndigheter.

Rikard Maxes brott är att bedöma som grovt brott eftersom han insett att gärningen utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och avsett en särskilt stor mängd narkotika och smugglingen har skett med särskild förslagenhet genom att narkotikan transporterats med motorbåt till riket. Transportsättet har avsevärt försvårat arbetet för brottsbekämpande myndigheter.

Lagrum

3 § 1 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling
3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling

Särskilda yrkanden

Se under åtalspunkten 5

Bevisning

Se under åtalspunkten 5

**4. GROV NARKOTIKASMUGGLING (Karahodzic och Maxe) och
SYNNERLIGEN GROV NARKOTIKASMUGGLING (El-Merhi och
Erbay) (5000-K422102-20)**

Gärning

Mohamad El-Merhi, Besir Erbay, Rikard Maxe och Jasmin Karahodzic har, gemensamt och i samförstånd, under början av april 2020 planerat och därefter den 8 april 2020 genomfört en narkotikasmuggling från Danmark till Sverige avseende cirka 35 kg cannabis.

Mohamad El-Merhi och Besir Erbay har, gemensamt i samförstånd, gett Rikard Maxe i uppdrag att genomföra smugglingen och gett Jasmin Karahodzic i uppdrag att ta emot Rikard Maxe och tillsammans med honom föra narkotikan till en omlastningsplats, tillsett att säljarsidan fått köpeskillingen för narkotikapartiet och betalt ersättning till Rikard Maxe och Jasmin Karahodzic.

I enlighet med brottsplanen har Rikard Maxe den 8 april 2020 i samband med införsel till Sverige, över Öresund med en motorbåt, av en vara som omfattas av ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införsel, uppsåtligen brutit mot förbudet eller villkoret genom att underlåta att anmäla cirka 35 kg cannabis, som är narkotika, till tullbehandling.

Direkt efter Rikard Maxes ankomst till Skanörs hamn den 8 april 2020 har Jasmin Karahodzic och Rikard Maxe olovligen transporterat narkotikapartiet från båten till "lager 2" utanför Sjöbo i syfte att narkotikan ska vidare distribueras till andra gärningsmän i nätverket. Narkotikan var inte avsedd för eget bruk.

Mohamad El-Merhi och Besir Erbays brott är synnerligen grovt eftersom det ingått som ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika. Gärningen har avsett en särskilt stor mängd narkotika och smugglingen har skett med särskild förslagenhet genom att narkotikan transporterats med motorbåt till riket. Transportsättet har avsevärt försvårat arbetet för brottsbekämpande myndigheter.

Rikard Maxe och Jasmin Karahodzics brott är att bedöma som grovt brott eftersom de insett att gärningen utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och avsett särskilt stor mängd narkotika och smugglingen har skett med en särskild förslagenhet genom att narkotikan transporterats med motorbåt till riket. Transportsättet har avsevärt försvårat arbetet för brottsbekämpande myndigheter.

Lagrum

3 § 1 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling

3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling

Särskilda yrkanden

Se under åtalspunkten 5

Bevisning

Se under åtalspunkten 5

**5. SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (El-Merhi och Erbay)
och GROVT NARKOTIKABROTT (Madsen) (5000-K422102-20)**

Gärning

Besir Erbay och Mohamad El-Merhi har, gemensamt och i samförstånd, med okänd medgärningsman, olovligen transporterat minst 10 kg cannabis, som inte var avsett för eget bruk, från ”lager 2” utanför Sjöbo den 8 april 2020 till Helsingborg.

Besir Erbay och Mohamad El-Merhi har i Helsingborg samma dag som ovan olovligen överlåtit 10 kg cannabis till Teo Brink Madsen. Teo Brink Madsen har vid samma tid och plats olovligen förvärvat narkotikapartiet i överlåtelssyfte. Narkotikan har mottagits i Helsingborg av en medgärningsman till Teo Brink Madsen.

Besir Erbay och Mohamad El-Merhis brott är synnerligen grovt brott eftersom brotten utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Teo Brink Madsens brott är att bedöma som grovt brott eftersom gärningen utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Lagrum

1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

1 § 1 st 3 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilt yrkanden

Rikard Maxe

Förverkande jämlikt 6 § narkotikastrafflagen och 16 § smugglingslagen av 89 800 kr (ersättning för smuggling/transport av narkotika avser både 28 mars och 8 april).

Jasmin Karahodzie

Förverkande jämlikt 16 § smugglingslagen av 12 000 kr (ersättning för smuggling av narkotika den 8 april).

Teo Brink Madsen

Förverkande jämlikt 6 § narkotikastrafflagen av 270 000 kr (beräknat utbyte av brott).

Jag yrkar att tingsrätten förordnar om kvarstad på så mycket av Teo Madsens egendom att ovan angivet förverkandeyrkande kan antas bli täckt vid utmätning. Jag yrkar att kvarstaden ska bestå till dess verkställighet sker, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör med Jasmin Karahodzic.
2. Förhör med **Andreas Lund**, Sjöräddningssällskapet, adress se särskild handling, angående hans åtgärder och iakttagelser i samband med Maxes grundstötning den 28 mars 2020 till vederläggande av Maxes uppgifter om färdväg, att Maxe var ensam ombord, att Maxe fick hjälpen gratis samt signalement på båt och Maxe.
3. Förhör med **Mahomed Sidik**, adress se särskild handling, angående hans iakttagelser av Maxe i samband med taxiresan den 28 mars 2020 till styrkande av färdväg (från småbåtshamnen i Limhamn till p-plats vid hamnen i Ystad), signalement på Maxe och att Maxe ville betala med dansk valuta. (tolkbehov: portugisiska)
4. Förhör med **Ulf Lindström**, adress se särskild handling, angående hans kontakter med Jasmin Karahodzic och Rikard Maxe i samband med att de förflyttar narkotikan från motorbåten till bilen den 8 april 2020 till styrkande av händelseförloppet den 8 april 2020.
5. Förhör med polis **Jörgen Wirgin**, angående hans iakttagelser i Ystad hamn den 10 maj 2020 till styrkande av att Besir Erbay och Mohamad El-Merhi nyttjat motorbåten som använts vid smugglingarna 28 mars och 8 april. (Fup ”8-11 maj” spaningslogg foto s 160 + bild i fup s 45, tilläggsfup).

Övrig

1. Sjöräddningsrapport av sjöräddningssällskapet, **fup s 2**
2. Händelserapport från sjöräddningen, **fup s 3-4**
3. Inspelat samtal kl 10:38 den 28 mars 2020 mellan Rickard Maxe och SOS/sjöräddningscentralen, **fup s 5-8**
4. Inspelat samtal kl 10:50 den 28 mars 2020 mellan Rickard Maxe och Sjöräddningen, **fup s 11**
5. Utdrag från inspelat samtal kl 11:37 den 28 mars 2020 mellan Andreas Lund och Sjöräddningscentralen, **fup s 18**
6. PM om positioneringsuppgifter den 28 mars 2020 (Maxes Samsung) utvisar att Maxe åker till Malmö/Limhamn efter grundstötningen och ringer en taxi kl 12:53 (040-232323), **fup s 20**

7. PM om positioneringsuppgifter den 28 mars 2020 (Maxes BQ-telefon) utvisar att BQ-telefonen använts i det danska nätet 27-28 mars cirka kl 10.15 2020 och den 8 april 07.24-08.46, **fup s 21**
8. PM om kontakt med Taxi 23 utvisande att aktuell körningen genomfördes av vittnet Sidik och att färden gick från Limhamn till Ystad, **fup s 22.**
9. Foto på båten den 10 april i Skanör, **fup s 44**
10. Foto på båten med Besir Erbay och Mohamad El-Merhi den 10 maj 2020, **fup s 45**
11. Foto på båten med Besir Erbay och Jasmin Karahodzic den 21 maj 2020, **fup s 46**
12. Bilder från övervakningskamera på Biltema Svågertorp den 30 mars 2020, **fup s 47**
13. Kvitto (kontantbetalning) från Biltema den 30 mars 2020, **fup s 48**
14. Utdrag ur spaningslogg från den 10 maj 2020 utvisar att Besir Erbay och Mohamad El-Merhi åkt ut med aktuell båt den 10 maj 2020, **fup s 50.**
15. EncroChat-konversationer mellan gärningsmännen och mellan gärningsman och annat encroalias, till styrkande av bland annat narkotikaleveranserna den 28 mars och 8 april 2020, partiernas vikt, kostnad för inköp, smugglingssätt, koordinering av narkotikaleverans med dansk motpart (plats, tid, antalet väskor, narkotikavinster, ekonomiska hantering av narkotikavinster genom Voidmint, finansiella övervägningar (valutakurser med mera), ersättning till Rikard Maxe för genomförda smugglingar, ekonomiska ställningen hos Voidmint för Besir Erbay och Mohamad El-merhi (såväl privat tillgodohavande som "företagskassan"), byte av encroalias från Bigfish till Biigfiish (Mohamad El-Merhi), narkotikaleveranser till Helsingborg den 29 mars, att narkotika förs in med biltransporter som har lönnutrymme, att Jasmin Karahodzic ska skaffa krypterad kommunikationslösning och vilka arbetsuppgifter han ska få den 8 april samt vilken ersättning han ska få för kommande arbete den 8 april, **fup s 122-159.**
16. Förenklad tillgångsutredning avseende Rikard Maxe, **ekonomiska protokollet s 868-917**
17. Förenklad tillgångsutredning avseende Jasmin Karahodzic, **ekonomiska protokollet s 918-948**
18. Finansiell utredning och beräkning av utbyte av brott avseende Teo Brink Madsen, **fup "Kokainet i Helsingborg" s 128-154**
19. Brukaranalys Biigshow till styrkande av att Teo Brink Madsen använder aktuellt alias, **fup "Kokainet i Helsingborg" s 101-108**
20. Sammanfattning av EncroChat av NOA daterad 12 januari 2021, **fup s 98-99** (samma som i fup "8-11 maj")
21. Sammanfattning av EncroChat av NFC daterad 18 september 2020, **fup s 100-112** (samma som i fup "8-11 maj")

**6. GROV NARKOTIKASMUGGLING (Maxe) och SYNNERLIGEN
GROV NARKOTIKASMUGGLING (El-Merhi och Erbay) (5000-
K1086158-20)**

Gärning

Mohamad El-Merhi, Besir Erbay och Rikard Maxe har, gemensamt och i samförstånd, i slutet av april 2020 planerat och därefter den 29 april 2020 genomfört en narkotikasmuggling från Danmark till Sverige avseende cirka 20 kg cannabis.

I enlighet med brottsplanen har Rikard Maxe den 29 april 2020 i samband med införsel till Sverige med personbil via Öresundsbron av en vara som omfattas av ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införsel, uppsåtligen brutit mot förbudet eller villkoret genom att underlåta att anmäla cirka 20 kg cannabis, som är narkotika, till tullbehandling.

Mohamad El-Merhi och Besir Erbays brott är synnerligen grovt brott eftersom det ingått som ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och gärningen har avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Rikard Maxes brott är att bedöma som grovt brott eftersom han insett att gärningen utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Lagrum

3 § 1 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling
3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling

Särskilda yrkanden

Se under åtalspunkten 7

Bevisning

Se under åtalspunkten 7

7. GROVT NARKOTIKABROTT (Madsen och Maxe) och SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (El-Merhi och Erbay) (5000-K1086158-20)

Gärning

Besir Erbay, Mohamad El-Merhi och Rikard Maxe har, gemensamt och i samförstånd, den 29 april 2020 olovligen förvarat och transporterat cirka 20 kg cannabis, som är narkotika, från Öresundsbron till Malmö (20 kg) och vidare till Helsingborg (10 kg). Narkotikan var inte avsedd för eget bruk.

Besir Erbay och Mohamad El-Merhi har den 29 april 2020 vid Henrik Smithsgatan i Malmö olovligen överlåtit cirka 10 kg cannabis till okänd person. Rikard Maxe har genom att överlämna narkotikan vid Henrik Smithsgatan i Malmö den 29 april 2020 till en ännu inte identifierad mansperson främjat Besir Erbays och Mohamad El-Merhis överlåtelsebrott.

Besir Erbay och Mohamad El-Merhi har i Helsingborg den 29 april 2020 olovligen överlåtit cirka 10 kg cannabis till Teo Brink Madsen. Teo Brink Madsen har vid samma tid och plats olovligen förvärvat narkotikapartiet i överlåtelssyfte. Rikard Maxe har genom att överlämna narkotikan i Helsingborg den 29 april 2020 till Teo Brink Madsens medgärningsman främjat Besir Erbays och Mohamad El-Merhis överlåtelsebrott.

Besir Erbay och Mohamad El-Merhi brott är synnerligen grova eftersom brotten utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och avsett en särskild stor mängd narkotika.

Teo Brink Madsen och Rikard Maxes brott är att bedöma som grovt brott eftersom brottet har utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och avsett en särskild stor mängd narkotika.

Lagrum

- 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
- 1 § 1 st 1 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)
- 1 § 1 st 3 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilt yrkande

Rikard Maxe

Förverkande jämlikt 6 § narkotikastrafflagen av 74 500 kr (ersättning för utförd smuggling/transport/överlåtelse)

Teo Brink Madsen

Förverkande jämlikt 6 § narkotikastrafflagen av 270 000 kr (beräknat utbyte av brott). Jag yrkar att tingsrätten förordnar om kvarstad på så mycket av Teo Madsens egendom att ovan angivet förverkandeyrkande kan antas bli täckt vid utmätning. Jag yrkar att kvarstaden ska bestå till dess verkställighet sker, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom

Bevisning

1. Förhör med polis **Anders Gran** till styrkande av överlåtelse vid Henrik Smithsgatan i Malmö och Viskagatan Helsingborg.
2. Förhör med polis **Patrik Bosco** till styrkande av överlåtelsen vid Viskgatan i Helsingborg.

Vittnena kan kallas genom åklagaren. Aktuella vittnesförhör kan genomföras via videolänk (förslagsvis från Malmö tingsrätt).

Övrig

1. PM upprättad av Annelie Hansen den 14 september 2020 angående Rikard Maxes överfart på Öresundsbron, **fup s 3**
2. PM upprättad av Åsa Holmgren den 17 december 2020 angående verifiering att Rikard Maxe avfotograferat leveransadressen Henrik Smithsgatan den 29 april 2020 från hans personbil i samband med encrochat med Mohamad El-Merhi, **fup s 6, 49**
3. PM upprättad av Jörgen Nilsson om positioneringsuppgifter den 29 april 2020 (Maxes BQ-telefon) utvisar att BQ-telefonen använts i det danska nätet 29 april 2020 kl 13-16, **fup s 8**
4. EncroChat-konversationer mellan gärningsmännen och mellan gärningsman och annat encro-alias, till styrkande av bland annat koordinering av gränspassagen den 29 april 2020, av respektive överlåtelse i Malmö och Helsingborg, om narkotikaverksamhet som involverar husbil/lastbil, att Mohamad El-Merhi använder olika krypteringslösningar (wickr med alias "Elchapoo20), vikt på respektive narkotikaparti till Malmö och Helsingborg, koordinering av överlåtelse i Malmö och Helsingborg, ersättning för Rickard Maxes arbete, Rikard Maxes arbetsuppgifter, slutavstämning vad som levererats under dagen, priset för narkotikapartiet i Helsingborg (540 000 kr för 10 kilo), vilka koder som ska användas vid överlåtelse i Malmö och Helsingborg, **fup s 33-43**

8. SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (El-Merhi och Erbay) och GROVT NARKOTIKABROTT (Karahodzic och Olsson) (5000- K696970-20)

Gärning

Besir Erbay, Mohamad El-Merhi och Jasmin Karahodzic och André Olsson har, gemensamt och i samförstånd, den 10-11 juni 2020 olovligen förvarat cirka 3 kg kokain på en fastighet utanför Veberöd, som André Olsson haft tillgång till. Narkotikan var inte avsedd för eget bruk.

Besir Erbay, Mohamad El-Merhi och Jasmin Karahodzic har, gemensamt och i samförstånd, den 11 juni 2020 olovligen förvarat och transporterat narkotikapartiet från lagringsplatsen utanför Veberöd till Mobilias parkering i Malmö. På parkeringsplatsen vid Mobilia i Malmö har narkotikan överlämnats av Jasmin Karahodzic till en annan medgärningsman för vidaretransport och förvaring i en lägenhet på Cronquistgata i Malmö.

Besir Erbay och Mohamad El-Merhis brott är synnerligen grovt eftersom brottet utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och avsett en särskild stor mängd narkotika.

André Olssons och Jasmin Karahodzics brott är att bedöma som grovt brott eftersom han insett att brottet utgjort ett led i en verksamhet som har bedrivits i större omfattning och avsett en särskild stor mängd narkotika.

ide

justerat av
åkl med huf
/MARV

Lagrum

- 1 § 1 st 1 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)
- 1 § 1 st 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)
- 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilt yrkande (Jasmin Karahodzic)

Förverkande jämlikt 6 § narkotikastrafflagen av personbil med registreringsnummer UCJ116 (Beslagsprotokoll 2020-5000-BG80916 p 1 (återfinns i fup "Öved 8-11 maj" s 154)

Bevisning

Muntlig

1. Förhör med Jasmin Karahodzic
2. Förhör med André Olsson

3. Vittnesförhör med polis Christian Alm Andersen, till styrkande av händelseförloppet under transporten från Veberöd och momenten vid vid Mobilia, att Jasmin Karahodzic använt pb UCJ 116 för att transportera narkotikan från förvaringsstället till Malmö och att Jasmin Karahodzic träffar "okänd man Fredsgatan" den 11 juni på förmiddagen.
4. Vittnesförhör med polis Ingemar Wikström, till styrkande av Jasmin Karahodzic och "okänd man Fredsgatan" befunnit sig i Veberöd på kvällen den 8 juni 2020 vid kl 21.00 och att de umgås under den 9 juni samt att Jasmin Karahodzic träffar André Olsson på kvällen den 12 juni.
5. Vittnesförhör med polis Niklas Kristoffersson, till styrkande av Jasmin Karahodzic och "okänd man Fredsgatan" befunnit sig i Veberöd på kvällen den 10 juni 2020.
6. Vittnesförhör med polis Kent Henriksson till styrkande av att Jasmin Karahodzic och Besir Erbay befinner sig vid OKQ8 vid Vattenverksvägen i Malmö, Jasmin kör Besirs bil den 11 juni på eftermiddagen och att Besir Erbay och Mohamed El-Merhi träffar "okänd man Fredsgatan" på kvällen den 11 juni.

Polisvittnen kan kallas genom åklagaren. Förhöret kan genomföras via videolänk (Malmö Tr).

Övrig

1. PM angående koppling (Snapchat) mellan Besir Erbay/Mohamad El-Merhi och Mohammed Mousa (medmt), **fup s 8**
2. Sammanfattning av polisutredare Åsa Holmgren av innehållet i Besir Erbays mobiltelefon (Iphone 11 Pro) till styrkande av att Besir Erbays användarnamn på Snapchat är Besshir12 och det i aktuell telefon finns uppgifter att Mohamad El-Merhis användarnamn på Snapchat är elmerii90 och att Besir Erbays senaste kontakt med Qeflawi via Snapchat var klockan 11:50 den 7 juni 2020, **fup "8-11 maj" s 474-477**
3. Sammanfattning av polisutredare Jörgen Nilsson av innehållet i Mohamad El-Merhis mobiltelefon (Iphone 11 Pro) till styrkande av att elmerii90 finns som användarnamn (Snapchat), **fup "8-11 maj" s 478-480**
4. PM angående hemliga tvångsmedel med tillhörande bilder angående Besir Erbay, Mohamad El-Merhi och Jasmin Karahodzics möte efter att narkotikan säkrats av polisen på Cronquistgata den 11 juni 2020 till styrkande av att Besir Erbay och Mohamad El-Merhi är ägare till partiet som tagits i beslag, **fup s 15-18**

5. Rapport om telefontrafik den 11 juni 2020 avseende Besir Erbay och Jasmin Karahodzic till styrkande av gärningsmännens rörelsemönster på kvällen den 11 juni 2020, **fup s 19-28**
6. Beslagsprotokoll 2020-5000-BG73454 till styrkande av narkotikabeslag och narkotikahantering på Cronquistgata i Malmö, **fup s 31-35**
7. Beslagsprotokoll 2020-5000-BG73463 till styrkande av narkotikahantering på Cronquistgata i Malmö, **fup s 36-37**
8. Beslagsprotokoll 2020-5000-BG73464 till styrkande av mobiltelefon (Iphone) på Cronquistgata i Malmö, **fup s 38**
9. Bilder från aktuell lägenhet på Cronquistgata, **fup s 42-49**
10. Bilder från husrannsakan på André Olssons fastighet i Blentarp till styrkande var narkotikan förvarats och att André Olsson och Jasmin Karahodzic vetskap om förvaringsstället, **fup s 50-58**
11. Analysbesked, **fup s 59-62, 65-66, 67-68**
12. DNA- och fingeravtrycksundersökning till styrkande av att Jasmin Karahodzics fingeravtryck säkrats på COOP-påsen som fanns i lägenheten och att inga tekniska spår säkrats avseende annan åtalad person (EB, M E-M eller AO), **fup s 75-76, 95**
13. Sammanfattning över DNA/fingeravtryck i lgh på Cronquistgata, **fup s 102**
14. Spaningsbilder, **fup s 108-113.**
15. Utskrifter av avlyssnade SMS och telefonsamtal mellan Jasmin Karahodzic och André Olsson under tiden 8 juni 20:24:33 till 11 juni kl 23:46:31 till styrkande av hur gärningsmännen koordinerat möten inför narkotikatransaktionen, förvaring av narkotika och gärningsmännens agerande efter beslaget av narkotika, **fup s 114-243**
16. EncroChat-konversationer mellan gärningsmännen och andra encroalias till styrkande av att encro-alias "tenderaxe" efterfrågar Besir Erbay (Gadaafi) vilka stämplat kokainet har, finansiella transaktioner för köpesumman för kokainpartiet (1 000 2000 Dkk), Besir Erbay och Mohamad El-Merhis diskussion om vad som skett den 11 juni, att Besir Erbay diskuterar med Teo Madsen hur man bör sköta förvaringen av narkotika och vad som skett den 11 juni, förlusten av "en kille och tre block", kommunikation med encro-alias "littleglass" angående fördelningen av den ekonomiska förlusten och bekräftelse på inköpet av kokain, Besir Erbay och Mohamad El-Merhi pratar om kokain (stämplat) och nya cannabisaffärer med dansk motpart, **fup s 260-264**

9. GROVT NARKOTIKABROTT (Madsen) (5000-K1498650-20)

Gärning

Teo Brink Madsen har mellan den 2 - 6 april 2020 i Helsingborg med omnejd olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat cirka 3 kg kokain, som är narkotika. Teo Brink Madsen har under samma tidsperiod och plats olovligen överlåtit cirka 1 kg kokain till annan person.

Teo Brink Madsen brott är att bedöma som grovt brott eftersom att brotten utgjort ett led i en verksamhet som har bedrivits i större omfattning och avsett en särskild stor mängd narkotika.

Lagrum

1 § 1 st 1 p och 3 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

1. Förverkande jämlikt 6 § narkotikastrafflagen av i beslag tagna mobiltelefoner (Iphone x 3 och Samsung) (Blg.prt 2020-5000-BG152736 p 1-3, 2020-5000-BG153146 p 8).
2. Förverkande jämlikt 6 § narkotikastrafflagen av 615 000 kr (beräknat utbyte av brott). Jag yrkar att tingsrätten förordnar om kvarstad på så mycket av Teo Brink Madsens egendom att ovan angivet förverkandeyrkande kan antas bli täckt vid utmätning. Jag yrkar att kvarstaden ska bestå till dess verkställighet sker, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Vittnesförhör med polis Oscar Herlitz, angående hans iakttagelser i samband med fordonskontroll utanför konditori Fenix i Helsingborg till styrkande av personerna som befinner sig i en personbil identifieras av polispatrullen.
2. Vittnesförhör med polis Hampus Persson, angående hans iakttagelser i samband med fordonskontroll utanför konditori Fenix i Helsingborg till styrkande av personerna som befinner sig i en personbil identifieras av polispatrullen och att han genomfört fordonslagningar på Teo Brink Madsens fars bil i samband med stoppet.
3. Vittnesförhör med polis Sebastian Schultz, angående hans slagningar på Teo Brink Madsen utanför konditori Fenix i Helsingborg till styrkande av Teo Brink Madsen varit närvarande vid aktuellt tillfälle.

4. Vittnesförhör med polis Annelie Hansen, angående hennes kontakter med körskolor i Helsingborg till styrkande av Teo Brink Madsen var inbokad på MC-lektion den 6 april efter kl 15.00 och att han vid aktuellt tillfälle betalt kontant för tre körlektioner.

Vittnena kan kallas genom åklagaren. Vittnesförhören p 1-3 kan genomföras via videolänk (Helsingborgs tingsrätt).

Skriftlig bevisning

1. Utdrag från Karl-Eriks körskola avseende Teo Brink Madsens kontantbetalning den 6 april 2020, **fup s 19**
2. PM avseende utdrag från Polisens Säkerhetslogg avseende fordonstoppet utanför Konditori Fenix den 4 april 2020 till styrkande av att slagningar genomförts på Teo Brink Madsen och hans fars fordon, **fup s 21-23**
3. Blg.prt 2020-5000-BG152736, Teo Brink Madsens mobiler vid gripandet, **fup s 26**
4. Blg.prt 2020-5000-BG1528056, narkotikaemballage påträffat på Blåkullagatan 31 B i Helsingborg, **fup s 27 + 59-60**
5. Blg.prt 2020-5000-BG153146, fynd i Teo Brink Madsens lägenhet till styrkande av att det påträffades bland annat drygt 109 000 SEK och 1000 USD, **fup s 33-42 + 46**
6. Analysbesked avseende narkotikarester påträffat på Blåkullagatan 31 B i Helsingborg, **fup s 69-70**
7. Sakkunnigutlåtande avseende finger/hand på bild skickat via EncroChat till styrkande av att Teo Brink Madsen innehar Encro-aliaset "Biigshow", **fup s 72-73**
8. Resultat urinprov utvisande att Teo Brink Madsen inte använder droger, **fup s 74-75**
9. EncroChat-konversation med framför allt "Huskygorilla" till styrkande vilket pris som Teo Brink Madsen betalat för partiet, narkotikapartiets vikt/utseende/ renhetsgrad, överlämningsplats för köpeskillingen, att överlåtelse av ca 1 kg kokain skett till Teo Brink Madsens narkotikaaffärspartner i Skåne, att Teo Brink Madsen har mellan den 2 - 6 april 2020 i Helsingborg olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat cirka 3 kg kokain och olovligen överlåtitt cirka 1 kg kokain till annan person, **fup s 109-123**
10. Finansiell utredning och beräkning av utbyte av brott avseende Teo Brink Madsen, **fup s 128-154**
11. Innehåll från telefontömning av Iphone som Teo Brink Madsen bar vid gripandet till styrkande av finns flera bilder på artiklar från Helsingborgs Dagblad angående EncroChat, whats app-konversation avseende EncroChat och polisen arbeta med att koppla personer till Encro-alias m.m under okt-dec 2020, **fup s 164-172.**

10. VISSA SÄRSKILDA YRKANDEN (Mohamad El-Merhi och Besir Erbay)

1. Förverkande utbyte av brott

Besir Erbay

Förverkande jämlikt 6 § narkotikastrafflagen av 281 250 kronor.

Mohamad El-Merhi

Förverkande jämlikt 6 § narkotikastrafflagen av 281 250 kronor.

Brottsdatum	Åtalspunkt	Vinst (7500 kr per kg cannabis)
28 mars	3	150 000 kr
8 april	4-5	262 500 kr
29 april	6-7	150 000

Totalvinst för dessa tre gärningstillfällen är 562 500 kr. Jag utgår från att vinsten fördelar sig lika mellan gärningsmännen, Besir Erbay och Mohamad El-Merhi dvs $562\,500 / 2 = 281\,250$ kronor vardera.

2. Utvidgat förverkande enligt 36 kap 1b § BrB

Besir Erbay

Förverkande jämlikt 36 kap 1b § BrB av 6 623 050 kronor.
(1 997 150 + 4 907 150 – 281 250)

Mohamad El-Merhi

Förverkande jämlikt 36 kap 1b § BrB av 5 380 900 kronor.
(1 997 150 + 3 665 000 – 281 250)

Konton som hanterats av Encroalias "Voidmint" (Hamid Alwandi)	*Behållning den 29 juni 2020 och **totalbelopp insättningar på privatkonto	Andel per misstänkt
"Företagskontot"	3 994 300 SEK*	50% (1 997 150)
"Besir Erbays privatkonto"	4 907 150 SEK**	100%
"Mohamad El-Merhis privatkonto"	3 665 000 SEK**	100%

Från respektive gärningsmans totala "tillgodohavande" ska 281 250 SEK (se punkten 1 ovan) tas bort för att undvika "dubbelbestraffning".

3. Kvarstad

Jag yrkar att tingsrätten förordnar om kvarstad på så mycket av respektive misstänktes egendom att ovan angivna förverkandeyrkanden under punkterna

1-2 kan antas bli täckt vid utmätning. Jag yrkar att kvarstaden ska bestå till dess verkställighet sker, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom

Bevisning

Muntlig

1. Förhör med Hamid Alwandi, adress se särskild handling, angående hans kontakter med Besir Erbay och Mohamad El-Merhi till styrkande av att Besir Erbay och Mohamad El-Merhi gjort insättningar/valutaväxlingar på mer än 70 miljoner kronor under tidsperioden september 2019 till juni 2020 i hans verksamhet, att Mohamad El-Merhi tilldelat honom en Encro-telefon, att Besir Erbay och Mohamad El-Merhi haft ett "företagskonto" respektive vars ett "privatkonto" i hans verksamhet, att företagskontot hade en behållning på drygt 3,9 Mkr den 29 juni 2020 och att insättningar på Besir Erbays och Mohamad El-Merhis privatkonto uppgått till totalt drygt 8,5 Mkr, att Besir Erbay och Mohamad El-Merhi samt deras närstående har kunnat debitera "företagskontot" med olika former av utgifter såsom hyresbetalningar, försäkringsavgifter, parkeringsböter och andra fakturor.
2. Förhör med polis Joakim Olofsson till styrkande av hans iakttagelser den 30 juni 2020 avseende Besir Erbays boendeförhållande ("Öved 8-11 maj" PM-uppgifter s 81-82).

Övrig (Sekretess råder enligt 35 kap 1 § OSL avseende stora delar av det ekonomiska protokollet)

1. Finansiell utredning avseende Besir Erbay, **ekonomiska protokollet s 1-24 jämte bilagor (s 25-477)**
2. Finansiell utredning avseende Mohamad El-Merhi, **ekonomiska protokollet s 478-502 jämte bilagor (s 503-867)**
3. Beslagsprotokoll 2020-5000-BG80935 p 1-4, Besir Erbays kontanter (36 500 SEK och 970 EUR) i lgh, **fup "Öved 8-11 maj" s 132-133**
4. Beslagsprotokoll 2020-5000-BG80935 p 1-4, Besir Erbays klocka (Rolex) i lgh, **fup "Öved 8-11 maj" s 134**
5. Beslagsprotokoll 2020-5000-BG80935 p 1-4, Mohamad El-Merhis pb anträffad på Dansörgatan i garage, **fup "Öved 8-11 maj" s 137**
6. Beslagsprotokoll 2020-5000-BG80935 p 1-4, Besir Erbays pb anträffad på parkeringsplats vid Kronetorpsgränd, **fup "Öved 8-11 maj" s 138**

Handläggning

Preliminär huvudförhandlingsplan har ingetts vid muntlig förberedelse i målet.

Måns Biörklund



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.