



Ystads tingsrätt
B 1839-23

Häktat mål
Åklagarbundet

YSTADS TINGSRÄTT
Doha 7

INKOM: 2024-01-02
MÅLNR: B 1839-23
AKTBIL: 145

Stämningsansökan

Tilltalade

Urim Azemi (19800320-0717)

Företräds av advokat Lars Kruse.

- Anhållen i frånvaro 2023-06-02, Gripen 2023-06-03, Häktad 2023-06-06.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 RINGA STÖLD

5000-K714513-23

Urim Azemi har olovligen tagit läsk till ett värde av 99 kr som tillhörde Coop Syd Ab. Det hände den 31 maj 2023 på Stora Coop, Norra Ellenborgsgatan 1, Svedala, Svedala kommun. Tillgreppet innebar skada.

Urim Azemi begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 2 § brottsbalken

Målsägande

Coop Syd Ab (16556615-2269)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Coop Syd Ab yrkar skadestånd av Urim Azemi med 99 kronor.

Yrkandet avser:

- ersättning för tillgripet gods: 99 kronor

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Urim Azemi** som vidgår händelseförloppet men förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 16-17) för att bevisa tillgripet gods och dess värde.
2. bildkollage med övervakningsbilder samt PM och kontohistorik (förundersökningsprotokoll s. 21-34, 697-698) för att bevisa gärningen och att den tilltalade är gärningsperson.
3. Uppspelning av övervakningsfilm (ca 2-3 min) till styrkande av åtalet. Ingår i presentation p. 7.1.

2 MORDBRAND

5000-K649421-23

Urim Azemi har anlagt en brand inne på Mio Möbler på Missunnavägen i Ystad, Ystads kommun varvid bl.a. mattor med tillhörande förvaringsmöbel skadats samt lokalen orsakats sot- och rökskador. Branden innebar fara för annans liv och hälsa samt för omfattande förstörelse av annans egendom. Det hände den 31 maj 2023. Urim Azemi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 13 kap 1 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Länsförsäkringar Skåne - Ömsesidigt (16543001-0685)

Oklart om anspråk finns

Möbloteket Ab (16556556-8085)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Möbloteket Ab yrkar skadestånd av Urim Azemi med 52 500 kronor.

Yrkandet avser:

- ersättning för självrisk: 52 500 kronor

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av mattprover, päls och flaska ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2023-5000-BG63873.1
2023-5000-BG63873.2
2023-5000-BG63873.3. Anspråk saknas.

2. Det yrkas att beslaget av mobiltelefon, beslagtaget hos Urim Azemi, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2023-5000-BG65197.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Urim Azemi** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnena **Malin Andersson, Hui Yu (tolkbehov kinesiska), Felicia Flyghagen, Haitao Zhang (tolkbehov kinesiska) och Viktor Pettersson** om deras iakttagelser i samband med upptäckten av branden och nära anslutning till detta samt då den tilltalade lämnar butiken för att bevisa gärningen och att den tilltalade är gärningsperson.
3. Förhör med vittnet **Fredric Jonsson** (forensisk specialist NFC) att höras kompletterande och till utvecklande av slutsatserna i sakkunnigutlåtandena under 2.6.7. Samma bevistema. Ska även höras under åtalspunkt 3-4, se nedan.

Övrig bevisning

1. Anmälan och händelserapport(förundersökningsprotokoll s. 35-36, 39-41) för att bevisa tid och plats för gärningen samt skador och de initiala uppgifter som lämnades i samband med anmälan.
2. PM brottsplatsundersökning, PM och fotografier brandplats/skadad egendom(förundersökningsprotokoll s. 50, 51-52, 53-55, 351-357) för att bevisa att en päls som säljs i butiken använts för anläggandet av branden samt platsen för anläggandet, de initiala iakttagelserna och vilka skador som orsakats.
3. Beslagsprotokoll päls och mattprover med fotogen (förundersökningsprotokoll s. 358) för att bevisa att branden varit anlagd.
4. Sammanställning övervakningsbilder där den tilltalade är synlig i och vid butiken samt sammanställning av samtliga händelser på samtliga övervakningskameror i butiken vid tiden för gärningen och en stund före/efter under totalt 25 minuter (förundersökningsprotokoll s. 74-126, 127-128, 129-148, 149-160, 161-178, 179-182, 183-214, 215-223) för att bevisa att den tilltalade är gärningsperson, hur övriga kunder/personal rört sig i butiken under relevant period samt att ingen annan person än de kunder/personal som utrymts efter upptäckten av branden har rört sig i butiken under relevant period.
5. PM och bild över kamerors placering samt kamerornas tidsinställning (protokollbilaga A s. 75-84) för att bevisa hur övervakningskamerorna är placerade i butiken och deras tidsinställning samt därmed tidpunkten för när den tilltalade befunnit sig i butiken och tidpunkten för gärningen.

6. Sakkunnigutlåtande och händelserapport räddningstjänsten (förundersökningsprotokoll s. 228-239) för att bevisa att branden som anlagts inneburit fara för annans liv och hälsa samt för omfattande förstörelse av annans egendom.
7. Sakkunnigutlåtande NFC (förundersökningsprotokoll s. 380-385) för att bevisa att den tilltalade anlagt aktuell brand samt att gärningen inneburit fara för annans liv och hälsa samt för omfattande förstörelse av annans egendom.
8. Sakkunnigutlåtande NFC (förundersökningsprotokoll s. 360-364) för att bevisa att det i två olika material från brandplatsen påvisats brandfarlig vätska av typen fotogen. Till styrkande av att branden anlagts.
9. Underlag gällande ersättningsanspråk (förundersökningsprotokoll s. 386, 390-395) för att bevisa de faktiska skador som uppstått pga branden och självriskens storlek.
10. PM och foto platsen där aktuell päls funnits i butiken före branden (förundersökningsprotokoll s. 226-227) för att bevisa var den päls som antänts och använts för anläggandet av branden förvarats i butiken och detta som ett led i att bevisa att det är sådan päls som den tilltalade syns plocka upp på övervakningsfilm och att den tilltalade är gärningsperson.
11. Förevisning av brottsplatsen genom 360-gradersfotografering. Till styrkande av åtalet. Medtas av åklagaren.

3 MORDBRAND

5000-K649426-23

Urim Azemi har anlagt en brand på Ystads Saltsjöbad på Saltsjöbadsvägen i Ystad, Ystads kommun varvid kudde, dyna och fåtölj skadats. Vidare har branden orsakat rökskador i lokalerna samt brandskador på platsen där fåtöljen stod placerad. Det hände den 31 maj 2023. Branden innebar fara för annans liv och hälsa samt för omfattande förstörelse av annans egendom. Urim Azemi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 13 kap 1 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Gjensidige Forsikring Asa Norge, Svensk Filial (16516407-0384)

Oklart om anspråk finns

Ysb Ab (16556466-2350)

Oklart om anspråk finns

Länsförsäkringar Skåne - Ömsesidigt (16543001-0685)

Oklart om anspråk finns

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av dyna/rester av kudde samt stenar ska bestå tills domen vinner laga kraft:

2023-5000-BG63901.1

2023-5000-BG63901.2. Anspråk saknas.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Urim Azemi** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **Sarah Frööjd** (polisregion Syd) om iakttagelserna på platsen i samband med anmälningssupptagningen och de initiala uppgifter som då lämnas för att bevisa att branden varit anlagd.
3. Förhör med vittnet **Carl Hegestad** om hans iakttagelser av branden, platsen för branden en kort stund tidigare samt ang tidpunkten då larmet utlösts för att bevisa att branden anlagts samt tidpunkten för brandstarten. I förlängningen till styrkande av att den tilltalade är gärningsperson.
4. Förhör med vittnena **Said Ahmed, Frida Andersson, Andreas Grufstedt och Linda Nilsson** om upptäckten av branden, deras iakttagelser av branden samt släckningsarbetet för att bevisa gärningen och att branden inneburit fara för annans liv och hälsa.
5. Förhör med vittnet **Ola Månsson** om hans iakttagelser i samband med att han upptäckte branden. För att bevisa gärningen. (kan höras på videolänk om så önskas).
6. Förhör med vittnet **Patrik Ekenblom** om hans iakttagelser av brottsplatsen en kort tid före gärningen samt tidpunkten för brandlarm och efterföljande utrymning av hotellet. Vidare ang de fotografier han tagit i samband med detta. I förlängningen för att bevisa att branden anlagts av den tilltalade och att fara förelegat för andra personers liv och hälsa. (kan höras på videolänk om så önskas).
7. Förhör med vittnet **Fredric Jonsson**(forensisk specialist NFC) att höras kompletterande och till utvecklande av slutsatserna i sakkunnigutlåtandena under 3.4.8. Samma bevistema. Ska även höras under åtalspunkt 2 och 4.

Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 398-399) för att bevisa tid och plats för gärningen samt skador.

2. PM med brottsplatsundersökning(förundersökningsprotokoll s. 407-408) för att bevisa att branden varit anlagd.
3. Sammanställning övervakningsbilder och PM/skiss gällande kamerors placering, fotografier på brottsplatsen samt PM och foto fåtöljs placering(förundersökningsprotokoll s. 412-423, 428-442, 424-426, tilläggsprotokoll 1 s. 58-59) för att bevisa att branden varit anlagd och att den tilltalade är gärningsperson.
4. Sakkunnigutlåtande NFC, beslagsprotokoll, fotografier stenar med rester som överensstämmer med rester av kudde i fåtölj samt foto gasolkamin (förundersökningsprotokoll s. 443-446, 525-526, 522, 471-472) för att bevisa att branden anlagts.
5. Sakkunnigutlåtande och händelserapport räddningstjänsten(förundersökningsprotokoll s. 447-455) för att bevisa att branden varit anlagd och att den inneburit fara för annans liv och hälsa.
6. PM och foto ang tid för larm(förundersökningsprotokoll s. 460-463, 516-517) för att bevisa tidpunkten för brandlarmet och i förlängningen till styrkande av att den tilltalade är gärningsperson.
7. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 501, 507-514) för att bevisa hur det såg ut på platsen för branden en kort stund dessförinnan samt för att visa att flera gäster utrymdes från hotellet efter att branden upptäckts. För att bevisa att branden anlagts och att branden inneburit fara för annan liv och hälsa.
8. Sakkunnigutlåtande NFC (förundersökningsprotokoll s. 529-534) för att bevisa att den tilltalade anlagt aktuell brand och att branden inneburit fara för annans liv och hälsa.
9. Uppgift om antalet gäster på hotellet brottsdagen(tilläggsprotokoll 1 s. 60) för att visa hur många boende som funnits på hotellet aktuell dag och som ett led i att visa att fara förelegat för andra personers liv och hälsa.
10. Förevisning av brottsplatsen genom 360-gradersfotografering. Till styrkande av åtalet. Medtas av åklagaren.

4 MORDBRAND

5000-K649414-23

Urim Azemi har anlagt en brand på Friskis & Svettis på Industrigatan i Ystad, Ystads kommun varvid brand- och rökskador uppstått. Det hände den 31 maj 2023. Branden innebar fara för annans liv och hälsa samt för omfattande förstörelse av annans egendom. Urim Azemi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 13 kap 1 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Trygg-Hansa Försäkring Filial (16516403-8662)

Oklart om anspråk finns

Friskis & Svettis (16848000-7130)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Friskis & Svettis yrkar skadestånd av Urim Azemi med 10 500 kronor.

Yrkandet avser:

- ersättning för självrisk: 10 500 kronor

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av en matta med fotogen ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2023-5000-BG63870.1. Anspråk saknas.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Urim Azemi** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **Anders Larsson** om upptäckten av branden samt släckningsarbetet för att bevisa gärningen.
3. Förhör med vittnet **Jessica Ottosson** om hennes iakttagelser av en person vid brandplatsen en kort tid före gärningen för att bevisa att den tilltalade är gärningsperson.
4. Förhör med vittnet **Carina Lloyd** om var den matta som använts vid anläggandet av branden varit placerad före branden för att bevisa att mattan som antänts funnits på platsen sedan tidigare men då på en annan plats än där den placerats vid anläggandet av branden.

5. Förhör med vittnet **Elisabeth Sandkvist** om larmsamtalet, omständigheterna på platsen i nära anslutning till brandens upptäckt samt att gärningspersonen kan ha passerat in i lokalen obemärkt för att bevisa att den tilltalade är gärningsperson och att fara förelegat för annans liv och hälsa.
6. Förhör med vittnet **Chatrine Walfridsson** om omständigheterna på platsen vid tiden för branden och när branden upptäcktes samt kostnaderna som branden orsakat. Till styrkande av att branden inneburit fara för annans liv och hälsa samt till styrkande av det enskilda anspråket.
7. Förhör med vittnet **Lisa Rundqvist** (Polisregion Syd) om iakttagelserna på platsen vid anmälningsupptagningen för att bevisa att branden varit anlagd och att branden inneburit fara för andras liv hälsa.
8. Förhör med vittnet **Fredric Jonsson**(forensisk specialist NFC) att höras kompletterande och till utvecklande av slutsatserna i sakkunnigutlåtandena under 3.4.8. Samma bevistema. Ska även höras under åtalpunkt 2-3.

Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 539-540) för att bevisa tid och plats för gärningen samt skador.
2. Larmsamtal SOS kl. 16.52 (ca 3 min) (samt utskrift i förundersökningsprotokoll s. 546-551) till styrkande av åtalet.
3. Sakkunnigutlåtande NFC, beslagsprotokoll, PM och fotografier (förundersökningsprotokoll s. 555-558, 635-636, 637-640) för att bevisa att resterna av en matta med fotogen anträffats på brandplatsen och i förlängningen att branden varit anlagd.
4. Sammanställning av övervakningsbilder nära brottsplatsen samt fotografier på brottsplatsen och på den tilltalade (förundersökningsprotokoll s. 562-573, 576-586) för att bevisa gärningen och att den tilltalade är gärningsperson.
5. PM brottsplatsundersökning(förundersökningsprotokoll s. 561) för att bevisa att branden anlagts.
6. Sakkunnigutlåtande och händelserapport räddningstjänsten (förundersökningsprotokoll s. 587-601) för att bevisa att branden anlagts och att branden inneburit fara för andras liv och hälsa.

7. Underlag enskilt anspråk (förundersökningsprotokoll s. 649, 652) för att bevisa självriskens storlek.
8. Sakkunnigutlåtande NFC (förundersökningsprotokoll s. 643-648) för att bevisa att den tilltalade anlagt aktuell brand och att branden inneburit fara för andras liv och hälsa.
9. Förevisning av brottsplatsen genom 360-gradersfotografering. Till styrkande av åtalet. Medtas av åklagaren.

5 MORDBRAND

5000-K628653-23

Urim Azemi har, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan, anlagt en brand på en byggnad på Hagadalsvägen i Växjö, Växjö kommun varvid skador uppkommit på byggnaden. Det hände den 27 maj 2023. Branden innebar fara för omfattande förstörelse av annans egendom. Urim Azemi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 13 kap 1 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Svedea Ab (16556786-1678)

Oklart om anspråk finns

Ulriksbergskyrkan (16829502-0021)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Ulriksbergskyrkan yrkar skadestånd av Urim Azemi med 10 500 kronor.

Yrkandet avser:

- ersättning för självrisk: 10 500 kronor

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av tygstycke och tändsticksask ska bestå tills domen vinner laga kraft:

2023-5000-BG62123.1

2023-5000-BG62123.2. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. Anspråk saknas.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Urim Azemi** som förnekar brott.

2. Förhör med vittnet **Johan Fromell** om kostnaden för att återuppbygga den aktuella byggnaden för att få en uppfattning om byggnadens värde till styrkande av att branden inneburit fara omfattande förstörelse av annans egendom. (kan höras på videolänk från annan tingsrätt).
3. Förhör med vittnet **Josefine Forsberg** om hennes iakttagelser av branden samt hennes inspelade film av densamma samt släckningsarbetet kl. 15.54 för att bevisa gärningen och tiden för gärningen. (kan höras på videolänk från annan tingsrätt).
4. Förhör med vittnet **Marcus Cedergren** om hans iakttagelser av branden och släckningsarbetet för att bevisa att branden varit anlagd och som ett led i att bevisa att fara förelegat för omfattande förstörelse av annans egendom. (kan höras på videolänk från annan tingsrätt).
5. Förhör med vittnet **Dan Nyberg** om slutsatserna i det sakkunnigutlåtande han upprättat för att bevisa att fara förelegat för omfattande förstörelse av annans egendom. (kan höras på videolänk från annan tingsrätt).
6. Förhör med vittnet **Helena Lyth** (forensisk generalist vid NFC) om genomförd DNA undersökning enl nedan p.11 för kompletterande frågor gällande slutsatserna av denna undersökning. Till styrkande av att den tilltalade är gärningsperson. (kan höras på videolänk eller telefon).

Övrig bevisning

1. Anmälningar gällande aktuell brand samt ytterligare två bränder i närtid samma dag i Växjö(förundersökningsprotokoll s. 6-13) för att bevisa tid och plats för gärningen samt att ytterligare två misstänkt anlagda bränder inträffade samma dag i Växjö i bl.a. närområdet. Till styrkande av gärningen och att det stämmer att flera bränder inträffade i Växjö den dagen. I förlängningen till styrkande av att den tilltalades uppgifter till sin bror om att han anlagt bränder i Växjö är riktiga samt att den tilltalade är gärningsperson.
2. Uppspelning av larmsamtal SOS Alarm kl. 15.52 samt utskrift (förundersökningsprotokoll s. 94-100) för att bevisa att allmänhet då larmat om branden och de uppgifter som då lämnas om var och hur det brinner för att bevisa gärningen och tidpunkten för densamma.
3. PM ang polisens iakttagelser på brottsplatsen (förundersökningsprotokoll s. 14) för att bevisa gärningen.
4. Händelserapporter(förundersökningsprotokoll s. 121-130) för att bevisa tid och plats för gärningen.

5. Sakkunnigutlåtande räddningstjänsten (förundersökningsprotokoll s. 135-137) för att bevisa tiden för gärningen samt att branden inneburit fara för omfattande förstörelse av annans egendom.
6. Fotografier på brottsplatsen, vittnets film av branden samt sammanställning av dels övervakningsbilder på bl.a. den tilltalade och att han uppehållit sig nära brottsplatsen i tid och rum den aktuella dagen, dels uppgifter om att han köpt motorbensin i närområdet samma dag kl. 15.18(förundersökningsprotokoll s. 139-167, 168-240) för att bevisa gärningen och att den tilltalade är gärningsperson.
7. PM och kontoutdrag gällande inköpen aktuell dag kl 11.45, 15.09, 15.18 då den tilltalade även är synlig på övervakningsbilder (förundersökningsprotokoll Ystadärenden s. 695-696, 697-698) för att bevisa att det är den tilltalade som brukat bilen LKD090 den aktuella dagen, att det är han som syns på övervakningsbilderna och i förlängningen att han är gärningsperson.
8. Analys tilltalads basstationsuppkopplingar (HÖK) 27 maj i förhållande till brottsplatsen och i förhållande till platserna för de två andra anmälda bränderna aktuell dag (protokollbilaga A Växjö s. 16-26, 29-48, 51-65, 68, 69-70) för att bevisa att det stämmer att flera misstänkt anlagda bränder ägt rum i Växjö den aktuella dagen och att det således är riktiga uppgifter den tilltalade lämnat till sin bror om att han anlagt bränder den aktuella dagen. Vidare hur den tilltalades mobiltelefon kopplat upp mot basstationer den aktuella dagen. I förlängningen till styrkande av att den tilltalade är gärningsperson.
9. Handlingar gällande återuppbyggnad av motsvarande byggnad(förundersökningsprotokoll s. 248-253, 255) för att få en uppfattning om byggnadens och lösörets värde för att bevisa att fara förelegat för omfattande förstörelse av annans egendom.
10. Handling från försäkringsbolag med uppgift om självrisk (förundersökningsprotokoll s. 258) till styrkande av det enskilda anspråket.
11. Sakkunnigutlåtanden NFC och beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 259, 262-264, tilläggsprotokoll 1 Växjö s. 5-14) för att bevisa att det på/intill brottsplatsen anträffats tygstycke med motorbensin samt en tändsticksask med DNA från den tilltalade. Till styrkande av att den tilltalade är gärningsperson.

6 Muntlig bevisning

1. Förhör med vittnet **Armend Azemi** (bror till den tilltalade) att höras om dels vad den tilltalade berättat för honom den 28 maj och den 1 juni bl.a. om att han anlagt/skulle anlägga bränder i Växjö och Ystad, dels hans kännedom om den tilltalades livssituation och hälsa vid tiden för gärningarna och en tid dessförinnan. (kan höras på videolänk från annan tingsrätt om så önskas).
2. Förhör med vittnena **Labrie Azemi och Saranda Azemi** (systrar till den tilltalade) att höras dels om deras kännedom om den tilltalades livssituation och hälsa vid tiden för gärningarna och en tid dessförinnan, dels att han skickat meddelanden med bl.a. innebörd att han ska begå brott. (kan höras på videolänk från annan tingsrätt om så önskas).
3. Förhör med vittnet **Daniella Isaksson** om dels hennes iakttagelser av den tilltalades beteende/agerande i samband med en bostadsförsäljning i nära anslutning till dagarna för gärningarna, dels den information hon vid denna tid fick från andra ang den tilltalades livssituation och hälsa. I förlängningen till styrkande av att den tilltalade är gärningsperson. (kan höras på videolänk från annan tingsrätt om så önskas).
4. Förhör med vittnet **Sophie Leitner** (Polisregion Syd) om kontakterna med den tilltalade 2023-06-03 och dennes då lämnade uppgifter om att han berättat för annan person att han anlagt bränder för att bevisa att den tilltalade är gärningsperson. (kan höras på videolänk).

7 Övrig bevisning

1. Presentation av tidslinje, övervakningsbilder och övervakningsfilmer, delar av den tilltalades telefonpositioneringar omkring brottstiderna samt delar av ovan skriftliga bevisning. Till styrkande av åtalspunkterna 1-5 och att den tilltalade är gärningsperson. Medtas av åklagaren på USB.
2. Larmsamtal mellan dels polisens operatörer på PKC/RLC den 1 juni kl 12.42, dels larmsamtal mellan polisens operatör RLC och Armend Azemi den 1 juni kl 13.18 samt utskrifter(förundersökningsprotokoll Växjö s. 101-107, 108-112) för att bevisa att den tilltalade berättat för anhörig att han anlagt bränder i Växjö och Ystad och att den anhörige därefter kontaktat polis med anledning av dessa uppgifter (totalt ca 8 min).
3. PM ang fordon, registreringsuppgifter, anträffande av fordon, fotografier, PM och foto fynd i fordon, beslagsprotokoll bilnycklar samt uppgifter om kontoanvändning/kontoutdrag (förundersökningsprotokoll Ystad s. 703-704, 706-711, 716, 720-721, 731, 734-735, 695-696) för att bevisa att den tilltalade vid brottstiderna varit brukare av personbilen LKD090.

4. Analys av tilltalads telefon (förundersökningsprotokoll Ystad s. 740-759, 767, 772-902) för att bevisa att den tilltalade haft konversationer med anhöriga före och efter gärningarna med bl.a. innebörden att han ska begå brott, t ex genom att anlägga brand, eller att han i efterhand för anhörig erkänt brott. Vidare att han läst nyheter om gärningen i Växjö den 2 juni samt att han samma dag gjort en fabriksåterställning på telefonen. Till styrkande av att den tilltalade är gärningsperson.
5. Beslagsprotokoll T-shirt(förundersökningsprotokoll Ystad s. 903-904, 908) för att bevisa att den tilltalade är gärningsperson.
6. Tidningsartiklar gällande bränderna i Ystad 31 maj-1 juni(förundersökningsprotokoll Ystad s. 915-918) för att bevisa att tidningsartiklar gällande bränderna i Ystad funnits tillgängliga 31 maj-1 juni då den tilltalade berättat om händelserna för anhörig. I förlängningen till styrkande av den tilltalade är gärningsperson.
7. PM kontroll tidsinställningar(förundersökningsprotokoll Ystad s. 931-932, protokollbilaga A Ystad s. 68-69) för att bevisa korrektheten och ev förskjutning i övervakningsfilmernas tidsinställning.
8. PM/karta (förundersökningsprotokoll Ystad s. 933) för att visa avstånd och körtid mellan brottsplatserna i Ystad.
9. Fotografier på den tilltalade från den 6 juni 2023 i samband med frihetsberövandet (förundersökningsprotokoll Ystad s. 934-939) för att bevisa hur den tilltalade såg ut vid brottstiden.
10. Brukandeanalys (protokollbilaga A Ystad s. 4-8) för att bevisa att den tilltalade är brukare av telnr -3444.
11. Analys basstationsuppkopplingar (HÖK) 31 maj (protokollbilaga A Ystad s. 17-30, 34-67, 94-97 bil A) för att bevisa att den tilltalade är gärningsperson under åtalspunkt 2-4.
12. Journalanteckningar (protokollbilaga C SEKRETESS s. 3-21) för att belysa den tilltalades hälsa och livssituation under vinter/vår 2023. Till styrkande av att den tilltalade är gärningsperson. (stängda dörrar).

Handläggning

Beräknad tidsåtgång samt ang planeringen av förhandlingen: se särskild handling.