



## PARTER OCH DOMSLUT

Tobbe Lincon Larsson

### Parter

#### Tiltalad

Tobbe Lincon Larsson, 19750522-4076  
Sjörups Prästgård, Sjörupsvägen 281-17, 271 94 Ystad

Offentlig försvarare  
Advokat Behrang Eslami  
Advokaterna Hurtig & Partners Stockholm AB  
Hospitalsgatan 11, 602 27 Norrköping

#### Åklagare

Kammaråklagare Peter Engström  
Åklagarmyndigheten  
Södra Skånes åklagarkammare  
Box 20021, 200 21 Malmö

### Målsägande

#### 1. Sekretess NN2

Målsägandebiträde  
Advokat Jenny Jörwall  
JÖRWALL Advokatbyrå AB  
Teppgränd 2B, 271 34 Ystad

Målsägandebiträde genom substitution  
Advokat Emma Nilsson  
Advokat Emma Nilsson AB  
Teppgränd 2 B, 271 42 Ystad

#### 2. Sekretess NN8

Målsägandebiträde genom substitution  
Advokat Rikard Darell  
Tomelilla Advokatbyrå AB  
Larmgatan 7, 273 30 Tomelilla

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

---

<b>Postadress</b> Box 114 271 23 Ystad	<b>Besöksadress</b> Bollhusgatan 16 Ystad	<b>Expeditionstid</b> måndag–fredag 08:00–16:00	<b>Telefon</b> 0411-691 00	<b>E-post</b> ystads.tingsratt@dom.se <b>Webb</b> www.domstol.se
--	---	---	-------------------------------	---

Målsägandebiträde  
Advokat Tobias Guldstrand  
Tomelilla Advokatbyrå AB  
Larmgatan 7, 273 30 Tomelilla

3. Sekretess NN9

Målsägandebiträde  
Advokat Jenny Jörwall  
JÖRWALL Advokatbyrå AB  
Teppgränd 2B, 271 34 Ystad

Målsägandebiträde genom substitution  
Advokat Emma Nilsson  
Advokat Emma Nilsson AB  
Teppgränd 2 B, 271 42 Ystad

### **Domslut**

#### **Åtal som Tobbe Lincon Larsson frikänns från**

Grov våldtäkt (2 tillfällen), 2022-08-26 – 2024-05-20, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 2 p och 3 st brottsbalken

Misshandel, 2024-05-19 – 2024-05-20, 3 kap 5 § brottsbalken

#### **Skadestånd**

NN 8:s begäran om skadestånd avslås.

NN 2:s begäran om skadestånd avslås.

NN 9:s begäran om skadestånd avslås.

#### **Förverkande och beslag**

Yrkandet avslås. Beslaget hävs. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG69420.1 2024-5000-BG69420.2.).

Beslaget ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG69366.1

2024-5000-BG69420.10  
2025-5000-BG139612.28  
2025-5000-BG139612.30  
2026-5000-BG4935.1  
2026-5000-BG4935.2  
2026-5000-BG4935.3  
2026-5000-BG4935.4. ).

### **Sekretess**

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja identiteterna för målsägandena och sekretessbelagda vittnen. Detta innefattar uppgifter som kan leda till att identiteterna kan klarläggas utifrån vid förhandlingen förebringade handlingar samt ljud- och bildupptagningar av förhör. Detsamma gäller för målsägandenas och sekretessbelagda vittnens identitetsuppgifter i partsbilagan till denna dom.

### **Ersättning och återbetalning**

Behrang Eslami ska få ersättning av staten med 843 320 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 482 109 kr arbete
- 120 567 kr tidspillan
- 71 980 kr utlägg
- 168 664 kr mervärdesskatt

Tobias Guldstrand ska få ersättning av staten med 398 134 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 296 951 kr arbete
- 19 257 kr tidspillan
- 2 300 kr utlägg
- 79 626 kr mervärdesskatt

Jenny Jörwall ska få ersättning av staten med 377 678 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 283 493 kr arbete
- 9 145 kr tidspillan
- 9 504 kr utlägg
- 75 536 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## YRKANDEN

### Stämningsansökan 2026-02-18, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Tobbe Lincon Larsson ska dömas för grov våldtäkt enligt 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 2 p och 3 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 1.1 GROV VÅLDTÄKT (5000-K682779-24)

Tobbe Lincon Larsson har genomfört ett analt samlag med NN 8.

Tobbe Lincon Larsson har dessförinnan försatt NN 8 i en särskilt utsatt situation genom att bjuda denne på alkohol vari han lagt narkotiska preparat. Tobbe Lincoln Larsson utnyttjade därefter otillbörligt att NN 8 på grund av narkotikapåverkan befann sig i en särskilt utsatt situation.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Tobbe Lincoln Larsson visat särskild hänsynslöshet eller råhet.

NN 8 deltog under alla förhållanden inte frivilligt i samlaget.

Det hände den 26 augusti 2022 på Sjörup Prästgård, Sjörupsvägen 281 - 17, Ystad, Ystads kommun.

Tobbe Lincon Larsson begick gärningen med uppsåt.

### Stämningsansökan 2026-02-18, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Tobbe Lincon Larsson ska dömas för grov våldtäkt enligt 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 2 p och 3 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Tobbe Lincon Larsson ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 2.1 GROV VÅLDTÄKT (5000-K679661-24)

Tobbe Lincon Larsson har fört in föremål i NN 2:s anal, vilket är en sexuell handling jämförlig med samlag.

Tobbe Lincon Larsson har dessförinnan försatt NN 2 i en särskilt utsatt situation genom att bjuda denne på alkohol vari han lagt narkotiska preparat. Tobbe Lincoln Larsson utnyttjade därefter otillbörligt att NN 2 på grund av narkotikapåverkan befann sig i en särskilt utsatt situation.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Tobbe Lincoln Larsson har visat särskild hänsynslöshet eller råhet.

NN 2 deltog under alla förhållanden inte frivilligt i den sexuella handlingen.

Det hände någon gång mellan den 19 maj 2024 och den 20 maj 2024 på Sjörup Prästgård, Sjörupsvägen 281 -17, Ystads kommun.

Tobbe Lincon Larsson begick gärningen med uppsåt.

## 2.2 MISSHANDEL (5000-K679670-24)

Tobbe Lincon Larsson har bjudit NN 9 på alkohol innehållandes narkotiskt preparat. Det hände någon gång mellan den 19 maj 2024 och den 20 maj 2024 på Sjörup Prästgård, Sjörupsvägen 281 -17, Ystad, Ystads kommun. NN 9 blev försatt i vanmakt.

Tobbe Lincon Larsson begick gärningen med uppsåt.

## Skadestånd

NN 8 har yrkat att tingsrätten förpliktar Tobbe Lincon Larsson att till NN 8 utge skadestånd med 315 000 kronor jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 26 augusti 2022 till dess full betalning sker. Beloppet avser 15 000 kronor för sveda och värk och 300 000 kronor för kränkning.

NN 2 har yrkat att tingsrätten förpliktigar Tobbe Lincon Larsson att till hen utge skadestånd om 315 000 kronor jämte ränta enligt 4 och 6 § räntelagen

(1975:635) från den 20 maj 2024 till dess att betalning skett. Beloppet avser 15 000 kronor för sveda och värk och 300 000 kronor för kränkning.

NN 9 har yrkat att tingsrätten förpliktigar Tobbe Lincon Larsson att till hen utge skadestånd om 16 500 kronor jämte ränta enligt 4 och 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 maj 2024 till dess att betalning skett. Beloppet avser 1 500 kronor för sveda och värk och 15 000 kronor för kränkning.

### Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna sexleksaker förverkas från Tobbe Lincon Larsson enligt 36 kap 9 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2024-5000-BG69420.1  
2024-5000-BG69420.2.).

Åklagaren har yrkat att beslaget av datorer och mobiltelefoner, beslagtaget hos Tobbe Lincon Larsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG69366.1  
2024-5000-BG69420.10  
2025-5000-BG139612.28  
2025-5000-BG139612.30  
2026-5000-BG4935.1  
2026-5000-BG4935.2  
2026-5000-BG4935.3  
2026-5000-BG4935.4. ).

## INSTÄLLNING

### Åtalspunkten 1

Tobbe Lincon Larson har förnekat gärningen och bestritt det särskilda yrkandet om tidigare beslutad kvarstad. Han har vidare bestritt målsägandens skadeståndsanspråk och vitsordat endast sättet att beräkna räntan som skäligt.

### Åtalspunkten 2.1-2.2

Tobbe Lincon Larsson har förnekat gärningarna och bestritt det särskilda yrkandet om tidigare beslutad kvarstad. Han har inte haft någon erinran mot övriga särskilda yrkanden om förverkande och bevisbeslag. Tobbe Lincon Larsson har vidare bestritt målsägandenas skadeståndsanspråk och vitsordat endast sättet att beräkna räntan som skäligt.

## UTREDNINGEN

Åklagaren, målsägandena och Tobbe Lincon Larsson har sammantaget åberopat omfattande skriftlig bevisning. Vid huvudförhandlingen har den skriftliga bevisningen lagts fram, med undantag för promemorior upprättade av Christian Steczko Nilsson och Mattias Orup, med vilka vittnesförhör i stället har hållits. Åklagaren har även lagt fram vittnesattester jämlikt 35 kap. 14 § p. 4 rättegångsbalken med NN15 (del av vittnesattesten) och NN56 samt poliserna Kevin Olsson, Carl Viktor Broman och Björn Andersén. Åklagaren har också spelat upp en ljudfil och en bild i s.k. flash-format. Förhör med målsägandena, som samtliga biträtt åtalet, har hållits. Tobbe Lincon Larsson har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Jenny Almkvist, NN49 (syster till NN8), Stella Schneider Galioglu, NN3, NN24 (mor till NN8), NN45, NN40, NN21, Maria D Chermá och Anna Möller. På Tobbe Lincon Larssons begäran har förhör hållits med Frida Larsson (syster till Tobbe Lincon Larsson).

## SKÄL

### Inledning

Den 4 juni 2024 inkom larm till polisen från vittnet NN3, som ringt in om att målsägandena NN2 och NN9, som befann sig hos vittnet, blivit utsatta för brott. Av polisanmälningarna framgår att Tobbe Lincon Larsson mellan den 19–20 maj 2024 ska ha drogat och våldtagit NN2 och att även NN9 vid samma tillfälle blivit drogad och utslagen. Polis åkte hem till NN3 och höll där förhör med målsägandena. NN3 känner NN9 sedan tidigare och är även vän med målsäganden NN8.

Den 4 juni 2024 gjorde NN 8 en anmälan om våldtäkt begången i augusti 2022. I anmälan anges att Tobbe Lincon Larsson ska ha drogat målsäganden NN8 och därefter utfört samlag mot målsägandens vilja.

Tobbe Lincon Larsson greps den 9 juni 2025 bl.a. för misstankar som åtalats i detta mål och har därefter suttit frihetsberövad med restriktioner fram till tingsrättens huvudförhandling. Tingsrätten har även förordnat om kvarstad på Tobbe Lincon Larssons egendom den 13 juni 2025 respektive den 2 oktober 2025. I anslutning till att huvudförhandlingen avslutades den 5 mars 2026, så hävde tingsrätten häktningen och tidigare beslutad kvarstad.

Tingsrätten har under huvudförhandlingen tagit del av omfattande skriftlig och muntlig bevisning. Nedan redovisas uppgifter i samband med förhör endast i den utsträckning det behövs för att förstå hur tingsrätten har kommit fram till sina slutsatser. Detsamma gäller för övrig bevisning. Åtalspunkterna omfattar händelser den 26 augusti 2022 och den 19–20 maj 2024. I likhet med hur huvudförhandlingen varit upplagd, kommer tingsrätten först att redovisa utredning och skäl för den senare händelsen. Först ska dock återges något om allmänna utgångspunkter för bevisvärderingen.

## ALLMÄNNA UTGÅNGSPUNKTER FÖR BEVISVÄRDERINGEN

För fällande dom i brottmål i allmänhet krävs det att domstolen genom utredningen som lagts fram finner det ställt utom rimligt tvivel att den åtalade har begått den gärning som åklagaren påstår. Samma gäller i mål om sexualbrott.

Utgångspunkten är att det råder fri bevisprövning. Bevisbedömningar ska dock vara grundade på rationella skäl; analysen ska vara objektiv och ske strukturerat så att en omsorgsfull värdering av bevisningen säkerställs (se om detta i NJA 2015 s. 702). Högsta domstolen har i nämnda rättsfall också uttalat att det inte är möjligt att ange en modell för bevisbedömningen som kan tillämpas i alla olika typer av mål. I två mål om sexualbrott har Högsta domstolen emellertid angett en modell som skulle kunna tillämpas i de fallen (se NJA 2017 s. 316 I och II). Den modellen bör tillämpas även i detta mål. Detta innebär att tingsrättens bedömning inledningsvis ska ta sikte på den bevisning som åberopats till stöd för gärningspåståendet, och först om åklagarens bevisning är tillräcklig ska den tilltalades berättelse och bevisningen som stöder denna värderas som motbevisning gällande det som lagts honom till last.

Högsta domstolen har i flera rättsfall (se t.ex. tidigare nämnda rättsfall från 2017 med hänvisningar) uttalat att en trovärdig utsaga från målsäganden, i förening med vad som i övrigt framkommit i målet, kan vara tillräckligt för en fällande dom. Högsta domstolen har även angett ett antal kriterier som kan vara behjälpliga vid bedömningen av utsagorna. Högsta domstolen har också lyft fram att bevisningen i våldtäktsmål ofta bygger på att målsäganden efter händelsen har berättat för andra personer som hörs som vittnen och att sådana uppgifter tillsammans med vittnenas egna iakttagelser av exempelvis målsägandens beteende och reaktioner efter händelsen i vissa fall utgör ett indirekt stöd för målsägandens berättelse.

I de fall där en målsägandes utsaga bedöms ha brister vad gäller trovärdighet eller tillförlitlighet krävs det mer av den övriga bevisningen till stöd för åtalet. Om målsägandens uppgifter får starkt stöd av övrig bevisning, eller om den övriga bevisningen har särskild styrka, kan bedömningen därför bli att åtalet är styrkt även om det finns sådana brister.

## ÅTALSPUNKTEN 2.1-2.2

### Bakgrund

Målsäganden NN2 kom under mars 2024 från Portugal till Tobbe Lincon Larssons gård. NN2 och den tilltalade hade, via en app som förmedlar volontäruppdrag, fått kontakt med varandra. NN2 skulle arbeta och bo på Tobbe Lincon Larssons gård. Parterna är dock inte ense om huruvida lön, utöver den överenskommelse som gjordes via förmedlingsappen, skulle utgå för NN2:s arbete. Den 17 maj 2024 kom målsäganden NN9 till Tobbe Lincon Larsson. Målsägandena NN2 och NN9 är sedan tidigare vänner.

Den 19 maj 2024 hade målsägandena och den tilltalade en middag med grillning. Åklagaren har åtalat Tobbe Lincon Larsson för grov våldtäkt och misshandel mellan den 19–20 maj 2024 på det sätt som framgår av gärningsbeskrivningarna och som innefattar påstående om att Tobbe Lincon Larsson drogat målsägandena vid tillfället.

Målsägandena bodde kvar på Tobbe Lincon Larssons gård efter händelsen som åtalen i denna del omfattar. Den 20 maj 2024 åkte de till Köpenhamn. De återvände samma dag till Tobbe Lincon Larssons gård, efter att han hämtat dem på stationen.

Den 1 juni 2024 skulle en bröllopsfest äga rum på gården och restaurangen som ligger där. Det var vittnet Stella Schneider Galioglu som skulle gifta sig och hade anlitat vittnet NN15 och dennes restaurang för festen. Målsägandena hjälpte till med förberedelser under veckan som föregick bröllopet, under

middagen och under festen. På plats befann sig även Tobbe Lincon Larssons vän ”Jefferson”, som talar portugisiska.

Under natten den juni 2024 skjutsade Tobbe Lincon Larsson sin vän Jefferson samt en annan person till Köpenhamn. Under den tid som han inte befann sig på gården uppstod en konflikt mellan målsägandena och vittnet NN15.

Målsägandena kom sedermera att lämna gården och begav sig slutligen den 3 juni 2024 hem till vittnet NN3, som målsäganden NN9 kände sedan tidigare.

Samma dag som vittnet NN 3 hade kontaktat polisen, den 4 juni 2024, reste målsägandena från Sverige, först till Frankrike och därefter till Portugal.

Flygbiljetterna hade köpts den 2 juni 2024.

Åklagaren har i detta sammanhang redovisat bl.a. följande uppgifter.

När vittnet NN 3 kontaktat polisen berättade målsäganden att de hade blivit drogade och att NN 2 sedan hade blivit våldtagen. Eftersom det var nära inpå att målsäganden skulle flyga från landet skedde förhör på engelska utan tolk. Såvitt framkommit närvarade även vittnet NN3 under polisförhöret med målsägandena. Målsägandena uppgav båda att de misstänkte att Tobbe Lincon Larsson hade lagt något i deras shots. NN2 ska vidare ha berättat att när han vaknade dagen efter så hade han Tobbe Lincon Larssons mörkblå kalsonger på sig, av märket Polo, men mindes inte något från natten. NN2 hade dock smärta i anal och hade konfronterat Tobbe Lincon Larsson efter händelsen, varvid den senare – enligt NN2 – hade erkänt analt samlag. Eftersom NN2 talar endast portugisiska kommunicerade han – såvitt framgån – bland annat via Google translate med polisen. NN 2 har med hjälp av Google translate även uppgett att han hade ont i två till tre dagar och att när Tobbe Lincon Larsson konfronterades så var det för att få ett förtydligande av vilken handling som ägt rum.

Av åklagarens framlagda bevisning framgår vidare att en husrannsakan gjordes hemma hos Tobbe Lincon Larsson den 5 juni 2024. Det framgår av en

promemoria att det i bostaden påträffades stora mängder medicin, även narkotikaklassad sådan, i flera av rummen, däribland sovrummet. Den medicin som var narkotikaklassad var utskrivna på recept till Tobbe Lincon Larsson. Medicinen avsåg behandling av olika fysiska åkommor men även medicin mot ångest eller depression. I en låda i köket anträffades ”laddade” sprutor med vätska i och antibiotika till djur. I en låda i sängbordet i sovrummet återfanns även tabletter märkta med ”T20”, vilket polis antecknat troligen var medicin som används för erektil dysfunktion och vita tabletter med en form som polisen antecknat överensstämma med formen av medicinen Zolpidem. I lådan återfanns även tablettkarta innehållande Zolpidem, kondomer och batongliknande föremål. Även i en byrå mitt emot sängen i sovrummet anträffades många tabletter, däribland medicinen Sertralin och Lyrica, det senare anträffat även i köket. Även medicinen Elvanse har anträffats i bostaden. I tvättstugan anträffades mörkblå kalsonger av märket Polo Ralph Lauren hängandes dels på ett tvättställ, dels liggande i en tvättkorg.

I Tobbe Lincon Larssons bostad påträffades även i ett låst utrymme i vardagsrummet, omnämnt av de hörda bl.a. som ”kassaskåpet”, en låda innehållande olika sexleksaker i form av två luvor, penisring, glidmedel, dildo, analplugg och en tom burk med etiketten Viagra. Föremålen har undersökts efter biologiska spår (DNA och sperma). På den ena analpluggen har en sammanblandning av DNA påvisats, varav huvuddelen kommer från NN2. På den andra analpluggen har DNA endast från Tobbe Lincon Larsson påvisats. På en dildo har DNA från Tobbe Lincon Larsson respektive NN2 påvisats och sperma från NN2. På en av kalsongerna har DNA från Tobbe Lincon Larsson påvisats. I den andra kalsongen har inget detekterbart DNA kunnat påvisas. Utöver sistnämnda resultat, har resultaten talat extremt starkt för att antingen DNA eller sperma kommer från ovan nämnda personer (grad +4).

En mobiltelefon som tillhör Tobbe Lincon Larsson har tömts och åklagaren har presenterat bl.a. konversationer från denna. En konversation är från Whatsapp,

genom vilken Tobbe Lincon Larsson skrivit till ett användarnamn kallat ”SYN”, vilket är vittnet NN56:s användarnamn. I konversationen, som har översatts, har påträffats diskussioner med sexuellt innehåll från mars 2024 och framåt. Den 18 maj 2024 skrev Tobbe Lincon Larsson om en brasilianare och att ”Vi kommer knulla dig”, samt en diskussion om att NN56 skulle komma till Tobbe Lincon Larsson. Den 20 maj 2024 på morgonen skrev Tobbe Lincon Larsson till NN56 att ”Du kan skrika, ingen hör dig. Jag kommer bara knulla dig”. Chattkonversationen fortsätter därefter och de diskuterade flygbiljetter till NN56 och att killen från Brasilien också undrade när NN56 skulle komma. Den 31 maj 2024 skrev Tobbe Lincon Larsson till NN56 att ”Vi kommer våldta dig”.

Vittnesattest jämlikt 35 kap. 14 § p. 4 har lagts fram, varvid presenterats de uppgifter som vittnet NN56 lämnat. Sammanfattningsvis har NN56 berättat att han är vän med Tobbe Lincon Larsson sedan flera år tillbaka och att de haft en sexuell relation med samtycke. NN56 har förklarat att den brasilianske vän som Tobbe Lincon Larsson nämnt i chattkonversationen var en vän till Tobbe Lincon Larsson och som bodde hos honom.

Chattkonversation mellan Tobbe Lincon Larsson och målsäganden NN9 har även lagts fram. I översättningen har framkommit bl.a. parterna diskuterat arbete i restaurangen den 19 maj 2024 och att Tobbe Lincon Larsson kunde komma till restaurangen så fort han var klar med sina klienter. Tobbe Lincon Larsson föreslog strax före kl. 16 aktuell dag att han, NN2 och NN9 kunde dricka vin och ha barbecue på kvällen. Den 20 maj 2024 på morgonen skrev Tobbe Lincon Larsson och föreslog utflykt tillsammans, på vilket NN9 svarade ja till. NN9 skrev även vid lunchtid den 20 maj 2024 till Tobbe Lincon Larsson att hans lunch var klar och att han skulle öppna dörren. NN9 frågade vidare om Tobbe Lincon Larsson kunde hämta dem i Ystad aktuell dag, men meddelade senare att planerna hade ändrats. Runt åtta-tiden på kvällen skrev NN9 att de skulle åka till Danmark och det bestämdes att Tobbe Lincon Larsson skulle

hämta NN9 och NN2 vid stationen i Svarte. Chattkonversationen fortsatte efterföljande dagar med förslag om att äta tillsammans, om arbete m.m. Den 25 maj 2025 frågade Tobbe Lincon Larsson varför NN9 var arg. NN9 svarade att han mådde bra men var mentalt trött och hade mycket att reflektera över. Det har även framkommit att NN9 önskat prata med Tobbe Lincon Larsson om lön och dokument. Från den 31 maj 2024 görs en paus i konversationen fram till 2 juni 2024, varvid NN9 på natten skrev att de behövde prata och att det hade uppstått en konflikt med NN15, på vilket Tobbe Lincon Larsson svarade att han varit uppe hela natten och städat; han behövde därför sova och bad att NN9 skulle prata med NN 15 själv. På eftermiddagen den 2 juni 2024 meddelade NN9 att de skulle åka och behövde pengar. Det framkommer av konversationen att Tobbe Lincon Larsson blev besviken att de åkte, och att NN9 ansåg det vara fel att de åkte utan att säga hejdå, men att målsäganden var rädd för att situationen skulle bli värre. I Tobbe Lincon Larssons mobiltelefon har även påträffats en konversation mellan honom och vittnet NN15, från vilken det kan konstateras att Tobbe Lincon Larsson varit upprörd den 19 maj 2024 eftersom NN15 inte var på restaurangen och önskade att NN 15 skulle stänga restaurangen.

Det har vidare av utredningen framkommit av mobiltömningar av målsäganden NN2:s respektive Tobbe Lincon Larssons mobiltelefon att meningar och fraser har översatts med hjälp av Google translate mellan – såvitt framgått av Tobbe Lincon Larssons mobiltelefon – den 27 maj och den 4 juni 2024. De meningar och fraser som översatts har varit relaterade till arbete, vardag men även av sexuellt innehåll. Bl.a. har en fråga formulerats den 29 maj 2024 om ”tycker du inte det var skönt senaste gången?”. I NN2:s mobiltelefon, som saknar tidsstämplar men är daterade, har meningar som översatts återfunnits bl.a. med innehåll som ”sista gången i ditt rum” och ”vi hade inte sex förra gången”.

Även vittnet NN3:s, som alltså målsägandena åkte hem till efter bröllopfesten, mobiltelefon har tömts. Av konversation mellan NN3 och vittnet NN24

framgår bl.a. att ”killarna ställer upp” och att NN3 kontaktat media för intervju, att NN9 var ledsn och att NN9 ville ha sin lön. Det har vidare framkommit att NN3 hjälpt NN9 med pengar.

Av utredningen i målet har framkommit att NN2 och NN9 lämnade Sverige den 4 juni 2024. Tobbe Lincon Larsson har därefter mottagit brev poststämplade dels i Frankrike, dels i Portugal. Av dessa framgår formuleringar om att Tobbe Lincon Larsson skulle betala en större summa pengar, att avsändaren uppger sig ha lämnat DNA i Tobbe Lincon Larssons bostad och att avsändaren, om betalning inte skedde, avsåg att kontakta media.

### **Värdering av den bevisning som har åberopats till stöd för åtalet**

Bevisningen till stöd för att Tobbe Lincon Larsson har gjort sig skyldig till de åtalade gärningarna består främst av målsägandenas berättelser och omfattande skriftlig bevisning, bl.a. i form av undersökning avseende biologiska spår. Det har också lagts fram viss vittnesbevisning som tar sikte på vad målsägandena har berättat efter händelsen.

Målsägandena har berättat samstämmigt om händelseförloppet mellan den 19 och 20 maj 2024. De har båda berättat att de hade arbetat på restaurangen under dagen och att Tobbe Lincon Larsson bjöd in dem till en grillkväll. De bakade bröd, drack alkohol och åt tillsammans. Tobbe Lincon Larsson bjöd målsägandena på en shot, som de båda reagerade på smakade konstigt; det smakade bittert och sandaktigt. Tobbe Lincon Larsson hade förberett shotsen i köket, och efter den första, gjorde Tobbe Lincon Larsson i ordning en till shot med jordgubbar i. NN9 har härvid berättat att han efter den andra shoten noterade att NN2 var väldigt berusad. NN9 har berättat att han efter shotsen gick upp till köket för att blanda fler drinkar, och att han inte har något minne av natten efter det att han hade kommit tillbaka till platsen där de grillade. NN2 har berättat att de efter att ha druckit shots fortsatte att umgås, men att han cirka tio minuter efter inte har något mer minne av natten. Målsägandena, som

delade lägenhet på Tobbe Lincon Larssons gård, vaknade dagen efter, dvs. den 20 maj 2024, i sin lägenhet. De har berättat att NN2 då hade på sig Tobbe Lincon Larssons kalsonger. De konstaterade båda att de inte hade något minne från natten, men att NN9 hade ont på sina armar och ben, och att han hade blåmärken på överarmen. NN2 hade ont i anal och det kom blod från anal vid avföring.

Omständigheterna vid bedömningen av målsägandens uppgifter är speciella eftersom de uppgett att de inte minns händelseförloppet på sätt som det kommit att anges i gärningsbeskrivningarna, utöver påståendet att Tobbe Lincon Larsson bjudit på alkohol vari han skulle ha lagt narkotiska preparat. Efter händelsen har de båda berättat att de stannade kvar på Tobbe Lincon Larssons gård och arbetade, bl.a. med förberedelser inför ovan nämnd bröllopsfest. De har samstämmigt berättat om konflikten som uppstod med NN15 och att de efter bröllopsfesten kom att lämna gården och begav sig hem till vittnet NN3. NN3 har vid huvudförhandlingen berättat om att målsäganden för honom berättat om att de hade blivit drogade, var livrädda och att han uppmanade dem att polisanmäla händelsen. Såvitt framkommit av förhöret med NN3 har denne berättat att NN9, som han alltså kände sedan tidigare, kontaktade honom eftersom det hade uppstått en konflikt på gården efter ovan nämnd bröllopsfest. NN3 har vidare uppgett att målsägandena för honom berättat om vad som hänt; att de hade druckit alkohol, blivit bjudna på shots och att de därefter inte mindes något, men att NN2 vaknade upp i Tobbe Lincon Larssons säng och där blev penetrerad av Tobbe Lincon Larsson mot sin vilja. NN3 har också berättat att målsägandena för honom uppgett att det hade varit fest och därefter bråk med Tobbe Lincon Larsson och NN15, som menade att de inte hade utfört arbetet bra, men att det ändå hade en gemensam efterfest, varvid Tobbe Lincon Larsson hade bjudit på shots och att de därefter inte mindes något, men att NN2 vaknade upp med Tobbe Lincon Larssons kalsonger på sig. Tingsrätten konstaterar att det inte kan uteslutas att NN3 kan ha blandat ihop av målsäganden återgivna händelseförlopp för bröllopsfesten och grillkvällen,

sistnämnda vars händelseförloppet omfattas av åtalet. Av utredningen har också framkommit att NN3 tidigare haft någon form av konflikt med Tobbe Lincon Larsson – dock en gammal sådan – och att NN3 varit i kontakt med vittnet NN24, och i viss mån varit drivande avseende dels kontakter med media, dels i att Tobbe Lincon Larsson skulle polisanmälas. Det ska även beaktas att NN3 är vän med NN9, varför viss försiktighet ska iakttas vid bedömningen av NN3:s uppgifter. Vittnesmålet ger därför enligt tingsrätten inte tydligt stöd för de av målsägandena i målet lämnade uppgifterna.

Att NN2:s DNA och sperma har påträffats på sexleksaker är visserligen en besvärande omständighet, särskilt mot bakgrund av att ingen av parterna har vidgått någon form av frivillig sexuell relation. Av den skriftliga utredningen har emellertid påträffats konversationer mellan NN2 och Tobbe Lincon Larsson med sexuella anspelningar. Enligt tingsrättens mening klarlägger den skriftliga utredningen inte vad som inträffat mellan den 19 och 20 maj 2024 och de biologiska spåren kan inte heller knytas till aktuellt datum.

Det är också en besvärande omständighet att Tobbe Lincon Larsson innehaft, om än på föreskrivna recept, större mängder Zolpidem, samt att denne tidigare bl.a. gjort sökningar på internet med formuleringar som ”Zolpidem ge utan att man märker det”. Tingsrätten ifrågasätter inte att målsägandena berättat om de effekter som de upplevde aktuell kväll är snarlika potentiella biverkningar av just Zolpidem, såsom förevisat av åklagaren genom såväl skriftlig, som muntlig bevisning. Det kan dock konstateras att det i utredningen saknas någon form av rättskemisk undersökning som skulle kunna utgöra bevisning för målsägandenas utsaga om att de blivit drogade vid tillfället. Den i målet åberopade bevisningen klarlägger således inte vad som inträffat vid aktuell tidpunkt och kan därför inte bilda underlag för en fällande dom.

Den bevisning som åklagaren i övrigt åberopat saknar närmare anknytning till påstådda gärningar, och har i huvudsak rört Tobbe Lincon Larsson som person

och hans agerande under tiden före de i åtalet aktuella händelserna. De uppgifter som lämnats i den delen kan vara av betydelse som allmän bakgrund vid en bevisvärdering, men saknar i sig egentligt bevisvärde i förhållande till påstådda gärningar i målet.

Sammanfattningsvis kommer tingsrätten fram till att den till stöd för åtalet åberopade bevisningen inte är tillräcklig för att kunna ligga till grund för en fällande dom. Det saknas under sådana förhållanden anledning att gå in på den bevisning som Tobbe Lincon Larsson lagt fram. Åtalspunkterna 2.1–2.2 ska således ogillas, liksom målsägandens respektive skadeståndsyrkande.

## ÅTALSPUNKTEN 1

### Bakgrund

Av utredningen har framkommit målsäganden NN8 i april 2022 blev via Instagram kontaktad i anledning av ett reklamuppdrag som Tobbe Lincon Larsson skulle låta utföra. NN8 var aktiv inom hästsport/bedrev hästverksamhet. Målsäganden och tilltalad började umgås under sommaren 2022. Sedermera, även under sommaren 2022, kom NN8 att flytta till Tobbe Lincon Larssons gård. Av förevisade hyreskontrakt framgår att NN8 hyrt bostadslägenheter på Tobbe Lincon Larssons gård med hyrestider från den 1 september 2022, den 1 januari 2023 och den 1 maj 2023. Det har också framkommit att NN8:s familj kom att flytta till Tobbe Lincon Larssons gård under augusti 2022. Hyreskontrakten sades upp med slutdatum 30 september 2023.

Åklagaren har i detta sammanhang redovisat bl.a. följande uppgifter.

Flertal bilder har tagits med NN8:s mobiltelefon daterade 26 augusti 2022 föreställande dels ”selfies” på målsäganden med tidsstämplarna kl. 04.49 och kl. 04.50, tagna i Tobbe Lincon Larssons bostad, dels föreställande en vinflaska med tidsstämpel kl. 03.28. Åklagaren har också förevisat genom

uppspelning av en bild i s.k. flashformat, och på vilken en röst kan höras.

Åklagaren har härvid påstått att det är Tobbe Lincon Larssons röst som hörs.

Genom tömning av Tobbe Lincon Larssons telefon har framkommit den varit aktiv fram till kl. 00.19 den 26 augusti 2022. Aktivitet återupptas igen kl. 07.01 samma datum. I mobiltelefonen har vidare påträffats en chattkonversation mellan målsägande och tilltalad från den 10 december 2022. I konversationen har Tobbe Lincon Larsson bl.a. skrivit om något för målsäganden att se fram emot och där målsäganden behövde vara ledig dagen efter för att göra, vid flertal tillfällen att han uppfattat målsäganden som sur och det diskuteras vid flertal tillfällen om de skulle dricka kaffe/te samt ekonomiska mellanhavanden.

Även NN8:s mobiltelefon har tömts. På kvällen den 25 augusti 2022 inkom ett mejl till enheten angående leverans av hö. Kl. 22.17 har NN8:s telefon kunnat lokaliseras till en plats nära restaurangen på Tobbe Lincon Larssons gård och kl. 23.38 till en plats på Tobbe Lincon Larssons gård. Den 26 augusti 2022 kl. 03.28 har mobiltelefonen lokaliserats utanför restaurangen, och därefter tas flera bilder, som ovan redogjort för, inne i Tobbe Lincon Larssons bostad. Kl. 07.11 besvaras ovan nämnda mejl. Kl. 09.14 inkom en orderbekräftelse på gymmedlemskap och kl. 18.37 görs en registrering på en bensinmack.

Åklagaren har under huvudförhandlingen uppgett att det åtalade brottet påstås ha ägt rum mellan kl. 04.50 och kl. 07.11 den 26 augusti 2022, dvs. efter det att sista ”selfie” föreställande målsäganden tagits från NN8:s mobiltelefon till dess att mejl utgår från målsägandens telefon. Åklagaren har också utförligt redogjort för konversation mellan målsägande och tilltalad som påträffats i aktuell mobiltelefon, i vilken NN8 bl.a. vid ett tillfälle den 1 december 2022 skrev att det kändes som att de var en stor familj. Konversationen tar slut i oktober 2025. I mobiltelefonen har även anträffats en konversation mellan NN8 och vittnet NN3, i vilken NN3 bl.a. skrivit ”Godnatt med han alltså”, att NN3 varit på polisförhör men uppgett att han inte mindes så mycket mer än det NN8 hade berättat för honom, att Tobbe Lincon Larsson hade häktats och att

NN8 då gett uttryck för att han kunde sova. Som ovan nämnt har det framkommit att NN8 och NN3 är vänner.

Även NN15:s mobiltelefon har varit föremål för tömning. Av denna framgår att NN8 skrivit till NN15 den 25 augusti 2022 om att han inte kunde arbeta i restaurangen dagen efter. Den 26 augusti 2022 kl. 01.07 skrev NN8 till NN15 och tackade för idag, på vilket NN15 besvarade med ”Tack själv”.

Åklagaren har lagt fram vittnesattest jämlikt 35 kap. 14 § p. 4 rättegångsbalken med NN15 som där lämnat uppgifter om att NN8 brukade hjälpa till i restaurangen och att de tackade varandra vid ovan aktuellt tillfälle måste ha varit efter att de arbetat tillsammans antingen i restaurangen eller med annat arbete på gården, att det brukade bli sent när de arbetade, men att han inte kunde minnas exakt datum.

Av framlagd utredning har också framkommit att Tobbe Lincon Larssons aktiebolag och NN8 förekommit i två tvistemål gällande fordringar i Ystads tingsrätt, i vilka käranden i båda målen återkallat sin talan, varvid tingsrätten avskrivit målen. I det ena tvistemålet kan konstateras att återkallelse skedde efter att parterna nått förlikning.

### **Värdering av den bevisning som har åberopats till stöd för åtalet**

Bevisningen till stöd för att Tobbe Lincon Larsson har gjort sig skyldig till den åtalade gärningen består främst av målsägandens berättelse och omfattande skriftlig bevisning, bl.a. fotografier och bildjämförelse. Det har också lagts fram vittnesbevisning som tar sikte på vad målsägandena har berättat efter händelsen och hans mående.

Målsägandens uppgifter om att han var i Tobbe Lincon Larssons bostad vid tillfället får stöd av den skriftliga utredningen. Målsäganden har berättat att han blev bjuden på middag av Tobbe Lincon Larsson efter att han bott viss tid på

den tilltalades gård. Middagen började efter midnatt och han brukade hjälpa NN15 i restaurangen. Under middagen bjöd Tobbe Lincon Larsson på vin och de diskuterade hästar och affärer. Tobbe Lincon Larsson föreslog att de skulle avsluta middagen med snaps, vilket han tackade ja till. Tobbe Lincon Larsson gjorde i ordning snapsen i köket, och när han kom tillbaka tyckte han att det såg konstigt ut; det var vitt i botten och en rödaktig vätska på toppen. Tobbe Lincon Larsson sa att det var en klassisk svensk snaps, men efter att ha druckit snapsen kunde han konstatera att det smakade konstigt. Efter en stund ville Tobbe Lincon Larsson förflytta sig till vardagsrummet och han hade då börjat känna sig lite euforisk och varm. Tobbe Lincon Larsson drog för gardinerna i vardagsrummet med hänvisning till att denne inte ville att folk på gården eller ”paparazzi” skulle ta bilder. Han minns inte att han tog bilder på sig själv, men att det är Tobbe Lincon Larssons röst som hörs i bakgrunden i det s.k. flash-formatet. Han började känna sig ännu mer euforisk och fick minnesluckor, därefter fick han en blackout. När han vaknade på morgonen låg han i Tobbe Lincon Larssons säng och kände att Tobbe Lincon Larsson penetrerade honom analt. I samband med att han anmälde händelsen uppgav han detta, men att det måste ha blivit ett missförstånd då det står antecknat att han uppgett att han vaknade bredvid Tobbe Lincon Larsson och att de båda var nakna. Under förhör vid huvudförhandlingen har NN8 vidare uppgett att när Tobbe Lincon Larsson penetrerade honom analt så blev han chockad och han rullade åt sidan, hittade sina kläder på golvet och tog på sig dem, varvid Tobbe Lincon Larsson sa ”god morgon”. I övrigt minns han inga detaljer från natten eller hur han hamnade naken i Tobbe Lincon Larssons säng. Efter händelsen var han i chocktillstånd, men försökte fortsätta som om inget hade hänt. Han ville inte att hans familj skulle märka att något hänt eller att de skulle påverkas av situationen, då de redan var på väg att flytta till Tobbe Lincon Larssons gård. Han skrev under hyreskontrakten efter händelsen. Han blev vän med NN15 och hjälpte denne i restaurangen. Han åkte till Turkiet tillsammans med Tobbe Lincon Larsson och NN15. Han åkte också till Dubai, men betalade resan själv

när han förstod att Tobbe Lincon Larsson inte hade tänkt att bjuda honom. I chattkonversationen som han hade med Tobbe Lincon Larsson – som ovan redovisats för – skrev sistnämnda om att målsäganden skulle prova ecstasy, men behövde vara ledig dagen efter. Han försökte hålla trevligt klimat på gården. Han berättade inte för någon annan än NN3 om vad som hänt; att de hade haft en middag och att något hade hänt. Första gången han berättade detaljerat för NN3 var efter det att han fått reda på vad som hänt NN2 och NN9. Det var också efter det som han bestämde sig att anmäla händelsen.

Omständigheterna vid bedömningen av målsägandens uppgifter är speciella på samma sätt som ovan, eftersom han uppgett att han inte minns händelseförloppet mellan de tidpunkter som åklagaren gjort gällande. I aktuellt mål bygger bevisningen till viss del på att målsäganden berättat om händelsen för andra personer som hörts som vittnen. Tingsrätten övergår här till att pröva om vittnenas egna iakttagelser av målsägandens beteende och reaktioner efter händelsen kan utgöra ett indirekt stöd för målsägandens berättelse.

NN24, som är målsägandens mamma, har hörts under huvudförhandlingen. Hon har berättat att hon märkte att NN8 förändrades under tiden som de bodde på gården, bl.a. att han mådde dåligt, var orolig och mer tillbakadragen. Förändringen hos målsäganden började dock relativt snart efter att han börjat åka till Tobbe Lincon Larsson; i början eller mitten av sommaren. Efter några månader slutade även NN8 komma ut till stallet. Hon fick reda på att något hänt NN8 vid ett tillfälle när NN3 var hemma hos dem efter att de flyttat från gården, dock berättade inte NN8 exakt vad som hade hänt utan det har kommit fram successivt; att NN8 hade blivit bjuden på middag och hur han mådde efter det.

NN49, som är syster till målsäganden, har under förhör vid huvudförhandlingen berättat att NN8:s mående kom att förändras direkt efter att han träffat Tobbe Lincon Larsson. Hon började se förändringar i hans

mående i juli 2022 och det blev värre med tiden. Han har dock inte berättat för henne om vad som hänt, utan det var NN24 som berättat om det. Det stämmer såsom hon uppgett i polisförhör att NN24 berättat för henne att NN8 varit utsatt av Tobbe Lincon Larsson och NN15.

NN3 har under förhör vid tingsrätten uppgett i denna del att målsäganden berättat för honom om händelsen efter det att han berättat om vad som hänt NN2 och NN9. NN8 berättade då att han varit med om samma sak; att han varit hos Tobbe Lincon Larsson, ätit och druckit vin, och därefter vaknat upp på morgonen i Tobbe Lincon Larssons säng. NN8 berättade dock inga detaljer. NN3 uppmanade därefter NN8 att anmäla händelsen, men det var NN8 som själv ringde polisen när han var hemma hos NN3.

Enligt tingsrätten ger vittnesmålen visst stöd för målsägandens försämrade mående och förändrade beteende, dock ger vittnenas uppgifter inte ett klart stöd för att målsägandens mående kom att förändras efter den 26 augusti 2022. Inte något av vittnena har emellertid kunnat återge på ett mer detaljerat sätt vad målsäganden uppgett för dem ska ha skett. Det nu anförda talar för att målsäganden varit med om något obehagligt, men kan inte tas till intäkt för att han drogats och därefter utnyttjats. Vittnenas uppgifter bör också värderas med försiktighet, med hänsyn till bl.a. deras inbördes relationer, men främst då det framkommit att det finns personliga motsättningar mellan vittnena och den tilltalade.

Liksom ovan konstaterat är det besvärande att Tobbe Lincon Larsson innehaft större mängder av medicinen Zolpidem, samt att denne tidigare bl.a. gjort sökningar på internet relaterade till att ge Zolpidem utan att man märker det. I förevarande fall gjordes anmälan knappt två år efter händelsen, varför det saknas rättskemiska undersökningar som skulle kunna utgöra bevisning för att målsäganden blev drogad vid tillfället. Den i målet åberopade bevisningen

klarlägger enligt tingsrätten inte vad som inträffat vid aktuell tidpunkt och kan därför inte bilda underlag för en fällande dom.

På samma sätt som ovan saknar den bevisning som åklagaren i övrigt åberopat närmare anknytning till påstådd gärning, och har i huvudsak rört Tobbe Lincon Larsson som person och hans agerande under tiden både före och efter den i åtalet aktuella händelsen. De uppgifter som lämnats i den delen kan vara av betydelse som allmän bakgrund vid en bevisvärdering, men saknar i sig egentligt bevisvärde i förhållande till påstådda gärningar i målet.

Sammanfattningsvis kommer tingsrätten fram till att den till stöd för åtalet åberopade bevisningen inte är tillräcklig för att kunna ligga till grund för en fällande dom. Det saknas under sådana förhållanden anledning att gå in på den bevisning som Tobbe Lincon Larsson lagt fram. Åtalspunkten 1 ska således ogillas, liksom målsägandens skadeståndsyrkande.

## **FÖRVERKANDEFRÅGOR**

Åklagaren har begärt att i beslag tagna sexleksaker ska förverkas enligt 36 kap. 9 § brottsbalken. Ett förverkande enligt denna bestämmelse kan ske av egendom som använts som hjälpmedel vid brott. Eftersom åtalet ogillas saknas laglig grund för förverkandet, varför åklagarens begäran avslås och beslaget hävs.

Åklagaren har begärt att beslaget av datorer och mobiltelefoner ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det är således fråga om s.k. bevisbeslag. Av 28 kap. 8 § rättegångsbalken följer att sådana beslag ska bestå till dess att domen vunnit laga kraft om det inte finns särskilda skäl emot det. Eftersom det inte finns särskilda skäl mot att låta beslaget av datorer och mobiltelefoner bestå till dess att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft ska åklagarens begäran i denna del bifallas. Eftersom egendomen tillhör Tobbe Lincon Larsson ska egendomen lämnas ut till honom när domen vunnit laga kraft.

## **ERSÄTTNING TILL FÖRSVARARE OCH MÅLSÄGANDEBITRÄDEN**

Den ersättning som försvararen och målsägandebiträderna har begärt i detta mål som varit av stor omfattning är rimlig. Den ska därför godtas. Med hänsyn till utgången i målet ska staten stå dessa kostnader.

## **RÄTTEN**

Rådmanen Sara Thomas samt nämndemännen Eva Nilsson-Elleson, Afrouz Saleh Tabari (skiljaktig mening) och Lars Tibell

Digitalt signerad av rådmannen Sara Thomas

## SKILJAKTIG MENING

Nämndemannen Afrouz Saleh Tabari är skiljaktig i ansvarsfrågan beträffande åtalspunkten 1 och anför följande. Målsäganden har lämnat en detaljrik och sammanhängande berättelse i centrala delar av händelsen. De uppgifter som han lämnat om händelsen framstår som tillförlitliga och har ett sådant innehåll och sådan klarhet att det bör tillmätas betydande bevisvärde. Vid bevisvärderingen bör också beaktas att han blivit drogad i samband med händelsen. Detta kan enligt mening förklara att han inte i alla delar kunnat lämna en exakt eller fullständig redogörelse. Målsägandens uppgifter får även indirekt stöd av de uppgifter som vittnena lämnat. En sammanvägning av åberopad bevisning leder till slutsatsen att den i sig är tillräcklig för att beviskravet ska vara uppfyllt. Vad Tobbe Lincon Larsson berättat och den bevisning som han åberopat i övrigt motbevisar inte gärningspåståendet på så sätt att åtalet inte är styrkt. Han ska därför dömas för våldtäkt enligt gärningspåståendet i åtalspunkten 1. Gärningen är dock att rubriceras som våldtäkt av normalgraden i enlighet med praxis (se NJA 2009 s. 447 och NJA 2010 s. 671). Straffvärdet uppgår till tre års fängelse. Den tilltalade har dock varit häktad med restriktioner i cirka nio månader. Med tillämpning av 29 kap. 5 § första stycket 9 brottsbalken bör denna omständighet beaktas vid straffmätningen på så sätt att fängelsestraffets längd sätts ned med skäliga två månader. Med hänsyn till det höga straffvärdet ska påföljden bestämmas till fängelse. Tobbe Lincon Larsson ska därför dömas till två år och 10 månaders fängelse. Eftersom Tobbe Lincon Larsson döms för brottet har målsäganden rätt till skadestånd. Yrkade belopp är skäliga och Tobbe Lincon Larsson ska därför betala skadestånd i enlighet med målsägandens yrkande. Överröstad i denna fråga är jag i övrigt ense med majoriteten.

## ÖVERKLAGANDEINFORMATION

### Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Ystads tingsrätt senast **den 9 april 2026**. Överklagandet ska vara skriftligt. Ystads tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

Du kan använda hovrättens blankett för överklagande i brottmål: [www.domstol.se/overklagande-i-brottmal](http://www.domstol.se/overklagande-i-brottmal). I annat fall kan du utgå från följande punkter.

1. Skriv Ystads tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Ystads tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

## Vad händer sedan?

Ystads tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

### Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se). Ta kontakt med Ystads tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.