



YSTADS TINGSRÄTT
Rotel 4

DOM
2015-01-29
meddelad i
Ystad

Mål nr: B 2358-14

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

KIM Sebastian Filip Johansson, 19970124-5855
Frihetsberövande: Häktad
Villagatan 22 E
273 33 Tomelilla

Offentlig försvarare:
Advokat Hans Hulthén
Advokat Hans Hulthén AB
Box 111
271 23 Ystad

Åklagare

Kammaråklagare Emma Sonesson
Åklagarmyndigheten
Södra Skånes åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

1. Per-Olof Eklund
Kalkstensvägen 19 Lgh 1204
216 32 Limhamn

Målsägandebiträde:
Advokat Charlotta Sundqvist Olin
Advokatfirman Charlotta Sundqvist Olin
Norra Vallgatan 72
211 22 Malmö

2. Sofia Eklund
Sparrisvägen 37
296 33 Åhus

Målsägandebiträde:
Advokat Charlotta Sundqvist Olin
Advokatfirman Charlotta Sundqvist Olin
Norra Vallgatan 72
211 22 Malmö

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 114	Bollhusgatan 16	0411-691 00	0411-55 55 27	måndag - fredag
271 23 Ystad		E-post: ystads.tingsratt@dom.se		08:00-16:00

3. Dödsboet efter Nils Olof Persson
c/o Sofia Eklund
Sparrisvägen 37
296 33 Åhus

Ombud:
Advokat Charlotta Sundqvist Olin
Advokatfirman Charlotta Sundqvist Olin
Norra Vallgatan 72
211 22 Malmö

Vårdnadshavare (part)

1. Dana Johansson
Villagatan 22 E
273 33 TOMELILLA
2. Ernst Johansson
Villagatan 22 E
273 33 TOMELILLA

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
- 2014-09-05 -- 2014-09-06

Påföljd m.m.

Sluten ungdomsvård 3 år

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Beslut

Skadestånd

1. Per-Olof Eklunds och Sofia Eklunds skadeståndsyrkande gentemot Ernst Johansson och Dana Johansson ogillas.
2. Kim Johansson ska utge skadestånd till Per-Olof Eklund med 51 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 januari 2015 till dess betalning sker.
3. Kim Johansson ska utge skadestånd till Sofia Eklund med 73 460 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 januari 2015 till dess betalning sker.

4. Kim Johansson ska utge skadestånd till dödsboet efter Nils Olof Persson med 39 964 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 januari 2015 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna jeans, slagträ, skor, mobiltelefon, ölflaska, klädesplagg, kolsyrepistol och tröja ska bestå till dess domen i skuldfrågan vinner laga kraft (Polismyndigheten i Skåne; beslagsnummer BG12390 p. 1, BG12395 p. 1, BG12412 p. 1-2, BG12713 p. 1, BG12732 p. 3, BG12416 p. 1-3, BG12390 p. 6 och BG13950 p. 1).

Häktning m.m.

1. Kim Johansson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter i läkarintyg enligt lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål, m.m. (aktbil. 14 med undantag för s. 1) och uppgifter i rättspsykiatriskt utlåtande (aktbil. 101 med undantag för s. 1) som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Hans Hulthén tillerkänns av allmänna medel ersättning för sitt uppdrag som offentlig försvarare med 231 202 kr. Av beloppet avser 136 710 kr arbete, 41 423 kr tidspillan, 6 829 kr utlägg och 46 240 kr mervärdesskatt.
 2. Advokat Charlotta Sundqvist Olin tillerkänns ersättning av allmänna medel för sitt uppdrag som målsägandebiträde med 84 058 kr. Av beloppet avser 57 459 kr arbete, 8 812 kr tidspillan, 976 kr utlägg och 16 811 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1.

Sofia Eklunds, Per-Olof Eklunds och dödsboets efter Nils Olof Persson yrkanden, se bilaga 2 med däri angivna justeringar.

DOMSKÄL**ANSVAR****Kim Johanssons ståndpunkt**

Kim Johansson har förnekat mord och dråp men erkänt grov misshandel och vållande till annans död.

Utredningen

Åklagaren har vid utvecklingen av åtalet åberopat den skriftliga bevisning som anges i bilaga 1, bl.a. en rapport från Rättsmedicinalverket (RMV) angående en Utvidgad rättsmedicinsk obduktion av Nils Olof Persson, en rapport från RMV angående en neuropatologisk undersökning av Nils Olof Persson och en rekonstruktionsfilm från brottsplatsen.

Rapporten angående den Utvidgade rättsmedicinska obduktionen är upprättad av ST-läkaren Linnéa Hacker och hon har i sitt utlåtande angett att den döda kroppen företett, närmare redovisade, hjärnskador och att fynden starkt talar för att dödsorsaken var hjärnskadorna.

Rapporten angående den neuropatologiska undersökningen har upprättats av neuropatologen, specialisten i klinisk patologi och rättsmedicin, Tommie Olofsson

och utförd efter begäran av Linnéa Hacker. Tommie Olofsson har i rapportens utlåtande angett

att Nils Olof Persson företett

fokala traumatiska hjärnskador med multipla stötblödningar (kontusioner) i framförallt högra pann- och tinningloben men även i högra hjässloben, diffus blödning under spindelvävshinnan utmed båda storhjärnskemisfärerna och runt lillhjärnan (subarachnoidalblödning),

diffus traumatisk hjärnskada med diffusa kärl (vaskulära) skador och små blödningar i främre och bakre delarna av hjärnbalken,

lindrig generell hjärnförtvining med låg hjärnvikt för åldern, ett vidgat kammersystem i hjärnan (hydrocefalus ex vacuo) och lindrig lillhjärnsförtvining (vermisatrofi),

att de ovan beskrivna traumatiska skadorna har ett utseende som åldersmässigt är förenligt med att de kan ha uppstått inom 0-2 timmar före dödens inträde

att dessa skador sammantaget talar för kraftigt våld mot huvudet,

att när Nils Olof Persson av undertecknad bedömts ha avlidit inom ett kort

tidsspann efter traumat kan man inte se andra tecken på diffus traumatisk

hjärnskada annat än de ovan beskrivna kärlskadorna, men att dessa brukar vara förenade med så kallade diffusa traumatiska axonala skador vilka dock endast blir synliga i ett senare skede (dvs. efter 1-2 timmars överlevnad från det att hjärnan utsatts för trauma),

att ovan beskrivna generella hjärnförtviningen och vissa av de i utlåtandet beskrivna mikroskopiska förändringarna är förenliga med det i handlingarna beskrivna alkoholmissbruket.

Kim Johansson har genom sin försvarare närmare angett sin ståndpunkt enligt bilaga 3.

Tingsrätten har hållit syn på åberopade filmer och foton.

Närmare hörd över åtalet har Kim Johansson uppgett: Tidigare på dagen, innan den i målet aktuella händelsen inträffade, hade han och flickvännen Sanna Persson shoppat tillsammans på köpcentrumet Emporia i Malmö. Även deras gemensamma kamrat Peter Salomonsson var med dem ett tag på Emporia. Där hade de köpt bl. a. en kolsyrepistol och då hade Peter Salomonsson hjälpt till eftersom han var 18 år. Sanna Persson hade spenderat det mesta av sitt socialbidrag på shoppingen och var förtvivlad över att hon gjort slut på pengarna. Han kände sig tvungen att skaffa fram pengar till flickvännen. Senare under dygnet blev han hotad av personer som krävde honom på betalning för droger han handlat på kredit. De ville ha betalning nästa dag och sa att de annars skulle ge sig på hans familj. Han var då i ett mycket stort behov av pengar; både för att ge till flickvännen och till dem som hotat honom. Han bestämde sig därför för att råna Nils-Olof Persson. Han kände till att denne brukade ha mycket kontanter på sig (ett faktum som var allmänt känt) och visste var Nils-Olof Persson bodde. Han visste inte precis något mer om Nils-Olof Persson, förutom att han en gång köpt en flaska vodka av Nils-Olof Persson. För att klara av att råna Nils-Olof Persson stålsatte han sig genom att röka Spice och dricka öl. Han kände sig helt konstig av blandningen. Sedan begav han sig till Nils Olof Perssons villabostad. Med sig hade han den inhandlade kolsyrepistolen som han, om det behövdes, kunde använda för att hota Nils-Olof Persson. Dörren till Nils-Olof Perssons bostad var låst, men ett fönster stod öppet. Han tog sig in genom fönstret och började leta efter pengar på nedervåningen på villan. Han provsköt även med kolsyrepistolen där nere. Han fortsatte sedan upp på andra våningen i bostaden. Det fanns ett sovrum på andra våningen där en taklampa var tänd. Han upptäckte direkt Nils-Olof Persson som låg och sov därinne i en säng. Efter att först ha sökt igenom sovrummet efter pengar muddrade han Nils-Olof Persson. Han hittade ingenting av värde på dennes överkropp eller underkropp. Han försökte lyfta på madrassen. Då vaknade Nils-Olof Persson och tittade på honom. Han blev rädd och utdelade ett knytnävsslag mot Nils-Olof Perssons högra kind. Det kan ha varit två slag. Nils-Olof Persson sa då aj, stönade till och tog sig för kinden. Då backade han och tänkte springa därifrån. Samtidigt som han backade bort från sängen trampade han på ett

basebollträ. Sedan gick allt väldigt snabbt. Han tänkte inte, han bara tog upp basebollträet och slog det två gånger i huvudet på Nils-Olof Persson. Han slog båda slagen på samma ställe på huvudet. Han funderade inte mellan slagen. Nils-Olof Persson började blöda från huvudet och han upplevde att det stänkte blod. Han förstod att slagen med basebollträet tagit illa. Han kunde höra hur Nils-Olof Persson andades efter att han slagit med basebollträet. Han var vid tillfället inte klar i skallen så just då förstod han inte att det kunde gå så illa. Han kände igen Nils Olof Perssons kläder även efter slagen och han välte sedan Nils Olof Perssons säng, inte bara madrassen utan även själva träställningen som madrassen ligger i. Då han välte sängen trillade Nils Olof Persson ner mot mitten mellan sin egen säng och en annan säng som stod intill. Det bara hände. Han sprang sedan därifrån och ut genom ytterdörren. Han mådde illa och ”trodde att han” (Nils Olof Persson) ”dött faktiskt”. Han tog med sig basebollträet och slängde iväg det i några buskar. Han behövde fortfarande pengar och fortsatte därför till ett konditori i närheten som han gjorde inbrott i. Sedan återvände han till Sanna Perssons hem där hon låg och sov. Han väckte henne och sa att han hade gjort något hemskt; han trodde att han dödat en annan människa. Sanna Persson trodde honom nog inte, eftersom hon somnade om. Han kan ha överdrivit då han pratade med flickvännen, eftersom han befann sig i chock. Han satte sig och räknade pengar och kom då på att hans mobiltelefon saknades. Han trodde att han glömt den hos Nils-Olof Persson och återvände därför till dennes bostad. Då han kom tillbaka in i bostaden och sovrummet såg han att Nils-Olof Persson inte andades. Han uppmärksammade att madrasserna i båda sängarna hade blivit vända och han tänkte att det var konstigt eftersom han själv inte vänt på dem. Han tror inte att han hade varit så förvirrad att han inte kommer ihåg att han hade vänta på madrasserna i båda sängarna. Han fick ångest och mådde illa. Han lämnade direkt platsen och återvände till flickvännen. Hos henne gick han och la sig för att till slut somna. Han hittade aldrig mobiltelefonen. Dagen efter händelsen pratade han med flickvännen om vad som inträffat. Han pratade även med Peter Salomonsson dagen efter. Han sa någonting liknande att ”han flippat ur och matat slag” till Peter Salomonsson. Han vet inte varför han sa så. När han

pratade med Peter Salomonsson undrade han fortfarande själv om Nils-Olof Persson levde eller om denne hade avlidit.

På åklagarens begäran har som vittnen hörts Kim Johanssons flickvän Sanna Persson, född år 1996, Kim Johanssons kamrat Peter Salomonsson, född år 1991, kriminalteknikern Staffan Persson, kriminalteknikern Carsten Nielsen, ST-läkaren Linnea Hacker och neuropatologen Tommie Olofsson. Tommie Olofsson har hörts via telefon medan övriga har hörts inför tingsrätten. De hörda har uppgett följande.

Sanna Persson: Under natten för den aktuella händelsen låg hon och sov när Kim Johansson väckte henne och sa att han hade mördat någon. Hon tog honom inte på allvar. Han verkade så lugn att hon tänkte att han skämtade.

Under förhöret med Sanna Persson har hon hörts mot uppgifter som hon lämnat i polisförhör angående vad Kim Johansson berättat för henne dagen efter händelsen.

”Kim sa att han inte fick med sig en enda krona från mannen. Sanna reagerade på hur kall Kim va då han berättade om det för henne och reagerade på att han sa ’skulle inte ens behövt döda honom för där var inga pengar alls’.”

Sanna Persson har uppgett att hon minns att Kim Johansson sagt så som hon berättat i förhöret då uppgifterna lästes upp för henne.

Peter Salomonsson: När han pratade med Kim Johansson var denne deppig och ledsen. Kim Johansson var ångestfylld och förklarade att det inte var meningen att det skulle gå så illa som det gjort.

Under förhöret med Peter Salomonsson har han hörts mot uppgifter som han lämnat i polisförhör angående vad Kim Johansson sagt till honom dagen efter den aktuella händelsen.

”Kim hade också sagt att han flippat ur totalt och bara matat slag och hela huvudet hade blivit sönderslagit. Kim hade inte kunnat sluta slå fast han ville.”

Då uppgifterna ur förhöret lästes upp för honom har Peter Salomonsson uppgett att det var länge sedan, men att han minns att Kim Johansson sagt så som Peter Salomonsson har berättat i förhöret.

Carsten Nielsen, som är kriminaltekniker med särskild utbildning i blodtolkning har uppgett att Nils-Olof Persson träffats av ett redskap minst två gånger, troligen fler.

Linnéa Haacker, som är ST-läkare på rättsmedicinska enheten i Lund har uppgett att mer än ett slag träffat Nils-Olof Perssons huvud, men att hon inte närmare kunnat fastställa exakt hur många slag det varit fråga om.

Tommie Olofsson har inte kunnat uttala sig om antalet slag som träffat Nils-Olof Perssons huvud men han har uppgett att det har varit frågan om minst ett kraftigt, rejält slag mot huvudet.

Staffan Persson har uppgett att det inte finns några tecken på att fler än en person varit inne i Nils-Olof Perssons bostad under den i målet aktuella händelsen.

Tingsrättens bedömning

Åtalet bygger på en gedigen förundersökning med utgångspunkt i Kim Johanssons berättelse om det våld han själv har uppgett att han tillfogat Nils Olof Persson och i undersökningen av den döda kroppen efter Nils Olof Persson. Det är härigenom tillförlitligt utrett att Kim Johansson genom våld mot Nils Olof Perssons huvud har berövat honom livet.

Enligt åklagaren har Kim Johansson begått gärningen med uppsåt medan Kim Johansson har gjort gällande att han inte haft uppsåt att döda Nils Olof Persson. Vid bedömningen av Kim Johanssons uppsåt kan till en början konstateras att det måste anses ha förelegat en mycket hög sannolikhet för att en person i Nils Olof Perssons ålder skulle dö av kraftigt slag mot huvudet med ett basebollträ. Annat är inte utrett än att det, förutom ett eller två knytnävsslag, är frågan om två slag med basebollträ mot Nils Olof Perssons huvud. Väl har Kim Johansson velat framhålla att han på grund av sitt påverkade tillstånd inte förstod risken med att slå en äldre person i huvudet med ett basebollträ men hans berättelse om händelseförloppet talar i annan riktning. Han har således lämnat en mycket klar berättelse om vad som hände hos Nils Olof Persson och det har inte varit frågan om något hastigt händelseförlopp. Han har noga sökt igenom bl.a. Nils Olof Perssons sovrum och agerat metodiskt i syfte att komma över pengar hos Nils Olof Persson. Även efter slagen har han letat efter pengar i Nils Olof Perssons kläder. Inte heller har han haft anledning att befara något angrepp från Nils Olof Persson. Vad han själv berättat spontant inför tingsrätten och vad han efter händelsen sagt till Sanna Persson och Peter Salomonsson tyder på att han under själva händelseförloppet var medveten om att slagen kunde leda till Nils Olof Perssons död. Med hänsyn till det anförda och till vad som framkommit om Nils Olof Perssons skador finner tingsrätten att Kim Johansson trots att han påverkad av bl.a. alkohol måste ha haft insikt om att det förelåg en mycket hög sannolikhet för att Nils Olof Persson skulle dö av slagen med basebollträ. I förhållande till denna av Kim Johansson uppfattade sannolikhet har han förhållit sig likgiltig. Det har inte framkommit någon omständighet som talar mot att Kim Johansson varit likgiltig. Tvärtom talar omständigheterna efter slagen entydigt för att Kim Johansson varit likgiltig för slagens effekt på Nils Olof Persson.

Sammanfattningsvis innebär tingsrättens överväganden att Kim Johansson uppsåtligen har berövat Nils Olof Persson livet. Den i första hand åtalade gärningen är därmed bevisad. Omständigheterna är inte sådana att brottet kan anses som

mindre grovt. Gärningen ska därför bedömas som mord enligt 3 kap. 1 § brottsbalken.

PÅFÖLJD

Kim Johansson, som är 18 år och var 17 år då han begick brottet, förekommer med tre avsnitt i belastningsregisterutdrag under åren 2013 och 2014.

Senast meddelades Kim Johansson åtalsunderlåtelse för stöld den 6 september 2014 och den 24-24 augusti 2014. Tidigare har Kim Johansson lagförts och dömts till dagsböter eller godkänt strafföreläggande på dagsböter för narkotikabrott, ringa brott, vid två tillfällen.

Socialtjänsten i Tomelilla kommun har i ett yttrande gjort följande bedömning: Kim Johansson är idag en 17-årig man som har ett mångårigt aktivt missbruk i form av cannabis och alkohol och har även utvecklat en kronisk påverkan av cannabis. Kombinationen av cannabis och alkohol förstärker ytterligare oron. Kim Johansson bedöms vidare ha ett utpräglat socialt nedbrytande beteende med vistelse i destruktiva miljöer. Kim Johansson missbrukar beroendeframkallande medel i sådan omfattning att öppenvårdsinsatser inte bedöms ha varit tillräckliga. Kim Johanssons motivation till förändring har i kontakt med socialtjänsten varit mycket låg. Kim Johansson har inte insett allvaret eller anledningen till att sluta missbruka eller brutit sitt destruktiva beteende gällande missbruk, kriminalitet och normbrytande beteende i övrigt. Det har resulterat i att skyddsfaktorer som positiv skolanknytning, umgängen och aktiviteter samt medvetenhet och motivation inte existerat. Det har även medfört att Kim Johansson idag sitter misstänkt för allvarligt våldsbrott. – Under häktningstiden har Kim Johansson uttryckt motivation till förändring då han vaknat upp och i nyktert tillstånd kunnat se allvaret i sitt beteende och vilka förödande konsekvenser hans missbruk och destruktiva leverne resulterat i. Han säger också att om han inte befunnit sig i denna situation, det vill säga

omhändertagen under kontrollerade former hade han inte varit drogfri och förändringsbenägen. – Kim Johansson är idag misstänkt för mord vilket uteslutande får bedömas vara av allvarlig karaktär. Kim Johanssons misstänkta brottslighet bedöms ge uttryck för en sådan bristande anpassning till samhället att vårdbehovet är omfattande gällande återgång till ett fungerande liv utan missbruk och kriminalitet. Socialtjänstens insatser bedöms inte som tillräckliga.

Förvaltningsrätten i Malmö har i beslut den 16 september 2014 fastställt ordförandens i Familjenämnden i Tomelilla kommun beslut den 9 september 2014 att omedelbart omhänderta Kim Johansson med stöd av 6 § lagen (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av unga (LVU). Beslutet har inte verkställts eftersom Kim Johansson är häktad.

I målet har tingsrätten inhämtat ett läkarintyg enligt 7 § lagen (1994:2041) om särskild personutredning i brottmål m.m. och förordnat om en rättspsykiatrisk undersökning av Kim Johansson.

Enligt läkarintyget har den ansvarige undersökningsläkaren gjort den bedömningen att det kunde misstänkas att det beträffande Kim Johansson förelåg en allvarlig psykisk störning vid såväl gärningen som undersökningen.

I det rättspsykiatriska utlåtandet har den ansvarige undersökningsläkaren gjort bedömningen att Kim Johansson inte begått den åtalade gärningen under påverkan av en allvarlig psykisk störning, att han vid tiden för undersökningen inte hade en allvarlig psykisk störning och att det inte finns medicinska förutsättningar för att överlämna honom till rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap. 3 § brottsbalken.

Tingsrättens bedömning

Kim Johansson ska dömas för mord. För mord döms till fängelse i minst tio år och högst arton år eller, om omständigheterna är försvårande, på livstid. Vid

bedömningen av brottets straffvärde beaktar tingsrätten som försvårande omständigheter att brottet riktats mot en 63-årig man i hans eget hem då han nattetid låg och sov. Offret har alltså varit svagare, äldre, försvarslös och haft svårt att skydda sig. Omständigheterna har också varit sådana att Kim Johansson har haft möjlighet att besinna sig och han har haft goda möjligheter att lämna platsen då han fick uppfattningen att Nils Olof Persson höll på att vakna. Sammantaget anser tingsrätten att straffvärdet motsvarar fängelse fjorton år.

Enligt 29 kap. 7 § första stycket brottsbalken ska den tilltalades ungdom särskilt beaktas vid straffets bestämmande. För Kim Johansson, som var 17 år vid brottet, betyder det att ett fängelsestraff ska bestämmas till cirka en tredjedel av 14 år eller till drygt 4½ år om fängelse valdes som påföljd. Vid ett så högt straff är det frågan om sådant allvarligt brott att det finns synnerliga skäl att välja fängelse som påföljd för Kim Johansson.

Har någon begått brott innan han fyllt arton år och finner rätten med tillämpning av 30 kap. brottsbalken att påföljden bör bestämmas till fängelse, ska den i stället enligt 32 kap. 5 § brottsbalken bestämma påföljden till sluten ungdomsvård under viss tid. Detta gäller dock inte om det, med hänsyn till den tilltalades ålder vid lagföringen eller annan omständighet, finns särskilda skäl däremot. Även om Kim Johansson nu fyllt 18 år finns det inte särskilda skäl som talar mot att påföljden bestäms till sluten ungdomsvård. Påföljden ska alltså bestämmas till sluten ungdomsvård för Kim Johansson.

Rätten får enligt 32 kap. 5 § andra stycket brottsbalken bestämma tiden för sluten ungdomsvård till lägst fjorton dagar och högst fyra år. Vid straffmätningen bör beaktas att den som döms till sluten ungdomsvård inte blir föremål för villkorlig frigivning. Det faktiska frihetsberövandet bör inte bli längre än vad det skulle ha blivit vid dom på fängelse. Med hänsyn till vad som sålunda gäller och med utgångspunkt i det fängelsestraff som skulle utdömas om fängelse hade valts som

påföljd för Kim Johansson anser tingsrätten Kim Johansson ska dömas till sluten ungdomsvård i tre år.

ENSKILDA ANSPRÅK

Kim Johansson har med hänvisning till sin ståndpunkt i ansvarsdelen bestritt Sofia Eklunds, Per-Olof Eklunds och dödsboets efter Nils Olof Persson skadeståndsyrkanden. Som i och för sig skäliga belopp har Kim Johansson vitsordat Sofia Eklunds inkomstförlust, Sofia Eklunds och Per-Olof Eklunds merkostnader, begravningskostnaderna, kostnaden för gravsten och kostnaden för låssmed. Kim Johansson har emellertid ifrågasatt om kostnaden för låssmed har tillräckligt orsakssamband med brotten. Beträffande ersättning för sveda och värk har Kim Johansson förklarat att han inte kan vitsorda något belopp som i och för sig skäligt. Sättet att beräkna ränta har vitsordats.

Kim Johanssons vårdnadshavare, Dana och Ernst Johansson har bestritt Sofia Eklunds och Per-Olof Eklunds skadeståndsyrkanden samt angett samma inställning som Kim Johansson beträffande de yrkade beloppens skälighet. Som grund för sitt bestridande har de med hänvisning till 3 kap. 6 § andra stycket skadeståndslagen (1972:207) yrkat att den begärda ersättningen ska jämkas till 0 kr med hänsyn till de särskilda åtgärder som de har vidtagit för att förhindra att Kim Johansson begår brott.

Sofia Eklund och Per-Olof Eklund har på egen begäran hörts som målsägande i skadeståndsdelen. Härvid har de redogjort för sitt psykiska lidande och vilka kostnader de och dödsboet har drabbats av på grund av brotten.

Tingsrättens bedömning

Med hänsyn till bedömningen i ansvarsdelen och till vad som där framkommit samt till vad Sofia Eklund och Per-Olof Eklund berättat är Kim Johansson skyldig att

utge ersättning till dem och till dödsboet beträffande samtliga poster. Kostnaden för låssmed har tillräckligt orsakssamband med brottet eftersom dödsboet behövde komma in i Nils Olof Perssons bankfack för boutredningen och de på grund av pågående brottsutredning i Nils Olof Perssons bostad var förhindrade att leta rätt på dennes nyckel till bankfacket. Samtliga belopp har vitsordats som i och för sig skäliga med undantag för den begärda ersättningen för sveda och värk i form av psykiskt lidande. Även detta belopp får anses skäligt med hänsyn till gällande praxis (se rättsfallet NJA 2004 s. 26).

Det anförda innebär att de mot Kim Johansson riktade skadeståndsyrkandena ska bifallas i sin helhet. Det betyder att Kim Johansson ska förpliktigas att utge 73 460 kr till Sofia Eklund, 51 500 kr till Per-Olof Eklund och 39 964 kr till dödsboet efter Nils Olof Persson, allt jämte ränta.

Beträffande vårdnadshavarnas solidariska skadeståndsskyldighet har framkommit att de genom sina främst under sommaren 2014 intensiva kontakter med socialtjänsten i Tomelilla får anses ha vidtagit särskilda åtgärder i sådan mån att deras skadeståndsskyldighet ska jämkas till 0 kr. Det betyder att Sofia Eklunds och Per-Olof Eklunds skadeståndstalan mot Dana och Ernst Johansson ska ogillas.

BESLAG

Kim Johansson har medgett det särskilda yrkandet om att beslag ska bestå till dess domen i ansvarsfrågan vinner laga kraft och yrkandet ska som lagligen grundat bifallas.

HÄKTNING

Åklagaren har yrkat att Kim Johansson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom på grund av risk för fortsatt brottslighet och den s.k. tvåårsregeln samt då det föreligger synnerliga skäl för häktning.

Kim Johansson har yrkat att han försätts på fri fot.

Tingsrättens bedömning

På av åklagaren anförda skäl ska Kim Johansson kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner lag kraft mot honom.

ÖVRIGT

Eftersom Kim Johansson döms för brott med fängelse i straffskalan är han skyldig att erlägga en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Med hänsyn till Kim Johanssons förhållanden ska kostnaderna för hans försvar och för målsägandebiträdet stanna på staten.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 4 (DV 400)

Överklagande kan ske till Hovrätten över Skåne och Blekinge samt ska inges till tingsrätten senast den 19 februari 2015.

På tingsrättens vägnar

Håkan Nyberg

Beträffande Kim Johansson har tingsrätten upprättat ett avräkningsunderlag som expedieras tillsammans med domen.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19970124-5855	Datum för dom/beslut 2015-01-29
Efternamn Johansson	Förnamn KIM Sebastian Filip

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2014-09-06	
------------	--

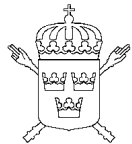
Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



2014-12-04

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Åklagarbundet mål.

Ystads tingsrätt

Box 114
271 23 YSTAD

YSTADS TINGSRÄTT
Rotel 4

INKOM: 2014-12-04
MÅLNR: B 2358-14
AKTBIL: 37

TR mål: B 2358-14
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Johansson, Kim Sebastian Filip		Kim	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19970124-5855	Sverige	041714836	
	Adress			
	Villagatan 22 E 273 33 TOMELILLA			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Hulthén, Hans, Advokat Hans Hulthén AB, Box 111, 271 23 YSTAD			
	Frihetsberövande m.m.			
	Anhållen 2014-09-06, häktad 2014-09-09 och alltjämt			
	Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

MORD (1200-K150316-14) subsidiärt DRÅP subsidiärt SYNNERLIGEN GROV MISSHANDEL OCH VÅLLANDE TILL ANNANS DÖD, GROVT BROTT

Målsägande

Sofia Eklund och Per-Olof Eklund som företräds av målsägandebiträde advokat Charlotta Sundqvist Olin

Gärning

Kim Johansson har dödat Nils Olof Persson genom att slå honom flera gånger i huvudet med knytnävarna och med ett slagträ. Det hände natten mellan den 5 och 6 september 2014 i Tomelilla.

Kim Johansson begick gärningen med uppsåt.

SYNNERLIGEN GROV MISSHANDEL OCH VÅLLANDE TILL ANNANS DÖD, grovt brott

På grund av de slag som utdelades fick Nils Olof Persson hjärnskador. Han avled på grund av dessa.

Misshandeln bör bedömas som synnerligen grov eftersom gärningen var livsfarlig och orsakade Nils Olof Persson mycket svår kroppsskada. Kim Johansson visade dessutom synnerlig hänsynslöshet och råhet genom att nattetid olovligt bereda sig tillträde till Nils Olof Perssons hem och där angripa Nils Olof Persson med tillhygge på ovan beskrivet sätt när denne låg i sin säng. Kim Johansson begick misshandeln med uppsåt.

Vållande till annans död bör bedömas som grovt brott eftersom Kim Johansson utövat kraftigt våld som innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag.

Lagrum

3 kap 1 § brottsbalken

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget ska bestå till dess att domen i skuldfrågan vinner laga kraft avseende

- ett par jeans, BG12390 p. 1
- ett slagträ, BG12395 p. 1
- ett par skor, BG12412 p. 1-2
- en mobiltelefon, BG12713 p. 1
- en ölflaska, BG12732 p. 3.
- tre klädesplagg som Nils Olof Persson hade på sig, BG12416 p. 1-3
- en kolsyrepistol, BG12390 p. 6
- en tröja, BG13950 p.1

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Kim Johansson

Vittnesförhör med Peter Salomonsson (30-45 min) angående vad Kim Johansson berättat för honom under dagen den 6 september 2014 om vilket våld han använt mot Nils Olof Persson samt hur Kim Johansson berättat om detta till styrkande av:

- att Kim Johansson till Peter Salomonsson berättat om mer långtgående våld än han själv vidgått,
- att de uppgifter han lämnat till Peter Salomonsson har varit uppriktigt menade,
- att Kim Johansson då haft en klar uppfattning kring händelsen och haft förmåga att återge den,
- att Kim Johansson haft uppsåt att döda.

Vittnesförhör med Sanna Persson* (45 min) angående hennes umgänge med Kim Johansson under kvällen den 5 september 2014 samt angående vad Kim Johansson berättat för henne den 6 september 2014 om vilket våld han använt

mot Nils Olof Persson samt hur Kim Johansson berättat om detta till styrkande av:

- att Kim Johansson inte var påtagligt alkohol- eller narkotikapåverkad under kvällen den 5 september 2014,
- att Kim Johansson till Sanna Persson berättat om mer långtgående våld än han själv vidgått,
- att de uppgifter han lämnat till Sanna Persson har varit uppriktigt menade,
- att Kim Johansson då haft en klar uppfattning kring händelsen och haft förmåga att återge den,
- att Kim Johansson haft uppsåt att döda.

Vittnesförhör med kriminaltekniker Staffan Persson (45 min) angående den brottsplatsundersökning han gjort till styrkande av att Kim Johansson varit ensam gärningsman och vad som hänt med Nils Olof Persson efter att slagen utdelats.

Vittnesförhör med kriminaltekniker Carsten Nielsen (45 min) angående den blodbildstolkning han gjort till styrkande av vilket våld Kim Johansson utövat mot Nils Olof Persson och vad som hänt med honom efter det.

Vittnesförhör med ST-läkare Linnéa Haacker (30 min) angående den rättsmedicinska obduktionen hon utfört till styrkande av dödsorsaken och att Nils Olof Persson inte hade några avvärjningsskador.

Vittnesförhör med neuropatolog Tommie Olofsson (20 min) angående den neuropatologiska undersökning han gjort till styrkande av när Nils Olof Persson avled. *Kan höras per telefon.*

Skriftlig bevisning

- Karta över aktuella platser i Tomelilla, huvudprotokollet s. 5
- Karta och foton från den plats där Kim Johanssons ryggsäck hittades, huvudprotokollet s. 94-100
- Beslagsprotokoll BG12712 avseende Kim Johanssons ryggsäck, huvudprotokollet s. 369-373
- PM kontoförfrågningar avseende Nils Olof Persson, huvudprotokollet s. 106
- Beslagsprotokoll BG12395 slagträ, huvudprotokollet s. 333
- Beslagsprotokoll BG12390, beslag tagna vid husrannsakan hos Sanna Persson 2014-09-06, huvudprotokollet s. 344-347 (p. 7-15 makulerade, se tjänsteanteckning s. 348)
- Fotografier från samma husrannsakan, huvudprotokollet s. 349-355

- Kvitto av köp av kolsyrepistol, huvudprotokollet s. 396-398
- Beslagsprotokoll BG12713 avseende Kim Johanssons mobiltelefon, huvudprotokollet s. 380
- Beslagsprotokoll BG12412 p.1-2 avseende ett par skor som Kim Johansson lämnat i butiken Bo Ohlsson i Tomelilla den 6 september 2014, huvudprotokollet s. 418-420

Protokollsbilaga 1:

- Protokoll över brottsplatsundersökning, protokollsbilaga 1, s. 1-66
- Protokoll över blodbildstolkning, protokollsbilaga 1, s. 67-75
- Protokoll över laboratorieundersökningar, protokollsbilaga 1, s.78-91
- Sakkunnigutlåtande, bl.a. till styrkande av att Nils Olof Perssons blod fanns på slagträet (BG12395), på ett par jeans som togs i beslag vid husrannsakan i Sanna Perssons bostad (BG 12390 p. 1) och på en av de skor som Kim Johansson lämnat kvar på Bo Ohlsson i Tomelilla (BG12412 p. 2) samt till styrkande av att dessa skor avsatt skoavtryck i Nils Olof Perssons bostad, protokollsbilaga 1, s. 93-121
- Sakkunnigutlåtande avseende fingeravtrycksundersökning till styrkande av att fingeravtryck från Kim Johansson finns på insidan av köksfönstret i Nils Olof Perssons bostad, protokollsbilaga 1, s.125-132
- Analys av Kim Johanssons beslagtagna mobiltelefon (BG 12713 p. 1), protokollsbilaga 1, s. 137-139

Protokollsbilaga 2:

- Analysprotokoll avseende alkoholutandningsprov Kim Johansson, protokollsbilaga 2, s. 1
- Analysbesked blod- och urinprov den 4 september 2014 och den 6 september 2014 avseende Kim Johansson till vederläggande av hans uppgift att han varit kraftigt påverkad av narkotika vid gärningstillfället, protokollsbilaga 2, s. 2-7
- Rättsintyg, rättsmedicinsk kroppsundersökning avseende Kim Johansson till styrkande av att den kolsyrepistol som inhandlats under dagen den 5 september 2014 provskjutits mot Kim Johansson samma dag, protokollsbilaga 2, s. 8-17

Protokollsbilaga 3:

- Rapport från utvidgad rättsmedicinsk obduktion till styrkande av gärningspåståendet samt att Nils Olof Persson inte hade några avvärjningsskador, protokollsbilaga 3, s. 1-17
- Rapport från neuropatologisk undersökning, protokollsbilaga 3, s. 19-22

Syn

Rekonstruktionsfilm från brottsplatsen

Filmsekvens från Bo Ohlsson i Tomelillas övervakningsfilm till styrkande av att Kim Johansson den 6 september 2014 mellan kl. 12:50 och 12:54 tillgriper ett par vita skor och lämnar kvar sina egna skor i butiken. Stillbilder finns på s. 413-419 i huvudprotokollet

Dator och samtliga filmer medtages och visas av åklagaren.

Handläggning

* Ang. det åberopade vittnesförhöret med Sanna Persson görs gällande att hon inte är att räkna som närstående på det sätt som anges i 36 kap 3 § rättegångsbalken.

Det är min uppfattning att förhandlingen bör hållas inom stängda dörrar med hänvisning till 27 § lagen med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare.

YSTADS TINGSRÄTT

Ink. 2014-12-15
 Akt. B 2358-14
 Aktribil. 72



ADVOKATBYRÅN
 SUNDQVIST OLIN
 www.advokatolin.com

YSTADS TINGSRÄTT	
Rörelse	
Rotel 4	
INKOM:	2015-01-23
INKOM:	2014-12-15
MÅLN:	B 2358-14
AKTRIL:	100
AKTRIL:	72

Ystads tingsrätt
 Rotel 4
 Box 114
 271 23 Ystad

Malmö 2014 12 15

B 2358-14

I egenskap av målsägandebiträde framställs följande

ENSKILDA ANSPPRÅK

Det yrkas att tingsrätten förpliktar Kim Johansson att till Per-Olof Eklund och Sofia Eklund utge skadestånd p g a åtalade gärningar enligt följande:

Det yrkas ersättning för sveda och värk åt envar av Per-Olof Eklund och Sofia Eklund med 50.000 kr.

H 21 960 kr

Sofia Eklund yrkar ersättning för inkomstförlust med ~~belopp som senare kommer att anges~~

Det yrkas ersättning för merkostnader åt envar av Per-Olof Eklund och Sofia Eklund med 1.500 kr.

Det yrkas att vårdnadshavare för Kim Johansson solidariskt skall förpliktas att utge ersättning för personskada ovan enligt skadeståndslagen 3 kap 5 § 1 p.

Det yrkas ränta enligt 6 § räntelagen fr o m dagen för dom i målet tills dess betalning sker.

Skadeståndslagen 5 kap 1-2 §§ och 3 kap 5 § 1 p.

GRUNDER

Sveda och värkersättning avser ersättning enligt s k schablon till anhörig, se NJA 2004 s 26. Målsägandena är barn till den avlidne och tillhör kretsen för ersättningsberättigade.



Advokatbyrån
SUNDQVIST OLIN AB
www.advokatolin.com

Sofia Eklund har till följd av faderns bortgång varit sjukskriven från den 9 september 2014 och fortfarande. Läkarintyg och lönespecifikation mm till styrkande av inkomstförlust kommer att inges.

Sofia Eklund och Per-Olof Eklund har åsamkats diverse merkostnader bl a avseende kostnader för körning med bil. Sofia Eklund har kört från Åhus till Lund/r, Rättsmedicinska, vid två tillfällen samt från Åhus till Malmö/r vid ett tillfälle. Per-Olof Eklund har kört från Malmö – Tomelilla/r, haft kostnad för taxiresa från Danmark till Malmö den 6 september 2014 i samband med dödsbudet med 1.100 kr samt tvingades han avbryta middag på restaurang med beställd mat till en kostnad om 250 kr.

2.

H 39 964 kr.

Det yrkas att tingsrätten förpliktar Kim Johansson att utge ersättning till dödsboet efter Nils-Olof Persson p g a åtalade gärningar med totalt ~~16.000 kr~~. Beloppet avser

Begravningskostnader ~~som inte täckts av försäkring, 2.000 kr.~~

Kostnad för gravsten, 12.000 kr.

Kostnad låssmed för uppborring av bankfack, 2.000 kr.

H med 25 964 kr.

Det yrkas ränta å beloppen enligt 6 § räntelagen från dagen för dom i målet tills dess att betalning sker.

Skadeståndslagen 5 kap 2 § 1 p.

GRUNDER

Begravningskostnaderna uppgår till ~~ca 27.000 kr. 25.000 kr har utbetalts från försäkring.~~

H 25 964 kr.

Gravsten kostar enligt beräkning ca 12.000 kr.

Uppborring av kassaskåp hos Sparbanken Skåne i Tomelilla. Då Per Olof och Sofia Eklund inte erhållit tillgång till Nils Olof Perssons fastighet då detta är fortsatt avspärrat av polis p g a brott fanns inte tillgång till nyckeln till kassaskåpet. Faktura kommer att inges.

BEVISNING

Förhör åberopas med Nils Olof Eklund och Sofia Eklund ang. personskada med uppkommen inkomstförlust, merkostnader samt övriga kostnader.



ADVOKATBYRÅN
SUNDQVIST OLIN
www.advokatolin.com

Malmö som ovan

Charlotta S Olin

ADVOKAT HANS HULTHÉN AB

YSTADS TINGSRÄTT
Rotel 4INKOM: 2014-12-15
MÅLNR: B 2358-14
AKTBIL: 71

Advokat Hans Hulthén

YSTADS TINGSRÄTT

Datum

Ink. 2014-12-15
Akt. B 2358-14
Aktbil. 71Ystads tingsrätt
Box 114

271 23 YSTAD

Mål nr: B 2358-14, rotel 4

Södra Skånes åklagarkammare ./ Kim Johansson,
angående mord

Som offentlig försvarare för Kim Johansson anger jag hans inställning till åtalet.Kim Johansson förnekar mord. Han förnekar också dråp. Han erkänner grov misshandel
och vållande till annans död.

Han medger åklagarens särskilda yrkande om bevisbeslag.

Kim Johansson har ett långvarigt cannabissmissbruk bakom sig. Problemen för honom har eskalerat mot slutet av sommaren 2014, särskilt under augusti månad. Han har köpt droger på kredit och har utsatts för misshandel och mycket allvarliga hot från dem han hade skulder till. Han kände att han inte skulle få fler varningar utan fruktade att han eller någon i hans familj skulle dödas. Hans flickvän var också i behov av pengar och tjtade på honom att skaffa fram pengar.

Han var således i desperat behov av pengar. Det ryktades i Tomelilla att Nils Olof Persson hade mycket pengar hemma och Kim Johansson bestämde sig för att ta sig in hos Nils Olof Persson för att leta efter pengar; inte för att skada honom.

Adress	Telefon	E-post	Bankgiro	Bankgiro	Plusgiro	Momsreg.nr och F-skattebevis
Box 111	0411-109 85	adv.hulthen@ystad.nu	5996-6747	5249-8052	4 39 38-0	SE 556061271401
St. Östergatan 22	Telefax			(Klientmedel)		
271 23 YSTAD	0411-190 89					

Han berusade sig med alkohol och narkotika (spice) för att våga genomföra sin plan.

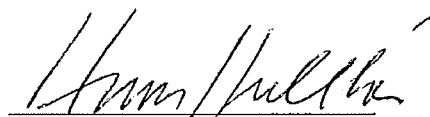
Han hittar inga pengar och letar också i Nils Olof Perssons sovrum. Nils Olof Persson vaknar, varvid Kim Johanson blir rädd. Han slår till Nils Olof Persson och ser ett basebollträ invid sängen. Han tar upp basebollträet och slår Nils Olof Persson med det. Han lämnar sedan huset. Han hör hur Nils Olof Persson fortfarande andas när han lämnar rummet.

När han kommit tillbaka till Sanna Perssons bostad hittar han inte sin mobiltelefon. Han tror han tappat den hos Nils Olof Persson och återvänder till huset. Han förstod när han kommit tillbaka till huset att Nils Olof Persson var död.

Kim Johansson har inte haft uppsåt att döda Nils Olof Persson. Han har varit ute efter pengar, inget annat.

Kim Johansson har ingen uppfattning i fråga om någon annan varit inne i huset under natten. Han menar dock att han bara varit på den sida av sängen som Nils Olof Persson sov på.

Ystad den 15 december 2014

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Hans Hulthén', written over a horizontal line.

Hans Hulthén



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.