



## PARTER OCH DOMSLUT

Isabella Alm Smith

### Parter

#### Tilltalad

ISABELLA Inez Alm Smith, 20010706-4602  
Syster Jennys Väg 14 A Lgh 1002, 231 34 Trelleborg

Offentlig försvarare genom substitution  
Advokat Soroush Shahram  
Advokatfirman GUIDE AB  
Adelgatan 2, 211 22 Malmö

Offentlig försvarare  
Advokat Emma Wikström  
Advokatfirman GUIDE AB  
Adelgatan 2, 211 22 Malmö

### Åklagare

Kammaråklagare Fredrik Andersson  
Åklagarmyndigheten  
Södra Skånes åklagarkammare  
Box 20021, 200 21 Malmö

### Målsägande

1. Sekretess NN4

Målsägandebiträde  
Advokat Liselott Bentzel  
Advokat Liselott Bentzel AB  
Hamngatan 10, 271 43 Ystad

2. Entercard Group AB, 556673-0585  
105 34 Stockholm

Företrädd av åklagaren

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

---

<b>Postadress</b> Box 114 271 23 Ystad	<b>Besöksadress</b> Bollhusgatan 16 Ystad	<b>Expeditionstid</b> måndag–fredag 08:00–16:00	<b>Telefon</b> 0411-691 00	<b>E-post</b> ystads.tingsratt@dom.se <b>Webb</b> www.domstol.se
--	---	---	-------------------------------	---

## Domslut

### Brott som Isabella Alm Smith döms för

Medhjälp till bedrägeri, 2025-09-13, 9 kap 1 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

Medhjälp till egenmäktigt förfarande, 2025-09-13, 8 kap 8 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

### Påföljd

Fängelse 6 månader

Fängelsestraffet ska anses helt verkställt.

### Skadestånd

Entercard Group AB:s begäran om skadestånd avslås.

Sekretess NN4:s begäran om skadestånd avslås.

### Förverkande och beslag

I beslag tagen parfym (uppskattat värde 1 359 kronor) förverkas från Isabella Alm Smith såsom brottsvinst enligt 36 kap 3 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG126356.1). Beslaget ska bestå.

### Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter om målsäganden Sekretess NN4:s kontaktuppgifter och som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar. Samma sekretess gäller även för uppgifter som finns intagna i sekretessversionen av denna dom.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja identiteten för målsäganden Sekretess NN4. Detta innefattar identitetsuppgifter och andra uppgifter som kan leda till att identiteterna går att klarlägga. Samma sekretessbestämmelse är också tillämplig på identitetsuppgifterna avseende målsäganden Sekretess NN4 i sekretessversionen av denna dom.

### Brottsofferfond

Isabella Alm Smith ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

### Ersättning och återbetalning

Emma Wikström ska få ersättning av staten med 292 899 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 171 218 kr arbete
- 59 108 kr tidspillan

- 3 993 kr utlägg
- 58 580 kr mervärdesskatt

Liselott Bentzel ska få ersättning av staten med 187 049 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 125 039 kr arbete
- 20 818 kr tidspillan
- 3 782 kr utlägg
- 37 410 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Elin Karlsson

## Parter

### Tiltalad

ELIN Linnea Victoria Karlsson, 20021012-8823  
Syster Jennys Väg 16 A Lgh 1001, 231 34 Trelleborg

Offentlig försvarare  
Advokat Jenny Jörwall  
JÖRWALL Advokatbyrå AB  
Teppgränd 2B, 271 34 Ystad

Offentlig försvarare genom substitution  
Advokat Emma Nilsson  
Advokat Emma Nilsson AB  
Teppgränd 2 B, 271 42 Ystad

### Åklagare

Kammaråklagare Fredrik Andersson  
Åklagarmyndigheten  
Södra Skånes åklagarkammare  
Box 20021, 200 21 Malmö

### Målsägande

1. Sekretess NN4

Målsägandebiträde  
Advokat Liselott Bentzel  
Advokat Liselott Bentzel AB  
Hamngatan 10, 271 43 Ystad

2. Entercard Group AB, 556673-0585  
105 34 Stockholm

Företrädd av åklagaren

## Domslut

### Brott som Elin Karlsson döms för

Medhjälp till bedrägeri, 2025-09-13, 9 kap 1 § 1 st samt 23 kap 4 §  
brottsbalken

Medhjälp till egenmäktigt förfarande, 2025-09-13, 8 kap 8 § 1 st samt 23 kap  
4 § brottsbalken

**Påföljd**

Fängelse 6 månader  
Fängelsestraffet ska anses helt verkställt.

**Skadestånd**

Entercard Group AB:s begäran om skadestånd avslås.

Sekretess NN4:s begäran om skadestånd avslås.

**Sekretess**

Sekretessbeslut, se domslutet för Isabella Alm Smith.

**Brottsofferfond**

Elin Karlsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

**Ersättning och återbetalning**

Jenny Jörwall ska få ersättning av staten med 233 153 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 175 364 kr arbete
- 10 781 kr tidspillan
- 377 kr utlägg
- 46 631 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Ersättning till målsägandebiträdet Liselott Bentzel - se domslutet för Isabella Alm Smith.

Patrik Nilsson

## Parter

### Tiltalad

Mats PATRIK Nilsson, 19911121-5332  
Frihetsberövande: Häktad  
Liljeborgsgatan 4 Vån 2, 231 52 Trelleborg

Offentlig försvarare  
Advokat Mikael Sundman  
Advokaterna Sundman Hofvendahl HB  
Stortorget 6, 211 34 Malmö

### Åklagare

Kammaråklagare Fredrik Andersson  
Åklagarmyndigheten  
Södra Skånes åklagarkammare  
Box 20021, 200 21 Malmö

### Målsägande

1. Sekretess NN4

Målsägandebiträde  
Advokat Liselott Bentzel  
Advokat Liselott Bentzel AB  
Hamngatan 10, 271 43 Ystad

2. Entercard Group AB, 556673-0585  
105 34 Stockholm

Företrädd av åklagaren

## Domslut

### Brott som Patrik Nilsson döms för

Människorov, mindre grovt brott, 2025-09-13, 4 kap 1 § 2 st brottsbalken

Rån, 2025-09-13, 8 kap 5 § brottsbalken

### Påföljd

Fängelse 3 år

### Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

### **Häktning m.m.**

Patrik Nilsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

### **Skadestånd**

Patrik Nilsson ska solidariskt med Kostas Papastathopovlos och Samuel Sauhula betala skadestånd till Entercard Group AB med 43 026 kr. Patrik Nilsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 september 2025 till dess full betalning sker.

Patrik Nilsson ska solidariskt med Kostas Papastathopovlos och Samuel Sauhula betala skadestånd till Sekretess NN4 med 93 200 kr. Patrik Nilsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 september 2025 till dess full betalning sker.

### **Förverkande och beslag**

I beslag tagna parfymer (uppskattat värde 2 865 kronor) förverkas från Patrik Nilsson såsom brottsvinst enligt 36 kap 3 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG136184.2-3). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen kniv förverkas från Patrik Nilsson enligt 36 kap 9 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG113932.2). Beslaget ska bestå.

### **Sekretess**

Sekretessbeslut, se domslutet för Isabella Alm Smith.

### **Brottsofferfond**

Patrik Nilsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

### **Ersättning och återbetalning**

Mikael Sundman ska få ersättning av staten med 283 993 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 187 803 kr arbete
- 36 060 kr tidspillan
- 3 331 kr utlägg
- 56 799 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Ersättning till målsägandebiträdet Liselott Bentzel - se domslutet för Isabella Alm Smith.

## Kostas Papastathopovlos

### Parter

#### Tilltalad

KOSTAS Andreas Papastathopovlos, 19950705-7850  
Frihetsberövande: Häktad  
Nygatan 96 B Lgh 1202, 231 45 Trelleborg

Offentlig försvarare  
Advokat Eva Bäckström  
Tiger Advokater KB  
Göran Olsngatan 1, 211 22 Malmö

#### Åklagare

Kammaråklagare Fredrik Andersson  
Åklagarmyndigheten  
Södra Skånes åklagarkammare  
Box 20021, 200 21 Malmö

#### Målsägande

1. Sekretess NN4

Målsägandebiträde  
Advokat Liselott Bentzel  
Advokat Liselott Bentzel AB  
Hamngatan 10, 271 43 Ystad

2. Entercard Group AB, 556673-0585  
105 34 Stockholm

Företrädd av åklagaren

### Domslut

#### Brott som Kostas Papastathopovlos döms för

Försök till utpressning, 2025-09-18, 9 kap 4 § 1 st brottsbalken och 9 kap 11 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2026 samt 23 kap 1 § brottsbalken

Människorov, mindre grovt brott, 2025-09-13, 4 kap 1 § 2 st brottsbalken

Rån, 2025-09-13, 8 kap 5 § brottsbalken

#### Påföljd

Fängelse 3 år 6 månader  
Villkorligt medgiven frihet förverkas till återstående del.

(Hovrätten för Västra Sverige Avdelning 4, 2024-04-05, B1702/24)

### **Rapporterade lagrum**

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

### **Häktning m.m.**

Kostas Papastathopovlos ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

### **Skadestånd**

Kostas Papastathopovlos ska solidariskt med Patrik Nilsson och Samuel Sauhula betala skadestånd till Entercard Group AB med 43 026 kr. Kostas Papastathopovlos ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 september 2025 till dess full betalning sker.

Kostas Papastathopovlos ska solidariskt med Patrik Nilsson och Samuel Sauhula betala skadestånd till Sekretess NN4 med 93 200 kr. Kostas Papastathopovlos ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 september 2025 till dess full betalning sker.

Kostas Papastathopovlos ska betala skadestånd till NN 4 med 10 000 kr. Kostas Papastathopovlos ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 september 2025 till dess full betalning sker.

### **Förverkande och beslag**

I beslag tagna kläder, skor och parfymer (uppskattat värde 6 500 kronor) förverkas från Kostas Papastathopovlos såsom brottsvinst enligt 36 kap 3 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG129539.2-3, 2025-5000-BG129539.5, 2025-5000-BG129539.11, 2025-5000-BG129539.14, 2025-5000-BG129539.18-20). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen kniv förverkas från Kostas Papastathopovlos enligt 36 kap 9 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG113932.2). Beslaget ska bestå.

### **Sekretess**

Sekretessbeslut, se domslutet för Isabella Alm Smith.

### **Brottsofferfond**

Kostas Papastathopovlos ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

### **Ersättning och återbetalning**

Eva Bäckström ska få ersättning av staten med 314 858 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 178 860 kr arbete
- 66 172 kr tidsspillan

- 6 854 kr utlägg
- 62 972 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Ersättning till målsägandebiträdet Liselott Bentzel - se domslutet för Isabella Alm Smith.

## Samuel Sauhula

### Parter

#### Tiltalad

SAMUEL Johannes Sauhula, 19990306-6497  
Frihetsberövande: Häktad  
Valldammsgatan 32 B Lgh 1002, 231 51 Trelleborg

Offentlig försvarare  
Advokat Ebba Gerleman  
Advokatbyrån Gerleman & Bazo HB  
Lilla torg 1, 211 34 Malmö

#### Åklagare

Kammaråklagare Fredrik Andersson  
Åklagarmyndigheten  
Södra Skånes åklagarkammare  
Box 20021, 200 21 Malmö

#### Målsägande

1. Sekretess NN4

Målsägandebiträde  
Advokat Liselott Bentzel  
Advokat Liselott Bentzel AB  
Hamngatan 10, 271 43 Ystad

2. Entercard Group AB, 556673-0585  
105 34 Stockholm

Företrädd av åklagaren

### Domslut

#### Brott som Samuel Sauhula döms för

Människorov, mindre grovt brott, 2025-09-13, 4 kap 1 § 2 st brottsbalken

Rån, 2025-09-13, 8 kap 5 § brottsbalken

#### Påföljd

Fängelse 2 år 8 månader

#### Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

### **Häktning m.m.**

Samuel Sauhula ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

### **Skadestånd**

Samuel Sauhula ska solidariskt med Kostas Papastathopovlos och Patrik Nilsson betala skadestånd till Entercard Group AB med 43 026 kr. Samuel Sauhula ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 september 2025 till dess full betalning sker.

Samuel Sauhula ska solidariskt med Kostas Papastathopovlos och Patrik Nilsson betala skadestånd till Sekretess NN4 med 93 200 kr. Samuel Sauhula ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 september 2025 till dess full betalning sker.

### **Förverkande och beslag**

I beslag tagen parfym (uppskattat värde 1 029 kronor) förverkas från Samuel Sauhula såsom brottsvinst enligt 36 kap 3 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG126217.8). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen kniv förverkas från Samuel Sauhula enligt 36 kap 9 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG113932.2). Beslaget ska bestå.

### **Sekretess**

Sekretessbeslut, se domslutet för Isabella Alm Smith.

### **Brottsofferfond**

Samuel Sauhula ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

### **Ersättning och återbetalning**

Ebba Gerleman ska få ersättning av staten med 262 188 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 154 390 kr arbete
- 48 700 kr tidspillan
- 6 660 kr utlägg
- 52 438 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Ersättning till målsägandebiträdet Liselott Bentzel - se domslutet för Isabella Alm Smith.

## YRKANDEN

### Stämningsansökan 2026-02-19, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Kostas Papastathopovlos, Isabella Alm Smith, Samuel Sauhula, Elin Karlsson och Patrik Nilsson ska dömas för människorov enligt 4 kap 1 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Kostas Papastathopovlos, Isabella Alm Smith, Samuel Sauhula, Elin Karlsson och Patrik Nilsson ska dömas för rån enligt 8 kap 5 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Kostas Papastathopovlos, Elin Karlsson, Samuel Sauhula, Patrik Nilsson och

Isabella Alm Smith har tillsammans och i samförstånd med uppsåt att råna, utöva, våld, hot och utpressning mot NN 4 bemäktigat sig honom genom att ta kontroll och hålla honom inspärrad i sin bostad där han saknat möjlighet att lämna, samt tillgripa hans egendom och elektroniska betalningsverktyg. Därefter har NN 4 förts bort och transporterats i två bilar som han saknat möjlighet att lämna och körts runt under flertalet timmar där han utsattes för hot och pressats på pengar. Inspärrandet, bortförandet och kvarhållandet har berövat NN 4 dennes frihet och skett i syfte att utöva utpressning, tillgripa egendom och utöva våld och hot mot NN 4. NN 4 orsakades smärta, sårskada och kände allvarlig rädsla för sin egen säkerhet. Det hände den 13 september 2025 i Trelleborg, Trelleborgs kommun och på andra platser i Skåne, Sverige.

Detta har skett genom att Isabella tog kontakt med NN 4 på restaurang/pub

Tre Lyktor och blev därefter medbjuden hem till NN 4 bostad tillsammans med Kostas. När NN 4, Isabella och Kostas kom till lägenheten anslöt Elin till lägenheten. Under aktuell period hade Kostas löpande kontakt med Patrik. Elin lämnade därefter NN 4 lägenhet med hans nycklar och i samband med detta hade hon kontakt med Patrik. Patrik och Samuel tog sig härefter maskerade till NN 4 lägenhet varpå de

hotade honom till livet och att allvarligt skada honom, samt utdelades flera slag emot NN 4 ansikte. Hoten och våldet förstärktes med en kniv, sekator och vapenliknande föremål och uppfattades av NN 4 som trängande fara. Under angivna utövande av hot och våld pressades NN 4 på pengar, samt tillgreps hans telefoner, nycklar, bilnycklar, dator och andra tillhörigheter, varefter NN 4 även avtvingades koder till telefoner, bankkort och bank-id vilket allt var med tillägnelseuppsåt och till att bereda sig själva och/eller annan vinning. Efter att Patrik och Samuel kom till lägenheten lämnade Isabella NN 4 bostad.

NN 4 placerades därefter under bevakning av Samuel som med kniv vidmakthöll kvarhållandet. Samtidigt skedde flertalet inloggningar med NN 4 bank-id, uttag på hans kort, samt tillgreps NN 4 Porsche som har ett betydande värde.

Efter någon timme fördes NN 4 ut till Porschen där han kvarhölls och fördes bort mot sin vilja av Samuel, Kostas och Patrik. Färden gick emot Lund och i bilen fortsatte det uttalas hot om att NN 4 ska skadas vilket även förstärktes med en kniv och sekator. NN 4 pressades även på pengar för att han skulle återfå den egendom som tagits av honom.

Färden gick därefter åter till Trelleborg där Patrik lämnade med den tillgripna Porschen medan NN 4 fördes över och kvarhölls mot sin vilja i sin BMW. Han fördes åter bort från Trelleborg mot Väla, Landskrona och Center Syd där det genomfördes köp på NN 4 kort. Under resan fortsattes med hot om att han skulle skadas och det skedde löpande inloggningar på hans bank-id och det togs krediter på NN 4. I Trelleborg genomfördes ett samtal till NN 4 bank, för att höja hans swishgräns, där NN 4, mot sin vilja, medverkade med svar på kontrollfrågor från banken.

I Trelleborg parkerade man på City Gross parkering där NN 4 åter pressades på pengar för att han skulle få tillbaka de saker som tagits. Slutligen kördes NN 4 till Fagerängens parkering där NN 4 lämnades med sin BMW.

Efter att NN 4 lämnats genomförs det ytterligare inköp och låneansökningar på NN 4 tillgripna och skapade betalningsverktyg för inköp fram till den 14 september 2025. Under perioden 13-14 september 2025 genomfördes totalt köp på över 250 000 kr och försök på ytterligare 192 000 kr.

Under hela händelseförloppet fram till den 14 september 2025 har de inblandade genom sina olika agerande stärkt varandra för att få tillgång till NN 4 lägenhet, ha ett numerärt överläge mot honom, haft kontakt med varandra i olika konstellationer både under och efter händelseförloppet och delat upp godset mellan varandra.

Kostas, Elin, Samuel, Patrik och Isabella begick gärningen med uppsåt.

## Stämningsansökan 2026-02-19, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Kostas Papastathopovlos ska dömas för försök till utpressning enligt 9 kap 4 § 1 st brottsbalken och 9 kap 11 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2026 samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Kostas Papastathopovlos har med hot om brottslig gärning mot NN 4 skickat ett textmeddelande innehållande "Du bröt din del av avtalet. Har inte fått några 50 tusen vi pratade om. Jag vill bara att du ska veta att vi vet var du bor, vi vet vad din syster heter, vi vet var hon bor. Tro mig du vill inte vi ska komma hem till dig eller hon. Gör rätt för dig så kommer allt lösa sig". Han försökte på det sättet förmå NN 4 att överföra 50 000 kr. Det hände den 18 september 2025 på Okänd plats, Sverige.

Om Kostas Papastathopovlos hade lyckats, skulle det ha inneburit vinning för Kostas Papastathopovlos och eller annan och skada för NN 4.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller var det endast på

grund  
av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas.

Kostas Papastathopovlos begick gärningen med uppsåt.

### Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Patrik Nilsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Kostas Papastathopovlos ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Samuel Sauhula ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

### Skadestånd

Entercard Group AB har yrkat att Isabella Alm smith, Elin Karlsson, Patrik Nilsson, Kostas Papastathopovlos och Samuel Sauhula - solidariskt med varandra - ska förpliktas att till bolaget betala 43 026 kr. Entercard Group AB har även yrkat ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 14 september 2025 till dess full betalning sker.

Sekreteress NN4 har yrkat att Isabella Alm Smith, Elin Karlsson, Patrik Nilsson, Kostas Papastathopovlos och Samuel Sauhula - solidariskt med varandra - ska förpliktas att till NN 4 betala 167 600 kr jämte ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen från den 14 september 2025 till dess full betalning sker. Av beloppet avser 150 000 kr ersättning för kränkning och 17 600 kr avser ersättning för sveda och värk beträffande gärningen i åtalpunkten 1.

Sekreteress NN4 har även yrkat att tingsrätten ska förplikta Kostas Papastathopovlos att till Sekreteress NN4 betala 30 000 kr jämte ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen från den 18 september 2025 till dess full betalning sker. Beloppet om 30 000 kr avser kränkingsersättning beträffande gärningen i åtalpunkten 2.

## Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen parfym (uppskattat värde 1 029 kronor) ska förverkas från Samuel Sauhula såsom brottsvinst enligt 36 kap 3 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG126217.8).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen parfym (uppskattat värde 1 359 kronor) ska förverkas från Isabella Alm Smith såsom brottsvinst enligt 36 kap 3 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG126356.1).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna parfym (uppskattat värde 2 865 kronor) ska förverkas från Patrik Nilsson såsom brottsvinst enligt 36 kap 3 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG136184.2-3).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna kläder, skor och parfym (uppskattat värde 6 500 kronor) ska förverkas från Kostas Papastathopovlos såsom brottsvinst enligt 36 kap 3 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG129539.2-3, 2025-5000-BG129539.5, 2025-5000-BG129539.11, 2025-5000-BG129539.14, 2025-5000-BG129539.18-20).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen kniv ska förverkas från Kostas Papastathopovlos enligt 36 kap 9 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG113932.2).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen kniv ska förverkas från Patrik Nilsson enligt 36 kap 9 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG113932.2).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen kniv ska förverkas från Samuel Sauhula enligt 36 kap 9 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG113932.2).

## Bakgrund

Samtliga tilltalade kände varandra redan före den 13 september 2025 och alla var hemma-hörande i Trelleborg. Av de fem hade vissa relationer med varandra: Kostas Papastathopovlos var tillsammans med Isabella Alm Smith, Samuel Sauhula var sedan knappt ett år tillsammans med någon som heter Rebecca, och Patrik Nilsson var tillsammans med någon som heter Linkis. Möjligen hade Patrik Nilsson haft en relation med Elin Karlsson. Isabella Alm Smith var kamrat med Rebecca. Kostas Papastathopovlos och Patrik Nilsson har känt varandra sedan barndomen. De fem tilltalade kommer fortsättningsvis i löpande text i domen att anges endast med deras respektive förnamn.

Det i målet aktuella händelseförloppet tar för polisen sin start då systemen till målsäganden NN4 den 13 september 2025 kl. 19.31 tog kontakt med polisen och uppgav att hennes bror, då 43 år, hade blivit mordhotad och att man hade tagit bland annat hans telefoner och hemnycklar (målsäganden kommer i fortsättningen att benämnas på det sätt som åklagaren angett i gärningsbeskrivningen, dvs. NN4).

Under kvällen den 12 september 2025 har såväl de tilltalade som NN4 befunnit sig på Restaurang Tre Lyktor i centrala Trelleborg. Isabella och NN4 kom under kvällen i sam- språk med varandra och det bestäms att de båda och Kostas skulle fortsätta på en efter- fest, varefter de lämnade restaurangen och efter ett tag hamnade i NN4:s bostad på Ripa- torget i Trelleborg. Strax efter klockan 2 på natten kom Samuel och Patrik, som då var maskerade, till NN4:s bostad; de båda och målsäganden har uppgett att de slagit NN4 i såväl ansiktet som huvudet.

## **Inställning**

### ***Kostas Papastathopovlos***

#### Åtalspunkten 1

Kostas Papastathopovlos har erkänt att han tillgripit NN4:s mobiltelefoner och kontokort samt gjort uttag och köp med kontokortet. Han har vidare erkänt att han tagit krediter och gjort låneansökningar i NN4:s namn.

Han har däremot förnekat att han, vare sig själv eller tillsammans eller i samförstånd med annan, bemäktigat sig NN4, utövat våld mot eller hotat honom. Han har vidare förnekat att han fört bort eller hållit denne inspärrad.

Han har dessutom förnekat att han tillgripit NN4:s personbil av märket Porsche eller att han haft uppsåt att tillägna sig den bilen.

Han har sammantaget bestritt ansvar för såväl människorov som rån.

#### Åtalspunkten 2

Kostas Papastathopovlos har erkänt gärningen

### **Enskilda anspråk**

#### *Entercard Group Ab:s talan*

Yrkandet har bestritts. Han har vitsordat det yrkade beloppet som i och för sig skäligt. Han har vidare godtagit sättet att beräkna ränta.

#### *NN4:s talan, åtalspunkten 1*

Kostas Papastathopovlos har bestritt NN4:s talan. Han har vitsordat 3 200 kr avseende sveda och värk; det motsvarar en månads akut sjuktid om en månad. Mot sättet att beräkna ränta har han inte haft något att erinra.

NN4:s talan, åtalspunkten 2

Kostas Papastathopovlos har medgett att utge 10 000 kr avseende kränkning. Mot sättet att beräkna ränta har inte haft något att erinra.

Särskilda yrkanden

Punkt 4 har medgetts.

Punkt 5 har han inte haft någon erinran emot eftersom det inte är hans kniv.

***Samuel Sauhula***

Samuel Sauhula har erkänt rån, dock ej när det gäller NN4:s Porsche; hans uppsåt har ej sträckt sig längre än till att använda den under färden. Han har således inte haft uppsåt att tillägna sig fordonet.

Han har vidgått att han hindrat NN4 att lämna bostaden, men kvarhållandet av honom har varit en del av att genomföra rånet och syftat till att förhindra NN4 att slå larm.

Han har förnekat att han gjort något i syfte att skada NN4. Samuel Sauhulas deltagande har bestått i att föra med sig NN4 och hålla denne inspärrad.

Samuel Sauhula har förnekat att ha deltagit i att pressa NN4 på pengar, tillgripa egendom från denne eller att förmå NN4 att svara på bankens kontrollfrågor. Han har vidare förnekat att ha deltagit i att ta de krediter i NN4:s namn som skett efter det att denne lämnat bostaden.

Samuel Sauhula har erkänt att han slagit NN4 men då med öppen hand.

Han har sammantaget bestritt ansvar för människorov men erkänt ansvar för olaga frihetsberövande. För det fall tingsrätten skulle anse att han gjort sig

skyldig till människorov har han gjort gällande att denna ska rubriceras som mindre grov.

### **Enskilda anspråk**

#### *Entercard Group Ab:s talan*

Samuel Sauhula har bestritt yrkandet då han inte har medverkat i de köp som gjorts med detta kort. Han har inte vitsordat något belopp såsom i och för sig skäligt. Sättet att beräkna ränta har han godtagit.

#### *NN4:s talan*

Samuel Sauhula har medgett att utge 50 000 kr i skadestånd avseende kränkning och 3 200 kr avseende sveda och värk; det motsvarar en månads akut sjuktid om en månad. I övrigt har NN4:s talan bestritts och inget belopp vitsordats. Han har godtagit sättet att beräkna ränta.

### **Särskilda yrkanden**

Samuel Sauhula har medgett de särskilda yrkandena (punkterna 1 och 5).

#### ***Elin Karlsson***

Elin Karlsson har förnekat brott.

### **Enskilda anspråk**

#### *Entercard Group Ab:s talan*

Hon har bestritt bolagets talan och har inte vitsordat något belopp såsom i och förs sig skäligt. Hon har godtagit sättet att beräkna ränta.

NN4:s talan

Elin Karlsson har bestritt NN4:s talan och har inte vitsordat något belopp såsom i och för sig skäligt. Hon har godtagit sättet att beräkna ränta.

***Patrik Nilsson***

Patrik Nilsson har förnekat såväl människorov som rån; han har inte haft någon del i någon plan om människorov. Han har erkänt att han har utövat våld mot NN4 men förnekat att han skulle ha tillgripit eller tillägnat sig någon bil. Han har vidare vidgått att han såväl framfört som åkt med i Porschen. Däremot har han gjort gällande att han inte har haft någon insyn i de olika köp och lån som skett med Sekretess B:s pengar.

**Enskilda anspråk**

Entercard Group Ab:s talan

Patrik Nilsson har bestritt yrkandet med hänsyn till hans inställning i ansvarsdelen och har inte heller vitsordat något belopp såsom i och för sig skäligt. Han har godtagit sättet att beräkna ränta.

NN4:s talan

Patrik Nilsson har medgett att utge 9 000 kr, varav 8 000 kr avseende kränkning och 1 000 kr sveda och värk. Han har godtagit sättet att beräkna ränta.

**Särskilda yrkanden**

Patrik Nilsson har medgett de särskilda yrkandena (punkterna 3 och 5)

***Isabella Alm Smith***

Isabella Alm Smith har förnekat såväl människorov som rån på den grunden att hon inte haft någon del i någon plan för brottet.

### **Enskilda anspråk**

#### *Entercard Group Ab:s talan*

Isabella Alm Smith har bestritt yrkandet och har inte vitsordat något belopp såsom i och för sig skäligt. Hon har godtagit sättet att beräkna ränta.

#### *NN4:s talan*

Isabella Alm Smith har bestritt NN4:s talan med hänvisning till inställningen i ansvarsfrågan och har inte vitsordat något belopp såsom i och för sig skäligt. Han har godtagit sättet att beräkna ränta.

### **Särskilda yrkanden**

Isabella Alm Smith har bestritt yrkandet om förverkande (punkten 2).

### **Utredning**

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan, se bilaga. Han har dessutom åberopat DNA-analys i förundersökningsprotokollet, aktbilaga 188, sid 117 – 123.

Av den skriftliga bevisningen framgår bland annat följande.

Av bilderna framgår att NN4 har skador på höger käkben, märken vid läppen och i pannan.

Bilderna skickades till Rättsmedicinalverket och i dess yttrande finns en sammanfattning av händelseförloppet enligt följande. *Målsäganden har uppgett att två maskerade gärningsmän har tagit sig in i hans lägenhet och utdelat minst ett tiotal slag med öppen handflata mot hans huvud. Målsäganden ska ha försökt skydda sig mot slagen med sina händer.*

Under rubriken Skadornas uppkomstsätt anges i yttrandet följande. *Skadorna har utseenden som visar att de uppkommit genom trubbigt våld, där hudavskrapningarna uppkommit genom tangentiellt riktat våld mot huden. Blåmärket i pannan och blåmärket samt hudavskrapningen vid respektive på vänster näsvinge har företett utseenden som kan tala för att dessa uppkommit genom annan persons/andra personers slag med öppna och/eller knutna nävar såsom målsäganden uppgett, men övriga skador har atypiska utseenden för att ha uppkommit genom slag med endast nävar, även om det inte helt kan uteslutas att de uppkommit på så sätt.*

Av åberopad brottsplatsundersökning framkommer att de polismän som genomförde denna hade erhållit följande information. *Målsäganden hade varit ute med några kompisar den aktuella kvällen. På ett av uteställena hade målsäganden träffat en kvinna och en man. Målsäganden, kvinnan och mannen hade åkt hem till målsägandens lägenhet där de hade umgåtts. När kvinnan lämnade lägenheten kom det in två maskerade män som började misshandla målsäganden och hotar honom med en kniv. Männerna stjal målsägandens bilnycklar och hemnycklar och tvingar med målsäganden ut från lägenheten.*

Någon har den 13 september 2025 kl. 02.38 använt en tagg för att kunna komma in i NN4:s port och kl. 05.51 samma dag finns det övervakningsbilder som visar att Samuel och NN4 lämnade dennes bostad.

De tilltalade har hörts.

Förhören med de i målet hörda personerna är inspelade med såväl ljud som bild i domstolarnas verksamhetsstöd.

*De i målet hörda personerna har sammanfattningsvis berättat följande*

***NN4***

Han har en god ekonomi, särskilt sedan han för några år sedan erhöll ett större arv på ett antal miljoner efter sin mammas bortgång. Pengarna har varit placerade på nätbanken Nordnet.

Vid det aktuella tillfället ägde han två bilar; en Porsche, värd cirka 600 000 – 700 000 kr och en BMW, värd cirka 200 000 kr.

Den aktuella kvällen var NN4 ute och åt på en restaurang i Trelleborg med två vänner. Han drack en öl på restaurangen. Efteråt gick de vidare till Pinchos. När de hade lämnat Pinchos bestämde sig den ena vännen för att åka hem, medan han själv och den andra vännen begav sig vidare till Tre Lyktor. Klockan var då ungefär 22:00. Han drack till en början endast en läsk och hade det trevligt.

Inne på Tre Lyktor lade han märke till en tjej som han tyckte verkade intressant. Därför gick han fram till henne och började småprata. Han tror att tjejen uppgav sitt namn. Han har i vart fall i efterhand fått reda på att hon heter Isabella och är tilltalad i målet. De pratade om var hon kom ifrån, vad hon jobbade med och hennes tidigare relationer. Han upplevde att kontakten gick bra, att Isabella svarade på hans frågor och att hon verkade vara lite intresserad av honom.

Han pratade med Isabella i sekvenser under kvällen; han pratade med henne en stund och därefter med sin vän en stund. Likaså pratade Isabella med honom en stund och med sin vän en stund. NN4 träffade även Isabellas vän Elin, som presenterade sig med sitt namn, under kvällen. Elin satt med dem vid något tillfälle under kvällen och han småpratade även med henne. Han bjöd Isabella på en drink och drack även själv en drink. Han är osäker på om han och Isabella bytte kontaktuppgifter med varandra. Han minns inte att han skulle ha gett henne sitt telefonnummer, men han kan ha gjort det. Han kommer ihåg att Isabella använde sin telefon en del under kvällen, men inte i sådan utsträckning att han reagerade på det som något konstigt.

Senare under kvällen frågade en kille, som NN4 nu i efterhand vet heter Kostas, rakt ut i lokalen om NN4 och Isabella ville följa med på efterfest i Fagerängen. NN4 fick uppfattningen att Isabella och Kostas kände varandra. NN4 tyckte att det verkade intressant med en efterfest, vilket också Isabella tyckte, så de bestämde sig för att följa med.

Utanför Tre Lyktor tog NN4, Isabella och Kostas en taxi som skulle ta dem till Fagerängen. Taxin körde mot Fagerängen men svängde plötsligt upp mot den gata där NN4 bor. Han tyckte att det var konstigt eftersom det inte var den närmsta vägen till Fagerängen. När taxin körde förbi hans bostad kan han ha nämnt att det var där han bodde varpå Kostas frågade ifall de i stället kunde gå på efterfest hemma hos NN4, vilket de bestämde sig för att göra.

De tre gick upp till NN4:s lägenhet och det var en trevlig stämning mellan dem. De drack alkohol och pratade med varandra. Kostas sa till honom att Isabella verkade intresserad av honom och att han "borde ta chansen ikväll". Han hade inte själv lagt märke till något större intresse från Isabella. Hon pratade inte heller så mycket under kvällen, men upplevde inte heller vare sig henne eller Kostas som berusade.

Kostas satt inte med dem hela tiden, utan uppehöll sig ibland i hallen, men eftersom NN4 var koncentrerad på Isabella, lade han inte märke till det så mycket. Elin anslöt lite senare under kvällen. NN4 visste inte att Elin skulle komma till hans lägenhet, men landade i att det var okej eftersom hon var Isabellas bästa vän. Han fick till sig att Elin befann sig utanför huset och ombads att gå ner till entréporten för att släppa in henne.

Alla satt och pratade i vardagsrummet och Elin verkade trevlig. Efter en kort stund sa hon att hon ville gå ut och röka. NN4 gav därför Elin sin extranyckel, med både nyckel och tagg, så att hon skulle kunna komma tillbaka in i såväl porten som lägenheten. Elin lämnade därefter lägenheten cirka klockan 2, men kom aldrig tillbaka. Sedan Elin hade lämnat dem satt han kvar med Kostas och Isabella.

Efter en stund sa Isabella att hon var trött och ville gå hem. Hon tittade på sin mobiltelefon och uppgav att hon nog skulle gå. Han uppfattade henne som stressad med att komma därifrån. I samband med att Isabella reste sig och närmade sig ytterdörren stormade två maskerade män in och då lämnade Isabella lägenheten.

Den ena mannen, som han nu vet var Samuel, hade halsduk och mössa så att endast ögonen syntes. Den andra mannen, som han nu vet var Patrik, bar motorcykelhjälm. De maskerade männen ställde sig framför honom. Mannen med motorcykelhjälmen hade ett vapen i sina

händer, som han riktade mot NN4. Just då uppfattade han att det var ett riktigt vapen. Den andra mannen hade en fingerknipsare/sekatör i handen. Ganska snart efter att de båda männen kommit började de misshandla honom. De slog honom i ansiktet med flera slag med öppen handflata och misshandeln pågick i ungefär 10–15 sekunder. Möjligtvis kan något slag ha varit med knuten hand.

NN4 upplevde att Samuel och Patrik var lika delaktiga i misshandeln. Han fick ont men inte extremt. Patrik uppgav att Isabella var hans halvsyster och att NN4 hade gjort fel som hade tagit med sig henne hem till sin lägenhet. De sa åt NN4 att sätta sig i soffan och vara tyst, att han hade gjort något allvarligt och att han därför skulle stå till svars för det. Samuel gick därefter till köket, hämtade en kniv och satte sig på en stol en bit ifrån NN4. Han upplevde att Samuel vaktade honom. Patrik gick ut i hallen och var mer i bakgrunden. Kostas sa först inte så mycket men direkt efter misshandeln började Kostas förhöra NN4 om bland annat bank- och kreditkort, koder, nycklar och var hans bilar stod parkerade. NN4 uppfattade att våldet syftade till att göra honom rädd och på så sätt få honom att lyda. NN4 gav Kostas sitt kontokort och koden till detta samt koden till hans BankID. De hittade och tog även NN4:s jobbtelefon, dator, nycklar och pass. NN4 hade sin privata telefon i fickan och även den fick han lämna till Kostas. NN4 vågade inget annat än att lämna ifrån sig allt som de frågade efter. Dessutom beskrev han var hans bilar stod parkerade. Samuel har under denna tid uttalat något i stil med ”vill vi så kan vi klippa av dina fingrar” och ”vi kan döda dig om vi vill”.

Efter en stund lämnade Patrik och Kostas lägenheten tillsammans, och han trodde att de lämnat lägenheten för att leta efter hans bilar. Samuel var kvar i lägenheten och vaktade honom. Samuel satt och höll i kniven, men NN4 upplevde inte att den var direkt riktad mot honom.

NN4 upplevde hela händelsen som fruktansvärd och han var oerhört rädd, dels för att de var så många, dels för att de hade vapen. Han tänkte vid flera tillfällen att han skulle dö. Eftersom Samuel hela tiden satt och vaktade honom hade han ingen möjlighet att lämna bostaden. Han vågade inte heller försöka.

Efter cirka 45–60 minuter kom Patrik och Kostas tillbaka. NN4 uppfattade att de båda diskuterade hur de skulle gå vidare, men han kunde inte riktigt höra vad de pratade om. De pratade med varandra men hade även kontakt med någon annan i telefon och via sms. Han uppfattade inte att det fanns någon ytterligare person i lägenheten, förutom Kostas, Samuel och Patrik.

Återigen lämnade Kostas och Patrik lägenheten och senare gick även NN4 och Samuel därifrån; NN4 togs ner till Porschen som inte längre stod i garaget utan på gatan. Han blev hänvisad till att sätta sig i baksätet tillsammans med Samuel. Patrik satt i förarsätet och Kostas i passagerarsätet. Patrik och Samuel hade vid denna tidpunkt tagit av, eller i vart fall lättat på, maskeringen.

De körde iväg och vid något tillfälle under färden visade Patrik honom att han hade en kniv med sig i bilen; samtidigt som han körde bilen drog han upp den och visade den. NN4 tror att Patrik gjorde så för att skrämmas. Kniven såg nästan ut som en såg, med rejäla tänder. Den var mörk/svart och han blev rädd när han såg den. NN4 är osäker på om Samuel tog med sig fingerknipsaren till porschen.

De körde mot Malmö men stannade för att tanka på en bensinmack i utkanten av Trelleborg. Patrik körde bilen hela tiden. Kostas försökte tanka med NN4:s kontokort på St1, men det gick inte eftersom det var strul med kortet. De åkte vidare till en annan station och där gick betalningen igenom. Patrik, Kostas och Samuel pratade inte så mycket med NN4 under färden. De körde förbi Nova Lund, vidare mot Lomma och därefter ut mot Vellinge. På landsbygden bland åkrar utanför Vellinge gjorde de ett stopp på en mindre väg. När de stannade där pratade Kostas och Patrik med NN4. Patrik sa att han var kriminell och hade suttit i fängelse samt att han hade spikat upp en person på ett träd samt sa också något i stil med ”vi skulle kunna döda dig här, vill du det”.

NN4 var väldigt rädd när de satt i bilen. Kostas försökte lugna ner situationen och föreslog att de skulle åka tillbaka till Trelleborg. NN4 har i efterhand, genom utredningen, fått veta att det gjordes flera uppkopplingar med hans BankID, men detta var inte något som han då

lade märke till. NN4 tror att det kan ha varit Kostas som gjort detta eftersom denne satt i det främre passagerarsätet. När de stannade på den mindre vägen pratades det om att NN4 skulle ge dem 50 000 kr mot att han skulle få tillbaka de saker som de hade tagit från NN4:s bostad, bland annat kontokort, BankID, pass, dator och telefoner.

När de återvänt till Trelleborg parkerade Patrik Porschen på en parkeringsplats utanför NN4:s bostad. Där hämtade de hans BMW och körde fram den. Han tror att Patrik, men det kan ha varit någon av de andra, gick upp till hans lägenhet och hämtade saker såsom sprit och glas. De körde därefter med både BMW:n och Porschen till Fagerängen.

NN4 flyttades över till BMW:n men han är osäker på om detta gjordes på parkeringsplatsen utanför hans bostad eller när de väl hade anlänt till Fagerängen. Där flyttade de från BMW:n över sakerna som de hade tagit från hans lägenhet till Porschen. De sa att NN4 var tvungen att följa med på en ”inköpsrunda”. NN4 ville egentligen inte detta men han vågade inte säga emot. Kostas körde iväg med BMW:n med Samuel och NN4 som passagerare. Han satt till höger i baksätet och Samuel satt i det främre passagerarsätet. Samtidigt såg han att Patrik körde iväg med Porschen.

NN4 vågade inte lämna bilen, eftersom han fruktade för sitt liv. Mot bakgrund av de vapen han tidigare hade sett och hur otäcka han tyckte att killarna var, uppfattade han inte att han hade någon möjlighet att lämna bilen. Samuel hade dessutom i BMW:n med sig fingerknipsaren.

NN4 fick reda på att de skulle hämta saker som de köpt på olika ställen, bland annat i Helsingborg. De gjorde ett stopp i Glumslöv eftersom Kostas skulle handla och då satt NN4 och Samuel kvar i bilen; NN4 uppfattade att denne satt där för att vakta honom. Kostas köpte dricka till NN4.

Samuel, som då inte längre var maskerad, sa inte så mycket till honom. NN4 vågade inte försöka lämna bilen eftersom han var fruktansvärt rädd. Han tänkte i stunden att det var bättre att lyda dem än att riskera något.

Efter stoppet i Glumslöv körde de vidare till Väla Center i Helsingborg där Kostas skulle hämta varor som hade köpts på nätet; Samuel vaktade då NN4 i bilen. Kostas var borta länge, nästan en timme. Det var jobbigt att sitta i bilen. NN4 sa att han började bli trött och ville hem. Samuel sa att han också började bli trött men att han inte kunde göra så mycket utan var tvungen att invänta Kostas. Samuel sa också till NN4 att han ”bara skulle sitta där och hålla käften”, att om NN4 inte samarbetade skulle Samuel klippa NN4:s fingrar. Samuel sa också att han skulle döda eller hugga NN4 om han anmälde Samuel.

Vid ett tillfälle gick Samuel ut ur bilen på parkeringen vid Väla Center när Kostas befann sig inne i köpcentret. NN4 vågade trots detta inte gå därifrån eller springa i väg. Han trodde att Samuel i så fall skulle springa efter honom. Kostas kom tillbaka till bilen och hade då påsar med sig. Kostas sa att det var saker som han tidigare hade beställt. De åkte därefter vidare till Power i Väla. NN4 och Samuel satt kvar i bilen medan Kostas gick in på Power. Samuel gick även vid detta tillfälle ut ur bilen och pratade i telefon. Inte heller denna gång vågade NN4 lämna bilen. Han var fortfarande fruktansvärt rädd och tänkte att det var bättre att lyda.

De åkte vidare mot Landskrona. Kostas och Samuel pratade i framsätet och verkade glada. I Landskrona var det Samuel som gick in i butiken, medan Kostas stannade kvar och vaktade honom. NN4 mådde väldigt dåligt över situationen.

Därefter åkte de vidare till Center Syd. Kostas gick in och köpte saker, medan NN4 var kvar i bilen tillsammans med Samuel. NN4 gick ut från bilen för att sträcka på sig. Samuel tyckte att det var okej. Samuel befann sig också utanför bilen då. Efter en kort stund satte sig NN4 åter i bilen. Han vågade inte lämna platsen, utan tänkte att det var bättre att rida ut stormen än att riskera något. Om han skulle försöka fly trodde han att något ännu värre skulle hända honom; att han blev jagad, förföljd framöver och att de skulle knivhugga eller skjuta honom.

Efter Center Syd åkte de vidare till en galleria i Höllviken. Kostas gick in och handlade och denna gång tog det inte så lång tid. De åkte därefter tillbaka till Trelleborg. De ställde bilen på en parkeringsplats vid City Gross i Trelleborg. Där pratade de om att NN4 skulle ge dem

50 000 kr. De sa att om han inte betalade dessa pengar skulle de polisanmäla honom för sexuella övergrepp mot Isabella. Kostas ringde till NN4:s bank och sa att han ville föra över pengar. Banken ställde kontrollfrågor som Kostas inte kunde svara på och som gjorde att det inte lyckades. Kostas var den som pratade mestadels med banken, men vid något tillfälle räckte Kostas över telefonen till NN4, så att han också fick prata med banken eftersom Kostas själv inte kunde svara på frågorna. Innan de ringde till banken sa Kostas till NN4 att han skulle svara på frågor som Kostas själv inte kunde svaret på. NN4 kände sig tvingad till att prata med banken. Han befann sig i chock och mådde dåligt. Han tror att det bestämdes på parkeringen vid City Gross att de skulle ringa till banken eftersom han inte kommer ihåg att de hade pratat om detta vid något tidigare tillfälle. Samuel befann sig i bilen när samtalet med banken skedde, men han gick också ut en runda på parkeringen under samtalets gång. Eftersom samtalet med banken misslyckades sa Kostas att de samma dag skulle träffas utanför NN4:s bostad kl. 18:00 och att NN4 då skulle ha löst en banköverföring om 50 000 kr till dem. De körde vidare till Fagerängen och där fick NN4 tillbaka sitt pass. Samuel och Kostas lämnade bilen och platsen varpå NN4 gick fram till förarsätet och körde hem. Klockan var då ungefär kl. 14:00 – 14:30. Han gick ut på parkeringen kl. 18:00 i enlighet med deras överenskommelse. Han var rädd men gjorde det ändå. Han väntade där i 20 minuter men ingen kom, så han åkte därifrån till sin familj, och därefter polisanmäldes händelsen.

Ett par dagar senare fick han ett SMS om att NN4 skulle ”göra rätt för sig”. Det framfördes också hot i meddelandet och det stod att de vet ”var han och hans syster bor”. Han blev väldigt rädd, både för sin egen del men också för systemns skull.

Efter frihetsberövandet i bostaden och i bilarna har NN4 känt sig helt förstörd och bor på skyddat boende. Han har inte klarat av att bo i sin egen lägenhet, utan har bott hos vänner och familj. Han bor ännu inte i sin egen bostad, eftersom den allt för mycket förknippas med händelsen.

Under en period kunde han inte jobba och därefter arbetade han endast deltid. Han har mått väldigt dåligt och har varit rädd för att röra sig i offentliga miljöer. Han mår alltjämt dåligt och känner inte längre samma livsglädje som tidigare. Även om han inser att risken för att

något ska hända honom är liten, bär han ändå på en oro att något kan hända honom. Minna efter händelsen sitter för alltid kvar och det har satt djupa spår. Han behöver fortsätta bearbeta händelsen. Han har gått till en psykolog, som tillhandahållits genom hans arbetsgivare, och han har hittills haft tio samtal. Nu ska han få hjälp via en psykiatrisk mottagning. Han har möjligtvis PTSD och depression men det är inte helt utrett. Han har på grund av händelsen varit sjukskriven och började arbeta heltid först i slutet av november, men han har fortfarande mått dåligt. Han har även behövt hantera kontakter med banker på grund av de krediter som tagits. Vissa banker har inte skrivit av skulderna än. Han har sålt sin BMW på grund av de dåliga minnen som är förknippade med den bilen. Porschen, som någon har krockat med, är för närvarande på reparation men även den kommer han att sälja.

### *Samuel Sauhula*

Han hade sedan tidigare ingen aning om vem NN4 var. Han förstår att NN4 mår mycket dåligt över det som hänt honom, och känner stor skam över vad denne behövt vara med om.

I september 2025 hade han känt övriga tilltalade i cirka två månader förutom Isabella som han känt något längre eftersom hon är kamrat med hans flickvän Rebecca. Han kände Elin via Isabella. Han har alkoholproblem och har träffat Patrik på sina alkoholrundor i parken i Trelleborg. Under de två månaderna har han träffat övriga lite sporadiskt. Kort före händelsen ovan hade Kostas och Isabella respektive Patrik och Elin haft en Fling med varandra. På alla de övervakningsfilmer där åklagaren angett att det är Samuel, så stämmer det.

Han var arbetslös och levde på sin flickvän, som arbetar. Han hade skulder på ungefär 50 000 kr, så ekonomin var i botten. Han hade en mobiltelefon, Apple iPhone SE 2020, och det är endast han som använder den. Den telefon som han köpt under den köprunda som han kommer att berätta om nedan, har han sålt för 10 000 kr.

Kvällen den 12 september 2025 började med en fest hemma hos Elin, som de hade blivit inbjudna till via Rebecca. Med på festen var förutom samtliga tilltalade även Rebecca, och det dracks en hel del; själv tog han dessutom Benzo och Lyrica. Tanken med kvällen var väl att dricka och ha roligt. Senare bestämdes det att de skulle vidare till en restaurang i Trelleborg,

Tre Lyktor. Till en början satte sig allihop vid ett bord, och där satt han, Rebecca och Elin den mesta tiden de var på restaurangen. Där dricks det ytterligare. Sedan började folk röra på sig i lokalerna. Kostas spelade vid spelautomaterna och Patrik stod bredvid och tittade på.

I anslutning till att de var ute och rökte stod han bredvid Kostas, och i en konversation hörde han att Kostas sa till någon ”att det ska tas ett kontokort”; han vet inte till vem Kostas sa detta. Det är möjligt att Elin och Isabella då stod där, men han är inte säker på det. Han lade ingen energi på detta.

Strax före kl. 24 på kvällen blev Patrik arg över något och lämnade restaurangen. Samuel följde med honom. Efter en stund fick han ett telefonsamtal från Rebecca. Då hade hon och Elin också lämnat restaurangen. De möttes och gick tillsammans till Patriks garage. I garaget fanns han själv och Rebecca samt Patrik och Elin, men kort efter att de hade kommit till garaget lämnade alltså Elin detta, och han visste inte vart hon skulle.

Medan de befann sig i garaget ringde Kostas både honom och Patrik ett antal gånger. Kostas hade vid ett av de samtalen med Samuel upplyst honom om att han hade hittat en person som det skulle vara lätt att ta ett kontokort av. Han hade tidigare kommit överens med Kostas om att hjälpa till med att ta kortet och koden från denne, men han visste då fortfarande inte vem de skulle ta kortet ifrån, men han fick adressen. Han skickade därför ett meddelande till Kostas vid 00.50-tiden på natten där han skrev ”Jag är med han bror” och ”Hela vägen” och så skrev Kostas ”Bästa Bror”. Hur tillgreppet skulle gå till planerades väl i garaget, men han förstod det som det var bestämt av vem man skulle ta kontokortet, även om han själv då inte visste vem denne var. Vid något tillfälle begav de sig till NN4:s bostad där de skulle råna honom på hans kort. Rebecca och Elin stannade då kvar i garaget.

*Målsägandebiträdet har åberopat vad som står antecknat att Samuel ska ha uppgett vid polisförhör den 16 december 2025 enligt följande.*

*Sen åkte de in till Tre Lyktor för att dricka. Helt plötsligt började Kostas prata om kontokort och hit och dit med Patrik och Samuel. Elin och Isabella satt då med målsägande.*

Idag tror han inte längre att det stämmer för han tror inte att Patrik var med i det samtalet.

För att målsäganden inte skulle känna igen dem maskerade han och Patrik sig. Själv drog han upp någon typ av halsduk ovanför sin mun och tog på en neddragen luva. Patrik tog på sig en hjälm. De tog också med ett trasigt luftgevär att skrämma målsäganden med. Innan de två gav sig iväg kom Elin och överlämnade ganska omgående en tagg till dem. Han visste då att taggen skulle gå till målsägandens port.

*Åklagaren har åberopat vad som står antecknat att Samuel ska ha uppgett i polisförhör den 2025 enligt följande.*

**FHL: Och ni använde Tobias tagg för att komma in ja. Den användes 02.38.05. Men när du gick dit till lägenheten, vad var syftet då? Vad tänkte du då? Jag tänkte att de skulle utpressa någon på pengar. Jag visste om att det fanns ett syfte med det.**

Det var en dålig formulering av honom eftersom tanken var att de skulle ta kortet; han menade att de skulle pressa målsäganden genom hot om våld och på så sätt få kortet.

När han lämnade Patriks garage glömde han sin telefon där. De gick först till byggnaden mittemot, men märkte att där inte fanns någon ”sådan där Tagg-grej”, och då förstod de att de hade gått fel. Sedan gick de till det huset där det senare visade sig att målsäganden bodde och där märkte de att taggen fungerade. Han och Patrik gick in i byggnaden; det var endast de två. När de kom fram till målsägandens lägenhet var dörren öppen och de gick in. Där fanns förutom målsäganden även Kostas och Isabella; han tror att de båda befann sig vid soffan, och Isabella blev rätt chockad med uppspärrade ögon när de kom in. Samuel, som trodde att Isabella kände igen honom, sa åt henne att gå därifrån och det gjorde hon snabbt. Det är svårt att säga om hon verkade rädd, men hon föreföll inte ha blivit jätterädd. Han är osäker på om Isabella visste vad som skulle hända i målsägandens bostad. Kostas har senare berättat att Isabella visste att Samuel och Patrik skulle komma.

Kostas, som visste att de var på väg, sa inte så mycket när de kom. NN4 kom emot dem i hallen och var så klart chockad. De sa till honom att lugna ned sig och sätta sig. De fick NN4 att backa mot soffan.

Patrik sa till NN4 att ”han hade tafsat på någon eller något sådant” och möjligen också att en kvinnorna var hans halvsyster. Det var inget som de hade pratat om innan, och han visste

inte heller att Patrik skulle säga något sådant. Samuel hade inte tidigare hört något om att målsäganden skulle ha tafsat på någon av kvinnorna. Inte heller Elin sa något om tafsande när hon lämnade över taggen. De hade egentligen inte planerat vare sig vad som skulle sägas eller göras. Han minns inte vad NN4 då sa, men han märkte att denne blev chockad.

När Samuel sa till NN4 att sätta sig ned tog denne i stället tag i kolven på det vapen som Patrik höll. Samuel började då slå NN4, 4 – 6 gånger, med öppen hand mot dennes ansikte och sidan av huvudet; det kan även ha varit något knytnävsslag. Även Patrik slog målsäganden med öppen hand, 4 – 5 slag. När NN4 satte sig slutade de att slå och Kostas tog ifrån NN4 dennes telefon. Samuel minns inte om Kostas samtidigt tog kontokortet. Kostas sa sedan till NN4 att han skulle ge honom kontokortskoder, koder och sådant. Kostas fick koderna och pratade med NN4 om dessa och om en bil, antar att det var Porschen, vilken Samuel då inte kände till.

Samuel satt hela tiden vid sidan om NN4. Sedan såg han att Patrik och Kostas lämnade lägenheten, medan han själv satt kvar i ytterligare cirka två timmar. *Han har senare ändrat den uppgiften och uppgett dels att han inte vet om de två gick tillsammans dels att Patrik kan ha lämnat lägenheten utan att Samuel sett det.* Under den tiden beväpnade han sig med en kniv; han visste ju inte vad NN4 var kapabel till. Han höll kniven synlig för NN4, så att denne inte skulle göra något emot honom. Under natten hade han telefonkontakt med Kostas och frågade vart denne hade tagit vägen och att det hade tagit så lång tid.

NN4 var en vanlig och värtalig person som hade jobb.

*Åklagaren har åberopat vad som står antecknat att Samuel ska ha sagt vid polisförhör den 16 december 2025 enligt följande.*

**FL: Hur uppfattade du Tobias som... person, liksom? Väldigt rädd person.**

**FL: Något annat du tänkte på? Inte direkt. Han var väl svag på något sätt, skulle jag väl säga. Kanske har något funktionshinder, men jag vet inte.**

Där och då tänkte Samuel att NN4 hade någon funktionsnedsättning, eftersom han påminde lite grann om Samuels syster som har en funktionsnedsättning. Men sedan kom han fram till

att det nog inte stämde. Han har inte närmare kunnat förklara varför han ändrat sig mer än att NN4 kändes ”mer rädd än en vanlig människa”.

Samuel funderade mycket under natten varför han satt där och hur han kunde hamnat i den situationen. Anledningen till att han inte lämnade NN4:s bostad var att han var rädd för att denne skulle larma polisen om han gick därifrån.

Därefter kom Kostas och Patrik tillbaka varvid Kostas sa något om en Porsche som skulle finnas i ett garage och var den skulle finnas. Samuel fick en sekretör av Kostas för att han skulle kunna hålla koll på NN4, *men senare under förhöret har han uppgett att han själv tagit med den utan att minnas varifrån den kommit*. Och han tror att han därefter haft med sig den under hela händelseförloppet. Han fick den uppfattningen att de skulle använda Porschen för att åka till en Bankomat lite längre bort. De skulle också åka och handla på NN4:s kort.

Efter en stund ringde Kostas och sa att han och NN4 skulle komma ner till Porschen, och då tog Samuel med sig kniven, nedstucken i byxlinningen. När de kom ner stod bilen utanför. Kniven kom sedan att ligga på golvet i bilen. Samuels tanke var att de skulle någonstans och där släppa av NN4.

När han kom ner i bilen fick han reda på att det inte gick att ta ut mer pengar på kortet. Så de skulle i stället åka och handla med kortet. De åkte runt i bilen rätt länge i väntan på att affärerna skulle öppna. Anledningen till att NN4 följde med var att denne inte skulle kunna larma polisen. Han såg aldrig att någon hotade NN4 med kniv.

Vad han känner till har inte någon annan person än de tilltalade och NN4 varit inblandade i det som NN4 varit med om sedan de kom till dennes lägenhet och till dess denne senare samma dag körde iväg med BMW:n.

De åkte tillbaka till Trelleborg och han gick upp i NN4:s lägenhet från vilken han tog med sig saker, bl.a. sekretören, och stöldgods som det skulle kunna finans DNA på. Han tillgreps även alkohol i lägenheten. När han kom ner igen satt Kostas och NN4 i Porschen och Patrik i BMW:n; det som han hade med sig från lägenheten lastade han in i BMW:n, vilket gör att sekretören kan ha funnits med under färden med den bilen, troligen låg den i mittkonsolen.

De åkte till Fagerängen och där flyttades det över saker från BMW:n till Porschen. NN4 klagade på att det var trångt i Porschen, och därför fortsatte de färden i BMW:n där det var mer plats.

Vid något tillfälle när de var ute och körde med bilen, troligen vid det stopp som de gjorde i Vellinge, sa någon av Patrik eller Kostas, vem minns han inte, till NN4 att om han anmälde dem för vad de gjort mot honom, så skulle de anmäla honom för att han hade tafsat på tje-  
jerna.

Han tänkte att de skulle förstöra DNA från stöldgodset och att Porschen därefter skulle dumpas. Därefter lämnade Patrik platsen med Porschen medan de andra (Samuel, NN4 och Kostas) med BMW:n körde mot Helsingborg. Under hela färden var bilen olåst. Det var hela tiden Kostas som hade hand om nyckeln till bilen. Han har svårt att förklara varför han inte också lämnade alltihop när han såg att Patrik lämnade. Samuel tänkte väl att han ville ha ut pengar ur detta.

På väg mot Väla stannade de på en mack där Kostas frågade NN4 om denne ville ha något att äta, vilket han inte ville, men han fick ändå något att dricka. När de kom till Väla gick Kostas in och handlade. Samuel satt då kvar i bilen med NN4 så att denne inte skulle kunna larma polisen; de skulle ju kunna fortsätta med rånet. Samuel sa till NN4 att han ville hem och att denne skulle hålla käften för att han inte orkade lyssna på honom samt att han inte ville ha med detta att göra. Han kan även ha hotat NN4 med att han skulle skada honom, men han hotade honom aldrig till livet.

Därefter åkte de vidare till Power, och där lämnade han bilen en lång stund och bilen var olåst. De åkte vidare till Landskrona och där var det Samuel som gick in på El-Giganten och handlade en iPhone 16 Pro Max med NN4:s kontokort; han försökte köpa två men nekades det ena köpet. Den inköpta telefonen sålde han senare för 10 000 kr.

De åkte vidare till Center Syd där det var Kostas som gick in och handlade. Själv stannade Samuel kvar med NN4, som ville sträcka på sig och kissa. NN4 gick bakom ett elskåp samtidigt som Samuel stod kvar vid bilen. När Kostas kom ut fick Samule en parfym, Dior.

Sedan åker de till någon form av center i Burlöv. Även där gick Kostas in för att köpa något, vad veta han inte, utan han blev kvar vid bilen. De åkte mot Trelleborg och han tänkte att de äntligen var färdiga. Men i stället för att köra till Fagerängen svängde Kostas in på City-Gross parkering. Samuel lämnade bilen ganska omgående för att han behövde kissa. När han återvänder till bilen, visade det sig att Kostas satt med ett samtal med banken. Samtalet gick inte som Kostas ville och sedan körde de till Fagerängen.

NN4 hade vid några tillfällen kunnat lämna bilen och stuckit iväg eftersom Samuel knappast skulle ha börjat jaga honom på en parkeringsplats där det var en hel del människor i rörelse.

På Fagerängen såg han att Kostas gav NN4 saker och tänkte att det var mobiltelefonen, kontokort och sådana saker. Sedan gick de hem till Isabella och där fick Samuel ett par byxor, 5 000 kr och en telefon. Han minns däremot inte vad de andra fick.

Han känner inte till att det skulle ha tagits några krediter i NN4:s namn.

Han hade aldrig någon tanke på att behålla Porschen. Anledningen till att han vid ett senare tillfälle återigen satt i Porschen var att han, Kostas, Patrik och ytterligare en person var på en restaurang och drack. De pratade om den händelse som han berättat om ovan. Han fick då reda på att Porschen fanns kvar. De fick en idé att de skulle ut och köra med den och det gjorde de. Men när bilen krockades var det varken han eller Patrik som körde bilen, ”utan det är den här tredje personen, som jag inte vill nämna vid namn”. När bilen krockades satt Samuel bak och Patrik där fram i passagerarsätet. Det var Patrik som släppte ut honom vid krocken.

### *Kostas Papastathopoulos*

Han och Isabella var typ KK; de träffades ibland och han sov över hos henne. Man kan säga att det var en flirt. Han och Patrik har varit barndomsvänner sedan de var små. Han hade känt Elin i cirka en eller två månader. Samuel kände han endast ytligt, oftast när det var fester hemma hos Elin. Däremot kände han knappt Rebecca.

Hans ekonomi var dålig och han levde på socialbidrag.

*Det stämmer att han har en mobiltelefon som slutar på ”-2693”, och det var endast han som använde den telefonen. De gånger åklagaren åberopat övervakningsfilmer och påstått att en viss person på filmerna är Kostas, så stämmer det.*

När de var hemma hos Elin festades och knarkades det mycket. Det var han, Patrik och Samuel som tog droger, men inte Elin och Isabella. Rebecca drack, mest alkohol.

De åkte till Tre Lyktor där han ställde sig att spela. Efter ett tag såg han att Isabella träffade NN4, som efter ett tag bjöd henne på en drink. Vid något tillfälle gick Kostas ut för att röka och då kom Isabella ut i sällskap med NN4. Efter en stund föreslog Kostas att de skulle ge sig iväg i en taxi. Kostas hade då ingen tanke på att ta NN4:s kontokort. Det var först när de kom hem till NN4 som han kom på det. *Möjligen har han sagt något annat i ett polisförhör men det vill han nu rätta till. Han har aldrig sagt att NN4 skulle vara ett lätt byte, men han tog dennes kontokort när de befann sig i dennes bostad.*

De var egentligen på väg hem till Isabella, men när de körde förbi där NN4 bor, så sa denne att han bodde där. Då föreslog Kostas att de i stället kunde ha efterfesten hemma hos NN4. Det gick han med på och de åkte hem till honom. NN4 erbjöd sig att betala för taxin.

NN4 rörde inte Isabella på Tre Lyktor utan det var först när de kommit till dennes lägenhet.

I lägenheten befann sig då alltså endast NN4, Kostas och Isabella. De satte sig och började dricka. De satt och pratade i soffan i rummet men även i köket. Han minns inte vem han i övrigt hade kontakt med, men det kan ha varit Patrik och Samuel.

Efter en stund kom Elin och satt en stund med Kostas i köket där de drack vin. Sedan gick Elin iväg med NN4:s nyckel och tagg. Det visade sig att hon i stället gick bort till Patriks garage. Han kan inte minnas att han själv hade kontakt med någon på hans telefon under tiden han befann sig i MM 4:s lägenhet. (*När åklagaren visar på att det är trafik mellan honom och Patrik säger han att han inte vet vad de samtalen eller sms-meddelandena handlade om*). Han vet inte heller varför han ringde till Patrik.

Isabella hade aldrig för Kostas gett uttryck för att hon var intresserad av NN4. Hon hade bara sagt att han var trevlig och hade bjudit på en drink. Ändå kan han, när de hade kommit in i lägenheten, till NN4 ha nämnt att Isabella verkade intresserad av honom. Han vet inte varför han sa så till NN4.

Han minns inte att han skickade två meddelanden till Patrik cirka tio minuter efter det att Elin hade gett sig av. Han har inte berättat för vare sig Samuel eller Patrik vad som hänt i lägenheten innan de dom dit. När de kom reste sig NN4 hastigt ur soffan och gick emot dem. Trots maskeringen såg Kostas att det var Patrik och Samuel, och de började genast att slå NN4. Efter en stund satte sig NN4 åter i soffan. De hade inte bestämt att det skulle ske något våldsamt; själv slog han inte NN4. Han minns inte att vare sig Patrik eller Samuel hade något vapen med sig.

NN4 sa var hans kontokort fanns, och Kostas tror att han fann det i köket (*på åklagarens fråga cirka 15 minuter senare svarar han att NN4:s kontokort fanns på bordet i vardagsrummet och att det var där han tog det*). Cirka tio minuter efter misshandeln bad Kostas att få NN4:s pinkod till hans telefoner och kontokort. Han fick dessa, lämnade lägenheten och gick ner till Patrik, som då befann sig nere vid garagelängan där han skulle testa om han kunde komma in.

Kostas var från början inte intresserad av annat än koder till mobilerna och till kontokortet. Att han också ville ha NN4:s BankID kom efterhand som han befann sig i NN4:s bostad. Han fick tag i NN4:s båda kontokort, SEB och Revolut.

När Patrik hade lämnat NN4:s bostad hördes efter en stund ett billarm utanför, och då sa NN4 2 ”oj, han hittade den”. Och det var då Kostas gick ner och testade nyckeln, som inte funkade.

Själv gick Kostas till en Bankomat där han tog ut pengar. Han var alltså inte med när Porschen kördes ut. *(När åklagaren konfronterar honom med att man på en övervakningsfilm kan se Kostas och Patrik vid en garageport, svarar Kostas att han provade en nyckel till garaget). Kostas fortsätter:* Han kan inte svara på varför han skulle in i garaget. Någon hade väl hittat nycklarna i lägenheten och gått ner för att kolla om det var någon av dem som passade till garaget.

När Kostas höll på med uppkopplingar mot bankerna, var det bara han som höll på med detta. Samma sak var det när de befann sig i Patriks garage där han tog ett lån i NN4:s namn. Förutom han själv var då även Isabella, Elin och Rebecca där, men de satt mest på golvet och sov.

När Kostas kom tillbaka satt Patrik i Porschen som då stod ute på gatan. Samuel och NN4 kom ner och de fyra körde i väg på den spontana rundan. De stannade vid en mack för att tanka men kontokortet fungerade inte, så de körde vidare till en annan mack och där gick det att tanka.

Kostas satt mest med både sin egen och NN4:s mobiltelefon, och eftersom han hade NN4:s BankID gick han in på dennes bankkonton. Och vid något tillfälle tog han ett lån i NN4:s namn.

De stannade på ett ställe och då pratade Patrik och NN4 med varandra.

När de hade gjort den första bilturen kom de tillbaka till Ripatorget och då bytte de bil, från Porschen till NN4:s BMW; nyckeln till den bilen fanns i Porschen. Han såg aldrig någon kniv under bilfärderna. Efter den bilturen åkte NN4, Kostas och Samuel i BMW:n till Fagerängen, medan Patrik körde Porschen dit. Kostas vet inte varför de tog med den bilen till Fagerängen. Patrik parkerade den bilen och gick in till Elin för att sova. Patrik hade då med sig en stor säck med saker som kom från NN4:s bostad. De sakerna hade Samuel hämtat. När han gick in på NN4:s konton såg han att där fanns 90 000 eller 100 000 kr, och på Nordnet fanns där flera miljoner kronor.

Kostas och Samuel gav sig tillsammans med NN4 i BMW:n ut på en inköpsrunda, eftersom han såg att det fanns så mycket pengar på NN4:s konton. Anledningen till att målsäganden följde med på den turen vill han minnas hängde ihop med att han sa till NN4 att om han följde med frivilligt, så skulle han senare få tillbaka sina saker. Han vet inte om NN4 uppfattade att han kunde välja att lämna bilen.

De åkte mot Väla och på vägen dit stannade de i Glumslöv där han köpte något som NN4 kunde dricka. I Väla gick Kostas in och handlade och därefter körde de till Power på Väla där han handlade en mobiltelefon. Därefter åkte de till Landskrona och Löddeköpinge; de handlade på båda ställena. Slutligen återvände de till Trelleborg. Han kan inte svara på om han under den resan hade kontakt med någon annan än de två som befann sig i bilen.

På väg till Trelleborg stannade han på City Gross där han ringde upp NN4:s bank för att försöka höja swishgränsen så att de skulle kunna få ut mer pengar, och i samband med det så räckte han vid något tillfälle telefonen till NN4, som fick svara på några kontrollfrågor. Men han lyckades inte höja gränsen, så de åkte till Fagerängens parkering. De tog ut sina saker ur bagageluckan, och han sa till NN4 att de samma dag skulle ses kl. 18.00. Det NN4 sagt om att denne då skulle överlämna 50 000 kr till honom kan stämma.

Kostas har aldrig hotat NN4 och heller inte hört att Samuel hotade honom.

De gick efter den andra bilturen hem till Elin med alla påsarna. Han gav Patrik lite pengar och 5 000 kr till Samuel så att denne kunde betala sin hyra. De delade dessutom upp lite gods där. Då fanns samtliga tilltalade där. Men tjejerna fick inget. Därefter gick de hem till Isabella för att sova.

Dagen därpå åkte de till Malmö där de skulle bo på hotell. Elin körde dem. För att betala hotellrummet hade han använt NN4:s konto som han fortfarande kunde disponera. I Malmö anslöt hans kamrat Mattias varvid denne, Kostas och Elin åt middag på en restaurang. De åkte ytterligare några bilturer, denna gång med Mattias bil, och köpte varor med NN4:s kontokort.

Ytterligare en resa gjordes den 14 september och denna gång till Kristianstad där han hade beställt en Playstation 5 och det var Elin som körde.

Isabella måste redan den 13 september ha förstått att Kostas handlade med NN4:s kontokort, hon kände ju till att han levde på socialbidrag.

En av de saker han köpte var ett guldhalsband på Hallbergs Guld för 44 000 kr; det har han sålt till en privatperson på Facebook för 20 000 kr.

*Målsägandebiträdet har åberopat vad som står antecknat att Kostas ska ha sagt vid polisförhör den 30 januari 2026 enligt följande.*

**FL: Mm. Sa du till Bella att ta hans kod till hans kort inne på Tre Lyktor? Jag kommer ihåg att Bella hade sett koden. Att hon viskade någonting till mig. Men det var ingenting som jag brydde mig om då. Det var sen, när vi väl kom hem till Tobias, som, ja, allt hände liksom.**

Han har uppgett att han inte vet varför han sagt så, men han vet att det är en felaktig uppgift han då lämnade.

*På målsägandebiträdets fråga om när det bestämdes att Patrik och Samuel skulle komma upp i lägenheten, har Kostas svarat att han inte vet för att allt gick så fort.*

Den enda plan han hade var att ta målsägandens kontokort, och det var först sedan han kommit hem till NN4 som den planen tog form. Men han minns att det var någon gång då de befann sig i lägenheten som han informerade Elin och Isabella om att de skulle ta NN4:s kort.

*Målsägandebiträdet har fortsatt att åberopa vad som står antecknat att Kostas ska ha sagt i polisförhöret:*

*Men planen var ju att Patrik och Sam skulle komma.*

Han förstår att det står så där, men det stämmer inte.

*Målsägandebiträdet har fortsatt att åberopa från polisförhöret:*

**FL: Nej. Och det här med att Sam och Patrik skulle komma till lägenheten. Vad hade ni pratat om där så att säga du och Patrik och Sam? Vad var det som var planerat där? Alltså först var det inte planerat. Jag hade bara sagt till dem att jag tänker ta hans kort när vi pratade då. Och då skulle de komma dit. Men allt annat som hände sen, det var liksom impulsivt och jävligt dumt. Och det står jag för idag. Så det enda som var planerat när väl jag och Patrik pratade om att de skulle komma dit det var att jag skulle ta hans kort. Och det står jag för idag. Så det enda som var planerat när väl jag och Patrik pratade om att de skulle komma dit det var att jag skulle ta hans kort.**

*Det understrukna har åberopats av Kostas försvarare och Kostas har uppgett att det som står där inte stämmer.*

Han ljög inte för polisen, men nu har han kommit ihåg mer och vill inte sitta här och ljuga.

Han vet inte om Elin och Isabella kände till att Patrik och Samuel skulle komma till NN4:s bostad.

*Målsägandebiträdet har fortsatt att åberopa från polisförhöret:*

**FL: Okej. Visste Elin och Isabella om att Patrik och Sam var på väg till lägenheten? Ja, det visste de.**

Han har inget svar på hur de kunde känna till det, och han vet inte varför han sagt så.

Han tror att det var Samuel som i BMW:n sa att om NN4 skulle anmäla dem, så skulle de anmäla honom för att han hade tafsat på Isabella.

Själv sa Kostas flera gånger till NN4 att de kunde lämna av honom om han ville, men NN4 ville hela tiden stanna kvar i bilen, för att han ville ha tillbaka sina saker. Kostas har aldrig använt något våld eller hot om våld mot NN4. Han visste inte heller att Patrik och Samuel avsåg att slå NN4.

När de kom till Fagerängen visste Patrik om att Kostas hade försökt ta ut pengar. Han hade fört över 12 000 kr till Revolut, och sedan plockade han ut 15 000 kr på en Bankomat samt dessutom fört över pengar till Bunq, allt från NN4:s kort. Av de pengarna förde han över hälften till någon annan, vilka Patrik senare fick ta del av. Patrik fick alltså hälften av kontanterna. Sedan lämnade Patrik Porschen och gick hem till Elin.

Det var någon gång under kvällen som Isabella fick klart för sig att Kostas skulle ta NN4:s kort.

*Isabella Alm Smith*

Hon kände sig väldigt berusad under kvällen trots att hon inte hade druckit så mycket den kvällen; hon antar att någon hade drogat henne.

Hon kände inte Samuel men däremot sedan tidigare dennes flickvän Rebecca. Hennes bästa vän är Elin och de var även grannar. Hon känner inte Patrik men vet vem han är.

*Åklagaren har åberopat vad som står antecknat att Isabella ska ha sagt vid polisförhör den 22 oktober 2025 enligt följande.*

**FL: Har Elin haft ett förhållande med någon av, jag tänker de här grabbarna som vi pratade om. Kostas vet jag att du sa att ni hade haft någon Fling. Jag tänker på de andra två. Sam och... Hon har haft något med Patrik.**

**FL: Med Patrik. Hur länge sedan var det, vet du det? Från och till i två månader kanske.**

**FL: Ja, okej. Från och till i två månader till typ dagens datum eller innan? Ja, två veckor innan vi blev gripna i alla fall**

Isabella uppger att det kan vara så som det står där.

Hon kände inte till målsäganden sedan tidigare. Hon och Kostas hade en Fling som hade varat en vecka före besöket på Tre Lyktor, men den tog slut några dagar senare. Han kom till henne på nätterna och hade nyckel hem till henne. Hon visste egentligen inte något om honom, t.ex. att han tidigare hade dömts för bedrägerier.

Hon hade fast anställning och hennes ekonomi var god.

*På de övervakningsfilmer där åklagaren har angett att man kan iaktta henne, så stämmer det.*

Den 12 september träffades de hemma hos Elin för att det skulle dricka och dit hade de även bjudit in Kostas, Patrik och Samuel. De bestämde sig för att bege sig till Tre Lyktor, där de sedan umgicks. Kostas satte sig vid spelautomaten och Patrik var i närheten av honom. Själv satte hon sig vid ett bord där även målsäganden satt. Hon vet inte vem av dem som började ta kontakt med den andre. De pratade med varandra och han var både trevlig och pratglad. Han bjöd henne på en drink och det nämnde hon för Kostas i samband med att hon

var på väg till baren. Kostas bad henne då att hon skulle skaffa fram koden till NN4:s kontokort. Hon sa nej till Kostas och ville inte vidare höra dennes tjuvande om koden. Men för att vara säker på att slippa höra hans tjuv skickade hon en falsk kod till honom.

Under kvällen fortsatte hon att prata med NN4 och det gjorde även Elin. Sedan bestämde de att de skulle gå på en efterfest, men hon minns egentligen inte vem det var som bestämde det. Hon var inte så sugen att gå på någon efterfest men följde ändå med. Planen var att de skulle bege sig hem till henne eller till Elin för efterfesten. Hon, Kostas och NN4 tog en taxi eller om de möjligen gick.

När de kom förbi den plats där NN4 bor sa han att han bodde där. Kostas frågade då om de inte kunde ta festen hemma hos NN4, och det gick han med på. När de kom in i NN4:s bostad satte hon sig i soffan och hon satt där med honom till dess hon lämnade dem.

NN4 nämnde för henne att han inte hade några barn och själv berättade hon för honom att hon har barn. Hon förstod inte varför hon hade lämnat kvar Elin på Tre Lyktor och ringde därför henne och frågade var hon var. Efter en stund kom även Elin dit, och allihop satt och pratade med varandra. Elin ville gå ut för att röka och frågade om Isabella ville följa med, men det vill hon inte ”för jag mår så jävla dåligt”. Hon såg att Elin fick en nyckel med sig när hon gick i väg, och hon är osäker på om Elin kom tillbaka. Själv satt hon kvar och pratade med NN4, men hon känner inte till vad Kostas gjorde.

Senare stormade två maskerade svartklädda män in i bostaden; en av männen sa åt henne att springa därifrån. Hon kände inte igen någon av dem, utan blev chockad och gjorde som mannen sa åt henne, halvsprang därifrån; hon såg alltså inte om och vad de i så fall gjorde mot NN4. Dagen efter sa Samuel att han varit en av de två männen. Hon tänkte inte på hur Kostas reagerade när de kom.

*Advokat Gerleman har åberopat vad som står antecknat att Isabella ska ha sagt vid polisförhör den 18 november 2025 enligt följande.*

**FL: Vet du om det är någon som har släppt in de här hem till Tobias in i trapphuset?** *Nej, ingen aning.*

**FL: Ingen aning.** *Nej.*

**FL: Ingenting jag har pratat om efteråt heller.** *Nej. Eller jag har frågat Elin om hon släppte in dem och hon sa nej så att jag vet inte.*

**FL: Okej. Men du säger att kort därpå så kommer det... Två maskerade män eller?** *MT: Mm.*

**FL: Och som du har namngivit en i alla fall.** *Ja. Sam.*

När hon kom ut ringde hon till Elin och frågade var hon var. De träffades och hon följde efter Elin till Patriks garage, där de också möttes upp av Rebecca; hon stod och väntade på Samuel och sa att hon hade hans telefon. Isabella vet inte varför de gick dit men där väntade de på taxi. Hon halvsov när hon befann sig där. Möjligen kom Patrik till garaget medan de befann sig där.

*Åklagaren har åberopat vad som står antecknat att Isabella ska ha sagt vid polisförhör den 15 oktober 2025 enligt följande.*

*MT: Man jag, vi förstod...men jag vill tillägga att jag förstod ju att det var Kostas som lade bakgrunden på något sätt. för att han var väldigt på att jag skulle ta Tobias kreditkort eller inte kreditkort, men det här.. hans kontokort inne på Tre Lyktor.*

-----

**FL: Så Kostas menar du att, det förstår du ju nu i efterhand att han kan ha någonting med det här att göra? Utveckla det.** *Det var hans idé från början att han skulle lura Tobias. Han var ett lätt mål*

Redan när hon på natten stod utanför Patriks garage anade hon att det var så som hon sagt i polisförhöret.

Hon kan inte minnas att hon hade telefonkontakt med någon annan än att hon försökte ringa till Kostas.

*I anslutning till vad Isabella ovan angett har åklagaren hänvisat till följande.*

*03.10: Telefonsamtal från NN 3:s telefon till Isabellas telefon  
03.10: sms från NN 3:s telefon till Isabellas telefon  
03:10:35: sms från NN 3:s telefon till Isabellas telefon  
03.10.38: sms från NN 3:s telefon till Isabellas telefon  
03.10.46 samtal från NN 3:s telefon till Isabellas telefon (13 sek)  
03.11.22: sms från NN 3:s telefon till Isabellas telefon  
03.11.25: sms från Isabellas telefon till NN 3:s telefon*

Hon minns inte vad detta var för kontakter, och hon vet inte heller vem som då hade NN4:s telefon.

*Åklagaren har åberopat vad som står antecknat att Isabella ska ha sagt vid polisförhör den 15 januari 2026 enligt följande.*

**FL: Kommer du ihåg vad det var för någonting då?** *Ja, de sa att de var i, att de hade Tobias och sen la vi på.*

**FL: De sa att de hade. Vem sa det?** *Kostas.*

**FL: Kostas sa det?** *Mm.*

**FL: Ja, okej.** *Han hade ju Tobias telefon.*

Det som står där stämmer inte; hon måste ha kommit ihåg fel.

Hon minns inte att hon haft fler kontakter med någon annan på natten *varvid åklagaren har hänvisat till följande.*

*03.39.16: sms från Isabella telefon till Kostas  
03.49.39: telefonsamtal från Isabella till Kostas (25 sek)*

Detta är inget som Isabella kommer ihåg. Hon brukar radera sina meddelanden.

De tog sedan taxi hem till Elin där hon sov över. *Hon har sedan på åklagarens fråga ändrat denna uppgift och sagt att hon åkte hem till sig själv och somnade.*

På morgonen tog hon vid cirka 10-tiden kontakt med Elin, som sedan kom hem till henne och de åt frukost. De pratade kanske lite om vad som hänt under gårdagen. Hon var fortfarande i chock och hade ännu inte smält det. Efter en stund kom Rebecca och Patrik; Rebecca sa att hon hade Samuels telefon men inte visste när han skulle komma tillbaka och var orolig för honom. Isabella har för sig att Rebecca sa att Samuel och Kostas var tillsammans med NN4; hon vet inte hur Rebecca kunde veta det. Isabella tyckte det var fruktansvärt att de fortfarande hade honom; att de hade tagit NN4. Rebecca sa att Kostas och Samuel hade kört i väg med målsäganden.

Senare kom Kostas och Samuel med fullt av grejer, bland annat kläder, mobiltelefoner, parfym och kontanter, som delades ut till dem, men själv fick hon inget då. Isabella satt i sängen och kände sig chockad. Ingen av dem hade tillräckligt med pengar så att de skulle ha kunnat köpa allt detta. Hon förstod då att det hade hänt något med NN4. Hon frågade inte Kostas hur det var med NN4, trots att hon tidigare sagt att hon tyckte att det som denne hade utsatts för var fruktansvärt. Hon har inte heller på annat sätt kunnat förklara för domstolen varför hon inte ställer en sådan fråga än att hon inte "gillar att diskutera".

*Åklagaren har åberopat vad som står antecknat att Isabella ska ha sagt vid polisförhör den 18 november 2025 enligt följande.*

**FL: Rebecca berättar att de har Tobias i en BMW. Okej. Ja. Och kör rundor med han i olika affärer.**

**FL: Men så att jag förstår då. Rebecca berättar att de har Tobias i en BMW. Mm.**

**FL: Men kommer inte Rebecca hem till dig och säger att hon har inte hört från Sam? Hur kan hon veta att de har Tobias i en BMW? Men hon har väl vetat det sen innan men att inte Sam svarar nu eller om han inte hade sin telefon med sig eller nånting, så hon har väl fått höra det av Patrik antar jag då men jag vet ju inte till 110 procent.**

**FL: Nej Men om jag får dra en slutsats så är det ju Patrik eftersom hon har varit med Patrik hela natten då antar jag då ju.**

**FL: Ja. För att hon har inte bytt kläder. Hon har inte varit hemma sa hon.**

**FL: Ja, okej. Ja, men jag förstår. Okej. Men Rebecca och Patrik är hemma hos dig nu och Rebecca berättar då att de har Tobias. ja**

**FL: i hans BMW. Mm**

**FL: Och kör runt sa du? Ja.**

**FL: Ja, Okej, vad säger hon mer då?** *Nej, det var bara det att de handlade och jag sa inte så mycket. Alltså, jag bara tittade på henne och satt i min säng. Så jag tog en cigg därefter liksom för jag fick ångest. Ja, jag sa inte så mycket.*

**FL: Och vad säger Patrik under det här samtalet, då?** *Sådär ungefär.*

**FL: Okej. Vem är lägenheten när man pratar om det här?** *Det är jag, jag och Rebecca, Patrik och Elin.*

**FL: Och Elin var det också?** *Ja.*

**FL: Ja, okej. För jag tänkte att det är en ganska stor grej att prata om. Jag tänker, det gör man väl inte på två, tre meningar liksom, ehm?** *Jag kommer inte ihåg att han sa något.*

**FL: Nej Jo, det gick rätt fort för de sa bara att de hade Tobias kvar i en bil.**

**FL: Ja, okej. Mm. Och då att de hade slagit på honom eller så här, de hade tagit tag i han liksom tvingat med han, sa Rebecca.**

Hon har tydligen då fått den informationen, men idag kommer hon inte ihåg att det var så.

Sedan lämnade Samuel, Rebecca och Patrik dem.

Kostas hade bokat hotell i Malmö och Elin körde dem dit. De körde in om Mobilia och där provade de att ta ut pengar. De körde vidare till Malmö C där Kostas gick in för att ta ut pengar och det kan ses på en av de bilder som åklagaren har åberopat. När de satt på restaurangen anslöt Kostas kamrat, Mattias, och när de satt och pratade om pengar på olika konton insåg hon att Kostas hade tillgång till NN4:s telefoner och dennes grejer. Kostas betalade notan, men hon vet inte hur han betalade för att hon inte tittade. Men hon började förstå att det var NN4:s pengar om användes.

Sedan körde Mattias dem till två lyxbutiker där det bland annat inhandlades cigarettlimpor. Hotellbokningen hade betalats med Bunq.

*Åklagaren har åberopat vad som står antecknat att Isabella ska ha sagt vid polisförhör den 15 januari 2026 enligt följande.*

**FL: Vet du vem som betalade på den här hotellvistelsen?** *Kostas*

**FL: Kostas. Var det för egna pengar?** *Ingen aning.*

**FL: Nej** *Det var via något bunq vet jag att han sa att han hade betalat det via bunq.*

Isabella vet inte vems pengar som använts, vare sig vid hotellbokningen eller vid alla inköp. Hon hade sina aningar eftersom Kostas var dömd för bedrägerier.

Dagen därpå, den 14 september, uppmärksammade hon att Kostas använde NN4:s mobiltelefon. Hon hade i och för sig sett att han redan föregående dag använt den telefonen. De åkte till Burlöv Center och hämtade telefoner som hade beställts redan föregående dag. Sedan åkte de till Emporia där de var i cirka en timma. Hon bar på shoppingbagar med varor som Kostas köpt. Hon hjälpte honom med det och att sätta på ett halsband som han skulle prova. När han försökte köpa presentkort höll hon också i ett kvitto som han fick. Hon förmodade att det var med NN4:s kontokort som Kostas handlade. En vecka senare fick hon ett presentkort om 1 500 kr av Kostas som denne hade köpt när de varit på Emporia; även Elin har fått ett presentkort som hon har använt. Kostas var skyldig Isabella 2 500 kr. Hon har också samma dag som de varit på Emporia fått parfym av Kostas som denne hade köpt med NN4:s kontokort.

När de återvände från Malmö åkte de först hem till hennes bostad och lastade där av alla varor som hade inhandlats. Hon förstod att varorna hade inköpts med NN4:s kontokort men kan inte förklara varför hon lät Kostas förvara varorna hos henne. Hon såg att Kostas också gav kläder till Patrik, bl.a. en jacka.

*På fråga varför hon tog emot parfymen och presentkortet trots att hon hade aningar om att pengarna kom från NN4, har hon uppgett att hon inte tycker om att säga nej.*

Hon hörde att Kostas och möjligen även Patrik pratade om att Porschen skulle säljas, hel eller i delar.

*Åklagaren har åberopat vad som står antecknat att Isabella ska ha sagt vid polisförhör den 15 januari 2026 enligt följande.*

**FL: Okej. Sen har jag fått höra någonting om att Porschen skulle säljas. Är det någonting du vet om?** *Ja, jag fick höra det. Att den skulle säljas, men det gick inte.*

**FL: Vem skulle sälja den?** *Patrik, tror jag. Osäker. Jag har hört att den ska säljas, men vem och till vad, det har jag faktiskt inte (ohörbart).*

---

**FL: Ja. Och att Patrik skulle sälja den då?** *Ja, allihopa skulle ju. Men det var väl, ja, jag kommer inte riktigt ihåg.*

**FL: Och när du säger allihopa, vad menar du?** *Alltså, Sam och Patrik och Kostas.*

Det kan vara så som står där, men hon kommer inte ihåg att hon sagt så.

Det var Elin som ringde henne och berättade för henne att Porschen var krockad.

Anledningen till att hon inte kontaktade polisen var att hon var rädd för *dels* Kostas *dels* att socialtjänsten skulle omhänderta hennes barn.

### *Patrik Nilsson*

Han flyttade till Trelleborg år 2024 sedan han hade kommit ut efter att ha varit på anstalt. Han bor tillsammans med Linkis, som jobbar som drog- och alkohoterapeut. Han har en mycket bra relation med Elin, även på det sexuella planet. Förutom Kostas har de övriga varit mer ytliga bekantskaper till honom.

Den 12 september 2025 var allihop under ganska lång tid, ca 17.30 – 22.30, hemma hos Elin där de festade och intog diverse alkohol. För egen del är han idag en nykter narkoman, men då tog han droger intravenöst. Så han var absolut taggad och glad i livet. När de begav sig till stan, stannade taxin vid Stortorget, ca 100 meter från Patriks bostad. De begav sig först till Restaurang Istanbul men där var fullt, och i stället gick de till Tre Lyktor. De fick ett bord och han beställde en öl till sig själv, vilken han drack upp ganska snabbt: Därefter gick han till toaletten där han tog en del kokain och några Benzo-tabletter.

Därefter började han och Kostas att spela på en maskin; de båda tryckte en del pengar, cirka 2 000 kr inledningsvis, men de förlorade det mesta. Detta gjorde att de båda blev oense för att Patrik inte ville spela för mer pengar. Kostas stod vid spelmaskinen i princip hela tiden tills pengarna tog slut. Patrik blev arg och började skälla ut Kostas och Samuel. Därefter valde han att lämna Tre Lyktor. Efter en stund hade Samuel hunnit ifatt honom och frågade varför han lämnat restaurangen. Sedan följde Samuel med honom hem och blev kvar i trädgården när han själv gick upp i lägenheten för att byta kläder.

Han såg aldrig under kvällen att Isabella satt med någon annan än det egna sällskapet. Men det kan stämma att hon under kvällen var framme hos Kostas när denne stod och spelade. Själv har han inte hört något om att det nämnts på Tre Lyktor att de skulle ta målsägandens kontokort.

*På åklagarens fråga om det meddelande som skickades från Samuel till Kostas kl. 00.50 "jag är med han bror", så avses att han är med Patrik.*

Samuels uppgift om att de pratat om ett kontokort och bestämt att de skulle till målsäganden stämmer inte för då hade inte någon av dem lämnat Tre Lyktor. Och han var inte delaktig i att de skulle ta målsägandens kontokort.

Sedan gick han hem och somnade i hundens säng. Han blir liggande där i cirka en timma och såg då att han på Samsungtelefonen hade flera missade samtal från både Elin och Kostas. Han minns inget samtal mellan honom och Kostas som skulle ha ägt rum kl. 01.18. Vid ungefär samma tid ringde Elin och det kan vara det samtalet som handlade om att de hade blivit utsatta för det sexuella ofredandet. Vid cirka 01.30 ringde Elin honom ännu en gång. Hon sa att de var på efterfest, men han valde att avstå eftersom han redan var så berusad att han inte behövde mer. Han lade på men kort därpå ringde Kostas ett andra samtal och sa att Elin och Isabella hade blivit tafsade på av den som bodde där efter festen hölls.

*Åklagaren har åberopat vad som står antecknat att Patrik ska ha sagt vid polisförhör den 1 december 2025 enligt följande.*

*MT: Jag är delaktig i att jag blir dritringd på natten av Kostas, av Elin och går upp i den här lägenheten för att jag har fått reda på att målsägande då ska ha tafsats på Bella.*

---

*Det vet inte jag. Utan jag får ju bara de här samtalen av dels Elin och av Kostas. Att de är hemma hos någon på någon efterfest men att den här personen då har tafsats eller tagit olämpligt på Bella eller på Elin. Alltså, han har tagit på tjejerna liksom*

Som hans minnesbild är idag, så fick han till sig att båda hade blivit tafsade på.

Patrik är uppvuxen i en familj med fyra systrar, och han har någon gång fått trösta en av systrarna som hade blivit utsatt för övergrepp. Han är därför lättpåverkad om någon beter sig på sådant sätt mot flickor. Han bestämde sig för att bege sig till mannens bostad för att konfrontera denne. Innan han gick hemifrån tog han ett leksaksvapen som tillhörde Linkis 15-årige son. Han tog också på sig en mc-hjälm och ett par skidglasögon. De var tre maskerade personer som lämnade Patriks garage för att bege sig till målsägandens bostad

Han minns inte om han träffade Elin på vägen dit. Han var då där tillsammans med de två andra maskerade männen som också hade blivit insläppta i trapphuset, men det var endast han och Samuel tog sig in i lägenheten.

Han vill minnas att det var Kostas som släppte in honom i lägenheten med ett vred eller med en knapp som fanns på insidan av dörren. Han minns inte att de hade någon tagg med sig med vilken de skulle ha öppnat dörren till trapphuset

Dörren till lägenheten var öppen och han mötte Isabella som var på väg att ge sig av därifrån. Han frågade inte hur det var med henne och hur hon mådde, utan gick i stället förbi henne och rakt fram till den person som senare visade sig vara NN4. Han var visserligen orolig för hur tjejerna mådde och det var därför han genast gick fram till NN4 och pratade med denne. Han frågade inte

heller honom om det som han hört verkligen stämde, utan slog honom i stället direkt.

I all hast reste sig NN4 upp och sa att ”nej, så här ska det inte gå till” samtidigt som han fattade tag i vapnet. Han beslutade sig för att slå NN4 med 3 – 5 slag, med öppen hand. Samtidigt passade ytterligare en av de maskerade männen på att även han utdela slag mot målsäganden. När NN4 trillade omkull eller satte sig i soffan slutade Patrik att slå. I stället konfronterade han NN4 om varför denne hade tafsat på Elin och Isabella. Antingen tappade NN4 sin mobiltelefon eller så togs den ifrån honom under tiden Patrik slog honom.

Möjligen sa han till NN4 att Isabella var hans halvsystem. NN4 förstod inte riktigt och sa att han trodde att ”hon” var intresserad av honom. Patrik tyckte att det var motbjudande, att NN4 var en äklig person, vilket han också sa, och han förtjänade de slag som Patrik hade utdelat. Efter cirka fem minuter lämnade han vardagsrummet och kort därefter lämnade han även lägenheten. Under tiden han befann sig i lägenheten pratade han inte med vare sig Kostas eller Samuel. Han gick tillsammans med den tredje maskerade mannen runt huset och kom till en garagelänga. Han hade då ingen tanke på att målsäganden hade någon bil. Han tog en titt men kände sig fortfarande märkbart berusad. Efter en stund kom Kostas som hade en nyckel som de försökte få upp garageporten med, men det misslyckades.

Han och Kostas lämnade Ripatorget och gick hem till hans trädgård. Själv gick han in i bostaden och bytte kläder, och när han efter en stund kom ut befann sig även Elin, Isabella och Rebecca där. Han tog en promenad och när han kom tillbaka var endast Kostas och Rebecca kvar. Elin och Isabella hade tagit sig hem med en taxi. När de tre samtalade med varandra var det någon som sa att NN4 ägde en Porsche; han vill inte säga vem. Han fick då en idé eftersom det inte är så ofta man ges möjligheten att köra en Porsche 911 Carrera. Han bestämde sig därför för att gå tillbaka till Ripatorget.

Väl framme där mötte han den tredje maskerade mannen som sa att Porschen fanns där. Patrik fick av den maskerade mannen nycklarna till både garaget och bilen, en fjärröppnare samt ägarbytespapper till bilen. Han har visserligen i polisförhör aldrig tidigare nämnt att det var denne som gav honom nyckeln, utan sagt att han fick den av Kostas. Kanske sa han det flera gånger, men det sa han i affekt.

*Det är en del frågor som målsägandebiträdet ställer till Patrik om Porschen, bilnycklar och ägarbytespapper till den som han väljer att inte svara på.*

Patrik lyckades ta sig in i garaget och fick syn på Porschen. Han ville köra den men hade ingen tanke på att behålla den. Han lyckades utlösa larmet på bilen, men när han satte sig i bilen och stack in nyckeln i tändningslåset slutade larmet att ljuda. Han körde själv i väg en tur och återvände därefter och då satte sig Kostas i bilen; de båda tog en tur tillsammans. Än en gång återvände de till Ripatorget och han tror att Kostas då bad att Samuel skulle komma ner till dem. Det visade sig då att Samuel tog med sig NN4 till bilen. Han uppfattade att NN4 var lugn och sansad. Alla fyra satte sig i Porschen och de körde i väg med den. Patrik tog av sig maskeringen någon gång i början av den bilturen. *På åklagarens fråga om vilka som fanns i bilen har han sagt att han inte vill svara.* Han menar att det inte fanns något egentlig syfte med den bilfärden.

Patrik vet inte om NN4 då förstod att han var en av dem som varit upp i lägenheten, och han tänkte inte på vad denne kände. Det var en "awkward" situation, men han ville fortsatt att köra Porschen.

I bilen pratade han med NN4 och frågade vad denne hade gjort mot Elin och Isabella. Men NN4 sa att han inte skulle ha tagit på dem på något olämpligt sätt. Patrik var fortfarande måttligt förbannad och skällde på de andra i bilen över allt som hänt. Mest skällde han på Samuel. De åkte upp mot Malmö. På något ställe stannade de och då sa han till NN4 att om det var så att denne hade utsatt tjejerna för något, så hade han fog för att slå honom, men om NN4 inte

hade gjort något mot dem, så bad han om ursäkt för att han hade dragit förhas-  
tade slutsatser om att NN4 hade tafsat på Isabella och Elin. Han minns inte om  
NN4 i den situationen sa något. Själv såg han ingen kniv i bilen och hörde inte  
heller att något hot uttalas.

De återvände till Trelleborg och Ripatorget där de parkerade. Då sa NN4 att det  
var hans BMW som stod bredvid Porschen. Han tog nyckeln till BMW:n som  
låg i Porschen och satte sig i den men återvänder efter en stund till Porschen.  
Kostas och NN4 gick då och satte sig i BMW:n, medan Samuel blev kvar en  
stund i Porschen. Denne hade vid något tillfälle varit uppe i NN4:s lägenhet  
och där lastat på sig sprit och vinglas. De båda körde i Porschen till Fagerängen  
och väl där kom även Kostas och NN4 dit. Han parkerade Porschen och valde  
sedan att lämna platsen och gick hem till Elin.

Han visste att Kostas skulle i väg och handla men inte att han skulle göra det  
tillsammans med Samuel och NN4 och inte heller att han skulle handla på den-  
nes kort. På lördagsförmiddagen gick han, Rebecca och Elin hem till Isabella.  
Han hade kontakt med Kostas och visste att denne var och handlade, men han  
visste fortfarande inget om att både Samuel och NN4 var med. De kan då ha  
pratats om att det var saker som Patrik ville ha, exempelvis parfym. Det var  
också sådan parfym som han sedan fick av Kostas, och Patrik kände till vad  
den kostade. Det kan ha varit Kostas egna pengar som han använde sig av för  
att köpa parfymen.

Det var först när Kostas senare under dagen kom hem till Isabella som han,  
Elin, Isabella och Rebecca fick reda på att NN4 varit med på inköpsresan.  
Kostas och Samuel hade med sig ett antal påsar med ett flertal mobiltelefoner,  
möjligen kläder och dylikt. Däremot togs det då inte fram några kontanter. Det  
delades ut saker, men han tog inte emot något. *Han har till polisen uppgett att  
han förstod att sakerna hade med hot och tvång att göra.* Men han menar att

det var först i samband med att de kom med sakerna till Fagerängen som han också förstod att de hade kört runt med NN4.

*Målsägandebiträdet har åberopat vad som står antecknat att Patrik ska ha sagt vid polisförhör den 1 december 2025 enligt följande.*

*Någon dag senare, om det är dagen efter eller två dagar senare, så är Kostas tillsammans med ytterligare personer på Emporia. Och då får jag ett samtal eller ett sms där de frågar om det är någon parfym jag skulle vilja ha. Och då ber jag om, och jag skulle gärna vilja ha den här Valentino då den gule Born in Roma. Och ber inte om att få någonting annat köpt till mig. Och sen kommer ju då Kostas hem.*

----

*MT: Hundra procent, ja. Jag räknar ju med att det är det som är problemet, att antingen Elin eller Bella då har blivit utsatt för någonting av sexuellt ofredande eller så vidare.*

**FÖ: Och hur länge är du i den tanken?** *Det är jag ju fram tills jag inser att det enda Kostas har saftat efter är hans mobiltelefon. Så det inser jag ju efter att Tobias släpper luren. Och det är också då han lägger sig på sidan och jag väljer att backa.*

Han insåg att NN4:s Porsche fortfarande stod kvar på parkeringen. Han valde att flytta bilen till en p-plats närmare centrum, Östra Förstadsgatan, och lämnade kvar bilnyckeln under sätet i bilen. Han kan ha berättat för andra personer att bilen stått där. Han har därefter använt Porschen vid tre tillfällen och kan då ha skjutsat Samuel och möjligen Elin i den. Det som Isabella sagt om att han, Kostas och Samuel skulle sälja bilen stämmer inte.

*Målsägandebiträdet har åberopat vad som står antecknat att Patrik ska ha sagt vid polisförhör den 1 december 2025 enligt följande.*

*MT: När jag kör förbi polishuset, längs järnvägen, höger i rondellen, höger igen. Kör längs de här villorna som är ut mot havet.*

**FL: Okej, då är jag med. Ja.**

**FL: Östra Förstadsgatan, alltså kör (ohörbart) bakom.** *Och sen är där någon, ja vad säger man, en gångtunnel möjligtvis. Som går under järnvägen, vid sidan om där är den sju dagars parkering. Där ställer jag denna bilen och blir senare upphämtad. Av Elin. Okej. Yes.*

**FL: Vilken tid var det ungefär?** *Det vet jag inte exakt.*

**FL: Kan det ha varit i samband med att du filmade det här?** *Det kan det absolut ha varit.*

**FL: Nu sa du att du blev upphämtad av Elin. Yes. Var de på platsen då när de ringde dig?** *Vad sa du?*

**FL: Var de på platsen? Alltså, Kostas ser vi ju i alla fall där, men var tänker Elin och Isabella?** *Det vågar jag faktiskt inte svara på vem de var. Det är lite vagt minne av det. Så om de är på platsen där eller om de är i närheten.*

**FL: Vilka var det som ringde?** *Allihop har ringt.*

**FL: Alla har ringt? Ja. Och vill att du ska köra en bil och ställa någonstans?** *Precis.*

**FL: Vad är syftet med det då?** *Det vet jag inte.*

**FL: Vad ställde du för frågor då, när du fick det här uppdraget av dom då?** *Egentligen inga alls. Porschen, där fanns ägarbytespapper. Dock bara den blåa delen. Jag har fått tillsagt att den gula delen är inskickad gällande ett ägarbyte.*

---

*Kostas får en avhyvling av mig där för att han har utsatt både mig, min familj, Elin och Bella och deras familj för det här. Genom att antagligen då redan på Tre Lyktor förmått både Elin och Bella att försöka ragga ut någon människa. För..*

Patrik har uppgett att han inte under tiden de befann sig på Tre Lyktor visste något om detta om bilen, utan det var först senare som han fick kännedom om Porschen.

*Målsägandebiträdet har vidare åberopat:*

**FL: Är det nånting du vet eller sitter du och gissar?** *Nej, det jag vet är att Kostas vill komma åt något kort. De har ingen specifik människa som de är ute efter. När detta börjar snackas om redan där, det är då jag väljer att gå därifrån. Och de kommer ju också vara kvar på Tre lyktor tillsammans.*

----

**FL: Har Kostas sagt att han vill ha på något sätt ha någons uppgift?** *Alltså, de sitter... Exakt. Kostas sitter och pratar med både Sam, Rebecka, Elin, Bella. Vi sitter vid bordet tillsammans på Tre Lyktor. Och pratar om det här. Att han har gjort det tidigare och att han har tjänat mycket pengar på detta och si och så.*

Patrik har uppgett att det som står i det sista stycket kan stämma.

*Åklagaren har åberopat vad som står antecknat att Patrik ska ha sagt vid polisförhör den 1 december 2025 enligt följande.*

**FL: Men du hade inte heller sagt vad du själv hade gjort. Vi har ju pratat tidigare. Såklart.**

**FL: Nu när jag lägger fram bevis då berättar du. Precis, ja, men så är det ju också lite att... Jag kommer ju alltid försöka göra allt för att skydda mig själv.**

*Patrik har uppgett att han inte haft något att göra med ägarbytet.*

Det finns ett agg från Patrik gentemot Kostas och Samuel som utsatt honom för denna situation, nämligen *dels* att de påstått att tjejerna hade blivit utsatta för sexuellt ofredande *dels* kommit tillbaka till honom med att de hade kört inköpsrundor med NN4.

*På åklagarens fråga varför Patrik vid polisförhör vägrat att berätta om mycket av det som han säger först idag, har han uppgett att han nyttjat sin rätt att vara tyst.*

Det telefonnummer som slutar med -2046 är inte hans, men det är ett nummer som han använt i omgångar. Den aktuella dagen disponerade han tre mobiltelefoner och det hängde samman med att han är narkoman, som säljer och köper narkotika. En av de telefonerna köpte han av Kostas för 8 000 kr, men han visste inte varifrån den kom. Det stämmer att den person som åklagaren påstått är Patrik på åberopade övervakningsfilmer också är han.

*Elin Karlsson*

Hon hade känt Kostas i cirka två veckor när detta hände och Patrik hade hon känt i 2 – 3 veckor. Hon och Patrik hade en fling som innebar att han sov hos henne ibland.

Elin pluggade och levde på CSN. Hon hade en mobiltelefon som endast hon använde. När hon kontaktade Patrik tror hon att hon brukade nå honom på ett telefonnummer som slutar på – 2076. Och under natten till den 13 september 2025 var det många samtal mellan de båda.

När de var på Tre Lyktor under kvällen och hon var ute och rökte såg hon att Isabella stod med NN4. Sedan satt de tre en stund vid samma bord. Hon hörde inget från Isabella om att det skulle ha varit något obehagligt med NN4.

Elin hörde inte något om en efterfest.

*Åklagaren har åberopat vad som står antecknat att Elin ska ha sagt vid polisförhör den 15 oktober 2025 enligt följande.*

*Vi drack lite till. Sen skulle vi på efterfest då. Hem till den här mannen då. Och jag tänkte, ja men då gör vi väl det.*

Elin antar att det som står där stämmer. Hon är inte säker på att hon var involverad i den diskussionen. Hon hade tänkt åka hem, men när Isabella ringde till henne och sa att hon var på efterfesten tillsammans med Kostas och NN4 så ändrade hon väl sig. Hon vill minnas att det var hon, Samuel och Rebecca som lämnade Tre Lyktor tillsammans och gick åt det håll där NN4 bor.

Samuel har sagt att hon varit i Patriks garage innan hon gick hem till NN4, men det stämmer inte. *Däremot kan hon ha talat med Patrik vid den tid som åklagaren har angett, kl. 01.19.*

När de kom till NN4:s bostad satte de sig i soffan, medan Kostas satt i fåtöljen. De pratade lite allmänt och NN4 nämnde att han hade två bilar, något som hon tyckte var kul eftersom hon har ett bilintresse. Efter en stund gick hon och Kostas ut i köket och drack vin tillsammans; anledningen till att de gick ut i köket var nog för att NN4 själv ville prata med Isabella. Hon hörde aldrig under kvällen att Kostas sa något om att Isabella skulle ha visat något intresse för NN4.

De satt där en stund och efter en kort stund frågade hon om någon ville följa med ut och röka, men det ville ingen. Hon fick då låna NN4:s nycklar. Hon har i ett första polisförhör uppgett att hon gått upp till lägenheten igen. Men sedan

har hon kommit fram till att hon inte återvände; hon tog aldrig med sig nycklarna, utan lämnade kvar dem i lägenheten, antingen i hallen eller köket. Hon vet att Samuel sagt att hon hade lämnat nycklarna till honom och Patrik, men det stämmer inte. Hon är ganska säker på att hon inte har gjort det och skulle hon ha gjort det så skulle hon ha kommit ihåg det.

*Åklagaren har som ingress till en fråga uppgett att Elin:s sista telefonsamtal till Isabella innan hon kom till NN4:s bostad var kl. 01.42 och att Elin tog bilder kl. 01.43 och 01.52, varefter Elin uppgett att hon därefter lämnade lägenheten ganska snabbt.*

Innan Elin lämnade lägenheten uppmärksammade hon att Isabella var ganska väck och att hon aldrig tidigare hade sett henne i sådant skick. Trots det tog hon inte med sig Isabella för att hon inte ville. Isabella är envis och det är inte lönt att försöka övertyga henne att följa med. Dessutom var ju Kostas med henne.

*Åklagaren har hänvisat till en film där han menar att Elin lämnat bostaden med sin telefon mot ena örat och att det är registrerat ett telefonsamtal mellan henne och Patrik kl. 01.59, varefter Elin uppgett att hon frågade Patrik vart denne hade tagit vägen och dessutom småpratade lite med honom.*

Hon gick mot Circle K för att köpa cigaretter och passade då på att ringa till Isabella eller om det var hon som ringde Elin. De möttes, men Isabella sa inte så mycket om vad som skulle ha hänt hemma hos NN4 sedan Elin lämnat. Hon nämnde exempelvis inget om att två maskerade män skulle ha kommit till NN4:s lägenhet. Elin fick mest leda henne och de tog sig till Patriks garage. Även Rebecca var där. Det kan vara så att även Kostas kom dit. Även Patrik var där, men han pratade inte med henne och Isabella om att de skulle ha varit med om något tråkigt. Anledningen till att hon och Isabella befann sig där var att de väntade på en taxi.

Hon mindes inte att hon hade varit i garaget, utan det var något hon fick till sig av utredarna.

*På fråga från åklagaren om Elin har så dåligt minne från den natten, att hon inte minns om hon ens hade varit i Patriks garage, hur hon då så säkert kan komma ihåg att hon inte lämnat ifrån sig NN4:s tagg till Samuel och Patrik, har Elin uppgett att hon är säker på att hon inte lämnat ifrån sig någon tagg.*

På förmiddagen kom Patrik hem till henne och han pratade då om en Porsche, som de sedan hämtade Rebecca och Isabella med. Hon visste inte annat än att Patrik hade fått låna bilen av en kompis.

När Kostas och Samuel kom hem till Isabella var hon inte där; hon hade gått hem för att städa efter gårdagens förfest. Senare frågade Kostas om hon kunde köra honom och Isabella till Malmö. Hon körde dem till deras hotell i Västra hamnen. På vägen dit gjorde de ett stopp på Mobilia i Malmö. Och påföljande dag körde hon dem till Kristianstad för att Kostas skulle hämta något han hade köpt, en PlayStation 5.

Kostas var skyldig henne pengar och hon fick ett presentkort till Emporia på 1 500 kr av honom en vecka senare.

## **Domskäl**

### ***Skuldfrågan***

#### **Åtalspunkten 1**

De uppgifter som NN4 lämnat bedömer tingsrätten vara såväl trovärdiga som tillförlitliga och de har ett högt bevisvärde. Dessutom har Samuel Sauhula lämnat uppgifter som till stor del ger stöd åt det som NN4 uppgett. Övrig bevisning

ger också till stora delar stöd för vad målsäganden uppgett. Vid en sammanvägd bedömning av bevisningen står det klart att NN4 blivit utsatt för i allt väsentligt det som han berättat om.

Tingsrätten har att bedöma vad de tilltalade haft för avsikt med NN4 under kvällen och natten. På restaurang Tre Lyktor väckte Kostas Papastathopovlos idén om att man skulle försöka få tag i någons kontokort, och Isabella satt under kvällen och pratade med den då 43-årige NN4. Tingsrätten anser att det emellertid inte är visat att Isabella då hade några planer att på något sätt försöka komma åt NN4:s kontokort. Däremot har hon uppgett att Kostas Papastathopovlos sagt att han bedömde att NN4 var ett lätt byte.

Ytterligare en uppgift som talar för att det fanns en plan redan på Tre Lyktor är att Samuel Sauhula har vidgått att det fanns en plan när meddelandet mellan honom och Kostas Papastathopovlos skickades kl. 00.50, det vill säga innan Kostas Papastathopovlos och Isabella Alm Smith tillsammans med NN4 hade lämnat Tre Lyktor.

Det som har framkommit i tingsrätten ger bilden av att Kostas Papastathopovlos varit den drivande i agerandet mot NN4. Det framgår av de meddelanden och telefonsamtal som skickades, att det var han som styrte kontakterna med såväl Patrik Nilsson som Samuel Sauhula, och sedan de tilltalade hade lämnat Tre Lyktor intensifierades telefonkontakterna mellan dem.

Det var också Kostas Papastathopovlos som föreslog att de skulle bjuda med NN4 till en efterfest hemma hos antingen Isabella Alm Smith eller Elin Karlsson, vilka båda bor i stadsdelen Fagerängen. NN4, Kostas Papastathopovlos och Isabella Alm Smith satte sig i en taxi för att ta sig dit; då var alltså Elin Karlsson inte med i taxin. NN4 har uppgett att taxin till en början körde mot Fagerängen men plötsligt svängde upp mot den gata där han bor, vilket han tyckte var konstigt eftersom det inte var den närmsta vägen till Fagerängen. Därför kom efterfesten på Kostas Papastathopovlos förslag att äga rum i NN4:s bostad.

Elin Karlsson har i polisförhör uppgett att det redan på Tre Lyktor bestämdes att de skulle på efterfest hos NN4, något de andra uppgett att de inte kan minnas att de skulle ha kommit överens om. Efter flera telefonkontakter, bland annat mellan Kostas Papastathopovlos och Patrik Nilsson, denne och Elin Karlsson samt mellan henne och Isabella Alm Smith, kom Elin Karlsson till efterfesten. Men hon stannade inte så länge utan lämnade denna efter cirka 10 – 20 minuter, och då hade hon i köket pratat en kort stund med Kostas Papastathopovlos.

Elin Karlsson har uppgett att hon skulle gå ut för att röka och enligt NN4 överlämnade han en tagg till porten och en lägenhetsnyckel till henne för att hon skulle kunna komma in igen, något även Isabella uppgett att hon sett. Även Kostas Papastathopovlos har uppgett att Elin Karlsson när hon lämnade lägenheten hade NN:s nyckel och tagg med sig samt att hon då begav sig till Patrik Nilssons garage. Elin Karlsson har i tre polisförhör uppgett att hon gått ut för att röka och att hon sedan återvände till lägenheten där hon lämnade nycklarna. Men vid huvudförhandlingen har hon sagt att hon visserligen fick såväl en tagg som en nyckel men lade den ifrån sig i köket innan hon lämnade lägenheten.

När Elin Karlsson fått reda på att den aktuella taggen hade använts först när Patrik Nilsson och Samuel Sauhula kom till NN4:s bostad, har hon ändrat sig och uppgett att hon aldrig tog med sig nyckeln och taggen när hon lämnade lägenheten. Här ska noteras att Samuel Sauhula uppgett att det var Elin Karlsson som lämnade över taggen till honom och Patrik Nilsson. Dessutom är det som nämnts ovan utrett att NN4:s tagg har använts i nära anslutning till att Patrik Nilsson och Samuel Sauhula anlände till NN4:s bostad. Patrik Nilssons uppgifter om hur de kom in i trapphuset är inte heller övertygande. Det är således visat att Elin Karlsson överlämnat taggen till dem och därigenom hjälpt dem så att de på ett enkelt sätt skulle kunna komma in i NN4:s bostad. Tingsrätten anser det därmed utrett att syftet med Elin Karlssons korta visit på ”efterfesten”

varit att få NN4 att förse henne med tagg till porten, så att Patrik och Samuel utan besvär senare skulle kunna komma in i porten.

Det är utrett att Patrik Nilsson och Samuel Sauhula kom maskerade till NN4:s bostad utrustade med ett softairgun-vapen och en sekator samt att båda började såväl hota som misshandla honom med slag mot både hans ansikte och huvud. I samband med dessa angrepp togs hans pass, två mobiler, kontokort och bilnycklar till hans två bilar ifrån honom. Kort därpå sa Kostas Papastathopovlos åt NN4 att lämna ifrån sig sina koder till mobiler, kontokort och BankID, vilket denne också gjorde. Kostas Papastathopovlos, som således utnyttjat den rädsla som Patrik Nilsson och Samuel Sauhula ingjutit hos NN4 genom att misshandla honom, har därefter tvingat av honom de koder han behövde för att kunna föra över pengar från NN4:s bankkonto och göra inköp med hjälp av kontokortet.

NN4 har uppgett att det i samband med att de två maskerade männen angrep honom ska ha nämnts att han skulle ha tafsats på Isabella Alm Smith och att han därför skulle straffas. De maskerade männen satte press på honom som gick ut på att han skulle betala något till dem för detta, vilket således utgjorde en utpressningssituation. När de sedan tog hans båda mobiltelefoner och personbilen ifrån honom gjorde sig Kostas Papastathopovlos, Patrik Nilsson och Samuel Sauhula sig skyldiga till rån.

Det är i målet inte visat annat än att den brottsplan som i viss mån hade tagits fram på Tre Lyktor, begränsats till att man på något sätt skulle tillgripa NN4:s kontokort och söka förmå honom att lämna ifrån sig sin kod till detta. Däremot är det inte visat att brottsplanen på Tre Lyktor innefattat våldsutövning, utpressning eller tillgrepp av NN4:s mobiltelefoner, utan endast att dennes kontokort skulle tillgripas eller möjligen luras av honom. Det som Kostas Papastathopovlos, Patrik Nilsson och Samuel Sauhula utsatte NN4 för kan varken Elin Karlsson eller Isabella Alm Smith således lastas för. Eftersom ett kontokort inte har något förmögenhetsvärde, har det inte heller utgjort något rån att

ta det ifrån NN4. Det måste ha varit först sedan de lämnat Tre Lyktor som Kostas Papastathopovlos, Patrik Nilsson och Samuel Sauhula bestämt sig för att även utöva våld mot NN4 samt att med hot och våld bemäktiga sig honom. Patrik Nilsson och Samuel Sauhula har inte heller kunnat undvika att se att Kostas Papastathopovlos lånat pengar i NN4:s namn under tiden de fanns med i bilen eftersom detta ägt rum även när Patrik Nilsson fanns i bilen. Genom att då fortsätta att hålla NN4 frihetsberövad kan de inte undgå ansvar för den olovliga upplåningen.

Den främsta skillnaden mellan brotten människorov och olaga frihetsberövande ligger i vilken avsikt gärningsmannen haft vid tillfället för frihetsberövandet. Utöver uppsåt att bemäktiga sig samt bortföra eller inspärra offret förutsätts för ansvar för människorov något av följande tre alternativ: a) uppsåt att skada offret till liv eller hälsa, b) uppsåt att tvinga offret till tjänst eller c) uppsåt att öva utpressning.

I åtalet har åklagaren angett att de tilltalade *med uppsåt att råna, utöva våld, hot och utpressning bemäktigat sig NN4*. En fråga som tingsrätten således har att ta ställning till är om samtliga de tilltalade haft för avsikt att a) skada NN4 till hans hälsa eller c) öva utpressning mot honom.

Det våld som riktades mot NN4 i dennes bostad och det förhållandet att han därefter i bil kördes i väg innebar att Kostas Papastathopovlos, Patrik Nilsson och Samuel Sauhula bemäktigade sig och förde bort honom. De har således med våld och hot om våld inte tillåtit honom att lämna sin bostad. Och när de bytt inspärrandet i lägenheten mot att han var inspärrad i två bilar, har de därmed under sammanlagt elva timmar hållit honom frihetsberövad. Han har inte haft möjlighet att vare sig lämna lägenheten eller bilarna. Allt detta skedde i syfte att pressa NN4 på pengar.

Tingsrätten kan konstatera att händelsen har varit otroligt skrämmande för NN4 och medfört stora problem för honom. Dessa omständigheter kan emellertid inte beaktas vid bedömningen av om gärningen är att anse som människorov

eller olaga frihetsberövande. De har i stället betydelse främst för bedömningen av gärningens straffvärde.

Tingsrätten anser att syftet med frihetsberövandet avsett att med hjälp av olaga tvång förmå NN4 att lämna ifrån sig sitt kontokort, BankID med tillhörande koder, pengar samt bilnycklar till hans båda bilar, varav Porschen tillgripits, vilket innebar vinning för gärningsmännen. Det har alltså varit fråga om utpressning och därmed ska frihetsberövandet rubriceras som människorov.

Människorov är fullbordat så snart gärningsmännen har bemäktigat sig och fört bort eller spärrat in offret med uppsåt att skada, tvinga till tjänst eller utöva utpressning. Brottets konstruktion får till följd att det inte sällan förekommer att andra brott begås i samband med att offret bemäktigas och förs bort eller spärras in, eller under det att frihetsberövandet består, t.ex. rån enligt 8 kap 5 § brottsbalken (BrB).

Om det är fråga om hot- och våldshandlingar som ingår i själva bemäktigandet eller bortförandet, t.ex. misshandel och olaga hot ska sådana handlingar i normalfallet konsumeras av människorovet, vilket hänger samman med den stränga straffskalan för människorov. Särskilt allvarliga våldshandlingar som representerar ett högt straffvärde, t.ex. rån bör emellertid inte konsumeras. I de fall där detta medför att gärningsmannen döms både för människorov enligt 4 kap. 1 § BrB och för rån kan det förhållandet behöva beaktas inom ramen för straffvärdebedömningen för att undvika ett alltför strängt straff för den samlade brottsligheten, (se NJA 2019 s. 553).

*Är det fråga om en gärning enligt 4 kap 1 § första eller andra stycket BrB?*

NN4 blev bedragen att ta med sig för honom helt främmande personer på en s.k. efterfest. I sin egen bostad blev han kort efter att de hade anlänt dit utsatt för angrepp från två maskerade män som rusade in i lägenheten med vapen. De påstod att NN4 på Tre Lyktor skulle ha utsatt kvinnorna i sällskapet för sexuella trakasserier varefter han genast utsattes för misshandel i form av slag med

såväl öppen som slutet hand med såväl smärta som skador som följd. Därefter har gärningsmännen tillgripit hans två mobiltelefoner, kontokort, pass, bilnycklar, BankID samt tvingat honom att lämna ifrån sig koder till telefonerna, kontokortet och hans BankID. De har dessutom tillgripit hans Porsche.

NN4 har under natten hållits inspärrad, först i bostaden och sedan i bilar. Gärningsmännen har därefter kört runt med honom under det att de med hans kontokort köpt varor. Kostas Papastathopovlos har dessutom tagit krediter i NN4:s namn och försökt höja swishgränsen för att på så sätt kunna ta ut mer pengar. Såväl i bostaden som under bilfärderna har gärningsmännen hotat honom, bland annat har Patrik Nilsson upplyst honom om att denne tidigare hade spikat upp en man i ett träd.

Samuel Sauhula har uppgett att han vid något tillfälle bedömde att NN4 påminde om hans syster som har en funktionsvariation. Anledningen till att Samuel Sauhula gjorde denna jämförelse var att NN4 föreföll vara mer rädd än en normal person.

När det hade gått elva timmar sedan frihetsberövandet hade startat släpptes NN4 fri och han fick tillbaka en del av det som gärningsmännen hade tagit ifrån honom.

NN4 tillfogades genom misshandeln smärta, blånader och hudavskrapningar.

Människorovet var till viss del planerat. Bemäktigandet och bortförandet genomfördes med hjälp av ett enklare luftvapen, en sekator och en kniv, vilka användes endast för att skrämma NN4 med. Samuel Sauhula kallade till och med sekatören för en fingerknipsare. Vidare skedde det på ett överrumplande och våldsamt sätt när två maskerade gärningsmän rusade in i lägenheten och började misshandla NN4. Frihetsberövandet, som pågick i elva timmar, avbröts när gärningsmännen släppte honom.

Det är en del som tyder på att NN4 lider av en funktionsvariation, men då det i målet saknas närmare utredning om detta anser tingsrätten att den omständligheten inte kan vägas in. Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten människorovet vara mindre grovt, dvs. enligt 4 kap 1 § andra stycket BrB.

### *Elin Karlssons och Isabella Alm Smiths roller*

Isabella Alm Smith och Elin Karlsson har känt till att Kostas Papastathopoulos på något sätt ville komma åt NN4:s kontokort och måste också ha förstått att kontokortet inte haft något större värde om de inte samtidigt kom åt koderna till dessa.

Eftersom Isabella Alm Smith måste ha förstått att NN4 inte skulle ha följt med på någon efterfest om inte hon hade följt med på denna, har hennes medverkan bestått i att just följa med på ”efterfesten” och stanna kvar på denna en stund. Mycket tyder dessutom på att hon varit medveten om att Patrik Nilsson och Samuel Sauhula skulle komma till NN4:s bostad. Att hon genast lämnade NN4:s bostad i samband med att de båda anlände och då sa att hon skulle gå hem, vilket hon inte gjorde, ger stöd åt att hon kände till att Kostas Papastathopoulos skulle få hjälp av dem att tillgripa kontokortet. Hon har således vilselett NN4 och på så sätt medverkat till att kontokortet skulle kunna tillgripas och att NN4 på något sätt skulle förmås att lämna ifrån sig koden till kortet. Hennes vilseledande har således bestått i *dels* att uppmuntra NN4 att följa med på den fejkade efterfesten *dels* att prata med och visa honom uppmärksamhet till dess Patrik Nilsson och Samuel Sauhula kom för att tillsammans med Kostas Papastathopoulos genomföra det planerade tillgreppet av kontokortet. Beaktas bör också att hon, sedan frihetsberövandet upphört, varit med när Kostas Papastathopoulos handlat med hjälp av NN4:s kontokort samt dessutom tillgodgjort sig egendom som inhandlats med det tillgripna kontokortet.

Elin Karlsson har genom att vilseleda NN4 lyckats få henne att ge henne en tagg till porten och därför kunnat förse Patrik och Samuel med den tagg som möjliggjorde för dem att på ett enkelt sätt ta sig in i den fastighet där NN4:s bostad var belägen.

Såväl Isabella Alm Smith som Elin Karlsson har dessutom varit med på att dela på brottsutbytet.

De har båda känt till att avsikten var att tillgripa NN4:s kontokort och har således gjort sig skyldiga till medhjälp till egenmäktigt förfarande (tillgreppet av kontokortet) och medhjälp till bedrägeri (olovliga penninguttag och köp med kontokortet).

### **Åtalspunkten 2**

Kostas Papastathopovlos erkännande vinner stöd av vad han själv uppgett och av övrig utredning. Åtalet är således styrkt och gärningen ska bedömas på det sätt som åklagaren har angett.

### ***Påföljdsfrågan***

#### **Kostas Papastathopovlos**

Kostas Papastathopovlos förekommer under 19 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes första gången år 2014 för bland annat bedrägeri vid tio tillfällen. År 2022 dömdes han för utpressning, övergrepp i rättssak, grov stöld och ett stort antal bedrägerier till fängelse ett år och sex månader. Han blev villkorligt fri den 29 februari 2024 med en återstående strafftid om 259 dagar. Senast dömdes han av Hovrätten över Skåne och Blekinge den 5 april 2024 för bland annat tre fall av grovt bedrägeri med olovlig identitetsanvändning, bedrägeri vid 21 tillfällen och grov stöld till fängelse ett år och åtta månader. Han blev villkorligt fri den 7 april 2025 med den återstående strafftid om 202 dagar. Prövotiden går ut den 7 april 2026.

Tingsrätten har inhämtat ett yttrande från frivårdsmyndigheten av vilket framgår bland annat följande.

*Under det senaste fängelsestraffet fick Kostas möjlighet att genomföra utslussningsåtgärden vårdvistelse fram till villkorlig frigivning 2025-04-07. Han har enligt uppgift skött sin planering på behandlingshemmet fram till den villkorliga frigivningen men valde därefter att avbryta den frivilliga placeringen. Information från kriminalvårdens journaler påvisar att Kostas vid efterföljande övervakning misskött sina åtaganden och tilldelades en kontaktföreskrift om tre månader. Det framgår vidare att även denna missköttes och han tilldelades därav en varning.*

*I utredningsmaterialet framgår att det över tid funnits en missbruksproblematik avseende narkotika samt spel. Vidare går det att skönja en obehandlad psykisk problematik som även varit aktuell under rådande häktning. Frivården bedömer att det krävs riktade, tydliga och ingripande insatser från sjukvården (psykiatri m.fl.) avseende Kostas psykiska hälsa för att kunna nå ett bättre mående över tid. Förutom Kostas egna ord gällande sitt narkotikamissbruk framkommer inget i utredningsmaterialet som påvisar akuta insatsbehov såsom avgiftning eller övrig medicinsk behandling inom sjukvården. Däremot framkommer det gällande hans psykiska hälsa.*

*Frivården har genomfört flertalet utredningssamtal med beroendeenheten (missbruk) i Trelleborg utifrån att Papastathopovlos nyligen ansökt om behandling genom kontraktsvård. En utredning har således påbörjats men utifrån att han inte tidigare varit aktuell i kommunen är en fullständig utredning i dagsläget inte klar. Vidare framgår avseende de diffusa och oklara boendeförhållandena, den avbrutna frivilliga placeringen efter vårdvistelsen samt aktuellt missbruk jämte den misstänkta brottsligheten att det finns tveksamheter kring en kontraktsvård i dagsläget. En behandlingsplan eller betalningsansvar genom ansvarsförbindelse är i nuläget inte genomförbara.*

*Av de senaste årens verkställigheter samt genomförande i kriminalvårdens regi och sammantaget går det att fastställa att Kostas tidigare åtaganden inte genomförts enligt plan. Härvid kan motivationsdelen för en aktuell kontraktsvård ifrågasättas. Har Kostas missbruk varit drivande i aktuella brottsmisstankar? Frågan är central i en utredning avseende kontraktsvård och Kostas nämner att han är av en annan åsikt än vissa av dessa brottsmisstankar. Härav kan frivården i nuläget inte med tydlighet fastställa drivkraften bakom den misstänkta brottsligheten. Däremot framgår att Kostas under de fem*

*senaste åren dömts till över fem år i fängelse vilket underbygger att ett övervakningsbehov föreligger och betydande insatser gällande kriminella mönster och värderingar krävs.*

*Sammantaget gör frivården utifrån redovisad information att det i dagsläget inte föreligger förutsättningar för att föreslå en skyddstillsyn med särskild behandlingsplan, ej heller skyddstillsyn med föreskrift*

Kostas Papastathopovlos har uppgett: Han har en lång brottslig historik sedan tidigare, men då har det inte varit fråga om så här allvarlig brottslighet. De nu aktuella brotten har han gjort sig skyldig till under det att han var inne i ett stort missbruk sedan han kom ut från behandlingshemmet den 7 april 2025.

Tingsrätten delar Frivårdens bedömning att det inte är aktuellt att döma Kostas till annan påföljd än fängelse.

Straffvärdet för det som Kostas Papastathopovlos nu gjort sig skyldig till kan anges till 3 år och 6 månaders fängelse och det är också det straff som ska dömas ut. Vidare ska den villkorligt medgivna friheten förverkas i dess helhet.

### **Patrik Nilsson**

Patrik Nilsson Förekommer under 17 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes av Helsingborgs tingsrätt den 27 februari 2025 för rattfylleri, olovlig körning och ringa narkotikabrott till dagsböter och senast av Hovrätten över Skåne och Blekinge den 13 oktober 2025 för brott mot knivlagen och två fall av narkotikabrott till fyra månaders fängelse. Han blev villkorligt fri den 27 januari 2026 med en återstående strafftid om 40 dagar. Enligt ett inhämtat straffidsbeslut anges slutdag för fängelsestraffet till den 8 mars 2026.

Tingsrätten har inhämtat ett yttrande från frivårdsmyndigheten av vilket framgår bland annat följande.

*I utredningsmaterialet framgår att Nilsson före aktuell häktning var arbetssökande och aktivt sökte arbete. Han har haft ersättning via a-kassa samt genomgått ett arbetsmarknadsprogram. Nilsson uppger att han försökt ändra sitt leverne genom att flytta till en ny stad och härmed förändra förutsättningarna för ett bättre liv. Från kriminalvårdens journaler framgår att Nilsson sedan år 2022 haft en hotbild mot sig vilket han nämner inte är aktuellt längre. Främst uppger han det handlar det om att han flyttat, levt med skyddade kontaktuppgifter samt att det inte finns kontaktytor som påverkar statusen i dagsläget.*

*Frivården har i aktuell utredning beaktat skyddstillsyn med särskild behandlingsplan, även benämnd kontraktsvård. Utifrån de uppgifter som framkommit avseende Nilsson pågående fängelsestraff samt häktning i annat mål får förutsättningarna för en dylik påföljd inte anses föreligga i dagsläget. Vidare har en kontakt avseende betalningsansvar (ansvarsförbindelse) och missbruksbehandling inte etablerats eller beslutats med socialtjänsten. Utifrån en oklar hotbild i nuläget får även detta vägas in i aktuell bedömning.*

*Sammantaget görs bedömningen att ett övervakningsbehov föreligger. Ett aktivt narkotikamissbruk har varit aktuellt över tid och det går inte att utesluta ett umgänge där det förekommer kriminalitet och narkotikaanvändande. Insatsbehoven får anses vara av betydande art och en eventuell skyddstillsyn skulle behöva förenas med föreskrift om den behandling som efter ytterligare utredning anses adekvat. Vidare bör denna ytterligare förenas med föreskrift om att vid anmodan lämna drogprover. En samhällstjänst anses utifrån aktivt narkotikaanvändande i närtid inte uppfylla de allmänna villkoren- Nilsson har på allmänna grunder samtyckt för en dylik föreskrift.*

Tingsrätten anser att straffvärdet för den brottslighet som Patrik Nilsson nu gjort sig skyldig till är 3 års fängelse, och att annan påföljd inte är aktuell. Han ska ådömas straff i enlighet med angivet straffvärde.

### **Samuel Sauhula**

Samuel Sauhula förekommer under nio avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast av Helsingborgs tingsrätt den 12 oktober 2023 för vapenbrott till skyddstillsyn och övervakningen är avslutad.

Tingsrätten har inhämtat ett yttrande från frivårdsmyndigheten av vilket framgår bland annat följande.

*Samuel Sauhula är en 26-årig man som sedan februari 2025 lever i en samborelation. Han beskriver relationen som välfungerande och att de tillsammans har funnit ett sätt att få relationen att fungera. I början av relationen förekom det ofta bråk och att grunden till konflikterna låg i Sauhulas höga alkoholkonsumtion.*

*I kriminalvårdens journalsystem framgår att Sauhula tidigt debuterade i kriminalitet och missbruk och att han var LVU- placerad på SiS-institution från 15 års ålder fram till han fyllde 21 år. Han uppger att han varit placerad på ett flertal olika institutioner och att hans placeringar ofta förlängdes på grund av misskötsamhet och återfall.*

*Sauhula uppger att han helt tagit avstånd från sitt tidigare umgänge som påverkade honom negativt inom alla livsområden. Han umgås idag endast med sin flickvän samt med sin mor, åtminstone en gång i månaden. Han har en mycket god relation med sin mor och med sin syster. Sauhula har inga barn.*

*Sauhula är arbetssökande och är inskriven vid Arbetsförmedlingen och hade ett första möte inbokad, men som inte blev av med anledning av aktuell häktning. Hans planering är att gå klart sin komvutbildning till kock där han har genomfört 10 av sammanlagt 12 månader. Han känner att kockutbildningen är rätt och han har en förhoppning om att i framtiden kunna arbeta som kock till sjöss på ett fartyg.*

*Sauhula har en problematisk alkoholkonsumtion som påverkar honom ingående inom flera livsområden. Han uppger att han i snitt dricker alkohol 3-4 gånger i veckan och då nästan alltid till berusning. Han dricker cirka 8 burkar cider eller en helflaska whisky när han dricker och upplever att han har en mycket bekymmersamt alkoholkonsumtion. Av denna anledning fick Sauhula genomföra en AUDIT (Alcohol Use Disorders Identification Test), ett självskattningsformulär som används för att kartlägga alkoholvanor. Det framgår att han fick 24 av sammanlagt 40 poäng, vilket tyder på att det föreligger en förhöjd risk och att han är i behov av någon form av behandlande insats för att kunna förändra sitt förhållande till alkohol. Det framgår att det lätt blir konflikter i relationen på grund av hans drickande och att sambon har uttryckt oro över hans alkoholkonsumtion.*

*Sauhula berättar att han numera inte alls använder narkotika som tidigare i livet. Han röker cannabis någon gång per vecka, då i en mängd av 2-3 gram. Han uppger att han är mycket glad över att han inte längre använder bensodiazepiner och Tramadol och upplever att han har kontroll över sin konsumtion av cannabis. Sauhula har som målsättning att i framtiden helt upphöra med cannabis då det inte passar in i hans framtida planering om hur han vill leva sitt liv.*

*Frivården Malmö bedömer att det föreligger ett behov av stöd och kontroll inom ramen för en dom till skyddstillsyn. Sauhula har ett behov av insatser riktade mot kriminalitet och missbruk. Om det är möjligt utifrån brottens art och straffvärde föreslås som påföljd skyddstillsyn med föreskrift om att Sauhula ska genomgå den behandling som frivården finner som mest lämplig för sin problematik. Till en sådan dom bör även en föreskrift om drogkontroll biläggas.*

En del av det som framkommer i frivårdens yttrande har kunnat skönjas i det som i målet framkommit om hur Samuel Sauhula lämnat uppgifter som varit av betydelse för utredningen på ett sätt som märkbart skilt sig från de övriga tilltalade i målet.

I den strafflindringsregel som tagits in i nuvarande 29 kap 5 a § BrB anges att domstolen vid straffmätningen ska, utöver brottets straffvärde, i skälig omfattning beakta om den tilltalade lämnat uppgifter som är av väsentlig betydelse för utredningen av brottet. Den bestämmelsen flyttades 2022 över hit från 29 kap. 5 § första stycket 5 andra ledet BrB, utan att någon ändring i sak varit avsedd. Det innebär att de uppgifter som den tilltalade lämnat ska ha lett till att utredningen i något väsentligt avseende påskyndats eller underlättats. Detta bör normalt innefatta att den tilltalade lämnat en utförlig redogörelse för omständigheterna kring brottet eller lämnat andra uppgifter som är till gagn för utredningen.

Tingsrätten anser att Samuel Sauhula under utredningen lämnat sådana uppgifter som varit till gagn för utredningen i stort. Tingsrätten bedömer att det straffvärde som är aktuellt för Samuel Sauhula kan anges till tre års fängelse. Men med tillämpning av 29 kap 5 a § BrB anger tingsrätten straffmätningens värde till 2 år och 8 månaders fängelse.

***Isabella Alm Smith***

Isabella Alm Smith förekommer inte i belastningsregistret.

Tingsrätten har inhämtat ett yttrande från frivårdsmyndigheten av vilket framgår bland annat följande.

*Isabella Alm är en 24-årig kvinna som vuxit upp under svåra förhållanden. Hon spenderade därför mycket tid under uppväxten hos sina farföräldrar som var trygga vuxna och hon har en nära kontakt med dem. Hennes föräldrar separerade när hon var tonåring, hon tvingades vara budbärare mellan dem och beskriver att relationen till familjen inte är så god. Isabella Alm har en son, född 2023, tillsammans med sin ex-partner, de separerade för två år sedan. Isabella Alm har en stor umgängeskrets med flera vänskapsgrupper och hon uppger att det inte förekommer något missbruk eller brottslighet i umgänget. Hon har dock under en period under 2025 befunnit sig sammanhang med personer som begått brott, från vilka hon uppger sig ha tagit avstånd.*

*Isabella Alm bor sedan för två månader i en egen hyreslägenhet, dock hade hon en period då hon inte hade något stabilt boende för ungefär fem år sedan och flyttade runt hos olika personer i sin omgivning. Isabella Alm gick ut nian med ofullständiga betyg då hon missade mycket eftersom hon tog hand om en nära anhörig som hade ett alkoholmissbruk. Hon fick sedan en plats på Vipeholmsgymnasiet och hennes intention var att läsa upp betygen och sedan läsa barn-och fritidsprogrammet. Hon avbröt studierna p.g.a problematiken som fanns i familjen. Isabella Alm har jobbat i perioder bland annat på snabbmatsrestaurang och en ideell förening. Hennes nuvarande anställning är på Samhall.*

*Isabella Alm uppger att hon har mått psykiskt dåligt under hela sitt liv då hon haft ångest, oro och även panikångestattacker. När hon var 18 år blev hon inlagd på psykiatrin efter ett suicidförsök men fick ingen fortsatt vård efter det då hon skrev ut sig. Isabella Alm har under 2025 fått en ADHD-diagnos och hon påbörjade medicinering med Concerta i september 2025. Innan häktningen i aktuellt mål sökte hon vård för sitt mående men hann inte få någon hjälp. Hon uppger att måendet sedan häktningen försämrats avsevärt och att hon fått åka in akut till psykiatrin vid ett tillfälle.*

*Isabella Alm uppger att hon dricker alkohol ungefär varannan helg när hon inte har sin son. Hon dricker främst i sociala sammanhang med en väninna och ungefär 4-5 cider. Alkoholen har skapat problem för henne då hon dricker för att dämpa oro och ångest samtidigt som det förstärker oron och hon har även hamnat i situationer som hon inte velat befinna sig i p.g.a alkoholen. Hon uppger sig däremot inte ha någon missbruksproblematik. Ingen problematik kopplat till droger eller spel om pengar framkommer under utredningen.*

*Isabella Alm uttrycker inga attityder eller värderingar under personutredningen som tillåter brottsligt beteende och hon har en någorlunda ordnad situation. Även om Isabella Alm må ha befunnit sig i ett sammanhang med personer som begått brott bedömer frivården sammantaget att det inte föreligger ett övervakningsbehov. Det stöd Isabella Alm är i behov av, vilket främst är kopplat till det psykiska måendet, får anses kan bäst tillgodoses av andra instanser. Isabella Alm bedöms på allmänna grunder som lämplig för utförande av samhällstjänst.*

Straffvärdet för den brottslighet som Isabella Alm Smith gjort sig skyldig till kan anges till 6 månaders fängelse. Med hänsyn till att hon suttit häktad under tiden 14 oktober 2015 – 6 mars 2026 ska det fängelsestraffet anses helt verkställt.

### **Elin Karlsson**

Elin Karlsson förekommer inte i belastningsregistret.

Tingsrätten har inhämtat ett yttrande från frivårdsmyndigheten av vilket framgår bland annat följande.

*Karlsson är född i Källstorp och uppvuxen i Anderslöv i Trelleborgs kommun. Hon är uppväxt under goda och harmoniska förhållanden. Karlsson är moder till en son född 2023. Vanligtvis är Karlsson huvudsaklig vårdnadshavare och sonens vistas enbart någon helg hos sin fader. Med anledning av häktningen har socialtjänsten emellertid involverats via så kallad orosanmälan. Karlssons moder och sonens fader sköter nu kontakten med socialförvaltningen i Trelleborg i Karlsson frånvaro.*

*Karlsson bor i en lägenhet i Trelleborg- På adressen är hon ensam skriven tillsammans med sin son. Barnets fader bor på annan ort. Karlsson håller på att utbilda sig till undersköterska. Hennes huvudsakliga inkomst är studiemedel via CSN, men hon har tidigare arbetat inom detaljhandel och på äldreboende. Om sin tillvaro uppger Karlsson att hennes fritid är helt upptagen av umgänge med sonen, men att hon passar på att umgås med vänner när sonen bor hos sin fader.*

*Karlsson förekommer inte i belastningsregistret och menar att hon aldrig tidigare varit föremål för rättsväsendets ingripanden eller haft kontakt med sociala myndigheter. Karlsson uppger om aktuell situation att hon först i efterhand förstått vad händelsen rört sig om. Så vitt hon har varit medveten har det inte funnits inslag av missbruk eller kriminalitet i hennes umgänge.*

*Det synes inte föreligga någon social problematik i Karlssons livsföring, och hon hyser inga attityder eller tankar vilka kan antas vara accepterande gentemot brottslighet.*

*Sammantaget finner frivården inget övervakningsbehov avseende Karlsson. Hon uppfyller de generella lämplighetskriterierna för att utföra samhällstjänst, om rätten dömer henne till ansvar för brott. Ur risk- och behovsperspektiv synes skäl saknas att välja skyddstillsyn som påföljd.*

Straffvärdet för den brottslighet som Elin Karlsson gjort sig skyldig till kan anges till 6 månaders fängelse. Med hänsyn till att hon suttit häktad under tiden 14 oktober 2015 – 6 mars 2026 ska det fängelsestraffet anses helt verkställt.

## **Skadeståndsfrågorna**

### **Entercard Group Abs talan**

Talan ska vinna bifall såvitt avser Kostas Papastathopovlos, Patrik Nilsson och Samuel Sauhula. Mot bakgrund av vad tingsrätten angett under *Skuldfrågan* ovan ska skadeståndstalan däremot ogillas såvitt avser Isabella Alm Smith och Elin Karlsson

### **NN4:s talan**

#### **Åtalspunkten 1**

Tingsrätten anser att Kostas Papastathopovlos, Patrik Nilsson och Samuel Sauhula solidariskt ska utge skadestånd till NN4 med skäliga 90 000 kr avseende kränkingsersättning och med 3 200 kr avseende sveda och värk. Mot bakgrund av vad tingsrätten angett under *Skuldfrågan* ovan ska däremot skadeståndstalan ogillas såvitt avser Isabella Alm Smith och Elin Karlsson.

#### **Åtalspunkten 2**

Tingsrätten anser att Kostas Papastathopovlos ska utge skadestånd till NN4 med 10 000 kr avseende kränkning,

## Övriga frågor

### Häktning

Elin Karlsson och Isabella Alm Smith satt anhållna och häktade från den 14 oktober 2025 fram till dess tingsrätten hävde deras häktningar den 6 mars 2026.

Åklagaren har anfört att Kostas Papastathopvlos, Patrik Nilsson och Samuel Sauhula ska vara fortsatt häktade med angivande av flyktfara och presumptionsregeln i 24 kap 1 § första stycket 1 p respektive andra stycke samt såvitt avser Kostas Papastathopvlos och Patrik Nilsson även recidivfara enligt 24 kap 1 § 3 p RB. Tingsrätten delar den bedömningen.

### Särskilda yrkanden

Tingsrätten anser att samtliga förverkandeyrkanden ska vinna bifall.

### Brottsofferfond

Eftersom samtliga tilltalade döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska var och en av dem betala en avgift till brottsofferfonden.

### Ersättning till målsägandebiträdet och de offentliga försvararna

Den ersättning som målsägandebiträdet och försvararna har begärt är skäligen och ska godtas. Eftersom samtliga tilltalade saknar inkomster ska staten stå för dessa kostnader.

### Sekretessfrågor

NN 4 är föremål för sekretess och denna ska även bestå.

## **RÄTTEN**

F.d. hovrättspresidenten Ralf Larsson samt nämndemännen Kent Mårtensson,  
Doris Möller och Gunilla Quist Lundin.

Rätten är enig.

Digitalt signerad av f.d. hovrättspresidenten Ralf Larsson

## ÖVERKLAGANDEINFORMATION

### Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Ystads tingsrätt senast **den 13 april 2026**. Överklagandet ska vara skriftligt. Ystads tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

Du kan använda hovrättens blankett för överklagande i brottmål: [www.domstol.se/overklagande-i-brottmal](http://www.domstol.se/overklagande-i-brottmal). I annat fall kan du utgå från följande punkter.

1. Skriv Ystads tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Ystads tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

## Vad händer sedan?

Ystads tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

### Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

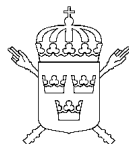
## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se). Ta kontakt med Ystads tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Åklagarmråde Syd-Öst  
Södra Skånes åklagarkammare  
Kammaråklagare Fredrik Andersson

**Ansökan om stämning**

2026-02-19

Stämningsansökan

Sida 1(8)  
Handling 696  
Ärende AM-142534-25  
Handläggare 302-12

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

ÅKLAGARBUNDET

Ystads tingsrätt  
Ystads tr  
Box 114  
271 23 YSTAD

YSTADS TINGSRÄTT  
Doha 6

INKOM: 2026-02-19  
MÅLNR: B 3740-25  
AKTBIL: 187

TR mål: B 3740-25  
Handl.: OVR

<b>1</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Alm Smith, Isabella Inez</b>		<b>Isabella</b>	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	20010706-4602	Sverige		
	Adress			
	Syster Jennys Väg 14 A LGH 1002 231 34 TRELLEBORG			
Offentlig försvarare/ombud				
<b>Wikström, Emma, Advokatfirman GUIDE AB, Adelgatan 2, 211 22 MALMÖ</b>				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen i frånvaro 2025-10-13, Gripen 2025-10-14, Häktad 2025-10-17.				
Delgivningsuppgifter				

<b>2</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Karlsson, Elin Linnea Victoria</b>		<b>Elin</b>	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	20021012-8823	Sverige		
	Adress			
	Syster Jennys Väg 16 A LGH 1001 231 34 TRELLEBORG			
Offentlig försvarare/ombud				
<b>Jörwall, Jenny, JÖRWALL Advokatbyrå AB, Teppgränd 2B, 271 34 YSTAD</b>				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen i frånvaro 2025-10-13, Gripen 2025-10-14, Häktad 2025-10-17.				
Delgivningsuppgifter				

<b>3</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Nilsson, Mats Patrik</b>		<b>Patrik</b>	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19911121-5332	Sverige	042-71989, 04271989	
	Adress			
	Liljeborgsgatan 4 VÅN 2 231 52 TRELLEBORG			
Offentlig försvarare/ombud				
<b>Sundman, Mikael, Advokaterna Sundman Hofvendahl HB, Stortorget 6, 211 34 MALMÖ</b>				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen i frånvaro 2025-11-03, Gripen 2025-11-04, Häktad 2025-11-07.				
Delgivningsuppgifter				

<b>4</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Papastathopvos, Kostas Andreas</b>		<b>Kostas</b>	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19950705-7850	Sverige	042-204489, 042-203154	
	Adress			
	Nygatan 96 B LGH 1202 231 45 TRELLEBORG			
Offentlig försvarare/ombud				
Bäckström, Eva, Tiger Advokater AB, Göran Olsgatan 1, 211 22 MALMÖ				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen i frånvaro 2025-10-13, Gripen 2025-10-21, Häktad 2025-10-24.				
Delgivningsuppgifter				

<b>5</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Sauhula, Samuel Johannes</b>		<b>Samuel</b>	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19990306-6497	Sverige	043521997	
	Adress			
	Valldammsgatan 32 B LGH 1002 231 51 TRELLEBORG			
Offentlig försvarare/ombud				
Gerleman, Ebba, Advokatbyrå Gerleman & Bazo HB, Lilla torg 1, 211 34 MALMÖ				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen i frånvaro 2025-10-13, Gripen 2025-10-14, Häktad 2025-10-17.				
Delgivningsuppgifter				

### Ansvarsyrkanden m.m.

#### 1. MÄNNISKOROV OCH RÅN (Smith, Karlsson, Nilsson, Papastathopvos och Sauhula) (5000-K1035560-25)

Kostas Papastathopvos, Elin Karlsson, Samuel Sauhula, Patrik Nilsson och Isabella Alm Smith har tillsammans och i samförstånd med uppsåt att råna, utöva, våld, hot och utpressning mot NN 4 bemäktigat sig honom genom att ta kontroll och hålla honom inspärrad i sin bostad där han saknat möjlighet att lämna, samt tillgripa hans egendom och elektroniska betalningsverktyg. Därefter har NN 4 förts bort och transporterats i två bilar som han saknat möjlighet att lämna och körts runt under flertalet timmar där han utsattes för hot och pressats på pengar. Inspärrandet, bortförandet och kvarhållandet har berövat NN 4 dennes frihet och skett i syfte att utöva utpressning, tillgripa egendom och utöva våld och hot mot NN 4. NN 4 orsakades smärta, sårskada och kände allvarlig rädsla för sin egen säkerhet. Det hände den 13 september 2025 i Trelleborg, Trelleborgs kommun och på andra platser i Skåne, Sverige.

Detta har skett genom att Isabella tog kontakt med NN 4 på restaurang/pub Tre Lyktor och blev därefter medbjuden hem till NN 4 bostad tillsammans med Kostas. När NN 4, Isabella och Kostas kom till lägenheten anslöt Elin till lägenheten. Under aktuell period hade Kostas löpande kontakt med Patrik. Elin lämnade därefter NN 4 lägenhet med hans nycklar och i samband med detta

hade hon kontakt med Patrik. Patrik och Samuel tog sig härefter maskerade till NN 4 lägenhet varpå de hotade honom till livet och att allvarligt skada honom, samt utdelades flera slag emot NN 4 ansikte. Hoten och våldet förstärktes med en kniv, sekator och vapenliknande föremål och uppfattades av NN 4 som trängande fara. Under angivna utövande av hot och våld pressades NN 4 på pengar, samt tillgreps hans telefoner, nycklar, bilnycklar, dator och andra tillhörigheter, varefter NN 4 även avtvingades koder till telefoner, bankkort och bank-id vilket allt var med tillägnelseuppsåt och till att bereda sig själva och/eller annan vinning. Efter att Patrik och Samuel kom till lägenheten lämnade Isabella NN 4 bostad.

NN 4 placerades därefter under bevakning av Samuel som med kniv vidmakthöll kvarhållandet. Samtidigt skedde flertalet inloggningar med NN 4 bank-id, uttag på hans kort, samt tillgreps NN 4 Porsche som har ett betydande värde.

Efter någon timme fördes NN 4 ut till Porschen där han kvarhölls och fördes bort mot sin vilja av Samuel, Kostas och Patrik. Färden gick emot Lund och i bilen fortsatte det uttalas hot om att NN 4 ska skadas vilket även förstärktes med en kniv och sekator. NN 4 pressades även på pengar för att han skulle återfå den egendom som tagits av honom.

Färden gick därefter åter till Trelleborg där Patrik lämnade med den tillgripna Porschen medan NN 4 fördes över och kvarhölls mot sin vilja i sin BMW. Han fördes åter bort från Trelleborg mot Väla, Landskrona och Center Syd där det genomfördes köp på NN 4 kort. Under resan fortsattes med hot om att han skulle skadas och det skedde löpande inloggningar på hans bank-id och det togs krediter på NN 4. På vägen tillbaka till Trelleborg genomfördes ett samtal till NN 4 bank, för att höja hans swishgräns, där NN 4, mot sin vilja, medverkade med svar på kontrollfrågor från banken.

I Trelleborg parkerade man på City Gross parkering där NN 4 åter pressades på pengar för att han skulle få tillbaka de saker som tagits. Slutligen kördes NN 4 till Fagerängens parkering där NN 4 lämnades med sin BMW.

Efter att NN 4 lämnats genomförs det ytterligare inköp och låneansökningar på NN 4 tillgripna och skapade betalningsverktyg för inköp fram till den 14 september 2025. Under perioden 13-14 september 2025 genomfördes totalt köp på över 250 000 kr och försök på ytterligare 192 000 kr.

Under hela händelseförloppet fram till den 14 september 2025 har de inblandade genom sina olika agerande stärkt varandra för att få tillgång till NN 4 lägenhet, ha ett numerärt överläge mot honom, haft kontakt med varandra i olika konstellationer både under och efter händelseförloppet och delat upp godset mellan varandra.

Kostas, Elin, Samuel, Patrik och Isabella begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

4 kap 1 § 1 st brottsbalken samt 8 kap 5 § brottsbalken

**Ansvarsyrkande i andra hand**

**MEDHJÄLP TILL MÄNNISKOROV OCH RÅN**

Elin Karlsson och Isabella Alm Smith har i vart fall genom ovan angivna agerande med råd och dåd främjat gärningarna.

Elin Karlsson och Isabella Alm Smith begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum

4 kap 1 § 1 st brottsbalken, 8 kap 5 § brottsbalken, samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Målsägande

Entercard Group Ab 16556673-0585, 105 34 STOCKHOLM Sekretess

NN 4 som företräds av målsägandebiträde: Liselott Bentzel, c/o Advokat Liselott Bentzel AB, Hamngatan 10, 271 43 YSTAD

Enskilda anspråk

Entercard Group Ab yrkar skadestånd solidariskt av Isabella Alm Smith, Elin Karlsson, Kostas Papastathopovlos, Samuel Sauhula och Patrik Nilsson med 43 026 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Lån som tagits i målsägandens namn 43 026 kronor

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagen parfym (uppskattat värde 1 029 kronor) förverkas från Samuel Sauhula såsom brottsvinst enligt 36 kap 3 § brottsbalken: 2025-5000-BG126217.8.
2. Det yrkas att i beslag tagen parfym (uppskattat värde 1 359 kronor) förverkas från Isabella Alm Smith såsom brottsvinst enligt 36 kap 3 § brottsbalken: 2025-5000-BG126356.1.
3. Det yrkas att i beslag tagna parfymmer (uppskattat värde 2 865 kronor) förverkas från Patrik Nilsson såsom brottsvinst enligt 36 kap 3 § brottsbalken:  
- 2025-5000-BG136184.2

- 2025-5000-BG136184.3.
- 4. Det yrkas att i beslag tagna kläder, skor och parfymers (uppskattat värde 6 500 kronor) förverkas från Kostas Papastathopovlos såsom brottsvinst enligt 36 kap 3 § brottsbalken:
  - 2025-5000-BG129539.2
  - 2025-5000-BG129539.3
  - 2025-5000-BG129539.5
  - 2025-5000-BG129539.11
  - 2025-5000-BG129539.14
  - 2025-5000-BG129539.18
  - 2025-5000-BG129539.19
  - 2025-5000-BG129539.20.
- 5. Det yrkas att i beslag tagen kniv förverkas från Kostas Papastathopovlos, Patrik Nilsson och Samuel Sauhula enligt 36 kap 9 § brottsbalken: 2025-5000-BG113932.2.

## **2. FÖRSÖK TILL UTPRESSNING (Papastathopovlos) (5000-K1050082-25)**

Kostas Papastathopovlos har med hot om brottslig gärning mot NN 4 skickat ett textmeddelande innehållande "Du bröt din del av avtalet. Har inte fått några 50 tusen vi pratade om. Jag vill bara att du ska veta att vi vet var du bor, vi vet vad din syster heter, vi vet var hon bor. Tro mig du vill inte vi ska komma hem till dig eller hon. Gör rätt för dig så kommer allt lösa sig". Han försökte på det sättet förmå NN 4 att överföra 50 000 kr. Det hände den 18 september 2025 på Okänd plats, Sverige.

Om Kostas Papastathopovlos hade lyckats, skulle det ha inneburit vinning för Kostas Papastathopovlos och eller annan och skada för NN 4.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller var det endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas.

Kostas Papastathopovlos begick gärningen med uppsåt.

### Lagrums

9 kap 4 § 1 st brottsbalken och 9 kap 11 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2026 samt 23 kap 1 § brottsbalken

### Målsägande

NN 4 som företräds av målsägandebiträde: Liselott Bentzel, c/o Advokat Liselott Bentzel AB, Hamngatan 10, 271 43 YSTAD

## Bevisning

### *Muntlig bevisning*

1. Förhör med målsäganden **NN 4** om sina iakttagelser och kontakter med de tilltalade för att bevisa gärningen.  
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
2. Förhör med den tilltalade **Isabella Alm Smith** som förnekar brott.  
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
3. Förhör med den tilltalade **Elin Karlsson** som förnekar brott.  
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
4. Förhör med den tilltalade **Patrik Nilsson** som förnekar åtalade brott.  
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
5. Förhör med den tilltalade **Kostas Papastathopovlos** som förnekar åtalade gärningar brott.  
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.
6. Förhör med den tilltalade **Samuel Sauhula** som erkänner rån.  
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

### *Skriftlig bevisning*

1. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 20-25) för att bevisa för att bevisa initiala uppgifter och hur ärendet kom till polisens kännedom.
2. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 54-65) för att bevisa de skador som NN 4 åsamkats.
3. Rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 78-82) för att bevisa att skadorna uppkommit i samband med gärningen.
4. BPU – lägenhet (förundersökningsprotokoll s. 85-90) för att bevisa till strykande av plats och att man fann spår från lägenheten.
5. Bild på kameror samt taggsystem samt förklarande PM om tid och vilken tagg som är NN 4 (förundersökningsprotokoll s. 52-53 och tilläggsprotokoll sid 21-22) för att bevisa hur kamerorna sitter och vilken som är den verkliga tiden när de används.
6. BPU - BMW (förundersökningsprotokoll s. 102-106) för att bevisa hur bilen ser ut och att man hittade flera spår i bilen.
7. PM, fotografi, kvitto och beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 522, 529, 165 och sid 543-546) för att bevisa hur husrannsakan hos Samule gick till samt vad som togs i beslag.
8. PM, fotograf, kvitto och beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 564, 562, 568 och 164) för att bevisa hur husrannsakan hos Isabella gick till samt vad som togs i beslag.
9. PM, fotografi och beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 560,556-557) för att bevisa hur husrannsakan hos Elin gick till samt vad som togs i beslag.
10. PM, fotografi och beslagsprotokoll(förundersökningsprotokoll s. 553, 579, 570-578, 134, 138, 156, 157, 164, 592, 603, 607, 614, 618, 619, 622

och 630) för att bevisa hur husrannsakan hos Kosta gick till, vart manfann honom samt vad som togs i beslag.

11. PM, fotografi, kvitto, bilder på garage och

Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 638, 642, 643, 138, 635-637, 652, 653, 661, 668 och 669) för att bevisa hur husrannsakan hos Patrik gick till samt vad som togs i beslag.

12. Analys av historiska data- och telefontrafikuppgifter (protokollbilaga teknik s. 171-284) för att bevisa hur inblandade parter och telefoner har rört sig under det aktuella händelseförloppet.

13. Tidslinje (protokollbilaga teknik s. 285-327) för att bevisa hur bank-id, bankkort har använts samt vilka som har ringt varandra vid de olika tidpunkterna.

14. Övervakningsfilmer som medtages av åklagare till förhandling.

15. Fordonsuppgifter Poorsche (förundersökningsprotokoll s. 91) för att bevisa NN 4 har en Porsche.

16. Bild från NN 4 kök samt jämförelsebild (tilläggsprotokoll s. 24-25) för att bevisa att Elin befunnit sig i NN 4 lägenhet vid 01:50.

17. Fordonsuppgift BMW (förundersökningsprotokoll s. 98) för att bevisa att NN 4 har en BMW.

18. Övervakningsfilm Välas parkering som medtas av åklagare till huvudförhandling.

19. Bilder från övervakningsfilm på Tele2 Väla (förundersökningsprotokoll s. 194, 297 och 299) för att bevisa att Kostas handlat i butiken.

20. Bilder från övervakningsfilm på Urban Modern Väla (förundersökningsprotokoll s. 303, 304 och 306) för att bevisa att Kostas handlat med NN 4 betalmedel.

21. Bilder från övervakningsfilm på Phonehosue Väla (förundersökningsprotokoll s. 312 och 314-315) för att bevisa att Kostas handlat i butiken.

22. Bilder från övervakningsfilm på Power Väla (förundersökningsprotokoll s. 322, 323, 325, 327 och 328) för att bevisa för att kostas handlat i butiken och att Samuel vaktat bilen.

23. Bilder från övervakningsfilm på Elgiganten Landskrona (förundersökningsprotokoll s. 364, 369, 375, 377 och 383-386) för att bevisa att Samuel handlat på Elgiganten.

24. Bilder från övervakningsfilm på Jeansbolaget Center Syd (förundersökningsprotokoll s. 346, 348 och 350) för att bevisa Kostas handlat där.

25. Bilder från övervakningsfilm på PhoneHouse Center Syd (förundersökningsprotokoll s. 357-359) för att bevisa att Kostas handlat där.

26. PM angående inhämtade ljudfiler från SEB samt ljudfiler (åklagare har med sig (förundersökningsprotokoll s. 45) för att bevisa att det rings in för att försöka ändra NN 4 swishgräns.

27. Bilder från övervakningsfilm på Emporia (förundersökningsprotokoll s.

- 413, 429, 440, 454, 475, 482 och 487) för att bevisa att Kostas och Isabella varit på Emporia och handlar med kort som står på NN 4.
28. PM angående kontakter den 17-18 september samt Screenshot (förundersökningsprotokoll s. 708 och 711) för att bevisa att NN 4 mottagit ett utpressningsmeddelande.
29. Anmälan (tilläggsprotokoll s. 7-8) för att bevisa den olycka som inträffade med NN 4 Porsche.
30. Fotografier på krockad bil (tilläggsprotokoll s. 14-18) för att bevisa att NN 4 Porsche varit med om en olycka.
31. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 97) för att bevisa att kniven i bilen togs i beslag.
32. Fotografier på kniv som man fann i anslutning till den krockade Porschen (förundersökningsprotokoll s. 677-681) för att bevisa att det är en av knivarna som använts vid människorovet.
33. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 674-675) för att bevisa att bevisa att kniv i anslutning till bilen tagits i beslag.
34. BPU Porsche (förundersökningsprotokoll s. 92-96) för att bevisa vilka spår man fann i bilen.
35. Telefontömning Samuel samt blocketannons (protokollbilaga teknik s. 6-49) för att bevisa vilka kontakter han har haft vid gärningen och att han sålt en telefon som kan knytas till gärningen.
36. Telefontömning Patrik (protokollbilaga teknik s. 50-65) för att bevisa angående att han försökt lämna tillbaka en telefon som kan kopplas till köp på NN 4 kort.
37. Telefontömning Elin (även filmer som tas med av åklagare) (protokollbilaga teknik s. 66-104) för att bevisa hennes kontakter och media innan, under och efter gärningen.
38. Telefontömning Isabella (protokollbilaga teknik s. 105-137) för att bevisa hennes kontakter och media innan, under och efter gärningen.
39. Telefontömning Rebecca (även filmer som tas med av åklagare) (protokollbilaga teknik s. 138-170) för att bevisa hennes kontakter och media under kvällen samt att hon lagt upp blocketannonser.
40. Finansiell utredning NN 4 (protokollbilaga finans s. 102-108) för att bevisa hur mycket inköp och lån som gjorts på NN 4:s betalmedel.
41. Finansiell utredning Samuel (protokollbilaga finans s. 25) för att bevisa att han fått betalt för den telefon som han lagt ut till försäljning.
42. Underlag skadestånd Entercard(förundersökningsprotokoll s. 703-704) för att bevisa skadans storlek.
43. Övervakningsfilm från platserna kring målsägandens bostad (medtas av åklagare)
44. Övervakningsfilm från bankomat (medtas av åklagare)