



Tilltalade 5 st

Parter och domslut

Denniz Dahl

Parter

Tilltalad

Ulf DENNIZ Tommy Paul Dahl, 19981009-7890
Tegelvägen 4, 746 91 Bålsta

Offentlig försvarare

Advokat Bo Karlsson
Advokatbyrån Vigilo AB
Sysslomansgatan 30, 752 23 Uppsala

Åklagare

Kammaråklagare Zilla Hirsch
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Domslut

Åtal som Denniz Dahl frikänns från

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64),
2022-02-11, Stockholms stad

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67), 2022-02-11, Stockholms stad

Förverkande och beslag

I beslag tagen automatkarbin, magasin samt väska förklaras förverkade. Beslagen ska bestå
(Polismyndigheten, 2022-5000-BG16621.14, 2022-5000-BG16621.25 och 2022-5000-BG16621.26).

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 8307
104 20 Stockholm

Besöksadress

Rådhuset, Scheelegatan 7
Stockholm

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon

08- 561 650 00

E-post

stockholms.tingsratt@dom.se

Webb

www.stockholmstingsratt.se

I beslag tagen narkotika, väskor, förpackningsmaterial, handskar, våg, kartonger m.m. förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG16621.1:1-14, 2022-5000-BG16621.2:1-6, 2022-5000-BG16621.3:1-21, 2022-5000-BG16621.3:23-27, 2022-5000-BG16621.4:1-16, 2022-5000-BG16621.4:19-23, 2022-5000-BG16621.5:1-24, 2022-5000-BG16621.6:1-32, 2022-5000-BG16621.7:1-11, 2022-5000-BG16621.8:1-28, 2022-5000-BG16621.9:1-5, 2022-5000-BG16621.10:1-17, 2022-5000-BG16621.11:1-13, 2022-5000-BG16621.12:1-18, 2022-5000-BG16621.13:1-10, 2022-5000-BG16621.15:1-4, 2022-5000-BG16621.16:1-20, 2022-5000-BG16621.17:1-14, 2022-5000-BG16621.18:1-17, 2022-5000-BG16621.19:1-16, 2022-5000-BG16621.20:1-14, 2022-5000-BG16621.21:1-17, 2022-5000-BG16621.22:1, 2022-5000-BG16621.23, 2022-5000-BG16621.24, 2022-5000-BG16621.32-33, 2022-5000-BG16621.35-37).

Ersättning och återbetalning

Bo Karlsson får ersättning av staten med 328 354 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 211 970 kr arbete
- 48 048 kr tidsspillan
- 2 665 kr utlägg
- 65 671 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Wided Messaoudi

Parter

Tilltalad

WIDED Messaoudi, 19990808-9288
F.n. häktet Sollentuna,

Offentlig försvarare

Advokat Saman Paknejad
MP ADVOKATTEAM AB
Wennerbergsgatan 10, 5 tr, 112 58 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Zilla Hirsch
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Domslut

Brott som Wided Messaoudi döms för

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-02-03 till 2022-02-11, Lidingö stad

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p, 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-02-08 till 2022-02-11, Stockholms stad

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67), 2022-02-11, Stockholms stad

Påföljd

Fängelse 9 år

Häktning m.m.

Wided Messaoudi ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika, kartonger, förpackningsmaterial m.m. förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG16309.1-6, 2022-5000-BG16309.7:1-20, 2022-5000-BG16309.8:1-53, 2022-5000-BG16309.9:1-26, 2022-5000-BG16309.10:1-3, 2022-5000-BG16309.11:1-4, 2022-5000-BG16309.12:1-8, 2022-5000-BG16309.13:1-5, 2022-5000-BG16309.14:1-3, 2022-5000-BG16309.15:1-2, 2022-5000-BG16309.16:1-9, 2022-5000-BG16309.17:1-9, 2022-5000-BG16309.18:1-9, 2022-5000-BG16309.19:1, 2022-5000-BG16309.20:1, 2022-5000-BG16309.21:1, 2022-5000-BG16309.22:1 och 2022-5000-BG16309.23).

Beslaget av en mobiltelefon ska bestå till dess domen vinner laga kraft, varefter beslaget ska hävas och godset utlämnas till Wided Messaoudi utan lösen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG16585.1).

I beslag tagna kassar, förpackningsmaterial, kartong, kniv och handskar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG17310.12, 2022-5000-BG17310.15-28 och 2022-5000-BG17310.28:1-2).

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG16214.1).

I beslag tagna resväskor samt rester av narkotika förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG16394.1-7).

I beslag tagna emballage förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG126490.1-131).

I beslag tagna kassar och motsvarande förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG17225.1-2, 2022-5000-BG17225.5, 2022-5000-BG17225.7, 2022-5000-BG17225.12:1-2, 2022-5000-BG17225.13:1-2, 2022-5000-BG17225.14:1-2, 2022-5000-BG17225.15:1-2, 2022-5000-BG17225.16:1-2, 2022-5000-BG17225.17:1-2, 2022-5000-BG17225.18:1-2, 2022-5000-BG17225.19:1-2, 2022-5000-BG17225.20:1-2).

I beslag tagen automatkarbin, magasin samt väska förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG16621.14, 2022-5000-BG16621.25 och 2022-5000-BG16621.26).

I beslag tagen narkotika, väskor, förpackningsmaterial, handskar, våg, kartonger m.m. förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG16621.1:1-14, 2022-5000-BG16621.2:1-6, 2022-5000-BG16621.3:1-21, 2022-5000-BG16621.3:23-27, 2022-5000-BG16621.4:1-16, 2022-5000-BG16621.4:19-23, 2022-5000-BG16621.5:1-24, 2022-5000-BG16621.6:1-32, 2022-5000-BG16621.7:1-11, 2022-5000-BG16621.8:1-28, 2022-5000-BG16621.9:1-5, 2022-5000-BG16621.10:1-17, 2022-5000-BG16621.11:1-13, 2022-5000-BG16621.12:1-18, 2022-5000-BG16621.13:1-10, 2022-5000-BG16621.15:1-4, 2022-5000-BG16621.16:1-20, 2022-5000-BG16621.17:1-14, 2022-5000-BG16621.18:1-17, 2022-5000-BG16621.19:1-16, 2022-5000-BG16621.20:1-14, 2022-5000-BG16621.21:1-17, 2022-5000-BG16621.22:1, 2022-5000-BG16621.23, 2022-5000-BG16621.24, 2022-5000-BG16621.32-33, 2022-5000-BG16621.35-37).

Brottsofferfond

Wided Messaoudi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Saman Paknejad får ersättning av staten med 434 858 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 278 673 kr arbete
- 65 545 kr tidsspillan
- 3 668 kr utlägg
- 86 972 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Wasim Said

Parter

Tilltalad

WASIM Nour Said, 20021001-0674
F.n. häktet Kronoberg,

Offentlig försvarare

Advokat Frida Wallin
Block Advokater AB
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Zilla Hirsch
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Domslut

Brott som Wasim Said döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64),
2022-02-11, Stockholms stad

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67), 2022-02-11 16:45, Stockholms stad

Påföljd

Fängelse 8 år

Häktning m.m.

Wasim Said ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Förverkande och beslag

I beslag tagen automatkarbin, magasin samt väska förklaras förverkade. Beslagen ska bestå
(Polismyndigheten, 2022-5000-BG16621.14, 2022-5000-BG16621.25 och 2022-5000-BG16621.26).

I beslag tagen narkotika, väskor, förpackningsmaterial, handskar, våg, kartonger m.m. förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG16621.1:1-14, 2022-5000-BG16621.2:1-6, 2022-5000-BG16621.3:1-21, 2022-5000-BG16621.3:23-27, 2022-5000-BG16621.4:1-16, 2022-5000-BG16621.4:19-23, 2022-5000-BG16621.5:1-24, 2022-5000-BG16621.6:1-32, 2022-5000-BG16621.7:1-11, 2022-5000-BG16621.8:1-28, 2022-5000-BG16621.9:1-5, 2022-5000-BG16621.10:1-17, 2022-5000-BG16621.11:1-13, 2022-5000-BG16621.12:1-18, 2022-5000-BG16621.13:1-10, 2022-5000-BG16621.15:1-4, 2022-5000-BG16621.16:1-20, 2022-5000-BG16621.17:1-14, 2022-5000-BG16621.18:1-17, 2022-5000-BG16621.19:1-16, 2022-5000-BG16621.20:1-14, 2022-5000-BG16621.21:1-17, 2022-5000-BG16621.22:1, 2022-5000-BG16621.23, 2022-5000-BG16621.24, 2022-5000-BG16621.32-33, 2022-5000-BG16621.35-37).

Brottsofferfond

Wasim Said ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Frida Wallin får ersättning av staten med 390 516 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 292 384 kr arbete
- 19 800 kr tidsspillan
- 229 kr utlägg
- 78 103 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Adam Smiri

Parter

Tilltalad

ADAM Smiri, 20021019-7810
F.n. häktet Kronoberg,

Offentlig försvarare

Advokat Niklas Österberg
Eastmount Advokatbyrå AB
Mailbox 610, 114 11 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Zilla Hirsch
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Domslut

Brott som Adam Smiri döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64),
2022-02-11, Stockholms stad

Åtal som Adam Smiri frikänns från

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67), 2022-02-11 16:45, Stockholms stad

Påföljd

Fängelse 6 år

Häktning m.m.

Adam Smiri ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika, väskor, förpackningsmaterial, handskar, våg, kartonger m.m. förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG16621.1:1-14, 2022-5000-BG16621.2:1-6, 2022-5000-BG16621.3:1-21, 2022-5000-BG16621.3:23-27, 2022-5000-BG16621.4:1-16, 2022-5000-BG16621.4:19-23, 2022-5000-BG16621.5:1-24, 2022-5000-BG16621.6:1-32, 2022-5000-BG16621.7:1-11, 2022-5000-BG16621.8:1-28, 2022-5000-BG16621.9:1-5, 2022-5000-BG16621.10:1-17, 2022-5000-BG16621.11:1-13, 2022-5000-BG16621.12:1-18, 2022-5000-BG16621.13:1-10, 2022-5000-BG16621.15:1-4, 2022-5000-BG16621.16:1-20, 2022-5000-BG16621.17:1-14, 2022-5000-BG16621.18:1-17, 2022-5000-BG16621.19:1-16, 2022-5000-BG16621.20:1-14, 2022-5000-BG16621.21:1-17, 2022-5000-BG16621.22:1, 2022-5000-BG16621.23, 2022-5000-BG16621.24, 2022-5000-BG16621.32-33, 2022-5000-BG16621.35-37).

I beslag tagen automatkarbin, magasin samt väska förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG16621.14, 2022-5000-BG16621.25 och 2022-5000-BG16621.26).

Brottsofferfond

Adam Smiri ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Niklas Österberg får ersättning av staten med 397 674 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 273 259 kr arbete
- 44 880 kr tidsspillan
- 79 535 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Jim Wärn

Parter

Tilltalad

JIM Johan Wärn, 20040228-0234
Klockargatan 3 Lgh 1101, 137 38 Västerhaninge

Offentlig försvarare

Advokat Stefan Häge
Kiström Advokatbyrå KB
Box 7184, 103 88 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Zilla Hirsch
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Domslut

Brott som Jim Wärn döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64),
2022-02-11, Stockholms stad

Åtal som Jim Wärn frikänns från

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67), 2022-02-11, Stockholms stad

Påföljd

Tidigare utdömd påföljd undanröjs.
(Skyddstillsyn. Samhällstjänst 80 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse
3 månader ha dömts ut., Södertörns tingsrätt Avdelning 3, 2022-10-25, B13087/22)
Den nya påföljden avser även brottsligheten i det tidigare avgörandet.

Sluten ungdomsvård 2 år 6 månader

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Jim Wärns ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Häktning m.m.

Yrkandet avslås.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika, väskor, förpackningsmaterial, handskar, våg, kartonger m.m. förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG16621.1:1-14, 2022-5000-BG16621.2:1-6, 2022-5000-BG16621.3:1-21, 2022-5000-BG16621.3:23-27, 2022-5000-BG16621.4:1-16, 2022-5000-BG16621.4:19-23, 2022-5000-BG16621.5:1-24, 2022-5000-BG16621.6:1-32, 2022-5000-BG16621.7:1-11, 2022-5000-BG16621.8:1-28, 2022-5000-BG16621.9:1-5, 2022-5000-BG16621.10:1-17, 2022-5000-BG16621.11:1-13, 2022-5000-BG16621.12:1-18, 2022-5000-BG16621.13:1-10, 2022-5000-BG16621.15:1-4, 2022-5000-BG16621.16:1-20, 2022-5000-BG16621.17:1-14, 2022-5000-BG16621.18:1-17, 2022-5000-BG16621.19:1-16, 2022-5000-BG16621.20:1-14, 2022-5000-BG16621.21:1-17, 2022-5000-BG16621.22:1, 2022-5000-BG16621.23, 2022-5000-BG16621.24, 2022-5000-BG16621.32-33, 2022-5000-BG16621.35-37).

I beslag tagen automatkarbin, magasin samt väska förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG16621.14, 2022-5000-BG16621.25 och 2022-5000-BG16621.26).

Brottsofferfond

Jim Wärn ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Stefan Häge får ersättning av staten med 239 114 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 174 194 kr arbete
- 15 576 kr tidsspillan
- 1 521 kr utlägg
- 47 823 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 400, 2022-12-02, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Wided Messaoudi ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p, 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

1.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Wided Messaoudi) (5000-K158589-22)

Wided Messaoudi har tillsammans och i samförstånd med annan person olovligen tagit befattning med mycket stora mängder narkotika.

Wided Messaoudi har, efter instruktioner av okänd person, tillsammans och i samförstånd med annan person hyrt lokaler för förvaring av narkotika, transporterat narkotika, vägt och förpackat narkotika samt gjort i ordning narkotikaleveranser som därefter skulle levereras till köpare av en annan person.

Wided Messaoudi har i vart fall hanterat ca 145 kg cannabisharts och ca 2 kg cannabis, som är narkotika.

Det hände mellan den 3 februari 2022 och den 11 februari 2022 på bland annat Larsbergsvägen 7 och Bodalsvägen 2 A, Lidingö stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika samt avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Wided Messaoudi begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 400, 2022-12-02, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Denniz Dahl, Adam Smiri, Jim Wärn och Wasim Said ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott (antal brott: 4) enligt 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Wided Messaoudi ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 3 p, 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

2.1 SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Denniz Dahl, Wasim Said, Adam Smiri och Jim Wärn) (5000-K159994-22)

Denniz Dahl, Jim Wärn, Adam Smiri och Wasim Said har tillsammans och i samförstånd den 11 februari 2022 på Götalandsvägen 207, Älvsjö, Stockholms stad olovligen tagit befattning med mycket stora mängder narkotika.

Wasim Said, Jim Wärn, Dennis Dahl och Adam Smiri har tillsammans och i samförstånd inhandlat väskor, packat eller tagit annan sådan befattning med mycket stora mängder narkotika, i syfte att narkotikan därefter av dem, eller av andra okända personer, skulle transporteras till annan plats.

Den sammanlagda mängden narkotika som de har tagit befattning med på platsen är ca 196 kg cannabisharts, ca 6,8 kg cannabis, ca 61 kg amfetamin, ca 2 kg kokain, ca 20 kg 3-CMC, ca 10 kg ketamin, ca 12 kg MDMA samt 2053 st tabletter MDMA.

Brottet bör bedömas som synnerligen grovt eftersom det utgjort led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika samt avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Wasim Said, Jim Wärn, Denniz Dahl och Adam Smiri begick gärningen med uppsåt.

2.2 SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Wided Messaoudi) (5000-K159994-22)

Wided Messaoudi har tillsammans och i samförstånd med annan person, mellan den 8 februari 2022 och den 11 februari 2022 på Götalandsvägen 207, Älvsjö, Stockholms stad olovligen tagit befattning med mycket stora mängder narkotika.

Wided Messaoudi har, efter instruktioner av okänd person, tillsammans och i samförstånd med annan, hyrt lokaler för förvaring av mycket stora mängder narkotika, transporterat mycket stora mängder narkotika, vägt och förpackat narkotika, levererat narkotika eller tagit annan sådan befattning med mycket stora mängder narkotika.

Den sammanlagda mängden narkotika som Wided Messaoudi har tagit befattning med på platsen är ca 196 kg cannabisharts, ca 6,8 kg cannabis, ca 61 kg amfetamin, ca 2 kg kokain, ca 20 kg 3-CMC, ca 10 kg ketamin, ca 12 kg MDMA samt 2053 st tabletter MDMA.

Brottet bör bedömas som synnerligen grovt eftersom det utgjort led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika samt avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Wided Messaoudi begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 400, 2022-12-02, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Adam Smiri, Wasim Said, Wided Messaoudi, Jim Wärn och Denniz Dahl ska dömas för grovt vapenbrott (antal brott: 5) enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67).

Gärningsbeskrivning

3.1 GROVT VAPENBROTT (Denniz Dahl, Wasim Said, Adam Smiri och Jim Wärn) (5000-K159994-22)

Denniz Dahl, Jim Wärn, Adam Smiri och Wasim Said har tillsammans och i samförstånd innehaft en automatkarbin med tillhörande magasin och ammunition utan att ha rätt till det. Det var den 11 februari 2022 på Götalandsvägen 207, Älvsjö, Stockholms stad.

Brottet bör bedömas som grovt då vapnet har varit av särskilt farlig beskaffenhet samt att vapnet har innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Denniz Dahl, Jim Wärn, Adam Smiri och Wasim Said begick gärningen med uppsåt.

3.2 GROVT VAPENBROTT (Wided Messaoudi) (5000-K159994-22)

Wided Messaoudi har innehaft en automatkarbin med tillhörande magasin och ammunition utan att ha rätt till det. Det var under tiden från den 8 februari till den 11 februari 2022 på Götalandsvägen 207, Älvsjö, Stockholms stad.

Brottet bör bedömas som grovt då vapnet har varit av särskilt farlig beskaffenhet samt att vapnet har innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Wided Messaoudi begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Jim Wärn ska häktas tills fängelsestraffet får verkställas.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Wasim Said ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Adam Smiri ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Wided Messaoudi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Det yrkas att i beslag tagen automatkarbin, magasin samt väska förverkas från Wasim Said enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG16621.14, 2022-5000-BG16621.25 och 2022-5000-BG16621.26).

Det yrkas att i beslag tagen narkotika, väskor, förpackningsmaterial, handskar, våg, kartonger m.m. förverkas från Wasim Said enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG16621.1:1-14, 2022-5000-BG16621.2:1-6, 2022-5000-BG16621.3:1-21, 2022-5000-BG16621.3:23-27, 2022-5000-BG16621.4:1-16, 2022-5000-BG16621.4:19-23, 2022-5000-BG16621.5:1-24, 2022-5000-BG16621.6:1-32, 2022-5000-BG16621.7:1-11, 2022-5000-BG16621.8:1-28, 2022-5000-BG16621.9:1-5, 2022-5000-BG16621.10:1-17, 2022-5000-BG16621.11:1-13, 2022-5000-BG16621.12:1-18, 2022-5000-BG16621.13:1-10, 2022-5000-BG16621.15:1-4, 2022-5000-BG16621.16:1-20, 2022-5000-BG16621.17:1-14, 2022-5000-BG16621.18:1-17, 2022-5000-BG16621.19:1-16, 2022-5000-BG16621.20:1-14, 2022-5000-BG16621.21:1-17, 2022-5000-BG16621.22:1, 2022-5000-BG16621.23, 2022-5000-BG16621.24, 2022-5000-BG16621.32-33, 2022-5000-BG16621.35-37).

Det yrkas att i beslag tagen narkotika, väskor, förpackningsmaterial, handskar, våg, kartonger m.m. förverkas från Jim Wärn enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG16621.1:1-14, 2022-5000-BG16621.2:1-6, 2022-5000-BG16621.3:1-21, 2022-5000-BG16621.3:23-27, 2022-5000-BG16621.4:1-16, 2022-5000-BG16621.4:19-23, 2022-5000-BG16621.5:1-24, 2022-5000-BG16621.6:1-32, 2022-5000-BG16621.7:1-11, 2022-5000-BG16621.8:1-28, 2022-5000-BG16621.9:1-5, 2022-5000-BG16621.10:1-17, 2022-5000-BG16621.11:1-13, 2022-5000-BG16621.12:1-18, 2022-5000-BG16621.13:1-10, 2022-5000-BG16621.15:1-4, 2022-5000-BG16621.16:1-20, 2022-5000-BG16621.17:1-14, 2022-5000-BG16621.18:1-17, 2022-5000-BG16621.19:1-16, 2022-5000-BG16621.20:1-14, 2022-5000-BG16621.21:1-17, 2022-5000-BG16621.22:1, 2022-5000-BG16621.23, 2022-5000-BG16621.24, 2022-5000-BG16621.32-33, 2022-5000-BG16621.35-37).

Det yrkas att i beslag tagen automatkarbin, magasin samt väska förverkas från Jim Wärn enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG16621.14, 2022-5000-BG16621.25 och 2022-5000-BG16621.26).

Det yrkas att i beslag tagen narkotika, väskor, förpackningsmaterial, handskar, våg, kartonger m.m. förverkas från Adam Smiri enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG16621.1:1-14, 2022-5000-BG16621.2:1-6, 2022-5000-BG16621.3:1-21, 2022-5000-BG16621.3:23-27, 2022-5000-BG16621.4:1-16, 2022-5000-BG16621.4:19-23, 2022-5000-BG16621.5:1-24, 2022-5000-BG16621.6:1-32, 2022-5000-BG16621.7:1-11, 2022-5000-BG16621.8:1-28, 2022-5000-BG16621.9:1-5, 2022-5000-BG16621.10:1-17, 2022-5000-BG16621.11:1-13, 2022-5000-BG16621.12:1-18, 2022-5000-BG16621.13:1-10, 2022-5000-BG16621.15:1-4, 2022-5000-BG16621.16:1-20, 2022-5000-BG16621.17:1-14, 2022-5000-BG16621.18:1-17, 2022-5000-BG16621.19:1-16, 2022-5000-BG16621.20:1-14, 2022-5000-BG16621.21:1-17, 2022-5000-BG16621.22:1, 2022-5000-BG16621.23, 2022-5000-BG16621.24, 2022-5000-BG16621.32-33, 2022-5000-BG16621.35-37).

Det yrkas att i beslag tagen automatkarbin, magasin samt väska förverkas från Adam Smiri enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG16621.14, 2022-5000-BG16621.25 och 2022-5000-BG16621.26).

Det yrkas att i beslag tagen narkotika, kartonger, förpackningsmaterial m.m. förverkas från Wided Messaoudi enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG16309.1-6, 2022-5000-BG16309.7:1-20, 2022-5000-BG16309.8:1-53, 2022-5000-BG16309.9:1-26, 2022-5000-BG16309.10:1-3, 2022-5000-BG16309.11:1-4, 2022-5000-BG16309.12:1-8, 2022-5000-BG16309.13:1-5, 2022-5000-BG16309.14:1-3, 2022-5000-BG16309.15:1-2, 2022-5000-BG16309.16:1-9, 2022-5000-BG16309.17:1-9, 2022-5000-BG16309.18:1-9, 2022-5000-BG16309.19:1, 2022-5000-BG16309.20:1, 2022-5000-BG16309.21:1, 2022-5000-BG16309.22:1 och 2022-5000-BG16309.23).

Det yrkas att beslaget av en mobiltelefon, beslagtaget hos Wided Messaoudi, ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2022-5000-BG16585.1).

Det yrkas att i beslag tagna kassar, förpackningsmaterial, kartong, kniv och handskar förverkas från Wided Messaoudi enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG17310.12, 2022-5000-BG17310.15-28 och 2022-5000-BG17310.28:1-2).

Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas från Wided Messaoudi enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG16214.1).

Det yrkas att i beslag tagna resväskor samt rester av narkotika förverkas från Wided Messaoudi enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG16394.1-7).

Det yrkas att beslagtagna emballage förverkas från Wided Messaoudi enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG126490.1-131).

Det yrkas att i beslag tagna kassar eller motsvarande förverkas från Wided Messaoudi enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG17225.1-2, 2022-5000-BG17225.5, 2022-5000-BG17225.7, 2022-5000-BG17225.12:1-2, 2022-5000-BG17225.13:1-2, 2022-5000-BG17225.14:1-2, 2022-5000-BG17225.15:1-2, 2022-5000-BG17225.16:1-2, 2022-5000-BG17225.17:1-2, 2022-5000-BG17225.18:1-2, 2022-5000-BG17225.19:1-2, 2022-5000-BG17225.20:1-2).

Det yrkas att i beslag tagen automatkarbin, magasin samt väska förverkas från Wided Messaoudi enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG16621.14, 2022-5000-BG16621.25 och 2022-5000-BG16621.26).

Det yrkas att i beslag tagen narkotika, väskor, förpackningsmaterial, handskar, våg, kartonger m.m. förverkas från Wided Messaoudi enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG16621.1:1-14, 2022-5000-BG16621.2:1-6, 2022-5000-BG16621.3:1-21, 2022-5000-BG16621.3:23-27, 2022-5000-BG16621.4:1-16, 2022-5000-BG16621.4:19-23, 2022-5000-BG16621.5:1-24, 2022-5000-BG16621.6:1-32, 2022-5000-BG16621.7:1-11, 2022-5000-BG16621.8:1-28, 2022-5000-BG16621.9:1-5, 2022-5000-BG16621.10:1-17, 2022-5000-BG16621.11:1-13, 2022-5000-BG16621.12:1-18, 2022-5000-BG16621.13:1-10, 2022-5000-BG16621.15:1-4, 2022-5000-BG16621.16:1-20, 2022-5000-BG16621.17:1-14, 2022-5000-BG16621.18:1-17, 2022-5000-BG16621.19:1-16, 2022-5000-BG16621.20:1-14, 2022-5000-BG16621.21:1-17, 2022-5000-BG16621.22:1, 2022-5000-BG16621.23, 2022-5000-BG16621.24, 2022-5000-BG16621.32-33, 2022-5000-BG16621.35-37).

Det yrkas att i beslag tagen automatkarbin, magasin samt väska förverkas från Denniz Dahl enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG16621.14, 2022-5000-BG16621.25 och 2022-5000-BG16621.26).

Det yrkas att i beslag tagen narkotika, väskor, förpackningsmaterial, handskar, våg, kartonger m.m. förverkas från Denniz Dahl enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG16621.1:1-14, 2022-5000-BG16621.2:1-6, 2022-5000-BG16621.3:1-21, 2022-5000-BG16621.3:23-27, 2022-5000-BG16621.4:1-16, 2022-5000-BG16621.4:19-23, 2022-5000-BG16621.5:1-24, 2022-5000-BG16621.6:1-32, 2022-5000-BG16621.7:1-11, 2022-5000-BG16621.8:1-28, 2022-5000-BG16621.9:1-5, 2022-5000-BG16621.10:1-17, 2022-5000-BG16621.11:1-13, 2022-5000-BG16621.12:1-18, 2022-5000-BG16621.13:1-10, 2022-5000-BG16621.15:1-4, 2022-5000-BG16621.16:1-20, 2022-5000-BG16621.17:1-14, 2022-5000-BG16621.18:1-17, 2022-5000-BG16621.19:1-16, 2022-5000-BG16621.20:1-14, 2022-5000-BG16621.21:1-17, 2022-5000-BG16621.22:1, 2022-5000-BG16621.23, 2022-5000-BG16621.24, 2022-5000-BG16621.32-33, 2022-5000-BG16621.35-37).

1. De tilltalades inställning.....	3
2. Frihetsberövanden.....	3
3. Utredningen.....	3
4. Skäl	17
4.1 Disposition	17
4.2 Allmänna utgångspunkter.....	17
4.3 Telefonanalyserna och användningen av kommunikationstjänsten Signal	18
4.3.1 Inledning	18
4.3.2 De tilltalades telefonnummer.....	19
4.3.3 De tilltalades användning av kommunikationstjänsten Signal	20
4.3.3.1 Inledning	20
4.3.3.2 Wided Messaoudi och användarnamnet Chapaa	20
4.3.3.3 Wasim Said och användarnamnet Olof Stengård.....	22
4.3.3.4 Adam Smiri och användarnamnet White Knight	25
4.3.3.5 Jim Wärn och användarnamnet kushen	25
4.3.3.6 Denniz Dahl och användarnamnet Lingon Drix	26
4.4 Grovt och synnerligen grovt narkotikabrott – åtalpunkt 1 och 2.2 (Wided Messaoudi)	27
4.4.1 Wided Messaoudis relation till vissa andra personer	27
4.4.1.1 Inledning	27
4.4.1.2 Wided Messaoudis relation till personerna bakom användarnamnen Animal och dr 3.0..	27
4.4.1.3 Wided Messaoudis relation till personen bakom användarnamnet \$	30
4.4.2 Grovt narkotikabrott – åtalpunkt 1, bland annat Bodalsvägen 2A och Larsbergsvägen 7, Lidingö	32
4.4.2.1 Wided Messaoudis inställning	32
4.4.2.2 Skuld.....	32
4.4.2.3 Rubricering	36
4.4.2.4 Slutsats ansvarsfrågan	37
4.4.3 Synnerligen grovt narkotikabrott – åtalpunkt 2.2, Götalandsvägen 207, Älvsjö.....	37
4.4.3.1 Wided Messaoudis inställning	37
4.4.3.2 Skuld.....	37
Rubricering	41
Slutsats ansvarsfrågan	42
4.5 Synnerligen grovt narkotikabrott– åtalpunkt 2.1 (Wasim Said, Adam Smiri, Jim Wärn och Denniz Dahl).....	42
4.5.1 Något om åklagarnas ansvarsyrkande	42
4.5.2 Åklagarnas utveckling av talan	43
4.5.3 De tilltalades inställning.....	43
4.5.3.1 Wasim Said.....	43
4.5.3.2 Adam Smiri	43
4.5.3.3 Jim Wärn	43
4.5.3.4 Denniz Dahl	44
4.5.4 Telefonnummer och användarnamn i Signal.....	44
4.5.5 Skuld.....	44
4.5.6 Rubricering	50
4.5.7 Slutsats ansvarsfrågan	51
4.6 Grovt vapenbrott – åtalpunkt 3.2 (Wided Messaoudi).....	51
4.6.1 Wided Messaoudis inställning	51
4.6.2 Skuld.....	51
4.6.3 Rubricering	53

4.6.4 Slutsats ansvarsfrågan	54
4.7 Grovt vapenbrott – åtalspunkt 3.1 (Wasim Said, Adam Smiri, Jim Wärn och Denniz Dahl) 54	
4.7.1 De tilltalades inställning	54
4.7.2 Skuld.....	55
4.7.3 Rubricering	57
4.7.4 Slutsats ansvarsfrågan	57
4.8 Bedömning i påföljdsfrågan	57
4.8.1 Wided Messaoudi.....	57
4.8.2 Wasim Said.....	58
4.8.3 Adam Smiri	59
4.8.4 Jim Wärn	59
4.9 Förverkande och beslag	61
4.10 Övriga frågor	61
4.10.1 Ersättning till offentliga försvarare	61
4.10.2 Häktning	62
4.10.3 Övrigt.....	63
4.11 Skiljaktig mening	63

1. De tilltalades inställning

De tilltalades inställning till åklagarnas yrkanden anges nedan i anslutning till respektive åtalspunkt/yrkande.

2. Frihetsberövanden

Wided Messaoudi, Wasim Said, Adam Smiri, Jim Wärn och Denniz Dahl har med anledning av misstankar om brott som har prövats genom denna dom i olika omfattningar varit berövade friheten såsom gripna, anhållna och häktade, se avräkningsunderlag.

3. Utredningen

Åklagaren har åberopat skriftlig bevisning i form av bland annat analysbesked från NFC, undersökningar av DNA och fingeravtryck, filmer från övervakningskameror, undersökningsprotokoll, fotografier, chattkonversationer från kommunikationstjänsten Signal samt positionsbestämningar och uppgifter från mobiltelefonömningar avseende de tilltalades telefoner.

De tilltalade har hörts.

På Adam Smiris begäran har förhör hållits med vittnet Niklas Lundkvist.

Wided Messaoudi har uppgett i huvudsak följande.

Några månader före gripandet befann hon sig i en djup depression efter att hennes bror gått bort. Hon började missbruka cannabis dagligen, vilket gjorde att hon förlorade sitt jobb och sin lägenhet. I början köpte hon några gram cannabis men med tiden köpte hon allt större mängder. Eftersom hon inte hade några pengar började hon köpa cannabis på kredit. Efter ett tag hade hon upparbetat en större skuld hos personen som sålde narkotikan till henne. Skulden hade växt under några månader och uppgick till cirka 80 000 kr. Eftersom hon inte kunde betala skulden sa personen att hon i stället fick arbeta av skulden. Hon var rädd för sin egen och sin familjs säkerhet och såg inte något annat alternativ än att göra detta. Arbetet bestod i att hon skulle paketera cirka 25–50 kg cannabis och de skulle säga till henne när skulden var betald. Hon har i och för sig vissa besparingar och får pengar från sin familj om hon behöver det. Det var dock en tuff period för henne och hennes familj och hon ville därför inte belasta sin familj med frågor om pengar.

Om de inte hade tillgång till lägenheten på Götalandsvägen 207 i Älvsjö förrän den 8 februari 2022 så måste hon ha börjat packa narkotika den dagen, för hon har aldrig packat narkotika på någon annan plats. Första gången hon kom till adressen på Götalandsvägen 207 var på kvällen den 8 februari 2022 och hon var då tillsammans med en annan person, som hon inte vill namnge. Hon hade med sig resväskor och plastkassar för att paketera narkotika. Det var inte hennes väskor, men plastkassarna var hennes. De som hade gett henne väskorna hade sagt att de innehöll narkotika och att hon skulle ta med sig väskorna till lägenheten på Götalandsvägen 207. Hennes plastkassar innehöll kläder och hygienartiklar. Hon bar in väskorna i lägenheten och lämnade den kort därefter med samma väskor, som då var tomma. Det var dock inte hon som tömde väskorna i lägenheten, utan hon befann sig på toaletten när detta skedde, så hon såg aldrig vad de innehöll. Det stämmer säkert att de därefter åkte med de tomma väskorna till Larsbergsvägen 7 på Lidingö. Där fyllde hon nog väskorna med kläder som hon hade förvarat i den lägenheten under den period hon sovit där. Sedan återvände hon till lägenheten på Götalandsvägen 207. Hon gick ut ytterligare en gång och handlade på en bensinmack, varefter hon återigen återvände till Götalandsvägen 207.

Hon hanterade narkotika i lägenheten från den 8 februari till dess att hon greps den 11 februari 2022. Hon åkte dessutom fram och tillbaka till lägenheten på Larsbergsvägen för att hämta andra saker som hon förvarade där. De kartonger som hittades vid husrannsakan i lägenheten på Larsbergsvägen 7 fanns dock inte i lägenheten när hon var där. Kartongerna måste ha förts in i lägenheten efter hennes sista besök där, som var den 9 februari 2022, men före gripandet den 11 februari 2022. Den 9 februari lämnade hon även packad narkotika till en annan person. Hon träffade även någon person vid något annat tillfälle.

Den 11 februari 2022 kom hon till lägenheten på Götalandsvägen 207 omkring klockan 10 eller 11 på förmiddagen. Hon kom då från Torvsätravägen, där hon hade övernattat. Hon vill inte berätta vem som bor där. Samma förmiddag fick hon nycklarna till lägenheten på Bodalsvägen 2A i Lidingö, där hon aldrig tidigare hade varit. Hon vill inte svara på vem som gav henne nycklarna eller om detta skedde på Torvsätravägen eller Götalandsvägen.

Hon åkte till lägenheten på Bodalsvägen 2A för att hon hade fått en order att lämna de tomma väskorna där, men vill inte berätta av vem eller hur hon fick denna order. När hon kom dit såg hon inte polisen förrän hon greps vid lägenheten på Bodalsvägen 2A. Det var inte hon som skrev "aina" från användarnamnet *Chapaa* till användaren *Animal* i Signal, klockan 14.23 den 11 februari 2022.

Hon hade inte någon aning om att det i lägenheten på Bodalsvägen 2A fanns så mycket narkotika. Hon vet inte hur hennes DNA kan ha hamnat på en handske i den lägenheten. Det är inte hon som har hyrt lägenheterna på Larsbergsvägen 7 och på Bodalsvägen 2A, eller lägenheten i lägenhetshotellet på Götalandsvägen 207. Det var däremot hon som hyrde lägenheten i Hammarby Sjöstad och det gjorde hon för att hon själv skulle bo i den lägenheten under en månad. Hon vill inte kommentera vem som använder alias *Chapaa* i kommunikationstjänsten Signal eller om det är hennes eget alias. Hon vill inte heller kommentera användaren *Chapaas* konversation med användaren *Animal* i Signal om lägenheten i lägenhetshotellet i Hammarby Sjöstad. Någon narkotika skulle inte förvaras i den lägenheten.

Att hon inte redan i polisförhören uppgav att hon känt sig tvingad att paketera narkotika för att betala av en skuld beror på att hon inte känner mycket tillit till polisen och att hon inte kände sig trygg att berätta. Nu vill hon dock att sanningen ska komma fram. Vid de tillfällen man på övervakningsfilm ser henne lämna lägenheten på Götalandsvägen 207 med plastkassar och sedan återvända till lägenheten tomhänt har hon inte levererat narkotika. Hon vill inte kommentera övervakningsfilmen som visar henne anlända till lägenheten på Götalandsvägen 207 tillsammans med en man eller vad som fanns i väskorna de kan ses bära på. Hon vill inte kommentera övervakningsfilmen som visar henne anlända till Götalandsvägen 207 tillsammans med en kvinna i kappa. Hon vill inte heller kommentera vad kartongerna som de bar in i lägenheten innehöll. Det stämmer inte att det är hon som har levererat all narkotika som påträffades i lägenheten på Götalandsvägen 207. Hon vill inte kommentera konversationen mellan användaren *Chapaa* och *Animal* i Signal den 10 februari 2022 om att de behövde tömma lägenheterna på Lidingö och i Älvsjö den 11 februari 2022.

Hon vet inte något om något vapen. Det låg inte något vapen i den svarta väskan som hon bar på när hon kom till lägenheten den 8 februari 2022. Om hon hade vetat att det låg ett vapen i väskan hade hon sprungit från platsen. Det är inte hon som informerat användaren *Animal* om att skjutvapnet låg under sängen. Hennes bror blev ihjälskjuten. Hon har aldrig tidigare sett ett vapen och vet inte hur man hanterar ett vapen.

Hon kunde aldrig föreställa sig mängden narkotika som påträffades i lägenheten i lägenhetshotellet på Götalandsvägen 207. Det har varit flera personer i den lägenheten, både män och kvinnor. Hon vill inte berätta om hon känner personen som påstås kunna knytas till användarnamnet § i Signal. Hon känner inte någon av de övriga tilltalade. Hon kände en lättnad när hon greps av polisen eftersom det skulle innebära ett slut på eländet. Under tiden hon har varit frihetsberövad har hon varit rädd och har fått utstå hot.

Wasim Said har berättat i huvudsak följande.

När han var yngre hamnade han i fel kretsar. Han begick ett allvarligt brott när han var 16 år och blev dömd till sluten ungdomsvård. Under den tiden gick han på olika behandlingar och fick efter avtjänat straff stöd av socialtjänsten. Allt gick bra fram till en tragisk händelse i hans familj som vände upp och ner på tillvaron. Han tog en paus från skolan och hamnade i ett missbruk. Han blev så småningom fri från droger och höll sig ren.

Den 11 februari 2022 vaknade han upp klockan 09.00 hemma hos sin mamma i Handen, Stockholm. Han tog bussen till Jordbro för att besöka en frisörsalong. Därefter träffade han några vänner i Jordbro centrum samt lite senare sin pappa som bor i Jordbro. Senare samma dag mötte han på nytt upp sin vängrupp. En av hans vänner, med alias *Receptbelagd kille* i Signal, kom fram och frågade om han kunde göra honom en tjänst. Vännen tog honom åt sidan och berättade att vännen hade köpt 20 kg cannabis som behövde hämtas i Älvsjö. Vännen hade betalat för narkotikan på förhand. Det hade sedan visat sig att vännen skulle få en mindre mängd cannabis än vad han hade betalat för, varför vännen också skulle få tillbaka kontanter. Han gick med på att utföra tjänsten åt vännen och fick adressen där narkotikan skulle hämtas. Eftersom han var i en känslig period i sitt liv ville han hjälpa till om någon behövde hans hjälp. För uppdraget att hämta cannabisen och kontanterna skulle han få cirka 3 000–4 000 kr. Hans vän skulle ordna skjuts åt honom till adressen. Efter cirka 20–25 minuter lämnade han därför sin vängrupp och åkte ensam till den aktuella adressen i Älvsjö. Adressen gick till ett lägenhetshotell på Götalandsvägen 207. Han väntade utanför några minuter, och gick sedan in i lägenhetshotellet och åkte upp till våning 15. I samband med detta fick han ett meddelande från vännen, som bad honom att inte glömma att ta med sig väskor. Detta var ett extra uppdrag som han skulle få extra betalt för. Han gick därför till butiken på andra sidan av gatan från lägenhetshotellet. Han skickade dessutom ett meddelande till en annan vän, som befann sig norr om stan, och frågade om den vännen kunde hämta upp honom från lägenhetshotellet. Den vännen brukade köra honom mot betalning och han skulle betala honom cirka 700–800 kr för skjutsen.

Han lånade pengar av Adam Smiri, gick till butiken och köpte en väska, som han fotograferade för att bevisa att han hade köpt väskan. Han skickade fotografiet till den vän som hade skickat honom på uppdraget, dvs. *Receptbelagd kille*. Han återvände sedan till entrén till lägenhetshotellet på Götalandsvägen 207. Vännen som hade bett honom köpa väskan skrev då till honom i Signal och frågade om det bara var den väskan, och bad honom att köpa fler väskor. Han lånade därför mer pengar av Adam Smiri och gick för att köpa ytterligare en väska. Pengarna som blev över lämnade

han tillbaka till Adam Smiri. Han fotograferade även den andra väskan och skickade fotografiet till sin vän, *Receptbelagd kille*, men vännen svarade inte.

Han skapade sedan en gruppchatt i Signal som han döpte till "Väskor", och bjöd in *Receptbelagd kille* till chatten. En person med alias *Animal* skrev då i gruppchatten: "packa så fort som möjligt". Han och hans vän hade dock inte kommit överens om att han skulle packa något, utan han skulle bara lämna väskor. Han tänkte att *Animal* inte förstod varför han var där. Han skrev därför till *Receptbelagd kille* i en annan/enskild chatt i Signal och frågade vad *Animal* menade. Hans vän svarade inte. *Animal* skrev sedan i gruppchatten "glöm inte kallen". Han visste att det skulle finnas narkotika i lägenhetshotellet och svarade "ok". *Receptbelagd kille* svarade till slut när han kom upp till lägenheten på våningsplan 15, och förklarade att "det är lugnt" och att vännen skulle förklara för *Animal* varför han var där. *Receptbelagd kille* trodde att *Animal* misstagit honom för någon annan.

Därefter gav en person i lägenheten honom en väska och sa att han skulle stanna utanför lägenheten. Han fick då ett samtal från *Receptbelagd kille* som berättade att han hade förklarat situationen för *Animal* och att *Animal* ville att han skulle ringa *Animal*. *Receptbelagd kille* nämnde även namnet på en person som skulle fixa allt åt honom men han vill inte namnge den personen. Han ringde upp *Animal* men fick inte något svar. *Animal* hade inte lagt till honom i Signal. Han fick sedan ett telefonsamtal från *Animal*, som sa "det är du som ska hämta receptgrejer". Personerna i lägenheten sa att han skulle komma in i lägenheten men inte röra något. Han ställde sig hallen. Någon av personerna frågade honom om han, eftersom han ändå väntade, kunde låna ut sin mobiltelefon till en person i lägenheten, så att den personen kunde skriva i Signal under tiden. Han gav personen sin mobiltelefon. Han vill inte namnge personen som lånade hans mobiltelefon. Personen kom sedan tillbaka och berättade att någon skrev till honom i Signal, och det var personen som skulle hämta honom. Personen i lägenheten kom till slut tillbaka med mobiltelefonen och två väskor. Han frågade personen om "allt var med", vilket personen bekräftade. Han tänkte att cannabisen och kontanterna fanns i väskorna. Personen som skulle köra honom skrev då att han snart var framme vid adressen och han lämnade därför lägenheten.

När han var på väg ner med hissen skrev han till sin vän att han var på väg. Väl vid entrén såg han inte personen som skulle skjutsa honom och gick därför tillbaka in i lägenhetshotellet. I samband med det blev han pepparsprayad, vilket kom som en chock. Att han under utredningen undanhöll uppgifter om personer och om *Receptbelagd kille* berodde på att han var rädd. Om han hade berättat och polisen hade identifierat *Receptbelagd kille*, hade det inneburit en stor risk för honom.

Han känner Adam Smiri sedan tidigare men känner däremot inte Jim Wärn. Han visste inte att Adam Smiri också skulle vara på adressen. Han frågade inte Adam Smiri eller Jim Wärn vad de gjorde där. Han visade sin mobiltelefon för Adam Smiri i samband med att han fick instruktioner om att köpa fler väskor. Han diskuterade dock inte sitt uppdrag med de andra, utöver att han behövde köpa väskor. Att han frågade Jim Wärn om denne var ”daktad”, berodde på att han själv hade blivit ”daktad” när han var 16 år och att han ville berätta hur förnedrande det var. Det var bara en konversation. Han vet inte varför Adam Smiri på övervakningsfilm ses lämna över sin mobiltelefon till honom. Att Adam Smiri följde med honom för att köpa väskor berodde på att han behövde låna pengar för att köpa väskor. Han vill nämligen alltid ha kontanter på sig och om han själv hade betalat för väskorna hade han inte haft några pengar kvar. Väskorna skulle han lämna till en person i lägenheten, men han vill inte namnge personen.

Han vet inte hur många personer som befann sig i lägenheten när han var där. Han lade inte märke till något särskilt när han kom in i lägenheten. I lägenheten fanns en liten hall och ett litet bord med kontanter på. Han stod kvar i hallen under hela tiden som han var inne i lägenheten och gick alltså aldrig in i sovrummet. Han såg inte någon narkotika i lägenheten och kände inte heller av någon lukt av narkotika. Det var i vart fall inte något han tänkte på då. Han har dessutom haft Covid vid två tillfällen, vilket kan förklara varför han inte kände av någon lukt. Han såg inte heller några väskor i hallen i lägenheten. När han var inne i lägenheten och väntade kom en person med två haschkakor och frågade om det var rätt. Eftersom han inte visste kontaktade han *Receptbelagd kille* för att dubbelkolla om det var rätt märke, varpå vännen bekräftade att det stämde. Väskorna som han hade köpt och tagit med sig till lägenheten var röd respektive svart. När han skulle lämna lägenheten fick han en rosa och en beige väska. Eftersom hans vän hade bekräftat att det stämde, fanns det inte någon anledning för honom att titta på innehållet i väskorna. Personen som gav honom väskorna sa att kontanterna låg i väskorna. Han ville lämna lägenheten så fort som möjligt. Han såg inte vad som hände med väskorna han hade köpt. Han hade inte någon aning om att det skulle ligga MDMA i väskorna han fick med sig.

Olof Stengård är det alias han använder i Signal. Eftersom han lånade ut sin mobiltelefon till en person i lägenheten är det inte han själv som har skrivit alla meddelandena från *Olof Stengård* i gruppchatten ”Väskor” i Signal. Det var han som skrev de första meddelandena men de övriga har någon annan skrivit från hans användarnamn. Han vill inte kommentera vem som skrev de övriga meddelande från *Olof Stengård*, bland annat om att var ett tiomannajobb och att de behövde lösa situationen. Om någon behöver låna Signal så lånar han ut sin mobiltelefon. Det är inte konstigt att en annan person lånar hans mobiltelefon och skriver med hans vän från hans användarnamn.

Att användaren *Animal* skrev ”åk du så länge” beror på att *Animal* visste att de var fler personer i lägenheten. Han vet inte vad *Animal* menade med ”ta med hälften”. När han såg *Animals* meddelande i gruppchatten ”Väskor” om att de inte skulle glömma en ”kalle under sängen” trodde han att det var fråga om ett märke på narkotika. Det var därför som han svarade ”ok”. Han förstod inte vad *Animal* menade med ”töm allt”. Han tänkte att *Animal* syftade på de 20 kg cannabis som han var där för att hämta.

Han var inte medveten om att det fanns mer narkotika i lägenheten än de 20 kg cannabis som han skulle hämta. Han brukar lägga till en så kallad ”timer” på sina meddelanden i Signal, som gör att meddelandena försvinner efter en viss förinställd tid. Timern var inställd på 6 minuter. Det har medfört att bl.a. de meddelanden som han skrev till sin vän *Receptbelagd kille* i den enskilda chatten har raderats. Det första polismannen gjorde när han grep honom var att ta hans mobiltelefon och öppna mobiltelefonen med hans finger. Polismannen stängde därefter av den förinställda timern. De tre sista meddelandena mellan användarna *Olof Stengård* och *Receptbelagd kille*, skrev han när han var i hissen på väg ner. Att de meddelandena finns kvar men att övriga meddelanden raderats beror på att polismannen stängde av timern. Om han hade vetat att polisen var på väg till lägenheten på Götalandsvägen 207 hade han aldrig åkt dit. Han känner inte Denniz Dahl sedan tidigare. Han visste inte vem personen var bakom användarnamnet *Lingon Drix* i gruppchatten ”Väskor” i Signal. Han såg dock att användaren *Lingon Drix* skrev ett meddelande vid ett tillfälle men trodde inte att det var till honom. Han hade inte varit hemma hos Adam Smiri den dagen. Hans förra folkbokföringsadress, där hans pappa alltjämt bor, ligger cirka 50 meter från adressen där Adam Smiri bor.

Adam Smiri har berättat i huvudsak följande.

Den 11 februari 2022 var han ute med några vänner när en vän kom fram till honom och frågade om han kunde hjälpa vännen med en sak. Han är en hjälpsam person, har svårt att säga nej, och erbjöd sig därför att hjälpa till. Det handlade om klädsortering åt en släkting till vännen. Han har för sig att kläderna skulle skänkas till välgörenhet. Han fick adressen dit han skulle ta sig. Adressen var Götalandsvägen 207 och låg relativt nära där han befann sig. Han åkte till adressen med taxi men vill inte kommentera om han åkte ensam. När han kom fram insåg han att adressen låg vid ett hotell. Han gick in i hotellet men fick veta av receptionisten att adressen gick till lägenhetshotellet ApartDirect, som låg bredvid. Han tyckte att det kändes skumt att han skulle till ett lägenhetshotell; det var inte det som han hade förväntat sig, men han gick in i lägenhetshotellet och åkte upp till våning 15. Väl framme vid lägenheten blev han ombedd att gå och köpa en väska. Han åkte ner till entrén men visste inte riktigt var han skulle ta vägen. Han gick först till träningskedjan Sats men de

sålde inte några väskor. Han fortsatte till parkeringen där han hittade en secondhandbutik som sålde väskor. Han köpte en väska och tog sig sedan tillbaka till lägenheten. Väl framme vid lägenheten blev han på nytt ombedd att köpa fler väskor. Han gjorde som han blev tillsagd och gick åter till secondhandbutiken för att köpa fler väskor. Han var vid detta tillfälle ensam och funderade över att fly från platsen, eftersom han bara ville därifrån. Han kände sig dock tvungen att göra som han hade blivit tillsagd. Han insåg att det var något fuffens på gång men han visste inte vad som skulle ske. Han lade sina känslor åt sidan och gick till secondhandbutiken och köpte tre väskor. Han vet inte varför han samtidigt köpte en (1) vante i secondhandbutiken, men han var ganska förvirrad. Han köpte inte vanten för att undvika att lämna DNA eller fingeravtryck. Han väntade med att sätta på sig vanten till dess att han kom tillbaka till entrén till lägenhetshotellet. Han återvände sedan till lägenheten på våning 15 och lade väskorna i hallen inne i lägenheten. Därefter gick han in på toaletten och försökte att isolera sig där. Han var rädd och ville bara att tiden skulle gå så fort som möjligt.

Efter cirka 20 minuter bad de honom att ta ner en väska till entrén till lägenhetshotellet. En person skulle hämta upp väskan men han visste inte vem. Han frågade inte vad som fanns i väskan och han ville inte heller veta. Han gick ner till entrén med väskan och letade efter personen som skulle hämta väskan. Han vill inte kommentera varför han på övervakningsfilmen ses lämna lägenhetshotellet tillsammans med Wasim Said. Plötsligt såg han en man som pepparsprayade hans vän. Han släppte väskan och började springa från platsen; det var en kroppslig reaktion. När han fick uppdraget att åka till lägenhetshotellet på Götalandsvägen 207 fick han bara information om att han skulle hjälpa till med en sak. Det var först när han var framme som han fick direktiv. Eftersom han redan hade erbjudit sig att hjälpa till ställde han inte några följdfrågor.

Han skulle inte få någon ersättning för arbetet utan ville bara hjälpa till. Det var bara han som fick uppdraget. Han minns att det rörde sig om klädsortering åt hans väns moster eller släktning. Han fick inte någon information om vad vännen skulle göra med kläderna. Inte heller fick han någon information om när han skulle få information om vad som skulle göras med kläderna. Instruktionsen om att köpa väskor fick han först när han kom fram. Han fick inte någon information om varför han skulle köpa väskor eller vad för typ av väskor han skulle köpa. Han tänkte att de skulle lägga kläder eller privata tillhörigheter i väskorna. Att han betalade för väskorna berodde på att han hade pengar på sig. Det var bara han som fick uppdraget att köpa väskor. Varför Wasim Said gick till secondhandbutiken och han till Sats vet han inte. Han gick till Sats eftersom han trodde att de kanske sålde sportväskor.

Han vill inte kommentera vad Wasim Said gjorde. Han gav Wasim Said pengar eftersom Wasim Said antagligen behövde låna pengar av honom. Wasim Said förklarade inte varför han ville låna pengar. Han minns inte hur mycket pengar Wasim Said lånade av honom. Han är bekant med Wasim Said och Jim Wärn sedan tidigare. Han tänkte inte närmare på varför de också befann sig på lägenhetshotellet och ställde inte heller några frågor om det.

Han hade fått koden till lägenheten skickad till sin mobiltelefon. Han minns inte vad han och Jim Wärn pratade om när de stod i korridoren utanför lägenheten, men han gav inte Jim Wärn några instruktioner. Det kan dock ha varit så att han sa att han behövde köpa en väska. Han brukar ringa Jim Wärn. Det är dock inte alltid som han vill prata med just Jim Wärn, utan de har en gemensam vän som inte har en egen mobiltelefon men brukar umgås med Jim Wärn. Han brukar därför ringa Jim Wärn för att komma i kontakt med den gemensamma vännen. Att han har ringt flera korta telefonsamtal till Jim Wärn är inte konstigt. Han vill inte kommentera varför han gav sina två mobiltelefoner till Wasim Said innan han pratade med Jim Wärn.

När han väl var inne i lägenheten såg han inte något särskilt. Han såg inte sovrummet. Han kommer ihåg att han såg en av väskorna han hade köpt. Han tänkte inte så mycket på det och ville inte undersöka vad som fanns i lägenheten. Han såg inte någon narkotika och kände inte heller av någon lukt av narkotika. Han hade aldrig förväntat sig att det skulle finnas så mycket narkotika i lägenheten. Det var först i samband med polisförhören som han fick veta den sammanlagda mängden. Han ställde inte några frågor till personerna som befann sig i lägenheten. Han var rädd för att ställa frågor och ville inte vara delaktig. Det var en magkänsla han hade. Han funderade på att fly från platsen men det hade utgjort en säkerhetsrisk för honom och hans anhöriga. Han vet inte varför han kände sig tvingad att göra som han blev tillsagd; det var inte med anledning av något som någon sa. Han var rädd för att någon skulle göra hemska saker mot honom och hans familj om han inte gjorde som han blev tillsagd.

Han hade inte någon vetskap om att det fanns ett vapen i lägenheten. Han använder inte Signal men har appen på sin telefon. Han använde inte Signal under tiden som han befann sig på Götalandsvägen 207, vare sig på sin egen mobiltelefon eller på någon annans telefon. Han är uppvuxen i Jordbro, som är ett litet samhälle där alla känner alla. Det är därför relativt vanligt att man har vänner som är kriminellt belastade. Personer har råkat illa ut för att de råkat säga fel saker eller inte gör som de blivit tillsagda. Det är därför som han bara vill uttala sig om sitt eget agerande, även om det syns på övervakningsfilm att även andra personer har befunnit sig i lägenhetshotellet. Under tiden han har varit frihetsberövad har han funderat mycket på det inträffade. Han mår psykiskt dåligt och trodde aldrig att han skulle hamna i den här situationen. Han ångrar att han

erbjöd sig att hjälpa sin vän. Att det är första gången som han nämner att han var rädd och kände sig tvingad, trots tre tidigare polisförhör, beror på att han inte vågat berätta.

Jim Wärn har berättat i huvudsak följande.

Han minns inte mycket av händelseförloppet. Han har en hjärnskada från en trafikolycka från när han var 14 år och har tidigare haft missbruksproblem. Anledningen till att han åkte till lägenhetshotellet på Götalandsvägen 207 den 11 februari 2022, var att han följde med en vän dit. Han skulle bara följa med den personen till adressen. Han vill inte namnge vem som kontaktade honom om att åka till adressen, eller svara på om det var någon av de medtilltalade. Han minns inte hur personen tog kontakt med honom. Han minns inte vad han gjorde i Jordbro och vill inte svara på om han träffade Wasim Said och/eller Adam Smiri i Jordbro.

Han tror att han åkte bil till lägenhetshotellet på Götalandsvägen 207 men vill inte uppge om han åkte dit ensam eller tillsammans med någon annan. Han visste inte vad Wasim Said och Adam Smiri gjorde på platsen och ställde inte heller några frågor om det. Han och Adam Smiri är bekanta sedan tidigare men inte direkt vänner. Det stämmer att Adam Smiri kan ha ringt honom för att komma i kontakt med en gemensam vän. Wasim Said känner han inte så väl och har inte träffat honom tidigare, men de kommer från samma område. Att Wasim Said frågade om han var ”daktad” när de gick in i lägenhetshotellet beror på att Wasim Said berättade om en tidigare händelse. Det kom på tal och var intressant.

De tog hissen till våning 15. Han kommer inte ihåg vad han och Adam Smiri pratade om när de stod avskilt. Adam Smiri gav honom inte några instruktioner. Han såg inte när Adam Smiri gav sina mobiltelefoner till Wasim Said. Han vet inte vad Adam Smiri och Wasim Said skulle göra när de lämnade lägenheten. Adam Smiri kan ha sagt att han behövde köpa en väska och att det var därför som de gick i väg.

Han minns inte vem som hade koden till lägenheten. Han vet inte om de andra frågade om han skulle följa med och köpa väska. Under de cirka 15 minuterna som han var själv i lägenheten satt han på en stol vid matbordet och höll på med sin mobiltelefon. I lägenheten såg han inte något särskilt; det fanns en hall och ett kök. Det låg inte någon narkotika löst i lägenheten. Han kände inte heller lukten av någon narkotika. Han upptäckte dock att det var narkotika i någon av kartongerna men såg inte vilken typ av narkotika det var frågan om. Han tittade även i någon väska och såg att den innehöll narkotika. Han hade inte någon uppfattning om hur mycket narkotika som

fanns i lägenheten. Han gjorde inte något med narkotikan han hittade och flyttande inte heller på narkotikan, men han tog kanske upp någon förpackning och lade därefter tillbaka den igen.

Han minns inte vad som hände när Adam Smiri kom tillbaka med tre väskor och vill inte kommentera vad de övriga tilltalade gjorde. Han vet inte hur narkotikan hamnade i väskorna och såg inte någon packa narkotika i väskor. Att hans fingeravtryck har hittats på narkotika som funnits i de väskor som Wasim Said och Adam Smiri bar på vid ingripandet måste bero på att det var den narkotika som han hade tittat på när den låg i kartongen. Han känner inte Denniz Dahl sedan tidigare och minns inte vad som hände när denne kom till lägenheten. Han frågade inte Denniz Dahl vad han gjorde där.

Att han stannade kvar i lägenheten efter att han insåg att det fanns narkotika i lägenheten, berodde på att han kände att han inte bara kunde gå därifrån. Det kändes av olika anledningar inte rätt att gå därifrån. Han tittade inte i väskorna som Wasim Said och Adam Smiri köpte. Han minns inte om han tittade i väskorna som Denniz Dahl hade med sig. Han vet inte om han rörde på innehållet i den rosa bärväskan. Han är ganska säker på att han inte packade någon narkotika när han befann sig i rummet. Han tittade inte i garderoben i sovrummet och minns knappt att det fanns en garderob. Han använde sin mobiltelefon när han befann sig i lägenheten. Han minns inte om han använde Signal. Han använde inte någon annans mobiltelefon och skrev inte heller några meddelanden från någon annans telefon. Han vet inte varför han laddade ned Signal-appen när han befann sig i lägenheten. Det var inte någon som sa åt honom att ladda ned appen. Han kände inte till att användaren *Olof Stengård* skickade hans telefonnummer till användaren *Animal* och vet inte varför det gjordes. Wasim Said har inte hans telefonnummer. Han fick inte något telefonsamtal medan han befann sig i lägenheten.

Han såg inte något vapen och det var inte heller någon som pratade om något vapen. Han såg inte den svarta väskan där vapnet senare påträffades. Att han tittade i vissa väskor men inte i andra berodde antagligen på att vissa väskor stod närmare honom. Han minns inte hur många väskor som fanns i lägenheten, vilka typer av väskor det var eller om väskorna var öppna eller stängda. Han kände obehag av att vara i lägenheten och därför därifrån. Han gick alltså inte för att polisen kom till platsen. Han vet inte varför han sedan gick tillbaka till lägenheten och sa till Denniz Dahl att "aina" var på väg. Han kände bara att han inte ville vara kvar.

Denniz Dahl har berättat i huvudsak följande.

Dagen den 11 februari 2022 började med att han skulle åka till stan för att köpa kläder. Han befann sig vid Drottninggatan när han fick ett telefonsamtal på sin så kallade ”Burner-telefon”, vilket är en mobiltelefon med kontantkort. Han kände inte igen rösten på personen som ringde och har aldrig träffat denne. Personen som ringde sa det behövdes väskor till en adress, och frågade om han kunde lämna av väskor på adressen. Han erbjöd sig att göra det och tänkte att han skulle få en ”röding” för uppdraget, det vill säga 500 kr. Han sa till personen att han befann sig nära butiken Lager 157 på Drottninggatan och kunde köpa väska där. Han köpte en väska och ringde sedan personen och berättade. Personen sa att han ska köpa två väskor. Han gick tillbaka till butiken och köpte ytterligare en väska.

Personen som ringt meddelade därefter att han skulle bli inbjuden till en gruppchatt i Signal och gav honom adressen där väskorna skulle lämnas. Han gick till pendeltågsstationen och tog tåget till Älvsjö. På tåget blev han inbjuden till en gruppchatt i Signal som var döpt till ”Väskor”. Han skrev i gruppchatten att han skulle vara framme om 10 minuter. Personen som gav honom uppdraget sa aldrig vad väskorna skulle användas till eller vad som fanns på platsen. Han tänkte att det kanske kunde vara för narkotika, pengar eller stöldgods. Han hade dock inte någon aning, utan visste bara att väskorna skulle levereras till en adress.

När han var framme i Älvsjö skrev han i gruppchatten att han var framme. Han gick runt och letade, och var förvirrad. Han gick in till en frisörsalong och frågade, och det visade sig att adressen gick till ett lägenhetshotell som låg bredvid. När han kom till lägenhetshotellet kom en man och öppnade entrédörren åt en annan person. Han frågade personerna om det var ett lägenhetshotell, vilket mannen bekräftade. Han gick in men visste inte koden. Till slut kom han fram till lägenheten. Han gick in i sovrummet och lade väskorna på sängen. Han satte sig sedan vid matbordet, och började röka en så kallad ”joint”, vilket tog ungefär 15 minuter. Han släckte jointen och satt kvar i två minuter. Han såg väskor på golvet, delvis utspridda. Det fanns väskor i lägenheten men han minns inte var de stod. Han vet dock att det stod väskor i hallen. Han minns inte om väskorna i hallen redan stod där när han kom till lägenheten. Han minns inte om någon tittade i väskorna i hallen.

Det låg några haschkakor under sängen. Det var rätt mycket narkotika. Han såg bara cannabis. Även om han hade trott att väskorna han hade köpt eventuellt skulle användas för narkotika, skulle han aldrig ha gissat att det kunde vara fråga om den mängden. För honom är 1 kg mycket. När han såg narkotikan tänkte han ”vad i helvete” och ville inledningsvis därifrån. Han såg några kilo narkotika. Han har sett åklagarens sammanställning av den sammanlagda mängden narkotika i lägenheten och det var inte den mängden han såg.

Han gjorde inte något annat i lägenheten, utan satt hela tiden vid bordet. Han packade inte någon narkotika. Han hade med sig vantarna eftersom det var februari och kallt och tog på sig dem för att inte lämna några fingeravtryck. Om han var där för att packa narkotika hade han tagit med sig handskar och inte vantar. Han var inledningsvis osäker på om han tog upp narkotika och tittade men är nu ganska säker på att han inte gjorde det.

Han vill inte kommentera vilka andra personer som befann sig i lägenheten eller hur många de var. Han minns inte hur de andra reagerade på att han kom in i lägenheten. Han känner inte någon av de andra tilltalade, som är helt obekanta för honom. Det kan stämma det han tidigare sagt att det var trångt i rummet och mycket rörelse, med personer som gick fram och tillbaka. Han vet inte varför Wasim Said och Adam Smiri lämnade lägenheten. Han kommer inte ihåg varför han stannade kvar i lägenheten när de gick, men det var bara i två minuter. Han tänkte nog att han lika gärna kunde röka klart sin joint. Han befann sig i lägenheten i cirka 16 minuter och det tog ungefär 15 minuter för honom att röka klart jointen. När han kom sa dock en av personerna i lägenheten att han inte skulle gå ut för att det skulle bli för mycket spring. Han vet inte varför de sa så.

Han vet inte varför Jim Wärn lämnade lägenheten och minns inte vad de pratade om när Jim Wärn kom tillbaka. Det kan stämma att Jim Wärn ville lämna platsen. Han antar att de lämnade lägenheten för att polisen kom till platsen. Han har för sig att han hörde sirener. Han minns inte om han såg någon narkotika när han lämnade lägenheten eller om det låg narkotika löst i lägenheten. Han minns inte varför han tog av sig vantarna när han lämnade lägenhetshotellet men tror att det var för att inte väcka misstankar. Han visste inte vad som väntade där nere. Det hade kunnat se misstänksamt ut om han gick ut och redan hade vantarna på.

Han använde inte någon annans mobiltelefon när han befann sig i lägenheten. Han har appen Signal och har användarnamnet *Lingon Drix*. Det är han som har skrivit alla meddelandena från det användarnamnet. Han hade inledningsvis svårt att hitta fram till adressen. Han skrev i gruppchatten "Väskor" att hans mobiltelefon höll på att dö. Han har sett i utredningen att det skett ett telefonsamtal mellan *Lingon Drix* och *Olof Stengård* men har inte något minne av det samtalet. Alla hans kontakter syftade till att hitta fram till lägenheten där väskorna skulle lämnas. Personen som gav honom uppdraget ringde honom vid två tillfällen, dels utanför Ähléns på Drottninggatan, dels igen när han hade åkt upp med rulltrappan efter att han hade köpt den första väskan. Därefter blev han inbjuden till gruppchatten "Väskor" i Signal. Sedan hade de inte någon ytterligare kontakt förrän han hade lämnat lägenheten.

När han hade lämnat lägenhetshotellet skrev han till personen som hade gett honom uppdraget att det var massor av narkotika på adressen och att polisen hade kommit. Personen svarade ”ok, ligg lågt”. Han hade inte någon mer kontakt med personen efter det. Personen tog inte kontakt med honom genom Signal, utan kontaktade honom på hans mobiltelefon med kontantkort. Personen sa inte vad han heter. Han antar att personen fick hans telefonnummer från andra personer som han brukar hjälpa. Han har tidigare hjälpt personer genom att exempelvis lämna något ”hekto” narkotika till någon i hans område. Det har spritt sig att han gärna hjälper till och många gånger vet han inte vilka personerna är. Personen som ringde och gav honom uppdraget lät väldigt stressad och pratade så fort att denne nästan sluddrade. När han kom fram till platsen och såg narkotikan förstod han att det var en stressig situation och en helt annan ”liga”. Han kände rädsla. Det kändes inte som en bra plats att vara på, dels på grund av narkotikan, dels eftersom situationen var så långt ifrån vad han hade föreställt sig. Han kände sig inte hotad. Det var hans val att åka till adressen med väskor. Han tänkte att han snabbt kunde tjäna 500 kr, men de hade inte bestämt någon ersättning. Han tänkte att ersättningen löser sig senare. Han var rädd för att han skulle bli fälld för all narkotika när han egentligen bara varit där för att lämna väskor. Han hade inte fått någon information om vad väskorna skulle användas till. Om han hade fått veta syftet hade han inte ställt upp. Det har hänt att han tidigare har fått frågor om att göra ”större” uppdrag och han har alltid tackat nej. Han tycker inte att det är värt det.

Han såg inte något vapen. Han såg en svart väska men visste inte vad den innehöll eller att det var något särskilt med just den väskan. Han minns inte att någon skulle ha pekat på väskan. Han har för sig att han hörde någon säga ”den är packad”, men är inte säker på det och vet inte heller vad som avsågs. Han har tidigare haft för sig att någon i rummet nämnde något om att en ”kalle” skulle med, men vid närmare eftertanke tror han snarare att det är något han läste långt senare i chatten ”Väskor”. Han antar att ”kalle” syftade på Kalasjnikov. Han kommer inte ihåg att han i polisför har sagt att allt låg lite huller om buller i lägenheten, men det kan stämma. Han hade inte fått någon information om att det skulle finnas ett vapen på platsen och såg inte heller något vapen.

Niklas Lundkvist har berättat i huvudsak följande. Det var några personer som köpte resväskor. Han frågade var de skulle åka men minns inte vad de pratade om. Han lade händelsen på minnet eftersom de köpte ett stort antal resväskor. Han minns inte att Adam Smiri skulle ha pratat om sin moster, men det kan ha varit så. Eftersom han jobbar på en secondhandbutik kostar resväskorna cirka 100–200 kr styck. Han minns inte om de köpte något annat än resväskor. Det kan ha varit så att någon köpte vantar men han minns inte det.

4. Skäl

4.1 Disposition

Åklagarnas bevisning bygger delvis på telefonanalyser samt chattkonversationer från kommunikationstjänsten Signal. Tingsrätten kommer därför först att pröva åklagarnas påståenden om vilka telefonnummer de tilltalade har använt under de i målet aktuella perioderna, och i vad mån åklagarna har styrkt att de tilltalade under den aktuella perioden har använt vissa av åklagaren angivna användarnamn i Signal. Därefter behandlas de enskilda gärningspåståendena.

Åtalet mot Wided Messaoudi som gäller synnerligen grovt narkotikabrott avser samma narkotika som omfattas av åtalen mot Wasim Said, Adam Smiri, Jim Wärn och Denniz Dahl, men bygger inte till någon del på kontakter mellan henne och de övriga tilltalade. De gärningar som Wided Messaoudi står åtalad för avser dessutom annan befattning med narkotikan och har tidsmässigt ägt rum något före motsvarande gärningar som de övriga tilltalade är åtalade för. Tingsrätten kommer därför först att pröva åtalen mot Wided Messaoudi som avser grovt narkotikabrott respektive synnerligen grovt narkotikabrott (åtalspunkt 1 respektive 2.2). Därefter kommer tingsrätten att pröva åtalet mot Wasim Said, Adam Smiri, Jim Wärn och Denniz Dahl som avser synnerligen grovt narkotikabrott (åtalspunkt 2.1). Sist prövar tingsrätten åtalen som avser grovt vapenbrott (åtalspunkt 3.2 respektive 3.1).

Avslutningsvis redogör tingsrätten för sin bedömning i fråga om bland annat påföljd, häktning, förverkande och ersättning till försvararna.

Allra först redovisas dock några allmänna utgångspunkter för domstolens prövning av åtalen.

4.2 Allmänna utgångspunkter

I brottmål har åklagaren bevisbördan och den omfattar samtliga omständigheter i gärningsbeskrivningen. Den tilltalade behöver alltså inte bevisa sin oskuld. Det ankommer på åklagaren att lägga fram så mycket bevisning att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade gjort sig skyldig till den åtalade gärningen. Detta beviskrav gäller såväl i fråga om de objektiva som de subjektiva rekvisiten, och kan även uttryckas på så sätt att det för fällande dom krävs att det praktiskt sett framstår som uteslutet att den åtalade är oskyldig. För det fall åklagarens bevisning inte når upp till beviskravet ska den tilltalade frikännas.

Mål som rör systematisk brottslighet eller brottslighet som utförts av ett nätverk av personer kan medföra särskilda bevisproblem, men nämnda beviskrav gäller även i sådana mål.

När flera personer står åtalade för att ha begått brott tillsammans ska varje medverkande bedömas efter det uppsåt som kan läggas denne till last. Det krävs inte att varje medverkande har närmare vetskap om hur brottet går till, men ett grundläggande krav är att den medverkandes uppsåt täcker brottsrekvisiten enligt den tillämpliga straffbestämmelsen (se t.ex. rättsfallet NJA 2007 s. 929).

Vid prövningen av om åklagaren har uppfyllt sin bevisbörda ska domstolen objektivt och strukturerat värdera bevisningen. Domstolen får alltså inte grunda sin dom på ett allmänt helhetsintryck av materialet.

I mål av större omfattning bör bedömningen av bevisningen till en början ta sikte på den bevisning som åberopats till stöd för gärningsbeskrivningarna för respektive tilltalad. Det förhållandet att en tilltalad kan konstateras i något avseende ha lämnat medvetet felaktiga uppgifter kan i princip inte tillmätas värde som bevisning till stöd för att åklagarens påstående är riktigt. Den tilltalade har rätt att inte uttala sig och kan även ha skäl att lämna en annan berättelse än den som är sann, även om han eller hon är oskyldig till det som åklagaren påstår. Det är alltså först om åklagarens bevisning sedd för sig är tillräcklig för att bevisa den tilltalades skuld som domstolen ska värdera den tilltalades motbevisning. Vid en sådan värdering av den tilltalades berättelse och bevisning är utgångspunkten att den tilltalades berättelse ska läggas till grund för domstolens bedömning, om den inte har motbevisats av åklagaren eller är så osannolik eller orimlig att den utan vidare kan lämnas utan avseende. Om den tilltalades motbevisning tar sådan kraft från åklagarens bevisning att beviskravet inte längre är uppfyllt ska den tilltalade frikännas. I annat fall ska den tilltalade dömas. (Se bl.a. rättsfallet NJA 2015 s. 702).

4.3 Telefonanalyserna och användningen av kommunikationstjänsten Signal

4.3.1 Inledning

Åtalet bygger till stor del på resultatet av analyser av de tilltalades mobiltelefoner. Syftet med analyserna har bland annat varit att knyta de tilltalade till vissa telefonnummer, vilka sedan använts för att identifiera eventuella direkta kontakter och kontaktförsök mellan de tilltalade, samt, genom analys av mastuppkopplingar, var de tilltalade har befunnit sig vid olika tidpunkter.

Telefonanalyserna har också syftat till att knyta de tilltalade till olika användarnamn i Signal, för att kunna avgöra vilka personer som skrivit vissa chattmeddelanden.

Bedömningen av vilka telefonnummer respektive användarnamn i Signal som de tilltalade har använt har alltså stor betydelse för tingsrättens värdering av bland annat innehållet i chattar i Signal och de analyser av mastuppkopplingar som åklagarna åberopat i målet.

4.3.2 De tilltalades telefonnummer

De tilltalade har inte fört fram några omständigheter som ger anledning att ifrågasätta tillförlitligheten av analyserna av vilka telefonnummer de har använt under den i målet aktuella perioden. Tingsrätten har inte heller vid sin analys av materialet funnit några motsättningar eller uppgifter som varit svåra att förstå. Telefonanalyserna framstår tvärtom som robusta. Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att analyserna av de tilltalades mobiltelefoner och SIM-kort är tillförlitliga och att man på grundval av analyserna kan dra slutsatser om vilka telefonnummer de tilltalade har använt.

Av den utredning som åklagarna har lagt fram i fråga om vilka telefonnummer de tilltalade använt under den i målet aktuella perioden är visat följande.

- Wided Messaoudi har använt mobiltelefon med telefonnummer som slutar på 7832
- Wasim Said har använt mobiltelefon med telefonnummer som slutar på 2184
- Adam Smiri har använt mobiltelefon med telefonnummer som slutar på 5589
- Jim Wärn har använt mobiltelefon med telefonnummer som slutar på 8581
- Denniz Dahl har använt mobiltelefon med telefonnummer som slutar på 6824

Av telefonanalysen framgår vidare att Wided Messaoudis ovan nämnda telefonnummer som slutar på 7832 när hon greps, dvs. den 11 februari 2022, hade använts sedan den 3 februari 2022 samt att det före nämnda datum hade suttit ett annat SIM-kort, knutet till ett annat telefonnummer som slutar på 0588, i hennes telefon. SIM-kortet med telefonnumret som slutar på 0588 hade använts i telefonen under perioden den 11 februari 2021 – 2 februari 2022. Av analysen av Wided Messaoudis mobiltelefon framgår vidare att SIM-kortet med telefonnumret som slutar på 0588 varit anslutet till Swish, som i sin tur varit knutet till bankkonton registrerade på henne. Samma telefonnummer finns dessutom sedan den 22 januari 2020 registrerat på Wided Messaoudi i Polismyndighetens utredningssystem. Det är därigenom även visat att Wided Messaoudi till den 3 februari 2022 använde telefonnumret som slutar på 0588.

4.3.3 De tilltalades användning av kommunikationstjänsten Signal

4.3.3.1 Inledning

Signal är en kommunikationstjänst som gör det möjligt för användare att skicka krypterade meddelanden till andra användare. Signal kan laddas ned som en applikation, så kallad ”app”, till smarta mobiltelefoner.

Åtalet mot de tilltalade bygger i olika grad på åklagarnas påståenden att de tilltalade har använt vissa användarnamn i Signal. Åklagaren har påstått att det är Wided Messaoudi som har använt användarnamnet *Chapaa*, att det är Wasim Said som har använt användarnamnet *Olof Stengård*, att det är Adam Smiri som har använt användarnamnet *White Knight*, att det är Jim Wärn som har använt användarnamnet *kushen* och att det är Denniz Dahl som har använt användarnamnet *Lingon Drix*.

4.3.3.2 Wided Messaoudi och användarnamnet Chapaa

Åklagarna har påstått att Wided Messaoudi är personen bakom användarnamnet *Chapaa*.

Wided Messaoudi har inte velat kommentera vem som står bakom användarnamnet *Chapaa* eller denna användares konversationer i Signal. Wided Messaoudi har således varken vidgått eller förnekat att hon är personen bakom användarnamnet.

På den mobiltelefon som beslagtogs från Wided Messaoudis vid gripandet fanns appen Signal installerad. Analysen av mobiltelefonen visar att Signal-kontot som användes i telefonen hade användarnamnet Chapaa och att kontot hade skapats med telefonnumret som slutar på 0588, dvs. det nummer som Wided Messaoudi använde före den 3 februari 2022. Appen var dessutom öppen när Wided Messaoudi greps och polisen filmade vissa chattkonversationer.

Av utredningen framgår vidare att det den 10 februari 2022 kl. 16.06 inleddes en chattkonversation i Signal mellan användarna *Chapaa* och *Animal*. Chatten inleds med att *Chapaa* skriver att hen är i en lägenhet i ”Hammarby”. *Chapaa* beskriver lägenheten och skriver att den är bättre än lägenheten i Älvsjö, då den senare ligger på våning 15 och hen måste ta sig upp och ner. *Chapaa* avslutar chatten klockan 16.16 med att skriva att hen nu skulle åka tillbaka till Älvsjö. Av en övervakningsfilm från lägenhetshotellet ApartDirect i Hammarby Sjöstad, där Wided Messaoudi hade hyrt en lägenhet för

perioden den 10 februari–10 mars 2022, framgår dessutom att Wided Messaoudi anlände till nämnda lägenhet den 10 februari 2022 klockan 16.05, det vill säga strax innan användaren *Chapaa* inleder ovannämnda chatt med *Animal*.

Den 10 februari 2022 sker också en chattkonversation i Signal mellan användaren *Chapaa* och *dr 3.0*. *Dr 3.0* skriver att en person är framme, varpå *Chapaa* skriver portkoden och att personen får komma upp till våning 15. Klockan 15.18 skriver *Chapaa* att hen är med personen, och klockan 15.21 skriver *Chapaa* att det är klart. Av en åberopad övervakningsfilm från lägenhetshotellet ApartDirect på Götalandsvägen 207 i Älvsjö framgår att Wided Messaoudi den 10 februari 2022 lämnar en lägenhet på den adressen med fyllda plastkassar och möter en person vid hissarna på plan 15 klockan 15.19.

Användaren *Chapaa* kommunicerar dessutom med användaren *Animal* den 11 februari 2022 i Signal. *Chapaa* skriver klockan 13.22 att hen tar med alla fyra väskor till Lidingö. Klockan 14.19 meddelar *Chapaa* att hen sitter i en taxi. Klockan 14.23 skriver *Chapaa* ”aina”. Ungefär samtidigt grips Wided Messaoudi, när hon kommer till lägenheten på Bodalsvägen 2A i Lidingö med fyra tomma väskor.

Ovan angivna omständigheter talar enligt tingsrätten mycket starkt för att det är Wided Messaoudi som är *Chapaa*. Vidare talar själva innehållet i chattarna starkt för att det är samma person som genomgående har fört konversationerna under användarnamnet *Chapaa*. Exempelvis finns det inte några egentliga språkliga skillnader eller förändringar av personens roll i narkotikahanteringen. Det framkommer vidare av korrespondensen att det inte vid något tillfälle råder någon som helst osäkerhet kring vem man chattar med. Det har med andra ord inte framkommit att den som har skrivit meddelande har haft ett behov av att presentera sig för mottagaren av meddelandet. Med hänsyn till att majoriteten av meddelandena i chattarna där *Chapaa* medverkat avser transaktioner av stora mängder narkotika, förenat med stora ekonomiska värden, är det dessutom osannolikt att användarnamnet har använts av flera personer utan att motparten vid något tillfälle skulle försäkra sig om att hen kommunicerar med rätt person.

Wided Messaoudi har, som tidigare nämnts, varken förnekat eller bekräftat att hon är *Chapaa*, men genom sin försvarare invänt mot den tekniska analysen av mobiltelefonen och framhållit att analysen inte ger en helhetsbild eftersom det varit fråga om ett ofullständigt återskapande av telefonens innehåll. Hon har vidare anförts att en användare när som helst kan ändra det telefonnummer som ett Signal-konto är knutet till, samt att det telefonnummer som använts för att skapa Signal-kontot på hennes telefon slutar på 0588, medan hennes (nuvarande) telefonnummer

slutar på 7832. Hon har dessutom framfört kritik mot det sätt som åklagarna har presenterat de återskapade konversationerna.

Det stämmer förvisso, som Wided Messaoudi har anfört, att man inte fullt ut har kunnat kopiera innehållet i hennes mobiltelefon. Tingsrätten konstaterar dock att det innehåll från mobiltelefonen som åklagaren har åberopat, tillsammans med övrig utredning, är tillräcklig för att tingsrätten ska kunna bedöma vem som har använt telefonen i det avseende som åklagaren gör gällande i målet. Som tingsrätten även redogjort för ovan finns det även omständigheter som knyter telefonnumret 0588 till Wided Messaoudi och det sätt på vilket åklagarna presenterat chattkonversationerna under huvudförhandlingen utgör enligt tingsrätten inte skäl att ifrågasätta dess innehåll.

Tingsrätten anser sammanfattningsvis att det genom den utredning som åklagarna har lagt fram är visat att det är Wided Messaoudi som ensamt har använt användarnamnet *Chapaa* under den tid som åtalen mot henne gäller. Vad Wided Messaoudi har anfört ändrar alltså inte den bedömningen.

4.3.3.3 Wasim Said och användarnamnet Olof Stengård

Åklagarna har påstått att Wasim Said är personen bakom användarnamnet *Olof Stengård* och att han är ensam användare av användarnamnet.

Wasim Said har vidgått att det är hans användarnamn i Signal men förnekat att det är han som har skrivit samtliga meddelanden från detta användarnamn. Han har förklarat att han den 11 februari 2022 inledningsvis var den som skrev från användarnamnet *Olof Stengård* i konversationen med *Animal* när han befann sig på lägenhetshotellet på Götalandsvägen 207 men att han sedan, under en tid, lånade ut sin mobiltelefon till en person i lägenheten som han inte vill namnge. Han ska sedan fått tillbaka telefonen och varit den som fortsatt konversationen med *Animal*. Därutöver har Wasim Said ifrågasatt åklagarnas tolkning av vissa av konversationerna.

Mot denna bakgrund konstaterar tingsrätten inledningsvis att det genom Wasim Says uppgifter och övrig utredning är det styrkt att han är den egentlige användaren av användarnamnet *Olof Stengård*. Den återstående fråga som tingsrätten har att pröva i den här delen är om Wasim Said ensamt har använt detta användarnamn i de chattkonversationer som åklagarna åberopat, eller om vissa meddelanden har skrivits av någon annan.

Av utredningen framgår att någon med användarnamnet *Olof Stengård* har skickat respektive mottagit bland annat följande meddelanden.

Den 11 februari 2022 klockan 16.01 skrev *Animal* till *Olof Stengård* ”packa snabbt bror”. Wasim Said har förklarat att han inte förstod så mycket och svarade ”ja”. Att packa något var inte en del av uppdraget som han var där för att utföra. Han har förklarat att han därför skapade en separat chattkonversation med hans uppdragsgivare, användaren *Receptbelagd kille*, som därefter ska ha förklarat situationen för *Animal*.

Klockan 16.01 samma dag skrev *Animal* till *Olof Stengård* en ”kalle e under sängen”. *Olof Stengård* har därefter svarat ”vi håller på nu”. Wasim Said har vidgått att det är han som har skrivit meddelandet. Han har förklarat att han trodde att ”kalle” kunde vara ett märke på narkotika.

Klockan 16.02 skrev *Animal* till *Olof Stengård* ”töm allt”, varpå den senare svarade ”ok”. Wasim Said har förklarat att han inte riktigt förstod och att han trodde att ”allt” syftade på de 20 kg cannabis som han var där för att hämta.

Klockan 16.02 skrev *Receptbelagd kille* i gruppchatten ”Väskor” i Signal ”får det plats med väskorna bror”, varpå *Olof Stengård* svarade ”ok”. Wasim Said har förklarat att det var han som svarade på det aktuella meddelandet.

Klockan 16.03 skriver *Olof Stengård* ”är inne nu”. Wasim Said har vidgått att det är han som har skrivit meddelandet. Av övervakningsfilm framgår att Wasim Said och Adam Smiri ungefär vid samma tid befinner sig vid dörren till lägenheten på Götalandsvägen 207.

Klockan 16.03 skriver *Olof Stengård* ”han håller på packa nu”. Klockan 16.04 ses Wasim Said på övervakningsfilm stå utanför dörren till lägenheten och använda vad som enligt tingsrätten är en mobiltelefon.

Klockan 16.09 skriver *Olof Stengård* ”låt oss packa upp allt de cok mke först”. Wasim Said har förklarat att han inte har skrivit meddelandet och menar att det måste ha skickats när han hade lånat ut mobiltelefonen.

Klockan 16.39 skriver *Olof Stengård* till *Recept belagd kille* ”de 10 mannars jobb”, varpå *Olof Stengård* omgående får svaret ”ja visste NT själv bror”. *Olof Stengård* svarar att hen inte kan prata och att han måste lösa ”det här”. Wasim Said har förklarat att det inte är han som skrivit meddelandena. Han skulle enbart bära två väskor med 20 kg cannabis, vilket inte är ett tiomannarsjobb.

Klockan 16.40 skriver *Olof Stengård* till *Recept belagd kille* ”skriver när är i taxin”. *Recept belagd kille* svarar att *Olof Stengård* ska åka nu, så får de andra ”fixa resten”. *Olof Stengård* svarar klockan 16.43 att hen är på väg ner till taxin. På övervakningsfilm från lägenhetshotellet på Götalandsvägen 207 ses Wasim Said och Adam Smiri klockan 16.42 lämna lägenheten och röra sig mot entrén med resväskor. Wasim Said har förklarat att det inte är han som skrivit meddelandena. Han minns inte heller att han fått de aktuella meddelandena från *Receptbelagd kille*.

Olof Stengård och *Receptbelagd kille* har utöver ovanstående chattar skickat flera meddelanden till varandra från klockan 16.43 den 11 februari 2022. I chattarna skriver *Receptbelagd kille* bland annat att hen har ett ”stash” som de kan använda för att förvara det som ska flyttas och anger även adress.

Av utredningen står det klart att det enbart varit Wasim Said, Adam Smiri, Jim Wärn och Denniz Dahl som vid olika tidpunkter befunnit sig i lägenheten i lägenhetshotellet på Götalandsvägen 207 under den period som ovan nämnda konversationer ska ha ägt rum.

Av utredningen, bland annat de tilltalades egna uppgifter, framgår vidare att Adam Smiri, Jim Wärn och Denniz Dahl samtliga hade åtminstone varsin egen mobiltelefon när de befann sig i lägenheten. Inte någon av dessa personer har heller uppgett att de skulle ha lånat – eller behövt låna – en mobiltelefon. Av övervakningsfilm och personernas egna uppgifter har också framkommit hur Adam Smiri, Jim Wärn och Denniz Dahl på olika sätt använt sina egna mobiltelefoner.

Av övervakningsfilmerna från lägenhetshotellet framgår vidare att vissa av de meddelanden som Wasim Said menar att någon annan har skrivit, har skickats från *Olof Stengård* när Wasim Said var ensam i lägenheten med Jim Wärn. Det finns dock inte något i chattarna som tyder på att Jim Wärn, tidigare eller senare, ha haft liknande kontakter med *Animal* eller *Recept belagd kille* som skulle göra det naturligt för honom att fortsätta kontakten i en pågående chattkonversation mellan Wasim Said och dessa användare. Jim Wärn har också förnekat att han skulle ha skrivit i Signal på någon annans mobiltelefon. Till detta kommer att Jim Wärn, när han befunnit sig i lägenheten den 11 februari 2022 laddade ned appen Signal till sin egen mobiltelefon. Klockan 16.41, strax innan Wasim Said och Adam Smiri lämnade lägenheten, skrev *Olof Stengård* även Jim Wärns telefonnummer i gruppchatten ”Väskor”, samt vad som tycks vara Jim Wärns alias, vilket tingsrätten återkommer till beträffande Jim Wärn. Det har således inte framkommit några omständigheter som skulle förklara varför Jim Wärn skulle ha skrivit de aktuella chattmeddelandena från Wasim Saims användarnamn.

Vidare talar själva innehållet i chattarna starkt för att det är samma person som genomgående har fört konversationerna. Exempelvis finns det inte några egentliga språkliga skillnader eller förändringar av personens roll i konversationen. Det framkommer vidare av korrespondensen att det inte vid något tillfälle råder någon som helst osäkerhet kring vem man chattar med. Det har med andra ord inte framkommit att den som har skrivit meddelande har haft ett behov av att presentera sig för mottagaren av meddelandet. Enligt tingsrätten är det därför mycket osannolikt att Wasim Sids mobiltelefon och användarnamn i Signal har använts av flera personer, utan att de inblandade någon gång skulle försäkra sig om att de kommunicerar med rätt person.

Tingsrätten anser sammanfattningsvis att det genom den utredning som åklagaren har lagt fram är visat att det är Wasim Said som ensamt har använt användarnamnet *Olof Stengård* under den åtalade perioden. De uppgifter Wasim Said har lämnat, vilka enligt tingsrättens uppfattning inte är särskilt trovärdiga, ändrar inte den bedömningen.

4.3.3.4 Adam Smiri och användarnamnet *White Knight*

Åklagarna har påstått att Adam Smiri är personen bakom användarnamnet *White Knight*.

Adam Smiri har vidgått att han har appen Signal på sin mobiltelefon men har förklarat att han inte använde Signal under den aktuella tiden, varken på den egna telefonen eller på någon annans telefon.

Av telefonanalysen framgår att appen Signal fanns installerad på en av mobiltelefonerna som tagits i beslag från Adam Smiri samt att det lokala kontot på telefonen var knutet till användarnamnet *White Knight*. Det framgår därmed med tillräcklig säkerhet att Adam Smiri använt det användarnamnet i Signal. Frågan saknar dock betydelse för utgången i målet.

4.3.3.5 Jim Wärn och användarnamnet *kushen*

Åklagarna har påstått att Jim Wärn är personen bakom användarnamnet *kushen*, och att när Wasim Said hänvisade fortsatt korrespondens i gruppchatten ”Väskor” i Signal till *kushen*, syftade han på Jim Wärn.

Jim Wärn har anfört att han inte använt Signal när han befunnit sig i lägenheten.

Av telefonanalysen framgår att Jim Wörn vid gripandet av honom hade en mobiltelefon med ett SIM-kort som är knutet till telefonnummer som slutar på 8581. Det framgår vidare att det på mobiltelefonen funnits spår av att Signal varit aktivt på mobiltelefonen den 11 februari 2022, mellan klockan 16.39 och 18.45. Ett bekräftelse-SMS tyder på att appen installerades på mobiltelefonen klockan 16.40. Appen fanns inte längre installerad på mobiltelefonen när den togs i beslag.

Tingsrätten har ovan funnit att Wasim Said klockan 16.41 den 11 februari 2022, strax innan han och Adam Smiri lämnade lägenheten, skrev Jim Wörns telefonnummer som slutar på 8581 i gruppchatten ”Väskor”, samt ordet ”kusken” och därefter ”kushen”.

Av analysen av Jim Wörns mobiltelefon framgår att han på telefonen haft registrerade konton i olika tjänster, bland annat Snapchat, Instagram, Telegram, TikTok, Google Fit, Gmail och iCloud. Användarnamnet på kontona i de nu angivna tjänsterna innehåller på något sätt ordet ”kushen”, såsom ”Jimbokushen”, ”Jimbo Kushen” och ”kushen”.

Tingsrätten anser att det genom den utredning som åklagaren har lagt fram är visat att det var Jim Wörn som avsågs när Wasim Said angav Jim Wörns telefonnummer i gruppchatten ”Väskor” och skrev ”kushen”. Enligt tingsrätten är det genom utredningen vidare visat att Jim Wörn installerade Signal på sin mobiltelefon den 11 februari 2022 klockan 16.40, eller i nära anslutning till det.

4.3.3.6 Denniz Dahl och användarnamnet *Lingon Drix*

Åklagarna har påstått att Denniz Dahl är personen bakom användarnamnet *Lingon Drix*.

Denniz Dahl har vidgått att det är han som har använt användarnamnet *Lingon Drix*.

Av telefonanalysen framgår att i den mobiltelefon Denniz Dahl slängde ifrån sig vid gripandet av honom fanns ett SIM-kort som är knutet till ett telefonnummer som slutar på 2796. Vid kontroll med operatören har framkommit att det under perioden den 1 januari–11 februari 2022 suttit ett annat SIM-kort i mobiltelefonen som varit knutet till telefonnummer som slutar på 6824. Detta telefonnummer är sin tur knutet till konto i Signal med användarnamnet *Lingon Drix*. Vidare framgår det av telefonanalysen att man hittat spår av att appen Signal varit installerad på mobiltelefonen.

Tingsrätten anser att det genom den utredning som åklagaren har åberopat, särskilt Denniz Dahls egna uppgifter, är visat att han är personen bakom användarnamnet *Lingon Drix*.

4.4 Grovt och synnerligen grovt narkotikabrott – åtalpunkt 1 och 2.2 (Wided Messaoudi)

4.4.1 Wided Messaoudis relation till vissa andra personer

4.4.1.1 Inledning

Åklagarna har, såvitt avser åtalet för grovt narkotikabrott och synnerligen grovt narkotikabrott, påstått att gärningarna utgjort led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika. Åtalet mot Wided Messaoudi i dessa delar bygger dessutom på ett stort antal chattkonversationer i kommunikationstjänsten Signal, i vilka personer bakom olika användarnamn skriver meddelanden till varandra. För Wided Messaoudi är det framför allt följande personer som i olika omfattning förekommer i den av åklagarna åberopade utredningen.

1. Personen bakom användarnamnet *Animal*
2. Personen bakom användarnamnet *dr 3.0*
3. Personen bakom användarnamnet *§*

För att bättre kunna förstå innehållet i de åberopade chattkonversationerna, och för prövningen av påståendet om organiserad verksamhet, finns det anledning för tingsrätten att först bedöma vilken relation Wided Messaoudi har haft i förhållande till de angivna personerna.

4.4.1.2 Wided Messaoudis relation till personerna bakom användarnamnen *Animal* och *dr 3.0*

Av utredningen framgår att Wided Messaoudi under perioden den 3 och 11 februari 2022 har haft flertalet chattkonversationer med framför allt personen bakom användarnamnet *Animal*, men även i viss utsträckning med personen bakom användarnamnet *dr 3.0*. Även om tingsrätten ännu inte tagit ställning till om Wided Messaoudi tagit befattning med narkotika på sätt som åklagarna påstår, anser tingsrätten att utredningen visar att kontakterna mellan, å ena sidan, Wided Messaoudi, och, å andra sidan, *Animal* och *dr 3.0* i princip uteslutande har avsett hantering av narkotika. Utifrån chattkonversationerna är det enligt tingsrättens uppfattning tydligt att Wided Messaoudi utfört arbete för i vart fall personen bakom användarnamnet *Animal*.

Exempelvis skickar Wided Messaoudi den 3 februari 2022 en skärmdump till *Animal* med uppgifter om mängder och sorter av misstänkt narkotika och skriver att hon har packat ”den”. Samma dag skriver *Animal* ”okej 18:20 han säger hane där men skriver innan. 2 kg dom jag önskade”, varpå Wided Messaoudi svarar ”okej boss fixar”. Klockan 09.54 den 6 februari 2022 skriver *Animal* och frågar ”e ni vakna” och att ”ni ska vara i stach kl 10:30”. Wided Messaoudi svarar att hon är vaken och efter viss diskussion ger *Animal* henne instruktioner om att hon ska vara i ”stach” klockan 11.00, varpå hon skriver ”ok”. Den 10 februari 2022 skriver Wided Messaoudi ”vart är människan” och ”du skickar ut mig. Ingen e här”, varpå *Animal* svarar ”jo kolla”. Wided Messaoudi svarar efter några minuter ”klart. 15 kg joker”. Samma kväll frågar Wided Messaoudi om det kommer fler ”ordrar” under kvällen, varpå *Animal* svarar ”A weed”. Wided Messaoudi svarar ”ok” och *Animal* skriver sedan bland annat ”20:30 4 kg weed”. Wided Messaoudi skriver vilka sorter hon kan ge personen och frågar sedan på nytt om det är sista ordern för kvällen. Wided Messaoudi förklarar att hon har ont i magen och fått magkatarr. Morgonen efter, klockan 09.04 den 11 februari 2022 skriver *Animal* ”5 vit tjack 100%. E du framme?????”, varpå Wided Messaoudi svarar att hon är framme samt, några minuter senare, att hon har ”packat ner 5 kg”. Samma dag skriver Wided Messaoudi till *Animal* att hon ”inte [kan] springa fram o tillbaka” samt att hon bor på våning 15 och ”kmr ut varje gång med en kasse o kmr tillbaka tomhänt”.

Ovan redovisade chattkonversationer utgör endast några exempel på de många chattkonversationer med likande innehåll som ägt rum mellan Wided Messaoudi och personen bakom användarnamnet *Animal* under perioden den 3–11 februari 2022. Uppfattningen att Wided Messaoudi utför arbete åt *Animal* bekräftas också särskilt av innehållet i två av chattkonversationerna.

På kvällen den 10 februari 2022, efter att Wided Messaoudi klagat på att hon har magkatarr, skriver hon ”angående lönen animal” samt ”för nu gör jag mkt mer jobb än vad vi kom överens om förra veckan, kan vi höja 50–55? Att vi börjar så där nånstans”. *Animal* svarar ”50” samt ”sen glöm inte en sak jag betalar taxin. Backar mkt där walla. Med henne fanns ej dessa kostnader”. Wided Messaoudi svarar ”Aa utgifter Yani”, varpå *Animal* svarar ”exakt massa extra”. Det framgår förvisso inte direkt av meddelandena vad som avses med ”50–55”, exempelvis inte om det är 50 000–55 000 kr som avses. Vad som däremot framgår är att Wided Messaoudi, oavsett belopp, diskuterar den ersättning hon ska få från *Animal* samt att *Animal* som motargument påtalar utgifter han har för de taxiresor hon gör och att han inte haft motsvarande utgifter med en annan person. Diskussionen har närmast formen av ett lönesamtal.

Morgonen efter, den 11 februari 2022, skriver Wided Messaoudi att hon precis har spytt och börjar bli riktigt sjuk, men att hon föreslår att de ”kör”. *Animal* svarar att hon ska ta ledigt, att det inte är någon fara, samt att de kan avboka allt. Wided Messaoudi frågar då vem som ska packa, varpå *Animal* svarar att han ”löser en som tar över” samt att han tror att det är för mycket för henne om hon börjat spy. Wided Messaoudi svarar att det inte har med jobbet att göra utan att hon börjat bli sjuk. *Animal* föreslår att hon ska köpa Alvedon och dricka te med ingefära. Wided Messaoudi frågar om han är säker, varpå *Animal* frågar vad hon menar med säker och skriver att hon måste jobba – *Animal* skriver att hon antingen slutar eller jobbar. Wided Messaoudi svarar att hon är sjuk, varpå *Animal* skriver att hon inte ska göra något ansträngande, utan att hon kan vila på hotellet och ”bara” packa, men att hon måste välja mellan att antingen jobba eller inte jobba. Wided Messaoudi frågar hur de ska göra med ”Lidingö” och *Animal* svarar att hon kommer att ha fler som hjälper henne samt att det är längre fram och att hon kommer att hinna vila. Senare samma dag skriver *Animal* till Wided Messaoudi att hon borde bli hans ”sidechick” (sv. ”sidotjej”).

I sammanhanget ska nämnas att det i de återopade chattkonversationerna även finns några exempel på chattkonversationer mellan Wided Messaoudi och en person med användarnamnet *dr 3.0*, framför allt den 3 februari 2022. Även i dessa konversationer får Wided Messaoudi instruktioner. *Dr 3.0* har även medverkat i en chattkonversation med Wided Messaoudi i vilken även *Animal* deltagit. Enligt tingsrätten är det dock i huvudsak *Animal* som Wided Messaoudi har kontakt med och som ger henne instruktioner.

Enligt tingsrätten talar de redovisade omständigheterna starkt för att Wided Messaoudi utfört arbete åt personen bakom användarnamnet *Animal* samt att hon fått ersättning för detta arbete.

Wided Messaoudi har inte velat kommentera chattkonversationerna men har berättat att hon, till följd av ett cannabissmissbruk, hade upparbetat en skuld hos en inte namngiven person. När hon inte har kunnat betala skulden, har hon behövt arbeta av skulden genom att transportera viss mängd narkotika. Hon har uppgett att hon känt sig tvingad att jobba av skulden och att hon varit orolig för sin egen och sin familjs säkerhet. Dessa uppgifter har Wided Messaoudi lämnat först vid huvudförhandlingen i målet. Tingsrätten konstaterar att det inte finns något i chattkonversationerna eller den övriga utredningen som på något sätt stödjer Wided Messaoudis berättelse i den här delen. Tvärtom framgår det av åklagarnas bevisning att Wided Messaoudi närmast haft en anställning hos personen bakom användarnamnet *Animal* och att hon fått lön för arbetet hon utfört. Enligt tingsrättens uppfattning framstår Wided Messaoudis uppgifter, som inte är särskilt trovärdiga, som en efterhandskonstruktion. I vilket fall är hennes uppgifter i den här delen motbevisade och kan därmed lämnas utan avseende.

Tingsrätten anser sammanfattningsvis att det genom den utredning åklagarna åberopat är styrkt att Wided Messaoudi under perioden den 3–11 februari 2022 mot ersättning har utfört arbete åt personen bakom användarnamnet *Animal* och att hon i huvudsak fått sina instruktioner från denna person.

4.4.1.3 Wided Messaoudis relation till personen bakom användarnamnet §

Åtalet mot Wided Messaoudi för grovt narkotikabrott (åtalpunkt 1) ska enligt åklagarna ha begåtts på bland annat Larsbergsvägen 7 och Bodalsvägen 2A. Av utredningen framgår att man i lägenheten på Larsbergsvägen 7, Lidingö, påträffat ett hyrbilskontrakt, där en person som på visst sätt kan knytas till användarnamnet § anges vara hyrestagare. Fordonet har hyrts under perioden 23–25 januari 2022. Ett hyrbilskontrakt har även ha påträffats i lägenheten på Bodalsvägen 2A, Lidingö och där personen som kunnat knytas till användarnamnet § angivits som extraförare. Det sist nämnda fordonet har hyrts under perioden den 2–3 februari 2022.

Åklagarna har därutöver åberopat underlag som visar att personen som kunnat knytas till användarnamnet § hyrt ytterligare ett antal fordon för olika perioder under januari och början av februari 2022 samt att man genom GPS-positionering kunnat fastställa att ett av fordonen har befunnit sig på angivna adresser på Larsbergsvägen och Bodalsvägen. Enligt telefonanalysen har personen som kunnat knytas till användarnamnet § även genomfört ett stort antal resor med hyrbil under perioden den 7–14 januari 2022, bl.a. till Arlanda, Uppsala, Gävle/Sandviken, Göteborg och runt Mälardalen.

Av den analys som åklagarna åberopat av telefonnummer som kunnat knytas till personen bakom användarnamnet § framgår dessutom att telefonen vid olika tillfällen under perioden den 3–8 februari 2022 har anslutit till telefonmaster som täcker adressen Larsbergsvägen 7 respektive Bodalsvägen 2A.

Av åberopad telefonanalys framgår vidare att nämnda telefonnummer haft telefonkontakt med Wided Messaoudi vid 27 tillfällen, via samtal eller SMS, under perioden den 13 januari till 2 februari 2022. Åklagarna har också åberopat fotografier från övervakningskameror från en bensinstation tagna den 3 februari 2022, där man kan se Wided Messaoudi vara i sällskap med en annan kvinna som åklagarna påstår vara personen som kunnat knytas till användarnamnet §.

Av utredningen framgår vidare att personen som kunnat knytas till användarnamnet § bokat en lägenhet i lägenhetshotellet ApartDirect på Götalandsvägen 207, Älvsjö. Hennes namn har angivits vid bokningen. Det telefonnummer som angetts vid bokningen är ett telefonnummer som personen bakom användarnamnet § själv har uppgett för Polismyndigheten i samband med passansökan den 22 juli 2021. Bokningen avser lägenhet 1509 på våning 15 och avser perioden den 8 februari–8 mars 2022. Åtalet mot Wided Messaoudi för synnerligen grovt narkotikabrott (åtalspunkt 2.2) ska enligt åklagarna ha begåtts i den lägenheten.

Enligt utredningen är personen som kunnat knytas till användarnamnet § dessutom folkbokförd på Torvsätravägen 12 i Skärholmen, dvs. på den adress där Wided Messaoudi enligt egen utsago ska ha övernattnat. Vid husrannsakan den 11 februari 2022 i den bostaden påträffades dessutom, förutom kvinnokläder, två identifikationshandlingar, dels ”Wided Messaoudi, Vårdbiträde Sigtuna kommun”, dels ”Com Hem, certifierad säljare Wided Messaoudi”.

Av utredningen framgår vidare att den mobiltelefon Wided Messaoudis hade med sig i samband med att hon greps har innehållit ett flertal taxibokningar under perioden 8–11 februari 2022 med bokningsnummer. Det framgår att det telefonnummer som angetts vid de flesta av bokningarna slutar på 7832 och är registrerat i Wided Messaoudis namn. Det kortnummer som använts för betalning av de kortbetalda taxiresorna är enligt den aktuella banken ett kortnummer som skapats i Wided Messaoudis digitala plånbok i hennes mobiltelefon. Enligt tingsrätten är det genom den åberopade utredningen visat att det är Wided Messaoudi som gjort dessa taxibokningar. Taxibokningarna visar att Wided Messaoudi har bokat taxi bland annat till och från Torvsätravägen 12, där personen som kunnat knytas till användarnamnet § alltså är folkbokförd.

Åklagaren har även åberopat en Signal-chatt mellan Wided Messaoudi och användarnamnen *Animal* och §, som ägde rum den 3 till 6 februari 2022 och ger intrycket att även personen som kunnat knytas till användarnamnet § utfört arbete åt personen bakom användarnamnet *Animal* samt att arbetet tycks ha bestått i hantering av narkotika. I chatten skriver personen bakom användarnamnet § t.ex. ”Medans jag levererar så är hon i lägenhete o packar ordrar”. Personen skriver även ”Namn på weed” och redovisar beställningar som bl.a. omfattar ”5kg äzi”, vilket enligt tingsrätten är cannabis. Morgonen därpå skriver *Animal* till såväl Wided Messaoudi som § i samma chatt och frågar om de är vakna samt uppger att de ska vara i stach kl. 10:30. Chatten innehåller också en kort diskussion mellan Wided Messaoudi och § om vem som ska ta en order de fått från *Animal* om att leverera bl.a. 1kg Joker till Lidingö.

Wided Messaoudi har dock inte velat svara på några frågor om personen bakom användarnamnet § och även denne är misstänkt för brott, men har inte kunnat gripas. Det är därför svårt att dra några säkra slutsatser om personen bakom användarnamnet § och dennes inblandning eller relation till Wided Messaoudi. Utredningen talar dock med viss styrka för att Wided Messaoudi och personen bakom användarnamnet § känner varandra samt att de båda har utfört arbete åt *Animal*.

4.4.2 Grovt narkotikabrott – åtalspunkt 1, bland annat Bodalsvägen 2A och Larsbergsvägen 7, Lidingö

4.4.2.1 Wided Messaoudis inställning

Wided Messaoudi har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott, med hänvisning till att hon inte varit i lägenheten på Bodalsvägen 2A där narkotika påträffats och att hon inte heller har känt till att narkotika fanns i lägenheten, samt att hon inte tagit sådan befattning med narkotika som åklagaren påstår, vare sig på Bodalsvägen 2A, på Larsbergsvägen 7 eller på annan plats. Därutöver har hon bestritt att hon skulle ha agerat inom ramen för en verksamhet som bedrivits i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika.

4.4.2.2 Skuld

Wided Messaoudi greps den 11 februari 2022 när hon försökte öppna dörren till lägenheten på Bodalsvägen 2A. Hon hade nycklar till lägenheten med sig. I lägenheten påträffades cirka 145 kg cannabisharts och 2 kg cannabis, som är narkotika. Av fotografier från brottsplatsundersökningen framgår att en stor del av narkotikan låg synligt på flera platser i lägenheten, medan övrig narkotika låg i kartonger och i olika typer av bärkassar.

Innehållet i vissa återopade chattkonversationer talar med styrka för att syftet med Wided Messaoudis resa till Bodalsvägen 2A den 11 februari 2022 var att hantera den narkotika som påträffades i lägenheten och finns i beslag.

Av chattkonversationer i Signal framgår t.ex. att användaren *Animal* den 10 februari 2022 klockan 20.02, det vill säga kvällen innan Wided Messaoudi grips utanför lägenheten på Bodalsvägen 2A, skrev till henne att de måste tömma Lidingö, senast i morgon, det vill säga den 11 februari 2022. Wided Messaoudi svarade att hon också hade tänkt på det och att de även måste flytta från Älvsjö. *Animal* svarar att de först ska ta Lidingö och sist Älvsjö. Wided Messaoudi svarar ”ok”. Dagen efter, klockan 13.22, skriver Wided Messaoudi att hon ”tar med alla 4 väskor t lidingö”. Klockan

13.50 skriver *Animal* ”tagga. Nu. Lidingö.”. Wided Messaoudi svarar klockan 13.53 att hon ”åker nu”. Klockan 14.19 frågar *Animal* om Wided Messaoudi är framme i Lidingö.

När Wided Messaoudi kom till lägenheten på Bodalsvägen 2A den 11 februari 2022 hade hon med sig fyra större tomma resväskor. Av de två lägenheterna på Lidingö, fanns det den 11 februari 2022 endast narkotika i lägenheten på Bodalsvägen 2A. När Wided Messaoudi och *Animal* på kvällen den 10 februari diskuterade att de måste tömma ”Lidingö” måste de alltså ha avsett lägenheten på Bodalsvägen 2A och innebörden av diskussionen var att Wided Messaoudi skulle åka till lägenheten på Bodalsvägen 2A för att flytta den narkotika som påträffades där.

Av diskussionen mellan Wided Messaoudi och *Animal* kan enligt tingsrätten även dras slutsatsen att Wided Messaoudi sedan tidigare kände till lägenheten på Bodalsvägen 2A och den mängd narkotika som fanns där. För denna slutsats talar även det faktum att hon till lägenheten tog med sig fyra tomma resväskor. Tingsrätten har dessutom ovan funnit att Wided Messaoudi är användaren av ett telefonnummer som slutar på 7832. Av den analys av mastuppkopplingar som åklagarna har åberopat framgår att det aktuella telefonnumret har kopplat upp mot basstationer som täcker adressen Bodalsvägen 2A vid olika tidpunkter den 3, 4, 6, 8, 9, 10 och 11 februari 2022. Av utredningen framgår även att DNA från Wided Messaoudi har påträffats på pekfingret på en arbetshandske som låg på köksbänken i lägenheten på Bodalsvägen 2A. I målet har dessutom åberopats chattkonversationer som med styrka talar för att Wided Messaoudi började packa narkotika åt *Animal* före den 8 februari 2022, när de fick tillträde till lägenheten i Älvsjö. Som exempel på detta kan hänvisas till tidigare nämnda chattar mellan Wided Messaoudi och användarnamnen *Animal* och § under perioden den 3–6 februari 2022, där de skriver om beställningar av bland annat cannabis och personen bakom användarnamnet § exempelvis upplyser *Animal* om att ”hon”, dvs. Wided Messaoudi, är i lägenheten och packar ordrar.

Sammantaget är därmed den utredning som åklagarna har åberopat sedd för sig tillräcklig för att det ska var styrkt att Wided Messaoudi redan tidigare hade varit i lägenheten Bodalsvägen 2A och med uppsåt olovligen tagit befattning med den narkotika som fanns där, dvs. i vart fall cirka 145 kg cannabisharts och 2 kg cannabis. Den olovliga befattningen har bestått i att Wided Messaoudi, efter instruktioner av okänd person och sannolikt tillsammans och i samförstånd med annan, har vägt och förpackat narkotika samt gjort i ordning narkotika för leverans till köpare. Av utredningen framgår däremot inte med tillräcklig säkerhet att hon, varken ensam eller tillsammans och i samförstånd med någon annan, transporterat här aktuell narkotika. Av åberopade chattar och en övervakningsfilm från Hammarby Sjöstad framgår vidare att hon hyrde en lägenhet där för bl.a. förvaring av narkotika. Någon narkotikahandtering kom dock aldrig att äga rum i den lägenheten.

Varken hyran av lägenheten i Hammarby Sjöstad eller den övriga utredningen ger tillräckligt stöd för slutsatsen att Wided Messaoudi även var delaktig i att hyra lägenheterna på Lidingö. När det gäller Larsbergsvägen 7 noterar tingsrätten i detta sammanhang att det av bland annat där påträffat förpackningsmaterial och återopade chattar framgår att narkotika under en period även hanterades på Larsbergsvägen 7 samt att Wided Messaoudi var inblandad i detta också. Merparten av de enskilda meddelandena i chattkonversationerna är dock för vagt utformade för att ge någon säker uppfattning om vilken mängd och sort av narkotika som avsetts, eller vad Wided Messaoudis befattning med narkotikan egentligen har bestått i. Med hänsyn till gärningsbeskrivningens utformning och den bedömning som gjorts ovan är dock frågan av underordnad betydelse.

Den fråga tingsrätten då har att besvara är om Wided Messaoudis uppgifter är sådana att de minskar värdet av åklagarnas bevisning.

Wided Messaoudi har uppgett att hon aldrig hade varit i lägenheten på Bodalsvägen 2A samt att hon fick nycklarna till lägenheten av en inte namngiven person på förmiddagen samma dag, det vill säga den 11 februari 2022. Hon hade fått ”order” om att lämna väskor i lägenheten, men vill inte kommentera av vem. Hon har inte heller velat kommentera innehållet i chattkonversationerna i Signal.

Enligt tingsrätten framstår dessa mycket vaga uppgifter från Wided Messaoudi inte som särskilt trovärdiga. Tingsrätten har ovan funnit att Wided Messaoudi på kvällen den 10 februari 2022 diskuterat med *Animal* att de behövde tömma lägenheten på bland annat Bodalsvägen 2A, vilket hon själv uppgav att hon hade funderat på. Det finns inte något i chattarna som stödjer Wided Messaoudis uppgifter att hon har åkt till lägenheten den 11 februari 2022 enbart för att lämna av väskor. Tingsrätten noterar dessutom att Wided Messaoudi försökte ta sig in i lägenheten med nycklar som hon hade med sig när hon greps och att någon annan person inte påträffats i lägenheten. Även det faktum att DNA från Wided Messaoudi påträffats på en arbetshandske på köksbänken talar för att Wided Messaoudis uppgift den 11 februari 2022 inte begränsat sig till att enbart lämna av väskor i lägenheten. Tingsrätten anser därmed att Wided Messaoudis uppgifter i den här delen är motbevisade.

Wided Messaoudi har även kritiserat bevisvärdet av analysen av mastuppkopplingar och uppgett att dessa inte är tillförlitliga. Hon har därvid anfört att en mobiltelefon inte alltid ansluter till närmast belägna telefonmast. Enligt henne kan en mobiltelefon ansluta till en telefonmast som ligger längre bort om kapaciteten i den mast som ligger närmast skulle vara full. Som tingsrätten förstår Wided

Messaoudis invändning menar hon att mastuppkopplingarna inte ger svar på om var hon faktiskt befunnit sig vid de aktuella tidpunkterna.

Det kan stämma att en mobiltelefon inte alltid ansluter till den telefonmast som är fysiskt närmast. I vart fall har åklagarna inte presenterat någon utredning som skulle motbevisa Wided Messaoudis påstående i den här delen. Det finns därför anledning att värdera uppgifterna om mastuppkopplingar med viss försiktighet. Här måste dock beaktas att åklagarna har åberopat ett flertal mastuppkopplingar avseende master som täcker adresserna på Bodalsvägen 2A respektive Larsbergsvägen 7, Lidingö. Att i vart fall merparten av dessa mastuppkopplingar korrekt återspeglar det faktum att Wided Messaoudi befunnits sig på de nämnda adresserna vid de aktuella tidpunkterna, och därmed är tillförlitliga, stöds av innehållet i chattkonversationer i Signal och, såvitt avser Larsbergsvägen 7, av taxibokningar som funnits i Wided Messaoudis mobiltelefon. Tingsrätten anser mot den här bakgrunden att uppgifterna om Wided Messaoudis mastuppkopplingar, även om de ska beaktas med försiktighet, är sådana att de, tillsammans med övrig utredning, bekräftar att hon har varit i lägenheterna på de aktuella adresserna.

Wided Messaoudi har även kritiserat bevisvärdet av det DNA som säkrats på handsken i lägenheten på Bodalsvägen 2A samt anfört att några fingeravtryck från henne eller andra spår inte har påträffats i lägenheten. Angående DNA:t har hon anfört att det är fråga om flyttbart DNA som påträffats på utsidan av en handske, samt att det varit en blandning från minst tre personer och att endast den mindre delen funnits utgöra DNA från henne. Det stämmer att det DNA som säkrats på arbetshandsken i lägenheten på Bodalsvägen 2A utgör en blandning från minst tre personer. Likväl kan det konstateras att slutsatsen att DNA:t kommer från Wided Messaoudi har uttryckts som grad +4, vilket av analysen talar extremt starkt för att den mindre delen av DNA:t kommer från Wided Messaoudi. Med beaktande av detta, och i ljuset av övriga omständigheter – särskilt mastuppkopplingar och chattkonversationer – framstår det som högst osannolikt att den aktuella handsken skulle ha hamnat i lägenheten på Bodalsvägen 2A utan att Wided Messaoudi har varit där, i synnerhet då hon varit den som haft nyckel till lägenheten. Tingsrätten har i detta sammanhang även beaktat att det telefonnummer som knutits till användarnamnet § inte varit anslutet till en telefonmast som täcker adressen Bodalsvägen 2A sedan den 8 februari 2022, medan Wided Messaoudi enligt telefonanalysen varit i lägenheten även den 9, 10 och 11 februari 2022. Wided Messaoudi har inte heller lämnat någon förklaring till hur hennes DNA kan ha hamnat på handsken i lägenheten. Att det inte har säkrats några fingeravtryck från Wided Messaoudi i lägenheten Bodalsvägen 2A talar förvisso till hennes fördel, men tingsrätten noterar samtidigt att något DNA eller några fingeravtryck från Wided Messaoudi inte heller har säkrats i lägenheten på

Larsbergsvägen 7, där Wided Messaoudi vidgått att hon har varit vid flertalet tillfällen, förvarat kläder och har kvar tillhörigheter.

Tingsrätten finner vid en sammantagen bedömning att Wided Messaoudis uppgifter inte i nämnvärd utsträckning är ägnade att rubba värdet av åklagarnas bevisning. Det innebär att det är styrkt att Wided Messaoudi uppsåtligt och olovligen tagit befattning med cirka 145 kg cannabisharts och 2 kg cannabis, som är narkotika. Den olovliga befattningen har bestått i att Wided Messaoudi, efter instruktioner av okänd person och sannolikt tillsammans och i samförstånd med annan, har vägt och förpackat narkotika samt gjort i ordning narkotika för leverans till köpare.

4.4.2.3 Rubricering

Åklagarna har gjort gällande att brottet ska rubriceras som grovt då det utgjort led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika samt avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Enligt 3 § första stycket narkotikastrafflagen ska vid bedömningen av om brottet är grovt det bland annat särskilt beaktas om brottet har utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt eller om det avsett en särskilt stor mängd narkotika. Att åklagarna har gjort gällande omständigheter enligt det mer kvalificerade kravet i bestämmelsens andra stycke, som avser synnerligen grovt narkotikabrott, påverkar inte bedömningen.

Tingsrätten har funnit att Wided Messaoudi olovligen tagit befattning med i vart fall 145 kg cannabisharts och 2 kg cannabis. Brottet har således avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Tingsrätten har vidare funnit att Wided Messaoudi har arbetat för personen bakom användarnamnet *Animal* samt att arbetet bestått i att hon, efter instruktioner från *Animal* och mot ersättning, på olika sätt hanterat narkotika som varit avsedd för försäljning. Av återopade chattkonversationer framgår att flera olika personer – även andra personer än de som är tilltalade i målet – har varit involverade i en omfattande narkotikahandling. Chattkonversationerna tyder på att hanteringen i de flesta fall utgår från en och samma person eller personer. De mängder narkotika som har hanterats och vad som i övrigt framkommit visar att det har varit fråga om en organiserad verksamhet och att narkotikan varit avsedd att genom handel spridas ut på den illegala marknaden. Wided Messaoudi har enligt vad som framgår av utredningen varit medveten om den mängd narkotika som hon har hanterat och måste ha insett att hennes delaktighet var ett led i den

organiserade brottsligheten. Tingsrätten anser därför att det är styrkt att den gärning tingsrätten nu funnit att Wided Messaoudi gjort sig skyldig till utgjort led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, vilket hon har insett. Mot den bakgrunden och då Wided Messaoudi har hanterat en särskilt stor mängd narkotika ska hon dömas för grovt narkotikabrott.

4.4.2.4 Slutsats ansvarsfrågan

Tingsrätten finner vid en sammantagen bedömning att Wided Messaoudis uppgifter inte i nämnvärd utsträckning är ägnade att rubba värdet av åklagarnas bevisning. Det innebär att det är styrkt att Wided Messaoudi uppsåtligen och olovligen tagit befattning med cirka 145 kg cannabisharts och 2 kg cannabis, som är narkotika. Den olovliga befattningen har bestått i att Wided Messaoudi, efter instruktioner av okänd person och sannolikt tillsammans och i samförstånd med annan, har vägt och förpackat narkotika samt gjort i ordning narkotika för leverans till köpare. Det brott som gärningen utgör ska bedömas som grovt. Wided Messaoudi har begått gärningen med uppsåt.

Åtalet är således styrkt och Wided Messaoudi ska dömas för grovt narkotikabrott.

4.4.3 Synnerligen grovt narkotikabrott – åtalspunkt 2.2, Götalandsvägen 207, Älvsjö

4.4.3.1 Wided Messaoudis inställning

Wided Messaoudi har erkänt en gärning bestående i grovt narkotikabrott avseende 25–50 kg cannabis, men i övrigt förnekat den åtalade gärningen med hänvisning till att hon inte haft uppsåt att befatta sig med större mängder eller andra sorter av narkotika.

4.4.3.2 Skuld

Gärningen ska ha begåtts på Götalandsvägen 207, Älvsjö, under perioden den 8–11 februari 2022.

Vid brottsplatsundersökning den 11 februari 2022 i lägenheten på Götalandsvägen 207 påträffades cirka 196 kg cannabisharts, 6,8 kg cannabis, 61 kg amfetamin, 2 kg kokain, 20 kg 3-CMC, 10 kg ketamin, 12 kg MDMA samt 2 053 tabletter MDMA.

Av Wided Messaoudis egna uppgifter framgår att hon har vistats en hel del i den aktuella lägenheten under hela den period som åtalet avser samt att hon där hanterat narkotika. Detta bekräftas också av återopade telefonanalyser, övervakningsfilmer, förteckningar över taxibokningar och chattkonversationer. Tingsrättens prövning kan därför inriktas på omfattningen av Wided Messaoudis hantering och hennes uppsåt.

Tingsrätten har ovan funnit att lägenheten på Götalandsvägen 207 var hyrd av personen som kunnat knytas till användarnamnet § och att hyresperioden var den 8 februari–8 mars 2022. Bokningen avsåg lägenhet nummer 1509, som låg på våning 15 i lägenhetshotellet. Wided Messaoudi har vidgått att hon varit i den aktuella lägenheten. Av utredningen framgår däremot inte med tillräcklig säkerhet att Wided Messaoudi var delaktig i att hyra lägenheten (jfr ovan angående åtalet för grovt narkotikabrott).

Av utredningen – framför allt återopade övervakningsfilmer – framgår däremot att Wided Messaoudi, vissa gånger i sällskap med någon annan, från och med den 8 februari 2022 (då de fick tillträde till lägenheten) vid ett flertal tillfällen har burit in ett mycket stort antal tunga väskor och kartonger i lägenheten samt att hon varit med varje gång sådana leveranser har skett. Någon annan person har enligt filmerna aldrig befunnit sig i lägenheten utan att Wided Messaoudi också varit där. Tingsrätten noterar i detta sammanhang att det i tillhörande filmpromemoria gjorts vissa reservationer som skulle kunna påverka tillförlitligheten i det återopade underlaget. Exempelvis har det, gällande en annan gärning och tilltalad, i promemorian noterats att den som granskat filmen inte kunnat se personen, som kan ses komma in i lägenhetshotellet, gå in i själva lägenheten. Emellertid kan tingsrätten i materialet själv se samma person gå in i den aktuella lägenheten. Vad gäller Wided Messaoudi anges vidare i promemorian att den som granskat filmen angett att hen i vissa fall inte ser när Wided Messaoudi kommer till lägenheten. Personen som har granskat filmen har därför väckt frågan om det finns en annan väg in till lägenheten. Samtidigt kan tingsrätten i materialet själv se Wided Messaoudi komma till lägenheten vid angiven tid. På samma sätt har det i aktuell promemoria angetts att den som granskat filmen vid ett tillfälle inte kunnat se Wided Messaoudi lämna lägenheten. Även här har tingsrätten dock själv kunnat se Wided Messaoudi lämna lägenheten och gå ner mot entrén. Tingsrätten delar därför åklagarnas uppfattning att reservationerna saknar substans. De reservationer som gjorts i filmpromemorian är alltså inte ägnade att rubba övervakningsfilmernas bevisvärde.

Bevisningen talar därmed med styrka för Wided Messaoudi, i vart fall i objektiv mening, har hanterat all narkotika som fanns i lägenheten genom att transportera den till lägenheten, i vissa fall

tillsammans med någon annan. Av hennes egna uppgifter framgår vidare att hon därefter har packat narkotika i lägenheten.

En ytterligare fråga som tingsrätten har att pröva är om Wided Messaoudi känt till att det var narkotika hon fört in i lägenheten, samt om hennes uppsåt omfattar aktuella mängder och sorter.

Wided Messaoudi har själv uppgett att hon under den aktuella perioden packat cannabis. Av åberopade chattkonversationer från perioden den 8–11 februari 2022 framgår dessutom att Wided Messaoudi diskuterar ”ordrar” av bland annat kokain, MDMA och Ecstasy, dvs. sorter av narkotika som funnits i lägenheten på Götalandsvägen 207. Av utredningen framgår vidare att Wided Messaoudis DNA har påträffats i lägenheten på Götalandsvägen 207 på bärhandtaget på en blå plastkasse, som innehållit MDMA. Hennes fingeravtryck har också påträffats på utsidan av flera vakuumförpackningar i lägenheten, som innehållit cannabisbarts.

Av bl.a. åberopade chattkonversationer framgår vidare att Wided Messaoudi i förhållandevis stor utsträckning också har levererat narkotika från lägenheten. Ett exempel på detta är en chattkonversation i Signal den 10 februari 2022, mellan Wided Messaoudi, *Animal* och *dr 3.0*. De diskuterar, som tingsrätten uppfattar det, olika mängder och varianter av ”tjack”, vilket enligt tingsrättens uppfattning är amfetamin. Klockan 14.57 skriver *dr 3.0* ”han e där om 15 min lejon”, varpå hon svarar ”ok”. Hon skriver direkt efteråt ”Götalandsvägen 207. Han ska komma t den adressen”. Klockan 15.13 skriver *dr 3.0* att ”han” e framme, varpå hon svarar med att ange portkod och våning 15. Hon skriver vidare att hon ”kmr stå redo med grejerna där”, varpå *dr 3.0* svarar ”ok”. Den 11 februari 2022 har hon en chattkonversation med *Animal*. Hon skriver att ”hon” får skärpa sig och att hon ”inte [kan] springa fram o tillbaka” samt att hon bor på våning 15 och ”kmr ut varje gång med en kasse o kmr tillbaka tomhänt”. Klockan 12.25 skriver hon ”som ska ta emot Örebro?” och ”Redbull?”, varpå *Animal* svarar ”A. Ge henne bara. Det e svenne”. Klockan 12.29 skriver hon ”är hissen” och sedan direkt efter ”klart”, varpå *Animal* svarar ”ok”. Av övervakningsfilm från lägenhetshotellet framgår att hon klockan 12.27 går ut ur entrén till lägenhetshotellet för att sedan återvända klockan 12.29, med en mobiltelefon synligt i handen. Klockan 12.41 skriver hon ”1 kg äbi 1kg mdma o xtasy 500g”. Något senare skriver hon ”är de svennen som hämtar elr”, varpå *Animal* svarar nej. Hon svarar kort därefter att hon efter ”denna” kan ”tagga Lidingö”, varpå *Animal* svarar ”A”. Hon frågar sedan ”när e man här”, varpå *Animal* svarar åtta minuter. Klockan 13.16 skriver *Animal* ”framme”. Klockan 13.22 skriver hon ”finito”, varpå *Animal* svarar ”ok”. På övervakningsfilm syns hon klockan 13.18 röra sig ut ur lägenhetshotellet bärandes på en kasse. Klockan 13.45 syns hon återvända till lägenhetshotellet utan någon kasse.

Det kan i sammanhanget även noteras att lägenheten på Götalandsvägen 207 är en mindre lägenhet med hall som övergår i ett mindre kök, ett badrum och en mindre sovrumsdela.

Sammantagen medför detta att den utredning som åklagarna har åberopat sedd för sig är tillräcklig för att det ska vara styrkt att Wided Messaoudi har känt till att den i beslag tagna narkotikan funnits i lägenheten och att hon, tillsammans och i samförstånd med annan, på den tid och plats som framgår av gärningspåståendet, olovligen befattat sig med denna narkotika.

Den fråga tingsrätten då har att besvara är om Wided Messaoudis uppgifter är sådana att de minskar värdet av åklagarens bevisning.

Tingsrätten har ovan funnit att hennes berättelse om hennes relation till personen bakom användarnamnet *Animal* – att hon, till följd av ett cannabissmissbruk, hade upparbetat en skuld hos en inte namngiven person och att hon behövt arbeta av skulden genom att transportera 25–50 kg cannabis – har motbevisats av den utredning åklagarna har åberopat. Tingsrätten finner att åklagarna genom den åberopade utredningen även har motbevisat vad hon har uppgett om att hon börjat betala av skulden genom att börja packa cannabis på Götalandsvägen 207 i början av februari 2022.

Wided Messaoudi har, utöver vad som nyss redovisats, också berättat att hon varit i lägenheten på Götalandsvägen 207 men gett andra förklaringar till vissa omständigheter än vad åklagarna påstår. Hon har berättat att hon för första gången kom till lägenheten på Götalandsvägen 207 den 8 februari 2022 och att hon var med en annan person, som hon inte har velat kommentera. Hon har berättat att hon hade med sig resväskor och plastkassar för att paketera narkotika. Plastkassarna ska ha tillhört henne men resväskorna menar hon ska ha tillhört någon annan. Hon har vidare berättat att ”de” sagt att det funnits narkotika i resväskorna och sagt åt henne att ta med sig väskorna ”dit”, det vill säga, som tingsrätten uppfattar det, till lägenheten. Hon har förklarat att hon lämnat resväskorna i lägenheten, utan att titta på innehållet i väskorna, gått på toaletten, och sedan tagit med sig väskorna ut ur lägenheten, samt att det inte varit hon som tömt väskorna. Tingsrätten har uppfattat att den händelse Wided Messaoudi genom denna berättelse har kommenterat är händelsen den 8 februari 2022, som tingsrätten redogjort för ovan, och där hon på övervakningsfilm kan ses komma till lägenheten i sällskap av en okänd kvinna med fyra stora resväskor. På övervakningsfilmen kan Wided Messaoudi och den okända kvinnan ses först gå in i lägenheten med resväskorna, för att sedan kort därefter lämna lägenheten med samma väskor. Tingsrätten delar åklagarnas uppfattning att övervakningsfilmerna från lägenhetshotellet på

Götalandsvägen 207, baserat på hur Wided Messaoudi och den okända kvinnan bär på de stora resväskorna, klart talar för att väskorna, när Wided Messaoudi och den okända kvinnan bär ut dem ur lägenheten, har tömts på sitt innehåll. Detta har också bekräftats av Wided Messaoudi. Oaktat detta anser tingsrätten att åklagarna genom den åberopade utredningen har motbevisat den förklaring som Wided Messaoudi har lämnat i den här delen.

Som tingsrätten redovisat i det föregående har Wided Messaoudi inte velat kommentera innehållet i chattkonversationerna i Signal. Vidare har hon inte velat kommentera vilka de övriga två personerna är som på övervakningsfilmerna syns hjälpa henne bära in resväskor respektive kartonger i lägenheten på Götalandsvägen 207. Hon har inte heller velat kommentera vad som fanns i kartongerna.

Tingsrätten anser vid en sammantagen bedömning att de uppgifter som Wided Messaoudi har lämnat inte i nämnvärd utsträckning är ägnade att rubba värdet av åklagarnas bevisning. Genom den utredning åklagarna har åberopat är det således styrkt att Wided Messaoudi, tillsammans och i samförstånd med annan person, på den tid och plats som framgår av gärningspåståendet olovligen befattat sig med 196 kg cannabisharts, 6,8 kg cannabis, 61 kg amfetamin, 2 kg kokain, 20 kg 3-CMC, 10 kg ketamin, 12 kg MDMA samt 2 053 tabletter MDMA, som är narkotika. Wided Messaoudi har begått gärningen med uppsåt. Wideds befattning med narkotikan har bestått i att hon, efter instruktioner av okänd person, i vart fall delvis tillsammans och i samförstånd med annan, transporterat mycket stora mängder narkotika, vägt och förpackat narkotika samt levererat narkotika.

Rubricering

Åklagarna har gjort gällande att brottet ska rubriceras som synnerligen grovt då det utgjort led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika samt avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Enligt 3 § andra stycket narkotikastrafflagen ska vid bedömningen av om brottet är synnerligen grovt det bland annat särskilt beaktas om brottet har utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Tingsrätten har funnit att Wided Messaoudi, på den tid och plats som framgår av gärningspåståendet, olovligen tagit befattning med 196 kg cannabisharts, 6,8 kg cannabis, 61 kg

amfetamin, 2 kg kokain, 20 kg 3-CMC, 10 kg ketamin, 12 kg MDMA samt 2 053 tabletter MDMA, som är narkotika. Brottet har således avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Tingsrätten har ovan avseende åtalet mot Wided Messaoudi för grovt narkotikabrott (åtalpunkt 1), funnit att det varit fråga om en organiserad verksamhet och att narkotikan varit avsedd att genom handel spridas ut på den illegala marknaden., samt att Wided Messaoudi måste ha insett att hennes medverkan var ett led i den organiserade brottsligheten. Tingsrätten gör samma bedömning såvitt gäller det brott som det nu är fråga om. Mot den bakgrunden och då Wided Messaoudi har hanterat en synnerligen stor mängd narkotika ska hon dömas för synnerligen grovt narkotikabrott.

Slutsats ansvarsfrågan

Tingsrätten har sammanfattningsvis funnit Wided Messaoudi, tillsammans och i samförstånd med annan person, på den tid och plats som framgår av gärningspåståendet, olovligen befattat sig med 196 kg cannabisharts, 6,8 kg cannabis, 61 kg amfetamin, 2 kg kokain, 20 kg 3-CMC, 10 kg ketamin, 12 kg MDMA samt 2 053 tabletter MDMA, som är narkotika. Wideds befattning med narkotikan har bestått i att hon, efter instruktioner av okänd person, i vart fall delvis tillsammans och i samförstånd med annan, transporterat mycket stora mängder narkotika, vägt och förpackat narkotika samt levererat narkotika. Åtalet är således styrkt och Wided Messaoudi ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott.

4.5 Synnerligen grovt narkotikabrott– åtalpunkt 2.1 (Wasim Said, Adam Smiri, Jim Wärn och Denniz Dahl)

4.5.1 Något om åklagarnas ansvarsyrkande

Enligt åklagarna ska Wasim Said, Adam Smiri, Jim Wärn och Denniz Dahl, på sätt som framgår av gärningspåståendet, ha befattat sig med cirka 196 kg cannabisharts, 6,8 kg cannabis, 61 kg amfetamin, 2 kg kokain, 20 kg 3-CMC, 10 kg ketamin, 12 kg MDMA samt 2 053 tabletter MDMA.

Wasim Said, Adam Smiri, Jim Wärn och Denniz Dahl ska enligt åklagarna ha begått gärningen tillsammans och i samförstånd. Mot den bakgrunden och då den påstådda befattningen med den åtalade narkotikan ska ha skett under samma, tidsmässigt korta händelseförlopp kommer tingsrätten, i fråga om vad som är bevisat om den åtalade befattningen, att pröva åtalet mot de tilltalade i ett och samma sammanhang.

4.5.2 Åklagarnas utveckling av talan

Åklagarna har sakframställningsvis fört fram bland annat följande. När personen bakom användarnamnet *Animal* insåg att Wided Messaoudi hade gripits klockan 14.28 den 11 februari 2022, instruerade *Animal* genast andra personer att tömma lägenheten på Götalandsvägen 207, Älvsjö. Situationen var pressad för *Animal* och det var bråttom. *Animal* gav Wasim Said, Adam Smiri, Jim Wärn och Denniz Dahl i uppgift att åka till lägenheten för att packa och flytta på den narkotika som fanns i lägenheten. Wasim Said, Adam Smiri och Jim Wärn kom till lägenheten klockan 15.45 den 11 februari 2022. De hade inte med sig väskor, men insåg snabbt att de behövde det. Wasim Said och Adam Smiri gick därefter i olika omgångar till en secondhandbutik som låg på andra sidan gatan från lägenhetshotellet och köpte sammanlagt fem resväskor. Adam Smiri köpte även en vante. Samtidigt var Denniz Dahl på väg till lägenhetshotellet i Älvsjö. Denniz Dahl kommunicerade med *Animal* och Wasim Said i Signal, eftersom han hade svårt att hitta fram till lägenheten. Denniz Dahl anlände till platsen klockan 16.26 och hade även han med sig väskor. Adam Smiri och Wasim Said började bära ner delar av narkotikan i väskor och bärkassar till entrén till lägenhetshotellet. En polisman ingrep och kunde gripa Wasim Said. Adam Smiri sprang från platsen men lämnade kvar en av sina skor. Jim Wärn och Denniz Dahl var kvar i rummet. Jim Wärn måste ha insett att polisen var på platsen och gick tillbaka och underrättade Denniz Dahl, varpå de bestämde sig för att lämna platsen. Jim Wärn och Denniz Dahl lämnade sedan lägenhetshotellet och gick förbi polisen, som inte förstod att de var intressanta för utredningen.

4.5.3 De tilltalades inställning

4.5.3.1 Wasim Said

Wasim Said har förnekat synnerligen grovt narkotikabrott men erkänt *grovt* narkotikabrott avseende cirka 20 kg cannabis.

4.5.3.2 Adam Smiri

Adam Smiri har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott.

4.5.3.3 Jim Wärn

Jim Wärn har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott.

4.5.3.4 Denniz Dahl

Denniz Dahl har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott.

4.5.4 Telefonnummer och användarnamn i Signal

Tingsrätten har ovan funnit att Wasim Said har använt mobiltelefon med telefonnummer som slutar på 2184, att Adam Smiri har använt mobiltelefon med telefonnummer som slutar på 5589, att Jim Wärn har använt mobiltelefon med telefonnummer som slutar på 8581 och att Denniz Dahl har använt mobiltelefon med telefonnummer som slutar på 6824. Tingsrätten har även funnit att Wasim Said, Adam Smiri, Jim Wärn och Denniz Dahl är personerna bakom användarnamnen *Olof Stengård*, *White Knight*, *kushen* respektive *Lingon Drix* i Signal.

4.5.5 Skuld

Genom den återopade utredningen, särskilt de tilltalades egna uppgifter, är det visat att i vart fall Adam Smiri och Jim Wärn är bekanta sedan tidigare och brukar ha viss kontakt, men att kontakterna ibland kan avse en gemensam vän. Vidare framgår att även Wasim Said och Adam Smiri är bekanta sedan tidigare, medan Wasim Said och Jim Wärn inte är bekanta sedan tidigare, låt vara att de kommer från samma område och, som Jim Wärn anför, känner gemensamma personer. Genom utredningen får det vidare anses stå klart att Denniz Dahl inte var bekant med någon av de andra tilltalade före händelsen den 11 februari 2022.

Av analysen av Wasim Saims, Adam Smiris och Jim Wärns telefonnummer framgår att alla tre telefonnummer den 11 februari 2022 först anslutit till telefonmaster i Jordbro cirka klockan 15.15, för att sedan mellan klockan 15.45–16.00 ansluta till master i Älvsjöområdet, som täcker lägenhetshotellet ApartDirect på Götalandsvägen 207, Älvsjö.

Genom den av åklagarna återopade utredningen, särskilt övervakningsfilmer från lägenhetshotellet, området utanför lägenhetshotellet och secondhandbutiken 4 Ess, men även de tilltalades egna uppgifter och ljudupptagning, anser tingsrätten vidare att följande är visat vad gäller händelseförloppet. Wasim Said, Adam Smiri och Jim Wärn anlände till lägenhetshotellets vestibul samtidigt den 11 februari 2022 klockan 15.45. När de skulle gå in i hissen frågade Wasim Said Jim Wärn om han är ”daktad”, vilket Jim Wärn svarade att han inte var. De tre åkte sedan upp till våning 15 och klockan 15.47 stod de och pratade i korridoren till den aktuella lägenheten. Adam Smiri lämnade därefter över sin mobiltelefon till Wasim Said, och gick i väg en bit och pratade med

Jim Wärn. Ungefär klockan 15.48 knäppade Adam Smiri in koden till lägenheten och Jim Wärn gick in i lägenheten. Wasim Said och Adam Smiri lämnade sedan lägenhetshotellet vid tre tillfällen och köpte sammanlagt fem resväskor. Först gick Wasim Said och Adam Smiri och köpte en resväska, varefter de återvände till lägenhetshotellet. Därefter gick Wasim Said ensam och köpte ytterligare en resväska, med pengar han lånade av Adam Smiri. Wasim Said fotograferade de två väskor som han hade köpt och fotografierna har på något sätt hanterats av Signal på hans mobiltelefon. Wasim Said gick in i lägenheten klockan 16.04. Något senare lämnade Adam Smiri lägenhetshotellet igen och köpte ytterligare tre resväskor samt en (1) vante. Klockan 16.17 gick även Adam Smiri in i lägenheten. Denniz Dahl blev samma eftermiddag kontaktad av en okänd person som bad honom att köpa och ta med väskor till lägenheten. Klockan 16.26 anlände även Denniz Dahl till lägenhetshotellet bärandes på en väska, som innehöll ytterligare en väska. Wasim Said skapade en gruppchatt i Signal som han döpte till ”Väskor”, och bjöd bland annat in personen bakom användarnamnet *Animal* och Denniz Dahl till gruppen. Denniz Dahl hade inledningsvis svårt att hitta fram till adressen och de övriga behövde hjälpa honom att ta sig till lägenheten. När Denniz Dahl anlände till lägenhetshotellet skrev han i gruppchatten att han hade med sig två väskor, vilket Wasim Said bekräftade. *Animal* svarade dock att de skulle hämta fler och undrade hur många de var. Klockan 16.36 gick även Denniz Dahl in i lägenheten. Klockan 16.42 lämnade Wasim Said och Adam Smiri lägenheten. Adam Smiri bar på en resväska medan Wasim Said bar på två större bärpåsar. Wasim Said och Adam Smiri åkte sedan ner med hissen till entrén till lägenhetshotellet, varefter Wasim Said greps medan Adam Smiri lyckades lämna platsen. Strax före klockan 16.50 lämnade Jim Wärn lägenheten och någon minut senare gick han tillbaka till lägenheten, knackade på och sa något till Denniz Dahl, varefter även de lämnade lägenhetshotellet.

Av utredningen framgår därmed att Jim Wärn befann sig i lägenheten under tiden klockan 15.48–16.50, att Wasim Said befann sig i lägenheten under tiden klockan 16.04–16.42, att Adam Smiri befann sig i lägenheten under tiden klockan 16.17–16.42 och att Denniz Dahl befann sig i lägenheten under tiden klockan 16.36–16.52. Av de fyra är det alltså Jim Wärn som befann sig i lägenheten under längst tid, följt av Wasim Said, Adam Smiri och Denniz Dahl.

Enligt brottsplatsundersökningen innehöll den väska som Adam Smiri bar på när polismannen ingrep mot honom och Wasim Said, cirka 5,8 kg amfetamin och 16 kg cannabisharts. De två bärpåsar som Wasim Said bar på innehöll cirka 11,2 kg cannabisharts respektive 1 kg MDMA och 3,9 kg cannabis.

Av den återopade utredningen framgår att lägenheten på Götalandsvägen 207 är en mindre lägenhet med hall som övergår i ett mindre kök, ett badrum och en mindre sovrumsdela. I

lägenheten påträffades vid brottsplatsundersökningen ett flertal kartonger och olika typer av bärkassar. Kartongerna och bärkassarna stod bland annat i köket, bredvid matplatsen, och i sovrummet. I lägenheten påträffades även ett stort antal resväskor. På hallgolvet, golvet vid matplatsen och på sovrumsgolvet påträffades tio väskor med narkotika. I garderoben i sovrumsdelen påträffades flera väskor med narkotika. Av utredningen framgår enligt tingsrätten att en av de resväskor som Wasim Said och Adam Smiri hade köpt tidigare under eftermiddagen vid tidpunkten för brottsplatsundersökningen innehöll cirka 12,4 kg amfetamin, 1,9 kg kokain och 5,9 kg cannabisharts, att en resväska som Wasim Said hade köpt innehöll cirka 30,4 kg amfetamin, att de tre resväskor som Adam Smiri hade köpt innehöll cirka 20,4 kg 3-CMC och 9,8 kg amfetamin, 1,9 kg amfetamin och 15,8 kg cannabisharts, respektive 1,9 kg amfetamin och 15,8 kg cannabisharts. De väskor som Denniz Dahl hade köpt innehöll 13,6 kg cannabisharts respektive 19,1 kg cannabisharts. Övrig narkotika som togs i beslag från lägenheten påträffades i större bärkassar på olika platser i lägenheten, bland annat i garderoben i sovrummet.

Av den utredning åklagarna åberopat om DNA och fingeravtryck framgår vidare, såvitt nu är av intresse, att fingeravtryck från Jim Wärn har säkrats på utsidan av ett flertal vakuumpåsar, som innehållit narkotika. Dessa vakuumpåsar med Jim Wärns fingeravtryck har legat i den väska som Wasim Said bar på i samband med att han greps, i en väska som Adam Smiri hade köpt, i två andra väskor, i en väska som Denniz Dahl hade köpt och i två rosa stora bärkassar som stod i lägenheten. DNA från Wasim Said har påträffats på den väska han bar vid gripandet av honom. DNA från Adam Smiri har säkrats på den sko han lämnade kvar på platsen. DNA från Denniz Dahl har påträffats på den väska som han hade med sig till lägenhetshotellet och på hans personliga tillhörigheter.

Åklagarna har även åberopat chattkonversationer i Signal. Klockan 16.01 skriver personen bakom användarnamnet *Receptbelagd kille* till Wasim Said (*Olof Stengård*) ”packa snabbt bror”, varpå Wasim Said svarar ”ja”. Något senare skriver *Receptbelagd kille* ”får det plats, med väskorna bror”, varpå Wasim Said svarar att de har två väskor och att han ska kolla. Samtidigt skriver Wasim Said till personen bakom användarnamnet *Animal* att de ”håller på nu”, varpå *Animal* svarar ”töm allt” och Wasim Said svarar ”ok”. Kort efter skriver Wasim Said ”är inne nu”. På övervakningsfilm från lägenhetshotellet från samma tidpunkt kan Wasim Said och Adam Smiri ses knappa in koden till lägenheten, varefter Jim Wärn går in i lägenheten. Klockan 16.03 skriver Wasim Said till *Animal* att ”han håller på att packa nu”. Klockan 16.04 kan Wasim Said och Adam Smiri på den åberopade övervakningsfilmen ses stå utanför lägenheten och Wasim Said kan, enligt tingsrättens uppfattning, ses hålla i en mobiltelefon. Under tiden är Jim Wärn inne i lägenheten. Klockan 16.06 skriver *Receptbelagd kille* att han har ett ”stash” i Haninge och frågar om de ska ta ”allt” dit. *Animal* svarar

”halva halva”, varpå Wasim Said skriver ”låt oss packa upp allt de cok mke först” och ”vi har en arre utanför som väntar”. *Animal* skriver att de ska packa fort. Klockan 16.13 skriver *Receptbelagd kille* att de ska åka till Sleipnervägen 103 och att de ska ”ta halva grejerna”. Wasim Said frågar hur det blir med den andra halvan, varpå *Animal* svarar att de i värsta fall, som tingsrätten uppfattar det, ska köra allt till samma plats. *Receptbelagd kille* skriver att de ska åka, och *Animal* svarar ”2 o 2”. Klockan 16.25 skriver *Receptbelagd kille* ”ta äbin och zutten dit”, vilket enligt tingsrätten syftar på kokain respektive cannabisharts. *Receptbelagd kille* skriver direkt efteråt att Wasim Said ska ta med sig så mycket han kan, varpå Wasim Said svarar ”ok”. Klockan 16.39 skriver Wasim Said att det är ett tiomannarsjobb, varpå *Receptbelagd kille* svarar att han inte visste själv. Wasim Said skriver att han inte kan prata och att han måste lösa situationen. Som tingsrätten funnit ovan beträffande identiteten på de tilltalade i Signal, skickar Wasim Said klockan 16.41 Jim Wärns telefonnummer och alias i gruppchatten med *Animal* i Signal, som Jim Wörn i anslutning till det har laddat ner till sin mobiltelefon. Klockan 16.43 skriver Wasim Said att han ska ner till taxin, varpå *Receptbelagd kille* svarar att han och ”svennen” ska åka så länge. Samma tid kan Wasim Said och Adam Smiri på den åberopade övervakningsfilmen ses lämna lägenheten med de ovan nämnda väskorna med narkotika.

De omständigheter som redovisats ovan talar enligt tingsrätten starkt för att Wasim Said, Adam Smiri, Jim Wörn och Denniz Dahl, tillsammans och i samförstånd, har befattat sig med den narkotika som funnit i lägenheten på Götalandsvägen 207, på sätt åklagarna har gjort gällande, samt att deras avsikt var att transportera narkotikan till annan plats. Det är enligt tingsrätten av den åberopade utredningen uppenbart att personen bakom användarnamnet *Animal*, när hen insett att Wided Messaoudi gripits den 11 februari 2022, omgående har försökt hitta andra personer som snabbt kan flytta på narkotikan som fanns i lägenheten. Tingsrätten har ovan funnit att *Animal* och Wided Messaoudi redan den 10 februari 2022 diskuterat att de behövde tömma lägenheten på narkotika, och gripandet av hennes måste enligt tingsrätten ha gjort detta ännu mer prioriterat. Denniz Dahl har också berättat att den person som ringde honom lät stressad och pratade så fort att personen nästan sludrade. Enligt tingsrätten talar utredningen för att Wasim Said har skött kontakterna i Signal och köpt väskor tillsammans med Adam Smiri, medan Jim Wörn och Denniz Dahl har varit de som packat narkotikan i de nyinköpta väskorna.

Tingsrätten anser sammanfattningsvis att den utredning som åklagarna har åberopat sedd för sig är tillräcklig för att det ska vara styrkt att Wasim Said, Adam Smiri, Jim Wörn och Denniz Dahl, på det sätt som framgår av gärningspåståendet, olovligen befattat sig med den narkotika som omfattas av åtalet.

Frågan tingsrätten då har att besvara är om de uppgifter som Wasim Said, Adam Smiri, Jim Wärn respektive Denniz Dahl har lämnat är sådana att de minskar värdet av åklagarnas bevisning.

Wasim Said har berättat att han tidigare under dagen erbjöd sig att hjälpa en vän att hämta 20 kg cannabis samt kontanter från personer i den aktuella lägenheten och att det var därför som han befann sig på platsen. Adam Smiri har uppgett att han den aktuella dagen fick frågan av en vän om han kunde hjälpa denne packa kläder för välgörenhet i den aktuella lägenheten och att det var därför som han befann sig på platsen. Jim Wärn, som kände Adam Smiri sedan tidigare, har berättat att han följde med en ”vän” till lägenheten och att han inte hade något eget skäl att vara på platsen. Fingeravtrycken på narkotikan har Jim Wärn förklarat med att han tog upp på några förpackningar narkotika och tittade. Enligt tingsrätten framstår de uppgifter som Wasim Said, Adam Smiri och Jim Wärn har lämnat inte som särskilt trovärdiga och det finns inte något i den återopade utredningen som stödjer uppgifterna. Wasim Sids förklaringar går inte på något sätt att förena med innehållet i de chattkonversationer som han deltagit i och hans eget agerande. Adam Smiris förklaring att han åkt till adressen för att hjälpa en vän att packa kläder för välgörenhet, framstår som så osannolik att den lämnas utan avseende. Adam Smiri har inte heller kunnat förklara vad han egentligen skulle göra med de aktuella kläderna. Jim Wärns förklaring – att han befunnit sig på platsen eftersom han följde med en vän och att han bara tagit på några enstaka förpackningar narkotika – är genom den utredning åklagarna har återopat motbevisad.

Fingeravtryck från Jim Wärn har säkrats på ett flertal vakuumförpackningar med narkotika, som varit placerade i flera av de väskor som de övriga tilltalade hade med sig till lägenheten, bland annat i den väska Wasim Said bar på vid gripandet av honom. Faktum är att Wasim Said, Adam Smiri och Jim Wärn över huvud taget inte kunnat förklara varför de, om de haft egna, separata uppdrag, kommit till lägenhetshotellet samtidigt. För tingsrätten framstår det vidare som högst osannolikt att de, såsom de själva påstår, inte skulle ha reagerat på att de andra befann sig på samma plats och att de inte heller skulle frågat varandra om detta. Vad gäller Adam Smiris förklaring att han, väl på plats, känt ett obehag och velat lämna platsen samt att han känt sig tvingad att köpa väskorna och därefter låst in sig på toaletten, noterar tingsrätten att varken Wasim Said, Jim Wärn eller Denniz Dahl har anfört motsvarande uppgifter om att de känt sig rädda eller utsatta för påtryckningar.

Adam Smiri har dessutom, om man bortser från Denniz Dahl, befunnit sig bland personer han varit bekant med och flera uppgifter i utredningen, bland annat telefonanalyserna, talar för att det var Adam Smiri som kontaktade Jim Wärn angående uppdraget, särskilt då han är den enda av de tilltalade som var bekant med Jim Wärn sedan tidigare. Även om det saknas utredning om vad Wasim Said, Adam Smiri och Jim Wärn känt till om uppdraget innan de kom till lägenheten, har de väl på plats agerat tillsammans och i samförstånd. Enligt tingsrätten har agerandet hos var och en av Wasim Said, Adam Smiri och Jim Wärn varit en nödvändig förutsättning för att genomföra den

gemensamma avsikten att tömma lägenheten på narkotika och flytta den till annan plats.

Tingsrätten anser vidare att deras gemensamma avsikt har omfattat all narkotika som funnits i lägenheten. När det gäller Wasim Said, Adam Smiri och Jim Wärn anser tingsrätten följaktligen att deras berättelser inte är ägnade att rubba värdet av åklagarnas bevisning mot envar av dem.

När det slutligen gäller Denniz Dahl har denne uppgett att han befann sig vid Drottninggatan i Stockholm för att köpa kläder när han blev kontaktad av en för honom okänd person., som ville att han skulle köpa och leverera väskor till lägenheten på Götalandsvägen 207. Han har berättat att han brukar utföra tjänster åt olika personer, även sådana han inte är bekant med, och att han hoppades på att kunna få 500 kr för uppdraget. Han har vidare berättat att han, när han kom till lägenheten, såg större mängder narkotika än han kunnat föreställa sig. Han har uppgett att han i och för sig hade trott att väskorna han haft med sig eventuellt skulle användas till stöldgods eller narkotika, men att han senare insåg att detta var en helt annan ”liga”. Han har också uppgett att han satte sig ner vid bordet i köket och rökte en joint, samt att han inte rörde någon narkotika. När det gäller vantarna har han uppgett att han hade dem med sig för att det var kallt och tog på dem när han såg all narkotika, för att inte lämna några fingeravtryck. Det saknas utredning om vad Denniz Dahl känt till om vad som fanns i lägenheten innan han kom fram till platsen.

Tingsrätten konstaterar i detta sammanhang att Denniz Dahl, efter att han kommit till platsen, inte har inhandlat några ytterligare väskor. De chattkonversationer som finns där Denniz Dahl medverkat har endast handlat om att hitta till lägenheten. Något DNA eller några fingeravtryck från Denniz Dahl har inte heller påträffats på exempelvis narkotika eller övriga väskor. Av viss betydelse är även att Adam Smiri är bekant med såväl Wasim Said som Jim Wärn, dvs. att det finns en koppling mellan dessa tre personer och att de anlände till lägenheten samtidigt, medan ingen av dem kände Denniz Dahl som anlände något senare och ensam. Enligt tingsrätten framstår det också rimligt att Denniz Dahl skulle ha kontaktats när *Animal* insåg att det behövdes fler väskor för att transportera narkotikan. Vad gäller Denniz Dahls agerande efter att han kom till platsen kan det förvisso framstå lite märkligt att han skulle ha stannat i lägenheten och under så pass lång tid om han inte var inblandad, men beteendet skulle kunna förklaras med att någon hade bett honom att stanna där för att det inte skulle bli för mycket spring i korridoren, vilket Denniz Dahl också påstått. Sammantaget medför därför hans berättelse, som inte är motbevisad och inte heller så osannolik att den kan lämnas utan avseende, att åklagarens bevisning inte längre kan anses vara tillräcklig för en fällande dom.

Genom den utredning åklagarna har åberopat är det alltså styrkt att Wasim Said, Adam Smiri och Jim Wärn, tillsammans och i samförstånd, på sätt som framgår av gärningspåståendet, olovligen befattat sig med 196 kg cannabisharts, 6,8 kg cannabis, 61 kg amfetamin, 2 kg kokain, 20 kg 3-CMC, 10 kg ketamin, 12 kg MDMA samt 2 053 tabletter MDMA, som är narkotika. Wasim Said, Adam Smiri och Jim Wärn har begått gärningen med uppsåt.

Åtalet mot Wasim Said, Adam Smiri och Jim Wärn ska alltså i den här delen bifallas, medan åtalet mot Denniz Dahl ska ogillas.

4.5.6 Rubricering

Åklagarna har gjort gällande att brottet ska rubriceras som synnerligen grovt då det utgjort led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika samt avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Enligt 3 § andra stycket narkotikastrafflagen ska vid bedömningen av om brottet är synnerligen grovt det bland annat särskilt beaktas om brottet har utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Tingsrätten har funnit att Wasim Said, Adam Smiri och Jim Wärn, på den tid och plats som framgår av gärningspåståendet, olovligen tagit befattning med 196 kg cannabisharts, 6,8 kg cannabis, 61 kg amfetamin, 2 kg kokain, 20 kg 3-CMC, 10 kg ketamin, 12 kg MDMA samt 2 053 tabletter MDMA, som är narkotika. Brottet har således avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Tingsrätten har ovan, i sin bedömning av åtalet mot Wided Messaoudi om synnerligen grovt narkotikabrott (åtalspunkt 2.2), funnit att hon verkat i en organiserad verksamhet och att narkotikan varit avsedd att genom handel spridas ut på den illegala marknaden. Då tingsrätten har funnit att Wasim Said, Adam Smiri och Jim Wärn har befattat sig med samma narkotika, finner tingsrätten att den gärning som Wasim Said, Adam Smiris och Jim Wärns begått har utgjort led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, vilket de enligt tingsrätten måste ha insett. Mot den bakgrunden och då Wasim Said, Adam Smiri och Jim Wärn har hanterat en synnerligen stor mängd narkotika ska de dömas för synnerligen grovt narkotikabrott.

4.5.7 Slutsats ansvarsfrågan

Tingsrätten har sammanfattningsvis funnit Wasim Said, Adam Smiri och Jim Wärn, tillsammans och i samförstånd, på sätt som framgår av gärningspåståendet, olovligen befattat sig med 196 kg cannabisharts, 6,8 kg cannabis, 61 kg amfetamin, 2 kg kokain, 20 kg 3-CMC, 10 kg ketamin, 12 kg MDMA samt 2 053 tabletter MDMA, som är narkotika. Narkotikabrottet ska bedömas som synnerligen grovt. Wasim Said, Adam Smiri och Jim Wärn har begått gärningen med uppsåt.

Åtalet mot Wasim Said, Adam Smiri och Jim Wärn är således styrkt och de ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott.

Åtalet mot Denniz Dahl ska ogillas.

4.6 Grovt vapenbrott – åtalspunkt 3.2 (Wided Messaoudi)

4.6.1 Wided Messaoudis inställning

Wided Messaoudi har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott med hänvisning till att hon inte har innehaft ett vapen på sätt som framgår av gärningspåståendet samt att hon, i vilket fall, inte haft någon kännedom om det påstådda vapnet.

4.6.2 Skuld

Tingsrätten har ovan funnit att Wided Messaoudi gjort sig skyldig till synnerligen grovt narkotikabrott den 8–11 februari 2022 på Götalandsvägen 207, Älvsjö (åtalspunkt 2.2). Åklagarna har påstått att Wided Messaoudi på samma plats och under samma period innehaft en automatkarbin, som är ett skjutvapen, på sätt som framgår av gärningspåståendet.

Vid brottsplatsundersökning i lägenheten på Götalandsvägen 207 den 11 februari 2022 påträffades en automatkarbin med tillhörande magasin och ammunition. Vapnet låg i en svart väska i hallen i lägenheten, bredvid flertalet resväskor och stora bärkassar, som innehöll narkotika.

I 9 kap. 1 § första stycket vapenlagen (1996:67) stadgas ansvar för bland annat den som uppsåtligen innehar ett skjutvapen utan att ha rätt till det. För att anses som innehavare av ett vapen räcker det att man har det i sin besittning. En person har besittning till en sak om hen har omedelbar kontroll eller rådighet över saken.

Den 8 februari 2022 kan Wided Messaoudi på övervakningsfilm ses anlända till lägenhetshotellet på Götalandsvägen 207, i sällskap av en okänd person. Tingsrätten har i förhållande till åtalet om synnerligen grovt narkotikabrott (åtalspunkt 2.2) funnit att Wided Messaoudi vid det här tillfället har fört in narkotika i lägenheten på adressen. På övervakningsfilm ses Wided Messaoudi bära in en svart väska.

Tingsrätten anser att övervakningsfilmerna får värderas med försiktighet när det gäller att bedöma detaljer på enskilda föremål. Trots det anser tingsrätten att övervakningsfilmen och fotografierna från brottsplatsundersökningen med styrka talar för att den väska som Wided Messaoudi ses föra in i lägenheten på Götalandsvägen 207 är den väska som sedan påträffats vid brottsplatsundersökningen den 11 februari 2022. Väskorna påvisar stora utseendemässiga likheter, inbegripet form och funktion. Att det är fråga om samma väska stöds också av att det i lägenheten inte påträffats någon annan svart väska av liknande modell. Utifrån övervakningsfilm från lägenheten kan det också konstateras att någon liknande väska inte förts ut ur lägenheten fram till brottsplatsundersökningen.

Sammantaget framstår det därmed praktiskt taget är uteslutet att någon annan person än Wided Messaoudi skulle ha fört in det aktuella vapnet i lägenheten.

Frågan tingsrätten då har pröva är om Wided Messaoudi känt till att den svarta väskan innehållit det aktuella vapnet.

Wided Messaoudi har inte velat kommentera vad som funnits i den svarta väskan, utan har bara uppgett att hon inte vet något om något vapen samt att hon, om hon hade vetat att det låg ett vapen i väskan, hade hon sprungit från platsen. Tingsrätten kan dock konstatera att personen bakom användarnamnet *Animal* i den redovisade chattkonversationen med en annan av de tilltalade har utgått från att vapnet ligger under sängen. Någon måste ha informerat *Animal* om att väskan med vapnet placerats under sängen. Tingsrätten har funnit att Wided Messaoudi är den som fört in väskan med vapnet i lägenhet, att någon annan person inte har varit i lägenheten utan att Wided Messaoudi också varit där och att väskan inte har lämnat lägenheten, förrän den påträffas vid brottsplatsundersökningen. Det måste därför rimligen vara Wided Messaoudi som placerat väskan med vapnet under sängen och informerat *Animal* om detta.

Sammantaget anser tingsrätten att åklagarnas bevisning sedd för sig är tillräcklig för att det ska vara styrkt att Wided Messaoudi uppsåtligt innehaft det i beslag tagna vapnet på sätt som framgår av gärningspåståendet.

Den fråga tingsrätten då har att besvara är om Wided Messaoudis uppgifter är sådana att de minskar värdet av åklagarnas bevisning.

Wided Messaoudi har uppgett att hennes bror har blivit ihjälskjuten, vilket tagit väldigt hårt på henne. Hon har aldrig sett ett vapen och vet inte hur man hanterar ett vapen. I övrigt har hon inte velat kommentera vad som framgår av övervakningsfilmen. Tingsrätten ifrågasätter inte att händelsen med hennes bror måste ha tagit hårt på henne. Tingsrätten noterar dessutom att åklagarna inte påstår att hon vet hur man hanterar ett vapen eller att hon själv har sett vapnet, utan endast att hon känt till att vapnet låg i den svarta väska hon burit och fört in i lägenheten.

Wided Messaoudis uppgifter är därmed inte sådana att de i nämnvärd utsträckning rubbar värdet av åklagarnas bevisning. Det är således styrkt att hon, på den tid, plats och sätt som framgår av gärningspåståendet, har innehaft en automatkarbin med tillhörande magasin och ammunition utan att ha rätt till det, vilket hon insett. Åtalet mot Wided Messaoudi ska alltså bifallas i den här delen.

4.6.3 Rubricering

Åklagarna har gjort gällande att vapenbrottet ska rubriceras som grovt vapenbrott då vapnet har varit av särskilt farlig beskaffenhet samt att vapnet har innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

I 9 kap. 1 a § vapenlagen stadgas att det vid bedömningen av om brottet är grovt särskilt ska beaktas bland annat om vapnet har varit av särskilt farlig beskaffenhet och har innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning. Frågan om ett vapenbrott bör bedömas som grovt ska dock avgöras med beaktande av samtliga omständigheter vid brottet (prop. 2019/20:200 s. 71).

Vid bedömning av om vapnet varit av särskilt farlig beskaffenhet ska bland annat hänsyn tas till vapnets patronkapacitet och/eller eldkraft. Automatkarbin är ett vapen som regelmässigt bör betraktas som särskilt farligt.

Med brottslig användning avses inte bara att det hade kunnat befaras att vapnet skulle komma att avfyras, utan även att det kunde användas för hot eller annat slag av påtryckningar som utgör brott. Att vapnet påträffas i en miljö som typiskt sett leder tanken till brottslig användning innebär att det i det enskilda fallet inte behöver visas att det förelegat någon konkret fara för sådan användning. Som exempel på situationer där bestämmelsen kan aktualiseras, anges i förarbetena bland annat att vapen anträffas i en lokal där narkotikaförsäljning eller annan brottslighet förekommer eller att de personer som har tillgång till lokalen har anknytning till en kriminell organisation eller ett kriminellt nätverk. (Se vidare prop. 2018/20:200 s. 70.)

Av utredningen framgår att det i beslag tagna vapnet är en fungerande helautomatisk karbin av modellen Kalasjnikov. Vapnet har en skotthastighet om 600–650 skott per minut och med en tillsats är det möjligt att avfyra granater med vapnet. Vapnet var skarpladdat och i magasinet fanns 21 patroner.

Enligt tingsrätten står det klart att vapnet är av särskilt farlig beskaffenhet. Vapnet är av uppenbar militär karaktär och får i princip anses sakna annat användningsområde än beskjutning mot människor. Därtill kan beaktas att Wided Messaoudi, enligt vad tingsrätten har kommit fram till i bedömningen av åtalet om grovt narkotikabrott och synnerligen grovt narkotikabrott (åtalspunkter 1 och 2.2), uppenbarligen har verkat i en kriminell miljö. Mot bakgrund av de redovisade omständigheterna kan det enligt tingsrätten också antas att vapnet skulle kunna komma till användning i brottslig verksamhet. Dessa omständigheter gör att brottet är så allvarligt att det utan tvekan är fråga om ett grovt brott.

4.6.4 Slutsats ansvarsfrågan

Åtalet är styrkt och Wided Messaoudi ska dömas för grovt vapenbrott i enlighet med åtalet.

4.7 Grovt vapenbrott – åtalspunkt 3.1 (Wasim Said, Adam Smiri, Jim Wärn och Denniz Dahl)

4.7.1 De tilltalades inställning

Wasim Said, Adam Smiri, Jim Wärn och Denniz Dahl har samtliga förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott.

4.7.2 Skuld

Som tingsrätten funnit ovan beträffande åtalet om synnerligen grovt narkotikabrott mot Wasim Said, Adam Smiri, Jim Wärn och Denniz Dahl, har de tre förstnämnda den 11 februari 2022, på det sätt tingsrätten angett, hållit på att tömma lägenheten på Götalandsvägen 207 på narkotika, bland annat genom att packa narkotika i väskor och bära ut väskor. Som tingsrätten redovisat beträffande åtalet om grovt vapenbrott mot Wided Messaoudi (åtalspunkt 2.2) påträffades vid brottsplatsundersökning i lägenheten på Götalandsvägen 207 den 11 februari 2022 en automatkarbin med tillhörande magasin och ammunition, som är ett skjutvapen. Vapnet låg i en svart väska i hallen i lägenheten, bredvid flertalet resväskor och stora bärkassar som innehöll narkotika. Resväskorna är de resväskor som Wasim Said, Adam Smiri och Jim Wärn, tillsammans och i samförstånd, inhandlat och sedan fyllt med narkotika.

Av de åberopade chattkonversationerna framgår enligt tingsrätten vidare att *Animal*, i samma chattkonversation rörande väskor och narkotika som tingsrätten redogjort för inom ramen för åtalet om synnerligen grovt narkotikabrott (åtalspunkt 2.1), klockan 16.01 den 11 februari 2022 skriver ”en kalle e under sängen” samt något senare ”glöm ej kallen under sängen”, varefter detta bekräftas av Wasim Said med ”ok”. Enligt tingsrättens uppfattning kan ”kalle” betecknas som ett vedertaget slanguttryck för automatvapen av modellen Kalasjnikov. Tingsrätten har ovan i förhållande till åtalet mot Wided Messaoudi om grovt vapenbrott (åtalspunkt 3.2) funnit att det måste varit hon som informerat personen bakom användarnamnet *Animal* om att hon placerat den svarta väskan med vapnet under sängen.

Enligt tingsrätten måste någon av Wasim Said, Adam Smiri, Jim Wärn eller Denniz Dahl ha tagit fram den svarta väskan med vapnet från under sängen och placerat den vid hallen, där den senare påträffats. Genom den åberopade utredningen står det klart att i vart fall Wasim Said informerats av *Animal* om att vapnet fanns i lägenheten och att den också skulle transporteras från lägenheten på Götalandsvägen 207. Wasim Said har också bekräftat att han förstått *Animal*. Enligt tingsrätten är det genom den åberopade utredningen visat att Wasim Said, eller någon som han instruerat, tagit fram den svarta väskan med vapnet från under sängen och placerat den i hallen, i syfte att transportera vapnet från lägenheten.

Vad gäller Adam Smiri, Jim Wärn eller Denniz Dahl anser tingsrätten att det genom den åberopade utredningen inte är uteslutet att dessa tre saknat kännedom om vapnet. Förvisso finns det i utredningen uppgifter som talar för att någon av de tilltalade öppet har pratat om en ”kalle”. Denniz Dahl har berättat att han inte såg något vapen men att han tror att någon sa ”den är

packad”. I tidigare polisförhör med honom har han uppgett att någon i lägenheten skulle ha sagt att ”kallen är med” och att han känt till att vapnet låg i den svarta väskan under sängen. Denniz Dahl har senare under förhöret vid tingsrätten reserverat sig mot vissa av uppgifterna han lämnat och förklarat att han inte kommer ihåg att han skulle ha sett vapnet i stunden och att hans tidigare uppgifter han ha berott på att han läst om en ”kalle” i gruppchatten ”Väskor” i Signal, till vilken han hade bjudits in när han skulle hitta fram till lägenheten. Även om det skulle vara så att Denniz Dahl hört någon säga att ”kallen är med”, vilket enligt tingsrätten mycket talar för, är det genom den återopade utredningen inte visat vem som sade respektive hörde detta. Tingsrätten har ovan i förhållande till åtalet om synnerligen grovt narkotikabrott funnit att det, mot Denniz Dahls förnekande, inte är visat annat än att han, när han befunnit sig i lägenheten, förhållit sig passiv och inte deltagit i de övriga tilltalades gemensamma avsikt att transportera narkotikan från lägenheten. Tingsrätten gör samma bedömning i fråga om Denniz Dahls påstådda medverkan i det grova vapenbrottet. Att Denniz Dahl måhända hört någon säga något om att ”kallen är med” eller att han visste att vapnet låg i den svarta väskan, betyder således inte att det också är bevisat att han innehaft vapnet. Tingsrätten anser sammanfattningsvis att den utredning åklagarna har återopat inte är tillräcklig för att det ska vara styrkt att Adam Smiri, Jim Wärn och/eller Denniz Dahl har innehaft det aktuella vapnet på sätt som framgår av gärningspåståendet. Åtalet mot Adam Smiri, Jim Wärn och Denniz Dahl ska därför ogillas i den här delen.

När det gäller åtalet mot Wasim Said har tingsrätten däremot, som tidigare angetts, funnit att bevisningen mot honom sedd för sig är tillräcklig för att det ska vara styrkt att han uppsåtligt innehaft det aktuella vapnet, på sätt som åklagarna har gjort gällande.

Tingsrätten prövar därför om Wasim Sids uppgifter är sådana att de minskar värdet av åklagarnas bevisning.

Wasim Said har uppgett att han inte förstod vad *Animal* avsåg med ”kallen” och att han trodde att *Animal* syftade på ett märke på narkotika, och att det var därför som han svarade ”ok”. Tingsrätten noterar dock att personen bakom användaren *Animal* påminde om vapnet i två olika meddelanden med visst mellanrum. Det finns inte heller några exempel i de återopade chattkonversationerna från den aktuella dagen på att någon av de inblandade har diskuterat olika märken på narkotika med *Animal*. Tvärtom är *Animal* tydlig med att han ville att de tilltalade skulle tömma allt och ta med vapnet. Wasim Said har varit den som skött kontakten med *Animal*. Tingsrätten anser sammantaget att Wasim Sids uppgifter inte är sådana att de är ägnade att i nämnvärd utsträckning rubbar värdet av åklagarnas bevisning. Åtalet mot Wasim Said ska alltså bifallas i den här delen.

4.7.3 Rubricering

Åklagarna har gjort gällande att vapenbrottet ska rubriceras som grovt vapenbrott då vapnet har varit av särskilt farlig beskaffenhet samt att vapnet har innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Tingsrätten har ovan i förhållande till åtalet mot Wided Messaoudi funnit att hennes innehav av samma automatvapen med tillhörande magasin och ammunition utgjort ett grovt vapenbrott. Tingsrätten gör samma överväganden avseende det vapenbrott som det nu är fråga om. Det vapenbrott som Wasim Said gjort sig skyldig till ska således bedömas som grovt då vapnet har varit av särskilt farlig beskaffenhet och innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning, vilket Wasim Said måste ha insett.

4.7.4 Slutsats ansvarsfrågan

Åtalet mot Wasim Said är således styrkt och han ska dömas för grovt vapenbrott i enlighet med åtalet.

Åtalet om grovt vapenbrott mot Adam Smiri, Jim Wärn och Denniz Dahl ska ogillas.

4.8 Bedömning i påföljdsfrågan

4.8.1 Wided Messaoudi

Wided Messaoudi förekommer under två avsnitt i belastningsregistret. Hon döms nu för grovt narkotikabrott, synnerligen grovt narkotikabrott och grovt vapenbrott. Det är fråga om allvarlig brottslighet och det samlade straffvärdet är högt. Annan påföljd än fängelse kan inte komma i fråga.

Vid bedömningen av straffvärdet för narkotikabrotten är den stora mängden narkotika som har hanterats en omständighet av betydelse. Tingsrätten har ovan funnit att det grova respektive synnerligen grova narkotikabrott Wided Messaoudi ska dömas för har avsett befattningsmedel 145 kg cannabisharts och 2 kg cannabis respektive 196 kg cannabisharts, 6,8 kg cannabis, 61 kg amfetamin, 2 kg kokain, 20 kg 3-CMC, 10 kg ketamin, 12 kg MDMA samt 2 053 tabletter MDMA. Betydelsen av mängden narkotika har dock en avtagande effekt ju grövre brottslighet det är fråga om, varvid andra omständigheter ges större tyngd. Enligt tingsrätten finns det förvisso uppgifter som tyder på att Wided Messaoudi haft en något mer betydelsefull roll i hanteringen av narkotika i

Älvsjö än övriga tilltalade i målet. Till skillnad från dem ska hon även dömas för grovt narkotikabrott. Emellertid finns det enligt tingsrätten inte i utredningen något direkt stöd för att Wided Messaoudis roll varit av mer självständig karaktär. Tingsrätten beaktar här att Wided Messaoudi hela tiden agerat på instruktioner från annan och att hennes möjligheter att påverka den egna rollen varit begränsade. Vid en helhetsbedömning av samtliga omständigheter bedömer tingsrätten att straffvärdet för den narkotikabrottslighet som Wided Messaoudi döms för uppgår till åtta år.

Till detta kommer det grova vapenbrottet, som bland annat med hänsyn till det skarpladdade vapnets beskaffenhet och det sammanhang i vilket det innehafts, bedöms ha ett straffvärde på fängelse tre år.

Tingsrätten anser att det samlade straffvärdet för den brottslighet som Wided Messaoudi döms för, efter aspiration, motsvarar ungefär nio år och sex månader.

Med hänsyn till att Wided Messaoudi har varit häktad med restriktioner under en längre tid, bestämmer tingsrätten fängelsestraffets längd till nio år.

4.8.2 Wasim Said

Wasim Said förekommer under fyra avsnitt i belastningsregistret. Han döms nu för synnerligen grovt narkotikabrott och grovt vapenbrott. Det är fråga om allvarlig brottslighet och det samlade straffvärdet är högt. Annan påföljd än fängelse kan inte komma i fråga.

Vid bedömningen av straffvärdet för narkotikabrottet är den stora mängd narkotika som har hanterats en omständighet av betydelse. Tingsrätten har ovan funnit att det synnerligen grova narkotikabrott Wasim Said ska dömas för har avsett befattning med 196 kg cannabisharts, 6,8 kg cannabis, 61 kg amfetamin, 2 kg kokain, 20 kg 3-CMC, 10 kg ketamin, 12 kg MDMA samt 2 053 tabletter MDMA. Betydelsen av mängden narkotika har dock en avtagande effekt ju grövre brottslighet det är fråga om, varvid andra omständigheter ges större tyngd. Tingsrätten anser att det i utredningen finns stöd för att Wasim Said haft en något mer självständig roll än Adam Smiri och Jim Wärn haft, såvitt avser den aktuella befattningen. Tingsrätten beaktar här att Wasim Said har varit den som skött kontakterna med personen bakom användarnamnet *Animal*, som varit den som instruerat de tilltalade om uppdraget. Vid en helhetsbedömning av samtliga omständigheter bedömer tingsrätten att straffvärdet för den narkotikabrottslighet som Wasim Said döms för uppgår till sju år.

Till detta kommer det grova vapenbrottet, som bland annat med hänsyn till det skarpladdade vapnets beskaffenhet och det sammanhang i vilket det innehafts, bedöms ha ett straffvärde på fängelse tre år.

Tingsrätten anser att det samlade straffvärdet för den brottslighet som Wasim Said döms för, efter aspiration, motsvarar åtta år och sex månader.

Med hänsyn till att Wasim Said har varit häktad med restriktioner under en längre tid, bestämmer tingsrätten fängelsestraffets längd till åtta år.

4.8.3 Adam Smiri

Adam Smiri förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret. Han döms nu för synnerligen grovt narkotikabrott. Det är fråga om allvarlig brottslighet och det samlade straffvärdet är högt. Annan påföljd än fängelse kan inte komma i fråga.

Vid bedömningen av straffvärdet för narkotikabrottet är den stora mängden narkotika som har hanterats en omständighet av betydelse. Tingsrätten har ovan funnit att det synnerligen grova narkotikabrott Adam Smiri ska dömas för har avsett befattning med 196 kg cannabisharts, 6,8 kg cannabis, 61 kg amfetamin, 2 kg kokain, 20 kg 3-CMC, 10 kg ketamin, 12 kg MDMA samt 2 053 tabletter MDMA. Betydelsen av mängden narkotika har dock en avtagande effekt ju grövre brottslighet det är fråga om, varvid andra omständigheter ges större tyngd. Tingsrätten anser att det i utredningen finns stöd för att Adam Smiri haft en mer underordnad roll än vad Wasim Said haft. Tingsrätten beaktar här att Adam Smiri hela tiden agerat på instruktioner från annan och att han inte tycks ha haft några större möjligheter att påverka den egna rollen. Enligt vad som framgått av utredningen har Adam Smiri inte heller själv haft någon kontakt med personen bakom användarnamnet *Animal*, som varit den som instruerat de tilltalade om uppdraget. Vid en helhetsbedömning av samtliga omständigheter bedömer tingsrätten att straffvärdet för den narkotikabrottslighet som Adam Smiri döms för uppgår till sex år och sex månader.

Med beaktande av att Wasim Said har varit häktad med restriktioner under en längre tid, bestämmer tingsrätten fängelsestraffets längd till sex år.

4.8.4 Jim Wärn

Jim Wärn förekommer under fyra avsnitt i belastningsregistret. Av dessa är ett avsnitt av betydelse i målet. Han dömdes nämligen den 25 oktober 2022 av Södertörns tingsrätt för grovt brott mot den s.k. knivförbudslagen och påföljden bestämdes till skyddstillsyn med samhällstjänst (80 timmar). Av domen framgår att om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle 3 månaders fängelse ha dömts ut. Han döms nu för synnerligen grovt narkotikabrott. Det är fråga om allvarlig brottslighet och det samlade straffvärdet är högt.

Vid bedömningen av straffvärdet för narkotikabrottet är den stora mängden narkotika som har hanterats en omständighet av betydelse. Tingsrätten har ovan funnit att det synnerligen grova narkotikabrott Jim Wärn ska dömas för har avsett befattningsmedel med 196 kg cannabisharts, 6,8 kg cannabis, 61 kg amfetamin, 2 kg kokain, 20 kg 3-CMC, 10 kg ketamin, 12 kg MDMA samt 2 053 tabletter MDMA. Betydelsen av mängden narkotika har dock en avtagande effekt ju grövre brottslighet det är fråga om, varvid andra omständigheter ges större tyngd. Tingsrätten anser att det i utredningen finns stöd för att Jim Wärn haft en mer underordnad roll än vad Wasim Said haft. Tingsrätten beaktar här att Jim Wärn hela tiden agerat på instruktioner från annan och att han inte tycks ha haft några större möjligheter att påverka den egna rollen. Enligt vad som framgått av utredningen har Jim Wärn inte heller själv haft någon kontakt med personen bakom användarnamnet *Animal*, som varit den som instruerat de tilltalade om uppdraget. Vid en helhetsbedömning av samtliga omständigheter bedömer tingsrätten att straffvärdet för den narkotikabrottslighet som Jim Wärn döms uppå till drygt 6,5 år.

Jim Wärn var dock endast 17 år när han begick den åtalade gärningen. Eftersom han fyllde 18 år endast 17 dagar efter den påstådda gärningen har åklagarna gjort gällande att det, givet omständigheterna och det brott han döms för, vore orimligt om Jim Wärn skulle ges en reduktion av straffvärdet om nästan 50 procent, och att han därför ska dömas som vuxen.

År 2022 trädde nya bestämmelser kring ungdomsreduktion i kraft. Syftet med förändringen var bl.a. att påföljdssystemet för unga vuxna, dvs. personer som fyllt 18 år, skulle vara mer ingripande. De nya reglerna innebär att unga myndiga lagöverträdare i större utsträckning ska behandlas som vuxna vid straffmätning och påföljdsbestämning. Reglerna för 15–17 åringar är emellertid fortfarande desamma. Det är således endast 18–20 åringar som påverkas av lagändringen. I förarbetena framhålls också att de nya bestämmelserna inte är avsedda att medföra någon förändring när det gäller exempelvis brott som begås av lagöverträdare i åldersgruppen 15–17 år, trots att vissa tröskeffekter kan uppstå. (Se prop. 2021/22:17 s. 38 och 61.)

Tingsrätten anser därför att Jim Wärns ungdom ska beaktas vid straffmätningen, på samma sätt som före nämnda lagändring. Efter nämnda ungdomsreduktion har det synnerligen grova narkotikabrott som Jim Wärn döms för ett straffmätningssvärde som understiger 4 år.

Av 29 kap. 5 § brottsbalken följer att för brott som någon har begått innan han eller hon fyllt arton år får rätten döma till fängelse endast om det finns synnerliga skäl. Rätten ska då i första hand bestämma påföljden till sluten ungdomsvård i stället för fängelse. Tiden för sluten ungdomsvård får bestämmas till lägst fjorton dagar och högst fyra år (32 kap. 5 §).

Enligt tingsrätten är omständigheterna i målet inte sådana att det föreligger synnerliga skäl för att döma Jim Wärn till fängelse. Jim Wärn ska därför i stället dömas till sluten ungdomsvård.

När sådan påföljd döms ut ska rätten även beakta att villkorlig frigivning inte förekommer vid sluten ungdomsvård. Tiden för den slutna ungdomsvården ska därför förkortas med en tredjedel, så att det faktiska frihetsberövandet inte blir längre än vad som hade varit fallet om påföljden bestämts till fängelse. Tingsrätten anser att påföljden för Jim Wärn således ska bestämmas till sluten ungdomsvård i 2 år och 6 månader, varvid tidigare utdömd skyddstillsyn med samhällstjänst ska undanröjas och nämnda påföljd alltså även omfatta det tidigare grova brottet mot den s.k. knivförbudslagen.

4.9 Förverkande och beslag

Åklagarna har även framställt ett antal yrkanden om förverkande.

Inga av de tilltalade har haft någon erinran mot åklagarnas yrkanden om förverkande.

Förverkandeyrkandena är lagligen grundade och ska bifallas.

4.10 Övriga frågor

4.10.1 Ersättning till offentliga försvarare

Advokat Stefan Häge har begärt ersättning 239 114 kr, varav 174 194 kr avser 120,8 timmars arbete, 15 576 kr avser tidsspillan, 1 521 kr avser utlägg och 47 823 kr avser mervärdesskatt.

Advokat Aman Paknejad har begärt ersättning med 434 858 kr, varav 278 673 kr avser 192,25 timmars arbete, 65 545 kr avser tidsspillan, 3 668 kr avser utlägg och 86 972 kr avser mervärdesskatt.

Adv. Bo Karlsson har begärt ersättning med 328 354 kr, varav 211 970 kr avser 147 timmars arbete, 48 048 kr avser tidsspillan, 2 665 kr avser utlägg och 65 671 kr avser mervärdesskatt.

Advokat Frida Wallin har begärt ersättning med 390 516 kr, varav 292 384 kr avser 199,75 timmars arbete, 19 800 kr avser tidsspillan, 229 kr avser utlägg och 78 103 kr avser mervärdesskatt.

Advokat Niklas Österberg har begärt ersättning med 397 674 kr, varav 273 259 kr avser 189,5 timmars arbete, 44 880 kr avser tidsspillan och 79 535 kr avser mervärdesskatt.

Åklagarna, som inte haft någon erinran mot nedlagd tid eller yrkade belopp, har anfört i huvudsak följande. För att vinna tid under slutdelgivning, har åklagarna genomfört slutdelgivning i olika delmoment. Den första delen innefattade samtliga förhör, NFC analyser samt beslag och tvångsmedel. Den andra delen innefattade huvudprotokoll med bland annat ärendesammanfattning, IT/telefonanalyser och filmer inklusive filmpromemoria. Försvararna hade ingen erinran. De tre försvarare vars klienter har suttit frihetsberövade med restriktioner i över tio månader har begärt ersättning motsvarande arbete i cirka 190 timmar. Mot bakgrund av att deras klienter har varit unga personer som suttit frihetsberövade under lång tid för mycket allvarlig brottslighet samt att förundersökningen har varit väldigt omfattande har åklagarna inte någon erinran mot den begärda ersättningen.

Med tanke på målets omfattning och vad det rör anser även tingsrätten att den av försvararna redovisade tiden får anses vara erforderlig för att ta tillvara de tilltalades intressen i målet. Den begärda ersättningen för arbetet är således skälig. Även den begärda ersättningen för tidsspillan och utlägg bedöms som skälig. Försvararna ska därmed tillerkännas begärda belopp.

Med hänsyn till de påföljder som döms ut ska kostnaden för försvararna stanna på staten.

4.10.2 Häktning

Wided Messaoudi, Wasim Said, Adam Smiri och Jim Wärn döms nu för allvarlig narkotikabrottslighet. Wided Messaoudi och Wasim Said döms även för allvarlig vapenbrottslighet. Påföljderna för samtliga har bestämts till mångåriga fängelsestraff.

Enligt tingsrättens uppfattning föreligger det, bland annat med hänsyn till fängelsestraffens längd, en fara för att Wided Messaoudi, Wasim Said och Adam Smiri genom att avvika eller på annat sätt undandra sig verkställighet av straffen. Det föreligger vidare en risk för att de fortsätter sin brottsliga verksamhet. De döms dessutom för vilka det är föreskrivet så kallad obligatorisk häktning och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas.

Wided Messaoudi, Wasim Said och Adam Smiri ska därför stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot dem.

När det gäller Jim Wärn konstaterar tingsrätten däremot att han endast är 18 år gammal och att han varit på fri fot sedan den 15 juni 2022, men likväl inställde sig till huvudförhandlingen. För honom har påföljden dessutom bestämts till sluten ungdomsvård i 2 år. Tingsrätten anser därför att det inte föreligger tillräckliga skäl att återigen häkta honom.

4.10.3 Övrigt

Eftersom fängelse ingår i straffskalan ska Wided Messaoudi, Wasim Said, Adam Smiri, och Jim Wärn betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

4.11 Skiljaktig mening

Nämndemannen Maria Franquelli är skiljaktig beträffande åtalet mot Wided Messaoudi för grovt vapenbrott (åtalpunkt 3.2) och anför följande. Av den utredning som åklagaren har presenterat framgår inte med tillräcklig säkerhet att hon kände till att en av de väskor som hon transporterade till lägenheten innehöll ett vapen. Det framgår inte heller att hon senare fick kännedom om att det fann ett vapen i lägenheten. Åtalet mot henne för grovt vapenbrott ska därför ogillas. Överröstad i denna del är jag i övrigt ense med majoriteten.

Rätten

Chefsrådmannen Stefan Johansson samt nämndemännen Maria Franquelli (skiljaktig mening), Karl Neuhold och Anna-Sofia Quensel

Digitalt signerad av chefsrådmannen Stefan Johansson

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Stockholms tingsrätt senast den 2 februari 2023. Överklagandet ska vara skriftligt. Stockholms tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Stockholms tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Stockholms tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Stockholms tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Stockholms tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.